

VII XLI—No. 1



Assembly Proceedings

Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Forty-First Session

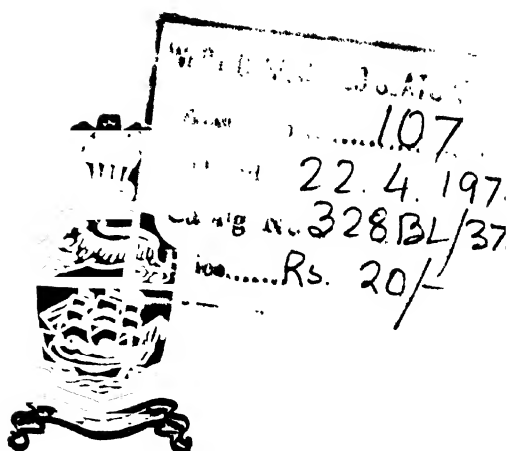
(November-January, 1965-66)

(From 1st November, 1965 to 19th November, 1965)

**The 1st, 2nd, 3rd, 4th, 5th, 8th, 9th, 10th, 11th, 12th, 15th, 16th,
17th, 18th and 19th November, 1965.**

**Published by authority of the Assembly under rule 353 of the Rules of
Procedure and Conduct of Business of the West Bengal Legislative Assembly.**

Vol. XLI—No. 1



Assembly Proceedings

Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Forty-First Session

(November-January, 1965-66)

(From 1st November, 1965 to 19th November, 1965)

**The 1st, 2nd, 3rd, 4th, 5th, 8th, 9th, 10th, 11th, 12th, 15th, 16th,
17th, 18th and 19th November, 1965.**

**Published by authority of the Assembly under rule 353 of the Rules of
Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.**

Government of West Bengal

Governor

Shrimati PADMAJA NAIDU

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

- Shri PRAFULLA CHANDRA SEN**, Chief Minister, Minister-in-charge of the General Administration, Political, Police, Defence, Special Anti-Corruption and Enforcement Branches of the Home Department and the Departments of Food and Supplies, Agriculture, Community Development, excluding the Community Development Branch and Development and Planning.
- Shri KHAGENDRA NATH DAS GUPTA**, Minister-in-charge of the Department of Public Works including Roads, and Construction Board, and the Housing Department.
- Shri ISWAR DAS JALAN**, Minister-in-charge of the Department of Excise and Judicial and Legislative Departments.
- Shri RABINDRALAL SINHA**, Minister-in-charge of the Department of Education.
- Shri TARUN KANTI GHOSH**, Minister-in-charge of the Departments of Commerce and Industries, Cottage and Small-scale Industries, Forests, and Co-operation.
- Shrimati PURABI MUKHOPADHYAY**, Minister-in-charge of the Department of Health and the Small Savings Branch of the Finance Department.
- Shri SYAMADAS BHATTACHARYYA**, Minister-in-charge of the Departments of Land and Land Revenue, and Irrigation and Waterways.
- Shri JAGANNATH KOLAY**, Minister-in-charge of the Jails, Press and Passport Branches of the Home Department and of Parliamentary Affairs.
- Shri SAILA KUMAR MUKHERJEE**, Minister-in-charge of the Transport Branch of the Home Department and the Department of Finance excluding the Small Savings Branch.
- Shrimati ABHA MAITI**, Minister-in-charge of the Social Welfare, and the Constitution and Elections Branch of the Home Department and the Departments of Refugee Relief and Rehabilitation, and Relief and Social Welfare.
- Shri S. M. FAZLUR RAHMAN**, Minister-in-charge of the Departments of Animal Husbandry and Veterinary Services, Fisheries, and Local Self-Government and Panchayats.
- Shri BIJOY SINGH NAHAR**, Minister-in-charge of the Departments of Information and Public Relations and Labour.

***Member of the West Bengal Legislative Council.**

MINISTERS OF STATE

Shri SOURINDRA MOHAN MISRA, Minister of State in charge of the Department of Panchayats and also Minister of State for the Department of Education

Shri TENZING WANGDI, Minister of State in charge of the Department of Tribal Welfare and also Minister of State for the Department of Co-operation, Animal Husbandry and Veterinary Services and Fisheries.

Shri SMARAJIT BANDYOPADHYAY, Minister of State in charge of the Department of Community Development Branch of the Department of Agriculture and Community Development and also Minister of State for the Department of Agriculture and Community Development.

Shri ARDHENDU SEKHAR NASKAR, Minister of State for the Police and Defence Branches of the Home Department and the Departments of Excise, Commerce and Industries, Cottage and Small-scale Industries and Forests.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

The Speaker .. The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU.

Deputy Speaker .. Shri ASHUTOSH MALLICK.

SECRETARIAT

Secretary .. Shri PRITITOSH ROY, M.A., LL.B., Higher Judicial Service.

Deputy Secretary .. Shri A. K. CHUNDER, B.A. (Hons.) (Cal.), M.A., LL.B. (Cantab.), LL.B. (Dublin), Barrister-at-Law.

Deputy Secretary .. Shri SYAMAPADA BANERJEE, B.A., LL.B.

Assistant Secretary .. Shri RAFIQUL HAQUE, B.A.

Assistant Secretary .. Shri KHAGENDRA NATH MUKHERJI, B.A., LL.B.

Assistant Secretary .. Shri BIMAL CHANDRA BHATTACHARYYA, B.A., LL.B.

Assistant Secretary .. Shri ANIL CHANDRA CHATTERJI.

Registrar .. Shri SANKAR PRASAD MUKHERJEE, B.A.

Editor of Debates .. Shri DEBABRATA CHAKRABORTY.

Chief Reporter .. Shri PRAFULLA KUMAR BANERJEE.

Gazetted Personal Assistant to Speaker and the Private Secretary to Speaker Shri SANTOSH KUMAR BANERJEE and Shri BENOV KUMAR SEN, B.A.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

A

- (1) Abdul Bari Moktar, Shri. (Jalangi—Murshidabad.)
- (2) Abdul Gafur, Shri. (Swarupnagar—24-Parganas.)
- (3) Abdul Latif, Shri. (Hariharpara—Murshidabad.)
- (4) Abdullah, Shri S. M. (Garden Reach—24-Parganas.)
- (5) Abdul Hashem, Shri. (Magrahat West—24-Parganas.)
- (6) Abdul Hossain Syed, Shri. (Farakka—Murshidabad.)
- (7) Abdul Mansur Habibullah, Shri Syed. (Manteswar—Burdwan.)
- (8) Adhikary, Shri Sailendra Nath. (Bhagabangola—Murshidabad.)
- (9) Ahamed Ali Mufti, Shri. (Maheshtola—24-Parganas.)
- (10) Ashadullah Choudhury, Shri. (Sujaipur—Malda.)

B

- (11) Bagdi, Shri Lakhon. (Raniganj—Burdwan.)
- (12) Baidya, Shri Ananta Kumar. (Sandeshkhali—24-Parganas.)
- (13) Baksi, Shri Monoranjan. (Ausgram—Burdwan.)
- (14) Bankura, Shri Aditya Kumar. (Sabang—Midnapore.)
- (15) Bandyopadhyay, Shri Samarjit. (Karimpur—Nadia.)
- (16) Banerjee, Shri Baidyanath. (Suri—Birbhum.)
- (17) Banerjee, Shri Bejoy Kumar. (Rashbehari Avenue—Calcutta.)
- (18) Banerjee, Shri Gopal. (Khardah—24-Parganas.)
- (19) Banerjee, Shri Jaharlal. (Khandaghosh—Burdwan.)
- (20) Banerjee, Shrimati Maya. (Kakdwip—24-Parganas.)
- (21) Banerji, Shri Sankardas. (Tehatta—Nadia.)
- (22) Barman, Shri Syama Prasad. (Kaliaganj—West Dinajpur.)
- (23) Basu, Shri Abani Kumar. (Uluberia South—Howrah.)
- (24) Basu, Shri Amarendra Nath. (Burtola South—Calcutta.)
- (25) Basu, Shri Debi Prosad. (Nabadwip—Nadia.)
- (26) Basu, Shri Gopal. (Naihati—24-Parganas.)
- (27) Basu, Shri Hemanta Kumar. (Shyampur—Calcutta.)

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

B

- (28) Basu, Shri Jagat. (Beliaghata North—Calcutta.)
- (29) Basu, Shri Jyoti. (Baranagar—24-Parganas.)
- (30) Basu, The Hon'ble Keshab Chandra. (Sukea Street—Calcutta.)
- (31) Basunia, Shri Sunil. (Cooch Behar South—Cooch Behar.)
- (32) Bauri, Shri Nepal. (Para—Purulia.)
- (33) Bazlur Rahaman Dargapuri, Maulana. (Deganga—24-Parganas)
- (34) Beri, Shri Daya Ram. (Bhatpara—24-Parganas.)
- (35) Besterwitch, Shri A. H. (Madarihat—Jalpaiguri.)
- (36) Bhaduri, Shri Panchu Gopal. (Serampore—Hooghly.)
- (37) Bhagat, Shri Budhu. (Nagrakata—Jalpaiguri.)
- (38) Bhattacharyya, Shri Abani. (Bankura—Bankura.)
- (39) Bhattacharya, Shri Bejoy Krishna. (Howrah East—Howrah.)
- (40) Bhattacharya, Dr. Kanai Lal. (Howrah South—Howrah.)
- (41) Bhattacharyya, Shri Mrigendra. (Daspur—Midnapore.)
- (42) Bhattacharjee, Shri Nani. (Kalchini—Jalpaiguri.)
- (43) Bhattacharyya, Shri Syamadas. (Panskura West—Midnapore.)
- (44) Bhowmick, Shri Barendra Krishna. (Mal—Jalpaiguri.)
- (45) Biswas, Shri Manindra Bhushan. (Bagdah—24-Parganas.)
- (46) Blanche, C. L. (Nominated.)
- (47) Bose, Dr. Maitreyee. (Fort—Calcutta.)
- (48) Bose, Shri Promode Ranjan. (Kaliachak—Malda.)

C

- (49) Chakravarty, Shri Haridas. (Barabani—Burdwan.)
- (50) Chakravarty, Shri Hrishikesh. (Egra—Midnapore.)
- (51) Chakravarty, Shri Jnanatosh. (Joynagar North—24-Parganas.)
- (52) Chatterjee, Shri Mukti Pada. (Jangipur—Murshidabad.)
- (53) Chattopadhyay, Shri Brindaban. (Balagarh—Hooghly.)
- (54) Chattopadhyay, Dr. Sushil Ranjan. (Balurghat—West Dinajpur.)
- (55) Chatteraj, Dr. Radhanath. (Labpur, Birbhum.)
- (56) Choubey, Shri Narayan. (Kharagpur—Midnapore.)
- (57) Chowdhury, Shri Benoy Krishna. (Burdwan—Burdwan.)

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

vii

C

- (58) Chowdhury, Shri Birendra Nath. (Dhaniakhali—Hooghly.)
- (59) Chowdhury, Shri Subodh. (Katwa—Burdwan.)
- (60) Chunder, Dr. Pratap Chandra. (Muchipara—Calcutta.)

D

- (61) Dakua, Shri Mahendra Nath. (Mathabhanga—Cooch Behar.)
- (62) Das, Shri Abanti Kumar. (Khejuri—Midnapore.)
- (63) Das, Shri Ambika Charan. (Sagardighi—Murshidabad.)
- (64) Das, Shri Anadi. (Howrah West—Howrah.)
- (65) Das, Shri Ananga Mohan. (Mayna—Midnapore.)
- (66) Das, Dr. Bhusan Chandra. (Mathurapur South—24-Parganas.)
- (67) Das, Shri Dinabandhu. (Hasnabad—24-Parganas.)
- (68) Das, Shri Gobardhan. (Mayureshwar—Birbhum.)
- (69) Das, Shri Gokul Behari. (Onda—Bankura.)
- (70) Das, Dr. Kanai Lal. (Galsi—Burdwan.)
- (71) Das, Shri Khagendra Nath. (Falta—24-Parganas.)
- (72) Das, Shri Mahatab Chand. (Sutahata—Midnapore.)
- (73) Das, Shri Narayandas. (Mangalkot—Burdwan.)
- (74) Das, Shri Nikhil. (Burtola North—Calcutta.)
- (75) Das, Shri Radhanath. (Pandua—Hooghly.)
- (76) Das, Shri Sambhu Gopal. (Bharatpur—Murshidabad.)
- (77) Das, Shrimati Santi. (Chakdah—Nadia.)
- (78) Das, Shri Sudhir Chandra. (Contai South—Midnapore.)
- (79) Das Adhikary, Shri Radha Nath. (Pataspur—Midnapore.)
- (80) Das Gupta, Shri Khagendra Nath. (Jalpaiguri—Jalpaiguri.)
- (81) Das Gupta, Shri Sunil. (Cooch Behar North—Cooch Behar.)
- (82) Das Gupta, Dr. Susil. (Cossipur—Calcutta.)
- (83) Das Mahapatra, Shri Balai Lal. (Ramnagar—Midnapore.)
- (84) Dey, Shri Jiban Krishna. (Tufanganj—Cooch Behar.)
- (85) Dey, Shri Kanai Lal. (Chanditala—Hooghly.)
- (86) Dey, Shri Tarapada. (Domjur—Howrah.)
- (87) Dhar, Shrimati Charushila. (Bongaon—24-Parganas.)
- (88) Dhara, Shri Sushil Kumar. (Mahishadal—Midnapore.)

D

- (89) Dhibar, Shri Radhika. (Bishnupur—Bankura.)
- (90) Doloi, Shri Nagen. (Ghatal—Midnapore.)
- (91) Dutt, Dr. Ramendra Nath. (Raiganj—West Dinajpur.)
- (92) Dutta, Shri Ashoka Krishna. (Barasat—24-Parganas.)
- (93) Dutta, Shrimati Sudharani. (Raipur—Bankura.)

F

- (94) Fazlur Rahman, Shri S. M. (Nakasipara—Nadia.)

G

- (95) Gayen, Shri Brindaban. (Mathurapur North-West—24-Parganas.)
- (96) Ghosh, Shri Deb Saran. (Beldanga—Murshidabad.)
- (97) Ghosh, Shri Ganesh. (Belgachia—Calcutta.)
- (98) Ghosh, Shri Sambhu Charan. (Chinsurah—Hooghly.)
- (99) Ghosh, Shri Tarun Kanti. (Habra—24-Parganas.)
- (100) Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar. (Bagnan—Howrah.)
- (101) Golam Yazdani, Dr. (Kharba—Malda.)
- (102) Guha, Shri Kamal Kanti. (Dinhata—Coçch Behar.)
- (103) Guha, Dr. Probodh Kumar. (Raina—Burdwan.)

H

- (104) Haldar, Shri Haralal. (Budge Budge—24-Parganas.)
- (105) Haldar, Shri Mahananda. (Chapra—Nadia.)
- (106) Halder, Shri Adhar Chandra. (Canning—24-Parganas.)
- (107) Halder, Shri Hrishikesh. (Kulpi—24-Parganas.)
- (108) Halder, Shri Jagadish Chandra. (Diamond Harbour—24-Parganas.)
- (109) Hamal, Shri Bhadra Bahadur. (Jore Banglow—Darjeeling.)
- (110) Hansda, Shri Debnath. (Nayagram—Midnapore.)
- (111) Hansda, Shri Jaleswar. (Ranibandh—Bankura.)
- (112) Hansdah, Shri Bhusan. (Mahammad Bazar—Birbhum.)
- (113) Hazra, Shri Monòranjan. (Uttarpara—Hooghly.)
- (114) Hazra, Shri Parbati Charan. (Tarakeswar—Hooghly.)
- (115) Hembram, Shri Kamala Kanta. (Chhatna—Bankura.)

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

ix

I

- (116) Ishaque, Shri A. K. M. (Bhangar—24-Parganas.)

J

- (117) Jalan, Shri Iswar Das. (Barabazar—Calcutta.)
(118) Jana, Shri Mrityunjoy. (Kharagpur Local—Midnapore.)
(119) Jana, Shri Prabir Chandra. (Nandigram South—Midnapore.)
(120) Jehangir Kabir, Shri. (Haroa—24-Parganas.)
(121) Josse, Shri Lakshmi Ranjan. (Kalimpong—Darjeeling.)
(122) Joynal Abedin, Shri. (Itahar—West Dinajpur.)

K

- (123) Karam Hossain, Shri. (Taltola—Calcutta.)
(124) Kazim Ali Meerza, Shri Syed. (Lalgola—Murshidabad.)
(125) Khalil Syed, Shri. (Kushmandi—West Dinajpur.)
(126) Khamrai, Shri Niranjan. (Salboni—Midnapore.)
(127) Khan, Shri Gurupada. (Patrasayer—Bankura.)
(128) Khan, Shri Satyanarayan. (Jagatballavpur—Howrah.)
(129) Kisku, Shri Mangla. (Gangarampur—West Dinajpur.)
(130) Kolay, Shri Jagannath. (Kotulpur—Bankura.)
(131) Konar, Shri Hare Krishna. (Kalna—Burdwan.)
(132) Kuiry, Shri Daman. (Arsa—Purulia.)
(133) Kundu, Shri Gour Chandra. (Ranaghat—Nadia.)

L

- (134) Lahiri, Shri Somnath. (Alipur—Calcutta.)
(135) Lutfal Haque, Shri. (Suti—Murshidabad.)

M

- (136) Mohammad Afaque, Shri Chowdhuri. (Chopra—West Dinajpur.)
(137) Mohanty, Shri Charu Chandra. (Dantan—Midnapore.)
(138) Mahata, Shri Mahendra Nath. (Jhargram—Midnapore.)

M

- (139) Mahata, Shri Padak. (Balarampur—Purulia.)
- (140) Mahata, Shri Surendra Nath. (Gopiballavpur—Midnapore.)
- (141) Mahato, Shri Debendra Nath. (Jhalda—Purulia.)
- (142) Mahato, Shri Girish. (Manbazar—Purulia.)
- (143) Maitra, Shri Anil. (Ballygunge—Calcutta.)
- (144) Maitra, Shri Birendra Kumar. (Harishchandrapur—Malda.)
- (145) Maitra, Shri Kashi Kanta. (Krishnagar—Nadia.)
- (146) Maiti, Shrimati Abha. (Bhagabanpur—Midnapore.)
- (147) Maiti, Shri Subodh Chandra. (Nandigram North—Midnapur.)
- (148) Maity, Shri Bijoy Krishna. (Contai North—Midnapur.)
- (149) Majhi, Shri Budhan. (Kashipur—Purulia.)
- (150) Majhi, Shri Kandru. (Banduan—Purulia.)
- (151) Majumdar, Shri Apurba Lal. (Panchla—Howrah.)
- (152) Majumdar, Shrimati Niharika. (Rampurhat—Birbhum.)
- (153) Mallick, Shri Ashutosh. (Indpur—Bankura.)
- (154) Mallick, Shri Ramendra Kishore. (Hanskhali—Nadia.)
- (155) Mandal, Shri Adwaita. (Jaipur—Purulia.)
- (156) Mandal, Shri Bhakti Bhusan. (Dubrajpur—Birbhum.)
- (157) Mandal, Shri Krishna Prasad. (Narayangarh—Midnapore.)
- (158) Mandal, Shri Siddheswar. (Rajnagar—Birbhum.)
- (159) Many, Shri Murari Mohon. (Syampur—Howrah.)
- (160) Misra, Shri Sowrindra Mohon. (Manickchak—Malda.)
- (161) Mitra, Shrimati Biva. (Kalighat—Calcutta.)
- (162) Mitra, Dr. Gopikaranjan. (Hirapur—Burdwan.)
- (163) Mitra, Shrimati Ila. (Manicktala—Calcutta.)
- (164) Mohammad Hayat Ali, Shri. (Goalpokhar—West Dinajpur.)
- (165) Mohammad, Israil, Shri. (Naoda—Murshidabad.)
- (166) Moitra, Shri Arun Kumar. (Siliguri—Darjeeling.)
- (167) Mondal, Shri Amarendra. (Jamuria—Burdwan.)
- (168) Mondal, Shri Bijoy Bhusan. (Uluberia North—Howrah.)
- (169) Mondal Shri Dulal Chandra. (Sankrail—Howrah.)
- (170) Mondal, Shri Rajkrishna. (Kalinagar—24 Parganas.)
- (171) Mondal, Shrimati Santilata. (Bishnupur East—24 Parganas.)
- (172) Mondal, Shri Sishuram. (Gangajalghati—Bankura.)

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

xi

M

- (173) Mookerjee, Shri Naresh Nath. (Chowringhee—Calcutta.)
- (174) Mukherjee, Shri Girija Bhusan. (Bhadreswar—Hooghly.)
- (175) Mukherjee, Shri Ajoy Kumar. (Tamluk—Midnapore.)
- (176) Mukherjee, Shri Pijush Kanti. (Alipurduars—Jalpaiguri.)
- (177) Mukherjee, Shri Saila Kumar. (Howrah North—Howrah.)
- (178) Mukherjee, Shri Sankar Lal. (Bally—Howrah.)
- (179) Mukherji, Dr. Santosh Kumar. (Debra—Midnapur.)
- (180) Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal. (Durgapur—Burdwan.)
- (181) Muwhopadhyay, Shri Bhabani. (Chandernagore—Hooghly.)
- (182) Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra. (Barjora—Bankura.)
- (183) Mukhopadhyay, Shrimati Purabi. (Taldangra—Bankura.)
- (184) Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath. (Behala—24-Parganas.)
- (185) Murmu, Shri Nathaniel. (Tapan—West Dinajpur.)
- (186) Murmu, Shri Nimai Chand. (Habibpur—Malda.)

N

- (187) Nahar, Shri Bijoy Singh. (Bowbazar—Calcutta.)
- (188) Naskar, Shri Ardhendu Shekhar. (Magrahat East—24-Parganas.)
- (189) Nawab Jani Meerza, Shri Syed. (Raninagar—Murshidabad.)
- (190) Noronha, Shri Clifford. (Nominated.)

O

- (191) Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad. (Entally—Calcutta.)

P

- (192) Pal, Shri Bijoy. (Asansol—Burdwan.)
- (193) Pal, Shri Kanai. (Santipur—Nadia.)
- (194) Pal, Shri Provakar. (Singur—Hooghly.)
- (195) Pal, Dr. Radha Krishna. (Arambagh West—Hooghly.)
- (196) Pandit, Shri Krishna Pada. (Khanakul—Hooghly.)
- (197) Pemantle, Shrimati Olive. (Nominated.)
- (198) Platel, Shri R. E. (Nominated.)

P

- (199) Poddar, Shri Badri Prasad. (Jorasanko—Calcutta.)
 (200) Pramanik, Shri Puranjoy. (Jamalpur—Burdwan.)
 (201) Pramanik, Shri Rajani Kanta. (Panskura East—Midnapur.)
 (202) Pramanik, Dr. Tarapada. (Amta—Howrah.)
 (203) Prasad, Shri Shiromani. (Nalhati—Birbhum.)

R

- (204) Raha, Shri Sanat Kumar. (Berhampore—Murshidabad.)
 (205) Rai, Shri Deo Prakash. (Darjeeling—Darjeeling.)
 (206) Raikut, Shri Bhupendra Deb. (Kharia—Jalpaiguri.)
 (207) Ray, Dr. Anath Bandhu. (Saltora—Bankura.)
 (208) Ray, Shri Birendra Narayan. (Murshidabad—Murshidabad.)
 (209) Ray, Shri Kamal Krishna. (Malda—Malda.)
 (210) Ray, Shri Siddhartha Shankar. (Bhowanipur—Calcutta.)
 (211) Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar. (Sonarpur—24-Parganas.)
 (212) Roy, Shri Arabinda. (Udaynarayanpur—Howrah.)
 (213) Roy, Shri Aswini. (Bhatar—Burdwan.)
 (214) Roy, Shri Bankim Chandra. (Keshpur—Midnapur.)
 (215) Roy, Shri Bijoy Kumar. (Sital Kuchi—Cooch Behar.)
 (216) Roy, Shri Gonesh Prosad. (Beliaghata South—Calcutta.)
 (217) Roy, Dr. Indrajit. (Chandrakona—Midnapur.)
 (218) Roy, Shri Kamini Mohan. (Mainaguri—Jalpaiguri.)
 (219) Roy, Shri Monoranjan. (Bijpur—24-Parganas.)
 (220) Roy, Dr. Narayan Chandra. (Vidyasagar—Calcutta.)
 (221) Roy, Shri Nepal Chandra. (Jorabagan—Calcutta.)
 (222) Roy, Shri Pronab Prosad. (Rajarhat—24-Parganas.)
 (223) Roy, Shri Tarapada. (Purulia—Purulia.)
 (224) Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath. (Mekliganj—Cooch Behar.)

S

- (225) Saha, Shri Abhoy Pada. (Khargram—Murshidabad.)
 (226) Saha, Dr. Biswanath. (Jangipara—Hooghly.)

S

- (227) Saha, Shri Dhaneswar. (Ratua—Malda.)
 (228) Saha, Shri Jamini Bhusan. (Noapara—24-Parganas.)
 (229) Santra, Shri Jugal Charan. (Bishnupur West—24-Parganas.)
 (230) Saren, Shri Mangal Chandra. (Binpur—Midnapur.)
 (231) Sarkar, Shri Sakti Kumar. (Baruipur—24-Parganas.)
 (232) Sarker, Shri Narendra Nath. (Haringhata—Nadia.)
 (233) Sen, Shri Bijesh Chandra. (Basirhat—24-Parganas.)
 (234) Sen, Shri Narendra Nath. (Ekbalpur—Calcutta.)
 (235) Sen, Shri Prafulla Chandra. (Arambagh East—Hooghly.)
 (236) Sen, Shri Santi Gopal. (English Bazar—Malda.)
 (237) Sen Gupta, Shri Niranjan. (Tollygunj—Calcutta.)
 (238) Sen Gupta, Shri Tarun Kumar. (Dum Dum—24-Parganas.)
 (239) Shakila Khatun, Shrimati. (Basanti—24-Parganas.)
 (240) Shamsuddin Ahmed, Shri. (Murarai—Birbhum.)
 (241) Shamsul Bari, Shri Syed. (Midnapur—Midnapur.)
 (242) Sharma, Shri Joynarayan. (Kulti—Burdwan.)
 (243) Shukla, Shri Krishna Kumar. (Titagarh—24-Parganas.)
 (244) Singha, Shri Hiralal. (Falakata—Jalpaiguri.)
 (245) Singha, Dr. Radhakrishna. (Bolpur—Birbhum.)
 (246) Sinhadeo, Shri Raj Rajeswari Prasad. (Hura—Purulia.)
 (247) Sinhadeo, Shri Sankar Narayan. (Raghunathpur—Purulia.)
 (248) Sinha, Kumar Jagadish Chandra. (Kandi—Murshidabad.)
 (249) Sinha, Shri Phanis Chandra. (Karandighi—West Dinajpur.)
 (250) Soren, Shri Suchand. (Memari—Burdwan.)

T

- (251) Tanti, Shri Anadi Mohan. (Joynagar South—24-Parganas.)
 (252) Tarkatirtha, Shri Bimalananda. (Purbasthali—Burdwan.)
 (253) Thakur, Shri Sreemohan. (Ketugram—Burdwan.)
 (254) Tudu, Shrimati Tusar. (Garhbeta—Midnapur.)

W

- (255) Wangdi, Shri Tenzing. (Phansidewa—Darjeeling.)

Z

- (256) Ziaul Haque, Shri Md. (Baduria—24-Parganas.)

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday, the 6 November, 1965, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 11 Ministers, Ministers of State and 193 Members.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

—1-7 p.m.]

Supply of milk in Calcutta

1. (Admitted question No. 15.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: পশুপালন ও পশু চিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক মাইনে কি বর্তমানে বৃহত্তর কলিকাতায় কি পরিমাণ দুগ্ধ সরবরাহ করা হইতেছে?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services:

বৃহত্তর কলিকাতা দুগ্ধ সরবরাহ প্রকল্প মারফৎ গত ১৯শে অক্টোবর ১৯৬৫ তারিখে বৃহত্তর কলিকাতায় নিম্নলিখিত পরিমাণ দুগ্ধ সরবরাহ করা হয়:

(ক) স্ট্যান্ডার্ডাইসড্‌ গরুর দুগ্ধ	২০,৯৪০ লিটার
(খ) টোনকরা দুগ্ধ	৪৪,৬৪০ "
(গ) দুইবার টোনকরা দুগ্ধ	২০,৭৯৭ "
মোট	৮৬,০৭৭ "

Procurement of rice and paddy in West Bengal

2. (Admitted question No. 21.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন

(ক) ১৯৬৫-৬৬ সালে অদ্যাবধি কোন জেলা হইতে কত ধান ও চাউল সরকার কর্তৃক সংগৃহীত হইয়াছে;

(খ) এই সংগ্রহ কোন কোন এজেন্সী মারফত হইয়াছে; এবং

(গ) ১৯৬৪-৬৫ সালের কোন মাস হইতে কোন মাস পর্যন্ত এই সংগ্রহ কার্য চলে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) 'রাইস-মিলস্' মারফৎ চাউল সংগৃহীত হইতেছে এবং রাজ্য সরকার কর্তৃক নিৰ্বাহ সমবায় সমিতি সহ এজেন্টদের মাধ্যমে ধান্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

(গ) ২৪শে ফেব্রুয়ারী ১৯৬৪ তারিখ হইতে সংগ্রহের কার্য শুরুর হয় এবং তদবধি উহা চলিতেছে।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 2.

Quantity procured in West Bengal from 1st April, 1965 to 30th September, 1965 (figures are in quintals.)

Name of district	Through Rice Mills		Through Govt. approved purchasing agents	
	Rice	Paddy	Rice	Paddy
1. Burdwan	1,20,430	—	—	—
2. Bishnupur	1,72,659	—	—	—
3. Bankura	1,38,142	—	—	1,352
4. Purulia	23,592	—	—	1,013
5. Midnapore	2,93,290	—	—	399
6. Hooghly	25,828	—	—	145
7. Howrah	6,464	—	—	—
8. 24 Parganas	1,26,671	—	—	167
9. Nadia	—	—	—	—
10. Murshidabad	4,499	—	—	—
11. Maldah	2,910	—	—	544
12. West Dinajpur	90,110	—	—	1,725
13. Darjeeling	9,287	—	—	—
14. Cooch Behar	9,889	—	—	11
15. Jalpaiguri	20,964	—	—	630
Total	10,44,735	—	—	5,986

Government food godowns in Lake area**3. (Admitted question No. 125.)****শ্রীমদেন্দ্র ভট্টাচার্য :** খাদ্য এবং সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন

- (ক) 'লেক' অঞ্চলে (ডাঃ দেওড়র রহমান রোড) সরকারের কতগুলি খাদ্যদ্রব্য রাখার গুদাম ঘর আছে ;
- (খ) ইহাদের মধ্যে কত পরিমাণ খাদ্য রাখা যায় ;
- (গ) কোন কোন বৎসর ঐ সকল গুদাম নির্মিত হইয়াছে ;
- (ঘ) ইহা কি সত্য যে গত জুন মাসের শেষ সপ্তাহে ১৫, ১৬, ২০, ২১, ২২, ২৩, ২৬, ২৯, ৩০, ৩৬, ৩৭, ৩৮ নম্বর গুদাম ঘরে বৃষ্টির জল প্রবেশ করায় খাদ্যের বস্তু ভিজিয়া যায় ;
- (ঙ) সত্য হইলে কি কি খাদ্য ঐ সমস্ত গুদামে ছিল এবং কত মণ কি কি খাদ্য নষ্ট হইয়াছে ; এবং
- (চ) এই ক্ষতির জন্য কে বা কাহার দায়ী এবং দায়ী কর্মচারীর বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা নেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) ২০টি ।
- (খ) ১২০০০ মেঃ টন ।
- (গ) ১৯৪৫-৪৬ সালে ।
- (ঘ) ৩৬ নম্বর গুদাম ঐ খাদ্যাগারে নাই । অন্য সব গুদামে জুন মাসের শেষ সপ্তাহে বৃষ্টির জল ঢুকিয়া একেবারে নীচের সারির কিছু বস্তু অল্প বিস্তর ভিজিয়া যায় ।
- (ঙ) ঐ সব গুদামে চাল, ধান ও গম ছিল এবং ক্ষতি নিম্নলিখিত পরিমাণের অধিক হইবে না—

চাল	—	১৭৮ মেট্রিক টন ।
গম	—	২২ মেট্রিক টন ।
ধান	—	৯২ মেট্রিক টন ।

মোট ২৯২ মেট্রিক টন ।

- চ) এই ক্ষতি অতিবৃষ্টিজনিত প্রাকৃতিক দুর্যোগের জন্য ঘটিয়াছে । কোন সরকারী কর্মচারী দায়ী নহে । সরকারী কর্মচারীদের সমরোপযোগী দ্রুত ব্যবস্থা অবলম্বনের জন্য ক্ষতির পরিমাণ অধিক হইতে পারে নাই ।

Payment of honorarium to the President of Anchalik Parishads and Pradhans of Anchal Panchayats

4. (Admitted question No. 184.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : পঞ্চায়েৎ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে অঞ্চল পঞ্চায়েতের প্রধানগণের এবং আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতিগণের ভাতা দিবার প্রস্তাব সরকার বিবেচনা করিতেছেন : এবং

(খ) উত্তর হ্যাঁ হইলে, তাহার পরিমাণ কি?

The Minister for Panchayats:

(ক) আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতি ও সহ-সভাপতিগণকে ভাতা দিবার প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে। অঞ্চল প্রধানগণকে ভাতা দিবার কোন প্রস্তাব আপাতত সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

(খ) আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতিকে মাসিক ১৫০ টাকা ও সহ-সভাপতিগণকে ১০০ টাকা হিসাবে ভাতা দিবার প্রস্তাব আছে।

Seizure of paddy

5. (Admitted question No. 185.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি কৃষাকর বাড়ীতে ধান সিজ করার অভিযানে বিভিন্ন জেলায় এই বৎসর এ পর্যন্ত ধান পাওয়া গিয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

বর্তমান বৎসরে ৯ই অক্টোবর পর্যন্ত হিসাব অনুযায়ী বিভিন্ন জেলায় কৃষকদের নিকট হইতে অধিকৃত (সিজড) ধানের পরিমাণ:

বর্ধমান	—	৪১৮ কুইণ্টাল।
দার্জিলিং	—	১১২ কুইণ্টাল।

Tributes to the memory of Jawans.

Mr. Speaker: Honourable members, we are meeting today under a grave and critical situation, for Pakistan is still pursuing an intransigent attitude and persisting in provocative acts.

Since Pakistan started aggression on our sacred motherland many of our officers and Jawans died martyrs' death in defending the freedom, sovereignty and integrity of our motherland which is dear to us all. Their supreme sacrifice will be written in letters of gold in the annals of our country. This House pays its highest tribute to these brave officers and Jawans and pays respectful homage to their memory.

I would now request you, honourable members, to rise in your seats and remain standing in silence for two minutes as a mark of respect to the memory of the brave officers and Jawans who laid down their lives in defence of their motherland.

(Members rose in their seats and stood in silence for two minutes).

Please take your seat.

Shri Kashi Kanta Maitra: Mr. Speaker, Sir, আপনিৰে obituary reference চা কৰিলেন, আঁহাৰ বনে হয় ভাৱ বগো in the fitness of things there should be mention of the members of the Armed Police Constabulary because many of them laid down their lives in Kashmir as also in Rajasthan and Nadia.

Mr. Speaker: Jawans include them also.

Obituary

Mr. Speaker: Now, I have further the melancholy duty to refer to the passing away of a few illustrious sons of India whom the cruel hands of death have snatched away from our midst since we parted last.

Shri Balwantrai Mehta, Chief Minister of Gujarat, and his wife Shrimati Sarojben Mehta died on the 19th September last, under very tragic circumstances, in an air crash due to enemy action on a civil plane.

Shri Abdus Sattar, a former member of this House, a well-known Congress leader and an ex-Labour Minister of West Bengal, died on the 20th July last at the premature age of 54 years when he was holding the post of Wakf Commissioner, West Bengal. He was previously a member of the Constituent Assembly and an M.P.

Shri Rajendra Nath Majumdar, a sitting member of the West Bengal Legislative Council since September, 1962, and ex-Mayor of Calcutta for two consecutive terms from 1961 to 1963, breathed his last at the premature age of 54 years, on the 23rd October last. Educated at the Presidency College and the University Law College, Calcutta, he was a reputed solicitor. He visited China and Lebanon in 1957 and 1958 as a delegate of the International Jurist Congress.

I would now request you, honourable members, to rise in your seats in silence for two minutes to pay respect to the memory of the departed souls.

(The honourable members then rose in their seats and stood in silence for two minutes).

Please take your seats.

The house stands adjourned till 1 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 1-7 p.m. till 1 p.m. on Tuesday, the 2nd November, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Tuesday,
the 2nd November, 1965, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 8 Ministers, 4
Ministers of State and 191 Members.

[1—1.10 p.m.]

Panel of Chairmen

Mr. Speaker: Honourable members, in accordance with the provisions
of rule 9 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West
Bengal Legislative Assembly, I nominate the following members of the
Assembly to form a Panel of Chairmen:

1. Shri Narendra Nath Sen,
2. Shri Hemanta Kumar Basu,
3. Shri Amarendra Nath Basu,
4. Shri Baidyanath Banerjee,
5. Dr. Pratap Chandra Chunder, and
6. Shri Naresh Nath Mookerjee.

STARRED QUESTIONS
(to which oral answers were given)

Warrants against the owners of mustard oil mills

*9. (Admitted question No. *7.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমান বৎসরে কোন্ কোন্ সারিয়ার তৈলকলের মালিকের বিরুদ্ধে গ্রেপ্তারী
পরোয়ানা জারী করা হয়, এবং
- (খ) উক্ত তৈলকলের মালিকদের সকলকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে কিনা?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

(ক) কোন তৈল কলের মালিকের বিরুদ্ধে বর্তমান বৎসরে গ্রেপ্তারী পরোয়ানা জারী
করা হয় নাই, তবে ৮ জনের বিরুদ্ধে নিবর্তনমূলক আদেশ দেওয়া হয়।

(খ) উপরোক্ত ৮ জনের মধ্যে ৭ জনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

যে ৮ জনকে নিবর্তনমূলক আইনে গ্রেপ্তার করে রাখার আদেশ দেওয়া হয় তার মধ্যে ৭ জনকে
কি জেলখানায় রাখা হয়েছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

শত পূজার সময় তাদের ৬ জনকে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

যে লোকদের ছেড়ে দেওয়া হয়েছে তাদের নাম কি?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

নাম সব আমার কাছে আছে আমি তা পাবলিক ইনটারেস্টে প্রকাশ করতে চাই না। আমি মাননীয় সদস্যদের অনুরোধ করবো তাঁরা যেন আমাকে নাম না বলতে অনুরোধ করেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

পাবলিক ইনটারেস্টের নাম করে আপনি হাউসে বলতে চাইছেন না এতে আমার মনে হয় হাউসের প্রিন্সিপলেজ নষ্ট হয়। আপনি বলুন পাবলিক ইনটারেস্টটা কি? নাম আপনাকে বলতেই হবে।

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

আমি নাম বলছি। ১। সুবোধ সাধুর্থা। ১২১নং রাজা দিনেন্দ্র স্ট্রীট। ২। রামেশ্বরনাথ আগরওয়াল ৫৭৪।১ সাকুলার রোড। ৩। নারায়ণচন্দ্র পাল, সাকুলার রোড, ৪। কালীদাস সাধুর্থা ১৩ জে, সারব খান রোড, ৫। রবীন্দ্রনাথ কুমার ২৪৩ আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড, ৬। শম্ভুনাথ মুখার্জী ১৭ কলটোলা স্ট্রীট, ৭। মহাদেব প্রসাদ ৯ ব্রজদুলাল স্ট্রীট; যাদের বিরুদ্ধে গ্রেপ্তারী পরোয়ানা আছে তার নাম হল মদনলাল।

Shri Sanat Kumar Raha:

যার বিরুদ্ধে গ্রেপ্তারী পরোয়ানা আছে তাকে কি গ্রেপ্তার করা হয়নি?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

খোঁজ করে পাওয়া যাচ্ছে না।

Shri Sanat Kumar Raha:

গত জানুয়ারী মাস পর্যন্ত যাদের ধরা হয়েছে তাদের কবে ছেড়ে দেওয়া হল?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

তারিখ এখনো জানিনা, জেনে বলব।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যে ৬ জনের এ্যারেস্ট করা হয়েছিল কোন তারিখে সেটা হয়েছিল এবং কোন কোন লোক ছেড়ে দেওয়া হল?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

গত ষষ্ঠীর দিন তাদের ছেড়ে দেওয়া হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

এটা কি সত্য যে তাদের ছাড়া হয় কেন্দ্রীয় সরকারের হস্তক্ষেপের ফলে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

ইহা সম্পর্কে অসত্য।

Shri Anadi Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে খাদ্য আন্দোলন বা ঐ ধরনের আন্দোলন করতে গেলে আমাদের ডি, আই, আর-এ ধরা হয়। কিন্তু এদের পি, ডি, এ্যাটে ধরা হল কেন ডি, আই, আর-এ ধরা হল না কেন?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

এ প্রশ্ন এখানে আসে না।

Arrest of Pak spies

*10. (Admitted question No. *77.) **Shri Ananga Mohan Das:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই বৎসর জানুয়ারী মাস হইতে এ যাবত কতজন পাকিস্তানী গদুস্তচর ধরা পড়িয়াছে;
 (খ) উহার মধ্যে কতজন কলিকাতায় ও কতজন কোন্ কোন্ জেলায় ধরা পড়িয়াছে; এবং
 (গ) উহাদের বিরুদ্ধে কিরূপ ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

(ক) ১৫।১০।৬৫ তারিখ পর্যন্ত মোট ১১৯ জন।

(খ)	কলিকাতা	—	১ জন
	২৪-পরগণা	—	৬০ "
	নদীয়া	—	৭ "
	জলপাইগুড়ি	—	৯ "
	মুর্শিদাবাদ	—	৫ "
	কুচবিহার	—	৩ "
	দাক্ষিণীণ	—	৭ "
	মৌদীনীপুর	—	১ "
	পূর্বদুর্গা	—	২ "
	বর্ধমান	—	৫ "
	হুগলী	—	১৬ "
	হাওড়া	—	১ "
	পশ্চিমদিনাজপুর	—	২ "

(গ) ১১৫ জনের বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করা হইয়াছে।

Shri Ananga Mohan Das:

এই যে জানুয়ারী মাস থেকে এ পর্যন্ত ধরেছেন—এছাড়া সেপ্টেম্বর মাসে পাকিস্থানের সঙ্গে যখন যুদ্ধ হয় তখন কতজনকে ধরা হয়েছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

সেপ্টেম্বর মাসে ৬৭৪ জনকে ধরা হয়েছিল।

Shri Ananga Mohan Das:

আপনি কি এটাই বলতে চান যে সেপ্টেম্বর মাসেই এদের সবাইকে ধরা হয়েছে। জানুয়ারী মাসে কতজনকে ধরা হয়েছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

জানুয়ারী মাস থেকে—প্রায় এক বছর অবধি ধরা হয়েছে ১১৯ জনকে, শুধু সেপ্টেম্বর মাসেই ধরা হয়েছে ৬৭৪ জনকে।

Shri Ananga Mohan Das:

এই যাদের ধরেছেন তাদের দোষের কিছু প্রমাণ পেয়েছেন কি?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

পত জানুয়ারী মাস থেকে ১৫ই অক্টোবর পর্যন্ত ১১৯ জনকে গ্রেপ্তার করা হয় গুল্মচর বস্তির জন্য। তার মধ্যে ৪ জনকে প্রমাণের অভাবে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে। আর বাকি ১১৫ জনের বিরুদ্ধে তদন্ত হচ্ছে, কেস সাবজুডিস আছে। আর একটা তথ্য আমি জানাতে চাই যে এদের মধ্যে একজনের নাম মহম্মদ ফারুক, যিনি ১৯৫৮ সালে ভারতবর্ষে আসেন এবং তিনি পাকিস্তানের একজন এক্স করপোরাল অফ পাকিস্তান এয়ারফোর্স। এখানে এসে তিনি ইন্ডিয়ান এয়ারফোর্সে চোকবার চেষ্টা করেন। তাকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে এবং তার বিরুদ্ধে তদন্ত চলছে। আশা করি সে তথ্য পরে পরিবেশন করতে পারবো।

Shri Ananga Mohan Das:

যাদের গুল্মচর বস্তির জন্য ধরা হয়েছে তাদের মধ্যে কতজন সরকারী কাজে নিযুক্ত ছিলেন?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

সরকারী কর্মচারী এদের মধ্যে নেই, ১১৯ জনই পাক ন্যাশানাল।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে পাকিস্তানী হাইকমিশনার এর সঙ্গে পত্রের যোগাযোগ আছে বা অন্যভাবে গুল্মচর বস্তির জন্য যাদের ধরা হয়েছে তাদের কি সকলকেই এয়ারেপ্ট করা হয়েছে? অগতঃ পাকিস্তান হাইকমিশনারের সঙ্গে পত্রের যোগাযোগ ছিল এরূপ লোকের সংখ্যা কত?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

কেসটা সাবজুডিস আছে সুতরাং বলতে পারবো না।

[1-10—1-20 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, যে সব পাকিস্তানী সৈন্য বহুস্থর সময় ছড়িয়ে দেওয়া হয়েছিল, এর মধ্যে তাদের নামও আছে কিনা?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

এর, আমি পরে জবাব দেবো।

Shri Nikhil Das:

আপনি বললেন গত সেপ্টেম্বর মাসে ছয়শো কত জনকে ধরা হয়েছে, এর মধ্যে পাক ন্যাশন্যাল কত?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

যে ১১৯ জনের নাম, আমি প্রথমে করেছি, তারা পাক-ন্যাশন্যাল নয়।

Shri Nikhil Das:

তারপরে যে ৬৭টি জনের নাম করলেন, তার মধ্যে সবাই কি পাক ন্যাশন্যাল?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

হ্যাঁ, তারা সবাই পাক ন্যাশন্যাল।

Shri Nikhil Das:

এই যে আটক করে রাখা হয়েছে, এর মধ্যে কতজন ভারতীয় নাগরিক আছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

এ তথ্য জানা নেই, পরে জেনে বলবো।

Shri Gour Kundu:

এই যে নদীয়া জেলার ৭ জনকে ধরা হয়েছে, এরা কি সব পাক ন্যাশন্যাল?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

হ্যাঁ, তারা পাক-ন্যাশন্যাল।

Shri Gour Kundu:

ষাদের বিরুদ্ধে মামলা মকদ্দমা দায়ের করা হয়েছে, তার ইনভেস্টিগেশন-এর রেজাল্ট কি বললেন?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

কিছু কিছু এক্ষণে তদন্ত চলছে, কিছু কেস সাবজুডিস আছে।

Shri Narayan Choubey:

গত সেপ্টেম্বর মাসে যে ৬৭৪ জনকে ধরা হয়েছে তারা কি সব পাক ন্যাশন্যাল গদুস্তচর বলে, কোর্টের এরাইজ করেছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

ও'র প্রশ্নে ছিল এই বৎসর জানুয়ারী মাস হইতে সেপ্টেম্বর মাস পর্যন্ত, এ বাবৎ কতজন পাকিস্তানী গদুস্তচর ধরা পড়িয়াছে? আমি তার উত্তরে বলিছি ১১৯ জন। এ ছাড়া গত সেপ্টেম্বর মাসে পাকিস্তান যখন আমাদের দেশ আক্রমণ করলো, তখন আরও ৬৭৪ জনকে ধরেছি, তার মধ্যে সমস্ত পাক-ন্যাশন্যাল নয়।

Shri Narayan Choubey:

ষাদের ধরে ছিলেন, তারা কি সব পাকিস্তানী স্পাই ছিল?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

তা, এখন বলতে পারবো না।

Shri Narayan Choubey:

তার মধ্যে, ইতিমধ্যে কতজনকে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

ছেড়ে অনেককে দেওয়া হয়েছে, তার সংখ্যা বলতে পারবেন।

Shri Kamal Kanti Guha:

একটা জিনিষ গোলমাল হয়ে যাচ্ছে। কোয়েস্টেনে ছিল পাকিস্থানী গদুস্তচর কতজনকে ধরা হয়েছে? উনি ঢালাই যোগ করে উত্তর দিচ্ছেন—যারা পাকিস্থানের গদুস্তচর ষড়যন্ত্র করে রয়েছে, তাদেরকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে। তাছাড়া আরও ৬৭৪ জনকে, আপান বললেন ধরা হয়েছে। তারা কি সবাই পাক-ন্যাশান্যাল নয়? এটা একটু পরিষ্কার করে বলা দরকার।

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

আমি পরিষ্কার করে বলছি। কোন প্রশ্নের জবাবে যেটা জানাযোঁছ, তা হচ্ছে ১১৯ জন। এছাড়া বলেছি গত সেপ্টেম্বর মাসে ৬৭৪ জনকে এ্যারেস্ট করোঁছ। তার মধ্যে সকলেই পাক-ন্যাশান্যাল।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি, এই যে যাদের গদুস্তচর বলে ধরে ফেলেছেন, ১১৯ জনকে, তাদের মধ্যে কিছ, কিছ, কি ছেড়ে দিয়েছেন বললেন?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

হ্যাঁ, চার জনকে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

ছেড়ে দেওয়ার পরে, তাদেরকে কি ভারতবর্ষে থাকতে দেওয়া হয়েছে, না, তাদের দেশে পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছে, ইন্টারন্যাশান্যাল বিধি অনুসারে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

আমাদের এখানেই আছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

তারা কি গভর্ণমেন্টের কাস্টাডিতে আছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

হ্যাঁ, আমাদের কাস্টাডিতে আছে।

Shri Nikhil Das:

এই যে সেপ্টেম্বর মাসে, ৬৭৪ জন, যাদেরকে ধরা হয়েছে, তাদের কি পাক-গদুস্তচর হিসাবে ধরা হয়েছে, না, তাদের অন্য কারণে ধরা হয়েছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

যখন বা, ধরা হয়েছে, ফর দি সিকিউরিটি অফ দি কান্ট্রি জন্য।

Shri Nikhil Das:

প্রশ্নের জবাব পেলাম না। তাদের কি পাক গদুস্তচর হিসাবে ধরা হয়েছে, না আমাদের রাষ্ট্রের নিরাপত্তার জন্য ধরা হয়েছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

দেশের নিরাপত্তার জন্য তাদের ধরা হয়েছে।

Shri Panchu Copal Bhaduri:

এই যে মন্ত্রিমহাশয় বললেন সেপ্টেম্বর মাসে যে ৬৭৪ জনকে ধরা হয়েছিল, যারা আপ্যারেন্টলী পাক ন্যাশনাল নয় তাদের মধ্যে কতজনকে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

সংখ্যাটা এখন বলতে পারবে না, তবে বেশীর ভাগকেই ছেড়ে দেওয়া হয়েছে।

Shri Prafulla Chandra Sen:

যারা পাক ন্যাশনাল নয় এমন ধরেছিলাম ৬৭৪ জন, তার মধ্যে ৩৭৯ জনকে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে।

Shri Panchu Copal Bhaduri:

একথা কি সত্য যে, খুব বাজে কারণে অথবা অনেক লোককে ধরে হয়রানি করা হয়েছে।

Shri Prafulla Chandra Sen: That is a matter of opinion.

Pak citizens

*11. (Admitted question No. *173.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কোন্ কোন্ জেলায় কতজন পাকিস্তানী নাগরিক বর্তমানে পাশ্চিমবঙ্গে আছেন;

(খ) ইহা কি সত্য যে, বৈধ পাসপোর্ট বাতীত কিছুসংখ্যক পাকিস্তানী নাগরিক পাশ্চিম-বঙ্গে আছেন; এবং

(গ) ইহা সত্য হইলে, কোন্ কোন্ জেলায় কতজন আছেন।

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

(ক)	রাঁকুড়া	—	৫ জন
	বর্ধমান	—	৩৫৬ "
	দার্জিলিং	—	৫৫৬ "
	হাওড়া	—	৬৫৬ "
	মালদা	—	৭০ "
	মুর্শিদাবাদ	—	১,৫৯৯ "
	পাশ্চিম দিনাজপুর	—	৩৬ "
	পূর্বদিনিয়া	—	১০ "
	বীরভূম	—	১৪ "
	কুচবিহার	—	২২৭ "
	হুগলী	—	৩১৪ "
	জলপাইগুড়ি	—	১০৫ "
	মেদিনীপুর	—	১৪১ "
	নদীয়া	—	২,০৯১ "
	২৪-পরগণা	—	৫,২৭১ "
	কলিকাতা	—	২৩,৭৯৭ "
	মোট	—	৩৫,২৪৮ জন

(খ) হ্যাঁ (পাকিস্থানী হিন্দ ও মুসলমান মিলিত ভাবে)।

(গ)	বাঁকুড়া	—	..
	বর্ধমান	—	১৮৩
	দার্জিলিং	—	২৭
	হাওড়া	—	৮
	মালদা	—	৫৬
	মুর্শিদাবাদ	—	১,০৮১
	পশ্চিম দিনাজপুর	—	৩৬
	পূর্বদিল্লী	—	১
	বীরভূম	—	..
	কুচবিহার	—	১২৬
	হুগলী	—	৪০
	জলপাইগুড়ি	—	৫২
	মেদিনীপুর	—	১২
	নদীয়া	—	৫৪
	২৪-পরগণা	—	২১৮
	কলিকাতা	—	১২১
		মোট	— ২,১৮৩ জন

Shri Sudhir Chandra Das:

বৈধ পাসপোর্ট ছাড়া তারা এতদিন কি করে পূর্বদিল্লীর চৌখ এড়িয়ে এখানে ছিল সেটা জানবেন কি?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

তার জন্য আইনগত ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

এক একজন বৈধ পাসপোর্ট না থাকা সত্ত্বেও ৫ বছর ধরে এখানে রয়েছে, তাদের সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় নাই—সেটা জানেন কি?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

যারা নর্মাল কোর্স-এ এখানে এসেছিল তাদের বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ নাই, কিন্তু যাদের মেয়াদ ফুরিয়ে গেছে—অর্থাৎ পাসপোর্টের মেয়াদ ফুরিয়ে গেছে—যারা ওভার স্টেট করেছে তাদের বিরুদ্ধে আইনানুগ ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে।

Shri Abani Kumar Basu:

মন্ত্রিসভাশ্রয় জানাবেন কি, যে সমস্ত পাক নাগরিক ভ্যালিড পাসপোর্ট ছাড়া পশ্চিমবঙ্গে রয়েছে তাদের সম্বন্ধে কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে এ পর্যন্ত?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

সেগুলি তদন্ত করে ধরা হয়েছে। তাছাড়া এ প্রশ্ন থেকে ওই প্রশ্ন আসে না।

Shri Abani Kumar Basu:

এখানে তো ভ্যালিড পাসপোর্ট সম্বন্ধে প্রশ্ন ছিল সেই জন্য আমি জানতে চাচ্ছি যে, বৈধ পাসপোর্ট ব্যতীত কত সংখ্যক পাকিস্তানী এখানে আছেন এবং তাদের সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হচ্ছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

যারা ওভার স্টে করেছে বা বে-আইনীভাবে রয়েছে তাদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হচ্ছে। নাম্বার অব পাক ন্যাশনালস্ স্টেটইং উইথ ভ্যালিড ট্রাভেল ডকুমেন্ট—হিন্দু হচ্ছে ২৬,৪৪২ জন, আর মুসলিম হচ্ছে ৯,০৮৭ জন, আর অন্যান্য সম্প্রদায়ের সংখ্যা হচ্ছে ৫০৬ জন। নাম্বার অব পাকিস্তানী ন্যাশনালস্ উইদাউট ভ্যালিড ট্রাভেল ডকুমেন্ট—হিন্দু আছে ৩২ জন আর মুসলিম হচ্ছে ৬০৪ জন। নাম্বার অব পাকিস্তানী ন্যাশনাল ওভারস্টেইং আফটার এক্সপায়ারিং অব ভিসা হিন্দু হচ্ছে ১,০৭২ জন, আর মুসলিম হচ্ছে ২১০ জন এবং অন্যান্য সম্প্রদায়ের হচ্ছে ২০২ জন। এঁদের বিরুদ্ধে যা ব্যবস্থা করবার তা করা হচ্ছে।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় ফাট পোলিশটা অরেক্ষার পড়ুন।

Shri Ardhendu Shekar Naskar: Number of Pakistani nationals staying with valid travel documents.

ভারতের মধ্যে হিন্দু বরা আছেন তাঁদের সংখ্যা ২৬,৪৪২ মুসলিম ৯,০৮৭, অন্যান্য সম্প্রদায়কুল ৫০৬ :

Number of Pakistani nationals staying without valid travel documents.

তাঁদের মধ্যে হিন্দু হচ্ছেন ৩২, মুসলিম ৬০৪ :

Number of Pakistani nationals over staying after expiry of visa.

হিন্দু হলেন ১,০৩২, মুসলিম ২১০, অন্যান্য সম্প্রদায় ২০২ ; সবসম্মুখ হিন্দু ২৪,৮০৬, মুসলিম ৯,১০৪, অন্যান্য সম্প্রদায় ৫০৮।

Shri Sankardas Banerjee:

এই যে বৈধ পাসপোর্ট বলা হয়েছে এর মানে কি?

Shri Prafulla Chandra Sen:

মানে হচ্ছে যাদের কাছে ভ্যালিড পাসপোর্ট আছে।

Shri Sankardas Banerjee:

আমি জিজ্ঞাসা করছি যদি পাকিস্থান সরকার ইস্যু করেন, কিন্তু যদি ভিসা না থাকে তাহলে বৈধ পাসপোর্টের মানে কি হবে ?

Shri Prafulla Chandra Sen:

ভ্যালিড পাসপোর্ট বলে একটা কথা আছে, তারই বাংলা মানে হচ্ছে বৈধ পাসপোর্ট।

Quota of the modified ration shops in Kharba police-station***12. (Admitted question No. *187.) Dr. Golam Yazdani :**

বাদ্যবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মালদহ জেলার খরবা থানার বিভিন্ন অঞ্চলে মডিফায়ড রেশন দোকানগুলিকে তাহাদের প্রাপ্য কোটা দেওয়া হইতেছে না;

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি; এবং

(গ) বর্তমানে ঐ অঞ্চলগুলিতে মাথাপিছু কত পরিমাণ চাল, গম ও চিনি দেওয়া হয়?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

(ক) ইহা সত্য নহে।

(খ) প্রশ্ন ওঠে না।

(গ) বর্তমানে ঐ অঞ্চলগুলিতে প্রতি প্রাপ্তবয়স্ককে সপ্তাহে ১,২০০ গ্রাম এবং অপ্রাপ্ত-বয়স্কদের ৮ বৎসর-এর অন্তর্ধে উহার অর্ধ পরিমাণ চাউল গম ও গমজাত দ্রব্য দেওয়া হয়। ঐ অঞ্চলগুলিতে চিনি সরবরাহের পরিমাণ নিম্নোক্তরূপঃ—‘এ’ ও ‘বি’ শ্রেণীর লোক—মাথাপিছু মাসে ২৮০ গ্রাম। ‘সি’ শ্রেণীর লোক—মাথাপিছু মাসে ৫০০ গ্রাম।

Dr. Golam Yazdani :

মন্ত্রিমহাশয় (ক) প্রশ্নের উত্তরে বলেছিলেন ইহা সত্য নহে। কিন্তু আমরা আমাদের সত্যিকার অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারি যেটা প্রাপ্য ওটা কোটা দেওয়া হয় না—তাহলে আমরা যা দেখে এসেছি সেটা কি সত্য নয়? দ্বিতীয়তঃ, আপনি বলছেন চাল ১,২০০ গ্রাম এবং অপ্রাপ্তবয়স্কদের তার অর্ধেক পরিমাণ দেওয়া হচ্ছে। আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি আপনার এই ইনফরমেশন প্রদান আগেকার?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

আমি শুধু “চাল” কথা ব্যবহার করিনি। আমি চাল এবং গমজাত দ্রব্য সব রকম মিলিয়ে বলেছি যা নাকি এ্যাভেলেবল।

Shri Golam Yazdani :

আমি চাল, চিনি, সব আলাদা করেই বলেছিলাম।

(No reply)

Shri Nani Bhattacharjee :

মন্ত্রিমহাশয় বলেন কোটা কমান হয়নি, এ কথাটা বুঝতে পারলাম না। ১,০০০ কুইন্টাল যে দোকানে ছিল সেটা কমিয়ে ৫০০ কুইন্টাল দেওয়া হয়েছে এই খবর তার জানা আছে কিনা, অর্থাৎ আমি ওকে জিজ্ঞাসা করছি, যে ইউনিট আছে সেই ইউনিট অনুসারে যে ক্ষেত্রে ১,০০০ কুইন্টাল সরবরাহের কথা সেখানে মডিফায়ড রেশন-এর দোকানে সেটা কমিয়ে অর্ধেক করে দেওয়া হচ্ছে এটা তিনি জানেন কিনা এবং মালিকদের কালিগাটক ধানায় বিশেষ করে এই রকম হয়েছে এটা তিনি জানেন কিনা?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

এখানে খরবার কথা বলা হয়েছে। বাইহোক, এ্যাভেলেভেবলিটি অব স্টক অনুযায়ী ডিস্ট্রিক্ট অফিসার কমবেশি করতে পারেন এবং করে থাকেন।

Shri Nani Bhattacharjee:

মালদহের কলিয়াচক থানার বিভিন্ন রেশনের দোকানে এরকম হয়েছে এই খবর তাঁর জানা আছে কিনা। কোটা কমিয়ে দেওয়া হয়েছে এই খবর সত্য কিনা পরিষ্কার করে বলুন।

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

কোন কোন ক্ষেত্রে চালের কোটা না থাকলে গমের পূর্ণ কোটা দেওয়া হচ্ছে।

Shri Nani Bhattacharjee:

দুটোরই কোটা কমান হয়েছে। যেখানে ১,০০০ কুইন্টাল সামলাই করার কথা সেখানে ৫০০ কুইন্টাল দেওয়া হয়েছে চাল এবং আটা উভয়ই এ খবর সত্য কিনা?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

আমার কাছে এরকম কোন সংবাদ নাই।

Shri Nani Bhattacharjee:

আপনি অনুগ্রহ করে ইনকোয়ারী করে দেখবেন কি এরকম হয়েছে কিনা?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

যদি কোন ক্ষেত্রে এই রকম হয়ে থাকে তাহলে দেখব।

Shri Gour Kundu:

৩ মাস আগে কি পাঠাতেন আর এখন কি পাঠাচ্ছেন সেটা তুলনা করলেই আসল কথাটা জানা যায়। তিন মাস আগে কত চাল বা আটা পাঠাতেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

নোটিশ দিলে জানাতে পারব।

Shri Gour Kundu:

এখন আগের চেয়ে কম দেওয়া হচ্ছে এটা সত্য কিনা?

(No reply)

Dr. Golam Yazdani:

আমি মস্তিষ্কহাশরকে বলতে পারি ৫০০ গ্রাম গম এবং ২০০ গ্রাম বাদাম এই মাত্র দেওয়া হচ্ছে এই খবর কি তিনি জানেন না?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

না, জানিনা।

Price of rice

13. (Admitted question No. *402.) **Shri Tarun Kumar Sen Gupta:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মস্তিষ্কহাশর অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, সাম্প্রতিককালে চাউলের দর গত দুই বৎসরের তুলনায় বৃদ্ধি পাইয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, তাহার কারণ কি ও উহার প্রতিকারের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন কিনা?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

(ক) এতৎসংলগ্ন বিবরণী দ্রষ্টব্য।

(খ) এক শ্রেণীর অসাধু ব্যবসায়ী ও উৎপাদনকারীদের অতিরিক্ত মূল্যে লুণ্ঠিত্বের মনোবৃত্তি চাউলের সাম্প্রতিক মূল্য বৃদ্ধির জন্য প্রধানতঃ দায়ী। এই মূল্য বৃদ্ধি রোধ করিবার জন্য মূল্য-বৃদ্ধির লক্ষণ দেখা যাওয়া মাত্র অর্থাৎ গত মে মাসের গোড়ার দিকেই রাজ্য সরকার এই রাজ্যের বিস্তীর্ণ এলাকায় সংশোধিত রেশন ব্যবস্থা সম্প্রসারণ করিয়াছেন।

Shri Gour Kundu:

বিবরণীটা বলুন।

Shri Smarajit Bandyopadhyay: The average minimum retail price of rice in the districts of West Bengal as on 13th October 1965 were as follows:—

Districts					13-10-65	14-10-64	16-10-63
Burdwan	0.94	0.76	1.02
Birbhum	0.86	0.75	1.03
Bankura	0.73	0.71	1.04
Midnapore	0.74	0.72	1.00
West Dinajpore	1.00	0.70	0.91
Malda	1.14	0.76	0.97
Cooch Behar	1.68	0.81	0.93
Nadia	1.01	0.79	0.98
Hooghly	1.04	0.74	1.05
Howrah	1.37	0.87	1.02
Darjeeling	1.01	0.71	0.93
24-Parganas	1.22	0.79	0.99
Murshidabad	1.12	0.83	1.01
Jalpaiguri	1.55	0.76	0.97
Purulia	0.75	0.69	0.87
State average	1.09	0.76	0.99

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Kamal Kanti Guha:

মিঃ স্পীকার, স্যার, উনি হাউসে অসত্য কথা বলছেন। সেখানে তিন টাকা করে চালের দর গিয়েছে।

(ভূমদল হটগোল)

উনি যে তারিখে বললেন ৮১ নয়া পরসা চালের দর ছিল, তা নয়। ঐ তারিখে ২১, ২২, ২৫,

চালের দর গিয়েছে। সুতরাং উনি অসত্য কথা বলছেন, দেশের লোক না খেয়ে রয়েছে বেশী দামে চাল কিনেছে, অথচ উনি এখানে বসে বসে অসত্য কথা বলছেন। লজ্জা করেনা বলতে :

Shri Sailendra Nath Adhikary:

অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, স্যার, মাননীয় রাষ্ট্রমন্ত্রী যে তথ্য দিলেন সেই তথ্যের উপর আমি এই পয়েন্ট অব অর্ডার আপনার কাছে তুলছি। উনি যে তথ্য দিচ্ছেন, এখানে আমরা মাননীয় সদস্যরা উইথ দি সেইম প্রিভিলেজ এসে বলছি তার চেয়ে অনেক বেশী দরে বিক্রি হচ্ছে এবং তিনি যে তথ্য পরিবেশন করছেন সেই তথ্য সম্পূর্ণ ভুল, অসত্য এবং বিকৃত এবং এই ধরনের বিকৃত, অসত্য, এবং ভুল তথ্য মাননীয় সদস্যদের উপস্থিতিতে এবং তাঁদের জ্ঞাতসারে এই সভার কাছে পরিবেশন করা ন্যায় সংগত এবং বিধি সংগত কিনা সেটা আপনার কাছ থেকে জানতে চাই।

Mr. Speaker:

মিঃ অধিকারী, আপনাদের কোম্পেন করবার অধিকার আছে এবং তাঁর জবাব দেবার অধিকার আছে, তিনি জবাব দিয়েছেন এখন তার সত্যাসত্য বিচার করবার অধিকার আমার নেই।

Shri Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, ১০।১০।৬৫ তারিখটা তিনি কনভিনিয়েন্সাল বেছে নিলেন কেন? কারণ তার ৪।৫ দিন বাদে প্রায় প্রত্যেকটি ডেফিজিট ডিভিশ্বক্টে চালের দাম ৮।১০।১২ আনা বেড়ে গিয়েছে। এটা কি মন্ত্রিমহাশয়ের জানা আছে? ঐ তারিখটা কেন গ্রহণ করা হল তিনি জানাবেন কি?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

মাননীয় সদস্য কানাই বাবু, যে কথা বলছেন এটা স্বীকার করাছি যে ঐ তারিখের পর দাম বাড়তে পারে। ঐ তারিখে যে দর ছিল সেটা দিয়েছি এবং মাননীয় সদস্য যে সময় প্রশ্নের নোটিশ দিয়েছিলেন সেই সময়ের যে ফ্যাক্টস্ এ্যান্ড ফিগারস্ সেটাই দেওয়া হয়েছে। এর পরের যদি চান তাহলে পরের ফিগার দেওয়া হবে।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন, তিনি অবশ্য জলপাইগুড়ির যে দর দিয়েছেন সেটা অসত্য। তিনি কি বলবেন এই তথ্য সংগ্রহের সোর্সটা কি অনুগ্রহপূর্বক কারণ সেই সময় ১০ই অক্টোবরের কথা যখন বলছেন, ঐ অক্টোবর মাসের প্রথম সপ্তাহে এবং দ্বিতীয় সপ্তাহে জলপাইগুড়ির অন্ততঃ আলিপূরদুয়ার মহকুমার কোথায়ও ২১, ২২ টাকার নীচে চাল ছিল না, ২২ টাকা থেকে আরম্ভ করে ৩ টাকা পর্যন্ত চালের দর ভ্যারি করেছে। সেই জন্যই সংগত কারণে প্রশ্ন করাছি তিনি এই তথ্য কোথা থেকে পেলেন এবং কারা এই তথ্য সরবরাহ করেছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

এই সব তথ্য কৃষি বিপণন শাখা এবং খাদ্য বিভাগ সংগ্রহ করেন এবং প্রত্যেক জেলার বিভিন্ন গঞ্জের যে দর তার এ্যাভারেজ প্রাইস তাঁরা আমাদের কাছে পাঠান।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় রাষ্ট্রমন্ত্রী ১০।১০।৬৫ তারিখের যে ফিগার নদীয়া জেলা সম্বন্ধে রাখলেন সে সম্বন্ধে আমি ওকে বলছি যে ১০।১০।৬৫ তারিখে উনি স্বাস্থ্য উন্ন্যায়ের জন্য রাজগাঁয়ে ছিলেন, নদীয়ায় ছিলেন না। নদীয়া জেলায় প্রতিরক্ষার নামে ঘুরবার সময় এই হাউসের উপস্থিত বিনিময়মন্ত্রী তিনি একটা বিবৃতি দেন, সেই বিবৃতি দেবার পরের দিন থেকে অর্থাৎ ১১ তারিখের

পরে ১২ তারিখ থেকে নদীয়া জেলার খোলা বাজার থেকে চাল উষাও হয়ে যায়, কোথায়ও ২১, ২১১ টাকার কমে চাল পাওয়া যায়নি। আমি সেই সময় নদীয়া জেলার ঘুরে দেখেছি যে সেই সময়, ১৩ তারিখের পর, নদীয়া জেলায় সেই অবস্থা ছিলনা এবং তার জন্য একমাত্র দায়ী হচ্ছে মধ্যমস্তারী বিবৃতি। আমি স্মরণিত বাবুকে চ্যালেঞ্জ করছি তিনি যদি হিসাব দেখাতে পারেন যে সেই সময় নদীয়া জেলার খোলা বাজার থেকে এক টাকা দরে চাল পেয়েছে তাহলে আমি রেজিগনেশন দেবো, তা না হলে তিনি রেজিগনেশন দেবেন।

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে মাননীয় সদস্য কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয়ের চ্যালেঞ্জের কোন স্কেপ নেই। কারণ ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্যের প্রশ্নের উত্তরে আমি ইতিমধ্যে বলেছি। এটা লেটেস্ট ফিগার নয়। আমার স্টেটমেন্টের পরবর্তী ফিগার আমার কাছে আসেন। পরবর্তী যে ফিগার আসবে তাতে হয়ত দাম বেশীই প্রকাশিত হবে এবং কাশী বাবুর ও কানাই বাবুর বক্তব্যই তাতে সমর্থিত হতে পারে। আমি যেটা বলেছি সেটা ১৩।১০।৬৫ তারিখ পর্যন্ত ফোর্ট নাইটলি স্টেটমেন্ট।

Shri Kamal Kanti Guha:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আপনার কাছে একটা কথা বলতে চাই সেটা হচ্ছে আমরা যারা নির্বাচিত হয়ে এসেছি বিভিন্ন জেলা থেকে, আমরা আমাদের জেলার ১০ তারিখের চালের দর বলায় কিন্তু উনি ওনার ডিপার্টমেন্টের হিসাবের কথা বলছেন। এই হাউস তাহলে কার কথা সত্য বলে স্বীকার করে নেবেন? আমি বললাম ২১, ২১১, ৩ টাকা চালের দাম আর ধানের দাম ৫০ থেকে ৬০ টাকা, বিভিন্ন জেলায় সদস্যরাও বলছেন ১৩ তারিখে এই দাম ছিল অথচ তিনি আমাদের কথা অস্বীকার করে বলছেন তাঁর ডিপার্টমেন্ট ঠিক কথা বলেছেন। তাহলে ডিপার্টমেন্টের কর্মচারীরা যে রিপোর্ট দেবে সেটা বিশ্বাস করবেন, না নির্বাচিত প্রতিনিধিদের কথা বিশ্বাস করবেন সেটা আমাদের পরিষ্কার করে বলুন।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, on a Point of Order.

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় একটা অদ্ভুত কথা শুনালেন—মাননীয় সদস্যরা এই হাউসে বার বার বলছেন—

How is it that he has confined his answer with reference to the alleged facts on a particular date, viz, 13th October, 1965? The Hon'ble Minister's answer on this point, as far as I could understand it, was this; well, the question was tabled long ago and as soon as the question was tabled we obtained the figures, and I am therefore confining my answer with reference to the date on which the question was transmitted to me for answer. But, is that the legal position? I am drawing your attention to the Rule of Business and Procedure of this House. There every member has the right to elicit information on any matter touching upon public importance. The question of the honourable member is very simple. He wanted to know

“(ক) ইহা কি সত্য যে সশ্রমিককালে চাউলের দর গত দুই বৎসরের তুলনায় বৃদ্ধি পাইয়াছে।”

Now, is there any limitation imposed in this question itself, in the first para (ka) of the question? The question is, is it a fact that the price of rice has registered a sharp increase vis-a-vis the price in the previous two years. Now, I am asking the Hon'ble Minister, how can he confine himself to the particular date, viz 13th October 1965. If he is to answer, he is to place

the fact as it stands today, as far as it is available today. We are concerned with the present facts. Therefore, under the Rules of Business, whenever any question is put, the Hon'ble Minister is under the obligation to answer to the point and on the basis of facts available today. We are interested to know the present day fact, not facts as they stood previously. Therefore, what the Hon'ble Minister has said in self-defence is absolutely untenable. This is my Point of Order. I would like to know whether the Hon'ble Minister has the right to choose a date in answering a question like this:

ইহা কি সত্য সাম্প্রতিক কালে চালের দাম গত দ্ব-বৎসরের তুলনায় বৃদ্ধি পাইয়াছে?

Mr. Speaker:

মিঃ মৈত্র, আপনার পয়েন্ট অব অর্ডারটা হচ্ছে উনি যে জবাবটা দেবেন সেটা আজকের দিনের কি আগেকার, এটাই মোটামুটি ব্লেন তো?

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি বলছি যে প্রজেক্ট ডে ফ্যাক্ট দিতে হবে—আপনার হয়তো মনে আছে—আপনি অনেক সময় মিনিষ্টারদের বলেছেন, তার ফলে গুঁরা টেলিফোন করে জেনে নিয়েছেন এবং এই হাউসে শ্রীসোয়েন মিশ্র মহাশয় এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের প্রশ্নে একটা এই রকম ঘটনা ঘটেছিল, তখন তিনি টেলিফোন করে খবর নিয়ে এই হাউসে সেটা প্লেস করেছিলেন। আমি তো দেখি নি এর আগে এই রকম প্রাইডিসন আছে যে এক মাস আগেকার তথ্য জানাবেন। উনি কি এইভাবে এই হাউসে তথ্য দিয়ে বিধানসভার সভাকে বোকা বানিয়ে রাখবেন—এইভাবে উনি হয় হতে পারেন কিন্তু আমরা হবে না।

Let him be ridiculed: We don't want to be ridiculed in this fashion.

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ, মহাশয়, শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় নানা রকম অভিসন্ধি আরোপ করছেন.....

Mr. Speaker:

আমি আগে পয়েন্ট অব অর্ডারের জবাবটা দিই। মিঃ মৈত্র, উনি কোয়েশেনটার যখন আনসার দেন তাঁর কাছে যে এ্যান্ডেলবেল রেকর্ডস থাকে সেই রেকর্ডসের উপর বেস করে দেন। তবে যদি এক্সপ্রেসলি আপনি বলেন অম্লক তারিখ অম্লক তারিখ তাহলে

Certainly the Hon'ble Minister will answer giving prices on those particular dates.

এখানে কোয়েশেনটা যেভাবে দেওয়া হয়েছিল—উনি যে দিন জবাব দেন গুঁরা এ্যান্ডেলবেল রেকর্ডস যা ছিল তার থেকেই দিয়েছেন। এখানে অনেকগুলি ডিস্ট্রিক্টের ব্যাপার আছে—সেগুলি উনি দিয়েছেন।

Shri Gour Chandra Kundu:

স্যার, আমি বলছি রানাঘাট কৃকনগরে ১৩ তারিখের উনি যে দর ব্লেন যে এক টাকা দরে চাল পাওয়া যাচ্ছে—আমি বলবো সেখানে দু টাকা দরেও চাল পাওয়া যাচ্ছিল না। আমাদের মাননীয় মন্ত্রামন্ত্রী সেখানে যাবার আগেও ১.২৫—৩০—৪০ দরে চাল বিক্রি হচ্ছিল কিন্তু উনি ঘুরে আসবার পরেই বেড়ে গেল কাজেই উনি কি করে একথা ব্লেন যে এক টাকা। এবং যে সমস্ত অফিসার এই সব রিপোর্ট দিয়েছেন তাদের কেন সাসপেন্ড করছেন না? উনি রাজগিরে ছিলেন—উনি কিছুই জানেন না। নদীয়া জেলার ১৮ লক্ষ লোক না খেয়ে মারা যাচ্ছে আর এখানে উনি মিথ্যা কথা বলছেন।

Shri Nikhil Das:

স্যার, উনি ১৩-১০-৬৫ তারিখের একটা তথ্য আমাদের কাছে দিলেন যে কোথায় এক টাকা কোথায় ১৪ আনা কোথায় ১-০৬ চালের দাম ছিল। আমরা এই হাউসের যারা মেম্বার আছি এবং ঐ তরফের মেম্বার যারা আছেন তারা যদি সত্যি কথা বলেন তাহলে এটা বলবেন যে জুলাই মাস থেকে বাংলা দেশের ঘাটীত এলাকায় এমন কোন অঞ্চল ছিল না যেখানে দেড় টাকা কিলোর নিচে চাল পাওয়া যায় এবং অক্টোবরের প্রথম সপ্তাহে এসে ঘাটীত জেলাগুলির প্রতি এলাকায় চালের দাম প্রতি কিলো কোথায় ৬ টাকা, ৬ টাকা চার আনা, আড়াই টাকায় এসে দাঁড়িয়েছে এবং অক্টোবর মাস এগোতে থাকলে চালের দামও ধীরে ধীরে বাড়তে থাকলো এবং সর্বোচ্চ সীমানা হচ্ছে—আমাদের মধ্যমস্তরীর বহুতর পরে সেটা আড়াই টাকা থেকে তিন টাকা হোল। এই হাউসের কাছে ১৩-১০-৬৫ তারিখের চালের দামের যে ফির্নিস্তি আমাদের রাষ্ট্রমন্ত্রী পেশ করলেন তাতে তিনি অসত্য তথ্য পেশ করেছেন—বিভিন্ন কাগজে সেই সময়ে বিভিন্ন জেলার চালের দামের যে খবর বেরিয়েছে তাতে দেখা যাবে প্রাতি জেলায় তাঁরা বলছেন কোথায় ১-৫০ কোথায় ১.৭৫—২ টাকা ইত্যাদি এবং বাড়তি এলাকায় গুঁরা দাঁখিয়েছেন যে চালের দাম বেশী ছিল। মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি আপনাকে জানাতে চাই যে খাদ্য সংকট এখন অত্যন্ত তীব্র আকারে পশ্চিমবঙ্গলায় দেখা দিয়েছে—কাজেই এই অসত্য তথ্য পরিবেশন করাটা কত বড় অন্যায্য এবং খারাপ ব্যাপার সেটার প্রতি আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এবং আমাদের যে অধিকার আছে মেম্বার হিসাবে সেই অধিকারটা তারা খর্ব করছেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

স্যার, নিখিলবাবু যেকথা বলেন তাঁর সঙ্গে আমি একটু এগাড় করতে চাই—আপনি কিছুক্ষণ আগে কাশীবাবুর পয়েন্ট অব অর্ডারের জবাবে বলেন যে মন্ত্রী মহাশয়কে যে সময় প্রশ্নটা দেওয়া হয়েছিল—সেই সময় যে তথ্য.....

Mr. Speaker:

আমি তা বলি নি—আমি বলেছি যে সময় জবাবটা লিখেছিলেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

সেই সময় যে তথ্য পেয়েছিলেন সেই তথ্যের উপর বেস করে তিনি ১৩ তারিখের ফির্নিস্তি দিয়েছেন.....

Mr. Speaker:

আমি আপনাকে একটু করেই করে দিই—তারিখের সঙ্গে আমার কোন সম্পর্ক নেই—আমি পয়েন্ট অব অর্ডারের জবাবে বলেছি যে যেসময় উনি জবাবটা লেখেন সেই সময় এ্যাভেলেবেল রেকর্ডের উপর লেখা হয়—আনলেস আপনারা স্পেসিফিক্যালি কোন পার্টিকুলার ডেট কি কোন পার্টিকুলার টাইম না দেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

তারই পরিপ্রেক্ষিতে আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে ১৩ই তারিখের পর ফর্টনাইট ২৮ তারিখ আজকে ২রা নভেম্বর তারিখে সান্সামেটারীর জন্য নিশ্চয় উনি তৈরী হয়ে এসেছেন—রাইটার্স বিন্ডিংস গতকাল খোলা ছিল এবং তার আগে শূদ্ধ-শনিবারও খোলা ছিল। ১৩ তারিখের পর এই যে ফর্টনাইট গেল এই ফর্টনাইটে বাংলা দেশে প্রত্যেকটা ডেফিসিট অঞ্চলে চালের দাম অভাবনীয় ভাবে বেড়েছে এবং যেটা আমরা কখনও শুনিনি নি হাওড়া জেলায় তিন টাকা চালের কিলো হয়েছে। আমরা বড় বড় কথা বলি যে পাকিস্তানে ৩।৪ টাকা চালের কিলো—কিন্তু আমাদের কলকাতার পাশে হাওড়া জেলার গ্রামে ৩ টাকা চালের কিলো—সেই খবর মন্ত্রীমহাশয় রেখেছেন

কিনা এবং আমাদের সান্সিমেন্টারী প্রশ্নের জবাবে তিনি আমাদের কোন তথ্য দিতে পারেন কিনা সেটাই জিজ্ঞাসা করছি। যদি পারেন তাহলে আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে অক্টোবর মাসের লাষ্ট উইকে অর্থাৎ ২৮শে অক্টোবর যে ফটনাইট গেছে তার রিপোর্ট আপনার কাছে নিশ্চয়ই আছে—বাংলা দেশের বিভিন্ন ডেফিসিট ডিস্ট্রিক্ট হাওড়া নদীয়া ২৪ পরগণা মুর্শিদাবাদ মালদহ কুচবিহার ও জলপাইগুড়ি এই সাতটি জেলায় কত টাকা চালের কিলো ছিল সেই সময় সেটা মন্ত্রীমহাশয় আমাদের জানাবেন কি?

[1-50—2 p.m.]

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

২৮ তারিখের পর স্টেটমেন্ট আমাদের কাছে এখনও আসেনি এলে আমরা তা সার্বমিট করে দিতাম। ১লা তারিখের কথা আপনি যা বলছেন ঐ সময় কোন স্টেটমেন্ট আসে নি। এই ফটনাইটের মধ্যে চালের দাম বেড়ে থাকতে পারে।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় (খ) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন যে এক শ্রেণীর অসাধু ব্যবসায়ীরা চোরা কান্ডবার করে চালের দাম বাড়চ্ছে এবং তার সমাধানের কথা প্রসঙ্গে বলেছেন এম আর শপ সম্প্রসারণের মধ্য দিয়ে বিভিন্ন অয়গায় চালের দাম কমানোর চেষ্টা হচ্ছে। একথা কি তিনি বলছেন যে এম আর শপ সম্প্রসারণের উদ্দেশ্যে যেটা করা হয়েছে তাতে ঐ চালের দাম ১৩ই অক্টোবর-এর আগে থেকেই বাড়ি এবং তারপর থেকে বেড়ে বেড়ে ক্রমে ঘাটতি জেলাগুলিতে অর্থাৎ জলপাইগুড়ির ন্যায় জেলাগুলিতে ক্রমেই চালের দর বাড়তে থাকে ঐ অক্টোবর থেকে আরম্ভ করে শেষ পর্যন্ত?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

বেড়ে থাকতে পারে।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি খাদ্য ঘাটতি দূর করার জন্য সরকার থেকে কোন পরিকল্পনা নেওয়া হয়েছে কি এবং নেওয়া হয়ে থাকলে তার ফল কি হয়েছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

মজুত চাল উদ্ধারের নির্দেশ দেওয়া হয়েছে বলা হয়েছে জেলা শাসকদের যে মজুত চাল সীজ কর।

Shri Nani Bhattacharjee:

জেলা শাসকদের কাছ থেকে কত মজুত হয়েছে সে রিপোর্ট পেয়েছেন কি?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

রিপোর্ট চেয়ে প্রশ্ন করলে বলবো।

Shri Nani Bhattacharjee:

যে অসাধু ব্যবসায়ীদের জন্য চালের দর বৃদ্ধি হয়েছে তাদের কতজনকে ডি আই আর-এ ধরান কি আয়োজন করা হয়েছে ঐ ঘাটতি জেলাগুলিতে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

নোটীশ দিলে বলতে পারবো।

Shri Kamal Kanti Guha:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় ১০ তারিখের যে তথ্য প্রকাশ করলেন সেটা অসত্য বলছি, বিশেষ করে ষাটটি জেলা সম্বন্ধে আপনি যে কথা বলেছেন যে আপনার ডিপার্টমেন্ট এই তথ্য দিয়েছে। আমার কথা হচ্ছে যে আপনি তদন্ত করতে রাজী আছেন কিনা অর্থাৎ ১০ তারিখে আপনার ডিপার্টমেন্ট যে তথ্য দিলেন এবং আমরা যাকে অসত্য বলছি সেই সম্পর্কে? বিভিন্ন জেলার এম-এল-এ-দের নিয়ে আপনি তদন্তে রাজী আছেন কিনা যে স্টেটমেন্ট দিয়েছেন সে সম্পর্কে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

এ প্রশ্ন থেকে এটা আসে না।

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

এখানে বিভিন্ন জেলার চালের সম্পর্কে যে উত্তর দেওয়া হয়েছে তা থেকে আর একটা কথা জিজ্ঞাসা করছি, এটা কি জানা আছে যে বাড়তি জেলা থেকে ধান যাবার পথে ঐ ফুড ডিপার্টমেন্ট-এর কর্মচারীরা ঘুস খায় এবং দাম বাড়ার এটাও একটা অন্যতম কারণ এ কথা তিনি জানান কি?

(No reply)

(Noise and interruptions)

Shri Birendra Narayan Ray: Sir, answer to *22, Admitted Question No. *412, has not been laid on the library table.

Mr. Speaker:

তাহলে, মন্ত্রীমহাশয়, এর উত্তরটা দিয়ে দেবেন।

Sirens and light covers

*14. (Admitted question No. *410.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

স্বরাস্ত্র (অসামরিক প্রতিরক্ষা) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পাক-ভারত অঘোষিত যুদ্ধের সময় (আগস্ট, ১৯৬৫) কলিকাতা এবং বৃহত্তর কলিকাতায় সাইরেনের সংখ্যা অপ্রতুল ছিল এবং ঐ অপ্রতুল সাইরেনও সবগুণে ঠিকমত বাজিতোছিল না;

(খ) সত্য হইলে, তাহার কারণ কি; এবং

(গ) উক্ত সময়ে রাস্তার আলোর ঠুলির সংখ্যা কত ছিল?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) অসামরিক প্রতিরক্ষা বজ্রস্বারা জন্য প্রয়োজনীয় সাইরেন সংগ্রহের দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকার গ্রহণ করিয়াছিলেন। সাইরেনের জন্য কেন্দ্রীয় সরকার এক প্রতিষ্ঠানের কাছে অর্ডার দিয়াছিলেন। তাহাদের নিকট হইতে উপযুক্ত সংখ্যক সাইরেন পাওয়ার আগেই পাকিস্তান এই দেশ আক্রমণ করিয়াছিল। পাক-ভারত যুদ্ধের প্রারম্ভ পর্যন্ত এই জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার

তাহাদের প্রয়োজনের তুলনায় খুবই কম সাইরেন পাইয়াছিলেন। এই সাইরেনগুলি পাওয়ার পরেই এগুলিকে স্থাপন করা এবং ইহাদের সঙ্গে বৈদ্যুতিক শক্তি সংযোগ করার কাজ আরম্ভ করা হয়। কিন্তু সাইরেনের সংখ্যা কম ছিল এবং সেগুলিকে স্থাপনের কাজও সম্পূর্ণ হয় নাই। তাহা ছাড়া এ সাইরেনগুলি এ সি বৈদ্যুতিক শক্তিতে চালিত হয়। কিন্তু কলিকাতা সহরের ও হাওড়ার বহু অঞ্চলে এইরূপ বৈদ্যুতিক শক্তি কাছাকাছি ছিল না। দূর হইতে সাইরেনের স্থান পর্যন্ত এই শক্তি আনার ব্যবস্থা করিতে হয়। তাহাতে কিছু বিলম্ব ঘটে। এই সকল কারণে এই সাইরেনগুলি প্রকাশ্যে চালু করিয়া পরীক্ষা করিবার সুযোগ ঘটে নাই। ভার ফলে সাইরেনগুলির দোষত্রুটি আগে ধরা পড়ে নাই। এই জন্যই কোনও কোনও ক্ষেত্রে যান্ত্রিক গোলযোগ ঘটিয়াছিল।

(গ) ৮.৪০৬।

Shri Birendra Narayan Ray:

জরুরী অবস্থা তো ১৯৬২ সালে আরম্ভ হয়েছে আর আজ হল ১৯৬৫। সুতরাং এই সাইরেনগুলি এতদিন বসান হয় নি কেন? এগুলি কোন প্রতিষ্ঠানকে দিয়েছেন যার জন্য আজ পর্যন্ত এগুলি বসান হয় নি। এর সঠিক সংখ্যা কত এবং আপনারা কি কেন্দ্রীয় সরকারকে এ তাগাদা দিয়েছিলেন যে আপনারা সাইরেন পাচ্ছেন না বলে?

Shri Ardendu Shekhar Naskar:

আমি প্রথম প্রশ্নের জবাব দিয়েছি এবং কেন্দ্রীয় সরকারকে এ নিয়ে বহুবার তাগাদা আমরা দিয়েছি এবং যা পাওয়া গিয়েছে তা আমরা টেষ্ট করবার সময় পাই নি।

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

১৯৬২ সাল থেকে ১৯৬৫ সাল পর্যন্ত সাইরেনের কত খরচ হয়েছে তা বলতে পারবেন কি?

Shri Ardendu Shekhar Naskar:

নোটিশ চাই।

Shri Birendra Narayan Ray:

আপনি বলেছেন যে উপযুক্ত সংখ্যক সাইরেন পাই নি, কত সংখ্যক হলে উপযুক্ত বা প্রতুল হয় সেটা জানাবেন কি?

Shri Ardendu Shekhar Naskar: The original intention of the Government of India was to effect crash blackout in each of the selected towns within the civil defence areas in the event of an air attack. Accordingly, the Government of India suggested re-devising of the electric circuits in each of the selected towns to a certain limitation of experience.

এটা একটা বড় স্টেটমেন্ট, দরকার হলে এটা পড়ে দিতে পারি।

Mr. Speaker: Question hour is over.

STARRED QUESTIONS (to which Answers were laid on the Table)

Arrests during Indo-Pak conflict

*15. (Admitted question No. *436.) **Shri Subodh Chowdhury:** Will the Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- how many persons were arrested and detained during the recent Indo-Pak conflict;
- how many of them are from different political parties and their respective numbers; and
- how many of them were given classification?

The Minister for Home (Police): (a) During the recent Indo-Pak hostilities altogether 682 persons were detained under rule 30 of the D.I. Rules in West Bengal.

(b) Political party affiliations of these persons are not precisely known.

(c) 108 persons were given treatment as Division I undertrial prisoners in Jail.

Civil Defence Organisation

***16.** (Admitted question No. *470.) **Shri Panchugopal Bhaduri:** Will the Minister-in-charge of the Home (Civil Defence) Department be pleased to state—

(a) whether the Civil Defence Organisation of the State is the same as was organised in 1962-63; and

(b) what steps, if any, are being taken to further strengthen it?

The Minister for Home (Civil Defence): (a) The present Civil Defence Organisation in the State has been built up on the basis of the organisation started in 1962-63.

(b) Even before Pakistani aggression in Kutch, the State Government had decided to make the Civil Defence Organisation in the State a part of the normal administration. With this end in view, and in partial modification of the policy of November, 1962, steps were taken to appoint the District Magistrates/Deputy Commissioners of the districts having Civil Defence areas as the Controller of Civil Defence in their respective jurisdictions in addition to their normal duties. In Calcutta city, which has no Officer like a District Magistrate, however, a fulltime Controller had to be appointed. He is helped by 4 fulltime Deputy Controllers of Civil Defence. The responsibility for different aspects of Civil Defence was allotted to different Departments of State Government, the Home (Civil Defence) Department being responsible for certain aspects in particular and co-ordination in general. From the beginning of the year, steps have been taken for making greater use of existing official and non-official organisations in Civil Defence and, accordingly, specific duties have been allotted to Organisations like Home Guards, West Bengal National Volunteer Force, N.C.C., etc.

After Pakistani aggression in Kutch, and particularly after their full scale aggression in August-September, 1965, steps have been taken to further strengthen the Organisation. Several time officers have been employed for organisational and operational purposes in different Civil Defence areas. The work of recruitment and training of volunteers has been intensified. Arrangements have been made for manning Wardens Posts, Control and Sub-Control Rooms, First Aid Posts, Depots, etc., round the clock. The number of hospital beds has been increased and arrangements for lighting restrictions have been made. Steps for the purchase and installation of sirens for warning the public have been intensified. Other equipment have also been secured on a priority basis. Arrangements for extending Civil Defence measures in some border areas have been made. Divisional Wardens and Additional Divisional Wardens have also been appointed. Ladies have also been associated with Civil Defence by appointing them in different capacities in Civil Defence. Proposals for taking some more measures are now under consideration of Government.

Kerosene oil

*17. (Admitted question No. *503.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**

শ্রী ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, রাজ্য সরকার কেরোসিন তেলের দর নির্দিষ্ট করা সিদ্ধান্ত নিয়েছেন ;
- (খ) সত্য হইলে তাহার কারণ কি ;
- (গ) কেরোসিন তেলের সরবরাহে ঘাটতির কোন লক্ষণ দেখা গিয়েছে কিনা ;
- (ঘ) ভারতীয় তৈল কর্পোরেশন বা বিদেশী তৈল কোম্পানীগণ কেরোসিনের দাম বাড়িয়েছেন কিনা ; এবং
- (ঙ) বর্তমানে মফঃস্বলে ও গ্রামাঞ্চলে কেরোসিন তেলের দাম তিন চার গুণ বেশী দিলে ক্রেতা সাধারণকে কিনতে হচ্ছে সে সম্বন্ধে রাজ্য সরকার অবগত আছেন কিনা এবং অবগত থাকলে তার প্রতিকার সাধনের জন্য কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) কেরোসিনের দর ভারত সরকারের কেরোসিন (প্রাইস কন্ট্রোল) অর্ডার, ১৯৬৩ দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হইতেছে। রাজ্য সরকার পৃথক ভাবে এই রাজ্যে কেরোসিনের দর নির্দিষ্ট করিবার কোন সিদ্ধান্ত এখন পর্যন্ত গ্রহণ করেন নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) হ্যাঁ। সাম্প্রতিক ভারত ও পাকিস্তান সংঘর্ষের দরুণ প্রচুর পরিমাণ কেরোসিন প্রতি-দ্বন্দ্বের কাজে ব্যবহৃত হইতেছে। ফলে সাময়িকভাবে কোথাও কোথাও কেরোসিন তেলের ঘাটতির লক্ষণ দেখা দিয়াছে।

(ঘ) না।

(ঙ) বর্তমান পরিস্থিতির দরুণ মফঃস্বল ও গ্রামাঞ্চলের কোথাও কোথাও যে কেরোসিনের কছুটা ঘাটতি এবং তৎক্ষণাত্ মূল্য বৃদ্ধি হইয়াছে ইহা সরকার অবগত আছেন। ইহার প্রতি-দ্বন্দ্বের উদ্দেশ্যে রাজ্যের সর্বত্র সরবরাহ যথাসম্ভব বজায় রাখিবার জন্য তৈল কোম্পানীগণকে পরামর্শ দেওয়া হইতেছে। মূল্য বৃদ্ধি রোধ করিবার জন্য রাজ্য সরকার এই রাজ্যে পৃথক ভাবে কেরোসিনের মূল্য বাধিয়া দিবার এবং এই রাজ্যের জন্য একটি সুদৃষ্ট বস্তু ব্যবস্থা চালু করিবার কথা বিবেচনা করিতেছেন। এই উভয় বিষয় সম্পর্কে রাজ্য সরকার ভারত সরকারের সহিত পরামর্শ করিতেছেন। ইতিমধ্যে কেরোসিনের সরবরাহ বৃদ্ধি করিবার জন্য ভারত সরকার রশ্মি ও আলো জ্বালানো ব্যতীত কেরোসিনের অন্য প্রকার ব্যবহার নিষিদ্ধ করিয়া দিয়াছেন।

Last batch of policemen sent to Dahalakhagrabari and Kotbajini

*18. (Admitted question No. *553.) **Shri Amarendra Roy Prodhan:**

শ্রী (রাজনৈতিক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোচবিহার জেলার অন্তর্ভুক্ত ভারতীয় ছিট দহলাখাগড়াবাড়ী ও কোটভাজিনীতে পশ্চিমবঙ্গের শাসন ব্যবস্থা অক্ষুণ্ণ রাখার জন্য সর্বশেষ দলে কতজন পুলিশকে উক্ত স্থানে প্রেরণ করা হইয়াছে ; এবং
- (খ) শেষ পুলিশ দলটিকে কোন তারিখে দহলাখাগড়াবাড়ী-কোটভাজিনীতে প্রেরণ করা হইয়াছে ?

The Minister for Home (Political):

(ক) ১১ জন।

(খ) ২১-৮-৬৫ তারিখে।

"B" and "C" class ration card-holders in rural areas***19. (Admitted question No. *8.) Shri Sanat Kumar Raha:**

খাদ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পল্লী অঞ্চলে 'খ' শ্রেণীর রেশন প্রাপক কাহাদের বলা হয় ;

(খ) 'গ' শ্রেণীর কাহাদের বলা হয় ;

(গ) 'খ' ও 'গ' শ্রেণীর জন্য কোনরূপ বরাদ্দ রেশন দেওয়া হয় কিনা ; এবং

(ঘ) 'ক' শ্রেণীর সকলের জন্য আংশিক রেশন দেওয়া হয় কিনা ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) পূর্বদুলাই ও কুচবিহার জেলার পল্লী অঞ্চল ব্যতীত এই রাজ্যের সমগ্র পল্লী অঞ্চলে বৎসরে ২ টাকা পর্যন্ত ইউনিয়ন রেট অথবা চৌকিদারী ট্যাক্স দেন এইরূপ পরিবার সমূহকে 'খ' শ্রেণীর রেশন প্রাপক বলা হয়। পূর্বদুলাই জেলার ক্ষেত্রে বৎসরে ১২ আনা পর্যন্ত চৌকিদারী ট্যাক্স প্রদানকারী পরিবারসমূহ এবং কুচবিহার জেলায় যে সমস্ত পরিবার ৩ বিঘার বেশী কিস্তি অনধিক ও বিঘা চাবের জমির মালিক তাহারা 'খ' শ্রেণীভুক্ত।

(খ) রাজ্যের পল্লী অঞ্চলে 'ক' শ্রেণীভুক্ত এবং উপরোক্ত 'খ' শ্রেণীভুক্ত পরিবারসমূহ ব্যতিরেকে যেসমস্ত পরিবার অবশিষ্ট থাকে তাহারা 'গ' শ্রেণীভুক্ত।

(গ) সর্বাপ্রাণ রেশন বরাদ্দের সুযোগ সুবিধা 'ক' শ্রেণীদের দেওয়া হয়। তবে প্রয়োজন হইলে এবং সরবরাহ পর্যাপ্ত থাকিলে এই সুবিধা পল্লী অঞ্চলের 'খ' ও 'গ' শ্রেণীদেরও দেওয়া হয়।

(ঘ) সরবরাহ পর্যাপ্ত থাকিলে পল্লী ও সহর অঞ্চলে 'ক' শ্রেণীদের সকলকেই রেশন দেওয়া হয়।

Supply of sugar in rural areas***20. (Admitted question No. *91.) Shri Ananga Mohan Das:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এই রাজ্যে গ্রামাঞ্চলে মাথাপিছু কি পরিমাণ চিনি সরবরাহের ব্যবস্থা আছে ;

(খ) কোন্ কোন্ ক্ষেত্রে বিশেষ পারমিটে চিনি পাওয়া হয় ; এবং

(গ) বিশেষ পারমিটে কিরূপ হিসাবে চিনি দেওয়া হয় :

The Minister for Food and Supplies:

(ক) দার্জিলিং জেলার গ্রামাঞ্চল ব্যতীত রাজ্যের সমগ্র পল্লী অঞ্চলে সর্বশ্রেণীর লোককে মাসে মাথাপিছু ২৬০ গ্রাম চিনি এম আর শপ মারফৎ সরবরাহ করা হয়। দার্জিলিং জেলার পল্লী অঞ্চলে সর্বশ্রেণীর লোককে রেশন কার্ডের মাধ্যমে মাথাপিছু মাসে ১ কেজি চিনি সরবরাহ করা হয়।

(খ) বিবাহ, প্রান্থ, অন্নপ্রাশন, দূর্গাপূজা, কালীপূজা, দোলযাত্রা, জন্মাষ্টমী, ঈদ, ব্রাহ্ম-স্বিতীয়া এবং বড়দিন—এই কয়েকটি সামাজিক ও ধর্মীয় অনুষ্ঠান উপলক্ষ্যে গ্রামাঞ্চলে বিশেষ পারমিটে চিনি দেওয়ার ব্যবস্থা আছে।

(গ) বিশেষ পারমিটে চিনি দেওয়ার কোন পরিমাণ নির্দিষ্ট করা নাই। জেলার জনা প্রাপ্ত মোট সরবরাহের পরিমাণ অনুসারে জেলা শাসকগণ ইহা নির্ধারণ করেন।

Arrests of Pak spies and saboteurs

*21. (Admitted question No. *175.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পাকিস্তানের সহিত যোগাযোগ আছে এইরূপ প্রমাণের ভিত্তিতে কোন্ কোন্ জেলার কতজনকে বর্তমান বৎসরে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে;

(খ) পশ্চিমবঙ্গে পাকগদুস্তচর সন্দেহে কোন্ কোন্ জেলায় কতজনকে এ পর্যন্ত গ্রেপ্তার করা হইয়াছে; এবং

(গ) অন্তর্ঘাতী কাজে লিপ্ত থাকার অভিযোগে কোন্ কোন্ জেলায় কতগুলি মামলা বর্তমান বৎসরে দায়ের হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) ও (খ) পাকিস্তানের সহিত যোগাযোগ আছে এইরূপ সন্দেহে ও পাক গদুস্তচর সন্দেহে কলিকাতা সহ পশ্চিমবঙ্গে ১৪২ জন ব্যক্তিকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে। জেলাওয়ারী হিসাব নিম্নে দেওয়া হইল।

কলিকাতা—১	পূর্বাঙ্গীয়া—২
চন্দ্রিশ পরগণা—৬০	বর্ধমান—৫
নদীয়া—৭	হুগলী—১৬
জলপাইগুড়ি—৯	হাওড়া—১
মুর্শিদাবাদ—৫	বাঁকুড়া—৩
কুচবিহার—৩	বীরভূম—১
দার্জিলিং—৭	মালদহ—১৯
মেদিনীপুর—১	পশ্চিম দিনাজপুর—২

(গ) বর্ধমান জেলার অন্তর্ঘাতী কাজের জন্য (সাবোটেজ) একটি মামলা দায়ের করা হইয়াছে।

Arrests under D.I.R., P.D. Act and W.B. Security Act

*22. (Admitted question No. *412.) **Shri Birendra Narayan Roy:**

স্বরাষ্ট্র (বিশেষ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৫ সালের ৫ই আগস্ট হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত কয়জনকে (১) ডি আই আর, (২) পি ডি এ্যাঙ্ক এবং (৩) ওয়েস্ট বেঙ্গল সিকিউরিটি এ্যাঙ্ক-এ গ্রেপ্তার করা হইয়াছে;

(খ) তাহাদের মধ্যে কয়জন ভারতীয় এবং কয়জন অভ্যন্তরীণ নাগরিক;

(গ) ভারতীয় নাগরিকদের কয়জন (১) রাজনৈতিক দলের সদস্য, (২) কয়জন খাস্য ভেজালদানকারী এবং (৩) কয়জন অন্যান্য প্রণয়ী ব্যক্তি; এবং

(ঘ) উহাদের কোন্ প্রণয়ী কর ব্যক্তি অধ্যাবধি ছাড়া পাইয়াছে?

The Minister for Home (Special):

(ক) ৫ই আগস্ট, ১৯৬৫ হইতে ২৫শে অক্টোবর, ১৯৬৫ পর্যন্ত গ্রেপ্তারের সংখ্যা দেওয়া হইল।

(১) ৪,৯০৮ জন ডি আই আর [তন্মধ্যে ৮০৮ জন ৩০(১)(খ) ধারায় আটক বন্দী আছেন]।

(২) ৩৮ জন পি ডি এ্যাঙ্ক।

(৩) ৪৪২ জন সিকিউরিটি এ্যাঙ্ক।

(খ) ডি আই আর এর ৩০(১)(খ) ধারায় আটক বন্দী ৮০৮ জনই ভারতীয় নাগরিক।

পি ডি এ্যাঙ্ক-এর ৩৮ জনই ভারতীয় নাগরিক।

ডি আই আর এর অন্যান্য ধারায় ও সিকিউরিটি এ্যাঙ্কে গ্রেপ্তারীকৃত ব্যক্তিদের কতজন ভারতীয় ও কতজন অ-ভারতীয় তাহা সঠিক জানা যায় নাই।

(গ) (১) ডি আই আর-এর ৩০(১)(খ) ধারায় আটক বন্দীদের ৫৯ জনের রাজনৈতিক পরিচয় আছে। পি ডি এ্যাঙ্ক-এ গ্রেপ্তারীকৃত ব্যক্তিদের কাহারও রাজনৈতিক পরিচয় নাই।

অন্যান্যদের সম্বন্ধে সঠিক জানা নাই।

(২) ও (৩) সঠিক জানা নাই।

(ঘ) ডি আই আর ৩০(১)(খ) ধারায় আটক বন্দীদের মধ্যে ৩৯৪ জন মৃত্যু পাইয়াছেন।

পি ডি এ্যাঙ্ক-এ কেহই মৃত্যু পান নাই।

অন্যান্যদের সঠিক সংখ্যা জানা নাই।

D.I.R. detenus and family allowances

***23.** (Admitted question No. *440.) **Shri Subodh Chowdhury:** Will the Minister-in-charge of the Home (Special) Department be pleased to state—

(a) how many detenus (under Rule 30 of D.I.R.) are there at present in West Bengal;

(b) how many of the detenus (under Rule 30 of D.I.R.) have been allowed family allowance and how many cases are pending for taking decision; and

(c) what is the basis of granting family allowance and how the amount is decided upon?

The Minister for Home (Special): (a) 1,185 persons are detained under Rule 30 of D.I.R. at present (i.e. on 30-10-1965).

(b) 119 persons have till that date been allowed family allowance and 67 cases are under consideration. A number of cases were rejected.

(c) Family allowance is normally granted by Government on an ex-gratia basis in those cases in which it is satisfactorily proved that the detainee was bread-winner and his detention has substantially affected the means of subsistances of his family. The scale of family allowances is Rs. 30 per member dependent on the detenu before his arrest and Rs. 25 as contingency charges per family per month having regard to the existing sources

of income of the family and other circumstances of the case. But in no case the amount so decided will cross the pre-arrest income of the detainees. The Government do not consider the grant of family allowance to criminals, goondas, black-marketers, hoarders etc.

Deep tubewells in Nadia district

*24. (Admitted question No. *504.) Shri Kashi Kanta Maitra:

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদীয়া জেলায় মোট কতগুলি সেচের জন্য গভীর নলকূপ বসান হয়েছে ;
- (খ) তার মধ্যে কতগুলি চালু হয়েছে (এনারজাইজড) ;
- (গ) প্রতিটি নলকূপ মাধ্যমে কত বিঘা জমিতে সেচের জল সরবরাহ করা সম্ভব এবং প্রকৃত পক্ষে কি পরিমাণ জমিতে সেচের জল সরবরাহ করা হচ্ছে ; এবং
- (ঘ) কি কি কারণে সমস্ত নলকূপগুলি আজও চালু করা সম্ভব হয় নি?

The Minister for Agriculture and Community Development:

- (ক) ৪৪৮টি।
- (খ) ১৬৫টি তে বিদ্যুৎ-শক্তি সংযোজিত হয়েছে।
- (গ) প্রতিটি নলকূপ মাধ্যমে ২০০ একর জমিতে সেচের জল সরবরাহ করার কথা। বর্তমানে গড়ে প্রতিটি নলকূপ হইতে ১০০ একর জমিতে জল সরবরাহ করা হইতেছে; এবং
- (ঘ) বিদ্যুৎ-শক্তি সংযোজনের কাজে দেরী হওয়ার জন্যই সমস্ত নলকূপগুলি এখনও চালু করা সম্ভব হয় নাই।

Arrests under D.I.R. at Berhampore on the 16th August, 1965

*25. (Admitted question No. *9.) Shri Sanat Kumar Raha:

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১৬ই আগস্ট বহরমপুরে ভারত রক্ষা আইনে কতজনকে গ্রেপ্তার করা হয় ;
- (খ) ইহা কি সত্য যে ঐ দিন (১৬-৮-৬৫) বহরমপুরে পুলিশ কতক লাঠিচার্জ করা হয় ; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, লাঠি চার্জের ফলে কতজন আহত হয়?

The Minister for Home (Police):

- (ক) ৯ জনকে।
- (খ) না।
- (গ) প্রশ্নটি উঠে না।

Damage of rice in some Government godowns

*26. (Admitted question No. *101.) Shri Ananga Mohan Das:

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কয়েকটি সরকারী গদামে সঞ্চিত চাউল বায়হারের অযোগ্য হইয়াছে বলিয়া গত জুন মাসে জানা গিয়াছে ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) ঐ সকল গদামগুলির সংখ্যা কত ও মোট কত চাউল নষ্ট হইয়াছে, এবং
 - (২) উক্ত চাউলের মূল্য কত এবং উহা কি কারণে নষ্ট হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) গুদামের সংখ্যা—১৮

চাউলের পরিমাণ—১৭৮ মেঃ টন।

(২) উক্ত চাউলের মূল্য আনুমানিক ৭০।৮০ হাজার টাকা। গত জুন মাসের শেষ সপ্তাহে যে অপ্রত্যাশিতরূপে প্রচণ্ড বর্ষণ হয় তাহাতে গুদামে জল ঢুকিয়া চাউল নষ্ট হয়।

Districts surplus in food*27. (Admitted question No. *176.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের কোন্ কোন্ জেলা খাদ্যে বাড়তি ও কোন্ কোন্ জেলা ঘাটতি স্থির করা হইয়াছে; এবং

(খ) বাড়তি জেলাগুলিতেও চাউলের মূল্য বর্তমানে কত?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) বাড়তি জেলা:

বর্ধমান, বীরভূম, বাঁকুড়া, মেদিনীপুর, পশ্চিম দিনাজপুর এবং পূর্বদুর্গা।

ঘাটতি জেলা:

২৪-পরগণা, নদীয়া, মুর্শিদাবাদ, হুগলী, হাওড়া, জলপাইগুড়ি, দার্জিলিং, মালদহ এবং কুচবিহার।

(খ) এতৎসংলগ্ন বিবরণীতে দেখানো হইল।

*Statement referred to in clause (Kha) of starred question No. *27.*

District average minimum and maximum retail prices of Rice in the surplus districts of West Bengal as on 13-10-1965.

					(Prices in rupees per K.G.)	
					Maximum	Minimum
Burdwan	1.04	0.94
Birbhum	0.86	0.86
Bankura	0.75	0.73
Midnapur	0.84	0.74
West Dinajpore	1.08	1.00
Purulia	0.77	0.75

Pak paratroopers

***28.** (Admitted question No. *420.) **Shri Birendra Narayan Roy:**

বরাণসী (পদলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, গত পাক-ভারত অঘোষিত যুদ্ধের সময় কলিকাতাসহ পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলার শত্রুপক্ষের ছত্রীসৈন্য সন্দেহে কিছু ব্যক্তিকে (১) পদলিশ গ্রেপ্তার করিয়াছে এবং (২) জনসাধারণ ছত্রীসৈন্য সন্দেহে পদলিশের নিকটে সমর্পণ করিয়াছে ;
- (খ) সত্য হইলে, জেলাওয়ারী তাহাদের সংখ্যা কত ; এবং
- (গ) উহাদের মধ্যে কয়জনকে প্রকৃত সন্দেহভাজন ব্যক্তি বলিয়া পদলিশের ধারণা হইয়াছে ?

The Minister for Home (Police):

(ক) না ।

(খ) ও (গ) প্রশ্ন ওঠে না ।

Price of Jute

***29.** (Admitted question No. *505.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**

ষ ও সমিটি-উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এ বছর বিভিন্ন জেলায় বিভিন্ন শ্রেণীর পাটের বাজার দর কত ;
- (খ) পাটের সর্ব নিম্ন দর নতুন করে বর্তমান বাজারে বাড়াবার কথা সরকার চিন্তা করছেন কিনা ;
- (গ) বর্তমান বাজারে প্রতিমণ পাট উৎপন্ন করতে চাষীর ব্যয় কত হয় এবং সরকারী খামারে ঐ পরিমাণ পাটের উৎপাদন ব্যয় কত এ সম্পর্কে কোন সরকারী তথ্য আছে কিনা ; এবং
- (ঘ) তথ্য থাকিলে, তাহা কি ?

The Minister for Agriculture and Community Development:

(ক) প্রধান প্রধান পাট উৎপাদনকারী জেলা হইতে সংগৃহীত পাটের দরের একটি তালিকা ইত্তেরী টেবিলে উপস্থাপিত হইল ;

(খ) রাজ্য সরকার জ্ঞাত নহে ; ইহা কেন্দ্রীয় সরকারের অধীন ।

(গ) আছে ;

(ঘ) প্রতি মণ পাট উৎপন্ন করিতে চাষীর ব্যয় হয় ১৬ টাকা ৮০ পয়সা এবং সরকারী খামারে ২১ টাকা ৭২ পয়সা ।

Statement showing prices of Raw Jute as obtained in the different districts of West Bengal from January 1965 to the middle of October 1965.

(Prices per Quintal Figures in brackets are prices per md.) for Bottom Grade

Name of districts with name of market	January, 1965			February, 1965			March, 1965			April, 1965		
	Secondary market	Primary market	Mini-maximum	Secondary market	Primary market	Mini-maximum	Secondary market	Primary market	Mini-maximum	Secondary market	Primary market	Mini-maximum
1. Jalpaiguri	N.T.	N.T.	N.T.	91.10 (34.00)	93.77 (35.00)	83.40 (33.00)	91.10 (34.00)	95.11 (35.00)	88.41 (33.00)	91.10 (34.00)	104.50 (39.00)	88.41 (33.00)
Belcooba												
2. Malda	77.80 (29.16)	82.40 (30.77)	76.40 (28.58)	79.10 (29.62)	84.40 (31.55)	77.70 (30.02)	83.00 (30.95)	75.70 (28.38)	82.40 (30.77)	74.40 (27.78)	80.50 (31.58)	84.40 (30.98)
Samsi												
3. Cooch Behar	75.02 (28.00)	83.07 (31.00)	72.35 (27.00)	83.07 (31.00)	85.74 (32.00)	80.40 (30.10)	83.07 (31.00)	83.07 (31.00)	85.74 (32.00)	80.40 (30.00)	85.74 (32.00)	83.07 (31.00)
Cooch Behar												
4. West Dinajpore	76.36 (28.50)	76.36 (28.50)	75.02 (28.00)	81.73 (30.50)	81.73 (30.50)	N.T.	N.T.	80.39 (30.00)	85.75 (32.00)	N.T.	83.37 (31.00)	104.51 (30.00)
Raiganj												
5. Burdwan	85.74 (32.00)	96.40 (35.90)	82.40 (30.75)	84.40 (31.50)	96.45 (38.00)	81.10 (30.25)	93.10 (34.75)	93.77 (35.00)	96.45 (36.00)	91.70 (34.25)	96.45 (36.00)	115.21 (43.00)
Kalna												
6. Katwa	83.07 (31.00)	93.77 (35.00)	N.T.	91.10 (34.00)	100.47 (37.50)	N.T.	N.T.	92.43 (34.50)	97.80 (36.56)	N.T.	96.45 (36.00)	117.90 (44.00)

Chakdah	93.77 (33.00)	101.80 (38.00)	91.10 (34.00)	99.13 (37.00)	93.80 (35.07)	99.10 (36.94)	91.20 (34.14)	96.45 (30.00)	93.80 (35.07)	91.20 (34.14)	91.20 (34.14)	98.00 (34.14)	101.00 (36.75)	N.T.
7. 24-Parganas														
Bongaon	89.75 (33.50)	101.80 (38.00)	85.74 (32.00)	99.13 (37.00)	97.79 (36.00)	101.80 (38.00)	95.11 (35.50)	99.13 (37.00)	95.11 (35.50)	N.T.	N.T.	101.81 (38.00)	128.60 (48.00)	N.T.
8. Murahidabad														
Berhampore	80.40 (30.00)	85.74 (32.00)	75.02 (28.00)	80.40 (30.00)	85.74 (32.00)	85.74 (32.00)	80.40 (30.00)	80.40 (30.00)	85.00 (31.75)	N.T.	N.T.	85.00 (31.75)	85.00 (31.75)	N.T.
9. 24-Parganas														
Metahat	N.T.	N.T.	105.80 (39.50)	105.80 (39.50)	..	101.80 (38.00)	103.15 (38.50)	N.T.

N.T. = No Transaction.e

Name of districts with name of market

May, 1965

June, 1965

July, 1965

	May, 1965		June, 1965		July, 1965	
	Secondary Market	Primary Market	Secondary Market	Primary Market	Secondary Market	Primary Market
	Mini- mum	Maxi- mum	Mini- mum	Maxi- mum	Mini- mum	Maxi- mum
1. Jalsauguri						
Belacoba	101.81 (38.00)	99.13 (37.00)	99.13 (37.00)	104.50 (39.00)	96.45 (36.00)	101.81 (38.00)
2. Malda						
Samsi	N.T. N.T.	N.T. N.T.	112.50 (41.97)	112.50 (41.37)	95.80 (35.75)	101.80 (37.37)
3. Cooch Behar						
Cooch Behar	93.77 (35.00)	107.17 (40.00)	92.43 (34.50)	104.50 (39.00)	96.45 (36.00)	101.80 (38.00)
4. West Dinajpore						
Raiganj	101.83 (38.00)	107.19 (40.00)	N.T. ..	109.87 (41.00)	N.T. ..	N.T. ..
5. Burdwan						
Kalna	117.90 (44.00)	124.60 (46.50)	114.50 (42.75)	119.25 (44.50)	128.60 (48.00)	N.T. ..
Katwa	112.53 (42.00)	125.93 (47.00)	N.T. ..	112.53 (42.00)	123.25 (46.00)	N.T. ..
6. Nadia						
Chakdah	105.00 (39.25)	128.00 (47.75)	N.T. ..	128.00 (47.75)	N.T. ..	N.T. ..

[illegible]

N.T. = No transaction.

Name of districts with name of market	August, 1965				September, 1965				October, 1965			
	Secondary market		Primary market		Secondary market		Primary market		Secondary market		Primary market	
	Mini- mum	Maxi- mum	Mini- mum	Maxi- mum	Mini- mum	Maxi- mum	Mini- mum	Maxi- mum	Mini- mum	Maxi- mum	Mini- mum	Maxi- mum
Jalpaiguri												
Belacoba	96.13 (37.00)	107.17 (40.00)	93.77 (35.00)	101.81 (38.00)
Halda												
Samsai	97.70 (36.42)	104.50 (38.00)	93.90 (35.82)	104.50 (39.00)	93.20 (34.85)	108.50 (40.41)	91.70 (34.25)	105.80 (39.41)	102.32 (38.25)	102.32 (38.25)
Cooch Behar												
Cooch Behar	95.11 (35.50)	106.50 (39.75)	92.43 (34.50)	103.80 (38.75)	93.10 (34.75)	95.11 (35.50)	90.40 (33.75)	92.43 (34.50)	100.00 (37.50)	107.50 (40.12)
West Dinajpore												
Raiganj	96.47 (36.00)	112.55 (42.00)	N.T. ..	N.T. ..	93.79 (35.00)	105.85 (39.50)	N.T. ..	N.T. ..	96.47 (36.00)	107.19 (40.00)
Burdwan												
Kalna	109.85 (41.00)	121.90 (45.50)	105.83 (39.50)	116.55 (43.50)	109.85 (41.00)	123.25 (46.00)	105.83 (39.50)	130.57 (45.00)	121.91 (45.50)	123.24 (46.00)
Katwa												
Katwa	107.17 (40.00)	117.89 (44.00)	N.T. N.T.	N.T. ..	107.17 (40.00)	123.25 (46.00)	N.T. ..	N.T. ..	117.89 (44.00)	123.25 (46.00)
Nadia												
Chakdah	100.00 (37.50)	101.00 (37.75)	N.T. ..	N.T. ..	105.00 (39.25)	120.00 (44.75)	N.T. ..	N.T. ..	120.00 (44.76)	123.00 (46.00)

[2—2-10 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা খুব জরুরী বিষয়, এক মাস আগে নোটিশ দিয়েছিলাম, (৫০৪ এবং ৫০৫ নম্বর) প্রশ্ন সম্পর্কে। লাইব্রেরী টেবিল-এ তার এ্যানসার তো দেখতে পেলাম না। সেটা যাতে নেক্সট রোটেসনাল ডে-তে পাই, তার একটা এ্যাসিওরেন্স দেবেন কি?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

এই তথ্য এখনও আমার দস্তরে এসে পৌঁছায়নি, পরে দেখে জানাবো।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমার ২৪নং কোয়েশনটা হচ্ছে নদীয়া জেলায় মোট কতগুলি সেচের জন্য গভীর নলকূপ বসান হয়েছে,—তার উত্তর পাইনি। এবং আমার ২৯নং প্রশ্ন ছিল—এ বছরে বিভিন্ন জেলায় বিভিন্ন শ্রেণীর পাটের বাজার দর সম্পর্কে। এগুলির উত্তর নেক্সট রোটেসনাল ডে-তে আসবে তো?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

তথ্যগুলি সংগ্রহ হলে পর দেবো।

Shri Birendra Narayan Ray:

মিঃ স্পীকার স্যার, আমার এ্যাডমিটেড কোয়েশেন নং ৪১২, তার উত্তর পাইনি। জরুরী অবস্থায় এতগুলি লোককে এ্যারেজ্ট করে রাখা হয়েছে, তাদের সম্বন্ধে ইনফরমেশন চাওয়া হয়েছে। আশা করি তিনি এর উত্তর নেক্সট রোটেসনাল ডে-তে দেবেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মিঃ স্পীকার স্যার, আমাদের তরফ থেকে বর্তমান খাদ্য পরিস্থিতি সম্বন্ধে আলোচনা করবার জন্য যে কতগুলি প্রস্তাব দেওয়া হয়েছে, সেগুলির কি হল?

Mr. Speaker: Dr. Bhattacharyya, I am coming to all these points.

Honourable members, I have received 19 notices of adjournment motions on different subjects mostly regarding high price of rice and scarcity of foodgrains in different parts of West Bengal. They are as follows:

1. Appalling and dismal food situation in West Bengal—by Shri Kashi Kanta Maitra.
2. Present food situation in West Bengal—by Shri Nikhil Das.
3. and 4. High price of rice in the districts of West Bengal—by Sarbasree Abul Mansur Habibullah and Apurba Lal Majumdar.
5. Scarcity of foodgrains in several parts of West Bengal—by Dr. Kanai Lal Bhattacharyya.
6. Failure of the Government to hold the price line of essential commodities—by Dr. Narayan Chandra Roy.
7. Alleged Government bungling and administrative collusion with hoarders and blackmarketeers—by Shri Panchugopal Bhaduri.
8. Consultation with Assembly for the next year's food policy—by Shri Sreemohan Thakur

9. Near-famine condition in Coochbehar owing to the food policy of the Government—by Shri Kamal Guha.
10. Acute food scarcity in most of the regions of West Bengal—by Shri Sambhu Ghosh.
11. High prices of foodstuff and its non-availability—by Shri Hemanta Kumar Basu.
12. Non-availability of rice in Nadia district—by Shri Gour Chandra Kundu.
13. Acute scarcity of food in the districts of West Bengal—by Dr. A. M. O. Ghani.
14. Non-availability of rice in the rural areas of Howrah district—by Shri Anadi Das.
15. Supply of mustard oil cakes to potato growers—by Shri Syed Abul Mansur Habibullah.
16. Holding session of the Assembly keeping prominent members of the Opposition under detention—by Shri Syed Abul Mansur Habibullah.
17. Failure of the Government to convene the Assembly during Pak Aggression—by Shri Gopal Banerjee.
18. Acute food crisis in West Bengal—by Shri Sudhir Chandra Das.
19. Acute food crisis in West Bengal—by Shri Balai Lal Das Mahapatra.

Regarding all the motions in connection with scarcity of foodgrains and high price of rice, I may inform the honourable members that I had already received an information yesterday from the Hon'ble Chief Minister that he would soon fix a date for discussing the food situation and hence consent on all the motions for adjournment is withheld.

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

ফুড ডিবেট তো হবে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আমরা একটা আলাদা আলোচনা চাই।

Mr. Speaker:

ফুড ডিবেটের সময় সব বলবেন। বসুন।

Shri Hemanta Kumar Basu:

গ্যাডজার্ণ মিটিং আলোচনা ছাড়াও আমরা আলাদা একটা ফুড ডিবেট চাই, অন্ততঃ তিনদিন ৫ই এই খাদ্য বিতর্ক।

Mr. Speaker:

মঃ বসু, আপনি শুনুন। ফুড ডিবেট তো হবে। এখন কোশেন হচ্ছে আপনারা যে গ্যাডজার্ণমেন্ট মোশান দিয়েছিলেন, তাতে আপনারা আড়াই ঘণ্টা সময় পেতেন—ইট ইজ নট দ্যাট, তার জন্য কালকে অলরেডি বলেছিলেন ফুড ডিবেট দিতে। আমরা আজ বিজনেস গ্যাডভাই-নার কমিটিতে বসছি, ফুড ডিবেট, কয়দিন পরেই বসবার সুযোগ পাবেন। এর মধ্যে ইউ মক ইট কনভেনিয়েন্ট—বাতে করে ইট মে বি গ্যাডজাস্টেড।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

য়ার, আমার বক্তব্য হচ্ছে আমরা গ্যাডজার্ণমেন্ট মোশান দিয়েছিলাম নোরিং ফুডলি ওয়েল য আমরা দু-ঘণ্টা মাত্র সময় পাব। আজকে প্রজেন্ট ফুড সিসুয়েশান সম্বন্ধে ডিসকাসন দরবার জন্য আপনি গ্যাডজার্ণমেন্ট মোশান এ্যালাউ করুন। কারণ চীফ মিনিষ্টার যে ফুড ডিবেটের কথা বলেছেন সেটা হচ্ছে গভর্ণমেন্ট যে ফুড পলিসী আগামী বছরের জন্য নিতে লেছেন তার আলোচনার জন্য। প্রিভিয়াসলী সে সম্বন্ধে ফুড ডিবেট হোক আপত্তি নাই। মজকে যে অবস্থা চলছে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে সে সম্পর্কে কিছু শনতে চাই।

কারণ আমরা মনে করি গভর্ণমেন্টের তরফ থেকে ফুড সিকিউরেশান ট্যাকেল করতে গিয়ে মেনলি ইন ডেফিসিট ডিস্ট্রিক্টস—তারা ফেল করেছেন। আমরা যারা সেই সব ডেফিসিট অঞ্চল থেকে এসেছি তাঁদের বক্তব্য আপনি দু-তিন মিনিট শুনুন। আপনি হয়ত বলবেন সেটা সম্ভব নয়, তাহলেও একটু শুনুন এবং শুনে মধ্যমস্ত্রী মহাশয় তারজন্য কি প্রতিকারের চেষ্টা করছেন বা কি প্রতি-কারের কথা চিন্তা করছেন, সেই স্পেসিফিক প্রপোজাল তিনি হাউসের কাছে বলুন। তাহলে আমরা জিনিষটা বুঝতে পারবো। কারণ ১১ই তারিখে যে ডিসকাসন খাদ্য সম্পর্কে হবে ততদিন আমরা ধৈর্য ধারণ করতে পারছি না। কারণ হচ্ছে আজকে ডেফিসিট অঞ্চলে একদম খাদ্য নাই, কুচবিহারেও আদৌ ফুড নাই। আমার থানা জগাছা থানায় এককণাও চাল পাওয়া যাচ্ছে না। আড়াই টাকা তিন টাকা কিলো। লোকে কলাই সিম্ব ও জবের আটা খাচ্ছে। কাজেই সে সম্বন্ধে আমাদের বক্তব্য হচ্ছে ব্ল্যাকম্যানির স্কোপ দিবেন না সেই জন্য বলছি নোয়িং ফরলি ওয়েল যে তাদের ডিসএ্যাডভানটেজাস পজিসন; তা সত্ত্বেও বলবো ডিম্যান্ড করবো আমাদের এ্যাডজোর্নমেন্ট মোশান এ্যালাউ করুন ও এ সম্বন্ধে আজই ডিসকাসন এর সুযোগ দিন। আমরা মধ্যমস্ত্রীর কাছ থেকে এখনই কিছুর শুনতে চাই।

Mr. Speaker:

কয়দিন পরেই যখন ফুড ডিবেট হচ্ছে, তখন

I do not think there is any scope for discussion

এখন আপনি যেটা বললেন এ্যাডজোর্নমেন্ট মোশান এ্যালাউ করা সম্পর্কে

it always depends on the Ministerial bench to give a date to debate the adjournment motion. All that you can do is that you can make a request to the Chief Minister to fix a date as early as possible having regard to the urgency of the topics mentioned in the adjournment motions.

Shri Nikhil Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা যে এ্যাডজোর্নমেন্ট মোশান দিয়েছিলাম, তাতে পরিষ্কারভাবে এটা বলছি যে বর্তমানে যে খাদ্য সংকট, চাল যে বর্তমানে পাওয়া যাচ্ছে না, আজকে সেকেন্ড নভেম্বর, আজকে চাল পাওয়া যাচ্ছে না। কাজেই ১১ই তারিখে গিয়ে এ নিয়ে আলোচনা করবো, তা হতে পারে না।

Mr. Speaker:

আমি যেটা শুনছি—উনি ফুড সিকিউরেশান সম্বন্ধে একটা ডেট এ্যালাউ করেছেন।

(নয়েজঃ আজকে চাল পাওয়া যাচ্ছে না। আমরা কোন কথা শুনতে রাজী নই; আজকে আলোচনা হবে না কেন?)

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury:

আজকে কী অবস্থা হয়েছে সেটা দেখছেন না কেন?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

আগামী বৃহস্পতিবার খাদ্য বিতর্ক হবে।

Shri Nikhil Das:

আমি বলছি যাদবপুর স্টেশনের উষ্টো দিকে বাজারে চাল নাই। তিন টাকা কিলো বিক্রী হচ্ছে। সবটাই এই রকম অবস্থা। আজকে বলতে পারবেন না কেন? লোকে খেতে পাচ্ছে না, উপোষ করে আছে। এটা হচ্ছে সত্য কথা, এটা স্বীকার করে নিতে হবে। কাজেই মূলতঃ প্রস্তাবের মাধ্যমে এ সম্বন্ধে এখনে আলোচনা করতে চাই। স্যার, আমরা সে মূলতঃ প্রস্তাব দিয়েছি।

১—২-২০ p.m.]

Mr. Speaker:

শ্রীমান্না সবাই যদি একসঙ্গে বলেন তবে কার কথা শুনব।

Shri Kamal Kanti Guha:

অফিসিয়াল পর্যন্ত আমরা অপেক্ষা করতে রাজী নই।

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury:

নর বছরের ফুড পলিসি-র আলোচনা আমরা পরে করব; এখনকার কথা আমরা জানতে চাই।

Mr. Speaker:

নর বছরের কথা পেলেন কোথায়?

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury:

মনের বছরের জন্য একটা পলিসি গ্রহণ করা হয়েছে—কিন্তু আমরা এখনকার ক্রাইসিস-এর ণ শুনতে চাই।

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

শ্রীমান্না ইন্টার ডিস্ট্রিক্ট জোনাল প্রথা তুলে দিন, তা নাহলে ডেফিসিট এলেকার লোকেরা খেতে পাবে না।

Shri Sreemohan Thakur:

শ্রীমান্নাদের ঘুবের রাজস্ব বন্ধ করে দিন তাহলেই চাল পাওয়া যাবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

শ্রীমান্না, স্যার, আমাদের এ্যাডজোনমেন্ট মোশান নাকচ করে দিলেন

on the plea that the Chief Minister has accepted the contents of the Adjourned motion.

। থেকে আমরা কি বুঝব?

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

টীতি এলেকার আজ যে অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে.....

Mr. Speaker: Mr. Habibullah, will you please take your seat.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

নরীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি তো এ্যাডজোনমেন্ট মোশান নাকচ করে দিলেন, কিন্তু আমি আপনার কাছে বলতে চাচ্ছি যে এটা অভ্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার এবং এই সম্পর্কে যদি আমরা রী করি তাহলে এই গুরুত্বপূর্ণ অবস্থার কথা বাংলাদেশের লোকের কাছে স্পেস করতে হবে না। আপনি জানেন যে আমরা কখন আপনার কাছে এ্যাডজোনমেন্ট মোশান স্পেস করি নই গভনমেন্টের কোন একটা ফেলিয়োর হয়। এবং আজকে স্পেশালি এর একটা বিশেষ আছে—আজকে আমরা একটা এ্যাগ্রেশানের সামনে দাঁড়িয়ে আছি, এবং এই হাউসেই

মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় জোর গলায় বলেছিলেন যে ৭৬ পরসার বেশী দামে আমরা চাল বিক্রি করতে দেখনা, আজকে সেই মুখ্যমন্ত্রীর দস্তর থেকে বলা হচ্ছে ১ টাকার দামে চাল বিক্রী হচ্ছে। কাজেই এইটা একটা ফেলিয়োর অব দি গভর্নমেন্ট। আমি আপনাকে আরও বলছি

It is a kind of censure.

কাজেই আপনি যদি আমরা যে বক্তব্যগুলি আপনার কাছে উপস্থিত করতে চাইছি সেগুলি যদি কোণ ঠাসা করে দেন তাহলে বাংলাদেশের পিপলের কাছে কি কথা বলব। সেজন্যই আমি আপনার কাছে বলছি এ্যাডজোনমেন্ট মোশানগুলি আপনি তুলতে দিন আজকেই তার ডিসকাসন হক। আজকে সাধারণ ভাবে ডেফিসিট এলাকাগুলিতে কি অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে। মর্দাশদাবাদের কথাই ধরুন, মর্দাশদাবাদে ইতিমধ্যে ৮।১০টা আত্মহত্যা হয়েছে। এবং প্রত্যেক জায়গায়ই এই রকম করে লোকে মারা যাচ্ছে। তাই এখানে আমরা বসে যদি এই কথাগুলি না বলতে পারি যে গভর্নমেন্টের ফেলিয়োরের জন্যই এই সমস্ত অমূল্য জীবন নষ্ট হয়েছে তাহলে আমরা আমাদের বিবেকের কাছে কি জবাবদিহি করব এবং আপনিই বা আপনার বিবেকের কাছে কি জবাবদিহি করবেন? আজ যখন ঘাটতি এলাকাতে চালের দর আকাশ ছোঁয়া হয়েছে এবং দুর্ভিক্ষের অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে তখন সরকারের তরফ থেকে প্রথমেই এই হাউসের কাছে রাখা উচিত ছিল যে তারা ব্যর্থ হয়েছেন, এবং মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে কথা বলেছিলেন সে কথা ধূলিসাত হয়ে গিয়েছে এবং তিনি আজকে এখানে নিশ্চিত হয়ে বসে আছেন এটা একটু বিশদ দেখা যাচ্ছে। কাজেই আপনার কাছে custodian of the rights and privileges of the members and also custodian of the conscience of the nation আমাদের অনুরোধ এটা এলাউ করুন তা না হলে আজকে বাংলাদেশে আমরা অত্যন্ত হয় প্রতিপন্ন হব এবং দেশের কাছে থিকারের পাত্র হব। অথচ মুখ্যমন্ত্রীর সৈদিকে কোন দৃষ্টি নাই। আমাদের জন্মভূমিতে মানুষ এই ভাবে না খেয়ে মরবে আর আমরা তা বসে বসে দেখব এ হত পারে না। দিস এ্যাডজোনমেন্ট মোশান

is a kind of censure on the ministry

তারা যে সমস্ত ডিডস এ্যান্ড মিস ডিডস করেছেন এবং ও'দের কমিশন এ্যান্ড ওমিশনের জন্য আজকে বাংলাদেশের মানুষের হয়রানি হতে হচ্ছে তার প্রতিরোধ এবং প্রতিবাদ করবার জন্যই এই এ্যাডজোনমেন্ট মোশান তোলা হয়েছে।

(Noise and interruptions)

Shri Nani Bhattacharyya:

মিঃ স্পীকার স্যার, আমি একটা পয়েন্ট রাখতে চাইছি.....

Shri Panchu Copal Bhaduri:

স্যার আমার একটা পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ আছে, বর্তমান খাদ্য সংকট যে স্তরে পৌঁচেছে তাতে গ্রামাঞ্চলের লক্ষ লক্ষ লোক পাতা এবং টিউবার খেয়ে জীবন ধারণ করতে বাধ্য হচ্ছে। এমতাবস্থায় আমি মাননীয় স্পীকার মহাশয় খুবই বিনয়ের সঙ্গে আমি এই কথাটাই রাখতে চাইছি যে আপনি কেন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে শেলটার করছেন। এবং এ্যাডজোনমেন্ট মোশান কেনই বা এলাউ করছেন না তা আমি বুঝতে পারছি না। আপনি আপনার ডিগনিফায়ড গেষ্টান থেকে যদি কোন দিন কোন এ্যাডজোনমেন্ট মোশান এলাউ করে থাকেন তাহলে আজকের এই সংকটজনক খাদ্যবস্থায় এটাও এলাউ করা উচিত। সেজন্য আমি আপনার কাছে এইটুকু নিবেদন করব যে এই ব্যাপারে কোন পক্ষ দেখবার অধিকার নাই আপনার এবং এর সত্যাসত্য না দেখে জনপ্রতিনিধিদের এই বিষয়ে আলোচনা করে সিদ্ধান্ত গ্রহণের সুযোগ দেবেন এই আশা করি। আমি সেজন্য আপনার কাছে নিবেদন করব যে এই প্রিভিলেজ থেকে বঞ্চিত করবেন না।

Shri Somnath Lahiri:

দ্যার, একঘাটা ঠিকই যে এ্যাডজোনমেন্ট মোশান এলাউড হবে কিনা সে সম্পর্কে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করবার অধিকার মাননীয় স্পীকারের, এবং আপনি আপনার সেই অধিকার বিষয়ের গুরুত্ব বিবেচনা করে প্রয়োগ করবেন এটা জানি। সাধারণতঃ বা আমরা দেখে এসেছি তাতে আমরা দেখেছি যে বিষয়টা যদি জরুরী হয় এবং তিন চারটা বিষয় যদি একসঙ্গে আসে তাহলে একটা আপনি নির্বাচন করেন এবং নির্বাচন করে তাতে আপনি আপনার অনুমতি দেন। আজকে আপনার সামনে এ্যাডজোনমেন্ট মোশান মাত্র দুটি বিষয়ে এসেছে ২২ টার মধ্যে ২১ টাই ফুড সিকিউরেশন সম্পর্কে এ্যাডজোনমেন্টের দাবী আর একটা হচ্ছে পাকিস্তানের সঙ্গে বন্ধ হবার সময়ে মুখ্যমন্ত্রী কেন ব্যর্থ হলেন এ্যাসেম্বলী ডাকতে সে বিষয়ে। এই থেকেই বুঝতে পারবেন এ্যাসেম্বলীর সভারা যারা জনসাধারণের প্রতিনিধি তাদের মধ্যে অন্তত ২১ জন আপনার সামনে এসে এই বিষয়ে কেন এ্যাডজোনমেন্ট মোশান চেয়েছেন।

[2-20—2-30 p m.]

এবং আপনি দেশের অবস্থা সম্বন্ধে আমাদের থেকে কম অবহিত নন। আপনি নিশ্চয়ই বুঝতে পারছেন যে আজকে পশ্চিমবঙ্গের সামনে খাদ্য সমস্যা সব থেকে জরুরী সমস্যা হয়ে দাঁড়িয়েছে দুর্ভাগ্যক্রমে। কাজে কাজেই এই অবস্থায় একই বিষয়ে ২১টি এ্যাডজোনমেন্ট মোশান আপনার সামনে এসেছে, অন্যান্য বিষয় বিশেষ কিছু নেই। এই জিনিষটা বিবেচনা করে আপনাকে অনুরোধ করবো আপনি আপনার সিদ্ধান্ত পুনর্বিবেচনা করবেন যাতে আমরা এই এ্যাডজোনমেন্ট মোশান আলোচনা করতে পারি। কারণ বাংলাদেশের মানুষ আজ আমাদের এ্যাসেম্বলীর দিকে তাকিয়ে আছে। তারা আজ খেতে পাচ্ছে না। হঠাৎ মুখ্যমন্ত্রী একটা বক্তৃতা দিয়ে দিলেন, তার ফলে চোরা কারবারীরা ইঞ্জিত পেয়ে গেলেন, তার মধ্যে দিয়ে দাম আকাশ ছোঁয়া হয়ে গেল, কি রহস্য এর মধ্যে আছে কেউ বুঝতে পারলোনা। আমরা শুনলাম মিডফায়েড রেশনিং চালু করবো, তারজন্য রাইস মিল থেকে ৪ লক্ষ টন আদায় করবো, কোন চিন্তা নেই, আমাদের বলে গেলেন গত বারে। বাম্পার ক্রপ হয়েছে, রাইস মিলের কাছ থেকে লোভ আদায় করবো, সব ঠিক রাখবো, আপনাদের কিছু চিন্তা করতে হবে না। কিন্তু পরে দেখলাম রাইস মিলের কাছ থেকে প্রাপ্য লোভ আদায় করতে পারলেন না। কারণ সম্ভবতঃ রাইস মিলের মালিকরা কংগ্রেস ফান্ডে চাঁদা দেয়, কিম্বা যে কোন রহস্যজনক কারণেই হোক দেখলাম রাইস মিল থেকে লোভ আদায় করতে পারলেন না, ফেল করলো মিডফায়েড রেশনিং। এবারে তিনি এমন একটা বক্তৃতা দিলেন যার অনিবার্য সূত্রোক্ত দেখলাম জনসাধারণ নিতে পারলো না, নিলো চোরা কারবারীরা। ফলে মানুষ না খেয়ে মরতে আরম্ভ করলো। আজ যেখানে বাংলা দেশের মানুষ গ্রাহি গ্রাহি রব ছাড়াই সেখানে স্পীকার মহাশয়, আপনাকে অনুরোধ করবো আপনি আপনার যে সিদ্ধান্ত দিয়েছেন, আপনার সিদ্ধান্ত আমরা নিশ্চয়ই মানতে বাধ্য, কিন্তু দেশের বর্তমান অবস্থার কথা বিবেচনা করে, জনসাধারণের মনের ভাব বিবেচনা করে, আপনি আপনার সেই সিদ্ধান্ত পুনর্বিবেচনা করে আমাদের এই এ্যাডজোনমেন্ট মোশান আলোচনা করতে দিন। এটা ঠিক সাধারণ ডিবেট নয়, ইন এ ওয়ে

it is a censure against the policies of the Government.

যেটা সাধারণ ফুড ডিবেটের মধ্যে দিয়ে আসেনা। সেইজন্য আমরা যখন এ্যাডজোনমেন্ট মোশান দিয়েছি তখন দুটো জিনিষ আলাদা করে দিয়েছি। এ্যাডজোনমেন্ট মোশানে দিয়েছি ইমিডিয়েট রাইসিস উপস্থিত হয়েছে সেই সম্বন্ধে এবং ফুড ডিবেট আমরা নিশ্চয়ই আশা করছি আপনি দেবেন সাধারণভাবে ভবিষ্যতে কি পলিসি হবে না হবে সে সম্বন্ধে বিবেচনা করা যাবে তাঁরা যদি ফুড ডিবেট সম্বন্ধে দিন নির্ধারণ করে থাকেন তাতে কিছু এসে যায় না। কিন্তু এখন যে পরিস্থিতি এসেছে সেই পরিস্থিতি থেকে অদূর ভবিষ্যতে জনসাধারণ কিভাবে পরিচালিত হতে পারে মন্ত্রীসভার সে সম্বন্ধে কি বক্তব্য তা শুনবার জন্য আপনি আমাদের এ্যাডজোনমেন্ট মোশান এলাউড করুন এই হচ্ছে আপনার কাছে আমার অনুরোধ।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনাকে এই এ্যাডজোনমেন্ট মোশানগুলি গ্রহণ করার এবং আপনার সিদ্ধান্ত পুনর্বিবেচনা করার অনুরোধ জানিয়ে দু'তিনটি কথা বলতে চাই। কারণ এখন প্রশ্নোত্তরের সময় খাদ্য দপ্তরের ম্যামন্ট্রী কতকগুলি কথা বললেন যেগুলি আমাদের ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতাতে সম্পূর্ণ অসত্য এবং তিনি যে সোসের কথা বললেন এর থেকে বোঝা যাচ্ছে যে এই গভর্নমেন্ট তাঁর বর্তমান এবং অতীতে যেভাবে খাদ্য নীতি গড়ে তুলেছেন তার ভয়াবহ ফল এখনও আমরা ভোগ করছি। এর ফলে প্রত্যেকটি ঘাটতি জেলাতে ২১, ২২, ৩ টাকা পর্যন্ত কেজি চাল বিক্রি হচ্ছে। সাধারণ মানুষ অসুস্থ, অর্ধভুক্ত অবস্থায় দিন কাটাচ্ছে। আমাদের জলপাইগুড়ি জেলার আলিপুরদুয়ার মহকুমায় ৯ জনের অনাহারে মৃত্যুর খবর পাওয়া গিয়েছে। এই রকমভাবে বিভিন্ন জেলা থেকে যখন খবর আসছে তখন সামনের এক মাস, যতদিন না নতুন খাদ্য নীতি ঠিক হচ্ছে, অন্ততঃ এক মাস কিভাবে সাধারণ মানুষকে রিলিফ দিতে পারি সে সম্বন্ধে আলোচনা হওয়া দরকার। আমি সেজনা বলছি ইট ইজ এ সট অব সেনসার এগেনস্ট দি পলিসি অব দি গভর্নমেন্ট। আমরা মনে করি এই গভর্নমেন্টের অপদার্বতা, চোরা ব্যবসায়ীদের প্রভাব দেবার ফলে এবং তাঁদের বিভাগীয় দৃষ্টিভঙ্গির ফলে আজকে চালের সঙ্কট এই রকম জায়গাতে গিয়েছে এবং প্রত্যেক জায়গাতে চালের দাম বেড়ে যাচ্ছে। সেই জন্য এটার আলোচনা হওয়া উচিত এবং গভর্নমেন্টের জন্য উচিত এবং ভবিষ্যতে যে খাদ্য বিতরণ হবে নতুন ফুড পলিসির উপর তখন এটা তাঁদের উপকারে আসতে পারে। অবশ্য উপকারে আসবে কিনা সেটা আলোচনা করা কিন্তু যেখানে পরিস্থিতি খুব গুরুতর আকার ধারণ করেছে সেখানে আপনি এটা বিবেচনা করে এ্যাডজোনমেন্ট মোশান এলাউ করুন এই অনুরোধ আপনাকে জানাচ্ছি।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মিঃ স্পীকার, স্যার, যে প্রিভিলেজ মোশান উত্থাপন করা হয়েছে সেটাকে সমর্থন করতে গিয়ে আপনার মাধ্যমে দু'একটা কথা বলতে চাই। এখানে আমি একটা এ্যাডজোনমেন্ট মোশান দিয়েছি যেমন অন্যান্য ২১ জন সদস্য এই ফুড স্কেমারিসটির উপর এ্যাডজোনমেন্ট মোশান দিয়েছেন। আমি আপনার সৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই যে যখন চাল বাজার থেকে সম্পূর্ণভাবে উবে গেল তখন আমি মধ্যমস্ত্রী ক্রীসেনের সঙ্গে দেখা করেছিলাম, বিশেষ করে হাওড়া জেলা সম্পর্কে তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম। মিডফায়ের্ড রেশন সপের মাধ্যমে চাল দেওয়া সম্পূর্ণ বন্ধ হয়ে গেল। ফেরার প্রাইস সপের মাধ্যমে চাল দেওয়া সম্পূর্ণ বন্ধ হয়ে গেল। এমন একটা সময় এসে দেখা দিলো যখন ৩।৪ টাকা কেন কোন টাকার বাজারে চাল পাওয়া যাচ্ছিল না। এই কন্ডিশন-এর ফলে উদ্ভূত অশুভ যেমন আমাদের হাওড়া জেলার পাশে মৌদীনীপুর বা বর্ধমান, সেখান থেকে হাওড়া জেলার ঘাটতি অঞ্চলে চাল না আসায় সেখানে সম্পূর্ণভাবে চালের অভাব আমি দেখছি। আমাদের পাঁচলা এবং বাউড়িয়া অঞ্চলে সন্তাহের পর সন্তাহ মানুষ চাল সংগ্রহ করতে না পেরে না খেয়ে আছে। তাই আশা করেছিলাম বিধানসভা খোলার সঙ্গে সঙ্গে অন্ততঃ মধ্যমস্ত্রী.....

(এই সময় মধ্যমস্ত্রী মহাশয় সভাকক্ষ হইতে চলিয়া গেলেন।)

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমরা যখন এ্যাডজোনমেন্ট মোশান এ্যাকসেপ্ট করার জন্য পেশ করছি তখন মধ্যমস্ত্রী এখান থেকে উঠে গেলেন। বর্তমানে দেশে যে খাদ্য সঙ্কট সে সম্পর্কে মধ্যমস্ত্রীর যে মনোভাব এবং এই গুরুত্বপূর্ণ মর্মে হাউস থেকে চলে যাওয়া এটা হাউসের পক্ষে অবমাননা বলে আমরা মনে করি।

(হটগোল)

Mr. Speaker:

আগে আমাকে প্রিভিলেজের প্রশ্নটা ডিসাইড করতে দিন, তারপর.....

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে খাদ্য সম্পর্কে আলোচনা করার জন্য আমরা সরকারকে এবং আপনাকে রাজী করানোর চেষ্টা করছি যখন তখন মুখ্যমন্ত্রী হাউস ছেড়ে চলে গেলেন। এবং আপনাকে আমাদের এলাকায় যে খাদ্যাভাবের সৃষ্টি হয়েছে সে সম্পর্কে যখন আমাদের সার্ভিসিমেন্ট এক্সপ্রেস করছি, ফ্যান্টাসি দিচ্ছি, তখন তিনি উঠে চলে গেলেন এটা হাউসকে ডিসারিগার্ড করা ছাড়া আর কি হতে পারে? এর পরেও কি হাউসে বসে থাকা উচিত? এই হাউস আমরা চালাতে দেবো না। হাউস চালিয়ে লাভ কি? আজকে দেশের মধ্যে যখন এই অবস্থা, যখন খাদ্যমন্ত্রী খাদ্য সমস্যার সমাধান করতে পারছেন না, আমরা যখন সেই সমস্যা তাঁর কাছে তুলে ধরবার চেষ্টা করছি তখন সেটা শুনবার মত তাঁর ধৈর্য রইলো না। শ্রদ্ধা তাই নয়, তিনি আমাদের উপেক্ষা করে তাঁর ঘরে চলে গেলেন। তাঁর ঘরের কাজটাই বড় হল, এ্যাসেম্বলীর কাজটা বড় হল না, দেশের খাদ্যাবস্থা সম্পর্কে শুনবার ধৈর্য তাঁর রইলো না। এই যদি অবস্থা হয় তাহলে এই হাউস আপনি এ্যাডজোন করবে দিন, আমরা হাউস চালাতে রাজী নই।

Shri Apurba Lal Majumdar:

স্যার, আমরা গত ৫ মাস ধরে বারবার অনুরোধ করা সত্ত্বেও হাউস ডাকা হয়নি। এতদিন পরে যখন হাউস ডাকা হল, কালকে সন্ধ্যায় হাউস খুলেছে, আমরা যখন ফুড সম্পর্কে আমাদের বক্তব্য পেশ করতে শুরু করছি তখন মুখ্যমন্ত্রী এখানে থেকে উঠে গেলেন। এই ৫ মাস অফিসে থাকার পরও একদিন এই হাউসে বসবার ধৈর্য তাঁর রইলো না। তিনি হাউসকে উপেক্ষা করে চলে গেলেন। সেইজন্য স্যার, আপনি হাউস বন্ধ করে দিন। মিঃ স্পীকার, স্যার, হাওড়া জেলাতে মডিফায়েড রেশনিং-এর মাধ্যমে মাথা পিছু যে দু' শত, তিন শত গ্রাম চাল দিচ্ছে তার নমুনা আপনার কাছে এনেছিলাম আপনার মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীকে প্রজেক্টেশন দেবো বলে কারণ এইগুলি মানুষের খাদ্যের উপযোগী কিনা। এইগুলি ধুলার মত উড়ে যাবে, পচা জিনিষগুলি আপনারা আমাদের পাঠাচ্ছেন।

2-30—2-40 p.m.]

আজ মানুষের খাবারের অযোগ্য এই খাদ্যগুলি মডিফায়েড রেশনিং এরিয়ায় দিয়ে জনসাধারণের মধ্যে একটা প্রহসনের সৃষ্টি করছেন। পশ্চিমবঙ্গের মানুষ যখন দিনের পর দিন চেষ্টা করেও চাল সংগ্রহ করতে পারছেন না—যখন হাওড়া নদীয়া মুর্শিদাবাদ জেলায় এই সংকট চরমে উঠেছে যখন আমরা বিধানসভার মধ্যে প্রথম সুযোগ পেয়েছি আমাদের বক্তব্যকে এবং জনসাধারণের গভীর দুঃখ বেদনার কাহিনী তুলে ধরবার তখন সেই সুযোগ আমাদের না দিয়ে মুখ্যমন্ত্রী এখান থেকে চলে গেলেন—আমরা চেয়েছি যে অন্তত খাদ্যাবস্থার ভিত্তিতে এখানে দু' দিন ডিবেট সুরু করা হোক, আমরা এমন কিছুই দাবী করি নি। এই পাঁচ মাস ধরে আমাদের পাটির তরফ থেকে আমরা চিঠি দিয়েছি অনুরোধ করছি আজ বিধানসভার ২১ জন সদস্য এ্যাডজোনমেন্ট মোশান দিয়েছে—আজকে এটা অস্বীকার করবার উপায় নেই যে এই রকম ধুলা এবং পচা চাল (হাতে করিয়া কিছু চাল দেখাইয়া) মডিফায়েড রেশনিংয়ে মাথা পিছু দু'শ থেকে তিন'শ গ্রাম করে দেবার ব্যবস্থা করেছেন—এইভাবে মানুষ আজ অনাহারে মারা যাচ্ছে—এত দিন হাউস বন্ধ রাখার পর যখন আমরা একবার মিলিত হয়েছি তখন অন্য যে কোন জিনিস আমাদের সামনে না এনে অন্য সাবজেক্ট আলোচনা করার আগে আমরা যে দাবীটা জোরের সঙ্গে উত্থাপন করেছি এই দাবী সম্পর্কে যতক্ষণ না আলোচনা হয় ততক্ষণ অন্য কোন আলোচনা হতে পারে না—আমাদের মানসিক অবস্থাও সেই রকম নয়। সেই জন্য আমি আশা করি মিঃ স্পীকার স্যার, আশা করি মুখ্যমন্ত্রীকে আপনি ফিরিয়ে নিয়ে আসবেন—এবং ফিরিয়ে এনে আমাদের বক্তৃতা শুনে আপনি ডিবেট সুরু করে দেবেন—আজকে বিশেষ করে হাওড়ার স্ট্যাটুটারী রেশনিং এরিয়ার বাইরে ১০ থেকে ১২ লক্ষ লোকের বাস—সেই লোকের মধ্যে বালী গ্রামাণ্ডলে সাকরাটল, ডোমজুড়, পাচলা, বাউড়িয়া, জগাছা ইত্যাদি অঞ্চলে আজকে মানুষ না খেয়ে আছে আজকে তাদের চাল সংগ্রহ করার উপায় নেই এই অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে আমরা আবেদন জানাই মিঃ

স্পীকার স্যার, যে আমাদের যে এ্যাডজোর্নমেন্ট মোশান এবং প্রিভিলেজের প্রশ্নটা রয়েছে সেটা আপনি এ্যাকসেপ্ট করুন এবং আমাদের বক্তব্য পেশ করবার সুযোগ দেবেন।

Shrimati Ila Mitra:

মিঃ স্পীকার স্যার, আজকে গ্রামে গ্রামে মানুষ না খেয়ে মারা যাচ্ছে—আমি কলকটি গ্রামে নিজে গিয়ে দেখে এসেছি যে সেখানে মানুষ না খেয়ে মারা গেছে। সে সম্পর্কে আমি ৯ই আগস্ট মুখ্যমন্ত্রীকে চিঠি দিয়েছি যে এ্যাসেম্বলী খুলুন এ ব্যাপারে সেই নাইস্টি আগস্টের চিঠির উপর উনি ৩১শে অক্টোবর দিলেন যে এলিগেন্স সত্য নয়। সেই অভিযোগ সত্য কি নয় সে সম্বন্ধে আমাদের এখানে বিভিন্ন যে সমস্ত সদস্য রয়েছেন তারা তাদের নিজেদের অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে তাঁদের জেলায় এবং গ্রামাঞ্চলে যে সমস্ত মানুষ না খেয়ে, অর্থাৎ হারে মৃত্যু বরণ করছেন সেই সম্পর্কে বক্তব্য রাখতে চান। এবং তার জন্য এ্যাডজোর্নমেন্ট মোশান তারা দিয়েছেন—আজকে আমি মনে করি বাংলাদেশে আজ ফুড সিকিউরেন্স তীব্র আকার ধারণ করেছে যার জন্য সর্বপ্রথম এটা আলোচনা করা দরকার এবং আলোচনার পরে মন্ত্রীমহাশয়রা আমাদের বিরোধী পক্ষের যে সমস্ত নেতারা রয়েছেন তাঁদের সঙ্গে এক সঙ্গে মিলে কিভাবে এই দুরবস্থা থেকে দেশকে বাঁচানো যায় তার চেষ্টা করবেন। কারণ এর সঙ্গে আমাদের স্বাধীনতা জড়িয়ে রয়েছে। আমাদের স্বাধীনতা আজকে বিপন্ন হতে চলেছে। পাক এগ্রেসনের ভিত্তিতে আমরা দেখেছি যে আজকে সর্বস্তরের মানুষ একথা বলছি যে পি এল ৪৮০ আমরা নেবো না—আমরা কম খাবো—অর্থাৎ থাকবো ভবুও আমরা পি এল ৪৮০ নেবো না আত্মনির্ভরশীল হব। কাজেই আজকে প্রশ্ন এতখানি বড় হয়ে দাঁড়িয়েছে এর সঙ্গে আমাদের স্বাধীনতা রক্ষার প্রশ্ন আছে। কাজেই স্পীকার মহাশয়, আমি একথা দৃঢ় কণ্ঠে জানাতে চাই যে আপনি হাউস এ্যাডজোর্ন করে দিন এবং আজকে বাংলাদেশে খাদ্যের যে দুরবস্থা হয়েছে সেই সম্পর্কে আলোচনা করার সুযোগ দিন। আমরা একটা ডিবেট করে কথার ফুলঝুরি ঝরাতে চাই না, সেই আলোচনার ভিত্তিতে কনস্ট্রাক্টিভ পদ্ধতি গ্রহণ করে কিভাবে আমরা দেশকে বাঁচাতে পারি কি করে মানুষকে মৃত্যুর হাত থেকে রক্ষা করতে পারি সেই ব্যবস্থা গ্রহণ করার জন্য আমি আপনার কাছে অনুরোধ করছি আশা করি আপনি নিশ্চয় সম্মতি দেবেন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মিঃ স্পীকার স্যার, এখানে কথা বলা খুবই মুশকিল, আইন এখানে কিছ্ আছে বলে মনে হয় না। স্যার, এই যে এ্যাডজোর্নমেন্ট মোশান অনেকেই দিয়েছেন এখানে তারা আইনভই দিয়েছেন। সেই মোশানটা যদি আপনারা বিচার করেন অবশ্য

subject to the consent of the Speaker.

দিতে হয়। কিন্তু তার মানে এই নয় যে কনসেন্ট অব দি স্পীকার সব সময় হবে কিনা, যা ইচ্ছা করবে, তা হতে পারে না। যদি এটা

matter of urgent public importance হয়

তাহলে আমি জানিনা—কেন কনসেন্ট অব দি স্পীকার পাওয়া যাবে না। এর জন্য আলাদা প্রভিন্স আছে, এতো স্ট্রটাইমের মধ্যে আরজেন্ট ম্যাটার ডিসকাস করবার একটা ব্যবস্থা রুলসে আছে। আপনি বলেন যে কনসেন্ট এর পরে কবে আসছে বা না আসছে—স্যার আমার মনে হয় আপনি এই ডিসকাসটা আবার ভাল করে বিবেচনা করুন। কারণ আমরা অনেকদিন আগে থেকে বলছি যে এখানকার খাদ্যের যে অবস্থা সেটা অত্যন্ত সঙ্গীন হয়ে আসছে দিনের পর দিন। সরকারকে নিশ্চয় করবার জন্য এখানে আমি আসি নি, সরকার খুব ভাল কাজ করছেন কিন্তু তাই বলে দেশের লোক যদি না বাঁচে তো কি হবে? খাদ্য সমস্যার সমাধান সরকার যদি না করতে পারেন আমাদের আর লাগবে না, সরকারকে বিদায় হতে হবে, দেশের মানুষই ভাড়িয়ে দেবে। স্যার, প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা খাদ্যব্যবস্থার সঙ্গে অপেক্ষাকৃতভাবে জড়িত। আমরা কত দিন আগে রাজ্যপালকে লিখলাম যে আপনি এ্যাসেম্বলী ডাকুন দিনের পর দিন

অবস্থা খারাপ হচ্ছে—উনি লিখলেন এ্যাকটিভ কনসিডারেন্সন। এই তিন চার মাস আমরা ভাবলাম যে হয়তো একটা সুব্যবস্থা হবে, কিন্তু এখন অবস্থা আরম্ভের বাইরে চলে যাচ্ছে। আপনি যদি আজকে ডিসকাস করতে না দেন তাহলে বাংলা দেশের বিধানসভার কি সার্থকতা আছে জানি না। এর চেয়ে

definite matter of urgent public importance

আর কিছু নেই। আজকে বিধানসভায় অন্য বিষয় প্রাধান্য পেতে পারে না। আজকে অবশ্য জানি না মুখ্যমন্ত্রী কেন চলে গেলেন। আমি এ দিকে চুপ করে বসে খালি মন্ত্রীদের দেখছি যে আজকে এখানে যখন চে'চামেচি হচ্ছে খাদ্যের জন্য—এটা বাইরেরও প্রতিধ্বনি—বাইরে গেলে আরও ভাল বুঝতে পারবেন—তখন তাঁরা এটা দেখে হাসাহাসি করছেন। স্যার, এর চেয়ে নির্লজ্জ ব্যাপার আর হতে পারে না। আজকে গুঁরা ক্ষমতায় আছেন মুখ্যমন্ত্রীর কোন কাজ আছে কিনা জানিনা—কিন্তু উনি যদি এখানে না থাকেন তাহলে এখানে আমাদের আসার কোন প্রয়োজন আছে কিনা জানি না। এটা একটা ফার্স ডেমোক্রাসীতে পরিণত হচ্ছে—আমরা বুঝতে পারছি না যে কোথাকার ডেমোক্রাসীতে আমরা আছি।

2-40—2-50 p.m.]

মজনা আমি আপনাকে অনুরোধ করি এবং আশা করি আমাদের কথা রাখবেন। আমি সরকারকে নিন্দা করছি না। সরকার কি করেছেন, কি করছেন, কি ভাবে তাতে সহযোগীতা রা যায় সেটা আমাদের সকলের কাজ হওয়া উচিত। এই ভাবে এই এ্যাকটিভ নিয়ে বিধানসভা দি না চালান তাহলে এটাকে জন্মের মত বন্ধ করে দিন। এই মাত্র একটা কাগজে পড়লাম একজন এম-এল-এ এখানে থেকে চাল পাকিস্তানে পাঠিয়েছেন—জানি না খবর সত্য কি মিথ্যা। এই সব খবর যদি কাগজে বের হয় যে একজন রেসপনসেবল এম-এল-এ এসব করছেন তাহলে পাকিস্তানে তার কি প্রতিক্রিয়া হবে। আপনি যদি এসব আলোচনা করতে না দেন তাহলে বিধানসভার কোন মানেই হয় না। আপনি মুখ্যমন্ত্রীকে বলুন তিনি আসুন এবং আমাদের সব যা আছে সে সব শুনুন একটা ব্যবস্থা করুন আপনি মন্ত্রীদের চেহারা দিকে তাকান দেখুন তাঁরা কি মোটা হয়েছেন। বাদবাকি দেশের লোক খেতে পাচ্ছে না মারা যাচ্ছে এটা কি আপনাদের জমিদারী। আজকে যদি আলোচনা যা ডিম্‌ড করছি তা যদি না দেন তাহলে বুঝবো যে ডরউ বি এল এ-তে আজ কোন ডেমোক্রাসী নেই। এখানে বলবার কোন অধিকার নেই দেশের লোক যারা যায় যাক। এ্যাসেম্বলীতে গিয়ে কোন ফল হবে না। আমরা বড় লোক নই কিন্তু তাহলেও কি কথা শুনবেন না আপনার আইন আছে। কিন্তু তাই বলে

Discretion discreetly and not perversely. If I may say so, I am quoting the words of an eminent judge, when there is discretion that discretion is to be exercised discreetly and not perversely. Here is a case in which you will be justified to give your consent to the adjournment motion that has been given by the honourable members.

Shri Nikhil Das:

স্পীকার স্যার, আমার একটা এ্যাজেন্ডার্নমেন্ট মোশান ছিল এবং সেই এ্যাজেন্ডার্নমেন্ট মোশান এর উপর আলোচনার জন্য আপনার কাছে বারবার আবেদন করছি। আমাদের প্রতিরক্ষা সম্পর্কে মন্ত্রীরা অনেক বক্তৃতা দিচ্ছেন, কিন্তু প্রতিরক্ষার সঙ্গে যে লোকের পেটের যোগ আছে সেটা তাঁরা ভুলে গেছেন। সুতরাং যেখানে প্রতিরক্ষার প্রশ্ন বড় করে দেখা দিয়েছে সেখানে লোক খেতে পাচ্ছে না, চাল পাচ্ছে না চালের দাম আজ ৩ টাকা কিলো। এই অবস্থার গুরুত্ব অনেক বেশী এই জন্যই এ্যাজেন্ডার্নমেন্ট মোশান রেখেছিলাম এবং এ্যাজেন্ডার্নমেন্ট মোশান দিয়ে এই কথাই বলেছিলাম যে একদিনও অপেক্ষা করা উচিত নয়। মন্ত্রীরা বলছেন পাকিস্তান যে কোন দিন আক্রমণ করতে পারে তাঁরা যখন যে কোন দিন আক্রমণ করতে পারে তখন দেশের লোককে না খাইয়ে রেখে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা করা যায় না সেজন্য বারবার বলছি এর গুরুত্ব আপনি চিন্তা করুন। একদিকে বাইরে শত্রু আছে আর একদিকে ভেতরের শত্রু ধরা খাদ্য সমস্যাকে

একটা জটিল জায়গায় নিয়ে যাচ্ছে যার জন্য আমরা খেতে পারছি না এবং সরকার যে খাদ্য নীতি চালাচ্ছেন তার যারা বিরোধীতা করছেন তারা দেশদ্রোহীতা করছেন। চাল যারা মজুত করে রেখেছেন তাদের তারা সাহায্য করছেন। সেই মজুত চাল উদ্ধারের কোন ব্যবস্থা নেই। তিনি হঠাৎ গিয়ে বস্তুতা দিলেন যে বিভিন্ন জেলায় কর্ডন শক্ত করে দাও। কিন্তু কি ভাবে বিভিন্ন জায়গায় বন্টন করবেন সে ব্যবস্থা নেই, মফঃস্বল জায়গায় চালের ব্যবস্থা না করে কর্ডন করলেন যার ফলে চালের দাম বেড়ে গেল। এই যে দায়িত্বজ্ঞান হীনতা এই ইমার্জেন্সী সিন্ড্রোমসন এটা দেশদ্রোহীতার সামিল।

এবং এটা যারা করছেন সেই মন্ত্রী মণ্ডলী সম্বন্ধে এ্যাডজেন্সি মেন্ট মোসান এনে তাদের বিরুদ্ধে আমরা সেনসার করছি যে তারা দেশদ্রোহীতা করছেন, দেশের প্রতিরক্ষা দুর্বল করছেন দেশের মানদণ্ডের মনোবল দুর্বল করছেন। সৈদিক থেকে আমার যে এ্যাডজেন্সি মেন্ট মোসান তাতে তিনটা কথা ছিল ৫০০ গ্রাম করে যে রেশন কমিয়ে দেওয়া হয়েছে তাতে লোকে আধ পেটা খেয়ে আছে, মজুর প্রণয়ীদের বাড়তি রেশন দেবার ব্যবস্থা নেই। মাউফায়েড রেশন এলাকায় চাল, গম পাওয়া যাচ্ছে না। ঘাটতি এলাকায় চালের দাম ২৯ টাকা থেকে ৩ টাকা হয়েছে। এ অবস্থায় আপনার কাছে আবেদন করেও আপনি মজুর করেন নি তাই আবার আবেদন করছি যে আপনি বাংলা দেশের গুরুত্বপূর্ণ অবস্থা বিচার করুন এবং কি করে এই সংকটের হাত থেকে উদ্ধার পেতে পারি সে সম্পর্কে বক্তব্য পেশের সুযোগ দিন। সৈদিক থেকে বলবো এ্যাডজেন্সি মেন্ট মোসান হিসাবে এর গুরুত্ব রয়েছে এবং আপনি এটা আবার বিবেচনা করুন

Shri Gour Chandra Kundu:

স্যার, পাঁচবাড় যে পয়েন্ট অফ প্রিভিলেজ এনেছেন আমি তার সমর্থনে আপনার মাধ্যমে দু' একটা কথা বলতে চাই। আজকে পশ্চিমবঙ্গ খাদ্যের যে অবস্থা দেখা দিয়েছে সেটা আমরা মোটামুটি আলোচনা করেছি। আমরা যারা বিধান সভার সদস্য আছি তারা কেন এসেছি বাংলাদেশে ৩ কোটি মানুষ খাদ্য সংকটে প্রপীড়িত হয়ে অনাহারে অর্ধাহারে রয়েছে। আমরা তাদের রিপ্রেজেন্টেটিভ হয়ে এসেছি সুতরাং আমরা প্রথমেই এসে চাইবো আমাদের মানুষ যারা অনাহারে অর্ধাহারে আছে তাদের সম্বন্ধে আলোচনা করতে চাই এবং সরকার এ সম্পর্কে কি করতে চান তা জানতে চাই। আজ যে ব্যবস্থার ফলে আজকে বাংলাদেশের লোক না খেয়ে মারা যাচ্ছে, এই সম্পর্কে আলোচনা না করে আইন পাশ করে মন্ত্রীদের বদলি শোনা আমাদের সম্ভব নয়। আপনি স্পীকার হিসাবে আমাদের কান্ট্রিডায়ন, আপনার কাছে আবেদন করছি আজকে যে অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে তাতে যে এ্যাডজেন্সি মেন্ট মোসান দিয়েছি সেটা কিসের জন্য দিয়েছি তা আপনি বুঝুন। আজকে যে জরুরী সমস্যা দেখা দিয়েছে সে সমস্যার প্রতি মন্ত্রীদের দৃষ্টি আকর্ষণ করবার জন্য এটা দিয়েছি। কিন্তু আপনি যেভাবে তা নাকচ করে দিতে শুরুর করেছেন তাতে এই আইনের ধারা তুলে দেওয়া দরকার এবং তাহলে তো দেখা যাচ্ছে যে আমাদের এম এল এ, দেব কোন রাইট নেই। একমাত্র মন্ত্রীদের ইচ্ছামত এ্যাসেম্বলী চলবে এটা একটা নজর হতে পারে না। তাই আবেদন করি আজকে সমস্ত পশ্চিম বাংলার চালের অভাবে যে লোক মারা যাচ্ছে এম আর সপে চাল দিচ্ছেন না এ্যাসেম্বলীতে এসে মিথ্যা কথা বলছেন। এ সম্পর্কে এ্যাডজেন্সি মেন্ট মোসান গ্রহণ করে আড়াই ঘণ্টা সময় আলোচনা করতে দিন এবং চিফ মিনিষ্টার কি বলেন তা আমরা শুনতে চাই ও তারপর খাদ্য ডিবেট করবো।

[2-50—3 p.m.]

Shri Anadi Das:

আমি স্যার কয়েকটা কথা বলতে চাই। হাওড়া জেলায় চাল পাওয়া যাচ্ছেনা লোকে ছুটাছুটি করছে। এবং কোন জায়গায় যদি চাল পাওয়া যায় সেখানে ১ কিলো চাল পাবার জন্য দু' চারশো লোক জড়ো হয়ে যাচ্ছে, কিন্তু কেন চাল পাওয়া যাচ্ছে না সেখানে গেলে পাওয়া যেতে পারে সেখানের লোকেরা চাল আনতে দেয় না মারামারি করবার মত অবস্থা উপস্থিত হয় হাওড়ার লোকেরা বলে তোমরা ওখান থেকে যদি চাল আনতে না দাও তাহলে আমাদের এলাকার কাজ করতে যেতে দেব না।

এই রকম অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে, কোথায় গিয়ে পড়েছি। যে কোন দিন খাদ্যের জন্য মানুষের, মানুষের দাঙ্গা হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনা রয়েছে, এবং এটাকে কিছতেই এড়িয়ে যাওয়া চলতে পারেনা, এই রকম অবস্থায় যখন আমরা হাওড়া অধিবাসীদের তরফ থেকে মধ্যমশ্রী মহাশয়ের সঙ্গে দেখা করতে যাই, মাননীয় সদস্য তারাপদবাবুও ছিলেন, তাঁর সঙ্গে নির্দিষ্ট সময় দেওয়া ছিল, কিন্তু মধ্যমশ্রী মহাশয় দেখা করবার সময় পেলেন না। তিনি বললেন দেখা করবার সময় আমার নেই, নির্দিষ্ট সময় আমাদের দেওয়া সত্ত্বেও। শুধু এই কথা নয়, দেখাত তিনি করলেনই না, তারপর ছবি তোলবার জন্য বারান্ডায় যখন তিনি এলেন, আমরা তাঁকে ঘিরে ধরে এই কথা বলছিলাম আপনি এটা কি করলেন, মানুষ যে মারা যাচ্ছে, একটা ব্যবস্থা করুন? তিনি তাঁচ্ছলের সঙ্গে বললেন মানুষ মরে, মরুক। আমাদের যিনি খাদ্যমন্ত্রী, তাঁর উপর আমাদের দেশের ভবিষ্যৎ নির্ভর করছে, তাঁর মত থেকে যখন শুন মরে মরুক, আমার কিছু করবার নেই, সেটা খুবই দুঃখের বিষয়। যখন তাঁকে আরও চেপে ধরলাম, যে চাল পাওয়া যাচ্ছে না, আপনি একটা ব্যবস্থা করুন, লোকে শাক, পাতা, কচু, ঘেঁহু, খাচ্ছে, এই অবস্থায় নানা রকম রোগে জর্জরিত হচ্ছে। তখন তিনি বললেন আপনাদের মত থেকে শুন, আমাকে ব্যবস্থা করতে হবে? আমি সব জানি, আমার যা করবার, আমি তা করছি। এইখরনের উপেক্ষা আমরা মধ্যমশ্রী মহাশয়ের কাছ থেকে পাই। আমরা এম, এল, এ, যখন জনসাধারণের প্রতিনিধি হয়ে কোন গুরুত্বপূর্ণ বিষয় নিয়ে তাঁর সাথে দেখা করতে যাই, তখন তিনি দেখা করবার সমস্ত দেওয়া সত্ত্বেও, আমাদের সাথে দেখা করেন না। জোর করে যদি কোন প্রকারে দেখা করা যায়, তিনি এই রকম উক্তি করেন দেশের লোক মরে, মরুক, আপনাদের কাছ থেকে কোন খবর জানতে চাইনা, আমি যা ভাল বুঝছি, তাই করছি। তাঁর যখন এই রকম মনোভাব, তখন এই এ্যাম্বুলেন্সে প্রথম সুরুতে, দেশের বর্তমান খাদ্যের অবস্থা সম্বন্ধে আলোচনা হওয়া আরও বিশেষ প্রয়োজন হয়ে উঠেছে। কারণ ভারত রক্ষার সঙ্গে দেশের এই খাদ্যাবস্থা জড়িত। রাস্তায় যেতে, যেতে লোকে যা বলে, তা শুন আমাদের লজ্জা হয়। আজ আমাদের দেশের লোককে, দেশ-প্রেমিককে কোথায় এসে হাজির করেছেন সরকার। লোককে বলতে শোনা যায় আমাদের সরকারের নীতি কিন্তু আধপেটা খাও, বেশী করে রক্ত দাও। এই কথা যখন রাস্তায় চলতে, চলতে শুন লোকের কাছ থেকে, তখন আমার নিজের লজ্জা করে, দেশকে রক্ষা করবার জন্য মানুষের মনকে কোথায় নিয়ে এসেছি। কাজেই, দেখা যাচ্ছে যে আমাদের দেশের বর্তমান খাদ্য সমস্যা বা খাদ্যের অবস্থা, এই দেশের প্রতিরক্ষার মনোবলকে অটুট রাখার জন্যে এর সমাধান অত্যন্ত প্রয়োজনীয়, সুতরাং এটাকে কখনই পোষ্টপোন্ড করা যায় না। খাদ্য বিষয় আলোচনা করবার জন্য যে সময় চাওয়া হয়েছে, আশাকরি সরকার দয়া করে সেই সময়টা দেবেন। দেশের বর্তমান খাদ্য পরিস্থিতিতে সরকারের কি করণীয় এবং কোন সূত্রে নীতি এ সম্পর্কে তাঁরা আলোচনা বা নির্ধারিত করতে চান, তা আমরা তাঁর কাছ থেকে শুনতে চাই। এখানে যে কোন নীতি নির্ধারিত হতে পারে। ওঁরা বলে থাকেন খাদ্য রাজনীতির বাইরে। আমরাও বলি সেই কথা। কিন্তু খাদ্যাবস্থা এরকম জটিল আকার ধারণ করেছে, তা আলোচনা করছেন না। তাঁরা কতকগুলি লোককে বাঁচাবার জন্য এই নীতি গ্রহণ করেছেন, ফলে তাঁরা রাজনীতি করছেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আশা করি আপনি এ সম্পর্কে আলোচনা করবার জন্যে আমাদের সময় দেবেন। আমরা খাদ্য সম্পর্কে আলোচনা করবার সুযোগ পাবো, একটা নীতি নিতে দেশের মানুষকে বাঁচাবার জন্য আমরা উপযুক্ত পথ নিতে পারবো, এই আশা করি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি এখন আমার স্বাধিকার সম্বন্ধে আমার বক্তব্য রাখছি। আমাদের জেলার দুরবস্থা সম্বন্ধে এ্যাজর্জনেমেন্ট মোসান দিয়েছি—তার উপর বলার সুযোগ আমি চাই। কিন্তু আমার বক্তব্য আমি সীমাবদ্ধ রাখবো স্বাধিকার প্রশ্নের মধ্যে আমার স্বাধিকারের প্রশ্নের সূত্র এখানে। আপনার কনসেন্ট বা সম্মতি না দিয়ে আপনি আমাদের এই হাউসের সদস্যদের এমন একটা অসহনীয় অবস্থার মধ্যে ফেলেছেন, যাতে বিভিন্ন বক্তার বক্তৃতা শুন মনে হচ্ছে যে আপনার মাধ্যমে আমরা মধ্যমশ্রী কৃপাভিক্ষা করছি। আমি স্পষ্টভাবে বলছি

I stand here on my Constitutional legal and political rights. I am not here as a charity boy of anybody.

সুতরাং আমাদের কন্সিট্রসনাল রাইট বাই রাখছি দৃষ্টের কথা এমন একটা অবস্থার মধ্যে আপনি আমাকে রাখছেন কেন? মধ্যমন্ত্রী উপস্থিত নেই, কিন্তু রুল ৫৯ যেটা আছে সেই রুল ৫৯ অনুযায়ী আমাদের এই এ্যাডজোনমেন্ট মোসান দেওয়া হয়েছে। হাউসের ২৫৬ জন সদস্যের মধ্যে ১৬৪ জন হচ্ছে কংগ্রেস সদস্য সেখানে বিরোধীদের ক্ষমতা কতটুকু? আপনি যখন গণতন্ত্রের কথা বলছেন, তখন বিরোধীদের একটা ভূমিকা রয়েছে। তবুও এই বিরোধীদল ক্ষমতাসীল কংগ্রেস দলের তুলনায় কত অসহায় সেটা বিবেচনা করে দেখুন। আমাদের হাতে তিনটি অস্ত্র আছে তার মধ্যে একটা হাতিয়ার হচ্ছে এ্যাডজোনমেন্ট মোসান বা মূলত্ববী প্রস্তাব আনার দ্বারা সরকারকে তিরস্কার বা ভৎসনা করা যায়। দ্বিতীয় হাতিয়ার হচ্ছে নো কন্সফিডেন্স মোসান যে হাউসের ১৬৪ জন কংগ্রেস সদস্য, সেখানে নো কন্সফিডেন্স মোসান এনেও লাভ নাই আর তৃতীয় হাতিয়ার হচ্ছে আমাদের এই কোন্সেন্স আওয়ার প্রমোশনের সময় আপনি দেখেছেন, আমরা কিভাবে ক্রিপল্ড হয়ে গেছি। শুধু একটা খোলা আছে সে হচ্ছে এই এ্যাডজোনমেন্ট মোসান এ্যালাউ করে আলোচনা করতে দেওয়া। এখানেও কিন্তু সব নির্ভর করছে আপনার ডিসক্রিশন-এর উপর। আজ গণতন্ত্রের এই লিমিটেড স্ক্রয়ার একসাইজ এ ও বিরোধীদের যে ভূমিকা প্লে অব ডেমোক্রেসি তা নির্ভর করছে আপনার উপর। আমরা এই যে এ্যাডজোনমেন্ট মোসান এনেছি আমি বলছি আপনি আর একবার রুল ৬১টা দেখুন। অনেক বলছেন আপনার ডিসক্রিশন আছে। কিন্তু আমি মনে করি রুল ৬১তে যে কতকগুলো কন্সিডেন্স দেওয়া হয়েছে, রেসটিকশন আছে, তাতে বলা হচ্ছে

If those conditions are fulfilled, then, consent has to be given, in my most respectful submission, as a matter of course, as a matter of formality. I do not think that there is any element of discretion left in you so far as giving consent or withdrawing consent is concerned. It is a discretion, in my submission, coupled with a duty which you have an obligation to discharge. And that obligation has to be discharged by giving consent to the adjournment motions.

এবং যদি আপনি দেখেন যে তার কোন একটা কন্সিডেন্স ভায়োলেটেড হয়েছে, আপনাকে তা বলতে হবে যে এই এ্যাডজোনমেন্ট মোসান-এর মধ্যে কতকগুলো ট্রাট আছে। যা রুল ৬১এ লিপিবদ্ধ এ কন্সিডেন্স ফুর্লাফল করছে না; বা যে সব কন্সিডেন্স রুল ৬১তে উল্লেখ করা হয়েছে, তার ইনফিজমেন্ট হচ্ছে। কাজেই আপনি ডিজ-এ্যালাউ করে দিচ্ছেন। আপনার এ সম্বন্ধে কম্প্লিট ডিসক্রিশন আছে। কিন্তু যদি আপনি দেখেন রুল ৬১, যেখানে যে ৯টা কন্সিডেন্স দেওয়া হয়েছে, তার কোন একটা কন্সিডেন্স-এর মেলা না হয়ে থাকে, তাহলে আমি জিজ্ঞাসা করি আপনি কোন আইন বলে আপনার কনসেন্ট উইতহেল্ড করতে পারেন? আপনি এখানে আপনার কনসেন্ট উইতহেল্ড করতে পারেন না। আপনি দেখুন আপনি যখন হাউসে এলেন, তখন আমাদের প্রশ্ন উঠলো যে এখানে ডিবেট হবে। মাননীয় নম্বর মহাশয় মধ্যমন্ত্রীর সঙ্গে কানাকানি করে কি বললেন জানিনা, তারপরেই তিনি বললেন যে এখানে ফুর্ড ডিবেট হবে।

A food debate even if it is called a food debate, as he says, is not sufficient recompense or a sufficient substitute of a debate following adjournment. The two are quite independent and quite different.

[3-3-40 p.m.]

আমার প্রশ্ন হচ্ছে আমার ফুর্ড ডিবেট এ্যাজ এ ম্যাটার অব রাইট আর মধ্যমন্ত্রী কি ভেবে রেখেছেন তার দয়ার উপর এই ফুর্ড ডিবেট নির্ভর করছে? আমরা গতবার প্রিসিডেন্ট করে দাঁখিয়ে দিয়েছি যে বিরোধীদল সেজন্য তাদের বাধ্য করতে পারে ফুর্ড ডিবেটের জন্য আমরা আবার ও দাঁখিয়ে দেব যে আমরা অত অসহায় নই যে আমরা তাদের বাধ্য করতে পারবো না। মধ্যমন্ত্রী মহাশয় যাবার আগে বলে গেলেন না যে কারেন্ট ফুর্ড ক্রাইসিস্ সম্বন্ধে আলোচনার জন্য একদিন বা দু-দিন দিতে রাজী আছেন বা আগামীকাল থেকে এনিমে আলোচনা

করবেন। কিন্তু ফুড ডিবেট বোর্ড শেষ হবে, সেই দিন ফুড পলিসির উপর তাদের স্ট্যান্ড নেওয়া হয়ে যাবে তা নয়।

In one debate he wants to telescope the scopes of two debates.

এটা হতে পারেনা। এই যে ধোকাবাজি, এই যে চালাকী, তা বোঝবার বুদ্ধি আমাদের বিরোধী পক্ষের অনেকেরই আছে। আপনি বলেন সরকার তরফ থেকে, মিনিষ্টারিয়াল বেঞ্চ থেকে, ফুড ডিবেট এর জন্য একটা দিন দেবেন।

You have disallowed it, you have withheld your consent. I submit, Sir, that it is not at all a judicial exercise of discretion.

এটা নয়।

Even if it is assumed if it is a really matter of discretion, that discretion has not been discreetly exercised as has been rightly pointed out by some honourable members.

আপনাকে হাউসে এসে *Independently merit of the adjournment motion* বলতে হবে

I disallow the motion, I withdraw my consent.

আপনি *In anticipation of the assurance that the Food Minister or the Chief Minister has agreed or conceded to grant a day for having a discussion on the subject, on that consideration alone you cannot withhold consideration of adjournment motion or you cannot withhold your consent. But that has been done.*

এবং ফোর্থলি আপনি এ্যাডজোনমেন্ট মোসান ডিসএলাউ করছেন। এই মাত্র হাউসে আমরা কাছে একজন একটা কাগজ দিয়ে গেলেন এবং যে রুলস আছে তাতে আমরা দেখছি

As early as possible intimation by the Secretary is to be given to the member concerned informing him that the Hon'ble Speaker has withheld his consent.

সেটাই আমরা পাচ্ছি এতে। আপনি আপনার চেম্বারে বসে আপনার এই সেক্রেড ডিউটি পারফর্ম করবেন এ কখনও হতে পারে না। এই হাউসের চেয়ারে বসেই মেরিট বিবেচনা করেই এ্যাডজোনমেন্ট মোসান হয় এলাউ করবেন না হয় ডিস-এলাউ করবেন। আমি চার বছর হয় এই হাউসে মেম্বার আছি কখনও কোন এ্যাডজোনমেন্ট মোসান এলাউড হতে আমি দেখিনি। একবারই শুধু এ্যাডজোনমেন্ট মোসান এলাউ করা হয়েছিল উম্বাস্তু সমস্যা নিয়ে ১৯৬৪ সালের দাঙ্গার পর। এছাড়া কখনও দেখিনি এ্যাডজোনমেন্ট মোসান এলাউ করতে। সুতরাং আজকে যেখানে এই রকম একটা অবস্থা সেখানে আমরা খাদ্য নিয়ে আলোচনা করতে পারব না এটা না হয় আপনি পরিস্কার করে বলে দিন এবং হাউসে যা রুলস আছে তা থেকে এই সব জিনিষ বাদ দিয়ে দেওয়া হউক না হয় রুলসটা রিফাউ করা হক। যদি আইনতঃ সমস্ত কন্ডিসান ফুলাফল হয় তাহলে

As a matter of formality, as a matter of routine measure consent has to be given.

আমি আমার চার বছরের অভিজ্ঞতায় কখনও দেখিনি যে খাদ্যের ব্যাপারে এই রকমভাবে একদিন ১৯টা এ্যাডজোনমেন্ট মোসান এসেছে। মধ্যমন্ডল এখন নেই হয়ত তিনি তাঁর ঘরে বসে

মহিকে শুনছেন, আমি প্রার্থনা করি তিনি ১০০ বছর সুস্থ দেখে বসে বেঁচে থাকুন তার জন্য দরকার তার বিউটিফুল ফেস দেখবার জন্য আমরা এখানে উদগ্রীব হয়ে বসে নেই।

He should know that his Ministry has a very ugly face.

আমি তাই আপনাকে অনুরোধ করছি যে এই এ্যাডজার্নমেন্ট মোসান ডিসএলাউ না করে এটা রিকনসিডার করুন এবং আমাদের আলোচনা করবার সুযোগ দিন।

Mr. Speaker: The House stands adjourned for 35 minutes. Members who are interested may attend the Business Advisory Committee which is going to be held in my Chamber.

(At this stage the House was adjourned for 35 minutes)

[After adjournment]

[3-40—3-50 p.m.]

Mr. Speaker: Honourable members, the Business Advisory Committee was just held in my chamber. I am glad to inform honourable members that it has been decided there that there will be discussions on food situation on Thursday and Friday. Under the circumstances, I would request Mr. Bhaduri not to press for the point of privilege.

Shri Panchu Copal Bhaduri: Since it is conceded that there will be a debate on the present food situation, I withdraw my point of privilege.

Mr. Speaker: Honourable members, regarding the adjournment motions, the rule provides that the Speaker may read the adjournment motion to which consent has been withheld. As there are large numbers of such adjournment motions, I would request honourable members who have submitted the motions to read their respective motions instead of myself reading them out to this House. But at the same time I would request honourable members to keep within the line and read the motion alone without making any speech.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, my adjournment motion stands as follows:

This Assembly do now adjourn its business to discuss a definite matter, of urgent public importance and of recent occurrence, namely,—

Appalling and dismal food situation in Nadia, Murshidabad, Jalpaiguri, Darjeeling, Cooch Behar in particular and in the State in general.

People of the State are passing through an appalling and grim man-made food crisis, particularly people of Nadia, Murshidabad and Jalpaiguri, Cooch Behar and other deficit border areas in this State. Chief Minister made a dramatic statement at a public meeting at Phulia in Nadia about the alleged smuggling of rice from deficit starving Nadia to East Pakistan. Consequent upon such statement rice disappeared from the market throwing the people of Nadia since October 11, 1965 at the tender mercy of recalcitrant food traders, black marketeers, price manipulators and food bandits. People are facing starvation. Nadia and other deficit border districts should be tagged to surplus districts in the State and food from the surplus district should be imported to the district once on a Government to Government basis. As a result of the inter-district cordon system,

people's suffering beggar description. Chief Minister even condemned district officials for relaxing the strict enforcement of cordons and even characterised them as pro-Pak elements but took no steps either to feed the famished Nadia people or to punish the pro-Pak high Government officials who are according to Chief Minister responsible for helping smuggling of rice from Nadia to East Pakistan.

Shri Nikhil Das: My adjournment motion is as under:

This Assembly do now adjourn its business to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, the present food crisis in West Bengal. Quota of ration has been recently cut by 500 grammes and this cut has caused much distress to the common people. In the modified ration areas non-availability of rice and wheat in modified ration shops is a common feature, and even when it is available the quantity of ration. Due to this non-availability and supply of less quantity of ration than as specified the prices of rice in different areas of West Bengal have soared up like anything, and in some area rice is being sold at 2.50 per kg. to Rs. 3.00 per kg. In some areas rice is not even available in the market.

Shri Apurba Lal Majumdar: My adjournment motion runs as follows:

This Assembly do now adjourn its business to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, that in the major part of the rural areas of West Bengal, particularly in the districts of Howrah and Nadia, rice is not available in the open market, and is being sold in the black market at a rate varying from Rs. 2 to Rs. 3 per kg., much beyond the purchasing capacity of the people causing immense suffering and hardship to them and the public mind is seriously agitating over the issue. During the last one month due to the extra greed and profit mentality of the dishonest rice dealers and hoarders and the policy followed by the Government, no rice could be available in the rural areas of Howrah and in the district of Nadia. Deprived of the facility of statutory rationing system, and for want of rice people of many rural areas are practically starving and going on without any rice for days together. Suffering of the people knows no bound.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: My adjournment motion runs as follows:

This House do now adjourn to discuss a definite matter of urgent public importance, viz, the acute scarcity of foodgrains, mainly rice and wheat, in several parts of West Bengal with particular reference to the districts of Nadia and Howrah, and failure of the Government to supply rice and wheat under the modified rationing scheme, causing thereby serious hardship to the people.

Shri Syed Abul Mansur Habibullah: My adjournment motion runs as follows:

This Assembly do now adjourn its business to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, grave situation prevalent in the countryside, specially in the definite areas and districts where even after Aus harvest prices of rice have gone up and selling at Rs. 2 to Rs. 3 per kilogram.

Shri Panchu Gopal Bhaduri: My adjournment motion runs as follows:

The House do now adjourn to discuss a matter of grave public importance and urgency, graver still in the background of war emergency and the absolute importance of peoples' moral. This grave matter is the Government bungling and administrative collusion with hoarders and blackmarketers which has depend the food crisis during the last few weeks and which has forced literally lakhs of our people in the rural areas to subsist by eating leaves and roots.

Shri Shreemohan Thakur: My adjournment motion runs as follows:

This Assembly do now adjourn its business to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, failure of the Government to consult this House before announcing next year's food policy which has created apprehensions in the minds of the growers.

Shri Kamal Kanti Guha: I would like to move the following adjournment motion:

This Assembly do now adjourn its business to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, that সরকারের বর্তমান খাদ্যনীতির ফলে কুচবহার জেলায় প্রায় দুর্ভিক্ষ অবস্থার সৃষ্টি হইয়াছে। এর সঙ্গে, সার, শ্রীসলীল দাশগুপ্তের কাছে এই টেলিগ্রামটি এসেছে আমি পড়ে দিচ্ছি :
Rice market dry apprehend grave situation send rice immediately.

Shri Sambhu Charan Ghosh: My adjournment motion runs as follows:

This Assembly do now adjourn its business to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, that পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অপদার্থ খাদ্যনীতির ফলে বাংলা দেশের অধিকাংশ স্থানে চরম খাদ্যাভাব দেখা দিয়েছে। কোন কোন স্থানে ৩ টাকা কোজ পর্যন্ত চাউলের দর উঠিয়াছে। প্রতিটি জিনিসপত্রের দাম সাধারণ মানুষের জন্য ক্ষমতার বাহিরে চলিয়া গিয়াছে। পাক আক্রমণের বিরুদ্ধে সাধারণ মানুষ সরকারী নীতিকে আন্তরিকভাবে সমর্থন করিলেও চরম খাদ্যাভাবে আজ তাহারা সরকারী খাদ্য নীতিকে কোনমতেই সমর্থন করতে পারিতেছে না। বিভিন্ন স্থানে খয়রাতি সাহায্যের পরিমাণ অস্বাভাবিক কমাইয়া দিয়া সরকার দুর্গত মানুষের দুর্গতিকে আরো বাড়াইয়া দিয়াছেন।

[3-50—4 p.m.]

Shri Hemanta Kumar Basu: The Assembly do now adjourn to discuss a matter of very urgent public importance and of recent occurrence namely, the acute and intense suffering to the people of West Bengal due to high price of foodstuff and its non-availability in several places in West Bengal and the blackmarketing which is going on practically without any check.

Shri Gour Chandra Kundu: The Assembly do now adjourn its business to discuss a definite matter of urgent public importance and of the recent occurrence namely—no rice available in Nadia district resulting in famine condition. After the recent visit of Chief Minister in Nadia rice is not being available in any place within Nadia. Rice and wheat supply through M. R. shops is inadequate and irregular. Due to this 18 lakhs of people of Nadia have been compelled to face starvation half-starvation for want of rice.

Dr. A. M. O. Chani: The Assembly do now adjourn its business to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence namely—acute scarcity of food in the district of West Bengal.

Shri Anadi Das: The Assembly do now adjourn its business to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence namely—no rice available in Howrah district rural areas. Rice supplied through M. R. Shops is inadequate. The supply also is not regular. Rice in free market is not available. Rice in blackmarket is selling at 2.50 to 3.00 per kg. Famine conditions are prevailing. People are living on Dal joar etc. Many are starving.

Shri Syed Abul Mansur Habibullah: This Assembly do now adjourn to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence namely—failure of the Government to supply Mustard Oil Cakes at reasonable prices specially to potato growers.

Shri Syed Abul Mansur Habibullah: This Assembly do now adjourn its business to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence namely—holding of the session of the Assembly with prominent members of the Opposition including the Leader of the Opposition kept inside the prison bars.

Shri Copal Banerjee: This Assembly do adjourn its business to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence namely—failure of the Government to convene the Legislative Assembly during Pak aggression on our country.

Shri Sudhir Chandra Das:

চলতি বছরে ভাল ফসল হইয়াছে। পশ্চিমবঙ্গে মধ্যমশ্রী এই আশ্বাস দিয়াছিলেন যে কলিকাতা ও শিল্পাঙ্গলে পূর্ণ র‍্যাশনিং প্রথা চালু করিয়া চাউল কলগদালির উপর ৫০ ভাগ লোভ আদায় করিয়া এবং কৃষকের ঘরে মজুত শস্য সিজ করিয়া এবছরের খাদ্য সংকটের প্রাতিরোধ করা হইবে। এই সকল ব্যবস্থা অবলম্বিত হওয়া সত্ত্বেও পশ্চিমবঙ্গে ভয়াবহ খাদ্য সংকট দেখা দিয়াছে। চাউলের কিলো ৩ টাকারও উর্ধ্বে অনেক স্থানে বিক্রয় হইতেছে। প্রায় সর্বত্র সরকার নির্দিষ্ট মূল্য অপেক্ষা তিনগুনের বেশী মূল্যে ধান্য ও চাউল বিক্রয় হইতেছে। বহু স্থানে চাউল দুপ্রাপ্য হইয়াছে বহু এলাকায় সাধারণ মানুষ অর্ধাহারে ও অনাহারে দিনাতিপাত করিতেছে। এদিকে পশ্চিমবঙ্গের সীমান্তে চীন পাকিস্থান সৈন্য সমাবেশ করিয়াছে। যে কোণ মুহূর্তে যুদ্ধ বাধবার সম্ভাবনা রহিয়াছে। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই ভয়াবহ খাদ্য সংকটকে উপেক্ষা করিয়া চাপা দিবার চেষ্টা করিতেছেন। এইরূপ চাউলের মূল্য ব্যর্থ অদ্ভুতপূর্ব ও কল্পনাতীত। যুদ্ধ পরিস্থিতিতে এক রক্ষার জন্য বিরোধী দলগুলি কোন আন্দোলন করে নাই। সরকারী চরম অকর্মণ্যতাই এই খাদ্য সংকট সৃষ্টি করিয়াছে। এই অসহনীয় অবস্থায় প্রতিকার কল্পে আলোচনার জন্য সভার অধিবেশন মূলতঃ রাধিবার প্রস্তাব উত্থাপন করিতেছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

“পশ্চিমবঙ্গে নিদারুণ খাদ্য সংকট হেতু বিপদ জনক পরিস্থিতি ও উহার প্রতিকারে সরকারী উদ্যোগ” শীর্ষক জনস্বার্থের পক্ষে গুরুত্বপূর্ণ বিষয়টি বিধানসভায় মূলতঃ প্রস্তাব হিসাবে আলোচনা করা প্রয়োজন মনে করিতেছি।

আমার বক্তব্য হচ্ছে:—

সমগ্র পশ্চিমবঙ্গের অধিকাংশ জেলা আজ একান্ত প্রত্যাশিতভাবে নিদারুণ খাদ্য সংকটের সম্মুখীন হইয়াছে। কোন কোন জেলার দারিদ্র্যাবস্থা দেখা দিয়াছে। কিন্তু দীর্ঘ কয়েক

বৎসরের মধ্যে গত বৎসরের ফসল খুব ভাল হইয়াছিল। সরকারও গত বৎসরের ফসলকে 'বাপার রূপ' বলিয়া অভিহিত করিয়াছিলেন। তাহা ছাড়া সরকার এই রাজ্যের উদ্ভূত অণ্ডল হইতে সমবায় সমিতির মাধ্যমে এবং রাজ্যের চাউল কলগুলি হইতে লোভির দ্বারা ধান্য সংগ্রহ করিয়া ও কেন্দ্রীয় প্রতিশ্রুত চাউল ও গম লইয়া খাদ্য ভান্ডার সৃষ্টি করিয়াছেন। তাহা সত্ত্বেও এই রাজ্যে এক অস্বাভাবিক খাদ্যাবস্থা দেখা দিয়াছে।

বিধিবদ্ধ রেশনিং এলেকান্ড রেশনের পরিমাণ হ্রাস করায় এবং আংশিক রেশনিং এলেকান্ড খাদ্যদ্রব্য সরবরাহ অনিরূপিত ও অনিশ্চিত থাকায় সমগ্র রাজ্য চাউলের চোরাকারবারীদের স্বর্গ-রাজ্যে পরিণত হইয়াছে। কলিকাতার চোরা বাজারে চাউলের কে জি দুই টাকা হইতে ২.৫০ টাকা বিক্রয় হইতেছে এবং কলিকাতা ও হাওড়ার আগে পাশে আংশিক রেশন এলেকান্ড চাউল এক প্রকার দুষ্প্রাপ্য হইয়াছে।। যাদবপুর, সোণারপুর, গাড়িয়া ধাপা, হাবড়া, কল্যাণগড়, অশোক নগর, বাগনান প্রভৃতি মফঃস্বল অঞ্চলে প্রকাশ্যে প্রতি কে জি ২-৪ দরে চাউল বিক্রয় হইতেছে। তাহাও সহজ প্রাপ্য নহে। পশ্চিম বঙ্গের সীমান্ত জেলাগুলির অবস্থা আরও শোচনীয়। নদীয়া, মুর্শিদাবাদ এবং উত্তরবঙ্গে বিভিন্ন জেলায় দুর্ভিক্ষাবস্থা দেখা দিয়াছে। ১৯৪০ সালের দুর্ভিক্ষের এমন শোচনীয় খাদ্য সংকট আর কখনও পশ্চিমবঙ্গে দেখা দেয় নাই। ইহা সরকারের ভুল খাদ্য নীতি এবং প্রশাসনিক চরম ব্যর্থতার নিদর্শন ছাড়া আর কিছুই নহে। অথচ প্রধানমন্ত্রী শ্রীশাস্ত্রী পশ্চিমবঙ্গে খাদ্য সংকট নিরসনে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের বলিষ্ঠ খাদ্য নীতির প্রশংসা করিয়া পশ্চিমবাংলায় মুখ্যমন্ত্রী ও রাজ্যসরকারকে অভিনন্দন জানাইয়াছেন এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকার প্রয়োজন মনে করিলে আরও খাদ্য সরবরাহের প্রতিশ্রুতি দিয়াছেন। ইহাতে মনে হইতেছে যে পশ্চিমবঙ্গের প্রকৃত খাদ্যাবস্থা সম্পর্কে পশ্চিমবঙ্গ সরকার মাননীয় প্রধানমন্ত্রী ও কেন্দ্রীয় সরকারকে বিভ্রান্ত করিতেছেন। পশ্চিমবঙ্গ সরকার ভারতের সীমান্ত রাজ্য—ইহার উত্তর সীমানায় সম্প্রসারণবাদী চীন এবং পূর্ব সীমানায় জঙ্গীবাদী পাকিস্তান যত্নভাবে ভারত আক্রমণের জন্য সর্বদা প্রস্তুত রহিয়াছে এবং পাকিস্তান প্রায়ই পশ্চিমবঙ্গের অভ্যন্তরে হামলা করিতেছে। এমতাবস্থায় খাদ্যাবস্থার দ্রুত উন্নতি, নিরূপিত সরবরাহ, সরকারী খাদ্য মূল্য বজায় রাখার দৃঢ় ব্যবস্থা প্রশাসনিক সততা ও দৃঢ়তা এবং কঠোর হস্তে চোরাকারবারী দমন না করিলে দেশের স্বাধীনতা রক্ষা জাতীয় ঐক্য এবং প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা ভাঙিয়া পড়ার পূর্ণ সম্ভাবনা রহিয়াছে। সেইহেতু এই জরুরী পরিস্থিতিতে সরকারের খাদ্য নীতির পরিবর্তন এবং সমগ্র রাজ্যে খাদ্য সংকট প্রতিকারের জন্য প্রয়োজনীয় কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বন অত্যাবশ্যক।”

Mr. Speaker: I will read the notice of adjournment motion that has been placed by Dr. Narayan Chandra Roy—“This Assembly do now adjourn its business to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, failure of the Government to hold price line and maintain adequate supply of such essential commodities as Dal, sugar, oil cakes, etc.”

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: I have received 11 calling attention notices on the following subjects:—

- (1) Food situation in West Bengal—from Shri Birendra Narayan Ray.
- (2) Distress sale of Aus paddy by the peasantry in Burdwan District—from Shri Aswini Roy.
- (3) Declaration of lockout by the management of the Bengal Paper Mill, Raniganj—from Shri Aswini Roy and Shri Haridas Chakravarty.
- (4) Non-availability of rice in Durgapur and Kulti areas—from Shri Aswini Roy.

- (5) Police firing in New Barrackpore on 30th July, 1965—from Shri Sanat Kumar Raha.
- (6) Increase in tram fares—from Shri Sanat Kumar Raha
- (7) Fire in the gas-grid between Durgapur and Calcutta—from Shri Bejoy Pal.
- (8) Discussions between the Chief Minister and the Prime Minister on food and Gold Bond Schemes—from Shri Aswini Roy.
- (9) Lay-off of workers of Dunlop Rubber Co., Hooghly—from Shri Sambhu Charan Ghosh.
- (10) Stoppage of work of Rajabagan Dockyard of R. S. N. Co. Ltd., West Bengal,—from Shri Nikhil Das, and
- (11) Disruption of gas from Durgapur—from Shri Birendra Narayan Ray.

I have selected the notices of Shri Aswini Roy and Shri Haridas Chakravarty on the subject of declaration of lockout by the management of the Bengal Paper Mill, Raniganj, and of Shri Sambhu Charan Ghosh on the subject of lay-off of workers of Dunlop Rubber Co., Hooghly. Hon'ble Ministers-in-charge may please make statements or give a date for the same

Shri Bijoy Singh Nahar: I will make the statements on Friday.

[4-4-10 p.m.]

Laying of Ordinances

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Ordinance, 1965

Shri S. M. Fazlur Rahman: Sir, I beg to lay before the Assembly the Calcutta Municipal (Second Amendment) Ordinance, 1965 (West Bengal Ordinance No. III of 1965), under Article 213(12) (a) of the Constitution of India.

The West Bengal Shops and Establishments (Amendment) Ordinance 1965

Shri Bijoy Singh Nahar: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Shops and Establishments (Amendment) Ordinance, 1965 (West Bengal Ordinance No. IV of 1965), under Article 213(2) (a) of the Constitution of India.

The Bengal Municipal (Amendment) Ordinance, 1965

Shri S. M. Fazlur Rahman: Sir, I beg to lay before the Assembly the Bengal Municipal (Amendment) Ordinance, 1965 (West Bengal Ordinance No. V of 1965), under Article 213(2) (a) of the Constitution of India.

The West Bengal Premises Tenancy (Amendment) Ordinance, 1965

Shri Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Premises Tenancy (Amendment) Ordinance, 1965 (West Bengal Ordinance No. VI of 1965), under Article 213(2) (a) of the Constitution of India.

The Calcutta Municipal (Third Amendment) Ordinance, 1965

Shri S. M. Fazlur Rahman: Sir, I beg to lay before the Assembly the Calcutta Municipal (Third Amendment) Ordinance, 1965 (West Bengal Ordinance No. VII of 1965), under Article 213(2) (a) of the Constitution of India.

The West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending and Validating) Ordinance, 1965

Shri Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending and Validating) Ordinance, 1965 (West Bengal Ordinance No. VIII of 1965), under Article 213(2) (a) of the Constitution of India.

The West Bengal Panchayat and Zilla Parishads (Amendment) Ordinance, 1965

Shri Sowindra Mohan Misra: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Panchayat and Zilla Parishads (Amendment) Ordinance 1965 (West Bengal Ordinance No. IX of 1965), under Article 213(2) (a) of the Constitution of India.

Laying of Rules and Regulations

Amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940

Shri Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to lay before the Assembly amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940.

Amendments to the West Bengal Public Service Commission (Consultation by Governor) Regulations, 1955

Shri Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to lay before the Assembly amendments to the West Bengal Public Service Commission (Consultation by Governor) Regulations, 1955.

Presentation of Reports

Third Report of the Committee on Privileges

Shri Ashutosh Mallick: Sir, I beg to present before the House the Third Report of the Committee of Privileges.

Sixth Report of the Committee on Estimates

Shri Baidyanath Banerjee: Sir, I beg to present before the House the Sixth Report of the Committee on the estimates of the Salt Lakes Reclamation and Development Project.

Report of the Joint Committee on the Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964

Shri Tenzing Wangdi: Sir, I beg to present the Report of the Joint Committee of the House on the Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964.

Report of the Select Committee on the Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964

Shri Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to present the Report of the Select Committee on the Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964.

Laying of Appropriation and Finance Accounts of the Government of West Bengal for 1963-64 and Audit Report, 1965

Shri Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to lay before the Assembly—

- (a) the Appropriation Accounts of the Government of West Bengal for 1963-64;
- (b) the Finance Accounts of the Government of West Bengal for 1963-64; and
- (c) the Audit Report, 1965.

Annual Report of the West Bengal Khadi and Village Industries Board, 1962-63

Shri Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to lay before the Assembly the Annual Report of the West Bengal Khadi and Village Industries Board, 1962-63.

Government Bills

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1965.

Shri S. M. Fazlur Rahman: Sir, I beg to introduce the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1965, and to place a Statement under rule 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.

(Secretary then read the title of the Bill.)

Shri S. M. Fazlur Rahman: Sir, I beg to make the following statement:

Section 66 of the Calcutta Municipal Act, 1951, as it originally stood, required the oath or affirmation of his allegiance to the Constitution of India to be made by a Councillor or an Alderman at the meeting of the Corporation. If for any reason beyond his control a Councillor or an Alderman was unable to attend such a meeting he could not make the oath or affirmation of his allegiance. To remove this difficulty amendment to section 66 was considered necessary so that the oath or affirmation could be made before the Mayor, the Deputy Mayor or the Commissioner without attending the meeting of the Corporation. The amendment was urgently necessary as otherwise some Councillors elected at the last General Election would not be able to comply with the main requirements of the section.

As the Houses of the Legislature were not in session, an amendment had to be made by promulgation of the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1965, (West Bengal Ordinance III of 1965.)

Sir, I now beg to move that the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration.

এটা একটা ছোট এ্যামেন্ডমেন্ট ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট এর ৬৬ ধারা অনুসারে বর্তমান আইনে আছে যদি ক্যালকাটা করপোরেশনের কোন কাউন্সিলর বা অল্ডারম্যান মিটিং অফ দি করপোরেশন ইলেকসানের পর ওথ না নিতে পারেন তাহলে সেকশন ৬৮ অনুসারে ৬ মাসের পরে তামাম বাতিল হয়ে যাবে এবং তিনি আর মিউনিসিপ্যাল বা অল্ডারম্যান থাকতে পারবেন না। এ অবস্থা থাকার দরুন যে অসুবিধার সৃষ্টি হচ্ছে সেটা দূর করার জন্যই এই এ্যামেন্ডমেন্ট

আনা হয়েছে। কতকগুলি অবস্থা যা আরক্তের বাইরে কোন ক্ষেত্রে বিপদজনক অবস্থায় পতিত হতে হয় ইচ্ছা থাকার সত্ত্বেও উপস্থিত থাকতে পারছেন না এবং ৬ মাসের মধ্যে যদি ওথ্ না নিয়ে থাকেন তাহলে ৬৮ ধারা অনুসারে তিনি কার্ডিন্সিলার বা অলডারম্যান বাতিল হয়ে যাবেন। এ অসুবিধাজনক অবস্থা রিমুভ করার জন্য এই এ্যামেন্ডমেন্ট আনা হয়েছে। কাজেই মিটিং অব দি কম্পোরেশন যদি না থাকেন তাহলে ইচ্ছা করলে মেয়র ডেপুটি মেয়র বা কমিশনার-এর কাছে আনুদান বা তাদের বাড়ীতে গিয়ে তিনি ওথ্ অফ অ্যালিজিয়েনজ্ নিতে পারবেন—এতে আর কোন অসুবিধার সৃষ্টি হবে না। সেই জন্যই এ বিল আনা হয়েছে; কাজেই এতে বিতর্কের কোন অবকাশ নেই এবং আশা করি মাননীয় সদস্যরা এটা বিনা বিতর্কে গ্রহণ করবেন।

Mr. Speaker: There are motions for circulation of the Bill. I will now request Shri Aswini Roy to move his motion.

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 1st December, 1965.

স্যার, তিনি যে এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন এটা আমি সমর্থন করি। এখানে কিন্তু একটা পরিষ্কার জিনিষ থাকা উচিত ছিল কারণ আপনি জানান কলকাতা পৌরসভায় যারা নির্বাচিত হয়েছিলেন তাদের অনেকেই আটক আইনে জেলে আছেন। এখন এ অবস্থাতে তারা যদি ওথ্ অব এফারমেশন না নিতে পারেন তিনি কার্ডিন্সিলার থাকবেন না। এটা যদি স্পেসিফিক্যালি বহুদিন থাকতো তো ভাল হত। যা হোক ভবিষ্যতে যদি ওটা আনেন তাহলে কোন কমিশনার বহুদিন ধরে জেলে আটকক আছেন বাইরে আসতে পারছেন না তাদের পক্ষে সুবিধা হত। আপনি যে সংশোধনী এনেছেন সে সংশোধনী নীতি তেমন কিছু থাকছে না যে কমিশনার মেয়র বা ডেঃ মেয়র জেলখানায় গিয়ে তাদের কাছ থেকে ওথ্ অফ এফারমেশন নিয়ে আসবেন। এটা থাকলে ভাল হত। সেজন্য আমি এই সাকুলেসান মোসান এনেছিলাম—বিরোধিতার জন্য অবশ্য নয়। মন্ত্রিমহাশয় যদি এটা চিন্তা করেন যে নির্বাচিত হবার পর গণতান্ত্রিক অধিকার রাখতে গেলে এ ধরনের সংশোধনী বা প্রভাইসো আইনের মধ্যে রাখা যায় কিনা?

[4-10—4-20 p.m.]

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

স্যার, আমার সাকুলেসান মোসান বিরোধীতার উদ্দেশ্যে আনিলাম। এই যে সংশোধনী এসেছে এটা আগে যা ছিল তার চেয়ে খারাপ নয়। ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট যা ছিল সেকসান ৬৬তে তার চেয়ে এই এ্যামেন্ডমেন্ট-এর মাধ্যমে কিছুটা উন্নতি করা হয়েছে কারণ আগে কম্পালসারি ছিল যদি কোন কার্ডিন্সিলার নির্বাচিত হন তাহলে তাকে মিটিংএ এসে ওথ্ নিতে হবে, এখন এ্যামেন্ড করে বলছেন মিটিংএ না গেলে তিনি ওথ্ নিতে পারবেন মেয়র, ডেপুটি মেয়র বা কমিশনারের কাছে কিন্তু, প্রশ্ন হচ্ছে বিয়ন্ড মাই কন্ট্রোল যদি কোন মিটিং এ্যাটেন্ড না করতে পারি জেলে থাকতে হয় অসুখে বাড়ীতে থাকতে হয় সেটা কমপালসারি করা হচ্ছে না তাহলে মেয়র, ডেপুটি মেয়র বা কমিশনারের কাছে গিয়ে ওথ্ নিতে পারে। কন্ট্রোল মেয়র ডেপুটি-মেয়র, কমিশনার তাদের কাছে গিয়ে নেবেন একথা বলা হচ্ছে না। বলা হচ্ছে যে সে তাদের কাছে যাবে অর্থাৎ এটাকে কমপালসারি করা হচ্ছে না যে তারা তাদের কাছে গিয়ে আনবেন, তার ফলে একটি ডিসক্রিসান থেকে যাচ্ছে। তারা যদি ইচ্ছা করেন তারা গিয়ে ওথ্ নিতে পারেন কিন্তু তাদের গিয়ে যে ওথ্ আনতে হবে সেটা এই এ্যামেন্ডমেন্ট-এ পরিষ্কার হচ্ছে না। এমন কোন লোক যেটা তার কন্ট্রোল-এর মধ্যে নেই যদি এমন কোন কারণে মিটিংএ আসতে না পারে এবং শপথ গ্রহণ না করতে পারে তাহলে সে শপথ গ্রহণ তার কাছে গিয়ে করতে হবে এটা ~~অসুবিধাজনক~~ ^{অসুবিধাজনক} ~~হলে ভাল হত।~~ ^{হলে ভাল হত।} এটা যদি পরিষ্কার করে এ্যামেন্ডমেন্ট-এ আনা হত তাহলে ~~এ্যামেন্ডমেন্ট-এর উদ্দেশ্য~~ ^{এ্যামেন্ডমেন্ট-এর উদ্দেশ্য} সাধিত হত। এই কথা বলে শেষ করছি।

Shri Apurba Lal Majumdar: Sir: I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1965.

যে ছোট এ্যামেন্ডমেন্ট আনা হয়েছে সে এ্যামেন্ডমেন্ট আমি সমর্থন করি এই জন্য যে, যে অসুবিধার সম্মুখীন কাউন্সিলাররা হিচ্ছিলেন অসুস্থতা বা কোন বিশেষ কারণে মিটিং-এ না আসার জন্য তাঁরা যে ওথ নিতে পারছিলেন না সেটা রিমুভ করে মেয়র, ডেপুটী মেয়র বা কমিশনারের সামনে ওথ নিলেই চলবে এই সংশোধনী করে খানিকটা অসুবিধা দূর করলেন এটা স্বীকার করছি কিন্তু এটা দূর করলেও আরো কিছু কিছু অসুবিধা থেকে যাচ্ছে সেটা হল ৬ মাসের মধ্যে তাকে ওথ নিতেই হবে। এই ৬ মাসের মধ্যে যদি কোন কারণে বিয়ন্ড হিজ্ কন্ট্রোল থাকে তাহলে মেয়র, ডেপুটী মেয়র, কমিশনারের কাছে গিয়ে যদি হাজির না হতে পারে তাহলে কি ব্যবস্থা হবে, এবং সেখানে কন্ডোনের কোন ব্যবস্থা আছে কিনা? যদি সারকমন্টানসেস বিয়ন্ড হিজ্ কন্ট্রোল হয় তাহলে কন্ডোনের কোন ব্যবস্থা নেই। যারা ক্যালকাটা কর্পোরেশন-এ নির্বাচিত হয়েছেন, তাদের মধ্যে কেউ কেউ ডি আই আর এ, আটক আছেন কিম্বা কেউ হয়তো ৬ মাস ধরে অসুস্থ থাকতেও পারেন। এই ৬ মাস ধরে মিটিং-এ এসে বা অন্য জায়গায় কমিশনার, মেয়র বা ডেপুটী মেয়রের কাছে ওথ নেওয়া সম্ভব হচ্ছে না সে সব ক্ষেত্রে কন্ডোন করে দেওয়া রিকার না হয় এমন একটি প্রভাইসো থাকা উচিত যাতে মেয়র ডে: মেয়র বা কমিশনার সেখানে গিয়ে ওথ নিয়ে আসেন। যদি সে মেয়রের কাছে দরখাস্ত করে যে আমি শারীরিক অসুস্থতার জন্য আসতে পারছি না তাহলে এই যে অসুবিধা এই অবস্থায় মেয়র, ডেপুটী মেয়র বা কমিশনার করতে বাধ্য কিনা যে কর্পোরেশনের বিল্ডিং ছাড়া তাঁর বাড়ীতে গিয়ে বা যেখানে আটক আছেন সেখানে গিয়ে ওথ নিতে বাধ্য কিনা সেটা সংশোধনীতে বলা নেই।

অবশ্য আমি স্বায়ত্ত শাসন মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি একটি বিশেষ দিকে। যারা জেলখানায় ৩০ ডি আই রুলস্-এ আটক আছেন, তাঁদের ক্ষেত্রে বিশেষ করে বলছি যে, তাঁদের পক্ষে ওথ নেওয়া সম্ভবপর নয়। কিন্তু গণতন্ত্র যদি আমরা খানিকটা মেনে নিন, প্রিন্সিপালস্ অব ডেমোক্রেসিতে যদি আটক অবস্থায় তাঁরা নির্বাচিত হয়ে থাকেন, তাঁদের সেখানে ছেড়ে দিন না। ছেড়ে দিলে তাঁরা মিটিং-এ এসে ওথ নিতে পারেন। এই দাবী আমি জনসাধারণের তরফ থেকে করছি। জনসাধারণ তাঁদের ভোট দিয়ে নির্বাচন করবার পরে, নাগাঁরকরা তাদের কাউন্সিলার হিসাবে নির্বাচিত করবার পরেও, তাদের জেল থেকে মুক্তি দেওয়া হবে না বলে, সরকার সদশ্চে ঘোষণা করেছেন। আমি বিরোধী পক্ষের সদস্য হিসাবে, গণতন্ত্রের পূজারী হিসাবে এই দাবী উত্থাপন করছি যে যারা জনসাধারণের ভোটে নির্বাচিত হয়ে কাউন্সিলার হয়েছেন, তাঁদের সেখান থেকে ছেড়ে দিন, যাতে তাঁরা জনসাধারণের সেবায় বা কাউন্সিলার হিসাবে, তাঁরা দায়িত্ব নিয়ে কাজ করতে পারেন, সেই সুযোগ সরকারের দেওয়া উচিত। এই দাবা আমি রাখছি, এবং সঙ্গে সঙ্গে এই কথাও বলছি, আমাদের সংবিধানের মধ্য দিয়ে এমন ব্যবস্থাও মন্ত্রিমহাশয়ের করা উচিত ছিল, যার মাধ্যমে কমিশনার, মেয়র, ডেপুটী মেয়র, তাঁরা বন্দোবস্ত করবেন ওথ নেবার জন্য, বা কাউকে পার্টিকুলারলি গভর্নমেন্ট সিলেক্ট করে দিতে পারেন, যে কেউ যদি ওথ নেবার জন্য না আসতে পারেন, কোন বিশেষ সারকমস্টেন্স-এর জন্য ছয় মাস, বা আট মাস, তাহলে তিনি যেন সেখানে গিয়ে তার ওথ নেবার ব্যবস্থা করতে পারেন। এই ব্যবস্থা এর মধ্যে থাকা উচিত ছিল, তাহলে আমি বলতাম, যে ইমপ্রুভমেন্ট হয়েছে, তার চেয়ে আরও বেটার ইমপ্রুভমেন্ট হতো। এই অসুবিধাটা সম্পূর্ণভাবে দূর হওয়া উচিত। মানদ্রুকে অনেক সময় নানা সারকমস্টেন্স-এর জন্য, ওথ নেবার ইচ্ছা থাকলেও, তা নিতে পারেন না। সেই জন্য আমি দাবী করছি এটাকে আরও এক্সটেন্ড করে, যে অসুবিধা দূর করবার জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে, সেটাকে আরও একটু পারিস্কার করে আপনারা ব্যবস্থা করুন, এবং সঙ্গে সঙ্গে আমি দাবী জানাই যারা কাউন্সিলার হিসাবে নির্বাচিত হয়েছেন, তাঁদের মুক্তি দিন, যাতে তাঁরা কাউন্সিলার হিসাবে ওথ নিয়ে কাজ করতে পারেন। গণতান্ত্রিক আদর্শের যে কথা, আপনারা বলেন, সেই আদর্শ অনুসারে তাঁদের কাজ করবার সুযোগ আপনারা দিন। এই কথা বলে, আমি আমার সরকারুলেখন মোদয়ন মত করছি।

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার বক্তব্য হচ্ছে আজকে যে এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে, সেটার পিছনে কংগ্রেস সরকারের একটা ষড়যন্ত্র রয়েছে, যদিও এই এ্যামেন্ডমেন্টটা মন্দের ভাল বলে সমর্থন করতে বাধ্য হচ্ছি। কিন্তু ষড়যন্ত্র হল এই, যে সমস্ত জনপ্রতিনিধিরা নির্বাচিত হবেন, তাদের কংগ্রেস সরকার বিনা কারণে, বিনা বিচারে কারারুদ্ধ করে রাখবেন, তাদের কোন প্রকার সুবিধা দেবেন না, তাঁদের খুসী মত কারারুদ্ধ করে রাখবেন, তাঁদের দলীয় স্বার্থে। ধরুন কর্পোরেশনে এমন অবস্থা যদি হয়, যে সমস্ত প্রতিনিধিরা আটক আছেন, তাঁরা সেখানকার মেজর অংশ, তাঁদেরকে কর্পোরেশনের সভায় যোগ দিতে, আসতে দেওয়া হল না, তাদের কি হবে? তাহলে এই অবস্থা দাঁড়াবে যে, যখন মেয়র বা ডেপুটি মেয়রের ইলেকসন হবে, তখন তাঁরা সেখানে অংশ গ্রহণ করতে পারবেন না। তাঁরা জেলখানায় বসে ওথু নিতে পারবেন, এই ব্যবস্থাটা করছেন। কিন্তু, তাঁরা কর্পোরেশনের কোন মিটিং-এ অংশ গ্রহণ করতে পারবেন না। তাহলে যে গণতান্ত্রিক অধিকার প্রত্যেক ভারতবাসীকে, ভারতীয় সংবিধানে দেওয়া হয়েছে, অর্থাৎ কর্পোরেশনের মিটিং-এ বা এ্যাসেম্বলীর মিটিং-এ গিয়ে তার এলাকার অবস্থা বর্ণনা করে, ভোট প্রয়োগ করার তার যে অধিকার সেই অধিকার থেকে কংগ্রেস সরকার তাঁদের বঞ্চিত করবার জন্য একটা ব্যবস্থা করেছেন। আমি তার নিন্দা করছি। আমি মনে করি যারা জেলখানায় আটক থাকাকালীন অবস্থার মধ্যে, নির্বাচিত হবেন, তাঁদের অন্ততঃ কর্পোরেশনের মিটিং-এর সময়, হয় প্যারাল ছাড়বার ব্যবস্থা করুন আর না হয় প্রতিনিধি জেলখানা থেকে নিয়ে আসার ব্যবস্থা করা হোক। আমরা মনে করি আইন সভার ক্ষেত্রেও, এই ব্যবস্থা গ্রহণ করা উচিত। আইন সভার অধিবেশনে সকল সদস্যদের যোগ দেওয়ার অধিকার আছে। তাদের যদি মঞ্জি দেওয়া সম্ভব না হয়, তাহলে অন্ততঃ আইনসভার অধিবেশন চলাকালীন সময় তাদের প্যারাল জেল থেকে ছেড়ে দেওয়া উচিত। কারণ, আমাদের সংবিধানে বলছে, যে সমস্ত ইলেকটেড রিপ্রেজেন্টেটিভ, যারা জনসাধারণের ভোটে নির্বাচিত হয়ে এসেছেন, তাঁরা জনসাধারণের কাছে দায়ী থাকবেন সুতরাং তাঁরা যখন জনসাধারণের কাছে এই প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন, তখন তাঁরা যদি আইন সভায় আসতে না পারেন, বা কর্পোরেশনের মিটিং-এ যোগদান করতে আসতে না পারেন, তাহলে তাঁরা কিভাবে জনসাধারণের দায়িত্ব পালন করবেন? তাহলে গণতন্ত্রের একটা প্রহসনে পরিণত হয়ে যাবে। সেইজন্য আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে এই আবেদন করবো, এই এ্যামেন্ডমেন্টটা মন্দের ভাল হিসাবে যখন গ্রহণ করছেনই, তখন এর সাথে আর একটা যোগ করুন, যে নির্বাচিত প্রতিনিধি, যারা জেলে আটক আছেন, তাঁরা ভবিষ্যতে জেলখানা থেকে এসে যাত্রে মিটিং-এ যোগদান করতে পারেন। এ বিষয় বিশেষভাবে বিবেচনা করে, ব্যবস্থা অবলম্বন করার জন্যে আমি তাঁকে অনুরোধ করছি।

[4-20—4-30 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রিমহোদয় এই এ্যামেন্ডমেন্ট-টি নিয়ে এসে যেভাবে ব্যাখ্যা করলেন তাতে এটা বোঝা গেল যে, এই এ্যামেন্ডমেন্ট আনার উদ্দেশ্য হচ্ছে যে, এর আগে যেভাবে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টের যে কতগুলি লিমিটেশন ছিল সেই লিমিটেশনস উনি ইকোয়েট করতে চাইলেন। অর্থাৎ একজন নির্বাচিত প্রতিনিধি যে-কোন কারণে অ্যাট এ মিটিং না করে যে কোন লোকের কাছে—কমিশনার, মেয়র, ডেপুটি মেয়র তাঁদের যে কোন একজনের কাছে তিনি শপথ নিতে পারবেন এই বিলে একথা বলা হয়েছে। কিন্তু বিলটি আরও গ্রেসফুল হোত আমার মতে যদি তিনি গত ক্যালকাটা কর্পোরেশন ইলেকসন-এর আগে এই বিলটি নিয়ে আসতেন। কিন্তু সেটা না আনার কারণে সরকার-এর সেই ডিসগ্রেসফুল এ্যাক্টকে খামুচাপা দেবার জন্য এখন একটা গ্রেসফুল জেসচার দেখান হচ্ছে। তাঁরা ক্যালকাটা কর্পোরেশনের ইলেকসনে দেখেছেন সংখ্যালঘু কংগ্রেস বিরোধীদের কয়েকজনকে জেলে পুরে তাঁরা একটা ফিক্টিসাস মেজরিটি তৈরী করলেন এবং এর জন্যে তাঁদের বাংলার জনমত তিরস্কার করল। বার ফলে এরা অংশে সঙ্গে একটা অর্ডিন্যান্স

নিরে এসে এটার দোষ মূত্ করতে চেয়েছিলেন। আমার কথা হচ্ছে সেকসন সিক্সটি-টু এটাতে যে অব্যবসায়ন আছে সেটা যদি পালিত না হয় তাহলে তার সিট ড্রয়েড হয়ে যাবে। এই প্রাতিবন্ধক সরিগে দেওয়া হোল, ভাল কথা। কিন্তু এখন ধরুন, আর একটা সেকসন সিক্সটি-এইট বোধ হয়, সেখানে যদি কেউ কন্সটিনউয়্যালি এ্যাবসেন্স থাকেন, ধরুন আমি এলিজবাস নিলাম, জেলাখানার মধ্যে যদি আমাকে কন্সটিনউয়্যালি আটক রাখা হয় এক বছর, কি দু বছর তাহলে কি হবে? এটা আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি সেই সিট থাকবে কিনা, সে সম্বন্ধে তিনি কোন ক্লিয়ার কথা বলতে পারবেন কিনা? তিনি যে এ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে এসেছেন তা ফুলফিল করল এবং করার পরে সেই ভদ্রলোককে, ধরুন যে কোন কাউন্সিলার বা অন্ডারম্যান তাকে ডি আই রুল-এ, ধরে রাখা হোল ততদিন যতদিন যে কয়টি মিটিং-এ পরপর যোগ না দিলে অটোমেটিক্যালি তার সদস্যপদ ক্যানসেল্ড হয়। তাহলে একাদিকে তাকে জেলের মধ্যে আটক রাখা হবে এবং তার জন্য তার সিট থেকে তিনি বঞ্চিত হবেন। এটা যে খুব দুর্ভাগ্যকর হয় সে সম্বন্ধে মন্ত্রিমহাশয় কিছু ভেবেছেন কিনা জানতে চাই। তথাপি এটা দেয়াই হলেও আজকে উনি যেভাবে বললেন সেটা আমরা সমর্থন করি। এবং এটার সম্পর্কে আবারও বলাই যে তিনি এই জিনিষটা ভেবে দেখুন যাদের জেলে ধরে রাখা হবে তাদের কোন প্রটেকশান আছে কিম্বা দীর্ঘকাল যদি তাদের ধরে রাখা হয়।

Shri S. M. Fazlur Rahman:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলটি সারকুলেসন-এর জন্য যে মোসানটা এসেছে তার উপর মাননীয় সদস্যরা যে বক্তব্য রেখেছেন তার দুটো ভাগ করে আমি দেখছি। একটি হল যে বিলের উদ্দেশ্য যেটা পরিস্কার করে বলা হচ্ছে যে কোন কাউন্সিলার বা অন্ডারম্যান যদি ওথ বা এ্যাকফারমেন্স করতে না পারেন তাহলে একটা নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে তিনি সেই কাজটা সমাধান না করলে তার অন্ডারম্যানসিপ বা কাউন্সিলারসিপ চলে যাবে। এখন নির্বাচনের পরই তিনি প্রকৃত প্রস্তাবে কর্পোরেশন-এর একটা অংশীদার বা একটা বডি'র মধ্যে এলেন, ততক্ষণই আসবেন যখন তিনি ওথ অব এলিজিয়েন্সটা নিতে পারবেন। সেটা থেকে মূলতঃ নির্বাচনের পর তিনি বঞ্চিত হলে তার সে অধিকার থাকছে না। সেই জন্য তার না থাকার কারণ হল যদি তিনি অসুস্থ হন বা অন্য কোন কারণে হউক তিনি যদি আসতে না পারেন তাহলে সেই বাধা অপসারণের জন্য এই বিলটা আনা হয়েছে। অর্থাৎ কর্পোরেশন-এর নির্বাচিত কাউন্সিলার বা অন্ডারম্যান তাকে এই অধিকার দেবার জন্য ওথ না নেওয়ার জন্য তার কাউন্সিলার সিপ চলে যায় বা অন্ডারম্যান সিপ চলে যায় এটা অব্যাহতি দেবার জন্য এটা করা হচ্ছে। যদিও স্পেসিফিক্যালি এখানে বলা নেই মেয়র বা ডেপুটি মেয়র বা কমিশনারের সম্মুখে বা তার কাছে গিয়ে ওথ নিতে হবে এনি স্পেস, এনিহোয়ার সেটা যেমন অবস্থায়, এই অন্তরায় থেকে অব্যাহতি দেবার, বাধাগুলি অপসারণের জন্য যদি করা হয়ে থাকে এই বিল তাহলে কোন ক্ষেত্রেই কারো মনে আসা এটা উচিত নয়। যদি কেউ হাসপাতালে থাকেন তাহলে তাকে কি করে নিয়ে আসা হবে সেখানে তিনি জানাবেন যে তিনি হাসপাতালে আছেন তাহলে তার কাছে মেয়র বা ডেপুটি মেয়র বা কমিশনার যাবেন। মিটিং-এ আসতেই হবে এটা বাধ্যতামূলক কিছু থাকছে না। এই অসুবিধা দূর করাই যদি বিলের মূখ্য উদ্দেশ্য হয়ে থাকে তাহলে তার বাড়ীতে গিয়েই হউক বা জেলখানায় গিয়ে হউক বা হাসপাতালে থাকুন সেখানেই বাবে তার কোন অন্তরায় নাই। এই জন্য বিলটা আনা হয়েছে।

দ্বিতীয়তঃ এই প্রসঙ্গে আরেকটা কথা হচ্ছে যে এটা এই আইনের মধ্যে কিছু করা যেতে পারে কিনা—মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট হল স্বয়ং সম্পূর্ণ এ্যাক্ট এই বিধান অনুসারে কেমন করে কাজ করবে—আর দীর্ঘদিন কোন মাননীয় সদস্য বা অন্ডারম্যান যদি কোন জরুরি আবশ্য হয়ে পড়েন বা অন্য কোন কারণে তার দণ্ড বিধান হয়েছে ভ্রাতৃ আসতে পারছে না তার উপরে এই না আসার যে অন্তরায় সৃষ্টির যে বৈধ কারণ আছে সেটার সাথে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট-এর সঙ্গে কোন প্রোভিসন থাকতে পারে না। মনে করুন ডি আই রুলস্-এ যদি কেউ ধরা পড়ে—

ডি আই রুলস্ থেকে ৮.২৫ পেয়ে এখানে মিটিং-এ অ্যাটেন্ড করতে পারে কিনা ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট-এ—এই এ্যাক্ট-এ এমন কোন প্রোভিসন থাকতে পারে না যে তাকে আসতে দিতে পারে। কাজে কাজেই এর সংশোধন করতে ডি আই রুলে ধরা পড়লে যদি ঐ রকম কোন প্রতিষ্ঠানে যেখানে জনসাধারণের প্রতিনিধিত্ব করছে সেখান থেকে যাতে বাঞ্ছিত না হতে পারে তার বিধান হতে পারে। কাজে কাজেই এই সংক্রান্ত বিলে এই ব্যাপারের সাথে ওটা জড়িত হতে পারে না। কাজেই যে বিলটা আনা হয়েছে তাতে সন্দেহ প্রকাশ করবার কোন কারণ নেই। সেজন্য এনি স্পেস এনিহেয়ার মেয়র বা ডেপুটী মেয়র বা কমিশনারের সম্মুখে নিতে পারবেন। সেখানে যে কমিশনারের বাড়ীতে আসতে বা মেয়রের বা ডেপুটী মেয়রের বাড়ীতেই আসতে হবে বা তিনি যেতে পারবেন না তার কোন অন্তরায় নেই। কাজেই এই সাকুলেসন মোসান-এর আমি বিরোধিতা করছি এবং আমার মোসানটি গ্রহণের জন্য অনুরোধ করছি।

[4-30--4-35 p.m.]

The motion that the Bill be circulated for eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of Shri S. M. Fazlur Rahman that the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1, 2 and 3

The question that clauses 1, 2 and 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Shri S. M. Fazlur Rahman: Sir, I beg to move that the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1965, as settled in the Assembly be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Shops and Establishments (Second Amendment) Bill, 1965.

Shri Bijoy Singh Nahar: Sir, I beg to introduce the West Bengal Shops and Establishments (Second Amendment) Bill, 1965.

(Secretary then read the title of the Bill)

Shri Bijoy Singh Nahar: Sir, I beg to place a statement under rule 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.

The provision for closure of shops and establishments in the West Bengal Shops and Establishments Act, 1963 is designed to ensure enjoyment of weekly holidays by the persons employed in them. It is, however, very difficult to enforce compliance with this requirement if the shop-keepers are allowed to observe the days of closure according to their own will. In fact persistent and widespread complaints of non-observance were voiced by the persons employed. To guard against this, sub-section (4) of section 5 of the West Bengal Shops and Establishments Act, 1963 provided that the State Government may, if it thinks fit so to do in the public interest, by notification, specify any particular area and the day,

and the half day during which all or any class or classes of shops or establishments in such area shall be entirely closed under clause (a), sub-section (1) of section 5 of the Act. In exercise of this power a Notification, No. 313-IR, dated 25th January 1965, was issued by Government in the Labour Department specifying the days and the half days during which all except a few specified classes of shops in different wards of the Calcutta Corporation were to observe weekly closure. According to this notification, shops in different wards of the Calcutta Corporation were to observe weekly holidays of 1½ days on different days of the week as specified by Government.

Since the issue of this notification representations were received from a very large number of shop-keepers about their difficulties in observing the weekly holidays specified in the notification on various grounds including the suffering of their trade. This matter was discussed with various interests including employers' organisations of the State and after a careful examination of the representations it was decided to amend the notification so as to specify Sunday as the day of full weekly closure for all shops, excluding some specified classes of shops like ration/fair price shops, barbers' and hair dressers' shops, etc., in all wards of Calcutta Municipal Corporation; and as regards the half holiday, it was decided to allow the shop-keepers to choose, according to their own convenience, either the afternoon of Saturday or the first half of Monday. The aforesaid decision represented the consensus of opinions of all interests concerned. This arrangement, however, could not be given effect to without amending sub-section (4) of section 5 of the West Bengal Shops and Establishments Act, 1963 inasmuch as it was incumbent on Government, while exercising powers under that sub-section, to specify both the day of full closure and the day of half closure, and it was not permissible to allow option to the shop-keepers or employers to choose the day of half closure themselves. With a view to removing this difficulty and to enabling the shop-keepers and employers to option for the day of half closure of their shops and establishments according to their own convenience, it was necessary to amend sub-section (4) of section 5 of the West Bengal Shops and Establishments Act, 1963.

As the Legislature was not in session and since the matter was very urgent, the amendment was effected by promulgating of an Ordinance by the Governor.

Mr. Speaker: Mr. Nahar, please move the consideration motion.

Shri Bijoy Singh Nahar: Sir, I beg to move that the West Bengal Shops and Establishments (Second Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration.

Adjournment

The House was then adjourned at 4-35 p.m. till 1 p.m. on Wednesday, the 3rd November, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Wednesday,
the 3rd November, 1965, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 10 Ministers,
3 Ministers of State and 188 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

1—1-10 p.m.]

Farakka Barrage Public Relations Committee

***30.** (Admitted question No. *34.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

সচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ফারাক্কা প্রকল্প পশ্চিমবঙ্গ সংযোগ রক্ষা সমিতির সদস্য কে কে এবং তাঁহাদের নাম কি ;
- (খ) এই সমিতির কার্যক্রম কি ; এবং
- (গ) গত এক বছরে এই সমিতির কয়বার সভা অনুষ্ঠিত হয় ?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

(ক) সদস্যগণের নাম নীচে উল্লেখ করা হল:—

১। পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রী	—	সভাপতি
২। সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রী	—	সদস্য
৩। সেচ ও জলপথ বিভাগের সচিব	—	"
৪। রাজস্ব পর্য্যটনের সদস্য বা ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের সচিব	—	"
৫। মুখ্য সংযোগ অধিকর্তা (রেলওয়ে পর্য্যব কর্তৃক মনোনীত)	—	"
৬। মডেমন্টস স্পলসরিং অথরিটি ও প্রধান সংযোগ অধিকর্তা, পশ্চিমবঙ্গ	—	"
৭। সভাপতি, কলিকাতা পোর্ট কমিশনার্স	—	"
৮। সভাপতি, পশ্চিমবঙ্গ বিদ্যুৎ পর্য্যব	—	"
৯। স্বাস্থ্য বিভাগের সচিব	—	"
১০। প্রম বিভাগের সচিব	—	"
১১। মুখ্য বাস্তবকার ও যন্ত্র সচিব, কেন্দ্রীয় সেচ ও বিদ্যুৎ মন্ত্রক	—	"
১২। প্রীসতীশচন্দ্র সামন্ত, এম-পি	—	"

১৩। শ্রীসৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র, এম-এল-এ	—	”
১৪। শ্রী কে. এ. মিজা, এম-এল-এ	—	”
১৫। শ্রীমতী রেণুকা রায়, এম-পি	—	”
১৬। শ্রী আর. পি. রায়, এম-পি	—	”
১৭। শ্রীশান্তিগোপাল সেন, এম-এল-এ	—	”
১৮। শ্রীঅজয়কুমার মদখাজী, এম-এল-এ	—	”
১৯। মধ্য বাস্তুকার, ফারাক্কা বাঁধ প্রকল্প	—	”

(খ) কেন্দ্রীয় সেচ ও বিদ্যুৎ মন্ত্রক এবং ফারাক্কা বাঁধ প্রকল্পের মধ্য বাস্তুকার যে সকল স্থানীয় অসুবিধার বিষয় ও আঞ্চলিক বাধাবিপত্তির প্রতি সমিতির সভাপতির দৃষ্টি আকর্ষণ করেন তাহা দূর করাই সমিতির কাজ।

(গ) একবার।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই ফারাক্কা প্রকল্প পশ্চিমবঙ্গের সংযোগ রক্ষা সমিতির সঙ্গে কেন্দ্রীয় সরকারের এই রকম কোন সমিতি আছে যার সঙ্গে প্রত্যক্ষ যোগাযোগ করে কাজ করতে হয় এই সমিতিকে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

না।

Shri Sanat Kumar Raha:

সেপ্টেম্বরের সঙ্গে এটার দায়িত্ব কি?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

১৯৬২ সালে গভর্ণমেন্ট অব ইন্ডিয়া একটা রেজোলিউশন করে বলেছিলেন

The Government consider that the objectives could be best achieved by setting up a local Committee for ensuring active liaison amongst the departments concerned. The Committee will be known as the West Bengal Co-ordination Committee for the Farakka Barrage Project.

The functions of the Committee will be to eliminate or ease local bottlenecks and difficulties of a regional nature in all matters which are brought to the notice of the Chairman by the Ministry of Irrigation and Power and the Chief Engineer, Farakka Barrage.

Shri Sanat Kumar Raha:

আমাদের বাংলা দেশে এই সমিতি তৈরী হল কবে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

১৯৬২ সালে।

Shri Sanat Kumar Raha:

তিন বছরের মধ্যে মাত্র একবার বসেছে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আপনার প্রশ্নে ছিল গত এক বছরে সমিতির কত সভা হয়।

Shri Sanat Kumar Raha:

তিন বছরের মধ্যে মাত্র একবার বসে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

তিনবার।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই সমিতির পক্ষ থেকে কোন কন্ট্রিট প্রপোজাল গিয়েছিল কিনা যে ফারাক্কা যে ডিলেড হয়েছে, পাইলস্‌গুদলি বসান যাচ্ছে না, এই সম্বন্ধে কোন পরামর্শ দিয়েছিল?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এই সমিতির কার্য সম্বন্ধে বললাম যে কোন বটল নেক হয়েছে, কিংবা গোলমাল হয়ে গেল, ধরুন ভূমি সংগ্রহ সম্পর্কে যদি কোন গোলমাল হয়, স্থানীয় শ্রমিক সংগ্রহ সম্পর্কে যদি কোন গোলমাল হয়, কোন অসুবিধা উপস্থিত হয় তাহলে সে সম্পর্কে সভাপতির দৃষ্টি আকর্ষণ করলে সভাপতি এই কমিটির মিটিং আহ্বান করে এই সম্পর্কে আলোচনা করে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যে সমিতি সেট আপ হয়েছিল এটা কি সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট করেছিল পার্সোনালি, না স্টেট গভর্নমেন্ট করেছিল?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এটা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট করেছিল, রেজোলিউশনটা পড়ে দিলাম।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে কোন গুরুত্বপূর্ণ সমস্যা এলে সভাপতি মহাশয় সমিতিতে ডাকেন। আমি আপনাকে বলছি এই কিছুদিনের মধ্যে এরকম কি কোন গুরুত্বপূর্ণ সমস্যা আপনাদের সামনে আসেনি যার জন্য আপনারা এই সমিতিতে ডাকেননি? যেমন ধরুন ইতিমধ্যে ১৥ হাজার লোককে ছাঁটাই করা হয়েছে, প্রকল্প বন্ধ হয়ে যাবো যাবো এই রকম অবস্থা শোনা যাচ্ছে, এখনও কি আপনারা ডাকতে পারছেন না?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় সদস্যকে আর একবার পড়ে শুনিয়ে দিই।

The functions of the Committee will be to eliminate or ease local bottlenecks and difficulties of regional nature in all matters which are brought to the notice of the Chairman by the Ministry of Irrigation and Power and the Chief Engineer, Farakka Barrage Project.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

তাহলে চিফ ইঞ্জিনিয়ার, ফারাক্কা ব্যারেজ প্রজেক্ট, এই বিষয়ে আপনাদের কি কিছু জানান নি?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আমার জানা নেই।

Shri Lutfal Haque:

আপনি বললেন যে স্থানীয় কোন অসুবিধা হলে এই কমিটি সেই বিষয় পরামর্শ দেবে এবং ডিফিকাল্টি দূরীভূত করার ব্যবস্থা করবে। এই যে ফারাক্কা ব্যারাজ প্রজেক্ট ক্যানেল যেটা যাচ্ছে সেটা ফারাক্কা এবং সুতি কনস্ট্রাক্টিউয়েন্সির মধ্যে দিয়ে যাচ্ছে, সেখানকার লোকাল রিপ্রেজেন্টেভ কাউকে রাখা হয়েছে কি যারা এই বিষয় ফ্রুটফুল সাহায্য করতে পারে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এই কমিটি গঠন করেছেন কেন্দ্রীয় সরকার এবং একটা রেজোলিউশন করে গঠন করেছেন। তাঁরা স্থির করে দিয়েছেন কে কে সদস্য হবেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই যে কমিটি কেন্দ্রীয় সরকার গঠন করলেন তাঁরা কি আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সঙ্গে কোন রকম পরামর্শ না করে নিজেরাই গঠন করে দিলেন এই কথাই কি আমরা মনে করবো?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আপনারা যা খুশী মনে করতে পারেন।

Rehabilitation of persons displaced by Haldia Port***31. (Admitted question No. *90.) Shri Ananga Mohan Das:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হলদিয়া বন্দরের জন্য যে সকল লোকের ঘরবাড়ী নেওয়া হইয়াছে তাহাদের সংখ্যা কত; এবং
- (খ) নির্ময়মাণ হলদিয়া সহরে উক্ত লোকদিগকে বাসস্থান বা ব্যবসায়ের জন্য উপযুক্ত স্থান প্রদানের কোন ব্যবস্থা হইতেছে কি?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

(ক) ৫২০।

(খ) হ্যাঁ।

Shri Ananga Mohan Das:

এই যে ৫২০টি লোক এখন বাস্তুচ্যুত হয়েছে তারা বর্তমানে কোথায় বাস করছে বলতে পারেন?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

তারা কোথায় বাস করছে বলতে পারবো না। তবে মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য আমি বলতে পারি যে তাদের বাড়ী খর নেওয়া হয়েছে তাদের বাসস্থানের জন্য ওখানে একটা পরি-কল্পনা করা হয়েছে। সেই পরিকল্পনাতে যত জন বাস্তুচ্যুত হবেন তাঁরা সকলে যাতে একটা সুন্দর পরিকল্পিত সহরের মধ্যে বাস করতে পারেন সেইভাবে জমি জারগা নিয়ে আমরা সেখানে উন্নয়ন কার্য করছি এবং সেই জমি উন্নত করে ওখানকার লোকদের দিচ্ছি।

Shri Ananga Mohan Das:

আপনি বললেন যে উন্নয়ন করছেন। কিন্তু যে সমস্ত লোক বাস্তুচ্যুত হবে বা হয়েছে তাদের নতুন করে বাসস্থান করবার যে জায়গা উন্নয়ন করছেন সেই উন্নয়নের কাজ কত দিনের মধ্যে শেষ হবে বলে মনে করেন?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

উন্নয়ন কার্খ অনেকখানি শেষ হয়ে এসেছে। আমরা এপর্যন্ত পুনর্বাসনের জন্য দুর্গাচক রেফিউজি কলোনীতে ৯১৪টি প্লট ডেভেলপ করেছি এবং যারা বাস্তুচ্যুত হয়েছে তাদের সেই প্লট নেবার জন্য আহ্বান করেছি, কিন্তু দুর্ভাগ্যক্রমে এপর্যন্ত আমরা মাত্র ২০০ পরিবারের কাছ থেকে এই আবেদন পেয়েছি।

Shri Ananga Mohan Das:

যে ২০০টি পরিবারের কাছ থেকে আপনি আবেদন পেয়েছেন তাদের পুনর্বাসনের জন্য জায়গা এ্যালট করা হয়েছে কি?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

না।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি হলদিয়ার যাদের বাস্তুচ্যুত করা হয়েছে বাড়ী নিয়ে তাদের সেই জমি এবং ঘরবাড়ীর মূল্য সব মিটিয়ে দেওয়া হয়েছে কি না?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

হ্যাঁ, নিশ্চয়ই।

[1-10—1-20 p.m.]

Remission of land revenue***32. (Admitted question No. *178.) Shri Sudhir Chandra Das:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে ৫ একর পর্যন্ত জমির মালিকের খাজনা মকুব করিবার প্রস্তাব আছে;
- (খ) সত্য হইলে তাহা কত দিনের মধ্যে কার্যকরী করা হইবে;
- (গ) ইহা কি সত্য যে জমির খাজনা আদায়ের দায়িত্ব পঞ্চায়েতের হাতে দিবার প্রস্তাব আছে; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, তাহা কি নাপাদ কার্যকরী হইবে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

ক) না, (খ) প্রশ্ন উঠে না, (গ) হ্যাঁ, (ঘ) এখানে লেখা আছে প্রস্তাবের উপর এখনও সিদ্ধান্ত হিশ করা হয়নি। কিন্তু ক্যাবিনেটে ইতিমধ্যেই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইল।

Shri Sudhir Chandra Das:

এ সম্পর্কে কি সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়েছে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়েছিল যে জমির খাজনা আদায়ের সম্পূর্ণভাবে জেলা পরিষদের উপর ন্যস্ত করা হবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই সিদ্ধান্ত কি গ্রহণ করা হয়েছে যে ৫ একর পর্যন্ত জমির খাজনা মকুব করা হবে না?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

প্রশ্ন উঠে না।

Shri Deb Saran Ghosh:

আপনাদের খাজনা বাড়াবার কোন প্রস্তাব আছে কিনা?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এর থেকে এ প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sunil Das Gupta:

যে তহশীলদাররা খাজনা আদায় করে তারা কি জেলা পঞ্চায়েতের অধীনে রাজস্ব আদায় করবে? তাদের চাকুরীর অবস্থা কি হবে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

খুঁটিনাটি বিবরণ এখনও তৈরী হয় নি। মোটামুটি নির্ধারিত হয়েছে খাজনা আদায় করবার সম্পূর্ণ ভার জেলা পরিষদ গ্রহণ করবেন এবং আমাদের সংশ্লিষ্ট কর্মচারীরা তহশীলদারগণ সহ জেলা পরিষদের কর্তৃস্থে স্থাপন করা হবে।

Shri Nani Bhattacharjee:

আমি জিজ্ঞাসা করছি যে এর আগে ৫ একর বা সাধারণভাবে খাজনা বৃদ্ধির প্রস্তাব এই সরকার স্বীকৃত রেখেছিলেন কি?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় সদস্য জানান যে গতবারে ভূমি সংস্কার সংশোধক বিধায়ক আলোচনার সময় এ সম্পর্কে একটা ধারা সন্নিবিষ্ট ছিল আমাদের প্রস্তাবের মধ্যে সেই ধারাটা এখনও গ্রহণ করি নি।

Shri Nani Bhattacharjee:

কবে থেকে আপনারা ঠিক করলেন যে ৫ একর পর্যন্ত জমির মালিকদের খাজনা মকুব করার কোন প্রস্তাব নেই?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এ প্রশ্ন তো কোন দিনই ছিল না।

Shri Sanat Kumar Raha:

যে তহশীলদারদের নিয়ে আসা হচ্ছে নতুনভাবে জেলা পরিষদের অধীনে তাদের পূর্বে চাকুরীর অবস্থা ছিল ২৭ টাকা এবং কমিশন এই পরিষদে আসার ফলে তার কোন পরিবর্তন হবে কিনা?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এটা এখন বলা যাবে না।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি যে ৫ একর জমির খাজনা মকুব করা হবে এই রকম মন্ত্রী-সভার প্রতিনিধি স্থানীয় যারা ব্যক্তি তাঁরা এখানে অনেকবার এটাকে বিবেচনা করা হচ্ছে এই রকম কথা বলেছিলেন কিনা?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এই রকম কথা বলেছিলেন কিনা আমার জানা নেই।

Shri Shamsuddin Ahammad:

মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি যে এই যে রাজস্ব আদায়ের ভার জেলা পরিষদের হাতে দেওয়া হচ্ছে তাতে সেটা তাদের কাছে জমা দেবেন না রাজ্য সরকারের কাছে জমা দেবেন?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

সম্পূর্ণভাবে খবর করবার দায়িত্ব বা অধিকার তারা পাবেন—তাদের কালেকসনের যেমন দায়িত্ব তেমন খরচ করারও অধিকার তাঁরা পাবেন।

Shri Shamsuddin Ahammad:

যে টাকা জেলা পরিষদ আদায় করবেন, জেলা পরিষদ যে ৪টি পর্যায়ক্রমে গঠন করা হয়েছে সেই চারটি পর্যায়ের টাকা কি ভাবে বণ্টন করা হবে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এটা খুঁটিনাটি এখনও ঠিক হয় নি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

গ্রামি আবার জিজ্ঞাসা করছি যে ৫ একর পর্যন্ত জমির খাজনা মকুব করবেন না এটা ঠিক করেছেন—কিন্তু কত একর পর্যন্ত মকুব করবেন সেটা জিজ্ঞাসা করতে পারি কি?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

। সম্পর্কে কোন প্রশ্ন উঠে না। কারণ ৫ একর পর্যন্ত জমির খাজনা মকুব করা যাবে না—। প্রশ্নও উঠে না আর কোন সীমা পর্যন্ত জমির খাজনা মকুব করা হবে এ প্রশ্নও উঠে না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

। পাতত আপন কি একথা বিবেচনা করেন না যে চাষীর হাতে যে সমস্ত আন ইকনমিক রেন্টের মি আছে সেই সমস্ত জমির যদি খাজনা মকুব করা না হয় তাহলে খাদ্যশস্য উৎপাদন বৃদ্ধির রিকম্পনা ব্যাহত হবে—এই আশঙ্কা কি পশ্চিমবঙ্গ সরকার করেন না?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আমি আপনার সাথে একমত নই। কারণ খাজনা যে পরিমাণ আদায় হয় সেটা উপায় শস্যের সামান্য মাত্র। উপায় শস্যের দাম অত্যন্ত বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়েছে তার ফলে যদি আমরা শতকরা হার দেখি তাহলে আগেকার তুলনায় খাজনার যে পরিমাণ তা অতি নগণ্য মাত্র এবং খাজনা মাপ করে দিলে যদি ফসল হোত তাহলে আমরা এখনই সমস্ত খাজনা মকুব করে দিতে পারি।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের একথা স্মরণ আছে কিনা যে ল্যান্ড রিফর্ম সিলেক্ট কমিটিতে আপনার উপস্থিতিতে স্বাস্থ্য মন্ত্রী শ্রীমতী পূর্ববী মদ্যার্জি বলেছিলেন যে খাজনা আমরা একেবারে কুলে দেবার প্রস্তাব গ্রহণ করবো সরকার থেকে.....?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আপনার তো স্মরণ আছে দেখতে পাচ্ছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি যে সামগ্রিকভাবে জমির খাজনা বৃদ্ধি করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এ প্রশ্ন উঠে না।

Collection of Water-rate in D.V.C. area

*33. (Admitted question No. *394.) **Shri Aswini Roy:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে পশ্চিমবঙ্গে ডি-ভি-সি এলাকার সেচ ট্যাক্স আদায়ের দায়িত্ব তহশীলদারদের (রেভিনিউ কালেক্টর) উপর অর্পণ করা হইয়াছে ;
- (খ) সত্য হইলে মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি উক্ত দায়িত্ব কোন তারিখ হইতে অর্পিত হইয়াছে ;
- (গ) উক্ত ট্যাক্স আদায়ের জন্য আদায়কারীদের জন্য পারিশ্রমিক হার ; এবং
- (ঘ) ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ ও ১৯৬৪-৬৫ সালে ডি-ভি-সি এলাকার (প্রতি বৎসর ধাব) ট্যাক্সের পরিমাণ ও আদায়কৃত ট্যাক্সের পরিমাণ কত?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

হ্যাঁ, আংশিকভাবে।

কোন কোন অঞ্চলে ১৯৬৩ সালের ডিসেম্বর মাস হইতে এবং কোন কোন অঞ্চলে ১৯৬৪ সালের জানুয়ারী মাস হইতে ভূমিরাজস্ব আদায়কারী ডিস্ট্রিক্ট অফিসের উপর জলকর আদায়ের দায়িত্ব অর্পিত হইয়াছে।

সেচকর আদায়কারীদের মধ্যে সরকার কর্তৃক নির্ধারিত স্কেলে বেতনভোগী তহশীলদার ও মোহরার আছেন। তাহাদের বেতন হার ১০০-০-১৩৬-৪-১৪০। এ ছাড়া প্রচলিত ভাতাদিও তাহারা পাইয়া থাকেন। আর যে সব অঞ্চলে ভূমি রাজস্ব আদায়কারী তহশীলদারদের, সেচকর আদায়ের কাজে নিযুক্ত করা হইয়াছে, তাহারা মোট অদয়ীকৃত ভূমি রাজস্ব ও সেচকরের উপর নিম্নলিখিত হারে কমিশন পাইয়া থাকেন :-

- (১) প্রথম অনূর্ধ্ব ০,০০০ টাকা পর্যন্ত শতকরা টাকা ২.৫০ পঃ হারে
 (২) তৎপরবর্তী অনূর্ধ্ব ২,০০০ টাকা পর্যন্ত শতকরা ৩.০০ পঃ হারে
 (৩) তৎপরবর্তী অনূর্ধ্ব ৩,০০০ টাকা পর্যন্ত শতকরা ৪.০০ পঃ হারে
 (৪) তৎপরবর্তী অনূর্ধ্ব ২,০০০ বা তদূর্ধ্ব টাকা পর্যন্ত শতকরা ৪.৫০ পঃ হারে

উক্ত কমিশন ব্যতীত মাসিক ২৭ টাকা হারে ভাতাও দেওয়া হয়।

উক্ত বৎসরগুলিতে ধার্য ট্যাক্সের পরিমাণ ও আদায়ীকৃত ট্যাক্সের পরিমাণ নিম্নে দেখান হইল :

বৎসর	ধার্য ট্যাক্সের পরিমাণ	আদায়ীকৃত ট্যাক্সের পরিমাণ
১৯৬২-৬৩	৫৪,৪৮,০২১	২৫,৫৭,১৬০
১৯৬৩-৬৪	৮২,৭৫,৫৮৬	২৭,৫৬,১২১
১৯৬৪-৬৫	১,২১,৯৯,০৭০	৪৭,৪৬,২৬৯

Shri Aswini Roy :

আপনি 'ক' প্রশ্নের উত্তরে বললেন যে আংশিক ভাবে তহশীলদারদের দায়িত্ব দেওয়া আছে তাহলে আপনার কাছে আছে কিনা যে কোন কোন এলাকায় তহশীলদারদের ভার দেওয়া হয়েছে এবং কতজনকে ভার দেওয়া হয়েছে ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

অমর ডি-ভি-সি এলাকায় ক্যানাল কর আদায় করবার জন্য তহশীলদারদের হাতে ক্ষমতা দিরাইছে এবং পরীক্ষা করে দেখাছি যে এতে আদায়ের অবস্থা কি হয়।

Shri Aswini Roy :

তহশীলদার এবং মোহরার—এদের মধ্যে পে-স্কেলের কোন তারতম্য আছে কি ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

স্কেল অব পে এক নয়। আমি তহশীলদারদের কথা বলেছি।

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে থেকে জনতে চাচ্ছি যে তহশীলদারদের ভার না দিয়ে ক্যানেল রোভিনিউ ডিভিসন সেচ বিভাগের যে সমস্ত দখলীকৃত জমির খাজনা আদায় করেন তাদের উপর ভার ন্যস্ত করা হয় নি কেন ?

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আমাদের যে ক্যানেল সেটা আদায় করবার ভার ইরিগেশন বিভাগের তহশীলদারদের উপর, তহশীলদারদের বেতনের হার বেশী আমাদের এই সমস্ত বিভাগের তহশীলদারদের চেয়ে। তারা কমিশন হিসাবে উপযুক্ত পান না বলে মনে করি। আর বাড়ানোর উদ্দেশ্যে হিসাবে এসব ক্যানেল কর এবং ভূমি রাজস্ব কর আদায় করার ভার দিয়েছেন তাদের উপর, এর ফল কি ভাল হয়েছে ?

Shri Abani Kumar Basu :

তহশীলদারদের সাধারণভাবে টাকা আদায় করবার ভার দেওয়া হয়ে থাকে। এই যে অতিরিক্ত ভার চাপান হচ্ছে যাতে করে অধিক সঙ্গতি বৃদ্ধি পায় সেটা দেখা হচ্ছে ?

(No reply)

Shri Nani Bhattacharjee :

১৯৬১-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ ও ১৯৬৪-৬৫-তে কি পরিমাণ ট্যাক্স ধার্য করা হয়েছে এবং গত ৩ বৎসর লক্ষ্য করেছি যে স্টেটমেন্ট থেকে যে শতকরা ৫০ ভাগ এর নীচে আদায় হয়েছে কারণ আমি বলছি যে ক্যানেল রেভিনিউ ডিপার্টমেন্টের উপর ভার দেওয়া হয়েছিল সেটা বদলে রাজস্ব বিভাগের তহশীলদারদের ট্যাক্স আদায়ের ভার দেওয়া হয়েছে। এটা দেওয়া হয়েছে যাতে ট্যাক্স ভালভাবে আদায় হতে পারে কিন্তু আমরা দেখছি এর ফলে ট্যাক্স ভাল আদায় হচ্ছে না বরং দেখা যাচ্ছে ট্যাক্স ৫০ ভাগেরও কম আদায় হয়েছে এটা হবার কারণ কি ? এটা ট্যাক্স ধার্য হওয়ায় দোষ আছে না আদায় করার ব্যাপারে দোষ আছে ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

ধার্য করার দোষ নেই তবে ধার্য করতে বিলম্ব হয়েছিল আমাদের আইনের যে পদ্ধতি রয়েছে তাতে ধার্য করার কতকগুলি জটিল পদ্ধতি আছে। আমি আশাকরি সমস্ত ইরিগেশন আইন-গুলি, জলকর আইনগুলি একত্র করে যাতে সহজ হতে পারে সে সম্পর্কে একটা প্রস্তাব আনবো। তাছাড়া ট্যাক্স আদায় করতে দেরী হওয়ার জন্য এটা আদায় করতে গেলে রেসিসট্যান্স পাওয়া যায় এটা একটা কারণ, তবে আদায়ের হার ক্রমেই বাড়ছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

সেচের জল না দেবার ফলে যে ট্যাক্স ছিল তার কি পরিমাণ অংশ আদায় হয় নি ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

কি অংশ বলতে পারবো না, তবে সেচের জল পাওয়া যায় না বা না পাবার ফলে শস্যহানী হয়েছে যেখানে সেখানে রেহাই দেবার ব্যবস্থা হয়েছে।

Shri Aswini Roy :

১৯৬৩-৬৪ সালে তহশীলদার বা রেভিনিউ কালেক্টর-রা যে টাকা আদায় করেছিল তার কমিশনের পরিমাণ কত এবং ঐ টাকা কবে দেওয়া হবে ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

নোটিশ দিলে বলতে পারবো।

Farakka Project

***34. (Admitted question No. *408.) Shri Tarun Kumar Sen Gupta :**

সেচ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে চলতি বৎসরে, কোনো কারণে ফারাক্কা প্রকল্পের কাজ বন্ধ রাখা হইয়াছিল :

(খ) সত্য হইলে, কারণটি কি ; এবং

(গ) উক্ত প্রকল্পের কাজ চালু আছে কি না ও কবে নাগাদ সম্পূর্ণ হইবে ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

(ক), (খ) ও (গ) ফারাক্কা বন্ধ প্রকল্পটি কেন্দ্রীয় সরকারের তত্ত্বাবধানে রূপায়িত হইতেছে।
তারা রাজ্য সরকারের পক্ষে এ বিষয়ে কিছু বলা সম্ভব নয়।

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছ থেকে জানতে চাই এই সম্পর্কে তার করণ হলো তিনি অত্যন্ত নিকটে থাকেন ঐ ফারাক্কা ব্যারেজের, তাই আমার বক্তব্য হচ্ছে যে তিনি নিশ্চয়ই জানেন এবং তার যে ইনফরমেশন সেটা যদি আমাদের জানান। আমাদের একটা অধিকার আছে এর অবস্থা কি জনবার আজকে ফারাক্কা প্রকল্পের বর্তমান অবস্থা কি?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

ফারাক্কা প্রকল্পের কাজ বন্ধ হয় নি, আমাদের ইউনিয়ন ইরিগেশন মিনিস্টার ডাঃ রাও তাঁর সঙ্গে আমি আলোচনা করে দেখলাম যে কাজ বন্ধ হয়নি ফারাক্কার কাজ ঠিক ভাবেই চালু হয়েছে। ফারাক্কার কাজ বর্ষার সময় বন্ধ হয় তখন নদীর মধ্যে পিলারের কাজ বন্ধ হয় তখন অন্যান্য কাজ হাচ্ছিল। এখন পূর্ণোদ্যমে কাজ চলেছে যে যে হ্যামার ছিল—রাশিয়ান হ্যামার তার কাজ টেকনিক্যাল ডিফিকাল্টি-র জন্য বন্ধ ছিল, এখন কাজ পূর্ণোদ্যমেই চলেছে। ডাঃ রাও বারবার বলেছেন যে ১৯৭০-৭১ সালের মধ্যে কাজ সম্পূর্ণ হতে পারে।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় আশ্বাস দিলেন যে কাজ বন্ধ হয়নি। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই কাজ বন্ধ হয়নি কিন্তু তার গতি কমিয়ে দেওয়া হয়েছে কিনা এবং তার ফলে কয়েক হাজার পারমানেন্ট এবং সেমি পারমানেন্ট স্টাফকে ইতিমধ্যেই ছাটাই করে দেওয়া হয়েছে কিনা, এবং তা যদি হয়ে থাকে তা হলে সেটা কাজ কমিয়ে দেওয়ার লক্ষ্যে কিনা?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

একটা ভুল মাননীয় সদস্য করছেন যারা ফারাক্কা ব্যারেজ প্রোজেক্টের নির্দিষ্ট কর্মচারী আছে এবং তাছাড়া ন্যাশনাল প্রোজেক্ট কনস্ট্রাকশন কর্পোরেশন এদেরও অনেক কর্মচারী আছে ঐ সমস্ত প্রোজেক্টের ঐ ধরনের প্রতিষ্ঠানে বহু লোকই ঐ রকম কাজ করছে। প্রোজেক্ট অথরিটীর তাদের উপর কোনই হাত নেই সুতরাং মাননীয় সদস্য যে কথা বলছেন সেই ফারাক্কা প্রোজেক্টের কর্মচারী ছাটাই হয়েছে বলে জানা নেই যারা এইভাবে এন-পি-সি-সি-তে অস্থায়ী ভাবে নিযুক্ত হয়েছিলেন তাদের কোন দিনের জন্যই যে ছাটাই হয়েছে তা জানা নেই।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আপনার কথামত আর একটা কথা বলছি যে ফারাক্কা প্রোজেক্টে আর কিছু লোক ছাটাই হয়েছে কিনা এবং যে সমস্ত লোক ছাটাই হয়েছে তাদের বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আমার যতদূর জানা আছে যে ওখানের ঐ ধরনের সমস্ত কিছুই এন-পি-সি-সি-র কন্ট্রোলে বা অধিকরে। এবং এছাড়া আরও অনেক কনস্ট্রাক্টর আছেন যাদের অধীনে এ ধরনের বহু লোক কাজ করে কিন্তু তাদের উপর আমাদের কোনই কর্তৃত্ব নেই, গ্রাম বিভাগ এ সম্বন্ধে কিছু করতে পারেন কিনা দেখুন। তবে সাধারণভাবে একথা বলতে পারি যে ব্যাপকভাবে ছাটাই হওয়ার যে কথা বলছেন এরূপ তথ্য আমার জানা নেই। তবে প্রকৃত সংখ্যা কত তাও জানা নেই।

Shri Kashi Kanta Maitra :

অন এ পয়েন্ট অফ ক্লারিফিকেশন আমি জানতে চাই তিনি যে বিবৃতি রেখেছেন সেটা ফারাঙ্ক ব্যারেজের মেম্বার এই হিসাবে করলেন না একজন মিনিস্টার হিসাবে করলেন কারণ তিনি প্রথ শত্রু করলেন যে ফারাঙ্ক ব্যারেজ কেন্দ্রীয় সরকারের তত্ত্বাবধানে যা কিছু করছেন কেন্দ্রীয় সরকারই করেছেন সুতরাং আমাদের কিছুই করবার নেই। তা হলে এটা ত বললেই হয় তা কারণ হচ্ছে আমার মতন একজন লে ম্যান তিনি হয়ত একথা বলতে পারেন কিন্তু একজন মন্ত্রী হয়ে তিনি কি করে এই কথা বলেন কারণ তা হলে এর কোন গুরুত্ব থাকে না। কেন্দ্রীয় সরকারের একটা স্কীম আমাদের স্টেট-এ হচ্ছে তা হলে সেন্ট্রাল-এর সমস্ত দায়িত্ব আমাদের কোদ দায়িত্ব নেই। এই সমস্ত ইনফরমেশন ক্রোডবিল ইনফরমেশন যা দিচ্ছেন তার বেসিস কি ব প্রসিড কি ভাবে করছেন ইত্যাদির সমস্ত জিনিষটার ক্লারিফিকেশন আমি করতে চাইছি ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আমি একজন লে-ম্যান মিনিস্টার হিসাবে বলছি।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

মাননীয় স্পীকার, স্যার, এই যে লে-ম্যান মিনিস্টার এটার অর্থ আমি জানতে চাইছি ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আমি এর উত্তর আগেই দিয়েছি।

Shri Kashi Kanta Maitra :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় ক্লারিফিকেশন-এ বললেন যে এটা হল একটা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট-এর প্রোজেক্ট ইম্প্লিমেন্ট করা হয় স্টেট-এ এটার কোন দায়িত্ব নেই এবং সেটাই কি বুঝবো কারণ আমি যেটা ক্লারিফিকেশন চেয়েছিলাম সেটার জবাব আমি পাইনি অর্থাৎ যদি সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট-এর প্রোজেক্ট স্টেট-এ ইম্প্লিমেন্ট করার ব্যাপারে স্টেট-এর কোন রেসপন্সিবিলাটি নেই এটাই ত বুঝবো মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছ থেকে এটারই ক্লারিফিকেশন চাই ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আমি এর জবাবে আগেই বলেছিলাম যে আমাদের এ সংবাদ জানা নেই এবং আরও বলছি যে আমাদের অর্থারিটি নেই এ সম্পর্কে কিছু বলবার এটা আমি স্বীকার করছি। আমি যা জানি অ্যাজ এ মেম্বার অফ দি ফারাঙ্ক ব্যারেজ কন্স্ট্রোল বোর্ড খেঁজ খবর করেই বলছি। এছাড়া আমাকে আর প্রশ্ন করলে আমার পক্ষে উত্তর দেওয়া কঠিন। তবে একথা বলতে পারি যে আমার এ সম্পর্কে বলবার কোন অধিকার নেই সমস্ত খরচই কেন্দ্রীয় সরকার বহন করছেন এবং সমস্ত কর্তৃত্ব কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে। সুতরাং আমি যা বলছি তা অ্যাজ অ্যান এক্সপার্ট হিসাবে বলিনি। আমি একজন কমোনার বা অ্যাজ এ লে-ম্যান হিসাবে বলছি এটা ধরে নিতে পারেন।

Shri Birendra Narayan Ray:

আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে এটা জিজ্ঞাসা করছি তিনি ঐ প্রোজেক্টের একজন মেম্বার হিসাবে যে নির্দিষ্ট সময়ে এটা শেষ হবে কিনা ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আমি একজন সংখ্যাগরিষ্ঠ সদস্য হলেও আমার এ সম্পর্কে কিছু বলবার নেই।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন ফারাক্কা ব্যারিজের জন্য রাশিয়ান হুম্মার এসেছে। তাহলে আমি দৃষ্টিসা করি শ্রো মোর ফুড-এর জন্য রাশিয়ান সিকিল আসছে কিনা?

(No reply)

[1-30—1-40 p.m.]

Construction of sea-dykes in the Sundarban areas

*35. (Admitted question No. *512.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**

সেত ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) সুন্দরবন অঞ্চলে আবাসযোগ্য কৃষি জমিগুলিকে সোনা জলের প্লাবন থেকে স্থায়ীভাবে রক্ষার জন্য ১৯৬২ থেকে এ পর্যন্ত বাঁধ নির্মাণের জন্য মোট কত টাকা ব্যয় করেছেন রাজ্য সরকার ;
- (খ) এই অঞ্চলে মোট কতগুলি বাঁধ আছে এবং এই বাঁধ রক্ষা করা ও সংস্কারের জন্য কি ব্যবস্থা আছে ; এবং
- (গ) ১৯৬২ সাল থেকে এ পর্যন্ত কতগুলি বাঁধের ভাঙ্গন ধরে এবং মোট কি পরিমাণ জমির ক্ষতি হয়?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

(ক) বাঁধ মেয়ামতী, পদ্মগঠন, বাঁধান ইত্যাদি কার্যের জন্য ১৯৬২-৬৩ সাল হইতে ১৯৬৪-৬৫ সাল পর্যন্ত মোট ২২৯.৫৩ লক্ষ টাকা ব্যয় হইয়াছে। ১৯৬৫-৬৬ সালের জন্য এই খাতে ৮০ লক্ষ টাকা বরাদ্দ আছে।

(খ) এই অঞ্চলে প্রায় ২২০০ মাইল মাটির বাঁধ আছে।

এই বাঁধ রক্ষা এবং প্রয়োজনবোধে সংস্কার করিবার দায়িত্ব তিনটি ইঞ্জিনীয়ারিং ডিভিশনের উপর ন্যস্ত আছে।

(গ) ১৯৬২ সাল হইতে ১৯৬৫ সালের এই পর্যন্ত মোট ৪৯টি স্থানে বাঁধ ভাঙ্গন ধরে এবং ইহার ফলে মোট ২৯,০০০ বিঘা পরিমাণ জমি সাময়িকভাবে প্লাবিত হয়।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি জিজ্ঞাসা করছি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে যে বিপদে অর্ধের ইঙ্গিত তিনি করলেন, তা থেকে, সুন্দরবন অঞ্চলের গুরুত্বের কথা বিবেচনা করে, সুন্দরবনের উন্নয়নের জন্য বা কৃষি উন্নয়নের জন্য সুন্দরবন ডেভেলপমেন্ট বোর্ড বা কর্পোরেশন,—এই দুই একটা কর্পোরেশন গঠন করবার কথা চিন্তা করছেন কিনা?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এ সম্বন্ধে এখনও কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়নি। সমস্ত দিক চিন্তা করে এখনও পর্যন্ত কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়নি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

বাঁধগুলি যা তৈরী করা হয়েছিল, তাতে ৪৯ বার ভেঙে গিয়েছে, বললেন এবং ২৯ হাজার বিঘা জমি নষ্ট হয়েছে। এই ব্যাপকতা দেখে, আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি এই যে বাঁধগুলি

ভেগেছে, এর কারণ কি, ডিফেক্টিভ কনস্ট্রাকসন অফ এমব্যান্সকমেন্ট, এর জন্য অথবা আটাকার মধ্যে বড়, বড় বাঁধ বাঁধবার জন্য হচ্ছে না, ঐ অঞ্চলটাই হচ্ছে এখনি, যে, যে কোন বৈরী করুন না কেন, পলিন ওয়াটার ইনকারসন-এর হাত থেকে, একে রক্ষা করবার উপ নেই?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

যে কোন ধরনের বাঁধ কনক্রিট দিয়ে তৈরী করা যেতে পারে, অথবা ব্যারেজ এক্সপার্ট-রা সে ভা ইঞ্জিত করেন, সেই ভাবে করলে, হয়ত এ্যাবসোলুট ইমিউনিটি হতে পারে বা ভাঙ্গনের হ থেকে রক্ষা পাওয়া যেতে পারে। কিন্তু আমরা ওখানে বাঁধগুলি করি ওখানকার নোনা জলে পলি মাটি তুলে, এবং তা দিয়ে যতদূর সম্ভব মজবুত করা হয়। সেই বাঁধ যতদূর সম্ভব স্থানীয় লোক ও ইঞ্জিনিয়ার দিয়ে রক্ষা করবার জন্য চেষ্টা করা হয়। তা সত্ত্বেও, সেখানে এ জোরে বন্যা হয়, যে তাতে ঐ বাঁধ ভেগে যাবার সম্ভাবনা থাকে। প্রায় ২২০০ মাইল লম্ব বাঁধ, কোথাও (২) ভেগে যাওয়া সম্ভব। সীতাই দৃংথের কথা, বর্তমান অবস্থায় সেট পুরাপুরি রক্ষা করা যাচ্ছে না। মাননীয় সদস্য বোধহয় জানেন, অনেক সময় কাকড়াতে মাটি কেটে গর্ত করে দেয়, যা উপর থেকে দেখা যায় না। সেই গর্তের ভিতর দিয়ে জল প্রবেশ করবে হয়ত হানা সৃষ্টি হতে পারে। আবার অনেক জায়গায় ইন্দুরেও মাটি কেটে দেয়। যাইহোক এই ২২০০ মাইল লম্বা বাঁধ রক্ষা করবার জন্য নানা রকম ভাবে আমরা চেষ্টা করছি। যদিও আমরা সম্পূর্ণভাবে তা রক্ষা করতে সমর্থ হইনি দৃংথের কথা। তবুও, যাতে ভালভাবে, সর্বাঙ্গ ভাবে ঐ বাঁধ রক্ষা করা সম্ভব হতে পারে, তারজন্য চেষ্টা করছি।

Shri Nani Bhattacharjee:

আপনি বাঁধ ভাঙ্গবার কয়েকটি কারণের কথা বলেছেন। এটাও কি একটা কারণ, যে যারা মৎস্য চারী, ইনটারেস্টেড যে সমস্ত ভেড়ীওয়াল্লা, তারা অনেক স্থলে বাঁধ ভেগে বা কেটে দেয় তাতে প্রচুর পরিমাণে ক্ষতি হয়?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এ রকম খবর বা অভিযোগ কোন কোন জায়গা থেকে পাওয়া গিয়েছে।

Work of Revisional Settlement

***36.** (Admitted question No. *627.) **Shri Abani Kumar Basu:** Will the Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be please to state—

- (a) if the work of Revisional Settlement in West Bengal has been completed;
- (b) if so, the date of completion of the work;
- (c) if the printed copies of the records of Revisional Settlement (Parcha) are available to the owners of land;
- (d) if not, the reason for the same; and
- (e) the approximate time by which the said copies are expected to be available? ↵

Shri Syamadas Bhattacharyya: (a) The work of Revisional Settlement up to the stage of final publication has been completed in all areas of West Bengal except Howrah town, Asansol municipality and the coded areas of Purulia and Islampore.

(b) The work in different areas was completed on different dates and hence the question of giving a particular date does not arise.

(c) No.

(d) The question of printing record-of-rights was considered at one stage. It was found that the work would be so heavy that it would take several years to print the record-of-rights by which time the records themselves would lose much of their value because of change due to transfer, inheritance, subdivision, amalgamation, etc. The cost was also found to be excessive.

(e) Does not arise.

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন যে কোন্ সময়ে তারা এই রেকর্ড অফ রাইটস প্রিন্টেড গ্র্যান্ড পাবলিকেশান করার কথা ভেবেছিলেন?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় সদস্যের স্মরণ থাকতে পারে যে এখানে এই সম্পর্কে এর আগে একাধিকবার প্রশ্ন উত্থাপিত হয়েছে এবং তার উত্তরও দেওয়া হয়েছে। আজ থেকে ৫।৬ বছর আগে থেকে বিষয়টা দস্তরে আলোচিত হয় এবং মাননীয় সদস্যগণ ও এই এসসেরলী-তে সে সম্পর্কে আলোচনা করেন এবং সেই সময় আমি বলেছিলাম যে বিভিন্ন জায়গাতে আমরা ছাপানোর ব্যবস্থা করতে চেয়েছিলাম। যখন গভর্নমেন্ট প্রেসে ছাপানোর কথা চিন্তা করা গেল না, তখন আমরা বাইরে যে-সরকারী ভাবে ছাপানোর কথা চিন্তা করলাম এবং বিভিন্ন জায়গায় সে সম্পর্কে খোঁজখন্দ নিয়ে দেখলাম যে তখন বড় বড় প্রেস বললো এ ছাপাতে অনেকদিন লাগবে। কেউ বললো দশ বছর, কেউ বললো পনের বছর। আর খরচের অঙ্ক দেখা গেল পনের কোটী টাকা লাগবে। কাজেই এই সমস্ত বিষয় বিবেচনা করে ঠিক করা হয় যে প্রিন্টেড কপি হবে না।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রীর কাছে কি এই তথ্য আছে যে ১৯৩৫ সালে যখন সারা বাংলাদেশে এই প্রিন্টেড রেকর্ড অফ রাইটস পাবলিকেশান হয় রিভিশনাল সেটেলমেন্ট-এর, তখন কত সময় লেগেছিল এবং কত টাকা ব্যয় হয়েছিল?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আগে যখন সেটেলমেন্ট হতো তখন একটা কি দুটো জেলা নিয়ে হতো। কিন্তু একসঙ্গে যারা পশ্চিমবঙ্গ জুড়ে একাদিক্রমে কোথাও এই রেকর্ড রাইটস তৈরী হয় নাই?

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি অবগত আছেন যে প্রিন্টেড রেকর্ড অফ রাইটস না থাকার ফলে জমির মালিকদের রিভিশনাল সেটেলমেন্টের রেকর্ড পাওয়াতে অসুবিধা হচ্ছে, পাওয়া যাচ্ছে না, এখন কি নকলও পাওয়া যাচ্ছে না?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আমাদের নকল দেওয়ার ব্যবস্থা আছে এবং অল্পমূল্যে যাতে সার্টিফিকেড কপি পাওয়া যায় তারও ব্যবস্থা আছে। যখন একটা থানায় একটা ক্যাম্প বা দুটো থানায় একটা ক্যাম্প হতো,

তখন বত রকম দরখাস্ত পেরিয়েছি, সেই দরখাস্ত অনুযায়ী আমরা সার্টিফিকেট কপি দিয়েছি। তার মূল্যও বেশী নয়। আগে যে প্রিন্টেড কপি হতো, সেই প্রিন্টেড কপির খরচ প্রজাদের উপর বসান হতো। আর এখন যে দাম দিতে হয়, তা মোটেই বেশী নয়।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে আর একটা জিনিস জানতে চাচ্ছি রেকর্ড অফ রাইটস তৈরী করার জন্য যেসব অসুবিধার কথা বললেন, বুদ্ধালায়, কিন্তু ঐ রিভিশনাল সেটেলমেন্ট-এ যে সমস্ত পরিবর্তন হয়েছে, সেই সমস্ত পরিবর্তন সম্বলিত যে ম্যাপ, সেই ম্যাপ প্রিন্টেড করা হয়েছে কিনা জানাবেন?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

অনেকগুলি জায়গায় প্রিন্টেড করা হয়েছে, আবার অনেক জায়গায় প্রিন্টেড হয় নাই।

Shri Abani Kumar Basu:

যে জায়গায় ম্যাপ পাবলিশ করা হয় নাই, প্রিন্টেড হয় নাই সেই জায়গায় জন্য কী ব্যবস্থা করা হচ্ছে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

সেই সব জায়গায় ম্যাপ যাতে সবুজ প্রিন্টেড হতে পারে তার ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

I have not yet completed printing.

Land ceiling

*37. (Admitted question No. *183.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে বর্তমান জমির সিলিং বাহা নির্ধারিত আছে তাহা কমানিবার প্রস্তাব আছে; এবং

(খ) প্রস্তাব থাকিলে, তাহা কি নাগাদ কার্যকরী হইবে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sudhir Chandra Das:

ল্যান্ড কমিশনের কোন অধিবেশন হয়েছে বা তাদের পরামর্শ দিয়েছেন সেই সম্পর্কে তাদের কোন অধিবেশন হয়েছে কিনা? এখান থেকে ল্যান্ড কমিশন গঠন করার সুপারিশ করবেন বলে চিন্তা করা হয়েছিল, সে সম্বন্ধে কোন কমিটি গঠিত হয়েছে কিনা?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আপনি যদি প্রশ্নটা বুঝিয়ে বলেন তো ভাল হয়।

Shri Nani Bhattacharjee:

আপনি জানেন একটা উচ্চ পর্যায়ের কমিশন গঠন হয়েছিল। তার কয়টা মিটিং হয়েছিল সেই সম্পর্কে প্রশ্ন। এখানে প্রশ্ন হচ্ছে জমির প্রশ্ন, ইহা কি সত্য যে বর্তমানে জমির সিলিং বাহা নির্ধারিত আছে, তা কমানোর কোন প্রস্তাব হয়েছে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

পরবর্তী প্রশ্নে উত্তর দেব।

Shri Nani Bhattacharjee:

এখানে সুধীরবাবুর প্রশ্নে জিজ্ঞাসা করা হয়েছে যে ল্যান্ড সিলিং যেটা নির্ধারিত আছে সেই সিলিং কমানোর প্রস্তাব আছে কিনা এটা বিবেচনার জন্য কোন হাই পাওয়ার কমিটি থাকতে পারে। কাজেই সেই উচ্চ পর্যায়ের কমিটিতে সেরকম প্রস্তাব আছে কিনা যে বর্তমানে ল্যান্ডের সিলিং কমানো উচিত?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

পরবর্তী প্রশ্নের জবাবে বলবো।

Durgapur Express Road Scheme

[1-40—1-50 p.m.]

***38. (Admitted question No. *280.) Shri Ananga Mohan Das:**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) দুর্গাপুর এক্সপ্রেস রোড প্রকল্প কবে মঞ্জুর হইয়াছে এবং উহার মোট এন্টিমেন্ট কত ; এবং

(খ) উক্ত প্রকল্পের কাজ কবে আরম্ভ হইয়াছে এবং কবে শেষ হইবে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) ১৯৬০ সালে ২৮শে মার্চ। আপাততঃ ইহা বালী হইতে পালাস্কে পর্যন্ত নির্মিত হইবে, উহার আনুমানিক ব্যয়ের পরিমাণ ১০ কোটি টাকা।

(খ) ১৯৬২ সালের জানুয়ারী মাস। বর্তমান আপতকালীন অবস্থায় কতটা অর্থ বরাদ্দ করা সম্ভব তাহার উপর ইহা শেষ করা নির্ভর করে।

Shri Ananga Mohan Das:

এ পর্যন্ত কতটা অংশ ধরা হয়েছে এবং কত টাকা খরচ হয়েছে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

সড়ক ২০ ভাগ হয়েছে; ২ কোটি টাকা খরচ হয়েছে।

Shri Ananga Mohan Das:

বর্তমানে এই রাস্তাটার জন্য কত টাকা পাওয়া বাবে বলে মনে করেন?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

আমি পূর্বেই বলছি সবই অনিশ্চয়তার মধ্যে আছে।

Land Reforms Committees

***39. (Admitted question No. *313.) Shri Sanat Kumar Raha:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে ভূমি সংস্কার বিষয়ে রাজ্য পর্ষায়ে উচ্চতর কমিটি গঠিত হইয়াছে ;
- (খ) সত্য হইলে, উক্ত কমিটির অধ্যাবাধ কতবার সভা ডাকা হয় ; এবং
- (গ) কি কি পরামর্শ উক্ত কমিটি রাজ্য সরকারকে দিয়াছেন ?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) এক বার।

(গ) কোন পরামর্শ দেন নাই। কমিটির উদ্দেশ্য ও কার্যাবলী সম্পর্কে সাধারণভাবে আলোচনা হয়।

Shri Sanat Kumar Raha:

একবার বসা হয়েছে, কত বৎসরের মধ্যে ?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

কমিটি গঠিত হবার পরে ৪ঠা মে, ১৯৬৫ সালে প্রথম অধিবেশন বসে।

Shri Sanat Kumar Raha:

কমিটির বৈঠকে সাধারণভাবে বা আলোচনা হয়েছিল তার রিপোর্ট বিধানসভার সদস্যদের দেওয়া হবে ?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

না।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই কমিটি বর্তমানে সারা ভারতবর্ষে খাদ্যোৎপাদন বৃদ্ধির জন্য কৃষির উপর যে জোর দেওয়া হয়েছে সেই বিষয়ে আলোচনা করবেন কিনা ?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এই কমিটি ন্যাশানাল ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিল-এর ল্যান্ড রিফর্ম ইমপ্লিমেন্টেশন সম্পর্কিত সুপারিশ অনুসারে গঠন করা হয়। কমিটির উদ্দেশ্য হচ্ছে, রাজ্যের মধ্যে ল্যান্ড রিফর্ম সেজারস্ কতখানি প্রয়োগ করা হয়েছে, কোথায় তার চ্যুটি আছে তা দেখা এবং ভবিষ্যতের কমিটি যে সুপারিশ করতে চান সেই সুপারিশ করা—এই হচ্ছে কমিটির উদ্দেশ্য। কমিটি যে মাসে বসেন—আবার শীতই বসবেন—বসার পর তারা একটা বিস্তারিত বিবরণ চান, তা আমরা পাঠিয়েছি

জুলাই মাসে। আমাদের প্রেরিত বিবরণ বিবেচনা করে তাঁরা তাঁদের সুপারিশ দেবেন আমাদের কাছে আশা করছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

কমিটি কোনদিকে অগ্রসর হচ্ছেন বা আসল লক্ষ্যের দিকে তাঁরা অগ্রসর হচ্ছেন কিনা, তাব কোন ইংগিতই তো আমরা পাচ্ছি না।

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আমরা যখন সাধারণভাবে আলোচনা করি তখন কতগুলি বিষয় সদস্যদের সামনে উপস্থিত করেছিলাম, যেমন জমির উচ্চসীমা নির্ধারণ সম্পর্কে কমিটির অভিমত, প্রকৃত চাষী কে, ভূমির স্বত্ব অর্পণ করা সম্পর্কে যে বন্দোবস্ত হয় মেয়াদ কতদিন হবে, বন্দোবস্ত দেবার সময় কতখানি জমি বর্তমানে বন্দোবস্ত দেওয়া যেতে পারে—এই বিষয়গুলি কমিটির সামনে রাখা হয়েছে। তাঁরা তাঁদের অভিমত পরবর্তী অধিবেশনে দিতে পারেন আশা করছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি বাংলাদেশে একজন মালিক ৭৫ একর পর্যন্ত জমির সিলিং রাখতে পারে, সেই মালিকেরই যদি অন্য রাজ্যে জমি থাকে তাহলে তার সিলিং কমবে কিনা এবং এই বিষয়ে হাই-পাওয়ার কমিটি কোন আলোচনা করেছেন কিনা

Shri Syamadas Bhattacharyya:

কমিটি তাঁদের সামনে যে সমস্ত বিষয় রাখা হয়েছে সেইগুলিই সাধারণভাবে আলোচনা করেন—অর্থাৎ যেগুলি আমরা বলেছিলাম। মাননীয় সদস্য যে প্রশ্ন করেছেন সেই সম্পর্কে কমিটিতে আলোচনা হয়নি।

Shri Birendra Narayan Ray:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন কমিটির রিপোর্ট ক্রিয়ানুসার সদস্যদের কাছে পেশ করা হবে না, জনপ্রতিনিধিদের কাছে এটা গোপন করার কারণ কি?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

কোন কারণ নাই। তবে আপাততঃ কোন কথা—প্রতিশ্রুতি দিতে পারছি না কমিটির রিপোর্ট সদস্যদের কাছে পেশ করা হবে বলে।

Shri Birendra Narayan Ray:

এর কারণ কি এই যে, ওতে আপনাদের অনেক গলদ বেরিয়ে পড়বে?

(No reply)

Shri Nani Bhattacharjee:

এই কমিটির পক্ষ থেকে জমির সিলিং কমান সম্পর্কে কোন সুপারিশ বা প্রস্তাব করা হয়েছে কি?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

কমিটি এ পর্যন্ত কোন সুপারিশ বা প্রস্তাব করেনি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই কমিটির সুপারিশ পশ্চিমবঙ্গ সরকার ইন টোটো গ্রহণ করবেন, না তার উপর তারি নিজেদের মত চাপাবেন—অর্থাৎ তাদের সুপারিশ ম্যাডেটোরি না আনুষ্ঠানিক?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এটা অবশ্যই সুপারিশের উপর নির্ভর করে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই কমিটিই তো বহুস্ট নর, কমিটির সুপারিশগুলি কিভাবে সরকারের কাছে প্রিটেড হবে তার উপর অনেক কিছু নির্ভর করছে।

Shri Syamadas Bhattacharyya: The recommendations of the Committee will be treated with utmost respect.

Housing scheme for small-income and middle-income group people

***40. (Admitted question No. *283.) Shri Ananga Mohan Das:**

গৃহনির্মাণ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এই বৎসরে '১৯৬৫-৬৬ এই রাজ্যে স্বল্পবিস্ত ও মধ্যবিস্ত ব্যক্তিগণের বাসস্থানের জন্য সরকারী ব্যয়ে ভাড়ার জন্য কতগুলি গৃহ নির্মিত হইবে; এবং

(খ) ঐগুলি কোন্ কোন্ সহরে অনুষ্ঠিত হইবে এবং উহাদের ভাড়ার হার কত হইবে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) এই বৎসর স্বল্পবিস্ত ব্যক্তিগণের জন্য ১,২৫৪টি ও মধ্যবিস্ত ব্যক্তিগণের জন্য ২০০টি গৃহ ভাড়ার জন্য নির্মিত হইবে।

খ (১) মধ্যবিস্ত ব্যক্তিগণের জন্য

কলিকাতার তিনটি জায়গায় ২০০ বাড়ীর মধ্যে দুইটি জায়গায় ১১২টি বাড়ী নির্মিত হইয়াছে এবং নির্মাণ ব্যয় অনুযায়ী উক্ত ফ্ল্যাটের প্রতি গড়ে ২০০ টাকা মাসিক ভাড়া ধার্য হইয়াছে।

খ (২) স্বল্পবিস্ত ব্যক্তিগণের জন্য

কলিকাতার (দুইটি জায়গায়)	...	৫৭৬ টি
দমদম	...	১৬ "
বালটিকুরী (হাওড়া)	...	১৫২ "
লোলপদুর	...	৩৫২ "
দুর্গাপদুর	...	১০২ "

নির্মাণ ব্যয় অনুযায়ী দুর্গাপদুরে নির্মিত প্রতিটি প্রমাণ দুই কামরা ফ্ল্যাটের জন্য ১০৯ টাকা, সাধারণ দুই কামরা ফ্ল্যাটের জন্য ৮৫ টাকা এবং নির্মিত দুই কামরা ফ্ল্যাটের জন্য ৬৫ টাকা ভাড়া ধার্য হইয়াছে। অন্যান্য জায়গায় বাড়ীগুলি নির্মাণ কার্য শেষ হইলে তাহাদের নির্মাণ ব্যয় অনুযায়ী ভাড়া ধার্য করা হইবে।

[1-50—2 p.m.]

Shri Ananga Mohan Das:

ইতিপূর্বে ১৯৬৪-৬৫ সালে কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট এই প্রকল্পের জন্য যে টাকা মঞ্জুর করেছিলেন সেই টাকা কি সমস্ত খরচ করতে পেরেছিলেন?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

এ প্রস্নট: এর মধ্যে আসে না, ১৯৬৪-৬৫ সালের হিগাব এর মধ্যে নেই।

Shri Ananga Mohan Das:

আপনি যে ঘরগুলি নির্মাণের কথা বলছেন এই ঘরগুলি সমস্ত কি এ বছরের মধ্যে তৈরী হবে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

হ্যাঁ, আশা করি।

Shri Aswini Roy:

এই যে দুর্গাপুরে ১০২টি ঘরের কথা বললেন এটা কোন কলোনীতে হবে? এটা কি বিভিন্ন কলোনীতে হবে, না একটা নির্দিষ্ট কলোনীতে হবে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

দুর্গাপুরেই হবে কিন্তু দুর্গাপুরে কোন কলোনী তা বুঝতে পারলাম না।

Shri A. H. Besterwitch: Will the Hon'ble Minister be kind enough to state whether these houses are really given to this class of people, viz, people of the small income group and middle income group?

Shri Khagendra Nath Das Gupta: Yes.

Shri A. H. Besterwitch: Is it a fact that these houses are built in the name of the small income and middle income group people, but are given to the higher income group people?

Shri Khagendra Nath Das Gupta: No.

Shri A. H. Besterwitch: Actually the small income and middle income group people are not getting the houses at all. They are roaming about in the streets and the Minister says that the houses are meant for these people.

Shri Khagendra Nath Das Gupta: It is not a fact.**Shri Sanat Kumar Raha:**

আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে জানতে চাই যে স্বল্পবিত্ত এবং মধ্যবিত্ত এই ক্যাটিগোরি কিভাবে ঠিক করা হয়?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

বাদের বাৎসরিক আয় ৬ হাজারের মধ্যে তারা স্বল্পবিস্ত, আর বাদের আয় বাৎসরিক ৬ হাজার টাকার উপরে ১৫ হাজার টাকা পর্যন্ত তারা মধ্যবিস্ত।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যে বাড়ীগুলি দেওয়া হচ্ছে ৬৫ টাকা এবং ১০৯ টাকা—ফ্ল্যাট দু-রকমের আছে, এখানে আমরা স্বল্পবিস্ত এবং মধ্যবিস্ত এদের আমরা কিভাবে ঠিক করে দেবো যে এ ৬৫ টাকার ফ্ল্যাট পাবে এবং এ ১০৯ টাকার পাবে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

যার আয় যেমন সেইভাবে তাকে দেওয়া হয়।

Shri Sanat Kumar Raha:

আয়ের হিসাবে দেওয়া হয়, না শেয়ার হিসাবে দেওয়া হয়?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

আয় এবং ভাড়া দেবার ক্ষমতা হিসাবে দেওয়া হয়।

Shri Sanat Kumar Raha:

যার মাইনে হাজার টাকা তিনি যদি ৬৭ টাকার ঘর চান তাকে কি তাই দেওয়া হয়?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

না, তা দেওয়া হয়না।

Shri Radhakrishna Singha:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন এই কলকাতা সহরে অনেক বাড়ী তৈরী হয়ে পড়ে রয়েছে কিন্তু প্রশাসনিক দুরবস্থার জন্য সেগুলি লোককে দেওয়া হচ্ছে না, এটা কি সত্যি?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

স্বল্পবিস্ত এবং মধ্যবিস্ত ব্যক্তিদের জন্য যেসব বাড়ী তৈরী করা হয়েছে তার কোন বাড়ীই পড়ে নেই।

Shri Kashi Kanta Maitra:

রাজ্য সরকার স্বল্পবিস্ত এবং মধ্যবিস্ত যে সমস্ত কম্পিডারেশনে বিচার করেন এই দুটি ক্যাটিগোরির লোকদের, রাজ্যের সমস্ত বিভাগেই কি সেই কম্পিডারেশনে বিচার করা হয়?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

অন্য বিভাগের খবর জানিনা, হাউসিং ডিপার্টমেন্টে এই হিসাবেই বিচার করে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মামার বক্তব্য হচ্ছে সল্ট লেক এরিয়ায় যেভাবে জমির দাম ধার্য করতে যাচ্ছেন তাতে এই যে ক্যাটিগোরি এবং কন্সিডারেশন দিলেন সেই ক্যাটিগোরি এবং কন্সিডারেশনের লোক সল্ট লেক এরিয়ায় যে জমি বিলি করছেন তারা তার মধ্যে পড়ে না। এখানে এক রকম স্ট্যান্ডার্ড দিচ্ছেন মামার ওখানে আর এক রকম স্ট্যান্ডার্ড দিচ্ছেন এর কারণ কি?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

হার্ডিসং-এর স্ট্যান্ডার্ড সারা ভারতবর্ষে একই রকম বেঁধে দেওয়া হয়েছে, অন্য বিভাগ সম্পর্কে আমি এখানে কিছু বলতে পারছি না।

**UNSTARRED QUESTIONS TO WHICH WRITTEN ANSWERS WERE
LAID ON THE TABLE**

THIRD LIST**Enquiry about the Food position of Murshidabad district**

6. (Admitted question No. 10.) শ্রীসনৎ কুমার রাহা:

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে প্রেসিডেন্সি বিভাগের কমিশনার সম্প্রতি মর্শিদাবাদের খাদ্যাবস্থা তদন্তের জন্য গিয়াছিলেন;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(১) তিনি কবে গিয়েছিলেন এবং খাদ্যাবস্থা সম্পর্কে কাহার কাহার সহিত আলোচনা করিয়াছিলেন;

(২) তিনি উক্ত তদন্তের কোন রিপোর্ট দাখিল করিয়াছেন কি না; এবং

(৩) দাখিল করিয়া থাকিলে, উক্ত তদন্তের রিপোর্ট কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) না।

(খ) (১), (২) ও (৩) প্রশ্ন ওঠে না।

Seizure of Food articles

7. (Admitted question No. 30.) শ্রীসনৎ কুমার রাহা:

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে এ বৎসর (১৯৬৫) কোন্ কোন্ জেলা হইতে কত মজুত খাদ্যশস্য সীজ করা হইয়াছে;

(খ) কি পশ্চাৎকালে উক্ত খাদ্য সীজ করা হয়; এবং

(গ) কোন্ নীতির ভিত্তিতে সীজের পরিমাণ নির্ধারিত হয়?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ১৫-১০-৬৫ পৰ্যন্ত সীজ করা শস্যের জেলাওয়ারী হিসাব নিম্নোক্তরূপ—

জেলা	সীজ করা শস্য	
	চাউল	ধান
১। বর্ধমান	কিছুই নহে	৪১৮ কুইন্টাল
২। দার্জিলিং	১০১১ কুইন্টাল	১১২ কুইন্টাল

(খ) ও(গ) ভারত সরকারের এসোসিয়েশাল কমোডিটিজ অ্যাক্ট ১৯৫৫-এর ৩ ধারা অনুসারে রাজ্য সরকার যে আদেশ জারী করিয়াছেন তাহা লঙ্ঘন করা হইলে মজুত শস্য সীজ করা হয়। খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের এবং পুষ্টিশিল্পের এনফোর্সমেন্ট শাখার কর্মীদের এই সীজ করার আইনগত ক্ষমতা দেওয়া হইয়াছে। যে ক্ষেত্রে উপরোক্ত আদেশ লঙ্ঘন করা হয় সেই ক্ষেত্রে মজুত শস্যের সবটাই সীজ করা হয়।

Industrial Estates

8. (Admitted question No. 40.) শ্রীসনৎ কুমার রাহা:

কুটীর ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) তৃতীয় পরিকল্পনার কালে কয়টি শিল্প উপনগরী স্থাপনের কথা ছিল; এবং
(খ) অদ্যাবধি কোথায় কয়টি এই উপনগরী সংস্থাপিত হইয়াছে?

The Minister for Cottage and Small-scale Industries:

(ক) ও (খ) তৃতীয় পরিকল্পনার কালে ১১টি শিল্প-উপনগরী স্থাপনের কথা ছিল। কিন্তু দেশে জরুরী অবস্থা ঘোষিত হওয়ার পর পরিকল্পনা কমিশন তৃতীয় পরিকল্পনার প্রকল্প রূপায়ণে কিছুটা রদবদল নির্দেশ করেন। তাহাতে শিল্প-উপনগরী স্থাপন প্রকল্পের কাজ কমাইয়া দিতে বলা হয়। সেই মতে স্থির হয় যে, প্রতিরক্ষার প্রয়োজনের দিকে নজর রাখিয়া তৃতীয় পরিকল্পনায় মাত্র তিনটি শিল্প-উপনগরী স্থাপন করা হইবে। তাহাদের একটি বারুইপুরে ইতিমধ্যে স্থাপিত হইয়াছে। দ্বিতীয় উপনগরীর জন্য আসানসোলে জমি ভর করিয়া হইয়াছে এবং তৃতীয়টির জন্য কলিকাতার নিকটবর্তী ট্যাংরা তপসিয়া এলাকায় জমি আধিগ্রহণ করা হইয়াছে। এই সবকয়টি শিল্প-উপনগরীর নির্মাণকার্য চতুর্থ পরিকল্পনা কালের প্রথম দিকে সমাপ্ত হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Establishment of a new Medical College in West Bengal

9. (Admitted question No. 53.) Shri Sanat Kumar Raha: Will the Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that Government has a proposal for starting one new Medical College in West Bengal; and
(b) if so, when and where it will be situated?

The Minister for Health: (a) Yes, at least one State Medical College is proposed to be established.

(b) During the Fourth Five-Year Plan, in North Bengal.

Factories for manufacturing Knives, Scissors and Locks in West Bengal**10. (Admitted question No. 63.)****শ্রীজনঙ্গ মোহন দাস :**

কুটার ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই রাজ্যে সরকারী তত্ত্বাবধানে ছুরি, কাঁচি ও তাল প্রস্তুতের জন্য কোথায় কারখানা আছে;
- (খ) এই সকল কারখানায় কত মূলধন নিয়োগ করা হইয়াছে এবং বৎসরে কত কি প্রকারের পণ্য প্রস্তুত হয়; এবং
- (গ) এই সকল দ্রব্যের নির্ধারিত দাম কি?

The Minister for Cottage and Small-scale Industries:

(ক) ২৪-পরগণা জেলার বারুইপুড়ে শল্য চিকিৎসার প্রয়োজনীয় ছুরি ও কাঁচি তৈয়ারী করিবার জন্য সরকারী কারখানা আছে।

তাল তৈয়ারীর জন্য হাওড়া জেলায় বড়গাছিয়াতে সরকারী কারখানা স্থাপন করা হইয়াছে।

(খ) ১৯৫৬-৫৭ সাল হইতে ১৯৬৪-৬৫ সাল পর্যন্ত প্রায় ৫,০০,০০০ টাকার মূলধন নিয়োগ করা হইয়াছে। এই সময়কালীন উৎপন্ন দ্রব্যের মূল্য প্রায় ২,২১,০০০ টাকা।

এই কারখানায় বর্তমানে প্রায় ৩২৫ ধরনের শল্য চিকিৎসার যন্ত্রপাতি এবং পরিবার পরি-কল্পনার ব্যবহার্য যন্ত্রপাতি তৈয়ারী করিবার ব্যবস্থা আছে।

খড়গাছিয়া : ১৯৫৬-৫৭ সাল হইতে ১৯৬৪-৬৫ সাল পর্যন্ত প্রায় ১০,৮০,০০০ টাকার মূলধন নিয়োগ করা হইয়াছে। এই সময়কালীন উৎপন্ন দ্রব্যের মূল্য ৮,২০,০০০ টাকার উপরে।

এই কারখানায় ১ রকম মানের পিতলের তাল তৈয়ারী হয়।

(গ) এই সকল দ্রব্যের মূল্য ইহাদের মাপ ও মানের উপর নির্ভর করে।

Ivory industries in West Bengal**11. (Admitted question No. 67.)****শ্রীজনঙ্গ মোহন দাস :**

কুটার ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন শিং ও শিং শিল্প প্রধানতঃ মেদিনীপুর জেলার দাসপুর এবং পাঁশকুড়া থানায় প্রসারলাভ ব্যবস্থা আছে ?

The Minister for Cottage and Small-scale Industries:

শিং ও শিং শিল্প প্রধানতঃ মেদিনীপুর জেলার দাসপুর এবং পাঁশকুড়া থানায় প্রসারলাভ করিয়াছে। দাসপুর থানার জ্যোতিষনগরীতে এই শিল্পের একটি শিক্ষণ ও উৎপাদন কেন্দ্র আছে। পাঁশকুড়া থানায় বৈকুণ্ঠকে একটি সাহায্যদানকারী সংস্থা (কমন ফেসিলিটি সেন্টার) আছে, সেখানে শিং শিল্পীদের শিংজাত দ্রব্য প্রস্তুতের জন্য সকলপ্রকার কারিগরী সুযোগ-সুবিধা দেওয়া হয়। হস্তীদন্ত মুর্শিদাবাদ জেলার খাগড়া ও জিয়াগঞ্জে প্রায় ৫০ জন শিল্পী আছেন যাহারা হস্তীদন্ত হইতে বিভিন্ন প্রকার দ্রব্যাদি প্রস্তুত করেন, পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই সকল শিল্পীদের নিকট হইতে বৎসরে আনুমানিক ১০,০০০ টাকার দ্রব্য সংগ্রহ করেন। বিভিন্ন প্রকার দ্রব্য প্রস্তুতের জন্য এই সকল শিল্পীদের নকশা প্রভৃতি সরবরাহ করা হয়। উপরন্তু, উৎপাদনে উৎসাহ দেওয়ার জন্য পুরস্কার দেওয়ারও ব্যবস্থা আছে।

Class factories**12. (Admitted question No. 69.)****শ্রীজনঙ্গ মোহন দাস :**

কুটীর ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই রাজ্যে সরকারী পরিচালনায় কোথায় কোথায় কাঁচের গ্লাস ও পাত্র নির্মাণের কারখানা আছে;
- (খ) উহাদের মধ্যে কয়টি সরকারী পরিচালনায় এবং কয়টি সরকারের সাহায্যে ব্যক্তিগত মালিকানায় বা সমবায় সমিতি দ্বারা পরিচালিত হইতেছে; এবং
- (গ) কাঁচের তৈরী জিনিসের দাম নিয়ন্ত্রিত করার কোন ব্যবস্থা আছে কিনা?

The Minister for Cottage and Small-scale Industries:

- (ক) কোথাও না।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।
- (গ) না।

Rice in Government godowns of Jalpaiguri district**13. (Admitted question No. 126.)****শ্রীমৎগঙ্গা ভট্টাচার্য :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে জলপাইগুড়ি জেলার সরকারী গুদাম হইতে লক্ষাধিক মণ চাউলের কোন হাদিশ পাওয়া বাইতেছে না;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) জলপাইগুড়ি জেলার কোন কোন সরকারী গুদাম হইতে কত চাউল উদ্ধৃত হইয়াছে এবং উহার মূল্য কত টাকা; এবং
 - (২) এ সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) জলপাইগুড়ি জেলায় রাজ্যসরকারের খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের অধীনস্থ কোন গুদামে এরূপ কোন ঘটনা ঘটে নাই।
- (খ) (১) ও (২) প্রশ্ন উঠে না।

Record-keepers of Chatal and Chandrakona Registration Office**14. (Admitted question No. 149.)****শ্রীমৎগঙ্গা ভট্টাচার্য :**

গত ১১-৫-৬৫ তারিখে প্রদত্ত ১৫৪০নং প্রশ্নের (আডমিটেড প্রশ্ন নং ৩১৪) উত্তর উল্লেখ করিয়া বিচার বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (১) উক্ত বিবরণী সংগৃহীত হইয়াছে কিনা; এবং
- (২) সংগৃহীত হইয়া থাকিলে, তাহা কি?

The Minister for Judicial:

- (১) সংগৃহীত হইয়াছে।
- (২) প্রয়োজনীয় বিবরণগুলি এতদুৎসঙ্গীন বিবরণীতে লিপিবদ্ধ আছে।

Statement referred to in reply to clause (2) of unstarred question No. 14

বিবরণী

বিচার বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ঘাটাল এবং চন্দ্রকোণা রেজিস্ট্রি অফিসে কতজন 'রেকর্ড কিপার' (যাঁহারা দলিল ইত্যাদি সরকারী রেকর্ড হইতে নোট করেন) রহিয়াছেন;
- (খ) তাহাদের নাম এবং চাকরির বয়স কত?
- (গ) উহাদের সরকারী চাকুরিয়া হিসাবে গণ্য করা হয় কিনা;
- (ঘ) উহাদের কাহার কাহার চাকরী স্থায়ী করা হইয়াছে এবং কোন্ তারিখে করা হইয়াছে;
- (ঙ) বাকীদের চাকরি স্থায়ী না করার কারণ কি;
- (চ) উহারা প্রতাহ কত ঘণ্টা কাজ করেন এবং উহাদের মাসিক বেতনের হার কত;
- (ছ) উহাদের ডি, এ, এবং আর কোন ভাতা দেওয়া হয় কিনা?

উত্তর

(ক) ঘাটাল নিবন্ধন কার্যালয়ে দুইজন মোহরার ও তেরজন অতিরিক্ত মোহরার এবং চন্দ্রকোণা নিবন্ধন কার্যালয়ে একজন মোহরার ও চারজন অতিরিক্ত মোহরার সরকারী রেকর্ড বইতে দলিল ইত্যাদি নকল করিয়া থাকেন।

(খ) ঘাটাল ও চন্দ্রকোণা নিবন্ধন কার্যালয়ে নিম্নত মোহরার ও অতিরিক্ত মোহরারগণের নাম ও চাকরির বয়স নিম্নরূপ :

কার্যালয়	নাম	চাকরির বয়স
ঘাটাল	(১) শ্রীগোপাল চন্দ্র মিত্র (মোহরার)	৭ বৎসর
	(২) শ্রীগুরুপদ চৌধুরী (মোহরার)	৭ বৎসর
	(৩) শ্রীশৈলেন্দ্র নাথ ঘোষ (অতিরিক্ত মোহরার)	১২ বৎসর
	(৪) শ্রীগণপতি মণ্ডল (অতিরিক্ত মোহরার)	৭ বৎসর
	(৫) শ্রীশান্তিচরণ দে (অতিরিক্ত মোহরার)	৭ বৎসর
	(৬) শ্রীকালিপ্রসাদ প্রামাণিক (অতিরিক্ত মোহরার)	৭ বৎসর
	(৭) শ্রীপ্রশান্তকমার পাল (অতিরিক্ত মোহরার)	৭ বৎসর
	(৮) শ্রীজয়দেব ঘোষ পাল (অতিরিক্ত মোহরার)	৩ বৎসর
	(৯) শ্রীস্বধাঃশঙ্কর সরকার (অতিরিক্ত মোহরার)	৯ বৎসর
	(১০) শ্রীবিশ্বনাথ ভোঁগরী (অতিরিক্ত মোহরার)	৩ বৎসর
	(১১) শ্রীধর্ম দাস দাস (অতিরিক্ত মোহরার)	১০ বৎসর
	(১২) শ্রীমুরেন্দ্রনাথ শালী (অতিরিক্ত মোহরার)	১০ বৎসর
	(১৩) শ্রীতৃষারকান্তি বেড়া (অতিরিক্ত মোহরার)	৩ বৎসর
	(১৪) শ্রীবনমালী কর্ণকর (অতিরিক্ত মোহরার)	৩ বৎসর
	(১৫) শ্রীঅজিত কুমার সরকার (অতিরিক্ত মোহরার)	১ বৎসর
চন্দ্রকোণা	(১) শ্রীশঙ্কু চরণ পাল (মোহরার)	প্রায় ১০ বৎসর
	(২) শ্রীকুমার দাস (অতিরিক্ত মোহরার)	৪ বৎসর
	(৩) শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ঘোষাল (অতিরিক্ত মোহরার)	৯ বৎসর
	(৪) শ্রীগৌরমোহন মুখোঃ (অতিরিক্ত মোহরার)	৮ বৎসর
	(৫) শ্রীপ্রভাকর সরকার (অতিরিক্ত মোহরার)	৫ বৎসর

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) ঘাটল নিবন্ধন কার্যালয়ে নিবন্ধ মোহরারস্বর্য সর্বশ্রী গোপালচন্দ্র মিত্র ও গুরুদাস চৌধুরিকে যথাক্রমে ৮-৮-৬২ ও ১-৯-৬২ তারিখে স্থায়ী করা হইয়াছে। চন্দ্রকোণা নিবন্ধন কার্যালয়ে নিবন্ধ মোহরার শ্রীশম্ভুচরণ পালকে ৩-৫-৬২ তারিখে স্থায়ী করা হইয়াছে।

(ঙ) অবশিষ্ট সকলেই অতিরিক্ত মোহরার। মোহরারের পদ শূন্য হইলে জেলার সমস্ত নিবন্ধন কার্যালয়সমূহে নিবন্ধ অতিরিক্ত মোহরারগণের অস্থায়ী কার্যকালের ত্রিমিক দীর্ঘতা ও অন্যান্য যোগ্যতা বিচার করিয়া অতিরিক্ত মোহরারগণকে অস্থায়ী মোহরার পদে নিবন্ধ করিয়া যথাকালে স্থায়ী পদে নিবন্ধ করা হয়। অতিরিক্ত মোহরারগণ ঠিকা হিসাবে কার্য করেন বলিয়া তাহাদের অতিরিক্ত মোহরার হিসাবে স্থায়ী করা হয় না। ঘাটলে দুইটি এবং চন্দ্রকোণায় একটি মাত্র স্থায়ী মোহরার পদ আছে।

(চ) মোহরার ও অতিরিক্ত মোহরারগণ সাধারণতঃ সাত ঘণ্টা কাজ করেন। মোহরারদের মাসিক বেতনের হার হইতেছে ১০০—০—১০৬—৪—১৪০ টাকা। অতিরিক্ত মোহরারগণ প্রতি তিনশত শব্দ সম্বলিত মণ পৃষ্ঠা নকল করিলে ও তিনশত শব্দ সম্বলিত কুড়ি পৃষ্ঠা মিলাইয়া দেখিলে এক টাকা হিসাবে পারিশ্রমিক পাইয়া থাকেন।

(ছ) মোহরারগণ বেতন ছাড়া মহার্ঘ ভাতা পাইয়া থাকেন এবং অতিরিক্ত মোহরারগণ পারিশ্রমিক ছাড়া নিম্নমানদ্বারাে অন্তবর্তীকালীন বৃষ্টি, মহার্ঘ ভাতা, অতিরিক্ত মহার্ঘ ভাতা ও নগদ ভাতা পাইয়া থাকেন।

Advisory Committee for Health centres

15. (Admitted question No. 166.)

শ্রীমৎগঙ্গা ভট্টাচার্য্য:

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইউনিয়ন এবং থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্রের উপদেষ্টা কমিটি গঠন করা হয় কিভাবে এবং এই কমিটির সম্পাদক কে হন বা কে এই কমিটির মিটিং ডাকেন; এবং

(খ) উপদেষ্টা কমিটির নাম কি?

The Minister for Health:

(ক) ইউনিয়ন ও থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্রের স্থান এখন প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র (প্রাইমারী হেলথ সেন্টার) এবং উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র (সাবসিডিয়ারি হেলথ সেন্টার) অধিকার করিয়াছে। সুতরাং এখন ইউনিয়ন ও থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্রের উপদেষ্টা কমিটি বলিয়া কিছু নাই।

সরকারী নির্দেশে কমিটিগুলির গঠনতন্ত্র নিম্নলিখিতভাবে স্থিরীকৃত করা আছে :—

প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র

১। মুক ডেভেলপমেন্ট অফিসার	চেয়ারম্যান
২। প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রের ভাণ্ডারী/ভিকিট অফিসার	সেক্রেটারী
৩। মহকুমা হেলথ অফিসার	} সদস্যগণ
৪। উন্নয়ন সংস্থার সোশ্যাল এডুকেশন অর্গানাইজার	
৫। রাজ্য আইন সভা সভাপতির স্থানীয় সদস্য/সদস্যগণ	
৬। প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রটির এলাকার অঞ্চল প্রধান অথবা ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট	
৭। জেলা অধিকর্তা কর্তৃক মনোনীত একজন স্থানীয় চিকিৎসক	
৮। জেলা অধিকর্তা কর্তৃক মনোনীত দুইজন স্বাস্থ্য উন্নয়ন সম্পর্কে উৎসাহী সভ্য	} সেবক/সাহায্যের বরো একজন মহিলা হইবেন।
	

জনন্য দশ-দশ্যাবিশিষ্ট উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র

১। ব্রুক ডেভেলপমেন্ট অফিসার	চেয়ারম্যান
২। উপস্বাস্থ্যকেন্দ্রের ভারপ্রাপ্ত মেডিকেল অফিসার	সেক্রেটারী
৩। মহকুমা হেল্প অফিসার	--
৪। উন্নয়ন সংস্থার সোল্যাল এডুকেশন অফিসার	--
৫। রাজ্য আইনগত সভাগুলির স্থানীয় সদস্য/সদস্যগণ	সদস্যবৃন্দ
৬। উপস্বাস্থ্যকেন্দ্রটি যে এলাকার অবস্থিত উহার অঞ্চল প্রধান বা ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট	--
৭। জেলা অধিকতা কর্তৃক মনোনীত একজন স্থানীয় চিকিৎসক	--
৮। ২ জন স্বাস্থ্যানুন্নয়ন বিষয়ে আগ্রহী সমাজসেবী বাঁহাদের মধ্যে একজন মহিলা হইবেন	--

জিলা অধিকর্তা কর্তৃক বিভিন্ন স্বাস্থ্যকেন্দ্র কমিটি গঠিত হইয়া থাকে—স্বাস্থ্যকেন্দ্রের জায়গাপ্ত মেডিক্যাল অফিসার এই কমিটির সেক্রেটারী এবং তিনিই উপদেষ্টা কমিটির স্মিটি আহ্বান করেন।

(খ) (১) স্বাস্থ্যকেন্দ্র পরিদর্শন ও উন্নয়ন বিষয়ক পরামর্শদান।

(২) রোগমুক্তি, রোগনিবারণ, শিশুমঙ্গল ও মাতৃকল্যাণ, ছাত্রদের স্বাস্থ্যপরীক্ষা, পরিবার নিয়ন্ত্রণ, স্বাস্থ্য বিষয়ক শিক্ষা, কুষ্ঠব্যাধি ও সংক্রামক ব্যাধি নিবারণ ও নিয়ন্ত্রণ এবং জন্মমৃত্যু খতিয়ান প্রদান বিষয়ে স্বাস্থ্যকেন্দ্রটির কার্যাবলী উন্নত করিবার নিমিত্ত প্রয়োজনমত পরামর্শদান।

Scarcity of Kerosene oil in rural areas

16. (Admitted question No. 215.) শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস :

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জ্ঞানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, গ্রামাঞ্চলে কেরোসিন তৈলের মূল্য কন্ট্রোল রেটের বহু উর্ধ্বে বহুস্থানে বিক্রয় হইতেছে এবং বহুস্থানে কেরোসিন তৈল পাওয়া বাইতেছে না; এবং

(খ) উত্তর 'হ্যাঁ' হইলে, এই সমস্যাটির কারণ কি, এবং ইহার প্রতিকারের কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (খ) পাকিস্তানের দ্বারা ভারত আক্রান্ত হইবার জন্য সামরিক প্রয়োজনে কেরোসিনের চাহিদা বৃদ্ধি ফলে কেরোসিনের বেসামরিক সরবরাহের পরিমাণ প্রায় এক-পঞ্চমাংশ হ্রাস পাইয়াছে। এই অভাব দূর করিবার জন্য ভারত সরকার একটি অর্ডিন্যান্স জারি করিয়া আলো জ্বালান এবং জ্বালানির কার্য ছাড়া কেরোসিনের অন্য প্রকার ব্যবহার নিষিদ্ধ করিয়াছেন।

ইণ্ডিয়ান অয়েল কোম্পানীর সহযোগিতায় বিভিন্ন স্থানে খুচরা বিক্রয় কেন্দ্র স্থাপন করিয়া জনসাধারণকে নির্দিষ্ট মূল্যে কেরোসিন বিলি করিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে এবং হইতেছে। ইহার ফলে সদূর পল্লী অঞ্চলে কিছু অসাধু ব্যবসায়ীর অতিরিক্ত লাভ করিবার প্রচেষ্টা প্রশমিত হইবে বলিয়া মনে হয়।

কেরোসিনের সদূর বন্টনের একটি প্রকল্প প্রবর্তন করিবার জন্য প্রয়োজনীয় বিধিব্যবস্থা গ্রহণের জন্য ভারত সরকারকে অনুরোধ করা হইয়াছে।

Tribal Welfare Centres in Jhargram subdivision

17. (Admitted question No. 248.) **ଶ୍ରୀମଦ୍‌ରେନ୍ଦ୍ର ନାଥ ସାହାୟ:**

ଆଦିବାସି ମଙ୍ଗଳ ବିଭାଗର ମନ୍ତ୍ରୀମହାଶୟ ଅନୁଗ୍ରହପୂର୍ବକ ଜାନାଇବେନ କି—

(କ) ମେଦିନୀପୁର ଜିଲାର ବାଡ଼ଗ୍ରାମ ମହକୁମା କୋନ୍‌ ଥାନାର ବର୍ତ୍ତମାନେ କଣ୍ଟା ଟ୍ରାଏବାଲ ଓରେଲ-ଫେରାର ସେଣ୍ଟାର ଚାଲୁ ଆଛି; ଏବଂ

(ଖ) ଏହି କେନ୍ଦ୍ରଗୁଡ଼ିକର କୋନ୍‌ଟିଡି ୧୯୬୫ ସାଲେ କୋନ୍‌ କୋନ୍‌ ଥାତେ ସରକାର କି ପରିମାଣ ଟାକା ବ୍ୟୟ କରିଛନ୍ତି?

The Minister of State for Tribal Welfare:

(କ) ମେଦିନୀପୁର ଜିଲାର ବାଡ଼ଗ୍ରାମ ମହକୁମା ବୀନପୁର ଥାନାର ଦୁଇଟି ଏବଂ ବାଡ଼ଗ୍ରାମ ଥାନାର ଏକଟି ଟ୍ରାଏବାଲ ଓରେଲଫେରାର ସେଣ୍ଟାର ବର୍ତ୍ତମାନେ ଚାଲୁ ଆଛି ।

(ଖ) ଉପରୋକ୍ତ କେନ୍ଦ୍ରଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରତ୍ୟେକଟିଡିେ ସରକାର ୧୯୬୫-୬୬ ଆର୍ଥିକ ବର୍ଷରେ ବେ ପରିମାଣ ଅର୍ଥ ବ୍ୟୟ କରିଛନ୍ତି, ତାହାର ବିବରଣ ନିମ୍ନେ ଏକଟି ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ ହିଲ ।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 17

Statement Of Expenditure Incurred During The Year 1964-65

				Welfare centre at Jamboni, P.S. Binpur.	Welfare centre at Paluidanga, P.S. Binpur.	Welfare centre at Pialgeria, P.S. Jhar- gram.
				Rs. P.	Rs. P.	Rs. P.
1	Pay of Social Worker	1,572.00	1,103.00	1,533.00
2	Pay of One helper	720.00	720.00	720.00
3	D. A. (including M.A.)	160.00	200.00	160.00
4	Pay of 2 part-time night school teachers	Nil	360.00	Nil
5	Sports, etc.	50.00	50.00	50.00
6	T. A.	Nil	Nil	Nil
7	Contingency	123.00	110.00	122.00
8	Food for Poultry	Nil	Nil	Nil
9	Seedling, etc.	44.00	48.00	Nil
				2,689.00	2,591.00	2,585.00

Registration of deeds at Jhargram Sub-Registry Office

18. (Admitted question No. 255.) শ্রীসুরেন্দ্র নাথ মাহাত :

বিচার বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি, মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম সাব-রেজিস্ট্রী অফিসে কোন্ কোন্ ধানার দলিল রেজিস্ট্রী হয়।

The Minister for Judicial:

জামবনী, ঝাড়গ্রাম এবং বানপুর্ ধানাসমূহের দলিল ঝাড়গ্রাম অবর নিবন্ধকের কার্যালয়ে নিবন্ধীকৃত হয়।

Sankrail Primary Health Centre Building, Midnapore

19. (Admitted question No. 357.) শ্রীসুরেন্দ্র নাথ মাহাত :

পূর্ত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার শাকরাইল ব্লকের শাকরাইল প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্রের নির্মাণকার্য কতদূর অগ্রসর হইয়াছে; এবং

(খ) কোন্ সময়ের মধ্যে নির্মাণকার্য শেষ হইবে?

The Minister for Public Works:

(ক) শাকরাইল প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্রের গৃহাদির নির্মাণকার্য প্রায় শতকরা ৮০ ভাগ অগ্রসর হইয়াছে। স্যানিটারি ও প্লাম্বিং অংশের কার্যের জন্য টেন্ডার আহ্বান করা হইয়াছে।

(খ) আগামী বৎসরের ফেব্রুয়ারী মাসের মধ্যে কার্য সম্পূর্ণ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Alampur Sub-Health Centre Building, Midnapore

20. (Admitted question No. 358.) শ্রীসুরেন্দ্র নাথ মাহাত :

পূর্ত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর ১নং ব্লকের আলমপুর উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্রের নির্মাণকার্য কতদূর অগ্রসর হইয়াছে; এবং

(খ) কোন্ সময়ের মধ্যে ইহার নির্মাণ কার্য শেষ হইবে?

The Minister for Public Works:

(ক) আলমপুর উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্রের গৃহাদির নির্মাণকার্য শতকরা ৭৫ ভাগ অগ্রসর হইয়াছে। স্যানিটারি ও প্লাম্বিং অংশের কার্যের জন্য টেন্ডার আহ্বান করা হইয়াছে।

(খ) আগামী বৎসরের ফেব্রুয়ারী মাসের মধ্যে সর্বতোভাবে সম্পন্ন হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Nota Sub-Health Centre Building, Midnapore

21. (Admitted question No. 359.) শ্রীসুরেন্দ্র নাথ মাহাত :

পূর্ত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর ২নং ব্লকের নোটা উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্রের নির্মাণ কার্য কতদূর অগ্রসর হইয়াছে; এবং

(খ) কোন্ সময়ের মধ্যে ইহার নির্মাণ কার্য শেষ হইবে?

The Minister for Public Works:

(ক) নোটা উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্রের নির্মাণ কার্য সর্বতোভাবে সম্পন্ন হইয়াছে।

(খ) উপরের “ক” অংশের উত্তর দ্রষ্টব্য।

Police investigation about the death from starvation in Fulia village, Nadia

22. (Admitted question No. 41.)

শ্রীসনৎ কুমার রাহা : স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, গত আগস্ট মাসে খাদ্যের তড়ুনায়া নদীয়া জেলার ফুলিয়া গ্রামে আত্মহত্যা ও হত্যার ঘটনা সম্পর্কে পুলিশ সম্প্রতি তদন্ত করিয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, ইহার রিপোর্ট কি?

The Minister for Home (Police):

(ক) না; তবে দৈনিক বসুমতীতে এ সম্বন্ধে একটি খবর প্রকাশিত হবার পরে অনুসন্ধান করা হইয়াছিল।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Tram fare enhancement resistance movement

23. (Admitted question No. 50.)

শ্রীসনৎ কুমার রাহা : স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত জুলাই-আগস্ট মাসে ট্রামের ভাড়া বৃদ্ধির প্রতিরোধ আন্দোলনে কত লোককে গ্রেপ্তার করা হয়; এবং

(খ) ইহাদের মধ্যে কতজনকে দণ্ডিত করা হয়?

The Minister for Home (Police):

(ক) ৮৫৮ জন।

(খ) ইহাদের মধ্যে এখন পর্যন্ত ২০৬ জন আদালত দ্বারা দণ্ডিত হইয়াছে।

Iren-made furniture

24. (Admitted question No. 61.)

শ্রীজনপ্ৰ মোহন দাস : শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) লৌহ নির্মিত চেয়ার, টেবিল, আলমারী প্রভৃতি আসবাবপত্র নির্মাণের কারখানা এই রাজ্যে কোথায় কোথায় কর্টি আছে;

(খ) এই সকল কারখানার ব্যবহারের জন্য কাঁচামাল কোথা হইতে সরবরাহ করা হয়;

(গ) এই সকল প্রযোজ্য মূল্য নির্ধারণের জন্য সরকারের কোন ব্যবস্থা আছে কিনা; এবং

(ঘ) এই সকল কারখানায় কত লোক কাজ করিতেছে?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) কলিকাতায় ৬টি, হাওড়ায় ৩টি।

(খ) ভারত সরকারের সংশ্লিষ্ট দপ্তর হইতে সরবরাহ করা হয়।

(গ) না।

(ঘ) ১,০২৮ জন।

Places and arrangement of Moth cultivation in this State

25. (Admitted question No. 80.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রেশম গুটি চাষের জন্য এই রাজ্যে কোথায় কোথায় কিরূপ ব্যবস্থা আছে;
- (খ) বাহাতে উক্ত শিল্প বিভিন্ন জেলায় বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়, তৎজনা কিরূপ পরিকল্পনা করা হইয়াছে;
- (গ) রেশম ও পশমী বস্ত্রের মূল্য নির্ধারণের কোন ব্যবস্থা আছে কিনা এবং থাকিলে কিরূপ; এবং
- (ঘ) এই শিল্প ব্যাপারে সরকার কিরূপ সাহায্য করেন?

The Minister for Cottage and Small-scale Industries:

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার বহরমপুর ও কুমারপুর-মালদহ জেলার পিরাসবাড়ি, অমুতি, সাদুল্লাপুর ও কৃষ্ণপুর, মেদিনীপুর জেলার ডেবরা, বাঁকুড়া জেলার বিষ্ণুপুর, নদীয়া জেলার রাণাঘাট, বীরভূম জেলার কালিধা এবং দার্জিলিং জেলার মাটিগাড়া, কাশিরাং ও কালিমপংএ রেশম গুটি পোকার চাষ করিবার প্রয়োজনীয় পূর্ণ ব্যবস্থা আছে।

(খ) রেশম শিল্পের উন্নতির জন্য প্রথম, দ্বিতীয়, ও তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার বিভিন্ন জেলায় মোট ২৫টি প্রকল্প চালু করা হইয়াছে। ঐ প্রকল্পগুলির মাধ্যমে তৃত চাষের সম্প্রসারণ, উন্নত ধরনের রেশম গুটি পোকার চাষ, বৈজ্ঞানিক প্রকার গুটি পোকা সংরক্ষণ ও তাহা হইতে সুতা প্রস্তুত প্রভৃতি কার্যসূচী গ্রহণ করা হইয়াছে।

(গ) সরকার পরিচালিত সংগঠনের মাধ্যমে যে সকল রেশম বস্ত্র উৎপাদন করা হয়, উৎপাদন-হিসাবে ও উৎকর্ষতার ভিত্তিতে তাহাদের মূল্য নির্ধারণের ব্যবস্থা আছে। পশম বস্ত্রের মূল্য নির্ধারণের কোনও ব্যবস্থা নাই।

(ঘ) সরকার রেশম গুটিপোকা, চাষীদের তৃত গাছের চারা ও কলম এবং বীজাদিমুদ্র রেশম কীটের ডিম সরবরাহ করিয়া থাকেন। অপেক্ষাকৃত অল্পক দুস মূল্যে রিলিং মেশিনও সরবরাহ করা হয়। তৃত গাছের চাষের জন্য প্রয়োজনীয় সেচ ব্যবস্থার নিমিত্ত নানারূপ সাহায্য সরকার তরফ হইতে করা হয়।

Recruitment of warders

26. (Admitted question No. 108.)

শ্রীমণেন্দ্র ভট্টাচার্য : স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নতুন যে সমস্ত ব্যক্তিকে ওয়ার্ডার (সিপাই) হিসাবে ভর্তি (রিজুট) করা হয় তাদের কয় বৎসর অস্থায়ী হিসাবে রাখা হয়;
- (খ) কি কি যোগ্যতা ভিত্তিতে উহাদের স্থায়ী করা হয়; এবং
- (গ) স্থায়ী ও অস্থায়ী ওয়ার্ডারদের বেতনের পার্থক্য আছে কিনা এবং থাকিলে কিরূপ?

The Minister for Home (Jails):

(ক) স্থায়ী পদে নিযুক্ত ওয়ার্ডারদের ভর্তির তারিখ হইতে দুই বৎসর অবৈক্ষাধীন (অনুপ্রবেশন) থাকিতে হয়। অস্থায়ী পদে নিযুক্ত ওয়ার্ডারদের কার্যকাল সেই পদের অবসরকালে উপর নির্ভর করে।

(খ) কতব্যে দক্ষতার ভিত্তিতে অবৈক্ষাধীন ওয়ার্ডারদের স্থায়ী (কনফার্মড) করা হয়।

(গ) স্থায়ী এবং অস্থায়ী ওয়ার্ডারদের বেতনের কোন পার্থক্য নাই।

Protection of third class prisoners from mosquito bites

27. (Admitted question No. 111.)

শ্রীমৎগেন্দ্র ভট্টাচার্য : স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) তৃতীয় শ্রেণীর বন্দীদের মশার কামড় হইতে রক্ষা করার কোন ব্যবস্থা আছে কিনা;

(খ) এই শ্রেণীর বন্দীদের মশারী ব্যবহার করিতে দেওয়া হয় কিনা; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর না হয়, তবে কারণ কি?

The Minister for Home (Jails):

(ক) জেলের ভিতরে বাহ্যতে মশা না জন্মাইতে পারে তাহার জন্য সর্বপ্রকার ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়, যথা : জল নিষ্কাশন এর দিকে লক্ষ্য রাখা হয়, পল্লঃপ্রণালী যথা সময়ে পরিষ্কার করা এবং তাহাতে রীতিমত ফিনাইল, রিচিং পাউডার, চুণ এবং অন্যান্য কীটনাশক দ্রব্যের প্রয়োগ করা হয়। কয়েদীদের প্রতিটি সেল ও ওয়ার্ডে ও মশার দংশন হইতে রক্ষা করিবার জন্য ডি, ডি, টি সোল্যুশান অথবা মশকনাশক তৈল রীতিমত ব্যবহার করা হয়। এই সমস্ত ব্যবস্থা ছাড়াও প্রতিটি জেলে খুনা ব্যবহার করিবার রীতিও আছে।

(খ) না।

(গ) জেলে আভ্যন্তরীণ নিরাপত্তার এবং প্রশাসনিক ব্যবস্থা সন্মুখ পরিচালনার দিকে লক্ষ্য রাখিয়াই তৃতীয় শ্রেণীর বন্দীদের মশারী দিবার ব্যবস্থা নাই।

Number of district jails and sub-jails under each Central Jail

28. (Admitted question No. 112.)

শ্রীমৎগেন্দ্র ভট্টাচার্য : স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে কোন কোন কেন্দ্রীয় কারাগারের অন্তর্গত কয়টি জেলা কারাগার ও কয়টি সাব জেল আছে;

(খ) এই সমস্ত কারাগারে কতজন স্থায়ী এবং কতজন অস্থায়ী ওয়ার্ডার আছে; এবং

(গ) ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে কতজন ওয়ার্ডারস কর্মচ্যুত হইয়াছে এবং কি কারণে?

The Minister for Home (Jails):

(ক), (খ) ও (গ) প্রশ্নগুলির তথ্যসম্বলিত একটি বিবরণী নিম্নে প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 28.

							প্রতি কেন্দ্রীয় কারার অন্তর্গত		
(ক) কেন্দ্রীয় কারা							জেলা কারার সংখ্যা	স্পেশাল জেলের সংখ্যা	সাবভেলের সংখ্যা
১। পুশিডেন্সী	২	১	৫
২। আলিপুর	১	১	৬
৩। দরদর	১	..	৫
৪। বেদিনীপুর	২	..	৭
৫। বহরমপুর	৩	১	১১

*জেলা কারার সমপর্যায়ভুক্ত।

(খ) এই সমস্ত কারাগারের কারারক্ষীর (warder) সংখ্যা;

স্থায়ী কারারক্ষী

পুরুষ--১,৭৭৭

মহিলা--১৭

অস্থায়ী কারারক্ষী--

পুরুষ--২২৭

মহিলা--১৩

(গ) কারাগার কর্মচ্যুত কারারক্ষীর (warder) সংখ্যা:

					১৯৬১-৬২	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫
১। দুর্নীতির জন্য	১	২	৩	১
২। কস্তব্য কর্মে অবহেলার জন্য	১	৩	১
৩। কর্মে অযোগ্যতার জন্য	১
৪। আদালত কর্তৃক দণ্ডিত হওয়ার জন্য	১
৫। উচ্ছ্যতা এবং গৃহবল। ভ্রমের জন্য	২	১	..	৩
৬। অস্থায়ী পদের বরাদ্দ উত্তীর্ণ হওয়ার জন্য	২	..
মোট					৩	৫	৮	৬

State Buses in Calcutta

29. (Admitted question No. 139.)

শ্রীমৎশ্রী ভট্টাচার্য: স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৫ সালের ২৯-৭-৬৫ তারিখ হইতে ৬-৮-৬৫ তারিখ পর্যন্ত কোন্ তারিখ কর্ণাট সরকারী বাস কলিকাতার চলাচল করে এবং মোট বাসের সংখ্যা কত;
- (খ) উক্ত কর্ণাট কোন্দিন কোনদিন কত টাকার টিকিট বিক্রয় হয়; এবং
- (গ) কোনদিন কর্ণাট বাস বে-মেরামত অবস্থায় ছিল?

The Minister for Home (Transport):

তারিখ	চলাচলকারী বাসের সংখ্যা	মোট বাসের সংখ্যা	টিকিট বিক্রয় লক্ষ টাক।	বে-মেরামত বাসের সংখ্যা	মন্তব্য
১	২	৩	৪	৫	৬
					মদ্যনা্য কারণে (যেমন পরিদর্শন ও সাবিস ড্রাইভার, কণ্ডাক্টরের অভাব, ট্রান্সিক শ্বেয়ার্স ইত্যাদি) যে বসগুলি বাহির করা যায় নাই তাহাদের সংখ্যা।
২৯-৭-৬৫	৭২৪	৮৭১	১,৫২,৮৭৯	১০২	৪৫
৩০-৭-৬৫	৩৭০	ঐ	৩৮,২৫০	১১৪	৩৩
৩১-৭-৬৫	৭১৯	ঐ	১,৬৬,৮১৭	১০৯	৪৩
১-৮-৬৫	৬৫৯	ঐ	১,৩৫,৬৮৪	১১৭	৯৫
২-৮-৬৫	৭০৬	ঐ	১,৫৯,৯৯০	১১৪	৫১
৩-৮-৬৫	৭০৪	ঐ	১,৫৪,১৯৬	১০৯	৫৮
৪-৮-৬৫	৭১২	ঐ	১,৬৯,৩৪০	১০১	৫৮
৫-৮-৬৫	৭১২	ঐ	১,৬৯,৩৪০	১০১	৫৮
৬-৮-৬৫	৪৮৭	ঐ	৪৫,৭৬৯	১০২	৫৭
৬-৮-৬৫	৭০৯	ঐ	১,৬৮,৯৪৯	১০০	৬২

(এছাড়াও ৩৫১ খানি বাস হরতালের জন্য চালান হয় নাই)

(এ ছাড়াও ২৫৫ খানি বাস হরতালের জন্য চালান হয় নাই)।

Stud bulls in Chatal subdivision

30. (Admitted question No. 193.)

শ্রীমৎশ্রী ভট্টাচার্য: পশুপালন ও পশুচিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ঘাটাল মহকুমার গো-প্রজননের জন্য বর্তমানে কতগুলি ষাড় আছে; এবং
- (খ) কুঠিম গো-প্রজননের ব্যবস্থা ঐ মহকুমার কোন কোন ব্লকে আছে এবং এজন্য পাবলিকের নিকট কত "গিফ" ধার্য করা হয়?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services:

(ক) ষাটাল মহকুমার বর্তমানে গো-প্রজননের জন্য ব্যক্তিগত তত্ত্বাবধানে সরকারের তিনটি বাড়ি আছে।

(খ) ঐ মহকুমার সরকারের কোন কৃত্রিম গো-প্রজনন কেন্দ্র নাই। সরকার কর্তৃক স্থাপিত কৃত্রিম গো-প্রজনন কেন্দ্রে কোন ফি লওয়া হয় না।

Veterinary hospitals

31. (Admitted question No. 196.)

শ্রীমৎগুরু ভট্টাচার্য: পশুপালন ও পশুচিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) তৃতীয় পরিকল্পনার মধ্যে কতগুলি ব্লকে গো-চিকিৎসক নিযুক্ত করা হইবে এবং ১৫-৯-৬৫ পর্যন্ত কতগুলি ব্লকে চিকিৎসক নিযুক্ত করা হইয়াছে;
- (খ) ব্লকে নিযুক্ত গো-চিকিৎসকদের দায়িত্ব এবং কর্তব্য কি;
- (গ) তাঁহাদের বেতন ও ভাতা কত;
- (ঘ) গ্রামবাসীগণ গো-চিকিৎসার সাহায্য কিভাবে কতটা পেতে পারে; এবং
- (ঙ) বাড়িতে গো-চিকিৎসার জন্য সরকার নিযুক্ত এই সকল গো-চিকিৎসক লইয়া বাইতে হইলে কোন “ফি” দিতে হয় কি না?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services:

(ক) তৃতীয় পরিকল্পনার মধ্যে মোট ২০০টি ব্লকে গো-চিকিৎসক নিযুক্ত করা হইবে। ১৫-৯-৬৫ তারিখ পর্যন্ত ২২৪টি ব্লকে গো-চিকিৎসক নিযুক্ত করা হইয়াছে।

(খ) ব্লকে নিযুক্ত পশু-চিকিৎসক সংশ্লিষ্ট ব্লকের পশু-চিকিৎসালয়ে নিয়মিত হাজির থাকিয়া উক্ত চিকিৎসালয়ে আনীত রুগ্ন গবাদি পশু ও হাঁস-মুরগির চিকিৎসা করিয়া থাকেন। তাহাকে ঐ ব্লকের মধ্যে অবস্থিত ভেটারিনারি এড সেন্টারগুলিতে প্রাপ্ত সস্তাহে নির্দিষ্ট দিনে ও সময়ে উপস্থিত হইয়া সেখানে আনীত রুগ্ন পশুপক্ষীর চিকিৎসার ব্যবস্থাও করিতে হয়। ইহা ছাড়া সংশ্লিষ্ট ব্লকের মধ্যে গবাদি পশু কিংবা হাঁস-মুরগির মহামারী দেখা দিলে ঐ ব্লকে নিযুক্ত পশুচিকিৎসককে মহামারী বন্ধের জন্য প্রয়োজনীয় প্রতিষেধক ব্যবস্থা করিতে হয়।

(গ) তাঁহাদের বেতনের হার ২০০ টাকা হইতে বৎসরে ১০ টাকা হিসাবে বৃদ্ধি পাইয়া ৪০০ টাকা পর্যন্ত। ইহা ছাড়া তাঁহারা মাসিক ২০ টাকা হারে বিশেষ বেতন ও মাসিক ২০ টাকা হইতে ৩০ টাকা হারে মহার্ঘ ভাতা পান।

(ঘ) গ্রামবাসীগণ তাঁহাদের গবাদি ও পশুপক্ষীর চিকিৎসার জন্য সমস্ত সম্ভাব্য সাহায্য গো-চিকিৎসকদের নিকট পাইতে পারেন।

(ঙ) হ্যাঁ।

Ice-cream

32. (Admitted question No. 64.)

শ্রীজনপ্লামোহন দাস: স্বাস্থ্যবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতায় বেসকল আইসক্রীম কারখানা রহিয়াছে, তাহাতে উৎকৃষ্ট খাদ্যদ্রব্যাদির বিশুদ্ধতা পরীক্ষার জন্য কিরূপ ব্যবস্থা আছে;
- (খ) গত ১৯৬৪ সালে উক্ত কারখানাগুলি কতবার পরীক্ষিত হইয়াছিল; এবং
- (গ) ঐ সকল পরীক্ষার ফলাফল কি?

The Minister for Health:

(ক) কলিকাতার খাদ্যপ্রব্যাদির বিশৃঙ্খতা পরীক্ষার জন্য কলিকাতা কর্পোরেশনের বিশ্লেষণাগার আছে। উক্ত কর্পোরেশনের খাদ্য-পরিদর্শকগণ (ফুড ইন্সপেকটরস্) আইসক্রীম কারখানাগুলি পরিদর্শনকালে সন্দেহজনক আইসক্রীমের নমুনা সংগ্রহ করেন এবং কেন্দ্রীয় খাদ্যে ভেজাল নিবারণ আইন (১৯৫৪) অনুসারে তাহা বিশ্লেষণের জন্য উক্ত বিশ্লেষণাগারে প্রেরণ করেন।

(খ) উক্ত সালে প্রত্যেকটি কারখানা একবার করিয়া পরীক্ষিত (ইন্সপেক্টেড) হইয়াছিল।

(গ) ১৯৬৪ সালে ১৬টি আইসক্রীমের নমুনা সংগৃহীত হইয়াছিল; তন্মধ্যে ১৪টি ভেজাল বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। ১৪টি ক্ষেত্রেই মামলা দায়ের করা হইয়াছে। এ পর্যন্ত পাঁচটি ক্ষেত্রে সাজা হইয়াছে। নয়টি এখনও বিবেচনাধীন। সাজা হিসাবে উহাদের ৩০০ টাকা হইতে ১,৫০০ টাকা পর্যন্ত জরিমানা করা হইয়াছে।

Conversion of Protappur Dispensary into a Health Centre, Midnapore

33. (Admitted question No. 70.)

শ্রীজনগমোহন দাস: স্বাস্থ্যবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার পাঁশকুড়া থানার প্রতাপপুর চিকিৎসালয়টিকে হেথ সেন্টারে উন্নীত করিবার জন্য কোন তারিখে সরকারের নিকট প্রথম প্রস্তাব আশিরাছিল;

(খ) উহার বিষয় এখনও কোন সিদ্ধান্ত হইয়াছে কি; এবং

(গ) উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্রের গৃহনির্মাণ কবে আরম্ভ হইবে?

The Minister for Health:

(ক) ইংরাজী ১৯৬১ সালের ১৯এ জানুয়ারি।

(খ) যেহেতু পাঁশকুড়া ১নং ব্লকে একটি প্রাথমিক ও দুইটি উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হইয়াছে সেজন্য এই ব্লকে বর্তমানে নতুন কোন উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন করা হইবে না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Construction of buildings of the Health Centres in Midnapore district

34. (Admitted question No. 93.)

শ্রীজনগমোহন দাস: স্বাস্থ্যবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কোন কোন স্বাস্থ্যকেন্দ্রের গৃহনির্মাণ সম্পূর্ণরূপে শেষ হইলেও এখনও খোলা হইতেছে না;

(খ) উহাদের মধ্যে কোন কোনটির গৃহনির্মাণ কবে শেষ হইয়াছে;

(গ) কি কারণে এগুলি খোলা হইতেছে না; এবং

(ঘ) ঐ সকল স্বাস্থ্যকেন্দ্রের জিনিসপত্র, ঘরবাড়ি রক্ষণাবেক্ষণের কিরূপ ব্যবস্থা করা হইয়াছে ও তন্মধ্যে মাসে কি খরচ পাড়িতেছে?

The Minister for Health:

(ক) দাশপুর ২নং উন্নয়ন এলাকার নিশ্চিন্তপুর উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র এবং কেশিয়ারী উন্নয়ন এলাকার খাজরাডেড়ী উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র।

(খ) নিশ্চিন্তপুর উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্রের গৃহনির্মাণ ২০-৮-৬৫ এবং খাজরাডেড়ী উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্রের গৃহনির্মাণ ২১-৫-৬৫ তারিখে শেষ হইয়াছে।

(গ) মেডিক্যাল অফিসারের অভাবে।

(ঘ) স্বাস্থ্যকেন্দ্র দুটির জিনিসপত্র ও ঘরবাড়ি একজন পরিচারকের তত্ত্বাবধানে রাখা হইয়াছে এবং ঐ বাবদ মাসিক ৭৫ টাকা খরচ হইতেছে।

Registration of Allopathic and Ayurvedic practitioners**35. (Admitted question No. 94.)****শ্রীজনগমোহন দাস :** স্বাস্থ্যবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমান সময়ে কোন কলেজে অধ্যয়ন না করিয়া প্রাইভেট প্র্যাকটিশ করেন এইরূপ—
 (১) এলোপ্যাথি চিকিৎসক, ও
 (২) আয়ুর্বেদী চিকিৎসকগণ রেজিস্টার্ড বলিয়া গণ্য হইতে পারেন কিনা;
 (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে এই সুযোগ কতদিন পর্যন্ত থাকিবে এবং রেজিস্ট্রেশনের জন্য প্রত্যেককে কত টাকা ফি দিতে হইবে?

The Minister for Health:

(ক) (১) বেঙ্গল মেডিক্যাল অ্যাক্ট, ১৯১৪-এর অন্তর্গত তফসীলে বর্ণিত যোগ্যতাবলী সম্পন্ন চিকিৎসকগণই শুধু রেজিস্টার্ড হইতে পারেন। কেবলমাত্র প্রাইভেট প্র্যাকটিশ এই যোগ্যতাবলীর অন্তর্ভুক্ত নয়।

(২) পশ্চিমবঙ্গ আয়ুর্বেদীক সিস্টেম অফ মেডিসিন অ্যাক্ট ১৯৬১ এর বিধান অনুযায়ী ঐ আইন কার্যকর হওয়ার পূর্বে বাঁহারা নিয়মিতভাবে অন্ত্য দশ বৎসর যাবত প্রাইভেট প্র্যাকটিশ করিতেছিলেন, তাঁহারা ই রেজিস্টার্ড হইবার অধিকারী ছিলেন।

(খ) অ্যালোপ্যাথি চিকিৎসকগণের ক্ষেত্রে প্রশ্ন উঠে না।

আয়ুর্বেদী চিকিৎসকদের ঐভাবে রেজিস্টার্ড হওয়ার জন্য আবেদন করার সময় আইনের বিধান অনুযায়ী ১৯৬৪ সালের ৩১শে মে তারিখে অতিক্রান্ত হইয়াছে। এই ক্ষেত্রে রেজিস্ট্রেশন বাবদ ফি লাগিত ২০ টাকা।

Wages of prisoners in different jails**36. (Admitted question No. 114.)**

শ্রীমদগোবিন্দ ভট্টাচার্য : স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 ৩০-৯-৬৫ পর্যন্ত পশ্চিম বাংলার কোন কারাগারে কতজন অপরাধীর পারিশ্রমিক বাবত মোট কত পাওনা টাকা জমা রহিয়াছে এবং সেই টাকাদ্বারা কিভাবে রাখা হয় ও তাহার সুদ হয় কিয়?

The Minister for Home (Jails):

৩০-৯-৬৫ তারিখ পর্যন্ত পশ্চিম বাংলার নিম্নলিখিত কারাগারগুলিতে অপরাধীর পারিশ্রমিক বাবদ যে পাওনা টাকা জমা আছে তাহা প্রদত্ত হইল :

কারাগারের নাম	অপরাধীর সংখ্যা	পারিশ্রমিক বাবদ মোট প ওনা
		ট ক জ ম ।
১। প্রেসিডেন্সি (পৌর) কারা।	৪০২ ২৬,১৩৫.০০
২। আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা।	১,০৫২ ১,৪২ ১২৯.৯৬
৩। দবদব কেন্দ্রীয় কারা।	৪২৯ ৩৭,৫৫৮.০৭
৪। বেদিনীপুর কেন্দ্রীয় কারা।	৮৭৮ ৮৪,৬০৩.৬৫
৫। বহরনপুর কেন্দ্রীয় কারা।	১,০৩৭ ৯১,৭২৫.৫০

উপরোক্ত টাকাদ্বারা ক্রৌড়ারীতে রেভিনিউ ডিপোজিট খাতে জমা রাখা হয় এবং উহার জন্য কোন সুদ পাওনা যায় না।

Sale of surplus foodstuff in different jails**37. (Admitted question No. 115.)**

শ্রীমৎগেন্দ্র ভট্টাচার্য : স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪, ১৯৬৪-৬৫ সালে কোন্ কোন্ জেলের উদ্ভূত ভাত, ডাল, তরকারী বিক্রয় করিয়া কত টাকা সরকারের আয় হইয়াছে; এবং

(খ) কি পদ্ধতিতে ঐ সমস্ত উদ্ভূত খাদ্য বিক্রয় করা হয়?

The Minister for Home (Jails):

(ক) প্রয়োজনীয় তথ্যাদি একটি পৃথক বিবরণীতে প্রদত্ত হইল।

(খ) টেন্ডার বা কোটেশন আহ্বান করিয়া দর দাতাদের সর্বোচ্চ দর গ্রহণ করা হইয়া থাকে।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 37.

বিবরণী

কারাগারের নাম	আয়		
	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫
	টাকা	টাকা	টাকা
প্রেসিডেন্সী (পৌর) কারা	৪ ৫০৪.০৬	৩ ০৫৩.৮৪	৮ ৪৩১.০০
আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা	৩৮২.১৪	৫ ৫৮০.৯৪	১৩ ৭৩৪.৬৯
আলিপুর বিশেষ কারা	৫৯৫.০০	৮২৪.০০	৮৩৪.০০
মহনন্দ কেন্দ্রীয় কারা	১,৮০০.০০	১ ৫৭৫.০০	১,৩৮০.০০
বেদিনীপুর কেন্দ্রীয় কারা	১,৮২৭.৭৪	১,১২৮.০০	৩,০৮৩.৬১
কুচবিহার জেলা কারা	৫০.০০
দুপলী জেলা কারা	১২৫.০০
কক্সবাজার জেল কারা	১১৭.০০	১০০.০০	৭৭.০০

Seizure of intoxicants and arrests made in that connection**38. (Admitted question No. 135.)**

শ্রীমৎগেন্দ্র ভট্টাচার্য : আবগারী বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৩-৬৪, ১৯৬৪-৬৫ এবং ১৯৬৫ সালের ১৫ই অগাস্টের মধ্যে কোন্ জেলার কতজন মহিলা—

(১) চোরাই মদ সহ ধরা পড়িয়াছে এবং উক্ত মদের পরিমাণ কত;

(২) চোরাই গাজা সহ ধরা পড়িয়াছে এবং উক্ত গাজার পরিমাণ কত;

(৩) চোরাই সিন্ধি সহ ধরা পড়িয়াছে এবং উক্ত সিন্ধির পরিমাণ কত; এবং

(৪) চোরাই আফিং সহ ধরা পড়িয়াছে এবং উক্ত আফিং-এর পরিমাণ কত; এবং

(খ) ঐ সমস্ত অপরাধে জড়িত মহিলার কতজনের কি ধরনের শাস্তি হইয়াছে?

The Minister for Excise:

(ক) ও (খ) চোরাই মদ, গাজা, সিন্ধি, আফিং প্রভৃতি সংক্রান্ত অপরাধে জড়িত মহিলাগণের সংখ্যা এবং তাহাদের নিকট হইতে প্রাপ্ত এই সকল বস্তুস্বত্ব পরিমাণের জেলাগারারী কোন হিসাব রাখা হয় না। এই কারণে এই হিসাব দেওয়া সম্ভব নহে। এই সময়ে এইসব অপরাধে জড়িত মোট ব্যক্তিদের (পুরুষ ও মহিলা) সংখ্যা এবং আটক দ্রব্যের মোট পরিমাণের হিসাব এতৎসহ একটি বিবরণীতে দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 38.

বিবরণী

চৌরাসী আৰগাৰী শ্ৰবোৰ অপৰাধে অভিভূত ব্যক্তিৰ (পুৰুষ ও মহিলা) সংখ্যা এবং আটক চৌরাসী আৰগাৰী শ্ৰবোৰ পৰিমাণ

সংখ্যা	দেশীয়		গাজা		সিদ্ধি		আটক
	অপৰাধী ব্যক্তিৰ সংখ্যা	আটক শ্ৰবোৰ পৰিমাণ লিটাৰ	অপৰাধী ব্যক্তিৰ সংখ্যা	আটক শ্ৰবোৰ পৰিমাণ (কিলোগ্ৰাম)	অপৰাধী ব্যক্তিৰ সংখ্যা	আটক শ্ৰবোৰ পৰিমাণ (কিলোগ্ৰাম)	অপৰাধী ব্যক্তিৰ সংখ্যা
১৯৬৩-৬৪	২৫,১২৬	হিসাব পাওয়া ২,৮২৯	৩,৬৩৫	৪,৮০৪.২০৮	২২০	১,২৪২.৪০৬	৫৭১
১৯৬৪-৬৫	২০,৪৫৮	২,৮২৯	২,৮২৯	২,৮৩৩.৬৮১	২১২	১,০৮২.১০৫	৫৬০
১লা এপ্ৰিল হইতে ৩০শে জুন ১৯৬৫ পর্যন্ত	৬,০১১	২,০১১	১৬১	২,০১১.৬৯১	৭৬	৫৬৪.০৩২	১০০
							১০৮.৬২০
							২৮২.৯৮৮
							২৮.২২৪

[2—2-10 p.m.]

Adjournment Motion

Mr. Speaker: I have received one notice of adjournment motion from Shri Sambhu Charan Ghosh on the subject of smuggling of rice from Howrah district. I have withheld consent.

(Reading of adjournment motions on which consent withheld, not to be taken as precedent.)

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনি এর আগে যে সব মূলত্ববি প্রস্তাব এসেছে কন্সেন্ট উইথহোল্ড করলেও সেগুলি অন্ততঃ হাউসে পড়বার সুযোগ দিয়েছেন। আমি আপনার কাছে একটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে মূলত্ববি প্রস্তাব এনেছি। আমি অন্ততঃ আশা করেছিলাম যে বিষয়টা নিশ্চয়ই অবগত আছেন—অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয়, এবং শৃঙ্খলা পড়া নয় এটা আলোচনা করার আপনি সুযোগ দেবেন।

Mr. Speaker:

মিঃ ঘোষ, রুলস-এ দেওয়া আছে আপনাদের পড়বার অধিকার নেই।

Speaker may read the notice of motion

আমি আপনাদের একদিন হয়ত কোন স্পেশাল সার্কামস্ট্যান্সেসে আপনাদের স্পেশাল রিকোয়েস্টে একদিন বা তত্বিক এ্যাকোমোডেট হয়ত করে থাকতে পারি কিন্তু দ্যাট ক্যান নট ক্রিয়েট এ প্রিসিডেন্ট এবং যখন আপনারা এটা প্রিসিডেন্ট করতে চাইছেন তখন আমার কর্তব্য হচ্ছে আননসেসারি রুলসের বাইরে যাতে প্রিসিডেন্ট না হয় সেটা দেখা। কালকে যখন ১৯টি মোশন ছিল আমি ১৯টি মোশন পড়তে দিয়েছিলাম। শৃঙ্খলা গত কাল নয়, এর আগে.....

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমি গত কালকের কথা বলিনি, আমি বলছি একটু শুনুন নিন এর আগে মূলত্ববি প্রস্তাব যখন এনেছি.....

Mr. Speaker:

গত সেশনের আগের সেশনে একদিনও পড়তে দেওয়া হয়নি, তারপরে গত সেশনে দু'একদিন স্পেশাল রিকোয়েস্টে পড়তে দেওয়া হয়েছিল। কালকেও আমি বলেছিলাম.....

Shri Sambhu Charan Ghosh:

গত সেশনে এই প্রেন্সের উপর মাননীয় সদস্য শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র যখন আপনার কাছে বলেছিলেন তারপর থেকে আমরা আজ পর্যন্ত প্রতিটি অকেশনে এই সুযোগ পেয়েছি। আমি বুঝতে পারছিলাম এই বিষয়ে আপনি পড়তে দেবার অনুমতি দিচ্ছেন না কেন? গতকাল যুগান্তরে ঘটনাটা বেরিয়েছে, একজন কংগ্রেসী এম. এল. এ. যিনি দু' হাজার কুইন্টল চাল পাকিস্থানে পাচার করেছেন, সে সম্পর্কে একটা মূলত্ববি প্রস্তাব আমি আনতে চেষ্টা করছি কিন্তু আমাকে পড়তেও অনুমতি দিচ্ছেন না। আমি আপনার কাছে অনুরোধ করবো এর আগে যেমন কালকেও ১৯টি প্রস্তাব পড়তে দিয়েছেন তেমনি এটাও পড়তে দেবেন। গত কাল যুগান্তরে যে সংবাদ বেরিয়েছে তাতে সেই এলাকার জনসাধারণের মধ্যে অভ্যন্ত চাঞ্চল্যের সৃষ্টি হয়েছে। তারা চায় এই সম্বন্ধে বিধান সভায় সরকার পক্ষ তাঁদের বক্তব্য বলুন। আমি আপনাকে অনুরোধ করবো সেই সুযোগটা আমাকে দিন, আমি এই মূলত্ববি প্রস্তাবটা হাউসের সামনে পড়ি।

Mr. Speaker:

মঃ ঘোষ, ১৯৬২, ১৯৬৩, ১৯৬৪ সালে একদিনও একটা এ্যাডজোনমেন্ট মোশনও পড়তে দেওয়া হয়নি, ওনলি গত সেসনে একদিন তাও আপনাদের স্পেশাল রিকোয়েস্টে দেওয়া হয়েছিল এবং রুলস্ বলছে

hat Speaker may in a special circumstance read the motion.

সাপনারা যদি একটা কনভেনশন ত্রিয়েট করতে চান রুলসের বারইরে অনর্থক সেটা এ্যালাউ করা উচিত নয় বলে আজকে আপনাকে পড়তে দিলামনা। আপনি যখন বললেন এ্যাডজোনমেন্ট মোশন ইমপোর্টেন্ট ম্যাটারের উপর সেটা পড়তে দেওয়া দরকার কারণ যুগান্তরে বেরিয়েছে তাই যদি তাহলে মিঃ ঘোষ, এ্যাজ এ মেম্বার অব দি হাউস আপনি আশা করি আমাকে এ্যালাউ করবেন রুলস্‌টা অবজার্ভ করা উচিত। যেটা কাগজে বেরিয়েছে সেটা এ্যাডজোনমেন্ট মোশন করে রুলসের বাইরে রিড করা কি উচিত হবে?

Shri Sambhu Charan Ghosh:

স্যার, আপনার কাছে রাখছি কালকে যে সংবাদ বেরিয়েছে সেটা বড় কথা নয়। আপনি যখন এর আগে এ্যালাউ করেছিলেন তখন উত্তর প্রদেশের বিধান সভার নজীর এখানে উপস্থিত করেছিলেন, সেই পর্যায়ে অব অবজার্ভ এখানে দিয়েছিলেন এ্যাডজোনমেন্ট মোশন এখানে পড়বার জন্য সদস্যদের এ্যালাউ করবেন। তারপর থেকেই যে সুযোগ দিয়ে এসেছেন আজকে কোন কারণে সেই সুযোগ থেকে আমাকে বঞ্চিত করছেন রুলসের নজীর দিয়ে? আমি আপনাকে অনুরোধ করবো জনস্বার্থের খাতিরে আমাদের যে সুযোগ দিয়েছেন, ইউ কাইন্ড এন্যফ, সেই সুযোগ দিয়ে আমাকে পড়বার অনুমতি দেবেন।

Mr. Speaker:

যখন প্রয়োজন হবে, যখন স্পেশাল রিকোয়েস্ট হবে, রুলমাফিক আমি নোটিশটা পড়ে দেবো যেমন কালকে দিয়েছিলাম। আই উড রিকোয়েস্ট ইউ মিঃ ঘোষ, আপনাদের রুল কমিটি কল করে

I would rather request the Hon'ble members to amend the rule.

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমি আপনার কাছে অনুরোধ করছি যদি আমাকে সেই সুযোগ না দেন অন্ততঃ আপনি আপনার চেয়ার থেকে এই মূলত্বটি প্রস্তাবটা পড়ে দিন।

Mr. Speaker: But I will read it provided you will agree that it will not be made a convention and to-morrow I might not have to hear from you that because I am reading it to-day why shall I not allow next day. If you give me that assurance that you will never do it and that this should not be taken as a convention, certainly, Mr. Ghosh, I will keep your request and read the notice of your adjournment motion.

Shri Kamal Kanti Guha:

এখানে প্রশ্ন হচ্ছে মূলত্বটি প্রস্তাব সম্বন্ধে এটা আমরা দেখছি যে আমরা সেই সুযোগ পাইনি। পশ্চিমবঙ্গ বিধান সভায় এই সুযোগ দেওয়া হয়নি। কালকে আপনার ঘরে যেটা আলোচনা হল, আপনি বললেন যে খাদ্য বিতর্কে দু' দিন দেওয়া হচ্ছে এবং তখন আপনি বললেন যে এটা শেষ হয়ে গেল। আমরা বললাম শেষ হলনা, আমরা যে এ্যাডজোনমেন্ট মোশন এনেছি এটা পড়ে দেবার পর তবে শেষ হয়ে যাবে এবং তাতে আপনি রাজী হলেন। কালকে স্পেশাল রিকোয়েস্ট করা হয়নি।

Mr. Speaker:

সেশাল রিকোয়েস্ট নয়, কাগকে আমার ঘরে যে ডিসকাশন হয়েছিল তখন সেটা

may be a request from me, may be a request from you.

আর আগেরগুলি যেটা বললাম ১৯৬২, '৬৩ '৬৪ সাল সেই সময়ে, মিঃ গুহ, আপনি এখানে
আছেন অনেক দিন থেকে, আপনি জানেন যে, একদিনও পড়া হয়নি। যা হোক

as requested by Mr. Ghosh আমি পড়ে দিচ্ছি,
but it must not be taken as a convention when the rule is there. Of course,
you can always change the rule.

বুধবার ওরা নবেম্বর আমি নিম্নলিখিত মূলত্ববি প্রস্তাব উত্থাপন করতে চাই: গত ২রা
নবেম্বর বঙ্গান্তর পত্রিকার প্রকাশ, সারা পশ্চিমব্যাংলায় চালের অভাবে যখন তাঁর খাদ্য সংকট
দেখা দিয়াছে, তখনই এই রাজ্যের সবচেয়ে ঘাটতি জেলা হাওড়ার এক অদল থেকে দু হাজার
কুইন্টালের বেশী চাল খাদ্য দস্তরের একজন অফিসার, একজন কংগ্রেসী এম, এল, এ এবং
এস, ডি, ও-র যোগসাজসে পাচার হয়ে গেছে। এই চাল পাচারের সংবাদ পেয়ে হাওড়ার জেলা
ম্যাজিস্ট্রেট, খাদ্য দস্তরের উচ্চ পদস্থ অফিসাররা লাফালাফি শুরুর করেছেন। সম্প্রদায় করা
হচ্ছে, অধিকাংশ চালই নদীপথে পাকিস্থানে চলে গেছে। এই বিষয়টি আলোচনা করিবার
জন্য সভা মূলত্ববি রাখিবার প্রস্তাব করিতেছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্পীকার মহোদয়, আমার একটা স্যামিসন আছে, এই মৌসনের মূলত্ববি প্রস্তাবের শেষ
পোরসনে সেটা দেখা গেল—শুধু শুধু চাল পাচারের ব্যাপার নয়, এটা রাষ্ট্রের নিরাপত্তার
ব্যাপার। সেখানে কি আপনার কাছে আমরা এই অনুরোধ রাখতে পারি না যে এই মূলত্ববি
প্রস্তাবটা আপনি পুনর্বিবেচনা করে আপনি গ্রাহ্য করুন—কেন না এটা দেশ রক্ষার প্রশ্ন এবং
একজন মাননীয় সদস্যকে এর মধ্যে জড়িত করা হয়েছে। তাকে আমরা দেখতে চাই যে তিনি
কে—হু ইজ দ্যাট ম্যান—যিনি এইভাবে দেশের সর্বনাশ করছেন।

Mr. Speaker: Mr. Adhikary, I have given my decision. Please take
your seat.

(Noise and interruptions)

Shri Sambhu Charan Ghosh:

স্পীকার মহাশয়, আপনি যখন এটা পড়ে দিয়েছেন এবং আপনি যখন এটাকে উইথহোল্ড করেছেন
তখন আমরা নিশ্চয় এটুকু করতে পারি যে এই রকম একটা গুরুত্বপূর্ণ প্রস্তাব আলোচনা করবার
সুযোগ আপনি যদি না দেন। তাহলেও একজন কংগ্রেসী সদস্য যিনি চোরগোস্তাভাবে ২ হাজার
কুইন্টাল চাল আমাদের দেশ থেকে পাকিস্থানে পাচার করেছেন—সে সম্পর্কে আমাদের জানবার
অধিকার আছে—সেই অশ্লের মানুষ এসে আমাদের কাছে সরকারের বক্তব্য জানতে চাচ্ছে।
কাজেই সরকারের পক্ষ থেকে এ বিষয়ে আমাদের জানানো হোক যে শ্যামপুরের কংগ্রেসী এম,
এল, এ শ্রীমদুরারী মোহন মামা ২ হাজার কুইন্টাল চাল হাওড়া জেলা ঘাটতি এলাকা থেকে
পাকিস্থানে পাচার করেছেন—আমি তাকে চ্যালেঞ্জ করছি যদি এর মধ্যে অসত্যতা থাকে তাহলে
তিনি প্রিভিলেজ কমিটিতে চলুন। তাই আমি বলতে চাই একজন কংগ্রেসী সদস্য তিনি এই
হাউসের মর্যাদা ক্ষুণ্ণ করছেন। সুতরাং স্পীকার মহোদয়, এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা বলে
আমি আপনাকে অনুরোধ করবো যে রকীর পক্ষ থেকে অমৃততঃ এই ব্যাপারে তাঁদের বক্তব্য
রাখিবার জন্য আপনি তাঁদের অনুরোধ করুন।

Mr. Speaker: Mr. Ghosh, please take your seat.

Shri Hemanta Kumar Basu:

স্পীকার মহোদয়.....

Mr. Speaker: Mr. Bose, you are the leader of the Group. You are one of the oldest members of the House. I will hear you. It is the duty of the Chair.

মিঃ বোস, আপনি যখন উঠেছেন তখন নিশ্চয় আপনার কথা আমি শুনবো—কিন্তু এটা কি আপনি অনুমোদন করবেন যে আমি যখন অনবরত ওনাকে বলছি যে উনি চূপ করে বসুন তারপরেও কি উনি বলবেন এটা যদি অনুমোদন করেন তাহলে অবশ্য আমি আপনার কাছ থেকে পার্লামেন্টারী প্রাকটিস জেনে নেবো। এইভাবে আমি অনবরত বলছি যে মিঃ ঘোষ বসুন—এবং তিনি অনেক যুক্তি দিয়ে আমাকে পড়বার কথা বলবার পর আমি সেটা পড়েও দিচ্ছি। এবার আপনি বলুন।

Shri Hemanta Kumar Basu:

স্যার, এই চাল পাচারের ব্যাপারটা খুব গুরুত্বের ব্যাপার। সেদিন আমাদের মধ্য মন্ত্রী ফুলিয়ায় গিয়েছিলেন তাঁর চোখের সামনে দিয়ে চাল পাচার হচ্ছিল তাতে তিনি এত বিরক্ত হলেন যে তিনি বলেন ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট এবং অন্যান্য অফিসারদের যে এর ডিমোসন হবে। এই যে মূলতুর্বা প্রস্তাব তা আপনি নিজে পড়ে দিয়েছেন। আপনি এলাউ করেন নি—আপনার দিক থেকে আপনি ঠিক করেছেন.....

Mr. Speaker:

মিঃ বোস, কালকে আপনাদের ডিসকাসন আছে সার্টেনলী আপনি সব জিনিস বলবেন।

Shri Hemanta Kumar Basu:

স্যার, এসেম্বলীর একজন সদস্য এর সঙ্গে যুক্ত। কাজেই মন্ত্রীদের পক্ষ থেকে এ বিষয়ে পরিষ্কার জানিয়ে দেওয়া দরকার যে, এ সম্বন্ধে তাঁদের কি বক্তব্য এবং এ সম্পর্কে তাঁরা কি করেছেন।

(গোলমাল)

Personal Explanation.

Shri Murari Mohan Manna:

অন এ পয়েন্ট অব পারসোনাল এক্সপ্ল্যানেশন স্যার, আজকে এখানে যে প্রশ্ন উঠেছে একটা ভুল তথ্যের উপর ভিত্তি করে এই সংবাদ সরবরহ করা হয়েছে। হাওড়া জেলা থেকে ৭০৮ কুইন্টল চাল জেলেরা তাদের নিজেদের চাল নিয়ে দীঘাতে গেছে এবং কডর্নের ফলে যেতে অসুবিধা হবে বলে তারা মডমেন্ট পারমিট নিয়েছে। তারা দীঘাতে চার মাস ম'ছ ধরে এবং সেই চার মাস তাদের সেখানে থাকতে হয়—সেইজন্য তারা তাদের নিজেদের চাল নিয়ে যাবার জন্য মডমেন্ট পারমিট নিয়েছে। সরকারী কোন পারমিট নেয় নি। এবং আজও তারা দীঘাতে মাছ ধরছে, দন্দত করলে এটা জানা যাবে। এতে আমার নাম যে জড়িত করা হয়েছে—এর সঙ্গে আমার কোন সম্পর্ক নেই।

(গোলমাল)

Shri Anadi Das:

স্যার, এই ব্যাপারে ফুড কমিশনারকে ফোন করা হয়েছে। ফুড কমিশনার বলেন যে ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে তিনি এই খবরটা পেয়েছেন এবং একজন এনকোয়ারারী করবার জন্য লোক পাঠানো হয়েছে।

এই রকম অবস্থায় সমস্ত মেম্বাররা অত্যন্ত উৎকণ্ঠিত হয়ে আছেন অনুসন্ধানের ফল জানবার জন্য। কারণ এই হাউসের একজন অনারবল মেম্বারের নাম এর সঙ্গে জড়িত আছে। মৃদুখামন্ড্রী এটা জানেন। তিনি ফুড কমিশনারকে ফোন করেছিলেন—তারফল কি হোল আমরা জানতে চাই। কাজেই অ.মি আশা করবো আপনি এটা আলোচনা করার সুযোগ দেবেন।

[2-10—2-20 p.m.]

Shri Kamal Kanti Guha:

আমার কয়েকটী কথা বলার আছে। উনি উঠছেন কেন?

(নয়েজ)

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

আগামী কাল ফুড ডিবেট হবে.....

(নয়েজ)

Point of Privilege

Shri Nikhil Das: Over Point of Privilege, Sir,

আমার কথাটী অত্যন্ত সহজ এবং পরিষ্কার। বিধান সভার সদস্য—কংগ্রেসী হোক বা বিরোধী দলের হোক—একজনের কথা খবরের কাগজে বেরিয়েছে এবং তার উপর একজন মাননীয় সদস্য বলছেন যে এই হাউসের একজন সভা চাল পাচারের ব্যাপারে জড়িত আছেন। এখন বিধান সভা চলেছে। এই সময় একজন সদস্য সম্পর্কে ঐ চাল পাচার সম্পর্কে খবরের কাগজে ওপেনাল বেরিয়েছে। সুতরাং আমি আবেদন করবো সরকার পক্ষ থেকে বিধান সভার সকল দলের লোক নিয়ে একটা কমিটি, করে তদন্ত করা হোক এবং তার রিপোর্ট বিধান সভায় দেওয়া হোক। এ ব্যাপারটা বিধান সভার প্রত্যেক সদস্যের মর্যাদার সঙ্গে জড়িত। এবং তিনি বললেন এ রকম ধারা নাকি একটা পারামিটি নিয়েছিলেন? অনাদি বাবু বললেন ডি এম পারামিটি দিয়েছিলেন। যা হোক না কেন প কিস্তানে চাল পাচার হয়েছে এবং বিধান সভা চলাকালীন বিধান সভার একজন সদস্য সম্পর্কে একটী প্রশ্ন যখন উঠেছে তখন আপনার কাছে আবেদন করছি যে আপনি এটা গ্যালাউ করুন যে বিধান সভার বিভিন্ন দল নিয়ে একটা কমিটি হোক এবং তারা দেখুক অভিযোগ সত্য কিনা যে অভিযোগ উঠেছে, এবং তিনি তা অস্বীকারও করেছেন তখন এটা আপনি প্রিভিলেজ কমিটিতে দিতে পারেন। প্রিভিলেজ কমিটি বিচার করে দেখবেন এটা সত্য কিনা।

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

যুগান্তর কাগজে যে সংবাদ বেরিয়েছে সে সম্পর্কে সরকার পক্ষ থেকে তদন্ত করা হচ্ছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

অন দি পরেস্ট অব অর্ডার, খগেন বাবু কিসের জবাব দিচ্ছেন?

Mr. Speaker:

জবাব কাহারই দেবার অধিকার নেই। মুননীর সদস্য একটি অধিকারগত প্রশ্ন তুলেছেন এবং আমি তার জবাব দিচ্ছি।

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

অধিকারগত প্রশ্ন সম্পর্কে আমি একটা কথা নিবেদন করতে চাই।

Shri Kashi Kanta Maitra: How does he come into the picture at all?

Mr. Speaker:

তিনি যে পয়েন্ট তুলেছেন সেটার আমি জবাব দেবো।

Mr. Speaker: Privilege এর উপরই বলছেন।

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

এই সম্পর্কে রুলিং দেবার আগে আমি দু' একটী কথা বলছি প্রাইভিলেজগত প্রশ্ন সম্পর্কে। আমাদের একজন মাননীয় সদস্য সম্পর্কে গুরুতর অভিযোগ করেছেন। আমার আপনার কাছে নিবেদন হচ্ছে যে এটা প্রাইভিলেজ কমিটিতে দেওয়া হোক। প্রাইভিলেজ কমিটি যদি দেখে যে আমাদের মাননীয় সদস্যের বিরুদ্ধে অভিযোগ অসত্য তাহলে শম্ভু ঘোষ মহাশয় পদত্যাগ করবেন কিনা সেটা আমি জানতে চাই?

(গোলমাল)

[Shri Sunil Das Gupta rose to Speak]

Mr. Speaker: Mr. Das Gupta, please take your seat.

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Sir, the charge is very very serious. Why was the member allowed to enter the House? This is a serious charge against him. In the fitness of things may I request you to consider whether you would suspend him.

(গোলমাল)

আমি বলছি যে এটা একটা গুরুতর অভিযোগ, তখন আমি বলছি যে প্রাইভিলেজ কমিটি এন্ট্রিমেট কমিটির ধার আমি ধারি না। আমি চাই সমস্ত কাজ সাসপেন্ড রেখে এটা এ হাউসে বিচার হোক। তিনাহলে খবরের কাগজে এ সব কথা লিখেছে কেন তা জানতে পাচ্ছি না। আজকে মিলিটারি কোর্ট হলে এটা একটা কোর্ট মাস্টার হয়ে যেত।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এ মার একটী পয়েন্ট অব অর্ডার আছে সেটা শুনুন।

Mr. Speaker:

পয়েন্ট অব প্রাইভিলেজ শেষ হবার পর আপনি দয়া করে পয়েন্ট অব অর্ডার তুলে বলবেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমার এর উপর কিছু বক্তব্য আছে।

Shri Kamal Kanti Guha:

আমরা রাজী আছি এটা প্রাইভিলেজ কমিটিতে পাঠানো হোক কিন্তু কালকের ঘটনা স্মরণে রাখতে নিয়ে যেটা হয়েছে সেটাও বেন প্রাইভিলেজ কমিটিতে পাঠান হয়।

[12-20—2-30 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সে সম্পর্কে আমি বলতে চাই, এই সভার ডেপুটি লিডার খগেন বাবু এই ব্যাপারটা প্রিভিলেজ কমিটিতে পাঠানোর কথা সমর্থন করেছেন। আমিও আপনাকে অনুরোধ করছি যাতে এটা প্রিভিলেজ কমিটিতে যায়। আমি মনে করি এই হাউসের কোন সদস্যের নামটা পার্কেস্থানে চাল পাচারের ব্যাপারের সাথে যদি জড়িত করা হয়, তারচেয়ে গর্হিত কাজ আর কিছু হতে পারে না। আগে এই বিষয়টি প্রিভিলেজ কমিটিতে পাঠান হোক, এবং সেখানে, প্রিভিলেজ কমিটিতে বিচার করে দেখা যাবে যে সমস্ত ঘটনাটি কি? কি ভাবে আমাদের ইজ্ঞা রক্ষা করতে পারি, তা চিন্তা করা উচিত। এটা অত্যন্ত লজ্জার কথা, যে আজকে পার্কেস্থানে চাল পাচারের ব্যাপারে এখানকার কোন এক মাননীয় সদস্যের নাম জড়িত হয়ে আছে। মাননীয় সদস্য মুরারী মোহন মাস্তা, তিনি প্যাসিন্যাল এক্সপ্লেনেশন দিতে গিয়ে, বীকার করেছেন যে দু-হাজার কুইন্টাল নয়, ছয়শো কুইন্টাল চাল দেবার জন্য সুপারিশ করেন, যারা বঙ্গোপসাগরে মাছ ধরতে যায় তাদের জন্য। কারা সেখানে মাছ ধরতে যায়, সেটা দেখা, হোক।

Shri Saila Kumar Mukherjee: Both Opposition Leaders and the Government side agree that it is one of the most reckless charges. So it is a matter for the Privilege Committee.

Mr. Speaker: I have to see whether it is within the jurisdiction of the Privilege Committee.

Shri Saila Kumar Mukherjee: Of course, the Speaker will decide it.

Shri Kashi Kanta Maitra:

অন এ পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ, স্যার, আজকে মাননীয় সদস্য শম্ভু ঘোষ মহাশয় আপনার কাছে অনুমতি নিয়ে যেটা করবার জন্য চেয়েছিলেন, সেটা আপনি অনুগ্রহ করে তাকে পড়তে দিয়েছেন। (Noise and interruption). Now I realise where the shoe pinches.

স্যার, আমি আপনার কাছে পার্লামেন্টের একটা প্রিসিডেন্ট রাখতে চাইছি। এই রকম একটা অভিযোগ যখন হাউসে এসেছে, এই অভিযোগ সত্য হলে, আমাদের লজ্জার কথা। আমাদের হাউসের একজন সদস্যকে আমাদের মধ্যে পেয়েছি, যিনি এইভাবে দারুণ অভিযোগে অভিযুক্ত হতে চলেছেন। আপনার হয়ত মনে আছে গত পার্লামেন্টের সেশন-এ, তৈল ও জ্বালানী দস্তরের মন্ত্রী, অধ্যাপক হুমায়ুন কবীরের বিরুদ্ধে, নিদলীয় সদস্য, মাননীয় প্রকাশবারী শাস্ত্রী একটা অভিযোগ করেন, তাতে তিনি বলেন অধ্যাপক হুমায়ুন কবীর জামিয়েং উল উলমা ও ওয়াক্শিফ ফান্ড-এর টাকা ইউটিলাইজ করেছেন পলিটিক্যাল রাইটস, পলিটিক্যাল ইন্টারেস্ট ফুলাফিল করবার জন্যে। এই সিরিয়াস্ এলিগেশন যখন করা হয়, যখন এই অভিযোগ করা হয়, তখন সেখানে কেন্দ্রীয় মন্ত্রী দাঁড়িয়ে উঠে সেটা রিফুট করেন, অস্বীকার করেন, এবং প্রধান মন্ত্রী শ্রীলালবাহাদুর শাস্ত্রী পার্লামেন্টের ফ্লোরে দাঁড়িয়ে বলেন এ অভিযোগ সত্য নয়। তখন শ্রীপ্রকাশবারী শাস্ত্রী তাঁর কাগজপত্র বের করে ওয়েভ করতে থাকেন।

He waved sheets of paper to show that the allegation is borne out by recorded documents and news paper reports.

যে সব খবরের কাগজে এই রিপোর্ট প্রকাশিত হয়েছে, সেই সব কাগজ দেখুন, তাতে অধ্যাপক কবীরের নাম আছে। কবীর যেসব মিটিং-এ যোগ দিয়েছেন কাগজে সেই সমস্ত তথ্য এবং সংবাদ পরিবেশিত হবার পর কবীর

Did not take any step to repudiate the insinuation made in the press reports. যখন এই অভিযোগ এল তখন পজিসন হোল পার্লামেন্ট-এর কাছে স্পীকার-এর সামনে এল

সেটা ওখ এগেস্ট ওখ। সেখানে স্পীকার-এর দায়িত্ব কি হোল সেটা আমরা দেখলাম। সেখানে একটা নতুন নজীর আমাদের কাছে প্রতিষ্ঠিত হোল। যদিও পার্লামেন্ট-এ সেদিন প্রাইম মিনিস্টার নিজের দাঁড়িয়ে বলেছিলেন, আমি মনে করি যে, প্রকাশবীর শাস্ত্রীর এই রকম অভিযোগ আনা উচিত হয়নি। তিনি আমাকে ব্যক্তিগতভাবে আমার চেম্বারে গিয়ে বলতে পারতেন। এই রকম দায়িত্বসম্পন্ন নেতার এই কথা বলা সঙ্গেও স্পীকার সেদিন চুপ করে থাকেন নাই। স্পীকার সেদিন বলেছিলেন যে, আমি সমস্ত ব্যাপারটা একটা এনকোয়ারীর জন্য প্রিভিলেজ কমিটিতে পাঠাচ্ছি। আজকে এই হাউসে আপনি দেখুন যুগান্তর এবং অমৃতবাজার পত্রিকা দুটো কংগ্রেসেরই কাগজ, বিরোধীদলের কাগজ নয়।

(গোলমাল) এ ভয়েসঃ—কোশেচন, কোশেচন।

ও'রা স্যার, এত উত্তেজিত হচ্ছেন কেন জানিনা। ও'দের তো গন্ডারের চামড়া। এত উত্তেজিত হবার কোন কারণ তো বদ্বিনা। আমরা ইতিপূর্বে বহু অভিযোগ করেছি, কই তখন তো ও'দের গায়ে লাগেনি। অতএব আমি আপনাকে বলছি, আপনি শুনুন

(গোলমাল)

Mr. Speaker:

মিঃ মৈত্র, এবারে আপনি বসুন। আপনি যেটা বললেন আমি তার রুলিং দিয়ে দিচ্ছি। কাগজে কি রিপোর্টেড হয়েছে আমি জানিনা।

I will look into the actual papers of the Lok Sabha, and I reserve my ruling on this point.

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্যার, আপনার রুলিং আগামী কাল ফুড ডিবেট আরম্ভ হবার আগে যদি দেন তাহলে ভাল হয়। তার কারণ আমি বলেছি আগামীকাল ফুড ডিবেট হবে।

Out of respect for constitutional principles, if the matter is in seisin of the Speaker, and if the matter remains in your custody and a decision is to be awaited, possibly, out of regard for constitutional propriety and dignity of the House, we cannot refer to this matter in tomorrow's debate.

Mr. Speaker: There cannot be any bar to your bringing in this matter in tomorrow's debate. আপনার প্রিভিলেজের জবাব আমি দেব।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মিঃ স্পীকার স্যার, এই সিচুয়েশন-এর গ্রাভিটি সম্পর্কে বিবেচনা করে নিশ্চয়ই আপনি এটা প্রিভিলেজ কমিটিতে দেবেন এবং কনসিডার করবেন। কারণ ব্যাপারটি কাগজে বেরিয়েছে।

Mr. Speaker:

মিঃ মজুমদার, আপনি একজন লাইয়ার। কাগজে রিপোর্ট বেরিয়েছে বলে আমি আপনাদের এই পয়েন্ট-এ না দেখে শুনে কিছু ডিসিসন দিতে পারিনা।

I have to look into the papers of the proceedings of the Lok Sabha.

Shri Apurba Lal Majumdar:

মিঃ স্পীকার স্যার, যেটা মাননীয় সদস্য শম্ভু ঘোষ মহাশয় তুলেছেন আমি সেটার সম্পর্কে একটু আপনাকে নিবেদন করছি যে, জিনিসটা যেভাবে হয়েছে উনি সেইভাবে দু-হাজার কুইন্টাল চালের কথা অস্বীকার করছেন। অবশ্য আমি নিজের চোখে যেটুকু দেখেছি, আমি জানি কতগুলি

পার্মিট যা ইস্যু হয়েছে সেই পার্মিটগুলো যে ইস্যু করেছে তার পাওয়ার নেই ইস্যু করবার। এই চালগুলো নামখানার ভেতর দিয়ে নিয়ে যাবার চেষ্টা হয়েছে নৌকা যোগে। প্রায় ৮০ খানা পার্মিট, সেই পার্মিটগুলো আমি নিজের চোখে দেখেছি এবং সেই পার্মিট-এর বলে এখন থেকে চাল যখন হাওড়া কম্পাউন্টলাই ড্রাই, যখন হাওড়া ফেসিং ফেমিন সেই সময় শ্যামপুর থেকে মুরারীবাবুর রিকমেন্ডেশন-এ যাদের যাদের পার্মিট দেওয়া হয়েছে তাদের অধিকাংশ লোককে কারখানায় কাজ করে এবং তারা ও'র নিজের লোক। তার কেউই জেলে নয় এটা আমি জানি। সেই পার্মিট-এর মধ্যে লেখা আছে, যে তারা সব জেলে। আমি স্যার, চ্যালেঞ্জ দিচ্ছি, আমি সেই পার্মিট নিজের চোখে দেখেছি। সেই পার্মিটের মধ্যে একথা লেখা নেই যে তারা জেলে, সেই পার্মিটের মধ্যে লেখা আছে তাদের নিজেরদের এগ্রিকালচারাল প্রোডাক্ট এবং যে এনকোয়ারী করা হয়েছে এখন পর্যন্ত দেখা গেছে সেই নৌকা করে মাঝি যারা নিয়ে গেছে তারা কেউই নৌকার মালিক নয়, জেলেও নয়। তাদের নৌকাও নয়, তাদের এগ্রিকালচারাল প্রোডাক্ট বলতে নিজেরদের কিছু নয়। প্রায় ৮০।৯০ খানা নৌকা অলরেডি পুর্লিশ সিজ করেছে এবং সেই সমস্ত পার্মিটে যা লেখা আছে আমি তা দেখেছি। এই বিষয়গুলো আমি এই জন্য বলছি যে, সেই সময় ডপুর্বেড়ার এস ডি ও ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এর কাছে বার বার লিখে পাঠাচ্ছেন যে, আমাদের বাগনানে, উল্লেখ্যওয়ার এম আর সপ-এ একফোটাও চাল নেই—ড্রাই। সেপ্টেম্বর-এর লাস্ট উইক থেকে অক্টোবরের ফাস্ট উইক পর্যন্ত এম আর সপ-এ এক ফোটাও চাল সেই এলাকার জন্য দেওয়া হয়নি। এই সময় সেই এস ডি ও-র নির্দেশ ওখানকার যিনি সাব-ডিভিশন্যাল কমন্ট্রোলার তিনি আমাদের এখানকার যিনি কংগ্রেসী এম এল এ মুরারী মোহন মামা তাঁদেরই সহযোগিতায়, তাঁদেরই লোকের হাত দিয়ে এত চাল বাইরে পাচার করেছেন। সেই পার্মিটে লেখা আছে যে, সাগরস্বীপ হয়ে দীঘাতে যাবে। সেই সময় সাগরস্বীপে চালের কে জি ছিল ৫০ নয়া পরসা, আর দীঘাতে চালের কে জি ছিল ৭৫ নয়া পরসা। অথচ সেই সময় হাওড়ায় চালের কে জি দেড় টাকা। প্রায় ২ হাজার কুইন্টাল চাল ওখান থেকে ওখানকার অফিসারদের হাতেমুঠোর মধ্য দিয়ে বাইরে পাচার হয়ে গেল। মুরারীবাবু চালকলের মালিক, তিনি হাওড়ার অন্যতম শ্রেষ্ঠ চালের ব্যবসায়ী। মামা এ্যান্ড মন্ডল কোম্পানীর অন্যতম প্রোপ্রাইটর। তিনি ২ হাজার কুইন্টাল-এর বেশী চাল হাওড়া থেকে গোপনে পাচার করে দিলেন। মুখ্যমন্ত্রী সেন যখন ডি এমদের কনফারেন্স ডেকেছিলেন তখন জিনিসটা উঠল।

[2-30—2-40 p.m.]

কি ভাবে জিনিসটা উঠলো স্যার, প্রফুল্ল সেন মহাশয় যখন জেলা মেজিস্ট্রেটদের কনফারেন্স ডাকলেন, যখন হাওড়া জেলা মেজিস্ট্রেট চীৎকার করছেন যে হাওড়ায় চাল নেই তখন মেদিনীপুরের জেলা মেজিস্ট্রেট ওকে বলেন যে আপনি চাল নেই বলে চীৎকার করছেন অথচ হাওড়া জেলা থেকে দুই হাজার কুইন্টাল চাল মেদিনীপুরে চলে যাচ্ছে। (শেম শেম শেম) (গোলমাল উভয় পক্ষ থেকে) স্যার, এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। তারপর স্যার, যখন হাওড়ার জেলা মেজিস্ট্রেট তার জেলাতে এনকোয়ারী করতে সুরু করলেন—স্যার, এটা অত্যন্ত সিরিয়াস ঘটনা—আমি যুগান্তর পত্রিকাকে ধন্যবাদ জানাই যে তারা সত্যিকারের ঘটনা প্রকাশ করে জনসাধারণের কাছে সরকারের মূখোশ খুলে দিয়েছেন। (সরকার পক্ষ হইতে গন্ডেগোল) তারপর স্যার, মুখ্যমন্ত্রী যখন কনফারেন্সএ এসে এই সব কথা জানতে পারলেন এবং মেদিনীপুরের জেলা মেজিস্ট্রেট যখন এই সব ব্যাপার পরেন্ট আউট করলেন তখন তিনি অবাক হয়ে গেলেন, কারণ পার্মিট ইস্যু করার একমাত্র মালিক জেলা মেজিস্ট্রেট-এর যদিও ডের্ফিস্ট জেলার বাহিরে পাচার করবার অধিকার দিতে পারেন কিনা এটাও ডিবেটবল প্রশ্ন। হয়ত জেলা মেজিস্ট্রেটের ক্রমতা থাকতে পারে কিন্তু তিনি কোন পাওয়ার ডোলাগেট করেন নি এবং সাব ডিভিশনাল ফুড কন্ট্রোলারের কোন অধিকার নাই পার্মিট ইস্যু করার। তারপর জেলা মেজিস্ট্রেট এনকোয়ারি করে ৮০।৯০টি পার্মিট ধরে ফেললেন। তিনি দেখলেন যে তার সীল মেরে মুরারী বাবু নিজের লোককে জেলে সাজিয়ে বাহিরে চাল পাচ্ছর করে দিচ্ছেন। আমি জানি এবং আমি আপনাকে বলছি যে আপনি এই ব্যাপারটা প্রিভিলেজ কমিটিতে পাঠানেন। স্যার, এটা অত্যন্ত ভয়াবহ ঘটনা যখন বাগনান এলাকার লোকে চালের অভাবে মৃগ কলাই ইত্যাদি খেয়ে জীবন ধারণ

করছে তখন যদি এই আইন সভার কোন সদস্য এর সঙ্গে জড়িত থাকেন এবং তিনি যদি কোন রকম মিথ্যার আশ্রয় নিয়ে জালিয়াতি করে চাল পাকিস্তানে পাচার করে থাকেন তাহলে এটা সিন্ডিকেট প্রিভিলেজ কমিটিতে যাওয়া উচিত।

Mr. Speaker: Mr. Majumdar, please take your seat.

Shri Apurba Lal Majumdar:

স্যার, আমার বলা এখনও শেষ হয়নি।

Mr. Speaker: Mr. Majumdar, please take your seat.

Shri Apurba Lal Majumdar:

আমি প্রিভিলেজ কমিটি সম্বন্ধে.....

Mr. Speaker: I hope honourable members will allow me to go on with the regular business of the day.

Shri Nikhil Das:

স্যার, আমার একটু বলায় ছিল.....

Mr. Speaker: Mr. Das, please take your seat. Sufficient time has been given for discussion of this point.

Calling Attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: I have received eight Calling Attention notices on the following subjects:—

- (1) Police excesses in a Murshidabad village—from Shri Sanat Kumar Raha.
- (2) Intrusion and firing by Pakistan during the recent conflict—from Shri Ananga Mohan Das.
- (3) Accident at the 4th Blast Furnace at Durgapur—from Shri Bejoy Pal.
- (4) Lay-off of workers of R. S. N. Co. Ltd., West Bengal—from Shri Nikhil Das.
- (5) Rapid expansion of Filaria in West Bengal—from Shri Birendra Narayan Ray.
- (6) Opening of post-graduate and law classes in Mohsin College, Hooghly—from Shri Samblu Charan Ghosh.
- (7) Non-availability of rice in modified ration shops at Barrackpore Subdivision—from Shri Gopal Banerjee.
- (8) Rise in prices of paddy—from Shri Sanat Kumar Raha.

I have selected the notice of Shri Nikhil Das on the subject of lay-off of workers of R.S.N. Co. Ltd., West Bengal. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement or give a date for making a statement.

Shri Bijoy Singh Nahar:

শুক্রবার দিন দেব?

Report of the Business Advisory Committee

Mr. Speaker: I beg to present the 27th report of the Business Advisory Committee which at its meeting held on the 2nd November, 1965, considered the question of allocation of dates and time for Government Bills and other businesses for the current session of the Assembly. The Committee recommended that the following business be taken up by the House on the 4th and 5th November, 1965:—

Thursday, the 4th November 1965—Discussion on food situation.

Friday, the 5th November, 1965—Discussion on food situation.

The Committee also recommended the allocation of time for disposal of the following Bills, namely,—

The West Bengal Shops and Establishments (Second Amendment) Bill, 1965. (Introduction, consideration and passing)—one hour.

The Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1965. (Introduction, consideration and passing)—half an hour.

The West Bengal Premises Tenancy (Amendment) Bill, 1965. (Introduction, consideration and passing)—one hour.

The Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1965. (Introduction, consideration and passing)—two hours.

The West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending and Validating) Bill, 1965. (Introduction, consideration and passing)—half an hour.

The West Bengal Panchayat and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1965. (Introduction, consideration and passing)—four hours.

The West Bengal Highways (Amendment) Bill, 1965. (Introduction, consideration and passing)—one hour.

The West Bengal Gramdan (Amendment) Bill, 1965. (Introduction, consideration and passing)—one hour.

The Calcutta Metropolitan Water and Sanitation Authority Bill, 1965 (Introduction and reference to Select Committee)—four hours.

The West Bengal Molasses Control (Amendment) Bill, 1965. (Introduction, consideration and passing)—half an hour.

The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964 as reported by the Joint Committee. (Consideration and passing)—six hours.

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Select Committee (Consideration and passing)—four hours.

The West Bengal Slum Areas (Improvement and Clearance) Bill, 1965.—Four hours.

The West Bengal Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1965. (Introduction, consideration and passing)—one hour.

The Bengal Public Demand Recovery (Amendment) Bill, 1965. (Introduction, consideration and passing)—one hour.

Shri Ardhendu Shekhar Naskar: Sir, I beg to move that the 27th report of the Business Advisory Committee presented this day, the 3rd November, 1965, be adopted.

The motion was then put and agreed to.

Shri Somnath Lahiri: Sir, on a point of clarification. As far as I remember, it was agreed yesterday that the West Bengal Slum Areas (Improvement and Clearance) Bill, 1965, should be referred to a Select Committee and on that basis the time allotted was four hours. Is that correct?

Mr. Speaker: Yes.

[2-40—2-50 p.m.]

Shri A. H. Besterwitch: Sir, I wish to draw the attention of the Minister through you to the fact that I have received a wire from Kumargram, Alipur Duar which runs as follows:—

“Food situation at Kumargram extremely acute people in complete starvation arrange immediate supply”.

I have repeatedly informed the Government about this. They have not taken any action.

Shri Girish Mahato:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মদ্যামন্ত্রীতো এখানে নেই, আমি আপনার মারফত পুর্লিশমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমাদের এম পি শ্রীভজহারি মহাতো আমাদের একটা চিঠি দিয়েছেন, সেটা আমি পেড়ে দিচ্ছি। গত ২৯শে অক্টোবর ১৯৬৫ তারিখে বেলা ৮১ টার সময় পাহাড়গোলা গ্রামের নরসিংহ কুমার বর্ধনকে ভূষণ মহাতো দিৎ দলবলে কংগ্রেসী অঞ্চল পঞ্চায়েত সেক্টোরী বন্দুক, তীর, ধনুক এবং লাঠি দ্বারা রাস্তায় মেরোয়া করে হত্যা করেছে। আন্দাজ ১০টার সময় থানা পুর্লিশে সংবাদ দিলে থানা পুর্লিশ বিকেল ৫ টার মধ্যে ঘটনাস্থলে গিয়ে লাশ ভুলে। থানা পুর্লিশ আসামীকে না ধরে—থানায় কালী উৎসব হচ্ছে, সেখানে তিন দিন ধরে থিয়েটার হচ্ছে, হাজার হাজার টাকা গরীব লোকের কাছ থেকে আদায় করছে এবং উৎসব করছে। এই দুর্দিনে এই এমারজেন্সির দিনে পুর্লিশ এইভাবে অনায়াস কাজ করছে। আমি পুর্লিশমন্ত্রীকে অনুরোধ করছি এটা তদন্ত করা হোক।

Shri Aswini Roy:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে আসানসোল অঞ্চল-এ যে চালের অভাব হয়েছে তার জন্য আমাদের ফুড সান্‌লাই মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সকলেই জানেন যে আসানসোল, বার্গপুর্, কুলটি এইগুলি শিক্ষাপাঞ্চল। তাছাড়া এখানে প্রায় দুর্লক্ষের মত কালিয়ার শ্রমিক আছে। এই অঞ্চলে গত ২৩শে যে সন্তাহ শেষ হয়েছে সেই সন্তাহ শেষ হবার সঙ্গে সঙ্গে দেখা যাচ্ছে মিডফায়েড র্যাশন সপ থেকে মাত্র ৫ শত গ্রাম মাথা পিছ চাল দেওয়া হয়েছিল। পরের সন্তাহে আসানসোল, কুলটি, বার্গপুর্য়ের কোন জায়গায় চাল পাওয়া যাচ্ছে না। এ সম্পর্কে একটা টেলিগ্রাম পেয়েছি আয়রণ গ্র্যান্ড ষ্টিল ওয়াকার্স ইউনিয়নের সম্পাদকের কাছ থেকে, সেই টেলিগ্রামটা ছোট, আমি তাড়াতাড়ি পেড়ে দিচ্ছি—

‘Last week only half kilo rice per unit preceding week no rice at all supplied o Burnpur, Kulti workers of ISCO. Last week no rice to M.R. Shop in Asansol Area causing tremendous hardship black market rice sells at one uppee four annas per kilo. Guarantee food supply at controlled rate’.

Shri Kamal Kanti Guha:

স্যার, আমার একটা পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ আছে সেটা হচ্ছে কালকে বিজনেস এ্যাডভাইসরি কমিটির মিটিং-এ ঠিক হয়েছিল যে চিফ মিনিষ্টার দিল্লী থেকে ফিরে এলে একটা স্টেটমেন্ট করবেন যে, ১৯৬৬ সালে গভর্নমেন্টের ফুড পলিসি কি হবে, তার উপর একটা ডিবেট হবে। এটা আমাদের ঠিক হয়েছে কালকে অথচ আজকে পেপারে দেখছি যে গভর্নমেন্ট আগামী বছরে কি পলিসি নিয়েছে সেটা কার্যকরী করতে শুরুর করেছে। বসুমতীতে খবর বেরিয়েছে যেখানে বলা হচ্ছে জেলা ম্যাজিস্ট্রেটদের কাছে নির্দেশ গিয়েছে যে তোমরা ধান সিজ করতে শুরুর কর এবং তোমাকে যে কোটা ঠিক করে দেওয়া হয়েছে সেটা তোমাকে পূরণ করতেই হবে। সেই পরিমাণ ধান যদি তুমি সিজ করতে না পারো এবং তারপরে তোমার জেলায় যদি অভাব দেখা দেয় তাহলে তার জন্য খাদ্য দস্তর দায়ী হবে না। এটা কি পলিসি, কি ব্যাপার আমরা জানি না। সরকার যেখানে মনে করছে যে এক হাজার মণ ধান সিজ করা হবে সেখানে হয়ত ফসল খারাপ হয়েছে বা যিনি অফিসার গিয়েছেন তিনি হয়ত সেখানে গিয়ে কিছু ধান ছেড়ে দিলেন, তার ফলে হয়ত টারগেট ফুলফিল হলনা, তারজন্য কি জেলার লোক সাফার করবে? খাদ্য দস্তর থেকে অভাবের সময় চাল দেবেন না এটা অত্যন্ত মারাত্মক কথা। কিন্তু এই ধরনের নির্দেশ গিয়েছে। যখন হাউস চলছে, মেম্বাররা এখানে উপস্থিত আছেন, ঠিক হয়েছে ফুড পলিসি সম্বন্ধে ডিবেট হবে, চিফ মিনিষ্টার স্টেটমেন্ট দেবেন, আমরা হাউসে ঠিক করবো আগামী বছর ফুড পলিসি কি হবে, তখন আমরা দেখছি ফুড পলিসি নিয়ে কাজ শুরুর করা হয়েছে। এতে আমাদের প্রিভিলেজ নষ্ট করা হয়েছে, আমাদের হেয় করা হয়েছে। সেজন্য আমি জিনিষটা প্রিভিলেজ কমিটির কাছে আনতে চাই এবং সেবিষয়ে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

আর একটা মজার কথা হচ্ছে আগামী বছর আমাদের এখানে দুর্ভিক্ষ হবে সেজন্য আমাদের সজাগ থাকতে হবে এই সমস্ত বড় বড় কথা বলা হচ্ছে কিন্তু কি ধরনের অপদার্থ লোক নিয়ে এই খাদ্য দস্তর তৈরী হচ্ছে সেটা কাগজে বেরিয়েছে। খাদ্য দস্তরের একজন মুখপাত্র বলেছেন আর ১৫ দিন পরে অভাব থাকবে না। এ কথাতে সব লোক জানে, এমন কি বাংলাদেশের গরুগাউলি পর্যন্ত জানে যে, ১৫ দিন পরে ধান উঠলে নতুন বিচালি পাওয়া যাবে। এই ধরনের অপদার্থ, অযোগ্য লোক নিয়ে খাদ্য দস্তর চললে সামনের বছরে কি হাল হবে দেশের তা বুঝতে পারা যাচ্ছে। খাদ্য দস্তরের বা সরকারের যদি কোন পলিসি থাকে তাহলে তাঁরা সেই পলিসি এইভাবে প্রকাশ করে আমাদের হেয় করতে পারেন না এবং হাউস যদি অনুমোদন না করে তাহলে কোন পলিসিই হতে পারেনা। সেইজন্য আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মারফৎ আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই আমাদের পরিষদীয় মন্ত্রী যিনি আছেন তাঁর এবং আমাদের বিধানসভার সকল সদস্যদের যে কেছ দিন আগে আমরা প্রত্যেকটি বিলের বাংলা ভাষণ পেয়েছিলাম কিন্তু বর্তমানে এতগুলি বিল আসছে, অর্ডিনেন্স হয়ে গিয়েছে, তার কোন বাংলা ভাষণ আমরা পাইনি। এর থেকে মনে হয় বাংলা ভাষার জন্য মন্ত্রীসভা মাঝে মাঝে উৎসাহ দেখান বটে কিন্তু আবার ভাটা পড়ে যায়। এই সম্পর্কে আমি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Shri Nathaniel Murmu:

স্যার, অন এ পয়েন্ট অব ইনফর্মেশন, সেটা হচ্ছে আমি মালদহ থেকে আসার সময় শুনলাম মালদহের কংগ্রেসী এম এল এ শ্রীআসাদুল্লা চৌধুরী যুদ্ধের সময় পাকিস্তানে পালিয়েছেন।

Mr. Speaker: I cannot allow each and every member to rise and speak in this manner. You can raise this matter after obtaining my previous permission.

GOVERNMENT BILLS

The West Bengal Shops and Establishments (Second Amendment) Bill, 1965.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

স্পীকার মহাশয়, কালকে আমাদের শ্রমমন্ত্রীর যে বক্তৃতা সেটা আমরা ভালভাবে শুনতে পাইনি কারণ মাইকের গোলোযোগ ছিল।

Mr. Speaker:

আপনারা যখন বলছেন যে আপনারা ভাল করে শুনতে পাননি তখন লেট ইট বি রেড এগেন।

Shri Bijoy Singh Nahar:

স্যার, আমি অত বড়টা না পড়ে সামারিটা বলে দিচ্ছি। এটা অর্ডিন্যান্স এইজনা করা হয়েছিল আপনারা জানেন সপ এ্যান্ড এসটাবলিসমেন্ট এ্যাক্ট অনুযায়ী কলকাতা সহরকে এক একটা জেনে ভাগ করা হয়, এক একটা ওয়ার্ডে ভাগ করা হয় এবং সেই জেনেগুলিতে বিভিন্ন দিন দোকান বন্ধের নিয়ম করা হয়েছিল। কেউ শনিবার অর্ধেক দিন রবিবার পুরো দিন, আবার কেউ বৃহস্পতিবার পুরো দিন, শুক্রবার অর্ধেক দিন এই রকমভাবে ছিল। সেখানে এক একটা এলাকায় যেসব দোকানদাররা ছিলেন তাঁদের বিভিন্ন রকমের দোকান ছিল, তাঁদের এতে নানা অসুবিধা হচ্ছিল। সেইজন্য অনেক রিপ্রেজেন্টেশন আমায় কাছে আসে। তারপর এখনে একটা ছোট এ্যামেন্ডমেন্ট করা হয়। ম্যানেজমেন্টরা বলেন যে রবিবারকে উইকেন্ড না করে মঙ্গলবারকে উইকেন্ড করা হোক। বিভিন্ন দোকানের মালিকরা এই জিনিষটা বললেন যে আমাদের যদি এক দিন বন্ধ করা হয় রবিবার এবং সোমবার সকালে তাহলে আমাদের পক্ষে সুবিধা হয়। সেইভাবে ঠিক করা হয় যে রবিবার পুরোদিন বন্ধ সমস্ত কলকাতায় আর একটা ক্লাস শনিবার বৈকালে অর্ধদিন বন্ধ করবে, আবার কেউ সোমবার সকালে অর্ধদিন বন্ধ করবে। আবার যাদের কনজিউমার গুডস নয় যেমন বইয়ের দোকান তাঁরা বলছেন শনিবার বিকালে বন্ধ থাক—আবার যাদের ব্যাকস্কোর সঙ্গে কারবার তাদের দোকান শনিবার বিকালে বন্ধ করে সোমবার সকালে খোলা হোক এই অলটারনেটিভ পাওয়ার দেবার জন্য এই বিলটা এসেছে এবং এটা অনেক দিন ধরে চলছিল বলে অর্ডিন্যান্স করা হয়েছিল। এটা আমি আপনারদের কাছে পেশ করছি।

[2-50—3 p.m.]

Shri Nikhil Das:

মিঃ স্পীকার স্যার, আমাদের মাননীয় শ্রমমন্ত্রী যেটা বলেন সেটা হচ্ছে অর্ধেক দিনের ব্যাপার। সেই অর্ধেক দিনটা শনিবার না সোমবার হবে তার জন্য এই এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে—এটাই দুঃখলম এবং সেই অর্ধেক দিনটি কে ঠিক করবেন—পশ্চিমবঙ্গ সরকার ঠিক করবেন—না দোকানের মালিক ঠিক করবেন সেটা তিনি পরিস্কারভাবে বলবেন।

Shri Bijoy Singh Nahar:

স্যার এটা পরিস্কার করে দিই—এই বলে রয়েছে যারা দোকানের মালিক তাঁরা যে নোটিশ করবেন তাতে জানিয়ে দেবেন যে পূর্ণ ছুটির আগের দিন বিকালে বন্ধ করবেন—না পূর্ণ ছুটির দিন সকালে বন্ধ করবেন—এই অধিকারটা মালিকদের দেওয়া আছে।

Shri Nikhil Das:

স্যার, এই বিলটি যখন এ্যাক্টে পরিণত হয় তখন এটার মূল উদ্দেশ্য ছিল যে দোকানের যে কর্মচারীরা কাজ করেন তাদের দোকানের মালিকরা ঠিক ঠিকভাবে ছুটি দেন না এবং তারা ইচ্ছা মত একদিন হয়তো মঙ্গলবার দোকান বন্ধ রাখেন আর একজায়গায় হয়তো বুধবার—আর এক জায়গায় হয়তো বৃহস্পতিবার বন্ধ রাখেন—তার ফলে জানা যায় না যে, দোকানের মালিকরা ঠিক ঠিকভাবে দোকানগুণি বন্ধ দিচ্ছেন কিনা। আইনে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ঠিক করে দেওয়া উচিত যে এক একটা এলাকার জন্য এক একটা দিন দোকান বন্ধ থাকবে তাহলে কোন দোকান মালিকের পক্ষে ফাঁকি দেওয়া সম্ভব হবে না এবং ধরারও অসুবিধা হবে না। সৈদিক থেকে এ্যাক্টে যেটা ছিল তার খুব বেশী পরিবর্তন এখানে করা হয় নি। কেবল অর্ধেক দিনটা দোকানের মালিকদের ডিসক্রিসনের উপর ছেড়ে দেওয়া হয়েছে। আর একটা এই প্রসঙ্গে রাখতে চাই সেটা হচ্ছে এই যে রবিবারে যদি সমস্ত এলাকায় ছুটির দিন দোকান বন্ধের দিনগুণি ঠিক হয়ে যায় তাহলে কিছুটা অসুবিধা দেখা যায়। যারা অফিসে কাজ কর্ম করেন তাদের ছুটির দিন রবিবার—সেই দিন যদি দোকান বন্ধ থাকে তাহলে সেই এলাকায় যারা বাজার করেন তাদের খুবই অসুবিধা হয়। সৈদিক থেকে পশ্চিমবঙ্গ সরকার তারিখগুণি যখন নির্দিষ্ট করে দেবেন তখন যেন এই খেলাটা রাখেন যাতে কিছু অসুবিধা জনসাধারণের না হয়। যাতে লোকে ছুটির দিনে বাজার করতে পায়। এই হোল এক নং কথা—২নং কথা হচ্ছে, রেশন সপগুণি রবিবার বন্ধ থাকতো—এবং আমরা বলার পর রেশন দোকানগুণি রবিবারে খোলা থাকে। এতে অফিসে এবং কলকারখানায় যারা কাজ করেন তারা রবিবারে রেশন জুলাতে পারেন। এখন এই নতুন এ্যামেন্ডমেন্টটাকে কার্যকরী করার ক্ষেত্রে এই দিকে যেন লক্ষ্য রাখা হয় যাতে ছুটির দিন লোকে বাজার হাট করতে পারে। হয়তো একটা ওয়ার্কিং ক্লাস অসুবিধিত এলাকা—যেখানে মজুররা রবিবারে ছুটি পায়, সেই এলাকায় যেন রবিবার খোলা থাকে। এমন অনেক এলাকা আছে যেখানে মজুররা শ্রুত্বাবে ছুটি পায় কিংবা অন্য দিনে ছুটি পায় বৈদ্যুতিক গোলাযোগের জন্য—সেই এলাকা যখন নির্ধারিত হলে তখন সেই দিনটি নির্ধারিত হয়। ২নং হচ্ছে একই এলাকায় অর্ধেক দিনের যে ব্যাপার সেই এলাকায় কিছু দোকান খোলা থাকলে অসুবিধা দেখা দেবে—অর্থাৎ দোকানের কর্মচারীরা অর্ধেক ছুটি থেকে বঞ্চিত হবে। কাজেই এগুণি যেন ঠিকভাবে নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয়। এই যে ডিসক্রিসনটা মালিকদের উপর রাখছেন সেখানে আমাদের আশংকা হচ্ছে যে হয়তো দোকান কর্মচারীরা অধেলোর ছুটি পাবেন না—তাই এই সব দিকে আমি শ্রম মন্ত্রীকে আপনার মাধ্যমে নজর রাখতে অনুরোধ করছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1965.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যেভাবে শপ্স এ্যান্ড এসট্যাবলিসমেন্ট বিলটা এসেছে—আমরা ভেবেছিলাম আইনটা চালু করার পর এ্যামেন্ডমেন্টটা কমপ্রিহেন্সিভ হবে। এবং আরও কয়েকটি বিষয় এতে থাকবে। কিন্তু সে দিক দিয়ে না গিয়ে মাত্র একটা বিষয়—দেড় দিন ছুটির ব্যাপার নিয়ে শ্রমমন্ত্রী যে আইনটা এনেছেন সেটা মোটামুটি সমর্থন করা যায় এবং কর্মচারীরাও মোটামুটি চাইবে যেন তাদের আধ বেলা ছুটি না মারা যায়। আমি শ্রমমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করি—মফঃস্বল এলাকার সঙ্গে কলকাতা সহরের জুলানা করলে শপ্স এ্যান্ড এসট্যাবলিসমেন্ট এ্যাক্টের পুরাপুরি অপারেশন কি হবে না হবে সে বিষয়ে আমাদের প্রশ্ন আছে। আমি এই সমস্ত কথা বলছি এই জন্য যাতে পরবর্তী অধ্যায়ে আরও কমপ্রিহেন্সিভ বিল আসে। আমি মনে করি যে কলকাতার মত বড় বড় বাবসাদাররা যেভাবে দোকান কর্মচারীদের শোষণ করে মফঃস্বল এলাকাতে ঠিক সেইভাবে পুরাপুরি এই আইনটি অপারেট করতে গিয়ে খানিকটা অসুবিধা হয় কর্মচারী এবং ছোট ছোট মালিকদের পক্ষে। এই জন্য আমার মনে হয় কয়েকটি বিষয়কে স্থির করে নিয়ে এর পরে একটা কমপ্রিহেন্সিভ বিল আনা উচিত। যেমন আগে দেখছি যে শপ্স এ্যান্ড এসট্যাবলিসমেন্ট ব্যাপারে সুপারভাইজিং ইন্সপেক্টরের সংখ্যা, ইন্সপেক্টরের সংখ্যা এতো কম ছিল যে ইন্সপেকসন হোত না। আইনটা আছে তা তারা কেউ

জনতেন না। আবার আইনটা যখন প্রয়োগ করার জন্য সুপারভাইজিং ইন্সপেক্টর, ইন্সপেক্টর এ্যাপ্রেন্ট করা হোল তখন আবার দেখা যাচ্ছে আইনটাকে আইনের জন্য পালন করবার জন্য অত্যন্ত উৎসাহ—যার ফলে বহু রিপোর্ট শূন্য যায় যে এই আইনটা আইনের জন্য অপারেট করতে গিয়ে অনেক ছোট ছোট দোকানদারদের হয়রানি করা হয় এবং আমি জানি ৮টা তিন মিনিট হয়েছে, ইন্সপেক্টর বললেন কেন দোকান বন্ধ করো নি—তোমার বিরুদ্ধে কেস হবে, তখন আবার অন্যভাবে ব্যবস্থা করতে হয়। কাজেই আইন যত বেশী জোর করে চাপাতে যাবেন বস্তুত পরিস্থিতি যদি রিয়েলিস্টিক্যালি রেসপন্ড না করে অবজেক্টিভ কান্ডসন যদি অনুকূল না হয় সেখানে নিশ্চয় দুর্নীতি থাকতে বাধ্য। কাজেই এই রকম রেওয়াজ হয়ে গেছে অনেক শপ্স এ্যাণ্ড এসট্যাবলিসমেন্ট ইন্সপেক্টর মাসহারার ব্যবস্থা করে নিয়েছে অনেক দোকানের সঙ্গে। আমি এ বিষয়ে বিস্তৃতভাবে না বলে একটা বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি সেটা হচ্ছে—যেমন ধরুন বহরমপুর সহরের কথা বলি—সেখানে ৯০ পারসেন্ট দার্জিল করাজ করেন—তারা ফ্যুরনে কাজ করেন কোথায়ও দুইজন কোথায়ও ৩ জন কারিগর কাজ করেন। সেখানে একজন মালিক থাকেন—সেও টুটোর—বাকী লোক ফ্যুরনে কাজ করেন। তাদের যদি শপ্স এ্যাণ্ড এসট্যাবলিসমেন্ট আইনের আওতায় ফেলা হয় তাহলে অমেক অসুবিধা হবে—এবং তারা বলেছে যে এতে আমাদের ইনকাম কমে গেল। এ বিষয়ে আমি শ্রমমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করে স্থানীয় দার্জিল সমিতির পক্ষ থেকে একটি মোমোরান্ডাম দিই—তখন তার উপরে মোটামুটি জানানো হয় যে বাংলাদেশের সব জায়গায় যখন এটা চলছে তখন এখানে এটা চলবে না কেন। আমার বক্তব্য তবুও আছে—যে এই রকম ফ্যুরনের কাজ বহরমপুরের মত আর কোথায়ও আছে কিনা সেটাও দেখা দরকার।

[3—3-10 p.m.]

তাদের অভিজ্ঞতা আমরা জানতে চাই বিশেষ করে টেলার শ্রেণীর উপর এই আইন প্রয়োগ করার ফলে তাদের আয় কমে গেছে এবং তাদের সঙ্গে আলাপ করে এই মনে হইতেছে যে নিদৃষ্ট সময় থাকার জন্য তারা যে মজুরী পরিশ্রম করে উপায় করে সেটাও কমে গেছে হয়তো যে যেখানে কাজ করে সেখানে হয়ত ২।১টা মেসিন আছে সেখানেও লেনদেনের ব্যাপারে অসুবিধা হওয়ায় রোজগার বেশী হয় না। আর একটা কথা হচ্ছে ছোট ছোট দোকানের উপর ইন্সপেক্টররা গিয়ে বলে যে আপনার ভিজিটার বই ইত্যাদি কেন নেই। ক্যাজুয়াল-এর ছুটির খাতা কেন নেই, একুইজিসন রোল কোথায়। সে সম্পর্কে আমরা দেখছি বহু দোকানে শিক্ষিত লোকের অভাব সেখানে ছোট ছোট দোকানে হয়ত ১ জন কর্মচারী আছে কিন্তু তারজন্য তাকে তাহলে ৫ খানা খাতা রাখতে হবে এবং এটা মেনটেন্ড করার জন্য তাকে ৫০।৬০ টাকা মাহিনা দিয়ে একজন শিক্ষিত কেরানী রাখতে হবে। এই ব্যাপারে গরজ কর্মচারীর মালিকের নয়। অনেক সময় আমাদের মফঃস্বল অঞ্চলে বলতে হয় যে তোমার দোকানে নিয়ে নাও কিছু কাজ শিখুক। এটাই হচ্ছে একটা সামাজিক ব্যাখ্যা যা চীরকাল চলে আসছে। ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডেভেলপ এলাকা যেখানে সেখানে এরপায়ে আইন প্রয়োগ করা যায় কিন্তু এগরোরিয়ান সিচুয়েশান যেখানে ঠিক সেভাবে আইন প্রয়োগ করা যায় না—কিন্তু একটা ওয়েলফেয়ার স্টেটের কতক হচ্ছে এমনভাবে আইন প্রয়োগ করা যাতে কর্মচারীদের শোষিত হতে না হয় আইন প্রয়োগ করা মানে এই নয় যে দুর্নীতি পরায়ণ কর্মচারীদের সুবিধা করে দেওয়া বা গরীব লোককে হয়রানীতে ফেলে কিছু কিছু পরিসা দিতে বাধ্য করা। এই ভাবে এই আইনকে কার্যকরী করতে গিয়ে সামাজিক নিরাপত্তা কর্মচারীদের নিরাপত্তা অনেকসময় বিঘাত হচ্ছে। সূজনা আইনের প্রয়োগ সেভাবে করতে হবে। কিন্তু তার জন্য দুর্নীতিপরায়ণ কতকগুলি কর্মচারীকে প্রশ্রয় দেবার জন্য যদি আইন প্রয়োগ করা হয় তাহলে সে আইন করার কোন বার্থকতা নেই এবং সেভাবে ডিরেকশান হওয়া দরকার। কলকাতা এবং বহরমপুরে একই রকম মাইন হবে। আমি এ কথা বলছি ইমপ্লিমেন্টেশান এমন ভাবে হওয়া উচিত যাতে একটা ওয়েলফেয়ার স্টেটের কর্মচারীর ছোট ছোট মালিকরা বসতে পারে যে আমাদের উপর জাস্টিস, ফ্রা হচ্ছে। জাজমেন্ট দেওয়া হচ্ছে। সে ক্ষেত্রে আমি মনে করি অত্যন্ত বিবেচনাশীল সুপার-গাইজারী ইন্সপেক্টর দেওয়া দরকার। আমি এদের অনেকের সঙ্গে কথা বলে দেখছি তারা লেছেন আইন যা আছে তাতে অনেক অসুবিধা হচ্ছে যেমন ধরুন রেজিস্ট্রেশানের ক্ষেত্র যদি

আমরা দেখি যে ১২ বৎসর ধরে এই শপ্ এসট্যাবলিসমেন্ট কনসার্ন-কে সে কাগজটী তিন বৎসর অন্তর রিনিউ করতে হবে। কিন্তু সে কাগজটা এত পাতলা যেটা ১২ বৎসর ধরে মেন্টেং করা যায় না কাজেই যেখানে পরসা দিয়ে রেজিস্ট্রেশান করতে হবে সেখানে সরকারের তরফ থেকে রেজিস্ট্রেশান সার্টিফিকেটের কাগজের এমন ব্যবস্থা করা উচিত যাতে সেটা ১২ বৎসর ধরে মেন্টেং করা যায়। কাজেই যে বিল এনেছেন সে বিল সম্পর্কে কিছু না থাকলেও এটাই হচ্ছে বলার বিষয় যে এমনভাবে ব্যবস্থা করা উচিত যাতে করে কর্মচারীদের ১৬ আনা স্বাথ বজায় থাকে এবং যারা গরীব দোকানদার আছে তাদের কোন অসুবিধা না হয়। অনেক সময় দেখা যায় যে বড় দোকানদারদের কেস কম হয় এ বিষয়ে আমি অবশ্য পরে প্রশ্ন করবো যে কোন্ এলাকায় কি কি পরিমাণ দোকানদারের বিরুদ্ধে কেস করা হয়েছে এবং তাদের সংখ্যা কিরূপে আরও বাধ্য করা হচ্ছে আইনের ব্যাপক প্রচার হওয়া দরকার। কোন কোন দোকান আইনের আওতায় আসে সে সম্পর্কে বাংলা ভাষায় প্রচার হওয়া দরকার। কিন্তু সরকার পক্ষ থেকে তার কোন ব্যবস্থা নেই। তার ফলে কেস দোকানদার-রা বুঝতে পারে যে শপ্ এসট্যাবলিসমেন্ট এ্যাক্ট বলে একটা আইন আছে। কাজেই মনে হয় সরকার যখন নতুন কোন আইন করবেন তখন সেটা ব্যাপকভাবে জনসাধারণের মধ্যে প্রচার করা দরকার এবং এমন কর্মচারী বাধা উচিত যারা জনসাধারণের সহযোগিতায় এ আইন প্রচার করবেন তা নাহলে দুনীতির সেখানে বাস বেধে উঠবে। এই কথা বলে মোটামুটি এ আইনটা আমি সমর্থন করলাম।

Shri Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th April, 1966.

মাননীয় স্পীকার স্যার, এই এ্যামেন্ডমেন্টটা অত্যন্ত সংক্ষেপ। একটা দোকান দেড়দিন ছুটী থাকবে এবং সরকারের তরফ থেকে তার একদিন ঠিক করে দেওয়া হবে এবং বাকী হাফ ডে সেটা শপ কিপার-এর উপর ছেড়ে দেওয়া হল। তিনি ঠিক করবেন যে কবে হাফ-ডে থাকবে। এ সম্পর্কে কথা বলবার আগে প্রথমেই আমি মাননীয় শ্রমমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করবো যে এই বিল অনেক দিন আগেই পাশ করান হয়েছে। প্রায় দু'বৎসর হল কিন্তু আমরা দেখছি এই বিলটা আজও এনার্টি হচ্ছে না। হাওড়া জেলার বিভিন্ন এলাকায় দু' একজন অফিসার নিয়োগ করা হয়েছে ঠিকই কিন্তু আমি যখন রাতে বাড়ী ফিরি তখন এ এলাকার দোকানদারগণ দেখে মনে হয় যে এই বিলের এক্সিসিকিউশান মাননীয় শ্রম মন্ত্রীর হাশয় বোধ হয় ঘটে করে দিয়েছেন কিছু দিনের জন্য। রাতে কিছু মাল কেনার দরকার হলে এ সমস্ত জায়গা থেকে অবোধে তা পাওয়া যায়। সেখানে যে লোকজন রয়েছে অর্থাৎ এ হাওড়া অফিস পণ্ডা কিউবিক ফুটের মধ্যে কিন্তু দেখা যায় যে সেখানে রাত সাড়ে নটা দশটা অবধি প্রত্যেক দিনই পালা করে ঠিক ভাবে দোকান খোলা থাকে। আমি চেষ্টা করেছিলাম কেন এটা এনফোর্স হচ্ছে না তা দেখার জন্য। আমি যা জেনেছি তা হচ্ছে যে সমস্ত লোকের উপর তার সংখ্যা অত্যধিক আজ এই অল্প সংখ্যক অফিসারের পক্ষে সমস্ত কিছু দেখা সম্ভব নয়। শ্রমবীজ্যতঃ করাপশান সেখানে বাসা বেঁধেছে সেইজন্য ইচ্ছা থাকা সত্ত্বেও এটা হচ্ছে না। আজ দেখা যাচ্ছে সরকারী কর্মচারীদের সহযোগিতা ছাড়া রাত সাড়ে নটা দশটা অবধি সেখানের দোকান খোলা থাকে। আজকে সরকার যে ফেসিলিটিজ এক্সটেন্ড করার জন্য আনলেন সেই ফেসিলিটিজ এক্সটেন্ড করতে পারছেন না তখন দোকানদারদের স্বার্থে এ দোকান কর্মচারীদের দিকে লক্ষ্য না রেখে এই এ্যামেন্ডমেন্টটা আনা হয়েছে। মাননীয় শ্রম মন্ত্রীর হাশয় যে বস্ত্য পেশ করেছেন তাতে তিনি বলেছেন যে, অনেক দোকানদারদের রিপ্রেজেন্টেটিভ তাঁর কাছে এসেছে এবং তারা বিভিন্ন ভাবে বলেছে কেউ কেউ যে শনিবার না হয়ে সোমবার হলে অসুবিধা হয় আবার কেউ কেউ তার উল্টো বলেছে। কাজেই আমরা দেখতে পাচ্ছি শ্রম মন্ত্রীর হাশয় যে এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন যে এটা ফর দি ইন্টারেস্ট অফ দি এমপ্লয়ী বস্ত্যপেশের স্বার্থের দিকে লক্ষ্য রেখে এই এ্যামেন্ডমেন্ট আনা হয় নি। সেজন্য আমরা দেখতে পাচ্ছি—শনিবার বা সোমবার যে দিন হোক এটা তারা ডিসক্লিনেশান করবেন। আগে বা পিছে হোক সেই হাফ দিন বন্ধ করার অধিকার দোকানদারের হাতে তুলে দিচ্ছেন তার ইচ্ছামত তিনি হাফ দিনের ব্যাপারে তার ডিসক্লিনেশান চালাবেন এবং সেইভাবেই দোকানে কেবল একটা নোটিশ টাংগে দেবেন।

[3-10—3-20 p.m.]

আমার কথা হল যে এই ফোর্সালিটি-টা আপনি ইনডিভিজুয়াল দোকানদারকে ক্লাস বেসিস-এ নয়, এখানে যে ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে, তাতে ঐসব দোকান ওয়ালারা, কেউ বলতে পারে শনিবার, আবার ফেউ বলতে পারে সোমবার এবং একই জিনিস বিক্রয় করে, একই ধরনের সপ যদি ক্লাস বেসিস-এ খানিকটা করতেন, তাহলেও বোঝা যেত যে এনফোর্স করতে খানিকটা স্দুবিধা হত,—পাবলিক-এর মধ্যে জানানার স্দুবিধা হত, দোকানদার কর্মচারীদের পক্ষেও খানিকটা স্দুবিধা হত। তা না করে, ইনডিভিজুয়াল এসট্যাবলিসমেন্ট, ইনডিভিজুয়াল শপ্‌কিপারস, বিজনেসম্যান, তাদের যে ক্লাস, তাদের কোন ক্লাস বেসিস-এ না করে, অর্থাৎ দোকানদারদের বাস্তবগত স্দুখ, সর্বাধার দিকে লক্ষ্য রেখে ছুটি দেবার অধিকার যদি থাকে, সেইটাকে দোকান কর্মচারীর উপর চাপিয়ে দিয়ে, অর্ধ দিবস, বা হাফ ডে ছুটি এই আইনের মধ্যে দিয়ে দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে। সেইজন্য আমি বলছিলাম যে এইটা তিনি করতে গিয়ে, আর একটা অস্দুবিধা সৃষ্টি করলেন। সেটা হল এক একটা এলাকায় গভর্নমেন্টের তরফ থেকে দিন নির্দিষ্ট করে দেওয়া হবে যে কার কোন দিন, কার কোন এলাকায় দোকান বন্ধ থাকবে। এই হাফ ডে-র ক্ষেত্রে। যদি পূর্ণ দিবসটা গভর্নমেন্ট তার নিজের এবং দুই পক্ষেরই ইনটারেস্ট লক্ষ্য করে ব্যালেন্সড ওয়ে-তে, অর্থাৎ জনসাধারণের অধিকাংশের স্দুখ, স্দুবিধা এবং দোকানদার ও দোকান কর্মচারীর স্দুখ, স্দুবিধা দেখে, একটা ব্যালেন্সড ওয়ে-তে ঠিক করে দেন, তাহলে ভাল হয়। তা না হলে হাফ ডে-র ক্ষেত্রে, অর্ধ দিবসের ক্ষেত্রে, গভর্নমেন্ট সেটা নিজের হাতে দায়িত্ব না রেখে, এবং দোকান কর্মচারীর স্বার্থের দিকটা উপেক্ষা করে, শৃদ্ধ দোকানদারদের স্বার্থে এত বেশী প্রিডোমিন্যান্স দেওয়ার যুক্তি আমি দেখতে পাচ্ছি না। তাছাড়া, বারে বারে দোকান কোনদিন হাফ ডে বন্ধ থাকবে, সেটা যখন আমাদের জানা নেই, তখন সেটা আমাদের চোঁক ক্ষমতার বাইরে চলে যাবে, তা করা ডিফিকাল্টি হবে। সেইজন্য বর্তমানে যতটুকু এরিয়া আমাদের দৃষ্টিগোচরে রাখা, যেখানে পূর্ণ দিবস এবং অর্ধ দিবস, সরকারী নির্দেশনামায় যে তালিকা থাকে, সেটা থেকে আমরা পাবলিকরা বুঝতে পারি যে, ঠিক পূর্ণ দিবসের পরে, অর্ধ দিবস কবে বন্ধ থাকবে, তা আমাদের অগোচরে চলে যাবে। এবং আমার মনে হয় এই লাকুনা-র স্দুযোগ নিয়ে দোকানদার, দোকান কর্মচারীদের ছুটি ঐ অর্ধ দিবস থেকে বঞ্চিত করতে পারে। তারপর আমি শুনছিলাম, জানিনা অবশ্য, এই এ্যামেন্ডমেন্টে নেই, আমি শ্রমমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি, সেটা হল, কিছুদিন ধরে শুনতে পাচ্ছি যে কোন কোন বিশেষ ক্লাস অফ শপ্‌কিপারসদের এই আইনের আওতা থেকে বাদ দেবার কথা শ্রমমন্ত্রী মহাশয় চিন্তা করছেন। আমি ঠিক জানিনা, যদি সত্য হয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন। কারণ, আমাদের ধারণা যে, যদি ঐ রকম কোন পরিকল্পনা সরকারের থাকে, তাহলে নিশ্চয়ই এর এ্যামেন্ডমেন্ট পরে আসবে। তবে এটা ঠিক যে, যতটুকু ফোর্সালিটি দোকান কর্মচারীদের দেবার জন্য এই আইন বিধানসভায় এনোঁছিলেন এবং তা ১৯৬০ সালে পাশ করে ছিলেন, সেটা এই ভাবে কেড়ে নেবার জন্য চেষ্টা করবেন না, এই ভাবে আর, এই আইনকে এনফোর্স করার পথে প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করবেন না। সেইজন্য আমি ঠিক ভাল ভাবে একটাকে গ্রহণ করতে পারিনি বলে, সারকুলেশন মোশন-এ দিয়েছি। এটা ঠিক যে বিভিন্ন এলাকায় একটা ডেট ফিক্স করে দেওয়া উচিত, তা নাহলে কনসিউমার্স বা কাণ্টমার্স যারা তাদের খুব অস্দুবিধায় পড়তে হয়। আমি শৃদ্ধ এইটুকু বলছি যে, এর মাধ্যমে আরও দোকানদারদের স্দুযোগ দিলেন, যে তারা এই আইন ফাঁকি দেবে—তাতে দোকান কর্মচারীদের আরও অস্দুবিধার মধ্যে ফেললেন, এবং আইনকে এনফোর্সমেন্ট করার পথে প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করলেন। এই কয়েকটি কথা বলে, আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 1st December, 1965.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই আইন ১৯৬০ সালে সম্পূর্ণভাবে চলে সাজান হয়েছে। তারপর ১৯৬০ সালের পর থেকে ১৯৬৪ সাল গিয়েছে, ১৯৬৫ সালে গত সেখানে এই আইনের একটা সংশোধন হয়েছিল, সেটা হচ্ছে সন্তাহের সংজ্ঞা কি হবে। আর এখন এই যে সন্তাহের দেড় দিন কি রকমভাবে বন্ধ থাকবে—তার একটা খসড়া আইন আনা হয়েছে। ১৯৬০ সালের থেকে

আজ পর্যন্ত এই আইন প্রয়োগ করতে গিয়ে কোন কোন শ্রেণীর শ্রমিক ও কর্মচারীর অসুবিধা হলো সেটাকে বিচার বিবেচনা করে যদি একটা সামগ্রিকভাবে বিল আনতেন, সংশোধনই আনতেন, তাহলে খুব আনন্দিত হতাম। একটা অসুবিধা আমি জানি যারা ব্যাংক এমপ্লয়িজ তাদের পক্ষ থেকে একটা রিপ্রেজেন্টেশন দেওয়া হয়েছে এই আইনের প্রয়োগ সম্বন্ধে এই আইন যখন চালু হবে তখন এই ব্যাংক এমপ্লয়িজদের সপ্তাহে ৪৮ ঘণ্টা কাজ করতে হবে। কিন্তু এর আগে তারা যে আইন অনুযায়ী চলতেন, সে হচ্ছে ন্যাশানাল ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাইবুনাল অন ব্যাংকিং ইন্ডাস্ট্রিয়াল এ্যাসোর্সার্স, তাতে তাদের সাড়ে ছত্রিশ ঘণ্টা সপ্তাহে কাজ করতে হতো এবং বছরে তারজন্য তারা ১২০ ঘণ্টা ওভারটাইম করতেন। এখন সাড়ে ছত্রিশ ঘণ্টার জায়গায় ৪৮ ঘণ্টা ন্যূনতম সময় করে দেওয়া হচ্ছে। যেটা আইনের ৭(২) ধারায় আছে, তাতে কাজ বছরে বেশী করতে হবে। বছরে ১২০ ঘণ্টা তারা ওভারটাইম পেতেন। এখন তা থেকে তারা বাণ্ডত হচ্ছেন। এই যে অসুবিধা তাদের হচ্ছে, এটা আইন প্রয়োগ করবার সময় দেখা গিয়েছে; এটা যদি তিনি ভেবেচিন্তে বিচার বিবেচনা করে এই সম্পর্কে সংশোধনী আনতেন, তাহলে আমরা খুসী হতাম।

আরো বহু শ্রমিক আছে যারা হোটেল রেস্তোরাঁয় কাজকর্ম করছেন, তাদের পরিপ্রেক্ষিতে এই আইনটা দেখে মনে হচ্ছে এখনো আমরা ইন দি ডেজ অফ জাংগল-এ আছি, জাংগল ডে শেষ হয়নি। এখনো তাদের রাতি ১১।১২টা পর্যন্ত সেখানে কাজ করতে হয়। মহিলা শ্রমিকদের রাতি ১।১০টা অবধি কাজ করতে হয় যদি আইনে তাদের কিছুটা রক্ষার ব্যবস্থা আছে তা থাকলেও আইন যেভাবে প্রয়োগ করা দরকার ছিল, তা হচ্ছে না। কাজেই এই রকম টুকরা ভাবে জোড়াতালি দিয়ে আইনকে কার্যকরী করলে সকল সেক্সনের সুবিধা হবে না, বিশেষ করে ব্যাংক এমপ্লয়িজদের ক্ষেত্রে যে অসুবিধা হয়েছে এটা মন্ত্রিমহাশয়কে একটু চিন্তা করবার জন্য বলছি। সেখানে যে অসুবিধা এসেছে, তা দূরীকরণের জন্য একটা সংশোধনী তিনি নিয়ে আসুন।

আর সংশোধনীতে হাফ ডে এন্ড ওয়ান ডে যেটা রয়েছে, সেই সম্পর্কে এখন কিছু বলছি না পরে বলবো।

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, শ্রীনিখিল দাস মহাশয় যে সাজেসান দিয়েছেন এবং অপূর্ববাবু, যে কথা বলেছেন তারপর আমার আর নতুন করে কিছু বলবার নেই। যদি রবিবার বন্ধ করা হয় তাহলে যারা রবিবারে ছুটি উপভোগ করেন তাদের পক্ষে অসুবিধা হয়। অনেকে আমার রবিবার কেনাবেচা করেন, যেমন রেশনের দোকান। সেখানে ২।৩ ঘণ্টা দাঁড়ালে চাল পাওয়া যায়। এখানে রবিবার করলে পরে কর্মচারীদের সুবিধা হয় কিন্তু সোমবার মঙ্গলবার করলে তাদের পক্ষে অসুবিধা হয়। মফস্বলের লোকেরা অনেকে ছুটিতে কোলকাতায় আসেন এবং কেনাবেচা করেন। কাজেই মন্ত্রিমহাশয়কে বলব যে তিনি এসব লক্ষ্য রাখবেন। রবিবার বন্ধ করা হলে ঠিক হবেনা। দেড় দিনের ছুটি তা দোকানদারদের উপর ছেড়ে দেওয়া ঠিক হচ্ছে না। এর একটা ক্লাসিফিকেশন করা উচিত। যা অপূর্ববাবু বলেছেন, চালের দোকান একদিন বন্ধ হবে, বই-এর দোকান একদিন বন্ধ হবে। তাছাড়া এ সম্পর্কে দোকানদারদের উপরে নির্ভর করা উচিত নয় গভর্নমেন্টের। হাফ ডে তারা বন্ধ করতে পারেন তবে সেও সাবজেক্ট টু দি এ্যাপ্রোভাল অফ দি গভর্নমেন্ট হওয়া উচিত। সুতরাং তারা কখন খুলবেন বা বন্ধ করবেন তার ঠিক নেই। আধাদিন যেটা হবে তারও ক্লাসিফিকেশন হওয়া উচিত। বৃক্স সেলাররাও জানিয়ে দেবেন গভর্নমেন্টকে কবে তারা হাফ ডে করবেন। কারণ সেটা জানিয়ে না দিলে এ্যান-মেলি হবে। কাজেই এটাতে গভর্নমেন্টের এ্যাপ্রোভাল প্রয়োজন।

[3-20—3-30 p.m.]

Shri Monoranjan Roy:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, ননীবাবু এবং অপূর্ববাবু, হেমন্তবাবু প্রমুখ সভারা যা বলেছেন তার সগে আমি এইটুকু এ্যাড করে বলতে চাই যে এই বিলটা কার্যকরী করতে গিয়ে কি কি

অসুবিধা হচ্ছে বিশেষ করে যে সব কর্মচারীদের জন্য এই বিলটা এসেছে তাদের কথা বিবেচনা করে প্রয়োজন মত অন্যান্য সংশোধন করতে পারলে ভাল হত। কিন্তু দুঃখের বিষয় সে দিক থেকে এটা হয়নি। একটা সংশোধনই যেটা মালিক শ্রমিক কর্মচারী সকলেরই ব্যাপার এবং জনসাধারণের স্বার্থ জড়িত রয়েছে তা সত্ত্বেও আমি ওকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে ব্যাঙ্ক কর্মচারীরা বহুবার শ্রমমন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করেছেন, তারা আমাদের মারফত শ্রমমন্ত্রীর কাছে এসেছিলেন এবং আমি নিজেও একদিন ব্যাঙ্ক কর্মচারী সমিতির প্রতিনিধিদের নিয়ে তাঁর সঙ্গে দেখা করেছিলাম। তারা যে সমস্ত অসুবিধা ভোগ করছেন সে সমস্ত ব্যাপারে। এখানে আমি তাদের কাজের ঘণ্টার ব্যাপারে বা ওভার টাইমের ব্যাপারে আমি বিস্মৃত ভাবে বলতে চাই না। কারণ ওগুলো এই বিলের স্কপের বাইরে, কিন্তু তা সত্ত্বেও শ্রমমন্ত্রীর কাছে এইটুকু বলব যে সে সমস্ত বিষয়ের এ্যামেন্ডমেন্ট আনলে ভাল হত। তারপরে ড্রাইভারদের কথা যেটা সরকার এর থেকে বাদ দিয়েছেন এই বাদ দেওয়ার ফলে বড় বড় কোম্পানী যোগদান ক্লাইভ স্ট্রাটে আছে সেই সব কোম্পানীতে ২০।২৫ জন পর্যন্ত ড্রাইভার কাজ করে—এটা একজন দুইজন পারসোনাল ড্রাইভারের কথা নয়, কিন্তু তারাও কর্মচারী, তাদের দিকে তাকিয়ে দেখতে হবে যাতে তারা সপ্তাহে একদিন ছুটী পায়। তাদের এর থেকে বাদ দেওয়া হয়েছে এটা দর্শনেশ্য ব্যাপার। এখন যে সংশোধনী এসেছে এই সম্পর্কে আগেই তিনি ট্রেড ইউনিয়নদের ডেকে আলোচনা করেছিলেন যখন এই এ্যাক্ট আসে। সেজন্য আমি তাঁকে অবশ্যই ধন্যবাদ জানাব। এটার সম্পর্কেও যদি আলোচনা করতেন তাহলে সুবিধা হোত। কারণ আমরা দর্শেছি কর্মচারীদের অসুবিধা কি। কলকাতা এবং মফস্বলে যে সমস্ত বড় বড় দোকান আছে তাদের বহু কর্মচারী দূর দূরান্তর থেকে এসে কাজ করেন। এবং এক দিন দেড় দিনের ছুটীতে তারা বাড়ী চলে যায়। বর্ধমান, বীরভূম, বাঁকুড়া এই সমস্ত জায়গার বহু দোকান কর্মচারী আছেন যারা কাজ করতে এসে কলকাতায় থাকেন তাদের পক্ষে রবিবার হোল ডে বন্ধ থাকলে তাদের একদিনের ছুটী থেকে সম্পূর্ণ বঞ্চিত হতে হবে। কেননা শনিবার ছুটী হতে হতে রাষ্ট্র আটটা নয়টার বেশী হয়ে যায় যদিও আইনে আছে যে শনিবার আটটার সময় দরজা বন্ধ হয়ে যাবে তা সত্ত্বেও তাদের হিসাব মিলিয়ে চাকরী বজায় রাখবার জন্য অনেক বেশী সময় থাকতে হয়। তাহলে দাঁড়াচ্ছে এই শনিবার তারা যেতে পারবেন না রবিবার সকালে তারা পাড়ী যান, অন্য দিকে আবার সোমবার সকালেই তাদের রওনা দিয়ে আসতে হয় যার জন্য তারা সামবার ছুটী ভোগ করতে পারবেন না। সেজন্য ছুটীর আগের দিন অর্ধদিন যদি এবং পরের দিন সমস্ত দিন বন্ধ রাখা যায় তাহলে তাদের পক্ষে সুবিধা হয়। শেষ কথা যদি রবিবার দিন যদি ছুটী থাকে তাহলে কর্মচারীদের খুব অসুবিধা হবে। একথা ঠিক যে রবিবার হলে পার্বালিকের পক্ষে সুবিধা হবে। শ্রমমন্ত্রী বললেন যে দিল্লীতে রবিবার বন্ধ থাকে। কিন্তু আমি ওকে বলছি দিল্লী আর কলকাতায় অনেক তফাৎ এবং আচার ব্যবহারে অনেক রকম পার্থক্য আছে। রবিবার দিন বন্ধ থাকলে কর্মচারীদের পক্ষে অসুবিধা হবে। বর্তমানে কর্মচারীদের সিভিল সাপ্লাই অফিসে যেতে হবে রেশন কার্ড আনবার জন্য পারমিট আনবার জন্য এই সব কাজগুলি তারা করতে পারবেন না যদি রবিবার বন্ধ থাকে কারণ আপনি বলেন যে অফিস আদালত সব কিছু রবিবার বন্ধ থাকে। অন্য দিকে রবিবারই মাত্র একটা দিন যে দিন ব্যাঙ্ক ইত্যাদির কর্মচারীরা বাড়ীর কাজ করতে পারেন। সেজন্য আমার কথা হচ্ছে যে শ্রদ্ধামাত্র মালিকদের স্বার্থের দিকে না তাকিয়ে যাদের জন্য বিশেষ করে এই আইনটা রেছেন যে জন্য আমরা গতবার আপনাকে ধন্যবাদ জানিয়েছিলাম তাদের দিকে আরেকটু দিক দিয়ে দেখবেন যাতে করে অর্ধেক দিন ছুটী পরের দিনের সকালে না হয়। দ্বিতীয়ত সব জায়গায় যাতে রবিবার বন্ধ না হয় সেটা দেখবেন। বই এর দোকানের কর্মচারীরা আপনার কাছে এসে ছিলেন তা আমি জানি, সেদিকেও একটু লক্ষ রাখবেন। এই অনুরোধ জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Deb Saran Ghosh :

নবীন সভাপাল মহাশয়, এই আলোচ্য বিলটা খুব বিতর্কমূলক নয়, তবুও আমি দুই একটি খা মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে উপস্থিত করতে চাই। পূর্ণ দিবস ছুটী সম্পর্কে তিনি

বলছেন যে সরকার কর্তৃক নির্ধারিত দিনেই করতে হবে। তাই আমার মনে হয় এই সংশোধনীটা কলকাতার দিকেই লক্ষ্য রেখে করা হয়েছে। মফস্বলের বিভিন্ন গঞ্জে যে সমস্ত দোকান বাজার রয়েছে সেগুলি এক একটা চার পাঁচ মাইল দূরে দূরে অবস্থিত তাই যদি সম্ভাহে একটা দিনই ঠিক হয় তাহলে গ্রামবাসী ব্যবসায়ীদের পক্ষে অসুবিধা হবে। সেজন্য আমি মনে করি সম্ভাহে একটা নির্দিষ্ট দিনে বাজার বন্ধ রাখা উচিত নয়। তারপর মালিকদের হাতে অর্ধ দিবসের ছুটির ক্ষমতা ছেড়ে দিচ্ছেন তাতে এটা অভিসন্ধিমূলক বলে মনে হচ্ছে। এজন্য আমার সন্দেহ হচ্ছে অর্ধ দিবসের যে ছুটি তা থেকে কর্মচারীরা বঞ্চিত হবে। এমনও হতে পারে যে রবিবার পূর্ণদিবস এবং সোমবার অর্ধ দিবস ছুটির ব্যাপারটা মালিকদের ইচ্ছার উপর ছেড়ে দেওয়া হয় তাহলে কর্মচারীদের অনেক ক্ষেত্রে অর্ধ দিবসের ছুটি মারা যাবে। সুতরাং আমি মনে করি অর্ধ দিবসের ছুটিটা কনটিনউয়াস হওয়া দরকার। আমি মনে করি পূর্ণ দিবস এবং অর্ধ দিবস ছুটিটা এক নাগাড়ে হওয়া উচিত। আমি আবার শ্রমমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে এই অর্ধ দিবসের ছুটিটা যদি মালিকের হাতে রাখা হয় এবং সেটা যদি কনটিনউয়াস না করা হয় তাহলে কর্মচারীরা এই সুযোগ থেকে তারা বঞ্চিত হবে।

[3-30—3-40 p.m.]

অর্ধ দিবস কাজ করার পর আবার তাদের অর্ধ দিবস ছুটি থাকছে। সেইজন্য অসুবিধার সৃষ্টি হয়েছে। আমি মনে করি এটা সরকারের নিজের হাতে রাখা উচিত এবং সেদিকে লক্ষ্য রাখা উচিত, অর্ধ দিবস ছুটি এবং পূর্ণ দিবস ছুটি যাতে এক নাগাড়ে পায় সেটার ব্যবস্থা করা উচিত। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই আইনটা ১৯৬৩ সালে পাশ হবার পর বিভিন্ন মফস্বল সহরে বা গঞ্জ এলাকায় যে সমস্ত দোকান কর্মচারী আছে তারা এই আইন সম্বন্ধে এখন পর্যন্ত অজ্ঞ থেকে গিয়েছে। সেজন্য ব্যবসাদার যারা তারা আইনটা যাতে প্রচলিত না হয় সেজন্য তার সমস্ত ব্যাপারটি চেপে রাখার চেষ্টা করে। দোকান কর্মচারী যারা আছে তারা এই আইনটা সম্পর্কে সচেতন না থাকার ফলে পঞ্জী অঞ্চলে, বাজার, গঞ্জ, যেখানে দোকান কর্মচারী আইন চালু হওয়া সম্ভবপর সেখানে আজ পর্যন্ত চালু হয়নি। সেজন্য এর ব্যাপক প্রচার হওয়া দরকার। এই প্রসঙ্গে আমি একটা কথা মাননীয় শ্রমমন্ত্রীর কাছে রাখতে চাই সেটা হচ্ছে বেলডাঙ্গা থানা, বেলডাঙ্গার একটা বিরাট গঞ্জ এবং মর্শদাবাদের একটা বিরাট ব্যবসাকেন্দ্র, সেখানে হাজার হাজার কর্মচারী কাজ করে। দুঃখের বিষয় ১৯৬৩ সালে এই আইন পাশ হওয়া সত্ত্বেও বেলডাঙ্গা গঞ্জ জায়গা হওয়া সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত সেখানে দোকান কর্মচারী আইন চালু করা হয়নি। সেজন্য আমার বক্তৃতার মাধ্যমে এবং আপনার মাধ্যমে শ্রমমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি অবিলম্বে যাতে এই দোকান কর্মচারী আইন বেলডাঙ্গা গঞ্জে চালু হয় সেদিকে তিনি যেন দৃষ্টি দেন।

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এই বিলের আলোচনার সুযোগে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের দু' একটি বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। প্রথম কথা হচ্ছে, এই যে দোকান কর্মচারী আইনটা তৈরী হল এই আইনটা এ্যাপ্লাই করতে গিয়ে দেখা যাচ্ছে কতগুলি অসুবিধা যেগুলি অনু-ধাবন করে একটা কর্মপ্রহেনসিভ বিল আনবার জন্য আমি বলছি। এক নম্বর অসুবিধা হচ্ছে গরমকালে রাতি ৮ টার সময় যদি দোকান বন্ধ হয়ে যায় তাহলে তাতে পাবলিকের অসুবিধা হয় এবং দোকানদারদেরও অসুবিধা হয়। সেজন্য গরমকালে যদি ওটা ৯টা করা যায়, এক ঘণ্টা বাড়িয়ে দেওয়া যায় তাহলে সকলের সুবিধা হয়। ২ নম্বর কথা হচ্ছে এই দোকান কর্ম-চারীদের রক্ষা করবার জন্য যে ইন্সপেক্টর লাগান হয়েছে সেই ইন্সপেক্টরের সংখ্যা এক কম যে সমস্ত দোকান তারা তদারক করতে পারেন না। ফলে যে সমস্ত বড় বড় দোকানে গেলে পর ইন্সপেক্টর বাবুদর ঘূষের ব্যবস্থা হতে পারে সেখানে তিনি যান, ঘূষের ব্যবস্থা করে নেন। কিন্তু বহু ছোট ছোট দোকানের কর্মচারীদের বেশী খাটতে বাধ্য হতে হয়। যেমন আমি নদীয়া জেলার কথা বলতে পারি, সেখানে ইন্সপেক্টর আছেন একজন রানাঘাট মহকুমায়। ফলে

তিনি সব দোকানে যেতে পারেন না, দেখতে পারেন না, দোকান কর্মচারীদের জন্য বেসব প্রিভিলেজ আছে আইনে সেগুলি তারা পায় না। যে প্রিভিলেজ আইনে বিধিবদ্ধ করা হল সেই প্রিভিলেজ যদি না পায় সরকারী কর্মতৎপরতার অভাবে এই আইনের উদ্দেশ্য ব্যর্থ হয়ে যায়। সেজন্য আমি বলব ইন্সপেক্টর-এর সংখ্যা কিছু বাড়ান প্রয়োজন এবং ঘাটে সমস্ত দোকান ঠিকমত বন্ধ হয় তার ব্যবস্থা করা প্রয়োজন। তা না হলে একটা দোকান খোলা থাকল আর একটা বন্ধ থাকল—যে দোকান খোলা রইল তার খুব সুবিধা হল এই জিনিসটা ঘাটে না ঘটে, সমস্ত কর্মচারী ঘাটে সুযোগ সুবিধা পায় সেদিকে দৃষ্টি দেবার জন্য এই ইন্সপেক্টরের সংখ্যা বাড়ান দরকার। তৃতীয়তঃ দেড় দিন বন্ধ রাখবার জন্য যেটা এনেছেন খেপে খেপে, সেটার আমি তীব্র বিরোধিতা করছি। এটা যদি করা হয় তাহলে দোকান কর্মচারীদের যে সুযোগ সুবিধা পাওয়া দরকার সেটা তারা পাবে না। কারণ, জেলাতে আমি দেখেছি একদিন অর্ধেক দিন ছুটি, আর একদিন পুরো দিন ছুটি যদি স্থির হয় তাহলে দোকানের মালিকরা এদের ফাঁকি দেবেন এবং কোন সময়ে তারা এই ছুটি দেবেন না। বহু কর্মচারী আছেন যারা বিভিন্ন জায়গা থেকে আসেন, যারা বহু দূরবর্তী জায়গায় থাকেন, তারা বিভিন্ন গঞ্জে এসে হোটলে থেকে থেকে দোকানে কাজ করেন। তারা অর্ধেক দিন ছুটি উপভোগ করবার জন্য একদিন বাড়ী যাবেন আবার একদিন বাড়ী যাবেন, ২।০ ভাঙতে যে কোন দোকান দেড় দিন বন্ধ থাকবে সেটা সরকার ঠিক করবেন সেটা আমি সমর্থন করি। হয়ত রানাঘাট এলাকাতে, কি কলকাতার কোন পাড়াতে ঠিক করা হল যে সোমবার এবং মঙ্গলবার বন্ধ থাকবে, কি বুধসপতিবার, শুক্রবার বন্ধ থাকবে—পার্টিকুলার এরিয়ায় পার্টি-কুলার ডেট ঠিক করে দেবেন বলছেন সেটা সমর্থনযোগ্য। কিন্তু একদিন ছুটি একবার হবে আবার অর্ধেক দিন ছুটি আর একবার হবে সেটা সমর্থনযোগ্য নয়। তাতে কর্মচারীরা সুযোগ পাবে না। এতে যদি অসুবিধা হয় তাহলে যেমন আছে মাসে ৫ দিন কি ৬ দিন ছুটি দিয়ে দিন, সেইভাবে একটা ব্যবস্থা করুন। অর্ধেকদিন ছুটি যাতে মারা না যায় সেটা দেখা দরকার।

সেদিকে লক্ষ্য রেখে আমি বলছি ঐ ধারা পরিবর্তন করা দরকার। একটা পার্টিকুলার এরিয়ায় দেড় দিন ছুটি হোক তাতে আমাদের আপত্তি নেই, কিন্তু একদিন একসময়ে অর্ধেকদিন আর এক সময়ে এই জিনিসটা কখনই হওয়া উচিত নয়।

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 2nd March, 1966.

Shri Bijoy Singh Nahar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলের আলোচনাকালে অনেক মাননীয় সদস্য বলেছেন যে এই বিলের অনেকগুলি জায়গায় পরিবর্তনের আবশ্যক আছে। আমি তাদের কাছে নিবেদন করব কোথায় কোন পরিবর্তন তারা মনে করেন সেটা যদি আমার কাছে জানান তাহলে নিশ্চয়ই আমি দেখব। আমার কাছে যেগুলি এসেছে আমি দেখছি এবং যদি দরকার হয় আমরা পরিবর্তন করব। এই বিলের সম্বন্ধে যেসব কথা উঠেছে তাতে আমি একটা কথা জানিয়ে দিতে চাই যে কলকাতা শহরে রবিবার সম্পূর্ণ বন্ধের নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। কতগুলি দোকান বাদে সমস্তা বেলায় বেশী বিক্রি বিশেষ করে কনজিউমার গুডস, কাপড়, স্টেশনারী গুডস, ইত্যাদি তাদের যদি শনিবার বিকাল এবং রবিবার বিকাল বন্ধ থাকে তাহলে তাদের বিক্রি অসুবিধা হয় এবং সাধারণ মানুষের কেনারও অসুবিধা হয়। সেজন্য রবিবারের সপ্লে ঘাটে সোমবার সকাল যোগ করে দেওয়া যেতে পারে তারজন্য এই সংশোধন এসেছে। বেশীর ভাগ ব্যবসায়ী যারা মনে করছেন শনিবার যদি খোলা রাখেন এবং সোমবার যদি সকালে বন্ধ রাখেন তাহলে কর্মচারীদের অসুবিধা হবে, আমরাও বুঝি নিশ্চয়ই অসুবিধা হবে। আমাদের কাছে বেসব আলোচনা হয়েছে তাতে দৃষ্টিতে পারছি যে বেশীর ভাগ দোকানদারদের শনিবারও বিকাল এবং রবিবার সমস্ত দিন বন্ধ রাখতে অসুবিধা নেই। বিশেষ করে বাদে ব্যাংকের সপ্লে কারবার, বড় বড় কারখানার সপ্লে কারবার তাদের সেই ব্যবস্থা রাখতে হয়েছে। কেবল কাপড় বা অন্যান্য দৈনন্দিন ব্যবহার জিনিস বাদে তাদের অসুবিধা হবে যদি দুটো বিকাল উপবাসী বন্ধ হয়। তারাও বেশীর ভাগ এই সুযোগ গ্রহণ করবেন যে রবিবারের সপ্লে সোমবার সকাল জুড়ে দেওয়া হোক। একদিন এক

সময়ে আর অর্ধেক দিন আর সময়ে যে করা হচ্ছে ভেঙ্গে তা নয়। এক সপ্তাহই করতে হবে, বৌদীন সম্পূর্ণ বন্ধ থাকবে তার আগের দিন বিকালে কিম্বা তার পরের দিন সকালে বন্ধ করতে হবে। এতে কয়েকজন মাননীয় সদস্য সপ্তাহ প্রকাশ করেছেন যে হয়ত সপ্তাহের সন্ধ্যা হবে না, দোকানের মালিকদের এতে সন্ধ্যা হবে। আমি একথা বলতে চাই সমস্ত আইনের পিছনে সব চেয়ে প্রথম জিনিষ যেটা দেখা হয়েছে সেটা হচ্ছে দোকানের কর্মচারীরা যাতে বেশী সন্ধ্যা পায়। আমার কাছে বহু দোকান কর্মচারী এসেছেন, তারা বলেছেন যে রবিবার ছুটি হলে সকলের সন্ধ্যা হয়। রবিবার তারা হয়ত বাড়ী গেলেন, তারা আত্মীয় স্বজন, বন্ধু বাম্ববের সঙ্গে দেখা করতে পারেন, কিন্তু অন্য দিন ছুটি হলে সেটা সম্ভব হয়না। এই রকম অসন্ধ্যা হওয়াতে আমরা সমস্ত কলকাতায় রবিবার দিন ছুটির দিন ঠিক করে দিয়েছি এবং এক মাসের উপর রবিবার দিন ছুটির ব্যবস্থা চলেছে এবং তাতে কোন পক্ষের বিশেষ অসন্ধ্যা হচ্ছে না এবং কর্মচারীদেরও তাতে সন্ধ্যা হচ্ছে। একটা প্রশ্ন তুলেছেন যে সোমবার কি শনিবার এটা কিভাবে আমরা ব্যবস্থা করবো এবং এর সুযোগ কর্মচারীরা হয়ত গ্রহণ করতে পারবে না। আমরা সে সম্বন্ধে আমাদের বিভাগে আলোচনা করেছি এবং আমরা নতুন পরিকল্পনা নেবার চেষ্টা করছি—হয়ত দোকানের সামনে সাইনবোর্ডে বিভিন্ন রং দিয়ে লেখা থাকবে যে কে শনিবার বিকালে বন্ধ করবে বা কে সোমবার সকালে বন্ধ করবে যাতে বাইরে থেকে বোঝা যায় যে কোন দোকান শনিবার বিকালে বন্ধ করছে আর কোন দোকান সোমবার সকালে বন্ধ করছে। আরো কয়েকটা কথা বলেছেন যেমন সনৎবাবু বলেছেন ইন্সপেক্টরদের দুনীতির কথা। এইগুলি যদি আমাদের কাছে জানান আমরা নিশ্চয়ই দেখবো। আমরা এটুকু বলতে পারি এক রকম নিয়মের যেখানে ব্যবস্থা হচ্ছে সেখানে এই রকম দুনীতি কমে গিয়েছে। আমি আপনাদের কাছে বলতে পারি এ সম্বন্ধে আমরা অনেক প্রচার করেছি, রেডিওতে বলাছি, কাগজে ছাপিয়ে দিয়েছি, আমাদের পার্বলিসিটি ডিপার্টমেন্ট থেকে নানাভাবে এইগুলি প্রচার করা হয়েছে। বেশী ভাগ দোকানের মালিকরা এবং কর্মচারীরাও এ সম্বন্ধে অনেক কিছু জানেন, তাদের খুব অসন্ধ্যা বতমানে হচ্ছে না।

[3-40—4-10 p.m.]

তবে ফর্ম অনেক রকম আছে এবং ফর্ম করা দরকার। আমরা সংক্ষিপ্ত করার চেষ্টা করছি। এই যে ফর্ম সেই ফর্ম কে কে কর্মচারী আছে তাদের যদি নাম না থাকে—তারা ছুটি দিচ্ছেন না দিচ্ছেন এই সব যদি না লেখা থাকে তাহলে চেক করার অসন্ধ্যা হয়। এবং আমাদের কাছে যদি কমপ্লেন আসে তাতে অসন্ধ্যা হয়। কাজেই আমরা কি করে সংক্ষিপ্ত হয় তার চেষ্টা করছি। আমাদের কাছে অনেকগুলি সাজেসন এসেছে—সেগুলি দেখে আমরা সংক্ষিপ্ত করার চেষ্টা করছি—কে কোন দিন ছুটি দেন না দেন—কোথায় কি এ্যাটেনডেন্স—কোথায় কে কত মাইনে পেল—সমস্ত বিষয় যদি না লেখা যায় তাহলে কর্মচারীরা যে কমপ্লেন করেন সেগুলি ভাল করে দেখা যায় না। এখানে যেটা আছে তার সম্বন্ধে মাননীয় সদস্যরা আপত্তি জানান নি। কেবল তারা অর্ধেক দিন ছুটির ব্যাপারে তারা একটু ভয় করছেন—আমি তাদের এই কথা বলি যে কলকাতা সহরে বিশেষ করে যেখানকার জন্য এই ব্যবস্থা চালু করা হচ্ছে তাতে কন-জিউমার গুডস ভিন্ন সকলেই শনিবার বিকালে এবং রবিবার বন্ধ করার অভিমত জানিয়েছেন এবং যাদের বিক্রি করার অসন্ধ্যা হয় এবং ক্রেতাদের অসন্ধ্যা হয় তারাই কেবল শনিবার দিন সম্বন্ধে ঠটা পর্যন্ত খোলা রাখবেন এবং সোমবার সকাল বন্ধ রাখবেন—সোমবার সকালে যাতে ছুটি পায় সেদিকে লক্ষ্য রাখবো অবশ্য কয়েকজন দোকানদার অসন্ধ্যার সৃষ্টির চেষ্টা করছেন সেদিক দিয়ে কড়াকড়ি ব্যবস্থা করেছি। সনৎবাবু বলেন যে বহরমপুরে কড়াকড়ি হয়েছে—আমি ধনবাদ দিই আমাদের ইন্সপেক্টরদের যে তারা এ ব্যাপারে কড়াকড়ি করছেন। তবে যারা খুব ছোট দোকানদার তাদের উপর যাতে জোর জুলুম না করা হয় সেদিকে লক্ষ্য রাখা হবে এবং ক্রেতাদের যাতে অসন্ধ্যা না হয় সেদিকে লক্ষ্য রাখা হবে। কাজেই সব দিক থেকে যাতে কর্মচারী এবং ক্রেতাদের অসন্ধ্যা না হয় সে সব দিকে লক্ষ্য রেখে আমরা কিছু কিছু ছেড়ে দিয়েছি। সুতরাং ভবিষ্যতে তারা দেড় দিন ছুটি পাবেন এবং অন্যান্য সুযোগ সন্ধ্যা পাবেন। জোনাল ক্রোজারের মধ্যে বন্ধ না করে অন্যদিন বন্ধ দিতে পারেন তার জন্য নোটিফিকেশন করা হয়েছে। আমি এ ব্যাপারে সমস্ত মোসনগুলি অপোজ করছি।

- The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of Shri Bijoy Singh Nahar that the West Bengal Shops and Establishments (Second Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1

The question that the clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that in clause 2, in proposed sub-section (4), line 3, the words "the day or" be omitted.

Sir, I also beg to move that in clause 2, the following proviso be added to proposed sub-section (4):—

"Provided the day of full closure should succeed the half day."

আমার সংশোধনী হচ্ছে এখানে রয়েছে দি ডে এন্ড হাফ ডে, যেভাবে শ্রমমন্ত্রী মহাশয় বললেন সেটা খুব ভাল কথা—সেটাকে সমর্থন করা যায় কিন্তু আইনে যেভাল ভাষাটা রয়েছে তাতে একটা সম্ভেদ রয়েছে যে দেড় দিনের যে ছুটি সেটা এক দিন হতে পারে আবার তার মাঝখানে স্পিলাইট করে হাফ দিন হতে পারে।

Shri Bijoy Singh Nahar:

তা নয়, কনটিনিউয়াসলি হবে।

Shri Aswini Roy:

আমি বলেছি দি ডে এটাকে বাদ দিয়ে বোঝ দি ডে এন্ড দি হাফ ডে এই দুটো থাকলে ভাল হয়। কনটিনিউয়াসলি কথা তিনি বলছেন কিন্তু ৪৮৫ ক্লজ়ে সে রকম কিছু নেই। সেইজন্য আর একটা প্রোভাইসো যোগ করতে বলছি এ্যাট দি এন্ড অফ দিস ক্লজ়।

এই প্রোভাইসোটা যদি এ্যাড করে দেন তাহলে আমরা একটু নিশ্চিত হই যে না অর্ধ ছুটিটা পূর্ণ ছুটির আগের দিন দিতে হবে। কারণ সত্যি সত্যিই পূর্ণ ছুটির আগের দিন যদি অর্ধ ছুটিটা না পায় তাহলে পূর্ণ ছুটিটা শ্রমিকদের পক্ষে সুবিধাজনক হয় না। আমরা জানি, বিশেষ করে শ্রমমন্ত্রী মহাশয় আরো বেশী জানেন যে এক লক্ষ থেকে দেড় লক্ষ এই রকম দোকান কর্মচারী তারা শনিবার বাইরে চলে যান তাদের বাড়ী আছে। ঠিক মফঃস্বল, জেলা সহরগুলিতে দেখা যাবে যে গ্রাম এলাকায় যারা দোকান কর্মচারী কাজ করেন তারা ঐ অর্ধ দিন ছুটি পেয়ে চলে যায়। পুরোনো যে আইন তাতে ছিল ডে এন্ড হাফ ডে—কিন্তু উনি এখন নতুন করে বসছেন দি ডে তার পরে বোঝ দি ডে এন্ড হাফ ডে। যদি খুব তাড়াতাড়ি করা যায় তাহলে এটা মানে করা যায় যে এক দিন দেবার পর আবার বাদ দিয়ে অর্ধ দিন ছুটিটা হয়তো দেওয়া যেতে পারে। যেমন রবিবার পূর্ণ দিলেন আবার হয়তো শনিবার হাফ ডে দিলেন। সৌদিক থেকে কর্মচারীদের খুব অসুবিধা হবে। সেইজন্য আমি বলছি যে এই ডিফিনিসন যদি না মানতে চান তাহলে আমি অনুরোধ করবো যে একটা প্রভিসন দেওয়া হোক provided the day of full closure should succeed the half day.

Shri Bijoy Singh Nahar:

মাননীয় সদস্য বা বললেন সমস্ত ভুল ধারণার উপর তিনি বলেছেন। এই আইনে পরিষ্কারভাবে আছে যে দিন পূর্ণ দিন ছুটি হবে তার সঙ্গে কনটিনিউয়াসনে অর্ধেক দিন ছুটি থাকবে, সেটা

বদলানো হচ্ছে না। এখানে কেবল অপসন দেওয়া হচ্ছে যে যদি রবিবার ফুল ছুটি হয় তাহলে সেখানে শনিবার না সোমবার অর্ধ-ছুটি দেওয়া হবে এই অপসনটা দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু কনটি-নিউরিটি ব্রেক করবার কোন ভয় নেই।

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 2, in proposed sub-section (4), line 3, the words "the day or" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 2, the following proviso be added to proposed sub-section (4):—

"Provided the day of full closure should succeed the half day." was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3 and Preamble

The question that clause 3 and the preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Shri Bijoy Singh Nahar: Sir, I beg to move that the West Bengal Shops and Establishments (Second Amendment) Bill, 1965, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

(At this stage the House was adjourned for 20 minutes)

[After Adjournment]

[4-10—4-20 p.m.]

Shri Murari Mohan Manya:

অন এ পরেন্ট অফ পার্সোনিয়াল এক্সপ্লেনেশান আজকে শ্যামপুরের খাদ্যের পারমিট সম্পর্কে অপূর্ববাবু যে কটা কথা বলেছেন তার উত্তরে আমি বলছি।

Mr. Chairman:

আপনিতো একবার বলেছেন,

Shri Murari Mohan Manya:

অপূর্ববাবু বলার আগে বলেছি পরে বলিনি। অপূর্ববাবু টাকা নেবার কথা বলেছেন তা সম্পূর্ণ অসত্য। অপূর্ববাবু বলেছেন যে পারমিট দেওয়া হয়েছে তারা সকলেই আমার নিজের কর্মচারী, কেউ জেলে নয় এটা সম্পূর্ণ মিথ্যাকথা এবং তারা প্রত্যেকেই জেলে।

Shri Nikhil Das: Sir, he cannot make any statement now.

Mr. Chairman: He is replying to certain charges made by Mr. Apurba Lal Majumdar. He is entitled to do that.

Shri Somenath Lahiri:

জন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার, এ বিষয়ে যখন আলোচনা হয় তখন আপনি সভায় উপস্থিত ছিলেন এ বিষয়ে একটা প্রিভিলেজ-এর কোয়েশেন উপস্থিত হয়েছে এবং এ বিষয়ে আলোচনার পর স্পিকার মহাশয় হাউস-এ কথা বলেছেন যে, যে প্রিভিলেজ মোশন সম্পর্কে কাল বা পরশু তাঁর রুলিং দেবেন। এই হিসাবে বিষয়টা স্থগিত আছে, যতক্ষণ পর্যন্ত না স্পিকার-এর রুলিং আমরা পাচ্ছি আবার এই কোয়েশেন এই ফর্মে রি-ওপেন করা চলে কিনা সেটাই জিজ্ঞাস্য।

Shri Bijesh Chandra Sen:

সোমনাথবাবু যে কথা বলেছেন স্পিকার বলেছেন তিনি পরে রুলিং দেবেন, কিন্তু তারপরে অপূর্ববাবু অনেক কথা বলেছেন মদুরাবাবু সম্পর্কে। সে জন্য তিনি তাঁর পার্সোনেল এক্স-প্লেনেশন দিতে চেয়েছেন যেটা দেবার তাঁর অধিকার আছে।

Shri Ranjit Ghosh Chowdhury: Mr. Chairman has ruled that he is entitled to do it. He is replying to certain charges made by Mr. Majumdar.

Shri Asoke Krishna Datta:

জন এ পয়েন্ট অফ পার্সোনেল এক্সপ্লেনেশন-এর কথা বলতে চাই। এই সভার প্রত্যেক সদস্যের অধিকার আছে তাঁর বিরুদ্ধে ব্যক্তিগত কোন কথা কেউ বললে তাঁর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানানো। এই সভায় ব্যক্তিগত একজন সদস্যের নামে যখন অভিযোগ করা হয়েছে তখন তাঁর উত্তর দেবার অধিকার আছে এবং যখন সে অধিকার আছে তখন তা কেউ বন্ধ করে দিতে পারে না।

Mr. Chairman: Mr. Manya has already given his explanation. The matter ends there.

Shri Nikhil Das:

আমার একটা প্রিভিলেজ মোশন ছিল যে সম্পর্কে স্পিকার তার রুলিং এখন স্থগিত রেখেছেন যে এটা প্রিভিলেজ কমিটিতে যাবে কি না। কিন্তু তার আগে এ সম্পর্কে কোন কথা বলা ঠিক নয়—এটাই আমার পয়েন্ট অফ অর্ডার। সেজন্য বলছি এটা প্রিসিডেন্স থেকে এক্সপাজ করা হোক।

Mr. Chairman: He is entitled to give a reply.

Shri A. H. Besterwitsch: Sir, the Speaker has kept his ruling in abeyance. He will give it tomorrow, or this evening. Now can the matter end there?

Mr. Chairman: He has given reply to the charges levelled against him by Shri Apurba Lal Majumdar. He is entitled to do that.

The Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1965.

Shri S. M. Fazlur Rahman: Sir, I beg to introduce the Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1965.

(Secretary then read the title of the bill)

Shri S. M. Fazlur Rahman: Sir, I beg to place the following statement required under Rule 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.

Section 57(1) of the Bengal Municipal Act, 1932, as it stood before the 13th August, 1965, required the Commissioner of a Municipality to make and subscribe an oath or affirmation of allegiance to the Constitution of India in the presence of the other Commissioners assembled for a meeting. If for any reason beyond his control a Commissioner was unable to attend such a meeting, he could not make and subscribe the oath or affirmation could be made and subscribed before any of the persons specified in the amendment, namely, the Chairman, the Vice-Chairman, the District Magistrate, etc. The amendment was urgent as otherwise some Commissioners elected at the last general elections of some municipalities would not be able to comply with the then requirements of the section, and as the Houses of the Legislature were not in session, the amendment had to be made by promulgation of the Bengal Municipal (Amendment) Ordinance, 1965 (West Bengal Ordinance No. V of 1965).

Mr. Chairman: Shri Rahman, please move your consideration motion.

Shri S. M. Fazlur Rahman: Sir, I beg to move that the Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, এই বিলটা খুবই সংক্ষিপ্ত সহজ এবং সরল। ডবলিউ. বি. এম. এ্যাক্ট-এ ৫৭(১) ধারায় যে বিধান আছে তাতে দেখা যাচ্ছে নির্বাচিত কমিশনার যিনি তাঁকে এ্যাক্ট দি মিটিং অফ দি কমিশনার, সেখানে আনুগত্য শপথ গ্রহণ করতে হবে, তা যদি গ্রহণ না করতে পারেন তাহলে ৩ মাসের মধ্যে কমিশনারের পদ বাতিল হয়ে যাবে। এই অবস্থায় অনেক ক্ষেত্রে দেখা গেছে কিছু কিছু কমিশনার কতকগুলি অবস্থায় যা তাদের আয়ত্বের বাইরে সে অবস্থায় মিউনিসিপ্যাল কমিশনার উপস্থিত হয়ে আনুগত্য শপথ গ্রহণ করতে পারে না, এ সব অসুবিধা দূর করার জন্যই এ বিল আনা হয়েছে এবং এই বিলের প্রয়োজনীয়তা সব দিক থেকে উপলব্ধি করে আনা হয়েছে। বর্তমানে যে বিল আনা হয়েছে তার ধারায় এ বিষয়গুলি উল্লেখ করা হয়েছে যে যদি কোন কমিশনার এমন কোন ঘটনা বা অবস্থায় যা তার আয়ত্বের বাইরে সে যদি যথা সময়ে মিটিং অফ দি কমিশনার উপস্থিত না হয়ে আনুগত্য না নিতে পারেন তাহলে চেয়ারম্যান, ডাইস-চেয়ারম্যান, ডি, এম অথবা মহকুমা হাকিম এই জুরিডিকসানের মধ্যে যে মিউনিসিপ্যালিটি অবস্থিত বা যে কোন গভর্নমেন্ট অফিসার, ডি, এম যাকে অথোরাইজ করবেন তার কাছে যে কোন সময় যে কোন স্থানে গিয়ে শপথ গ্রহণ করতে পারবেন। এই গণতান্ত্রিক অধিকার যেটা স্বায়ত্বশাসন আইনে রক্ষিত ছিল সেটা এই বিলের দ্বারা রক্ষিত করা হয়েছে। এই বিলে বিতর্কমূলক বিষয় কিছু নেই। আশা করি এটা সকলে গ্রহণ করবেন।

[4-20—4-30 p.m.]

Shri Nathaniel Murmu: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যামেন্ডমেন্ট বিল যেটা এনেছেন সেটা খুবই মহৎ। আমি এটাকে সমর্থন করতে গিয়ে কিছু না বলে পারছি না। সেটা হচ্ছে—আমরা দেখছি বিগত কয়েক বছর, যারা জন-প্রতিনিধি, পৌর সদস্য নির্বাচিত হয়েছিলেন; তারা দেখতে পাই বিশেষ অসুবিধার থাকেন। যেমন তাঁরা নির্বাচিত হয়েও সদস্যপদ হারিয়েছেন। আমরা কেবলমাত্র দেখলাম এমনি একটা অবস্থা যে সেখানকার নির্বাচিত সদস্যরা শপথ গ্রহণ করতে পারেন নি। কাজেই এই রকম একটা আইন আনার জন্য আমাদের স্বায়ত্বশাসন মন্ত্রী মহাশয় খুব ভাল কাজই করেছেন। কিন্তু উনি যদি এখানে একটা নির্দিষ্ট দ্বারা ধার্য করে দিতেন, তাহলে আরও ভাল হত, এবং আমরা খুশী হতাম। উনি বলেছেন বোর্ড অফ কমিশনারস-এর মিটিং-এ উপস্থিত

সংখ্যক কর্মচারীর সামনে শপথ নেবার প্রয়োজন ছিল, সেটা এখন আর প্রয়োজন নেই। এখন প্রভিসন করা হচ্ছে যে চেয়ারম্যান, ভাইস-চেয়ারম্যান, বা সাব-ডিভিসনাল ম্যাজিস্ট্রেট-এর এই শপথ গ্রহণ করতে হবে। আমি বলতে চাই সেটা কোন, কোন ক্ষেত্রে সম্ভব হবে না; যদি কোন লোক জেলখানায় আটক থাকেন, বা কোন লোক হাসপাতালে থাকেন, সেখানে সাব-ডিভিসনাল ম্যাজিস্ট্রেট, চেয়ারম্যান; বা ভাইস-চেয়ারম্যান, বা তাঁদের অথোরাইজড রিপ্রেজেন্টেটিভ, সেখানে যাবেন কি, যাবেন না; তার কোন বাধ্যবাধকতা এখনে থাকছে না। সুতরাং এখানে যদি দয়া করে এই রকমের একটা প্রভিসন করে দেন, যে ইলেকটেড প্রতিনিধি—তারা যেখানেই চান—হাসপাতালেতে চান, বা বাড়ীতে চান, বা জেলখানায় চান, সেখানে তাদের শপথ গ্রহণ করা হবে, এবং তাঁরা সেখানে যেতে বাধ্য থাকবেন। এতদিন যাবৎ একটা খারাপ বিল, বা আইন ছিল, সেটা অনেকটা ভাল করা হয়েছে, এখন এই প্রগতিশীল ধারা; এইটুকু যোগ করবার জন্যে আমি আমার মোশানটা মত করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মিঃ চেয়ারম্যান মহাশয়, এই যে বিলটি মাননীয় ফজলুল রহমান সাহেব নিয়ে এলেন, এটার সম্বন্ধে ভাবিতে, কি হবে, বা না হবে, সেটা বিবেচনা না করেই, আমি এর ইনস্ট্রিনসিক কোয়ালিটি বিচার করে, এইটুকু বলতে পারি এতদিনের যে একটা মন্তব্যও বাধা ছিল বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট-এ, সেটা তিনি অপসারিত করবার জন্য আগ্রহ হয়েছেন। কিন্তু, এটাও আমি দেখতে পাচ্ছি যে বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট, ১৯৩২, যেটা ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের স্মৃতি, সেই আইনটা এখনও রয়ে গেছে। শূঁধু তার কতকগুলি মোকড়া দেওয়া হচ্ছে, যেমন এ্যাক্ট ফ্রাঞ্চাইজ। তারপর নতুন যে এ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে এলেন, সেখানেও এইভাবে একটা মোচড়া দেওয়া হচ্ছে। আমি মনে করি বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট, এটাকে টোটালি বদলে দিয়ে, নতুন আর একটা এ্যাক্ট নিয়ে আসা দরকার। তার কারণ, আজ থেকে প্রায় ৩০।৩২ বছর আগে যে আইন তৈরী হয়েছিল ব্রিটিশ শাসকের দ্বারা, এর পিছনে বাংলা দেশের জনতার স্যাংশন ছিল কিনা, সন্দেহ আছে, এবং যে আইনের পিছনে কেবল স্যাংশন ছিল সেই ব্রিটিশ প্রভিডুদের, সেই আইন এখনও চলবে, এবং ১৮ বছরের মধ্যে, সেই আইনটাকে টেলে সাজান হল না, এটা অত্যন্ত দুঃখজনক ব্যাপার। আমাদের প্রতিনিধিরা, আমাদের পসটারিটি, আমাদের লক্ষ্য করে এই কথাই বলবে, যে ব্রিটিশ স্মৃতি আইনগুলি, আমাদের ফোর-ফাদারস-রা কুড়ি বছরের মধ্যেও সরিয়ে দিতে পারলো না। কাজেই, এই আইনে এ্যামেন্ডমেন্ট করবার আগ্রহ নিয়ে আমরা হাউসের সামনে এসেছি, সেইজন্য আমি তাঁকে স্বাগত জানাই।

এ্যাক্ট ফ্রাঞ্চাইজ-এর ব্যাপারেও তিনি এগিয়ে এসেছিলেন, সেটাও গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ বলে তাকে স্বাগত জানিয়ে আমরা বলেছিলাম যে বহুদিনের আন্দোলনের ফলে আমাদের একটা জয় হলো।

আর আমাদের মাননীয় মুর্দু যে কথা বললেন সেটাও ভাববার কথা—যে এটা ভেগ টার্ম লেখা আছে। আমরা যদি জেলের মধ্যে থাকি, সেখানে ম্যাজিস্ট্রেট যাবেন কিনা? এই বিলটা যেভাবে নিয়ে আসা হয়েছে, তার মধ্যে কোনরকম হিন্দু নাই। হয়ত উনি ডিপার্টমেন্টে একটা জি, ও, পাঠাবেন যে তোমরা যাবে। এখানে স্পষ্টভাবে এটা থাকা উচিত ছিল যে তারা যেখানে থাকুক ডেকে পাঠালে তাদের সেখানে যেতে হবে।

দ্বিতীয় কথা—গতকাল কলকাতা কর্পোরেশনের এই কথা বলছি; কিন্তু মন্ত্রীমহাশয় আমার সে কথাটা এড়িয়ে পাশ কাটিয়ে চলে গেলেন। সেটা হচ্ছে এই ধরুন একজন মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচিত কমিশনার এবং আমাদের আজকাল ডি, আই, রুল ইত্যাদি যে সমস্ত রুল হয়েছে, এই সমস্ত রুলের কথা বলছি, যদি মরাল ট্যাপিচুড-এর দোষে দোষী কেউ হয়, তাহলে তেঁা তিনি নির্বাচনে দাঁড়াত পারবেন না। কাজেই সে প্রশ্ন আসবে না, উনি বললেন চুরি-ডাকাতি করলে কী হবে? তার সদস্য পদ অটোমেটিক্যালি ল্যাপস করে যাবে, আমি ধরুন ডি, আই, রুল-এ এ্যারেস্ট হইছে, তারপর ছ'মাস, ৮ মাস বা এক বছর, দু বছর আটক থাকতে পারি; সেই অবস্থায় এই বিলের দ্বারা সেখানে ওখ অফ এলিজিয়েন্স নেওয়া সম্ভব হবে, আবার যেখানে কয়েকটা ধারা আছে—বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট-এর মধ্যে যে সার্বিসিকোরেন্টাল এ্যাক্ট এ নাম্বার অফ মিটিংস এ্যাক্টেড না করলে আমার মেম্বারশিপ চ্যালেঞ্জ হবে। সেগুলো কেন এই

সাথে রি-মডেল করা হয় না? এক হাতে একটা অধিকার দিচ্ছেন, আর একহাতে সেই অধিকার কেড়ে নেবার ক্ষমতা রেখে দিচ্ছেন। হতে পারে এটা আর একটা প্রসেস যাতে আমরা আমাদের অধিকার থেকে বঞ্চিত হতে পারি। আমাদের গণতান্ত্রিক দেশে এমন কোন বিধিবিধান থাকা উচিত নয় যাতে ন্যূনতম অধিকার ক্ষুণ্ণ করে, আমার পরোক্ষ হচ্ছে এমন ব্যবস্থা এতে থাকা উচিত ছিল যাতে প্রদত্ত অধিকার থেকে কোনক্রমে আমরা ক্ষুণ্ণ না হই।

তারপর বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট, ১৯৩২, এটা যখন সৃষ্ট হয়েছিল, তার সামনে গভর্নর, গভর্নর জেনারেল, তার উপর ব্রিটিশ পার্লামেন্টের সোভারেনিটি ছিল। আর এখন যেখানে ১৯৪৭ সালের পর ১৯৫০ সালের ২৬এ জানুয়ারী বৈদিন থেকে আমাদের কমন্সটিউশন চালু হলো, তখন থেকে এই সোভারেনিটি আমাদের হাতে। এই পরিস্থিতিতে আমাদের কোয়ালিটি-টিভ চেঞ্জ অফ আউট লুক হয়েছে। ১৯৩২ সালে এই পাশ হয়েছিল যে আউট লুক নিয়ে সেই আউট লুক আর এখন নাই এখন টোটাল এই সর্ভেরিনিটি লাই ইন দি পিপিপল। কিন্তু তার ফোরাম হিসেবে বিভিন্ন কাউন্সিল, লোকসভা রয়ে গিয়েছে। আমার কথা হচ্ছে সেই সময় যারা এই আইন করেছিলেন, তারা ব্রিটিশের স্বার্থেই এটা করেছিলেন, সেই সময় ভারতবর্ষের মুক্তি সংগ্রাম দানা বেঁধে উঠছিল; উগ্র হয়ে উঠছিল: তদানীন্তনকালে মডারেটদের হাতে অস্ত্র দেবার জন্য এই আইনটা তৈরী হয়েছিল। এ কথা মন্ত্রীমহাশয় খুব ভাল করেই জানেন, তিনি সেই সময় জেলের মধ্যে আবদ্ধ ছিলেন, কিভাবে প্রভারণা হয়েছে সেটা তিনি জানেন। আমরা খুবই দুঃখিত যে তাঁর হাতে এখনো ১৯৩২ সালের সেই বস্তাপচা আইনটা রয়ে গেছে। তার একতিলও তিনি বদলাচ্ছেন না। অথচ বলছেন গণতান্ত্রিক অধিকারকে সম্প্রসারণ করা হচ্ছে। ব্রিটিশের ইউজ করা রংটা ইম্প্রিমেন্টেশান করা হচ্ছে যার ফলে এর স্পিরিট-এর গুরুত্ব হারিয়ে ফেলছেন। সেজন্য মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে আবেদন করছি, আমি পৌরসংস্থার সঙ্গে জড়িত আছি বলে আমি জানি কি অবস্থা হয়। আপনি এই এ্যাসেম্বলির হাউসের কাছে দেবেন কিনা যে আগামী বছর একটা ফল ফ্রেজড আই বা বিল আপন নিয়ে আসবেন যে আইন সত্যিই স্বাধীনতাসনের ক্ষেত্রে ভারতবর্ষে তথা পশ্চিমবঙ্গে যে নতুন ভিত্তিতে হয়েছে, সেই নতুন ভিত্তির আলোকে রূপায়িত হবে এবং জনগণের মধ্যে সেই ক্ষমতাকে বিকেন্দ্রিত করার সুযোগ দেওয়া হবে। এই কথা কয়টা বলে আমি এই বিলকে সমর্থন করছি।

[4-30—4-40 p.m.]

Shri S. M. Fazlur Rahman:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, মাননীয় সভা শ্রীনাথানিয়েল মূর্মু বলেছেন যে বিলটা ভাল হলেও বিলটার মধ্যে অনেক ফাঁক রাখা হয়েছে। কোন জায়গায় কোন কথাই স্পষ্ট ভাবে বলাই হয়নি। যদি কোন অবস্থা গতিকে কেউ আনুগত্যের শপথ গ্রহণ করতে না পারেন তাহলে এই বিলে যে নতুন অবস্থা গতিকে কেউ আনুগত্যের শপথ গ্রহণ করতে না পারেন তাহলে এই বিলে যে অধিকার দেওয়া হচ্ছে তা কার্যকরী হবে না। এই হচ্ছে ও'র অভিযোগ। কিন্তু এই বিলের অন্তর্নিহিত উদ্দেশ্য হচ্ছে যিনি সদস্য পদ থেকে বঞ্চিত হচ্চেন তাকে সে অধিকার দেওয়া তা না হলে অনর্থক এই বিল আনা কেন? সেজন্য এর অর্থই হলো—আমি প্রথমেই বলেছি যে কোন স্থানে এই এই ব্যক্তির সামনে শপথ গ্রহণ করলেই হবে, জেলখানায় থেকেও এই আইনে তাকে যে সুবিধা দেওয়া হলো তা থেকে যাতে তিনি বঞ্চিত না হন তাই হলো এই বিলের আসল উদ্দেশ্য মাননীয় সদস্য শ্রীঅধিকারী বলেছেন এই বিলটা সবদিক থেকে বিবেচনা করে দেখা যাচ্ছে যে এই বিলটা খারাপ নয়, কারণ যে আইনের আওতায় এই বিলটা আনা হয়েছে সেই মূল আইনটা খারাপ কেননা এটা ব্রিটিশ আমলের আইন। এর মধ্যে দিয়ে যে গণতান্ত্রিক অধিকার দেওয়া হচ্ছে বা যে সব অধিকার দেবার উদ্দেশ্যে এই সব সংশোধন করা হচ্ছে তা বার্ষিক পরবর্তিত হবে যতক্ষণ না ঐ মূল আইনটা সংশোধন করা না হয়। আমি তাকে বলতে পারি যে সেই কাজ শুরুর হয়ে গিয়েছে। আমরা ব্যাপকভাবে বহু সংশোধনীর মধ্যে দিয়ে সমস্ত বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট-টাই সংশোধন করার বিল আনবার চেষ্টা করছি এবং আশাকরি যতদূর সম্ভব তাড়াতাড়ি এই কাজ সম্পন্ন হবে। তিনি আরেকটা কথা বলেছেন ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টের এ্যামেন্ডমেন্টের সমস্ত যারা জেলখানায় আছেন তাদের অধিকার দেওয়া হলো বটে জেলখানা থেকে এসে বোগদান করতে কিন্তু তারা কার্যত পরবর্তী সভার বোগদান করতে

পারবেন না এবং তারজন্য তাদের সদস্যপদ বাতিল হয়ে যাবে। কিন্তু আমার বতদূর মনে হয় বর্তমানে যে আইন আছে তার সেকশন ৬২(২)(সি) তাতে দেখা যাচ্ছে যদি কেউ এ্যাবসেন্ট থাকেন তাহলে তিনি মিউনিসিপ্যালিটির কাছে পারমিশান নিয়ে এ্যাবসেন্ট থাকতে পারবেন যে আমি এই এই রিজনের জন্য উপস্থিত থাকতে পারছি না এবং এইভাবে তিন মাস পর্যন্ত তিনি অনুপস্থিত থাকতে পারবেন। তিন মাসের বেশী করা হবে কিনা সেটা আলাদা কথা এবং মূল বিল যখন আলোচনার জন্য আসবে তখন সেটা সংশোধন হতে পারবে। কাজেই ও'রা সকেলেই যখন আমার মূল কথব্য স্বীকার করেছেন তখন আমি সারকুলেশান মোশানের বিরোধীতা করে এই বিলটা গ্রহণ করবার জন্য আমি মাননীয় সদস্যদের অনুরোধ জানাচ্ছি।

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of Shri S. M. Fazlur Rahman that the Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1, 2 and 3

The question that clauses 1, 2 and 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Shri S. M. Fazlur Rahmman: I move that the Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1965, as settled in the Assembly be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Premises Tenancy (Amendment) Bill, 1965.

Mr. Chairman: The West Bengal Premises Tenancy (Amendment) Bill, 1965.

Who will move it? Hon'ble Minister is not here.

Mr. Chairman: The Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1965.

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, the West Bengal Premises Tenancy (Amendment) Bill, 1965, has already been placed.

Mr. Chairman: It is not placed.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

ইট ইজ লেড বিফোর দি হাউস, এর মধ্যে কি পক্ষটি অন্যরকম হয়ে গেল, না কি এই বিলটা ল্যাসড হয়ে গেল?

Mr. Chairman: I presume that the House has the consent to change the order of programme.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

কিন্তু হাউস কি কনসেন্ট দিয়েছে?

Shri Monoranjan Roy:

তাহলে বিলের পোরসানটা কি হবে সেটা আমরা জানতে চাচ্ছি, এটা কি তাহলে বকেয়া হয়ে গেছে?

Mr. Chairman: I take that the House has the consent to change the order of business.

Shri Hemanta Kumar Basu:

আপনি ডাকলেন, কিন্তু তিনি উপস্থিত নেই।

Mr. Chairman: I can wait. I can send for the Hon'ble Minister.

Shri Hemanta Kumar Basu:

কনসেন্ট-এর প্রশ্ন এয়ারাইজ করে না; মিনিষ্টারকে ডাকলেন, তিনি কিন্তু উপস্থিত নেই।

Inherent power of the Speaker to change the order of the programme.

Mr. Chairman: Mr. Speaker has inherent power to change the order of the programme. Now the West Bengal Premises Tenancy (Amendment) Bill, 1965 will be taken up.

Shri Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to introduce the West Bengal Premises Tenancy (Amendment) Bill, 1965.

[4-40—4-50 p.m.]

Shri Nikhil Das:

স্যার, আপনি আবার হাউসের অর্ডার চেঞ্জ করে এখনকার ডিগনিটি নষ্ট করলেন। আমাদের বক্তব্য হচ্ছে যে,

Mr. Chairman: I did not do it because you did not agree. I did not take the sense of the House. Therefore, the order stands as per the programme of the day.

Shri Monoranjan Roy:

আপনি এ্যানাউন্স করার পর মন্ত্রী মহাশয় এখানে অনুপস্থিত ছিলেন এবং সেই সময় বিলটা এখানে শেলস করা হয়নি। আপনি এ্যানাউন্স করলেন যে অর্ডার চেঞ্জ করলাম তারপর আমরা বললাম আপনি অর্ডার চেঞ্জ করলেন কিন্তু বিলটার কি হল? আপনি তখন হাউসের কনসেল্টের কথা বললেন। আমরা বললাম বিলটা এ্যানাউন্স করার পর যখন মন্ত্রী মহাশয় ওটাকে

শ্লেস করলেন না বিলটির ফেট কি হল তখন আর একজন মন্ত্রী আর একটা বিল পড়তে আরম্ভ করলেন। আমরা সেই সময় চ্যালেঞ্জ করলাম যে ঐ আগের বিলটির ফেট কি হল যেটা শ্লেস করা হলনা? মন্ত্রী মহাশয়কে ডেকে আনা হল আমরা তখন বললাম যে এই ইনটারভেনিং পিরিয়ডে বিলটা যে শ্লেস করা হলনা তার ফেটটা কি হল?

Mr. Chairman: I made an announcement regarding the change but as there was some objection I revised my decision.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্যার, আপনার কাছে আমরা একটা হ্যামবল সার্বমিশন আছে, এটা কোন অফহ্যান্ড কথা বলাছি না, আপনি যখন বললেন যে চেয়ারম্যান হ্যাজ গট দি ইনহেরেন্ট পাওয়ার টু ক্যাম্পেল দি অর্ডার। এই কথা বলার পর আপনি আর একটা বিল ডাকলেন। এখন কোশেন হচ্ছে আপনার দুটো রুলিং হয়ে যাচ্ছে এবং দুটোই কন্সট্রাকটরি। সেই হিসাবে আপনি হাউসের কাছে.....

Mr. Chairman:

আমার রুলিং কন্সট্রাকটরি হয়নি। আমি যখন বলেছিলাম চেয়ারম্যান হ্যাজ দি ইনহেরেন্ট পাওয়ার তখন আই প্রিজিউম দ্যাট ইউ হ্যাব দি কনসেন্ট কিন্তু তা সত্ত্বেও আপনারা এগ্রি করেননি যখন বলেছিলাম,

In that case I will have to take the sense of the House. But it was not necessary because the Minister concerned came at that time. So there was no question of changing the order. The order stands as per the programme, whether the order should be changed or not.

Shri Somnath Lahiri:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আপনার একথাও যদি কারেন্ট হয় তাহলে হাউসের সামনে প্রশ্ন ছিল এ্যাট দ্যাট স্টেজ

whether the order should be changed or not.

Mr. Chairman: It was not done.

Shri Somnath Lahiri: It was going to be done.

Mr. Chairman: The sense of the House was not taken.

Shri Somnath Lahiri:

আপনি যখন অর্ডার দিয়েছেন তখন ধরে নিয়েছেন যে

I will take the sense of the House whether it should be changed or not.

তাহলে আপনাকে সেইভাবে প্রসিড করতে হবে। ওরানস্ ইউ হ্যাব প্রনাউন্সড্ যে আই উইল টেক দি সেন্স অব দি হাউস তখন আপনাকে তা করতে হবে। কিন্তু আপনি তা না করে মিনিষ্টার আসার সঙ্গে সঙ্গেই আবার সেটাকে মূলতুর্বি রেখে টু টেক দি সেন্স অফ দি হাউস.....

Mr. Chairman: It was not the question.

Mr. Somnath Lahiri: The question of changing the order is already on the agenda by your own decision.

তখন আপনি আবার সেই কোশেন মূলত্ববি রেখে তারপর যখন মন্ত্রী এসেছেন তাকে মন্ত করতে দিতে পারেন না, তখন আপনাকে সেস অব দি হাউস নিতে হবে হোরেন্দার দি অর্ডার স্ভ নট বি চেঞ্জড।

Mr. Chairman: Mr. Lahiri, I have got the inherent power.

Shri Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, পশ্চিমবঙ্গ বাড়ীভাড়া আইন, ১৯৫৬ সংশোধনের জন্য বিভিন্ন তরফ থেকে অনেক আবেদন পত্র পাওয়া যায়। সমস্ত আবেদন পত্র এবং বিভিন্ন আদালতের রায়ের পরিপ্রেক্ষিতে আইনের বিধি সংশোধন প্রয়োজন তা বিবেচনা করে রিপোর্ট দানের জন্য রাজ্য আইন কমিশনকে অনুরোধ করা হয়। রাজ্য আইন কমিশান বিশেষ বিচার বিবেচনা করে আইন সংশোধনের জন্য সরকারের নিকট তাঁদের রিপোর্ট পেশ করেন। আইন সংশোধনের জন্য বিভিন্ন তরফ থেকে প্রাপ্ত আবেদনপত্র এবং আইন কমিশনের রিপোর্ট পরীক্ষা করে আইনের কিছু সংশোধনের জন্য পশ্চিমবঙ্গ বাড়ী ভাড়া (সংশোধন) বিধেয়ক, ১৯৬৫ আনয়ন করা হয় এবং উক্ত বিধেয়ক ১৯শে এপ্রিল, ১৯৬৫-এর কলিকাতা ঘোষণাপত্রে একটি বিশেষ সংখ্যায় প্রকাশিত হয়। কিন্তু সময়ভাবে বিধানমণ্ডলের বাজেট অধিবেশনে উক্ত বিধেয়ক পাশ করা সম্ভব হয়নি। পরে আইনের আরো কিছু সংশোধনের প্রয়োজন অনুভূত হয়। এই সমস্ত কারণে সংশোধনের অনুরোধাদিত সমস্ত প্রস্তাবগুলি সংযোজিত করে সম্বর একটা অধ্যাদেশ জারি করার প্রয়োজন হয়ে পড়ে। সেজন্য পশ্চিমবঙ্গ বাড়ী ভাড়া (সংশোধন) অধ্যাদেশ, ১৯৬৫ জারী করা হয়। আলোচ্য বিধেয়কের বিধানগুলি বিধানমণ্ডলীতে আইনে পরিণত করবার জন্য আনীত হইয়াছে। অধ্যাদেশ কেন জারী করা হইয়াছিল তার কারণ আমি সংক্ষেপে বর্ণনা করলাম।

Mr. Chairman: Mr. Bhattacharyya may now move the motion for consideration.

Shri Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the West Bengal Premises Tenancy (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration.

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, কয়েকটি উদ্দেশ্যে এই সংশোধননী প্রস্তাব আনা হয়েছে। সরকার যে সমস্ত বাড়ী লিজ নিয়েছেন সেই সমস্ত বাড়ী ভাড়া আইনের আওতার আনা এর একটা উদ্দেশ্য। স্ট্যাটুটারি টেনেন্ট মারা গেলে তার উত্তরাধিকারীদের বাড়ীতে থাকিবার অধিকার যাতে দেওয়া যেতে পারে তাও একটা উদ্দেশ্য। ২০ বৎসর বা তার চেয়েও বেশী সময়ের জন্য লিজে গৃহীত বাড়ীর ব্যাপারে বাড়ী ভাড়া আইনের ভাড়ার বিধান এবং ৩১ ধারা ও ৩৬ ধারার বিধান প্রয়োগ করা আর একটি উদ্দেশ্য। আইনের ১৭ ধারায় মামলা চলবার সময়ে ভাড়াটে কর্তৃক বাড়ী ভাড়া নিয়ামকের নিকট বাড়ী ভাড়ার টাকা জমা দেওয়া আর একটি উদ্দেশ্য। কোন কোন ক্ষেত্রে উচ্ছেদের আদেশ রদ করবার জন্য আদালতের উপর ক্ষমতা অর্পণ করবার প্রস্তাব করা হইয়াছে এবং বাড়ী ভাড়া নিয়ামকের নিকট জমা দেওয়া ভাড়ার টাকা বাড়ী-ওয়াল ভুলে না নিলে ঐ টাকা বাজেয়াপ্তকরণের পরিবর্তে অতিপশ্চির বিধান করা আর একটা উদ্দেশ্য। মামলা চলা কালীন বাড়ীভাড়া নিয়ামকের নিকট ভাড়ার টাকা জমাদেবার বিষয়টি খুবই গুরুত্বপূর্ণ এবং জরুরী ছিল। অনেক ভাড়াটে মামলা চলা কালীন অবস্থায় নিয়ামকের নিকট ভাড়ার টাকা জমা দেন। কিন্তু এই সমস্ত ক্ষেত্রে ভাড়ার টাকা আদালতে জমা দেওয়া যায় বা বাড়ীর মালিককে সরাসরি দেওয়া যায়, নিয়ামকের নিকট দেওয়া যায়না। ফলে অনেক ক্ষেত্রে এই সমস্ত ভাড়াটিয়া বাড়ী ভাড়া বাকী পড়ার দায়ে উচ্ছেদের সম্মুখীন হয়। অবিলম্বে এই সমস্ত ক্ষেত্রে উচ্ছেদ বন্ধ করার প্রয়োজন হয়ে পড়ে। সরকার কর্তৃক লিজে

গৃহীত বাড়ীকে বাড়ী ভাড়া আইনের আওতায় আনার প্রস্তাবটি ভারত সরকারের নিকট থেকে পাওয়া যায়। প্রস্তাবটি বহুদিন ধরে বিবেচনাধীন ছিল। বিষয়টি স্বরাষ্ট্র করার জন্য ভারত সরকার আমাদের তাগিদ দিয়েছেন। তুলে না নেওয়া ভাড়ার টাকা বাজেয়াপ্তকরণের পরিবর্তে প্রতিশ্রুতির বিধান সংসদে প্রস্তাবও প্রশাসনিক কারণে বিশেষ জরুরী বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে। মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এই সমস্ত বিধানগুলি আইনে পরিণত করিবার জন্য বর্তমান বিধেয়কটি মাননীয় সদস্যগণের নিকট উপস্থিত করা হইয়াছে।

[4-50—5 p.m.]

Mr. Chairman: All the circulation motions are taken as moved.

Shri Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 1st day of May, 1966.

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, এই বিলটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিল। সেইজন্য এই বিলের উপর বক্তব্য পরিষ্কারভাবে আমাদের রাখা দরকার। দীর্ঘ দিন ধরে বাড়ীর মালিকের অত্যাচারে জর্জরিত সাধারণ মানুষের তরফ থেকে সরকারের কাছে বহুবার আবেদন নিবেদন করা হয়েছে যে প্রেমিসেস টেন্যান্সি এ্যাক্টকে বর্তমান সময়ের উপযোগী করে ঢেলে সাজানো দরকার। তা যদি না হয় বাড়ীর মালিকরা নানাভাবে ভাড়াটেদের উপর যে উৎপীড়ন করে চলেছে তাদের হাত থেকে বাংলা দেশের ভাড়াটেদের রেহাই পাবার কোন উপায় নেই। আমরা আশা করেছিলাম যে এই বিল দীর্ঘ প্রতীক্ষিত থাকার পর ১৯৫৬ সাল থেকে ১৯৬৫ সাল এই দীর্ঘ দিনের পর বিলটি যখন উত্থাপিত হবে বিধানসভার মধ্যে তখন তার মধ্যে অন্তত ভাড়াটেদের কিছু সুযোগ সুবিধা লিপিবদ্ধ করা হবে। কিন্তু দুঃখের সঙ্গে বলতে হয় যে এই বিল সম্পর্কে আমরা যতখানি আশা পোষণ করেছিলাম সে আশা মোটেই কার্যকরী হয় নি। রাজ্য আইন কমিশনের সামনে বিষয়টি উত্থাপন করা হয়েছিল তারা বিচার বিশ্লেষণ করে রিপোর্ট পেশ করেছেন এবং সেই রিপোর্টের ভিত্তিতে এই আইনের সংশোধন হতে চলেছে। আমাদের কাছে অবশ্য সেই রিপোর্ট নেই। মন্ত্রী মহাশয় যদি রাজ্য আইন কমিশন-এর রিপোর্টটা সদস্যদের মধ্যে বিলি করার ব্যবস্থা করতেন এবং পাশাপাশি সেই রিপোর্টটা যদি আমরা পড়তে পারতাম তার রেকমেন্ডেশনগুলি দেখতে পেতাম যে সরকার তা কতটা নিয়েছেন কতটা বাদ দিয়েছেন তাহলে আমাদের পক্ষে আলোচনার যোগদান করে আমাদের বক্তব্য আরও স্পষ্ট ভাষায় আমরা রাখতে পারতাম। কিন্তু এখানে সে ব্যবস্থা নেই। আমি প্রথমে দীর্ঘ দিনের ভাড়াটেদের যে দুঃখ সেটার প্রতি মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি যে ওয়েস্ট বেঙ্গল প্রেমিসেস টেন্যান্সি এ্যাক্ট-এর যে ১৩ ধারা আমরা আশা করেছিলাম যে এই সেকশন ১৩ সম্পর্কে খানিকটা কিছু মন্ত্রী মহাশয় উত্থাপন করবেন। কিন্তু সেকশন ১৩কে এ্যাক্ট ইট ইজ রেখে দিয়ে তার কোন সংশোধন না করে যে সমস্ত মামলি সংশোধন এর মধ্যে নিয়ে এসেছেন সেই মামলি সংশোধনে আমাদের দেশের ভাড়াটেদের এতটুকু উপকার হবে বলে আমার মনে হয় না। সামান্যতম একটু সুযোগ দিয়ে একটা বিলের সংশোধন এনে ভাড়াটেদের খুব উপকার করবে এই রকম একটা ধারণার সৃষ্টি করা হয়েছে। কিন্তু আইনটা পড়ে দেখি যে ভাড়াটেদের কোন রকম বিশেষ সুবিধা হয় নি। শুধু একটা মাত্র ক্ষেত্রে যেখানে সেকশন ১৭-এর কথা উঠে গেলেই সেই সেকশন ১৭-এর মতো মাত্র দুটো জায়গায় ভাড়ার টাকা জমা দেবার বন্দোবস্ত ছিল—কোর্টে কিংবা ল্যান্ডলর্ডকে টাকা জমা দেবার যে বন্দোবস্ত ছিল সেখানে আরও একটি মাত্র সংজ্ঞা যোগ করে দিয়েছেন রেজিষ্টার কন্ট্রোলারের কাছে সেই টাকা জমা দিলে সেই টাকা ধার্য করা হবে। তাছাড়া আর সমস্ত ছোটখাট সংশোধনী আছে তার কোনটাই আজকের দিনে ভাড়াটে এবং মালিকের যে সম্পর্ক সেই সম্পর্কের এতটুকু উন্নতি বিধানের কানরকম ব্যবস্থা এতে নেই। সেইজন্য আমি একথা বলছি যে এটা একটা প্রহসন। ভাড়াটে-দের দীর্ঘ দিনের যে সমস্ত অসুবিধা—তাদের যে দাবী-দাওয়া মালিকদের জুলুমের হাত

থেকে ভাড়াটেরদের রক্ষা করার যে বস্তব্য বাংলাদেশের মানুষ পেশ করে আসছে সে সম্পর্কে আইন সম্পূর্ণ নীরব। মিঃ স্পীকার স্যার, উনি বললেন যে একটা বিষয় উনি এখানে সংযোজন করেছেন যে সরকারের যে সমস্ত রিকুইজিসন্ড হাউস আছে সেই সমস্ত বাড়ীঘরে যে সমস্ত ভাড়াটে আছেন এতদিন পর্যন্ত সেই ভাড়াটেরা এই আইনের সুযোগ থেকে বঞ্চিত ছিল। কিন্তু বর্তমানে ভারত সরকারের প্রস্তাব অনুসারে এই আইনের মধ্যে গভর্নমেন্টের ঘরে যারা বাস করেন সেই সমস্ত টেন্যান্টদের যে অধিকার তা এই আইনের মধ্যে দেওয়া হয়েছে। এবং ভারত সরকার যেহেতু তাদের উপর চাপ দিয়েছে—তারা বার বার প্রস্তাব পাঠিয়ে সেটাতে সম্মতি দেবার কথা বলেছে সেইহেতু আইনে তাদের সম্পর্কে এটা স্বীকার করে নিয়েছেন। কিন্তু আইনের প্রথমে দেখছি যে সেকশন ২-তে যে সুযোগগুলি দেওয়া হয়েছে তার অধিকাংশ সুযোগই সংশোধন হবার আগে ওয়েস্ট বেঙ্গল প্রেমিসেস টেন্যান্সি এ্যাক্ট বিদ্যমান ছিল। যেমন এই আইন এ্যাক্টই করবে না যদি দেখা যায় যে সেই বাড়ীগুলির মালিক লোক্যাল অথরিটি এবং রিকুইজিসন্ড বাই দি গভর্নমেন্ট এবং টেন্যান্সি created by the Government in respect of premises taken on lease by the Government.

এগুলি পূর্বে যে আইন ছিল ১৯৫৬ সালে সেই আইনের সংগে একই। শুধু কথার হেরফের ছাড়া ২নং সেকশনটাতে কোন মামূলি বা মৌলিক পরিবর্তন কিছু দেখতে পাচ্ছি না। কিন্তু টেন্যান্টের সংজ্ঞা নির্দেশ করতে গিয়ে একটা ইমপ্রুভমেন্ট করেছেন এই আইনের মধ্যে সেটা হোল এই যে ১৯৪৮ সালের আইনে যে সংজ্ঞা দেওয়া হোত টেন্যান্টদের আমরা দেখছি যে সেই সংজ্ঞাকে ১৯৫০ সালে যে সংশোধন হয়েছিল সেই সংশোধনের মাধ্যমে ১৯৪৮ সালে যে সুযোগ ছিল টেন্যান্টদের সংজ্ঞার ব্যাপারে সেটা তুলে দেওয়া হোল। কিন্তু বর্তমানের আইনে আবার সেটাকে সেই পোজিসনে প্রায় নিয়ে আসা হয়েছে। অর্থাৎ টেন্যান্টদের সংজ্ঞা দিতে গিয়ে গভর্নমেন্ট মতি স্থির করতে পারেন নি কাকে টেন্যান্ট বলে স্বীকার করবেন। আমরা দেখছি এক একটা সময়ে এক এক রকমভাবে সংশোধন করে আনেন। ১৯৪৮ সালে যখন আইন হোল তখন তাদের টেন্যান্ট বলে স্বীকৃতি দেওয়া হোল। আবার ১৯৫০ সালে যখন সংশোধন হোল তখন দেখলাম সেই ধরনের লোককে এর আওতা থেকে বাদ দেওয়া হোল। আবার ১৯৫৬ সালের যে আইন তাতে ১৯৪৮ সালের যে আইন ছিল ঠিক সেখানে রিভার্ট করা হোল। ঠিক একই কথা—আবার ফিরে গেলাম ১৯৫৬ সালে। এবারে ১৯৬৫ সালে যে সংশোধন এলো তাতে খানিকটা ঘরা দীর্ঘ দিনের টেন্যান্ট আছেন তাদের সর্বাধা দিলেন এই যে ভাড়াটে যদি মারা যায়—এর আগে ছিল তার লিগ্যাল এয়ার—উত্তরাধিকারী সূত্রে কোন রকম প্রটেকশন আন্ডার ল ছিল না। কিন্তু এবার সংশোধন করে তাদের যদি কোন লিগ্যাল এয়ার থাকে আফটার দি ডেথ অব দি টেন্যান্ট তাকে রেকগনাইজ করা হোল। এবার থেকে প্রেমিসেস টেন্যান্সি এ্যাক্টে যে সমস্ত প্রিভিসন এবং প্রটেকশন দেওয়া আছে তাতে সেই টেন্যান্ট মারা যাবার পরেও তার ফর্মালির অন্যান্য লোক লিগ্যাল এয়ারস যদি বসবাস করেন তাহলে তারা এনটাইটেলেড টু

get protection under section 17 or under section 13 of the West Bengal Premises Tenancy Act, 1965.

[5-5-10 p.m.]

এই একটু সংশোধন তিনি করলেন আমরা দেখছি এ বিলের মাধ্যমে মন্ত্রীমহাশয় আর একটা সুযোগের কথা বলেছেন অর্থাৎ সমস্ত সেকশন ৩ অ্যামেন্ড করে তিনি একটা সুযোগ দেবার কথা বলেছেন

Any premises held under a lease which has been entered on or after the 1st December.....

অর্থাৎ লিজের ক্ষেত্রে আমরা দেখতাম আগে যে আইন ছিল লীজের ক্ষেত্রে এটা প্রেমিসেস টেন্যান্সি এ্যাক্ট প্রযোজ্য ছিল না। তবে অনেক সময় আমরা দেখতাম যে ল্যান্ডলর্ড তারা ভাড়াটে বিল কেটে ভাড়াটে না বসিয়ে ট্যাক্সে এগ্রিমেন্ট করে নিতেন এবং একটা লীজ করে দেখাতেন কেবল প্রেমিসেস টেনেন্সি এ্যাক্টে যে প্রোটেকশন তা যাতে না পেতে পারে টেনেন্ট

তার জন্য লীজ করে নিতেন, কিন্তু বর্তমান আইনের সংশোধনের মধ্যে দেখা বাচ্ছে যে লীজ যদি করা হয় তার ক্ষেত্রে এই প্রেমিসেস টেনেন্সি এ্যাক্টের যে প্রটেকশান তা এ্যাপলিকবেল হবে। আমি মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, বর্তমানে যে সমস্ত লীজ আছে সেখানে এ আইন কেন চালু হবে না? এই নতুন আইন সংশোধন হবার পর ১৯৬৫ সালে যখন বর্তমান আইন কার্যকরী হবে তারপর যদি কোন লীজ যারা ভাড়াটে এবং ল্যান্ডলর্ড যদি লেসি হয়ে থাকে তাহলে এসব ক্ষেত্রে ৬ আইন প্রযোজ্য হবে, আমি বিশেষ করে মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, with retrospective effect

কেন দিচ্ছেন না, আর্পান জানেন যে ওয়েস্ট বেঙ্গল টেন্যান্সি এ্যাক্টে যে সুযোগ আছে যে প্রটেকশান টেনেন্ট পেতে পারে সেটার সুযোগ থেকে বঞ্চিত করার জন্য বহু ল্যান্ডলর্ড গারা ছোট ছোট অনেক লীজ করে নিয়েছে—২, ৫, ৭ বৎসরের লীজ করে নিয়েছে কাজেই বেশব করে অনুরোধ এটাকে রে-ট্রসপেকটিভ এফেক্ট দিন। বর্তমান আইন পাশ হবার পূর্বে থেকে এ জিনিষ চলে আসছে, ল্যান্ড লর্ড-রা তাদের ক্ষমতার জোরে এ্যাবুজানটলিয়ার্স পজি-য়ানের জোরে এ আইনকে ফাঁকি দেবার চেষ্টা করছে। এগুলিকে যদি রে-ট্রসপেকটিভ এফেক্ট নিয়ে আইনের আওতার মধ্যে আনা দরকার। একদিকে মন্ত্রী মহাশয় সুযোগ করে দিচ্ছেন যারা লীজ হোল্ডার্স যারা ল্যান্ড লর্ড এদের সঙ্গে রেজিস্ট্রী করছেন তারা আইনের আওতার মধ্যে আসছেন, কিন্তু এক হাতে সুযোগ যেমন দিচ্ছেন তেমন আর এক হাতে সে সুযোগ কেড়ে নিচ্ছেন তার পর প্রভাইসো দেয়া হবে যে দুটো কনডিসান যদি ফুলফিল না করে তাহলে যে লীজ হোল্ডার টেনেন্ট বর্তমান এ আইনের আওতায় আসবে না। একটা হল তার লীজ ২০ বৎসরের কম হওয়া উচিত। ২০ বৎসরের কম যদি না হয় তাহলে প্রেমিসেস টেনেন্সি এ্যাক্টের যে প্রটেকশান সে প্রটেকশান পেতে সে হকদার নয়। আগে এই ব্যবস্থাই থেকে যাবে অর্থাৎ এই ফাস্ট কন্ডিসান টেনেন্টকে স্যাটিস্‌ফাই করতে হবে। সেকেন্ড কনডিসানে আর একটা সুযোগ দিচ্ছেন যদি দেখা যায় যে লীজের মধ্যে কোন কন্ডিসান বা টার্মস আছে তাহলে ইচ্ছা করলে টেনেন্ট বা ল্যান্ড লর্ড সে লীজ নাকচ করে দিতে পারবেন এবং সে আইনের আওতায় আসবে না। আমি জিজ্ঞাসা করি বাংলাদেশে অধিকাংশ যে লীজ চালু আছে টেনেন্ট এবং ল্যান্ডলর্ডদের মধ্যে যে লীজের মধ্যে অধিকাংশ ক্ষেত্রে কন্ডিসান দেওয়া আছে যে ইচ্ছা করলেই ল্যান্ডলর্ড লীজ রিফোক করতে পারবে বা টেনেন্ট ইচ্ছা করলে রিফোক করতে পারবে। কাজেই এই কন্ডিসান দেওয়া হয়েছে যে এখন কোন টার্মস এন্ড কনডিসান লীজের মধ্যে দিলে 'হি উইল নট গেট দি লিজ ফিট অফ দিস এ্যাক্ট, অর্থাৎ এই এ্যাক্ট-এর আওতায় যে সুযোগ আছে তা থেকে বঞ্চিত হবে। সুতরাং একদিক থেকে ল্যান্ডলর্ড এবং টেনেন্টকে এ আইনের আওতার মধ্যে নিয়ে আসছেন আর একদিকে দুটো কনডিসান ইমপোজ করছেন যে কনডিসান ইমপোজ করার জন্য ভাড়াটেরা এ সুযোগ থেকে বঞ্চিত হচ্ছে। একটা হচ্ছে লীজ মাশ্ট বি লেস দ্যান ট্রয়েন্টি ইয়ারস, আর একটা হচ্ছে দেয়ার মাশ্ট নট বি এনি সাচ কন্ডিসান দ্যাট দি লিজ ক্যান বি রিভোক্‌ড আইদার বাই দি ল্যান্ডলর্ড' অর বাই দি টেনেন্ট অর্থাৎ মন্ত্রী মহাশয় এই করে আমাদের দেশের ভাড়াটে যারা তাদের হাতকে শক্তিশালী করছেন। আর একদিকে প্রগ্রেন্ড আউটলুক দেখিয়ে সঙ্গে সঙ্গে ভাড়াটেরদের যে প্রটেকশান তা থেকে বঞ্চিত করছেন। এই আইনের মধ্যে প্রহসন তিনি চালিয়ে বাচ্ছেন। একটা জিনিষ যা এই আইন আনার মূখ্য উদ্দেশ্য বলে মনে হয় সেটা হল সেকসান ১০ যদি দেখেন তাহলে দেখবেন যে সেকসান ১০-এ ১১টা ক্লজ আছে। এই ১১টা ক্লজ ১টা করে যদি ভাড়াটে ভেঙ্গে ফেলে এবং ঠিকভাবে না মেনে চলে তাহলে ল্যান্ড-লর্ডের অধিকার আছে ভাড়াটে উচ্ছেদ করা। এই যে

Section 13 of the West Bengal Premises Tenancy Act.....

এই ১১টা ধারার কোন ধারাই সংশোধন হল না অর্থাৎ ডিফল্টার গ্রাউন্ডই বলুন তার নিজের রেসিডেন্সিয়াল পারপাসে বলুন বা বিজনেস পারপাসে যদি ব্যবহার করে অন দ্যাট গ্রাউন্ড সে মিস-চিক্‌ কমিট করছে সুপারফ্লুয়াস্ ভেগ কনডিসান করছে যে আমি তাব বাড়ীর কিছু খারাপ করছি। এই যে সমস্ত কন্ডিসান কতকগুলি ঢুকিয়ে দিয়ে ভাড়াটে উচ্ছেদ করবার জন্য যে ১১টা একের পর এক ধারা দিয়ে যাওয়া হয়েছে, সেকসান ১০-এর মাধ্যমে তার সুযোগ থেকে ল্যান্ডলর্ডকে বঞ্চিত করা উচিত ছিল। আইন সংশোধন করতে গিয়ে, কিন্তু মন্ত্রী মহাশয় অতি সূক্ষ্মশীল আজকে এটা এড়িয়ে গেছেন এবং যে প্রটেকশান্ আনে ছিল আজ ঠিক তাই

করে গেছে। সেকসান্ ১৭ যেটার সম্বন্ধে দেয়ার আর সাম কনফ্লিকটিং ডিসিসানস্ হাইকোর্টে কতকগুলি কনফ্লিকটিং ডিসিসান আছে যার জন্য এ আইন আমরা সংশোধন করতে বাধ্য হলাম। কি এই কনফ্লিকটিং ডিসিসান? নট দ্যাট যে ভাড়াটের ভাড়া বাকি পড়লে পর তার টাকা কোর্টে জমা দিলে উচ্ছেদ হবে না, এই যে চিরকালের দাবী এ দাবীকে উপেক্ষা করে সেকসান ১৭ এ্যামেন্ড করলেন। আমরা চেয়েছিল্য যদি কেউ উচ্ছেদের মামলা করে তাহলে ভাড়াটে যদি ঋকি টাকা রাখে বা কোর্টে ডিগ্রী হলে পর সে টাকা ডিগ্রীর পর যদি পেমেন্ট করে তাহলে উচ্ছেদ হবে না এটাই সাধারণ ভাড়াটের দাবী করে আসছে। তিনি সংশোধন করলেন বটে কিন্তু কনফ্লিকটিং ডিসিসান কি? প্রেমিসেস্ রেন্ট-কন্ট্রোল এ্যাক্টে বলা আছে যদি ভাড়াটের বিরুদ্ধে ল্যান্ড লর্ড মামলা করে তাহলে সে মামলার নোটারীশ পাবার পর টাকাটা তাকে জমা দিতে হবে হয় কোর্টে কিম্বা তাকে জমা দিতে হবে ল্যান্ডলর্ডকে যে ল্যান্ড লর্ড মামলা করেছে সে স্বাভাবিক ভাবে টাকা নেবে না, কিন্তু সে টাকা তখন কোর্টে জমা দিতে হবে। এমন বহু ভাড়াটে আছে যারা সে টাকা রেন্ট কন্ট্রোলে জমা দিয়ে আসছে। এখন আইনে যেভাবে লেখা ছিল তাতে ডিসিসান হলে ধরুন, ঐ হাইকোর্ট রেন্ট কন্ট্রোল যদি জমা দিয়ে থাকে তাহলে সেটা স্বীকার করে নেয় এবং তাকে আর উচ্ছেদ করা চলবে না, কিন্তু আবার হাইকোর্টে ডিসিসান হলে যদি রেন্ট কন্ট্রোলে জমা দেওয়া হয় তাহলে তার কগনিসেন্স কোর্ট নেবে না। আমরা দেখছি এরকম কনফ্লিকটিং ডিসিসান বহু আছে। সেখানে রিপোর্ট ইন ১৯৬১ সি, ডবলিউ, এন, সেখানে আমরা দেখছি। জাস্টিস মদুখার্জী বলছেন যে টাকাটা যদি রেন্ট কন্ট্রোলে জমা দেয় তাহলে তার স্বীকৃতি নিয়ে উচ্ছেদ হওয়া উচিত নয়।

[5-10—5-20 p.m.]

অন্য তারপরেই দেখছি ৬১ সি, উবলিউ, এন, ৬২ সি, উবলিউ, এন, জাজেস সাইড সেখানে আবার জঞ্জেরাই এই মত প্রকাশ করলেন যে রেন্ট কন্ট্রোল-এ টাকা জমা দিলে, তার কগনিসেন্স কোর্ট নেবে না, তার উচ্ছেদ হতেই হবে, যেহেতু এই আইনে প্রভিসন নেই, সেই টাকাটা কোর্টে কিম্বা ল্যান্ড লর্ড-এর কাছে জমা দিতে হবে। এই যে কনফ্লিকটিং ডিসিসান, এই কনফ্লিকটিং ডিসিসানে রিমুভ করার জন্য এখন এইটা আনা হল যে কোর্টের কাছে টাকা জমা দেওয়া বাবে, রেন্ট কন্ট্রোল-এ-ও টাকা জমা দেওয়া যাবে, এবং ল্যান্ডলর্ড-এর কাছেও টাকা জমা দেওয়া যাবে। এই সামান্য সংশোধন, যে সংশোধনে রেন্ট কন্ট্রোল-এ টাকা জমা দিলে পর, কোর্ট কগনিসেন্স নিয়ে তাকে উচ্ছেদ-এর অর্ডার দেবে না। এই সামান্যটুকু করা হয়েছে। আমরা এখানে দাবী করেছিলাম এবং মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি যে এই ভাবে সংশোধন আনলে চলবে না। এখানে, সেকসান ১৭-এ অধিকার দিন যে যত টাকার জন্য ডিগ্রী হবে, তার, বা কোর্ট থেকে ফাইন্ডিং হবে যে এত টাকা বাকী আছে, বা যে দাবী করা হচ্ছে যে ল্যান্ডলর্ড-এর কাছে পুরা টাকাটা যদি আমি জমা দিই, তাহলে আই উইল গোট প্রোটেকসান। কারণ, আপনি জানেন, অনেক ভাড়াটিয়াদের অজ্ঞতার সুযোগ নিয়ে; তাদের বিশ্বাসের সুযোগ নিয়ে ল্যান্ডলর্ডরা অতি সহজে, বছরের ১২ মাসের মধ্যে দু-মাস যদি তাকে ডিফল্টার করতে পারে, তাহলে সে হাতে অন্য পেয়ে গেলো। একটি ভাড়াটিয়াকে উচ্ছেদ করতে পারলে, সেখানে আবার সেলামী নিয়ে ডাবল ভাড়াতে সেই ঘর বাল করা চলবে। কলিকাতা এবং হাওড়ার শিল্পাঞ্চলে এই রকম ব্যবস্থা চালু আছে। সেইজন্য আমরা আশা করেছিলাম যে এই-ভাবে সংশোধন করা হবে, যে যারা ভাড়া দিতে পারেনি, বা ল্যান্ডলর্ড-এর কথার বিশ্বাস করে, যে ল্যান্ডলর্ড বলেছেন পরে তিন, চার মাসের ভাড়া এক সঙ্গে নেবো, এমন করে তাদের বিভ্রান্ত করে ডিফল্টার করা হয়েছে, তারা যদি কোর্টের সামনে এসে পুরা টাকাটা জমা দিতে চায় তাহলে তাদের প্রোটেকসান দেওয়া, তার ডিফেন্স বেন শ্রাক অফ করা না হয়। আমি জানি আন্ডার সেকসান ১৭, সাব-সেকসান (৩)-তে তার ডিফেন্স কেস শ্রাক অফ করে, তাকে মামলা করার কোন সুযোগ দেওয়া হয়নি। অন্যতম সেই অবস্থাটা করুন, যে তারা পুরা টাকাটা জমা দিলে, কোর্টের সামনে সে প্রোটেকসান পেতে পারে।

Mr. Chairman: Mr. Majumdar, you may simply refer to only section 14.

Shri Apurba Lal Majumdar:

কিন্তু এখানে, সেই সুযোগ থেকে তাকে যদি বঞ্চিত না করা হয়, এবং টেনেন্টরা যদি সেই সুযোগ পায়, তাহলে আমার বলবার কিছু নেই। কিন্তু আমি দেখছি এখানে একটা লম্বা সেকশন ৬, মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, আপনি দেখবেন সেকশন ৬, একটা বিরাট সেকশন, সেখানে এ্যাড করে দেওয়া হয়েছে মোর দ্যান ওয়ান পেজ, এই সেকশন-এ এডগুদলি ওয়ার্ড লিখে, এডগুদলি লাইন লিখে, তার অর্থ কি দাঁড়ালো, শব্দ এইটুকু, এতে প্রোটেকশন ছাড়া আর কিছু হল না; শব্দ যাদের ডিগ্রি হয়ে গিয়েছে, যদি দেখা যেত যে রেন্ট কন্ট্রোলার-এর কাছে যারা টাকা জমা দিয়েছে বার বার, সেটার কগনিজেন্স নিলে পর সে উচ্ছেদ হতে পারবে না, শব্দ এই সুযোগ যদি সে করে থাকে, এইটুকু যারা ব্যবহার করেছে, তার উচ্ছেদ হবে না; কত পারসেন্ট? যে ল্যান্ডলর্ডরা উচ্ছেদের মামলা করেন, ওয়ান পারসেন্ট কেস ইজ নট কভারড বাই দিস সেকশন অফ এ্যামেন্ডমেন্ট। কাজেই এটা এতদিন পরে, প্রায় ১০ বছর পরে যে সংশোধন নিয়ে আসা হল, এই সারকুলেশন মোসান, যেটা আমাদের সামনে উপস্থাপন করা হল, তার মধ্যে আমি দেখছি যে বাংলাদেশের ভাড়াটিয়াদের পজিসান এডটুকুও ইমপ্রুভ করা হয়নি, বরং তাদের বলা হয়েছে যে এক সপ্তাহে এক মাসের মধ্যে পুরা টাকা যদি দিয়ে দেয়, যারা রেন্ট কন্ট্রোল-এ টাকা জমা দিয়েছে, শব্দ তাদের ক্ষেত্রে এক মাসের মধ্যে কোর্টে ফাইলিং হবার পর, তার ডিফেন্স কেস স্ট্রাক অফ না করে দিয়ে, আবার হিয়ারিং-এর ব্যবস্থা করা হয়েছে। যদি সে এক মাসের মধ্যে সেই পুরা টাকাটা জমা দিয়ে দেয় তাহলে তার ক্ষেত্রে উচ্ছেদ হবে না। কিন্তু মূল আইনে—প্রমিসেস টেন্যান্সি এ্যাক্ট-এ যে সমস্ত দোষত্রুটি রয়েছে, যার ফলে গ্র্যান্ড মার্কেটিং আজকে ল্যান্ডলর্ডরা করে তুলেছেন। আইনের বিভিন্ন ধারার সুযোগ নিয়ে যেভাবে ভাড়াটিয়াদের বঞ্চিত করছে, তার একটিও মূল বিষয় টাচ করা হয়নি। সেইজন্য আমি মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে এই বিলকে সারকুলেশন-এ দিতে বলছি। আর একটি কথা যেটা উনি বলছেন ফরফিট-এর ব্যবস্থা করা হয়েছিল, সেই ফরফিট-এর জায়গা ল্যাপস করেছে, তার পজিসন ইমপ্রুভ করা হয়েছে। আগে ছিল ১০ বছর পর্যন্ত রেন্ট কন্ট্রোল-এ টাকা জমা থাকবে। এখন উনি করছেন তিন বছরের মধ্যে যদি ঐ টাকা উঠিয়ে নিয়ে না যান, তাহলে সে টাকা ল্যাপস হয়ে যাবে, এবং ল্যাপস হয়ে গেলে, সেই টাকা গভর্নমেন্টে বর্তালো, এবং ল্যান্ডলর্ডকে পরে এসে গভর্নমেন্টের কাছ থেকে সেই টাকা আদায় করতে হবে। আগে নিয়ম ছিল যে ১০ বছরের মধ্যে টাকাটা না তুললে ল্যাপস হয়ে যেত। আজকে ফরফিটেড হচ্ছে না, জামিনার স্বার্থে, ল্যান্ডলর্ড-এর স্বার্থে, সেই স্বার্থ পূর্ণভাবে বজায় রাখবার জন্য এই সেকশন (২১), এবং এই সেকশন (২১) সংশোধন হতে চলেছে। কাজেই আমি দেখছি ল্যান্ডলর্ড-এর যে সব সুবিধাগুলি আছে, তা সম্পূর্ণ ভাবে বজায় রেখে, খালি একটি মাত্র ক্ষেত্রে, সামান্য একটা কনফ্লিকটিং পজিসান-কে দূর করার জন্য এই আইন সংশোধনী আকারে এসেছে। সেইজন্য আমি এই বিলকে খুব ভালভাবে গ্রহণ করতে পারছি না, এবং যে আশা আশঙ্কা নিয়ে আমরা আশা করেছিলাম এই বিলের সংশোধন মন্ত্রী মহাশয় আনবেন সৌদি থেকে সম্পূর্ণভাবে বাংলা দেশের ভাড়াটিয়াদের প্রবঞ্চিত করা হয়েছে এই আইনের মধ্য দিয়ে।

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1965.

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, ভাড়াটেদের জন্য যে আইনটি আনা হয়েছে সেটা মূলতঃ ভাড়াটেদের জন্য আনা হয়েছে এই দৃষ্টিভঙ্গী ভুল। যদিও এই আইনটা ভাড়াটেদের টুকটাকি, কিছু ছিটে-ফোটা দেবার জন্য চেষ্টা হয়েছে, মূলতঃ যাদের টাকা আগে বাজেয়াপ্ত হয়ে যেত সেই টাকাটাকে তাদের তাদের কাছে ফিরিয়ে দেওয়াই হচ্ছে এর মূল লক্ষ্য। যেভাবে প্রগতিশীল দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে বর্তমান যুগে ভাড়াটেদের স্বার্থের জন্য বিল আনা উচিত ছিল সেইভাবে এই বিল আনা হয়নি। যেটুকু ভাড়াটেদের জন্য সুযোগ এসেছে তার বিরোধিতা না করলেও এই বিলটাকে আমি মোটামুটি সমর্থন করতে পারি। এবং তার কারণ হচ্ছে যেভাবে, যে গুরুত্ব নিয়ে এই সময় বিলটা আনা সরকার ছিল সেই গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা আমাদের সরকার প্রতিপালন করতে পারেননি। সরকারের এখানে যে চরিত্র প্রকাশ পেয়েছে রাজ্য আইন কমিশন বসল, আবেদনপত্র পাওয়া গেল আর ভাড়াটেদের মতামত নেবার জন্য কোন কমিশনই বসলনা। এটাকে সার্কুলেশন-এ দিয়ে যদি জনসাধারণের মতামত নেবার ব্যবস্থা হোত তাহলে আইনটা আরও কমপ্রোহেনসিভ

হওয়া সম্ভব ছিল। আমি আমার অভিজ্ঞতা থেকে কয়েকটা কথা বলতে চাই। যেসব দৃষ্টিভঙ্গী থাকলে সেগুঁলি ভাড়াটেকদের পক্ষে বেত তার অত্যন্ত অভাবের জন্য এই বিলটা আংশিকভাবে আমাদের কাছে সত্যি অপূর্ণবাবুদের কথায় আমাদের বণ্ডনার জন্যই এসেছে বলে মনে হয়। প্রথমতঃ, ১৩ ধারায় মালিকদের যেসব অধিকার দেওয়া হয়েছে নিজেদের বাড়ী হিসেবে দখল করে যখন তখন উচ্ছেদ করার যেসব সুযোগ আছে তা থেকে মালিককে বাণ্ডিত করা হয়নি। বরং যেসব সুযোগ মালিককে দেওয়া হয়েছে অটুটভাবে এখনও যাতে করে সেই সব সুযোগ নিয়ে এখনও মালিক নিজের বাড়ী বলে বাস করবার জন্য অনুমতি নিয়ে এসে ভবিষ্যতে সেই বাড়ীতে এসে অন্য কোন ব্যবসা ফাঁদতে পারে। শ্রবতীয়ত, এই ১৩ নম্বর সেকসনের যদি আমূল পরিবর্তন করার চেষ্টা হোত তাহলে ভাল হোত। ৩০।৪০ বছর ধরে একটা বাড়ীতে ভাড়াটে বাস করছে, হঠাৎ মালিকের খেয়াল হোল বাড়ীটার ভ্যালুয়েসন বেড়ে যাচ্ছে। সামনে দোকানঘর করে ব্যবসা যদি সাজান যায় তাহলে মন্দ হয়না, অতএব উচ্ছেদ করতে হবে ভাড়াটেকে। তিনি দোতালার বাস করবেন, আর একতলা ভাড়া দেবেন। এই রকম দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে নানানভাবে আজকাল মালিক ভাড়াটেকদের উচ্ছেদ করবার ষড়যন্ত্র করছে এবং সেই ষড়যন্ত্রের মূলে যে উৎসাহ সৃষ্টি করছে সে হচ্ছে এই আইনের ১৩ ধারা। এই আইনটা যদি আমরা সম্পূর্ণ বিনাশ না করতে পারি তাহলে এই শহরে আমাদের যারা ভাড়াটে বাস করেন তাদের পক্ষে কোন সুযোগ সুবিধা দেওয়া যেতে পারেনা। আর এটাও আমরা জানি যে, শহরাঞ্চলে প্রায় শতকরা ৭০।৪০ জন লোকই ভাড়াটে বাড়ীতে বাস করে থাকেন—তাদের নিজেদের কোন বাড়ী নেই, পরের বাড়ীতে বাস করেন অত্যন্ত ভিখারীর মত। যেকোন সময় মালিক এসে বললেই তাকে ছেড়ে যেতে হবে। অজুহাত কি? না, আমি এসে বাস করব তারপর, ডিগ্রি প্রাবার পর মালিক সেখানে বাস করবেন কিনা সে চিন্তা পরে। কাজেই এই ১৩ ধারা সম্পর্কে এই আইনের মধ্যে কোন কিছু না থাকতে আমরা খুব মস্মাহত এবং হতাশ হয়েছি। যার ফলে আমার মনে হয় এই আইন ভাড়াটেকদের পক্ষে কোন উৎসাহ সৃষ্টি করতে পারবেনা।

আর একটা কথা হচ্ছে মিউনিসিপ্যাল এলাকার অনেক ভাড়াটের কথা আমরা জানি, বিশেষকরে আমাদের শহরে অনেক ভাড়াটে আছে সেখানে বাড়ীর মালিকদের রেওয়াজ হয়ে গেছে ভাড়াটে ঠিক হলে পর তাকে বলা হয় তোমাকে বাড়ীতে বাস করতে হবে, মিউনিসিপ্যাল ট্যাক্স দিতে হবে, বাড়ীর খাজনা ইত্যাদি তোমাকে বহন করতে হবে, এমন কি বাড়ী রিপেয়ারের খরচও মালিক বহন করবেন না—সেটাও ভাড়াটেকে বহন করতে হবে। আইনে যেসব সুযোগ সুবিধা আছে তা ভাড়াটেরা পায়না। এমনও দেখা যায় ভাড়াটে যখন মালিককে ভাড়া দিতে যান তখন ল্যান্ডলর্ড সেটা নেননা। তখন ল্যান্ডলর্ড—এর সঙ্গে যে চুক্তিতে ভাড়া হয়েছিল সেই চুক্তি অনুযায়ী রেন্ট কন্সোলার-ও ভাড়া গ্রহণ করেন না। আমি ওসব চুক্তি-টুক্তি কিছু বুঝিনা, ভাড়া হিসেতে পুরো টাকা দিলে পর আমরা ভাড়া গ্রহণ করব, তার বাইরে ওইসব রিডাকসন ডিডাকসন কিছু হবেনা।

[5-20—5-30 p.m.]

কাজে কাজে আমার মনে হয় এক পক্ষে এই সব আইনগুলি যদি দূর করতে পার না যায় তাহলে ভাড়াটেকদের সুযোগ বাড়ছেন বরং দিনের পর দিন যে সব সুযোগ আগে ছিল সেই সুযোগগুলি ক্রমশঃ ক্রমশঃ আমরা হারাতে বসেছি। কেন না বেশীর ভাগ মালিক আজকাল চার্স রেন্টকন্স্ট্রোল-এ জমা দাও ক্ষতি নাই যদি রেন্টকন্স্ট্রোল-এর টাকাটা বাজেয়াপ্ত না হয়ে যায়। রেন্টকন্স্ট্রোল-এ টাকা জমা দাও আপত্তি নাই যদি মিউনিসিপ্যালিটি-র ট্যাক্স বহন কর, খাজনা বহন কর তাতে বাড়তি একটা ইনকাম হয়ে গেল। কাজে কাজেই এই সব জিনিষগুলি আইনের চাটী বিচারিত বিস্তৃত ভাবে বলা যায় সেই সব জিনিষগুলি যদি আমাদের মস্তার সামগ্রীক দৃষ্টিভঙ্গী না থাকে তাহলে এই রকম টুকটাকি বিল নিয়ে এসে এক জারগার উচ্ছেদ বন্ধ করার সুবিধা করে দিলাম, আবার মালিকের টাকা যাতে বাজেয়াপ্ত না হয় সে সুবিধা করে দিলাম অথচ তাদের উচ্ছেদ করার সুযোগ আগেকার মত থেকেই গেল। একবার মালিক পক্ষের দিলাম অথচ তাদের উচ্ছেদ করার সুযোগ আগেকার মত থেকেই গেল। একবার মালিক পক্ষের বিরোধী দৃষ্টিভঙ্গী বলে মনে করি।

তারপর ভূমি রাজস্ব মন্ত্রী বলেছেন যে অনেক আবেদনপত্র এসেছে। আমি তার সঙ্গত আলোচনা করেছি তাকে চিঠিও দিয়েছি—জানিরোহিলাম যে ভাড়াটীয়ারা মর্নি অর্ডার করে টাকা পাঠাতে চায়। ৫ টাকা ভাড়ার বাড়ীর মালিক কিম্বা ১৫ টাকা ০ জন কিম্বা ৪ জন মালিক প্রত্যেক মালিককে পৃথক পৃথক ভাবে রেন্টকন্ট্রোল-এ জমা দিতে হবে। আগে তারা সম্পূর্ণ টাকা নিতেন মিউনিসিপ্যাল ট্যাক্স বাদ দিয়ে এবং খাজনা বাদ দিয়ে এখন সেই ১৫ টাকা দিতে হবে প্লাস মিউনিসিপ্যালিটি ট্যাক্স প্লাস খাজনা এবং সেই ১৫ টাকা দিতে হবে তিন জন মালিককে ৫ টাকা হিসাবে। প্রত্যেক মালিককে ৫ টাকা হিসাবে রেন্ট কন্ট্রোল দিতে যাবার জন্য গ্যাম্প ফি লাগবে ১ টাকা করে এবং একবার চালান করতে হবে এই করে দুটো দিন যাবে স্টেট ব্যাঙ্ক জমা দেবার জন্য। এই যে ৫টা টাকা জমা দেবার জন্য একটা লোককে দুই দিন হররানি, তারপরে প্রত্যেক দফায় চালানী ১ টাকা করে গ্যাম্প এইগুলি হচ্ছে অত্যন্ত পানিসিং এবং পেনাল্টিইঞ্জিং। আমার মনে হয় এই সব উৎপাত থেকে যদি আইন এমন একটা হত যাতে ভাড়াটীয়ারা স্বচ্ছ এবং সরল জীবন যাপন করতে এবং সহজে বিচার পেতে পারত এবং সহজে টাকা পাঠাতে পারত এবং তারা মর্নিঅর্ডার যোগে টাকা দিতে পারত তাহলে আমার মনে হয় আইনের দিক দিয়ে ভাড়াটে সন্তুষ্ট হতে পারত।

আর আমার বিশেষ কষ্ট বলবার নেই আরেকটা কথা হচ্ছে যে ভাড়াটীয়ারা দ্বারা দীর্ঘকাল ধরে বাস করছেন তাদের বাড়ী কোন রকম মেরামত হয় না উপরন্তু তাদেরকে কি আইনে বাধ্য করা যায় মেরামতীর টাকা বাদ দেওয়াতে রেন্ট কন্ট্রোল-এ জমা দিতে গেলেও বাধ্য করান যায় এই রকম ধরনের প্রতিভসন থাকা উচিত। এই রকম দিকে আইনের কোন দৃষ্টিভঙ্গী নাই। তাই আমি অত্যন্ত হতাশার সঙ্গে এই আইনটাকে সাকুলেসন-এ দেবার জন্য বলছিলাম যখন এটা দেয়া হয়ে গিয়েছে তখন আর ১ মাস দেয়া হলেও কোন ক্ষতি হবে না। পরে এটা পরিপূর্ণ আকারে নিয়ে আসুন এটাই চাই।

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমাদের কাছে পশ্চিমবঙ্গের ভাড়াটীয়ার যে আইন আছে সে আইনটির একটি সংশোধনী বিল এখানে আনা হয়েছে। এবং ভাড়াটীয়া আইনের যদি কোন সংশোধনী হয় আমার স্বভাবতই আশা করব এটা সংশোধনটা সেই দিকে লক্ষ্য রেখে হবে যাতে ভাড়াটীয়ারা সুযোগ সুবিধা পায়। এখন যে সংশোধনীটা এনেছেন আমাদের মন্ত্রী মহাশয় তা যদি আমরা একটু ভাল করে লক্ষ্য করে দেখি তাহলে এই সংশোধনীর মারফতে ভাড়াটীয়ারা কোন সুযোগ সুবিধা পাবেনা। একমাত্র সুযোগ সুবিধা পাবে সরকার যেখানে তারা লীজ হোল্ডার হিসাবে আছেন অথবা স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন মূলক প্রতিষ্ঠানগুলি তারা যেখানে লীজ হোল্ডার হিসাবে আছেন তারাই এর পূর্ণ সুযোগ সুবিধা পাবেন। ভাড়াটীয়ারা পাবেন না। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আপনি জানেন যে ভাড়াটীয়ারদের সামনে দুটো সমস্যা একটি হচ্ছে তারা যেখানে ভাড়াটীয়া হিসাবে আছে সেখান থেকে উৎখাত হবার সমস্যা, আরেকটা হচ্ছে ভাড়া হিসাবে যে টাকা তাদের কাছ থেকে নেওয়া হয় সে ভাড়ার টাকার সমস্যা। অর্থাৎ রেন্ট কন্ট্রোল যে আইনটা আছে সেই আইনে একটা বাড়ীর বা একটা ঘরের যে ভাড়া হতে পারে কলকাতা সহরে অধিকাংশ জায়গায় তার চেয়ে অনেক বেশী ভাড়া নেয়। কি ভাবে নেয় তারা ভাড়াটীয়া হিসাবে ঐ লোকদের বসায় না তারা লীজ দিয়ে লোকদের বসায় কাউকে দুই বছরের লীজ কাউকে তিন বছরের লীজ কাউকে ৪ বছরের লীজ—এবং বাসিয়ে ১২০ টাকা ১৫০ টাকা এমন কি ২০০ টাকা হিসাবে একখানা ঘর কিম্বা দুইখানা ঘর তারা ভাড়া দেয়। এবং লীজের যে ফাঁকিটা তারা নিত কারণ তাহলে রেন্ট কন্ট্রোল-এর আওতার সে পড়বেনা, ভাড়াটা কমবে না। আমাদের মন্ত্রী মহাশয় এখানে সেই লীজকে আনছেন ২০ বছরের বাড়তি যদি লীজ হয় তাহলে সেটা আসছে না। ফলটা কি হবে এই হবে বাড়ীওয়ালার যাকে বাড়ীর ভাড়াটে হিসাবে আনুন তাকে ভাড়াটে হিসাবে আনবে না ২০ বছরের বাড়তি লীজ হোল্ডার হিসাবে আনবে। অর্থাৎ বাড়তি ভাড়া যেটা বাড়ীওয়ালার নিত সেই সুযোগ এই সংশোধনীর মারফতে পুরাপুরি থাকছে।

দুই নম্বর হচ্ছে উৎখাতের প্রশ্ন মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আপনি জানেন যে বাড়ীওয়াল জানে যে পুরানো ভাড়াটে যারা আছে তারা আইনের সুযোগ গাছে, বাড়ী ভাড়া কম দিচ্ছে। যদি উৎখাত করে দিতে পারি একজনকে তাহলে সেলামী একটা মোটা টাকা পাব এবং লীজের কায়দার ভাড়াটাকে আকাশচুম্বী করে দিতে পারব। এবং সেই জন্য পুরানো ভাড়াটেদের উৎখাতের চক্রান্ত করছে। এবং ১৩ নম্বর ধারায় যে যে কারণে তারা উৎখাত করতে পারে সেগুলি তারা সৃষ্টি করে নেয়। কখন বলে আমার ছেলে আসবে ঘর দরকার, কখন ভাড়া দিতে যান তারা নেবেনা পরে কোর্ট-এ কেস কর এবং ডিক্রি করে সেখান থেকে উচ্ছেদ করে দেবে। এই রকম নানা ফাঁক এবং ফাঁকির মাধ্যমে এই ১৩ নম্বর ধারার সুযোগ নিয়ে যারা পুরানো কম ভাড়া দিয়ে আছে তাদের উৎখাত করছে সুতরাং উৎখাতের সমস্যা একটা বিরট সমস্যা। এবং আমরা আশা করছিলাম যখন সংশোধনী আসছে তাতে এই যে বিরট কলকাতা এবং হাওড়া এবং তার আশে পাশের যে সমস্যার তার সমাধান এই সংশোধনী বলে থাকবে। কিন্তু তা নেই। আগে যে ভাবে উৎখাত হত সেই ভাবেই এখনও উৎখাত করতে পারবেন। শ্রদ্ধ একটী সংশোধনী তিনি এনেছেন যে টাকাতা যদি রেন্ট কন্ট্রোল-এ জমা দেওয়া থাকে তাহলে ডিক্রি যে ব্যাপারটা তা দিয়ে তাকে ডিফেন্স-এ দিতে পারবে। কিন্তু অনেক অজ্ঞ ভাড়াটিয়া আছে যারা আইন কানুন জানে না বাড়ীওয়াল যখন তাদের কাছে ভাড়া নেয় না কি ভাবে কোথায় কখন দিতে হয় সে কাজ তারা করতে পারে না, এই সুযোগে তাদের উৎখাত করে দেওয়া হয়। তারপরে যদি তারা পুরো টাকাতা দিতে কোর্ট-এ রাজীও হয় তাহলে ও তারা থাকার সুযোগ পায় না। সুতরাং উৎখাতের যে প্রশ্নটা সেটা আগেও যেমন ছিল এখনও সেটা থেকে যাচ্ছে। এবং লীজের মারফৎ বাড়তি ভাড়া পাবার সুযোগ থেকে যাচ্ছে। আপনি জানেন কলকাতা সহরে একটী ঘরের ফ্ল্যাট ১০০।১৫০ টাকায় ভাড়া হয়ে যাচ্ছে লীজের মাধ্যমে বাড়ী ভাড়া না বলে। ২ থানা রুমের ফ্ল্যাট ২৫০ থেকে ৩৪০, টাকা ভাড়া হয়ে যাচ্ছে এই লীজের মাধ্যমে। তার পরে সেলামী ১ হাজার দুই হাজার দিতে হচ্ছে। এই যে একটি চোরাকারবারী বাড়ী ভাড়া নিয়ে চলছে এবং এই ভাবে যে কালো টাকা জমা হচ্ছে তার বিরুদ্ধে এই আইনে যে সংশোধন থাকা উচিত ছিল তা আসিনি শ্রদ্ধ একটী জায়গায় সুযোগ দেওয়া হয়েছে সরকার যদি লীজ নেয় সেখানে বছরের প্রশ্ন নেই। কিন্তু সাধারণ মানুষ তারা এই সংশোধনের মাধ্যমে উৎখাতের হাত থেকে রেহাই পাবেনা বাড়তি বাড়ী ভাড়ার হাত থেকে রেহাই পাবেনা। এখানে সংশোধনী তানা উচিত ছিল উৎখাতের রক্ষা কবচ দিয়ে, উচিত ছিল বাড়তি ভাড়া লীজের নাম দিয়ে যে সুযোগ তার পথ রক্ষা কবচ দিয়ে তা না দিয়ে যে সংশোধনী বিল এসেছে তার কোন অর্থ হয় না। এই দুটী কারণের জন্য আমি বিলটী বিরোধীতা করছি এবং সার্কুলেশন-এ দেবার জন্য দাবী করছি।

Shri Anadi Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যে বিলটা আনা হয়েছে সেটা ছোট হলেও বিষয়টি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, হাওড়া এবং তার আশেপাশের জায়গায় বা বাংলা দেশের যে কোন সহরে আজকে ভাড়াটিয়াদের সংখ্যা এত বেশী যে তাদের সম্পর্কে এত হালকাভাবে চিন্তা করা যায়না। মানুষের খাদ্য, বস্ত্র, এবং আশ্রয় এই তিনটি হল প্রধান বিষয়। ভাড়াটিয়া যারা তারা আশ্রয়ের খোঁজে, নিজের একটু জায়গা না থাকার ফলে অন্যের বাড়ীতে ভাড়াটিয়া হিসাবে বায়। সেই আশ্রয়ের ব্যাপার অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। সেইজন্য এটাকে সার্কুলেশনে দেওয়া অত্যন্ত প্রয়োজন। কি হচ্ছে সার, সরকার থেকে মাঝে মাঝে নানা আশ্বাস দিয়ে থাকা হয় যে আমরা ভাড়াটিয়াদের জন্য বাড়িঘর করছি। সরকার সেই ব্যবস্থা আজও করতে পারলেন না। অথচ যারা ভাড়াটিয়া হয়ে কোন রকমে আশ্রয় খুঁজে নিয়েছে তারা যাতে সুখে স্বচ্ছন্দে থাকতে পারে, বিনা বাধায় থাকতে পারে, কোন অসুবিধার মধ্যে না পড়তে হয়, এই রকম কোন ব্যবস্থা তাঁরা করতে রাজী হচ্ছেন না এটা উচিত নয়। প্রথমতঃ এই আইন-খাফা উচিত ছিল সেলামী বন্ধের ব্যাপার। কলিকাতা এবং আশেপাশে সেলামী নেওয়ার পরিমাণ দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে, এক হাজার, দুই হাজার, তিন হাজার, এইভাবে সেলামী বেড়ে যাচ্ছে। এই সেলামী বাতে না নেওয়া যেতে পারে এই রকম কোন প্রতিভান এই আইনে আছে কি? আমি জিজ্ঞাসা করি সরকার কি এই বিষয়ে

জানেন না? যারা আইন তৈরী করেছেন তাঁরা কি জানেন না যে কলকাতার বাড়ী ভাড়া নিয়ে কতভাবে সেলামী নেওয়া হয়? সেই সেলামী নেওয়াটা বে-আইনী করবার জন্য কোন বিধান এই গ্যামেন্ডমেণ্টে নেই। এমন কোন বিধান নেই যে যারা বাড়ী ভাড়া চাইবে তাদের বাড়ীওয়ালারা বিনা সেলামীতে ভাড়া দিতে বাধ্য হবে। এটা না থাকার ফলে এই আইনের উদ্দেশ্য ব্যর্থ হচ্ছে। তারপরে, স্যার, ভাড়ার কর্মপটিশন হচ্ছে। একটা বসত বাড়ী তার ভাড়া কতখানি হওয়া উচিত, সেখানে কি কি সুবিধা থাকা উচিত সে সম্পর্কে একটা প্রভিশন এই বিলে থাকা উচিত ছিল। সেই জন্য আমি বলছি এই রকম একটা বিল যাতে সাকুলেশনে দেওয়া হয় এবং বিভিন্ন কোয়ার্টার্স থেকে যাতে মতামত আমরা সংগ্রহ করতে পারি, ভাড়াটিয়াদের অসুবিধা কি কি সেগুলি যাতে আরো যোগাড় করা যায়, যোগার করে সেগুলি দূর করার ব্যবস্থা করা যায়, র্যাকেটিয়ারিং ইন রেন্ট যাতে না হয়, সেলামী যাতে না নেওয়া যেতে পারে এই সব ব্যবস্থা করবার জন্য বিলটাকে আমূল পরিবর্তন করা দরকার। ন' বছর ধরে এই আইন চালু আছে এই আইনে অনেক দোষ ঘুটি, ভুল যেগুলি বের হয়েছে, সেগুলি সমস্ত নিয়ে যদি একটা কর্মপ্রহেনসিভ বিল তৈরী করবার চেষ্টা হতো তাহলে সেটা ভাল হতো। এই কথা বলে এই বিলটাকে সাকুলেশনে দেবার জন্য যে প্রস্তাব আনা হয়েছে আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করবো তাতে রীন যেন সম্মত হন এবং ভাড়াটিয়াদের স্বার্থ যেন রক্ষা করেন।

[5-30—5-40 p.m.]

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই বিলটা অত্যধিক গুরুতর বিল এবং এই বিল সম্বন্ধে আলোচনার জন্য এক ঘণ্টা সময় কেন নির্দিষ্ট করা হল আমি বুঝতে পারলাম না। যারা এই বিলের আলোচনার জন্য টাইম নির্ধারণ করেছেন আমার মনে হয় তাঁরা বিলের গুরুত্ব ভাল করে বোঝেন নি। বহু দিন ধরে কলকাতার ভাড়াটিয়াদের সমস্যার যেভাবে সমাধান করা উচিত ছিল, যেভাবে আইনটা পরিবর্তন করা উচিত ছিল, তা করা হয়নি। সব চেয়ে বড় সমস্যা হচ্ছে এই ভাড়াটিয়াদের উচ্ছেদ। অনেক গরীব ভাড়াটিয়া আছে যারা হয়ত ঠিক সময়ে ভাড়া দিতে পারেনা, দু'মাসের ভাড়া হয়ত জমে গেল তখন তাকে উচ্ছেদের মুখে পড়তে হয়। এর আগেও যখন আইন এসেছে ১৯৪৮ সালে আমরা দেখেছি উচ্ছেদের ব্যাপারে হাজার হাজার কেস বিভিন্ন কোর্টে রয়েছে। তখন আমি মুখ্যমন্ত্রী বিধান চন্দ্র রায়কে বলছিলাম এইভাবে বহু লোক উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে। তখন তিনি অর্ডিনেন্স করলেন এবং যে সমস্ত কেস-এর প্রসিডিংস ইন এক্সিকিউশন সেইগুলি তিনি রদ করলেন। অবশ্য আইনে সেটা করা হয়নি। আজকে বহু ভাড়াটিয়া উচ্ছেদ হয়ে যায় এবং সেই উচ্ছেদ বন্ধ করার জন্য আমাদের বহু দিনের দাবী আছে যে কোর্টে যদি টাকা জমা দিয়ে দেয় তাহলে তাকে উচ্ছেদ করা হবেনা। তিনি রেন্ট কন্ট্রোলে বা কোর্টে টাকা জমা দিতে পারবেন যখন তাঁর কেস চলবে কিন্তু তার উচ্ছেদ বন্ধ হবেনা। কিন্তু সব চেয়ে বড় ব্যাপার হচ্ছে এই উচ্ছেদ বন্ধ করা। ভাড়াটিয়া টাকা দেবেনা সে কথা বলিনি। টাকা হয়ত একসঙ্গে দিতে না পারে কিন্তু কোর্টে মামলা হলে এরা যদি টাকা দিয়ে দেয় তাহলে উচ্ছেদ হবেনা। আজকে কলকাতা সহরে সামান্য ছোট একটা ঘরের ভাড়া ৫০।৬০ টাকা। শুধু ভাড়া নয় তার জন্য আবার সেলামী দিতে হবে। সেদিন একজন ভদ্রলোক তার দু'খানা ঘরের ভাড়া বললেন ৮০ টাকা, এর মাঝে এক ভদ্রলোক এসে গেলেন তিনি ১৫০ টাকায় সেই ঘর নিয়ে নিলেন। যে ভদ্রলোক ৮০ টাকায় নেবেন বলোছিলেন তিনি নিতে পারলেন না। সরকার থেকে অনেক বাড়ী, ফ্ল্যাট তৈরী করা হচ্ছে কিন্তু তাতে লোকের বসবাসের সমস্যার সমাধান হচ্ছে না। এইজন্য আমরা ভেবেছিলাম যে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যিনি এই বিলটা এনেছেন তিনি এই উচ্ছেদের ব্যাপারের উপর বেশী ঝোক দেবেন যাতে উচ্ছেদ না হয়। আর একটা ব্যাপার হচ্ছে এই যে বাড়ী খালি হয়, ভাড়াটিয়া রেন্ট কন্ট্রোলারের কাছে কেস করলে হয়ত ভাড়াটা কমে যায় কিন্তু তারা সেই কেস করতে রাজী হয়না। অনেক সময় বাড়ীওয়ালারা ভাড়াটিয়াদের উচ্ছেদ করবার জন্য নানা রকম অসুবিধার সৃষ্টি করে, আবার ভাড়াটিয়াদের রেন্ট কন্ট্রোল কোর্টে গেলেও অনেক অসুবিধায় পড়তে হয় এইজন্য সরকার থেকে যদি একটা নিয়ম করা হয় যে যেখানে বাড়ী খালি হবে সেখানে তার নোটিশটা কন্ট্রোলারকে

দিতে হবে এবং কস্টোলাস সেখানে গিয়ে সেই বাড়ীর ভাড়া কত হবে সেটা ধার্য করে দেবেন এবং সেই ধার্যমত সেখানে ভাড়াটিয়ারা বসবে তাহলে ভাড়ার অত্যধিক চার্জ বাড়ীওয়ালারা করতে পারবেনা এবং বাড়ীর ব্যাপারে মোটা সেলামীও নিতে পারবেনা। কাজেই এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার। কারণ ভাড়াটিয়াদের উপর ভয়ানক জুলুম চলছে এবং তাদের অনেক অসুবিধার পড়তে হয়। এই বিলে অন্যান্য যে আরো ধারা আছে যেমন সেকশন ১০র যে ১১ ধারা আছে, এই সমস্ত ধারার সুযোগ নিয়ে বাড়ীওয়ালারা অনেক সময় ভাড়াটিয়াদের অসুস্থতার সুযোগ নিয়ে বলে যে আচ্ছা ভাড়া এখন থাক এবং দু' তিন মাস পরে তাদের উচ্ছেদ করে দেয়। তারা যখন দু'মাস কি তিন মাস পরে ভাড়া দিলো তখন দেখা গেল যে তাদের নামে নামনা এসে হাজির। মালিকরা অনেক সময় ভাড়া দিতে গেলেও ভাড়া নেয়না এবং নানা অজুহাতে তাদের নামে কেস করা হয়। কাজেই এই বিলটি যেভাবে এসেছে তাতে মূল যে সমস্যা তার কোন সমাধান হবে না। এখানে লিঙ্কের যে ব্যাপার করেছেন ২০ বছরের উপর লিঙ্ক হওয়া চাই তার কম হলে হবে না তাতে বাড়ীওয়ালাদের অনেক সুযোগ সুবিধা পাচ্ছে। এতে ভাড়াটিয়াদের উপর নানা রকম জুলুম চলছে তারা কি করে ঘরবাড়ী পাবে কলকাতা সহরে তা নিয়ে বাতিল্যস্ত হয়ে পড়েছে। কাজেই যত ভাড়াই হোক আর যাই হোক তাকে সেলামী পর্যন্ত দিয়ে বাধ্য হয়ে বাড়ী নিতে হবে। সে দিক থেকে কলকাতা শহরে মধ্যবিত্ত গরিবের পক্ষে থাকা দু'রুহ হয়ে পড়েছে। কলকাতার বাহিরে থাকাও দু'রুহ হয়ে পড়েছে। কারণ সেখানে কনভেন্সনের অসুবিধা। তাহলে কি করে মধ্যবিত্তরা বাঁচবে, কি করে তারা মাথা গৌজবার জায়গা পারে—এই সমস্ত সমস্যা রয়েছে। সুতরাং সে দিক দিয়ে আমি সরকারকে বলবো যে মূল যে সমস্যা তার কোনও সমাধান করা হোল না। মূল সমস্যা হচ্ছে ভাড়াটীদের উপর অত্যধিক জুলুম করা হয় তাদের কাছ থেকে সেলামী লওয়া হয়। এগুলি যাতে বন্ধ হয়—তারা যাতে ন্যায্য ভাড়াতে থাকতে পারে তারই ব্যবস্থা করা দরকার। সেদিক থেকে আইনটা পরিবর্তন করে যদি সে রকম একটা আইন করা হয় তাহলে ভাড়াটীদের উপকার হবে। তা নাহলে ভাড়াটীদের কিছুই সুবিধা হোল না—এই বলে আমি আমার কত্বা শেষ করছি।

Shri Bhakti Bhushan Mandal: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st January, 1966.

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1965.

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 1st December, 1965.

[5-40—5-50 p.m.]

Shri Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্যগণ সকলেই মোটামুটি বলেছেন যে বিলটি খুবই গুরুত্বপূর্ণ এবং রাঁরা একথা স্বীকার করেছেন যে এই বিলটিতে যদিও স্বেচ্ছা পরিমাণে সংশোধনের ব্যবস্থা করা হয় নি—তবুও ভাড়াটীদের জন্য টুকটাকি ব্যবস্থা করা হয়েছে। কাজেই বিলের বিরোধীতা না করলেও মাননীয় সনৎবাদ বলেছেন যে বিলটি পুরাপুরি সমর্থন করতে পারছেন না। মোটামুটি বলতে চাচ্ছেন যে বিলের মধ্যে ১০ ধারা সংশোধন করা উচিত ছিল। কিন্তু ১০ ধারাটা বিবেচ্য নয়। বিলের মধ্যে ১৭ ধারাটা আছে কাজেই যেটা নেই সেটা সম্বন্ধে আলোচনার প্রসার আমাদের বিধানসভার যে আইন কানুন তার মধ্যে নেই। আমি একটা কথা কিন্তু লক্ষ্য করলাম একটু আশ্চর্য হয়ে যে মাননীয় সদস্য অপূর্ববাবু এবং নির্মলবাবু এই বিলটি সমালোচনা করতে গিয়ে গুলিয়ে ফেলেছেন। তাঁদের যা বক্তব্য সেটা হচ্ছে এই রকম যে ২০ বছরের কম হলে সুযোগ সুবিধা পাওয়া যাবে না। ২০ বছরের বেশী

হলে সুযোগ সুবিধা পাওয়া যাবে—এটা ঠিক নয়। মাননীয় সদস্যগণ যদি একবার পড়েন তাহলে দেখবেন তাতে লেখা আছে

Section 3 of the said Act shall be re-numbered as sub-section (1) of that section, and after the said sub-section as so re-numbered, the following sub-section shall be added.

মাননীয় সদস্যগণ ধরে নিয়েছেন যে এটা যেন সেকসন থ্রি অব দি এ্যাক্ট বসানো হয়। কিন্তু তা না, মাননীয় সদস্যগণ সেকসন থ্রি যদি দেখেন তাহলে দেখবেন যে সেকসন থ্রির উপর এটা এ্যাড করা হচ্ছে। সেকসন থ্রিতে আছে ২০ বছর পর্যন্ত কি করা যেতে পারে। ২০ বছর পর্যন্ত যাদের লিজ তারা সেকসন থ্রিতে কভার্ড হয়ে যাচ্ছে—তার বেশী যাদের তারা এই সুবিধা পেতেন না। তারা যাতে সুবিধা পেতে পারেন সেই সম্পর্কে সংশোধন আনা হয়েছে। কাজেই এতে টেন্যান্টদের অধিকার আরও প্রসারিত করা হচ্ছে। এখানে ল কমিশনের রিপোর্ট পড়তে পারি কিনা জানি না—তবে মাননীয় সদস্যগণ যদি দেখেন তাহলে দেখবেন ল কমিশন ঠিক এইভাবে সংশোধনী প্রস্তাব করেছেন। আর একটা কথা, রেন্টকন্ট্রোলারের কাছে টাকা জমা দেওয়া সম্পর্কে বিভিন্ন মত মহামায়া হাইকোর্ট বিভিন্ন সময়ে প্রকাশ করলেও শেষ পর্যন্ত অসুবিধা হয়ে গেছে এই যে রেন্ট কন্ট্রোলারের কাছে টাকা জমা দিলে এবং আদালতে জমা না দিয়ে বাড়ীওয়ালার কাছে জমা না দিয়ে শুধু রেন্ট কন্ট্রোলারের কাছে জমা দিলে তাঁরা কোন সুযোগ সুবিধা পেতেন না। আমরা দেখছি তাতে অনেক উচ্ছেদের ডিক্রি হয়ে গিয়েছিল অনেক উচ্ছেদ হতে চলেছিল এবং যাতে এই উচ্ছেদ বন্ধ করা যায় সেইজন্য আমরা অর্ডিন্যান্স করেছিলাম এবং উচ্ছেদ বন্ধ করেছিলাম এবং সুযোগ দেওয়া হয়েছে আবার এগুলা রিওপেন করতে পারবেন আবার পরে ফেরৎ পেতে পারবেন—শুধু যদি এই মাত্র কারণে তাদের বিরুদ্ধে উচ্ছেদের ডিক্রি হয়ে থাকে। ল্যান্স ডিপজিটের কথা বলেন। এ সম্বন্ধে আমরা দেখতে পাচ্ছি আমরা একটা হিসাব নিচ্ছিলাম এ পর্যন্ত ২ কোটি ১১ লক্ষ টাকা রেন্ট কন্ট্রোলারের কাছে ডিপোজিট হিসাবে পড়ে আছে এবং তার মধ্যে ১২ লক্ষ ৩১ হাজার টাকা তোলবার সময় উত্তীর্ণ হওয়ায় ফরফিটেড হবার অবস্থা হয়েছে। এজন্য আমাদের যে সংশোধন করা হয়েছে তাতে বাড়ীওয়ালার সুযোগ সুবিধার দিকে লক্ষ্য রেখেই যে করা হয়েছে একথা বলা ঠিক হবে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা যে সংশোধনী এনেছি তাকে সর্বাপেক্ষা সুন্দর বলে আমরা মনে করি না। একথা স্বীকার করি। তবুও একথা বলি যে এতে ভাড়াটীদের অনেকখানি সুযোগ সুবিধা দেওয়া হয়েছে যে সুযোগ সুবিধা তারা আগে পেতেন না।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মিঃ স্পীকার স্যার, উনি যে উত্তরগুলি দিলেন সেকসন থ্রি সম্পর্কে পার্টি কুলারাল সেকসন ফোর যেটা এ্যামেন্ডমেন্ট হয়েছে—অরিজিন্যাল সেকসনটা ইনট্যাক্ট থাকছে। যেখানে রেসিডেন্সিয়াল হাউস সম্পর্কে দুটো সাবক্লজ করে প্রোভাইসো করা হয়েছে প্লাস যেটা রেসিডেন্সিয়াল পারপাসে ইউজ হবে না সেখানে লিখছেন আবার অল প্রেমিসেস, এই দুটো কনট্রাডিকটরি হয়ে যাচ্ছে এবং কন্ফিউসন হয়ে যাচ্ছে। আপনি যদি রেনটা একটু ঠিক করে দেখেন তাহলে দেখবেন confusion worst confunded,

আমার মনে হয় একটু সময় নিয়ে এই সেকসন থ্রিতে ঢেলে সাজিয়ে ঠিক করে রাখা হোক। যেমন আগে ছিল, ১৯৪৮ সালের এ্যাক্ট এই কম্প্লিকেশনগুলি ছিল না। রেসিডেন্সিয়াল হাউস সম্পর্কে ২০ বছরের কম হলে পর তাদের ক্ষেত্রে একই রকম আইন প্রযোজ্য হবে। তার মধ্যে আবার দিলেন এ এন্ড বি—বিত্তে বলেন ২০ বছর—আবার ১৫ বছর নিয়ে এলেন। আবার পরে যে এ্যাডিসন করলেন সেখানে নিয়ে এলেন,

notwithstanding any thing to all premises held under a lease,

তাহলে ঐ রেসিডেন্সিয়াল হাউস যেটা আপনি ফাস্ট সাবক্লজে নিয়ে আসছেন সেটাও আবার ইনক্লুডড হয়ে গেল। এখানে আবার বলছেন

Notwithstanding anything to the contrary contained in sub-section (1) but subject to sub-section 3 of section 1 only residential purpose.

এখানে বলছেন অনল রেসিডেন্সিয়াল পারপাস, আবার সাবসেকশন টুতে দিচ্ছেন অল প্রেমিসেস তাহলে ইট কোয়ালিফাইড

সাবসেকশন ওয়ানে রেসিডেন্সিয়াল হাউস সেটোও কোয়ালিফাই করছে—করে এখানে আনলেন provided that if such a lease is for a period of not less than 20 years.

অর্থাৎ দাঁড়ালো কি

২০ বছরের কম না হলে—তাহলে রেসিডেন্সিয়াল হাউস ছাড়া যেখানে বিসনেস হাউস ইন্ডাস্ট্রিয়াল হাউস বা সপ-কিপারস হাউস যে সমস্ত আছে তাদের ক্ষেত্রে ২০ বছরের যদি কম হয় তাহলে ইট উইল নট বি এ্যাপ্লিকেবল—সেখানে এ্যাপ্লিকেবল হচ্ছে না। কলকাতায় যত দোকানদার আছে যারা এর মধ্যে পড়ছে

period limited by such lease is not expressed to be terminated upon its expiration at the option either of the landlord or of the tenant,

যদি এই প্রভিসনস থাকে অপসনেবল—ফারদার এ্যাপ্লিকেশন করলেন—যদি এই লকম টার্মস থাকে তাহলে এ্যাপ্লিকেবল হবে না তাহলে সোজা বাংলায় কি দাঁড়ালো?

[5-50—5-53 p.m.]

কাজেই এটা অত্যধিক জাম্বলড্ আপ্ হয়ে যাচ্ছে, রেসিডেন্সিয়াল নন-রেসিডেন্সিয়াল, ১৫ বৎসর, ২০ বৎসর আবার রেসিডেন্সিয়াল করলে নট লেস দ্যান ২০ বৎসর এরপ টার্মস এন্ড কনভিসান থাকলে জাম্বলড্ আপ্ হবে, সেজন্য আমার অনুরোধ যে সেকশনটা একটু চিন্তা করে আবার রিরাইট করুন। এতগুলো প্রভিসান এ বি সি ডি করে এমন পর্যায়ে দাঁড়িয়েছে যে একটা একটা করে ওভার ল্যাপ্ করছে। ২০ বৎসর পর হলে যদি ইন্ডাস্ট্রিয়াল হয়, সপ কিপার হয়, নন রেসিডেন্সিয়াল হয় তাহলে টেন্যান্সির ক্ষেত্রে এ্যাপ্লিকেবল হচ্ছেনা। আবার যদি এমন কোন টার্মস এন্ড কনভিসান থাকে তাহলে এটা এ্যাপ্লিকেবল হচ্ছে না। সেজন্য আমি বলছি যে আইনটা অত্যন্ত কমপ্লিকেটেড হচ্ছে, এর কোন ক্লিয়ার মিনিং হচ্ছেনা, এবং এটা টেলে সেজে একটা এ্যামেন্ডমেন্ট আনুন।

Shri Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যবসায়ী বলছেন জিনিষটা খুবই জটীল, সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। তিনি বললেন কনভিসান ওয়ারস্ কনফাউন্ডেড্ কথাটা খুবই সত্য। ২০ বৎসর না হলে হবে না। I fully agree আপনার মত astute lawyer আমি সে সম্বন্ধে কিছুই জানিনা। আপনি যদি ভুল করেন তাহলে তো ভুল হবেই। কিন্তু জিনিষটা যে খুবই জটীল বলে আমরা ভেবে চিন্তে করছি। তা সত্ত্বেও আলোচনার স্কেপ যে নেই তা নয়। ফাস্ট রিডিং হয়ে থাক। ক্লজ বাই ক্লজ ডিসকাসান যখন হবে

We shall have enough discussion. Let us now go through the first reading. আজকে ফাস্ট রিডিং হয়ে থাক। আর একটি এ্যামেন্ডমেন্ট ক্লারিফাই ওয়েতে আমরা সোমবার দেবার চেষ্টা করছি, আজকে এই ফাস্ট রিডিং হয়ে থাক।

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of Shri Syamadas Bhattacharyya that the West Bengal Premises Tenancy (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 5-53 p.m. till 1 p.m. on Thursday, the 4th November, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Thursday, the 4th November, 1965, at 1 p.m.

Present

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 12 Ministers, 3 Ministers of State and 190 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Cossimbazar Manindra Mills and B. T. Mills

***41. (Admitted question No. *2.)**

Shri Sanat Kumar Raha:

প্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে মর্শিদাবাদ জেলার কাশীমবাজার মণীন্দ্র মিলস ও বি, টি মিলস-এ লক-আউট চলিতেছে ;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) এই লক-আউটের কারণ কি ;

(২) লক-আউটের ফলে কতজন শ্রমিক বেকার হইয়া পড়িয়াছে, এবং

(৩) উক্ত মিল দুইটি চালু করার জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা করিতেছেন কি না?

Shri Bijoy Singh Nahar:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন ওঠে না।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন প্রশ্নটা কোন তারিখে পেয়েছিলেন আমার কাছ থেকে?

Shri Bijoy Singh Nahar:

ঐটা ১৪-১০-৬৫ তারিখে এ্যাসেম্বলী হাউস থেকে পেয়েছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

ঐটা ১৪-১০-৬৫ তারিখের আগে আপনি পাননি?

Shri Bijoy Singh Nahar:

না। আমি ঐটা পেয়েছি ১৪-১০ তারিখে।

Shri Sanat Kumar Raha:

হয়ত, আমি যখন এই প্রশ্নটি পাঠাই তখন কাশীমাজার মণীন্দ্র মিলস্-এ লক-আউট ছিল। বর্তমানে সেই মিলস্ লক-আউট থেকে মুক্ত আছে। আমি জানতে চাই, আপনি কি জানেন এই লক-আউট তখন ছিল?

Shri Bijoy Singh Nahar:

হ্যাঁ, ছিল।

Shri Sanat Kumar Raha:

কয় মাস ধরে ছিল?

Shri Bijoy Singh Nahar:

তারা লক-আউট করে ১০-৬-৬৫ তারিখেতে, আর কাজ আরম্ভ হয় ১২-১০-৬৫ তারিখে।

Shri Sanat Kumar Raha:

প্রায় সাড়ে চার মাস ধরে লক-আউট ছিল। এই লক-আউটটা হল কেন?

Shri Bijoy Singh Nahar:

কর্মীদের সঙ্গে মালিকের বিরোধ হওয়াতে।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যে লক-আউট পিরিয়ডএ হাজার হাজার কর্মীকে মালিক বসিয়ে রাখলো, তার জন্য শ্রম দপ্তর কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন?

Shri Bijoy Singh Nahar:

আমি ত এইমাত্র বললাম, কাদের কত টাকা পাওনা হবে, বা না হবে লক-আউট পিরিয়ডএ, সেটা ট্রাইবুনাল-এ বিচারের জন্য দেওয়া হয়েছে।

Shri Narayan Choubey:

এটা ট্রাইবুনাল-এ দেওয়া হয়েছে বললেন, সেখানে কবে গিয়েছে?

Shri Bijoy Singh Nahar:

১২-১০-৬৫ তারিখে।

Shri Narayan Choubey:

১২-১০-৬৫ তারিখে লক-আউট হল, তারপরও ট্রাইবুনালে দেওয়া হয়েছে?

Shri Bijoy Singh Nahar:

হ্যাঁ।

Shri Narayan Choubey:

ইয়ারজেন্সীর সময়, কয়েকদিন আগে আপনি দিল্লীতে কনফারেন্স করে এলেন। ইয়ারজেন্সীর সময় মালিক পক্ষ লক-আউট চালাচ্ছে, তার বিরুদ্ধে ট্রাইবুনাল ছাড়া আর কোন ব্যবস্থা করতে পারেন না?

Shri Bijoy Singh Nahar:

ইমার্জেন্সীর আগেই ঐ লক-আউট ছিল বলে আমি জানি। কাজেই সেটা ট্রাইবুনালএ দেওয়া হয়েছে।

Shri Nikhil Das:

আপনি বললেন জুন মাসের ১০ই তারিখে লক-আউট হয়েছে এবং জুন মাসের ২২এ তারিখে একটা এগ্রিমেন্ট হয়। সেই এগ্রিমেন্ট হয় লেবার কমিশনারস অফিসএ লেবার কমিশনার-এর সামনে—যে তারিখে লক-আউট খোলার কথা ছিল, সেই তারিখে লক-আউটটা উইথড্র করা হয়েছিল কি?

Shri Bijoy Singh Nahar:

সেই তারিখে হয়নি। ১২-১০-৬৫ তারিখ থেকে মিল চালু হয়েছে।

Shri Nikhil Das:

১২-১০ তারিখে লক-আউট উইথড্রন হয়েছে। ইন্ডাস্ট্রিজ মিনিস্টার-এর সঙ্গে কথাবার্তা বলে ১২-১০ তারিখে একটা গ্রিপক্ষীয় চুক্তি বা এগ্রিমেন্ট হয়েছিল যে অমুক তারিখে লক-আউট উইথড্রন হবে। যে তারিখে লক-আউট উইথড্রন করার কথা ছিল, সেই তারিখে হয়েছিল কিনা?

Shri Bijoy Singh Nahar:

আমি ত বললাম সেই তারিখে হয় নি। উইথড্রনটা ১২-১০-৬৫ তারিখে হয়েছে।

Shri Nikhil Das:

সেই তারিখে যদি লক-আউট উইথড্রন না হয়ে থাকে, তাহলে মালিক পক্ষ এগ্রিমেন্ট ভঙ্গ করেছেন। মালিক পক্ষ এই এগ্রিমেন্ট ভঙ্গ করার জন্য, তাঁর শাস্তির ব্যবস্থা করেছেন কিনা?

Shri Bijoy Singh Nahar:

এগ্রিমেন্ট ভঙ্গ করলে, সে রকম কোন শাস্তি দেবার ব্যবস্থা নেই। তবে রিপ্রিমেন্ড করা যেতে পারে।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, যে এমার্জেন্সীর সময় মালিক পক্ষ বেআইনী ভাবে লক-আউট যাতে না করতে পারে, সে সম্বন্ধে সরকারী কোন ব্যবস্থা হয়েছে কিনা?

Shri Bijoy Singh Nahar:

হ্যাঁ, ব্যবস্থা হয়েছে। একটা গ্রিপক্ষীয় কমিটি করে দেওয়া হয়েছে, যেখানেই গণ্ডগোল হয়, সেখানে দেখতে পাবেন যে এই হাই লেভেল কমিটির তিনটি দল মিলে ব্যবস্থা করছেন।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, যদি এগ্রিমেন্ট ভঙ্গ করা হয়ে থাকে তাহলে আইনমত মালিকপক্ষের বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা যাবে কিনা?

Shri Bijoy Singh Nahar:

আমি তো বললাম এই ব্যাপারটা। আজকে যে পরিস্থিতি তাতে সেই লক-আউট তারা তুলে নিয়েছে।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় একটু আগে বললেন জুনমাসে মিলে লক-আউট হয় সেই সময় ইমারজেন্সী ছিল না। এটা তিনি কি সেন্স-এ বললেন, ইমারজেন্সী তো রয়েছে, তাতে লক-আউট নিষিদ্ধ ঘোষণা করা হয়েছে

Shri Bijoy Singh Nahar:

পাকিস্তানের সঙ্গে যে নতুনভাবে চুক্তি হোল আমি তার কথাই বলেছি।

Shri Narayan Choubey:

ইমারজেন্সী চলাকালে যখন লক-আউট হয়েছিল তখন ভারতবর্ষে এবং পশ্চিমবঙ্গের ইমারজেন্সী ছিল না একথাই কি আপনি বলতে চান?

Shri Bijoy Singh Nahar:

যেভাবে কোন্সেন ছিল সেইভাবেই উত্তর দিয়েছি। পাকিস্তানের সঙ্গে গোলমাল হয়েছিল, নতুন ভাবে তাদের সঙ্গে চুক্তির ব্যবস্থা হয়েছে, তার আগে লক-আউট হয়েছিল। কাজেই নিয়মিতভাবে ব্যবস্থা করা হয়েছে।

Shri Narayan Choubey:

মন্ত্রিমহাশয় এই যে গ্রিপাক্ষিক কমিটির কথা বললেন তা কি এই মণীন্দ্র মিলস সম্বন্ধে বিচার বিবেচনা করেছেন?

Shri Bijoy Singh Nahar:

ট্রেড ইউনিয়ন-এর পক্ষ থেকে বা মালিকের পক্ষ থেকে এরকম কোন বিষয় সেখানে আনা হয়নি।

Shri Nikhil Das:

লক-আউট-এর কারণ কি তা যদি দেখি তাহলে দেখা যাবে যে এগ্রিমেন্ট উপেক্ষা করে মালিক শ্রমিকদের রিট্রেন্স করেছে উইদআউট এনি বেনিফিট দিয়ে। আজ পর্যন্ত সেই রিট্রেন্সমেন্ট বেনিফিট দেওয়া হয়নি। সে সম্বন্ধে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন?

Shri Bijoy Singh Nahar:

গ্রিপাক্ষিক চুক্তির কথা বলতে পারি না। তবে লক-আউট হয়েছিল, চুক্তিও হয়েছিল। কিছ্ ওয়াক' লোড বাড়িয়ে দেবার জন্য শ্রমিকরা কাজে অসুবিধা করাতে মালিকপক্ষ লক-আউট করেছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই যে লক-আউট হোল এই লক-আউট হবার আগে মন্ত্রিমহাশয়ের শ্রম দপ্তরের নির্দেশ সত্ত্বেও মালিকপক্ষ লক-আউট করল। এটা আপনাকে জানান সত্ত্বেও আপনি চুপ করে রইলেন এই এনাক্রনিজমের কারণ কি?

Shri Bijoy Singh Nahar:

আপনার প্রশ্নের সমস্ত তথ্য ডুল।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি নিজে এ সম্বন্ধে আপনার কাছে অভিযোগ তুলেছিলাম এবং আপনি বলেছিলেন এ বিষয়ে কোন কিছ্ করণীয় নেই। যখন ইমারজেন্সী চলেছে দেশের মধ্যে এরকম অবস্থা তখন লিপ্সে

যে সঙ্কট সৃষ্টি করল, আপনি জানেন সেই মালিকটি একজন কংগ্রেস সদস্য। তাহলে আপনার কান কিছন্ন করণীয় ছিল না একথাই কি ধরব? এটা প্রতীয়মান হচ্ছে যখন কংগ্রেসী মালিক এমন কান কাজ করেন যা দেশের স্বার্থের পরিপন্থী তখন শ্রমদস্তর অগ্রসর হতে চান না। এই অবস্থায় প্রতিকার কি?

Shri Bijoy Singh Nahar:

আপনি একথা খুব ভাল করেই জানেন কালকের দৃষ্টান্ত বললে হয়ত আপনি লজ্জিত হবেন॥ কংগ্রেস বা অ-কংগ্রেস এটা শ্রম দপ্তর দেখে না। এটা নিশ্চয়ই আপনার খুব ভাল করে জানা আছে।

Shri Nani Bhattacharjee:

মহিমহাশয় বলছেন তিনি জানেন বোধহয় ২২-৬-৬৫ তারিখে একটা এগ্রিমেণ্ট হয় এবং এগ্রিমেণ্ট এর পরেও মিল খুলল না। তার কয়েকদিন পরে সমস্ত ব্যাপারটা ট্রাইবুনালে রেফার করেছেন এই ট্রাইবুনালে রেফার করা সত্ত্বেও লক-আউট কি বে-আইনী ঘোষণা করেছিলেন?

Shri Bijoy Singh Nahar:

আমি পূর্বেই বলেছি এই লক-আউট এ্যাক্টিভাইজেশন-এ দিয়েছি, সেকসন ১০ অনুযায়ী লক-আউট উইথড্রা করতে বলেছি।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

আপনারা যে নির্দেশ দিয়েছিলেন লক-আউট তুলে নেবার ব্যাপারে মালিক যখন সেটা মানলেননা তখন আপনারা কি স্টেপ নিয়েছেন?

Shri Bijoy Singh Nahar:

আমরা প্রথমে চেষ্টা করেছি মিল খুলতে, আইনের যে সমস্ত ব্যবস্থা আছে সরকার সেগুলি বিবেচন করতেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মহিমহাশয় জানাবেন কি বি টি মিলস সম্পূর্ণ চলছে এখন?

Shri Bijoy Singh Nahar:

প্রশ্ন করলে জানতে পারবেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

বর্তমানে কোন কর্মী ছাঁটাই আছে কিনা বা সমস্ত কর্মীকে কাজ দেওয়া হয়েছে কিনা?

Shri Bijoy Singh Nahar:

আমাদের শ্রম দপ্তর থেকে যে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে সেটা হল, যারা পারমেনেন্ট নয়, টেম্পোরারী কর্মী যারা তাদের সম্পর্কে লাস্ট কাম ফার্স্ট গো ব্যবস্থা করার জন্য নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

শ্রমিকদের বেতন যা পাওনা ছিল তা মিটিয়ে দেওয়া হয়েছে কি?

Shri Bijoy Singh Nahar:

নোটিশ চাই।

Hotel Employees

*42. (Admitted question No. *65.) **Shri Anangamohan Das :**

প্রশ্ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতা নগরে যে সকল ব্যক্তি হোটেল ও রেস্তোরাঁতে কাজ করে তাহাদের সংখ্যা কত; এবং

(খ) উহাদের ছুটি ইত্যাদির কিরূপ অযোগ্য আছে?

Shri Bijoy Singh Nahar:

(ক) ১৯৬৩ সালের পশ্চিমবঙ্গীয় দোকান ও সংস্থাবলী আইনের (দি ওয়েস্ট বেঙ্গল শপ অ্যাণ্ড এস্টাবলিশমেন্টস অ্যাক্ট, ১৯৬৩) আওতায় এতাবৎ রেজিস্ট্রিভুক্ত হোটেল ও রেস্তোরাঁয় নিযুক্ত কর্মি বর্গের সংখ্যা হইল ১৪,১৮৯ জন। আবাসিক হোটেল ও বোডিংসমূহ বর্তমানে আইনের আওতাধীন নয়। উহাদের এই হিসাবে ধরা হয় নাই।

(খ) পশ্চিমবঙ্গীয় দোকান ও সংস্থাবলী আইনের আওতাধীন অন্যান্য দোকান ও সংস্থায় নিযুক্ত কর্মিবর্গের ন্যায় ইহার। ও উক্ত আইন নির্দেশিত নিম্নলিখিতরূপ ছুটিসমূহ পাওয়ার অধিকারী :—

(১) একটানা দেড়দিন শবেতন সাপ্তাহিক ছুটি।

(২) প্রতি বৎসরের একটানা কার্য সম্পূর্ণাঙ্কে ১৪ দিন পূর্ণ বেতনে বিশেষ বাৎসরিক ছুটি (প্রিভিলেজ লিভ)।

(৩) রেজিস্ট্রিকৃত ডাক্তারের সার্টিফিকেট দাখিল করার শর্তে প্রতি বৎসর অর্ধ বেতনে ১৪ দিনের অসুস্থতাজনিত ছুটি (সিক লিভ)।

(৪) পূর্ণ বেতনে বৎসরে দশ দিন নৈমিত্তিক ছুটি (ক্যাজুয়াল লিভ)।

(৫) ইহা ছাড়া মহিলারা আইনের আওতায় প্রণীত নিয়মাবলীতে নির্ধারিত প্রসবকালীন ছুটি পাইবেন।

Shri Ananga Mohan Das:

এসব সংস্থায় যারা কাজ করে তাদের বেতনের হার সম্পর্কে আপনাদের কোন উপদেশ আছে কিনা?

Shri Bijoy Singh Nahar:

বর্তমানে নাই।

Shri Ananga Mohan Das:

মিনিমাম ওয়েজ অ্যাক্ট অনুসারে এদের বেতন গাইডেড হবার কোন ব্যবস্থা আছে কিনা?

Shri Bijoy Singh Nahar:

এখনো কোন মিনিমাম ওয়েজ ফিল্ড করা হয়নি।

Shri Ananga Mohan Das:

হোটেল ও রেস্তোরাঁতে যে হাজার হাজার লোক কাজ করে তাদের মাঝে মাঝে বিনা নোটিশে খেলালখন্দসীমিত ভাড়িয়ে দেওয়া হয়, এদের কোন প্রোটেকশান দেবার ব্যবস্থা আছে কি?

Shri Bijoy Singh Nahar:

এ সমস্ত বিরোধ আমাদের কাছে আনা হলে আইনগত ব্যবস্থা করা হবে।

Shri Monoranjan Roy:

বিনিয়াম 'ওয়েল্‌স' এ্যাঙ্কি গিভিউনের মধ্যে হোটেল রেস্টোরাঁর এম্প্লয়ীদের আনা হয়েছে কিনা জাননীয় মন্ত্রিমহাশয় দয়া করে জানাবেন কি?

Shri Bijoy Singh Nahar:

আমি যত্নব জানি আনা হয়নি।

Shri Monoranjan Roy:

যদি না আনা হয়ে থাকে তাহলে ভবিষ্যতে আনবার জন্য কোন ব্যবস্থা করবার পরিকল্পনা আছে কি?

Shri Bijoy Singh Nahar:

বর্তমানে এইসকল কোন পরিকল্পনা নাই।

Shri Monoranjan Roy:

ছোট ছোট হোটেল রেস্টোরাঁয় যারা কাজ করে তাদের অর্গানাইজ করা বড় মুষ্কিল হয়, এই সমস্ত আন অর্গানাইজড ওয়ারকার্সদের একই প্রকম বেতন যাতে হয় এবং তারা একটা নির্দিষ্ট পরিকল্পিত যাতে ন্যূনতম বেতন পায় তার ব্যবস্থা করবেন কি?

Shri Bijoy Singh Nahar:

ব্যবস্থা করা যায়, কিন্তু যদি কোন প্যামিটি ট্রিড ইউনিয়ন না থাকে তাহলে কোথায় কি হচ্ছে সরকার জানতে পারেন না এবং এদের এত ছোট ছোট ইউনিট যে ইচ্ছা থাকলেও পোজ খবরের অভাবে কার্যকরী করা সম্ভব হয় না।

Shri Aswini Roy:

এই যে ১৪ হাজার কর্মচারীর কথা বলা হয়েছে এর মধ্যে মহিলা শ্রমিকের সংখ্যা আছে কি?

Shri Bijoy Singh Nahar:

না আলাদা করে কিছু দেওয়া হয়নি।

Shri Aswini Roy:

ছুটি ইত্যাদি ক্ষেত্রে মহিলা পুরুষ ইত্যাদির মধ্যে কোন পার্থক্য আছে কি?

Shri Bijoy Singh Nahar:

সাধারণভাবে কিছু নেই কেবল প্রসবের সময় একটু পৃথক ব্যবস্থা করা হয়।

Shri Aswini Roy:

সমরসূচীর কিছু তালিকা হয় না?

Shri Bijoy Singh Nahar:

না, সমরসূচী একই।

Shri Nani Bhattacharjee :

এদের মধ্যে ট্রেড ইউনিয়ন বা থাকার জন্য মিনিমাম ওয়েজেস সিডিউলের মধ্যে এনে সেগুলো অন্তর্ভুক্ত করার অনেক সময় মুশকিল হয়। অনেক ইনডাস্ট্রির আন অর্গানাইজড ওয়ারকার্স যেমন স্টোন ক্রাফিং ইনডাস্ট্রি তাদের মিনিমাম ওয়েজেস ধারা অন্তর্গত করার কথা ঠিক হয়েছে তেমনি যেহেতু এরা আনঅর্গানাইজড ওয়ারকার্স, এদের কোন ট্রেড ইউনিয়ন নাই সেই কারণে এদের রিলিফ দেবার ব্যবস্থার জন্য মিনিমাম ওয়েজেস সিডিউলের ভিতরে আনবার কথা চিন্তা করবেন কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

দেখতে পারি।

Appointment of doctors in W. B. Medical Services

*43. (Admitted question No. *186.)

ডঃ গোলাম রাসখান : স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি এই বৎসর পশ্চিমবঙ্গ মোডিকেল সার্ভিসের জন্য—

- (১) কতজন ডাক্তারের প্রয়োজন ছিল ;
- (২) পার্থক্য সার্ভিস কমিশন কতজন ডাক্তারের নাম নিয়োগের জন্য সুপারিশ করিয়াছিলেন ;
- (৩) কতজন ডাক্তারকে নিয়োগপত্র দেওয়া হইয়াছিল ; এবং
- (৪) বাহাদের নিয়োগপত্র দেওয়া হয় তাহাদের মধ্যে কতজন ডাক্তার কাজে যোগ দেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

(১) ১৯৬৫ সালের প্রথম দিকে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন হাসপাতাল, স্বাস্থ্য কেন্দ্র ও অপরাধন স্বাস্থ্য পরিকল্পনার জন্য ৩৯০ জন ডাক্তারের প্রয়োজন ছিল।

(২) ও (৩) ৩৯০

(৪) অক্টোবর মাসের মাঝামাঝি পর্যন্ত ১০৫ জন ডাক্তার কাজে যোগ দেন।

Dr. Golam Yazdani :

কতজন ডাক্তার দরখাস্ত করেছিলেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

পাবলিক সার্ভিস কমিশন বলতে পারেন।

Dr. Golam Yazdani :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানালেন ১০৫ জন ডাক্তার মাত্র অয়েন করেছেন, যাঁরা অয়েন করেন নি তাঁরা কি কোন কারণ দেখিয়েছেন।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

কেউ কেউ কারণ দেখাননি আর কেউ কেউ গ্রামাঞ্চলে যেতে আপত্তি জানিয়েছেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, স্বাস্থ্য মন্ত্রিমহাশয় জানালেন পাবলিক সার্ভিস কমিশন বলতে পারেন এটা কি একটা উত্তর হল? উনি যেখান থেকে প্রয়োজন সেখান থেকে খবর এনে আমাদের জানাবেন।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

কতজন ডাক্তার দরখাস্ত করেছেন সেটা আপাতত বলা সম্ভব নয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

তাহলে আপনি বলতে পারেন যে নোটিশ চাই। পাবলিক সার্ভিস কমিশন থেকে প্রয়োজনীয় খবর এনে আমাদের কাছে পেশ করা মন্ত্রীমহোদয়ার দায়িত্ব।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

তাহলে সেইভাবে প্রশ্ন করতে হয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আপনি তাহলে নোটিশ চাই একথা বলতে পারেন, 'পাবলিক সার্ভিস কমিশন বলতে পারেন' একথা বলতে পারেন না।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

তাহলে আলাদা প্রশ্ন করতে হবে।

Dr. Golam Yazdani:

যাঁরা জয়েন করেন নি তাঁদের কি টাইম দিয়েছেন? নাকি তাঁদের আবার অনুরোধ জানিয়েছেন?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

যাঁরা যুক্তিসঙ্গত কারণে টাইম চেয়েছেন তাঁদেরকে আমরা টাইম দিয়েছি। যাঁরা গ্রাহ্যকালে যেতে অস্বীকার করেছেন তাঁদের কেস পণ্য হবে না। অক্টোবরের মাঝামাঝি সময়ের কিগাপ আদি দিয়েছি, ভবিষ্যতে কতজন জয়েন করবেন তাঁদের কথা আমি বলতে পারবো না।

Dr. Radhakrishna Sinha:

আমাদের পশ্চিমবঙ্গে ডাক্তারের খুব অভাব একথা আমরা সকলেই জানি, যাঁরা পাবলিক সার্ভিস কমিশনে ইন্টারভিউ দিয়েছিলেন তাঁদের মধ্যে যোগ্য চিকিৎসক হওয়া সত্ত্বেও এ্যাপয়েন্টমেন্ট পাননি, এইজন্য কি আপনি পাবলিক সার্ভিস কমিশনের কাছে কোন কৈফিয়ত চেয়েছেন যে কেন তাঁরা চাকরী পান নি?

(নো রিপ্লাই)

[1-20—1-30 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, এই যে ৩৯০ জনের মধ্যে ১০৫ জন ডাক্তার কাজে যোগ দিচ্ছেন এর কি প্রধান কারণ এই নয় যে যে বেতন আপনারা দিচ্ছেন সেই বেতন তাঁদের পক্ষে কম বলে তারা মনে করেন এবং বিতীৰ্ণত: তারই পরিপ্রেক্ষিতে আপনারা এই বেতন বাড়ানর কথা চিন্তা করছেন কিনা?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

যদি বেতন কম বলে মনে করতেন তাহলে তারা এ্যাডভার্টাইজমেন্টের উত্তরে দরখাস্ত করতেন না বা ইন্টারভিউ দিতে আসতেন না।

Shri Sunil Dasgupta:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়! বললেন যে ৩৯০ জন ডাক্তারকে এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছিল তার মধ্যে ১০৫ জন কাজে যোগ দিয়েছে। এই যে ৩৯০ জনকে এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছিল তার মধ্যে কত জন গ্রামের হেলথ সেন্টারের ডাক্তার এবং কত জন সহরের ডাক্তার ছিলেন?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

কেন্দ্রীয় ভাগে সবারের এ্যাপয়েন্টমেন্ট লেটার গ্রামের জন্য দেওয়া হয়েছিল।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়! কি জানাবেন যে এই পাবলিক সার্ভিস কমিশন যাঁদের সিলেক্ট করেছেন এবং হেলথ ডিপার্টমেন্ট সকলকে যখন গ্রামে পোস্ট করবেন এই সিদ্ধান্ত হয়েছিল তখন কত জন বিশিষ্ট ব্যক্তি বিশেষ করে সদস্য আপনার কাছে গিয়ে তদবির করেছিলেন তাঁদের যাতে সহরে পোস্ট করা হয়?

(নো রিপ্লাই)

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় সদস্য আনন্দ বাবু যে প্রশ্ন করলেন তাতে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি যে উনি এরকম ইনসিনিউয়েশন করলেন, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে আমি বলবো এই ব্যাপারে কতজন কংগ্রেসী সদস্য আপনার কাছে গিয়ে তদবির করেছেন?

(নো রিপ্লাই)

Shri Aswini Roy:

এই যে ১০৫ জনকে চাকরী দিয়েছেন এর মধ্যে পোস্ট গ্রাজুয়েট কত জন আছেন?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

আমার কাছে ভাগ করা নেই, তবে ১০-১৫ জন হবে।

Shri Aswini Roy:

সাধারণ যে বেতন তাই থেকে তাঁদের দেওয়া হয়?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

পোস্ট গ্রাজুয়েট কোয়ালিফায়ড যাঁরা আসেন পাবলিক সার্ভিস কমিশন যখন নারী পাঠান সে সময়ে হাইয়ার ইনিশিয়াল কি দেব তা তাঁরা রেকর্ডে করেন সেই অনুযায়ী দেওয়া হয়। যেখানে পাবলিক সার্ভিস কমিশন রেকর্ডে করেন না সেখানে আমরা তাদের একটা কিম্বা দুটো ইনসিনিউয়েশন ইনিশিয়াল দিয়ে ভতি করতে পারি।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিসভার কাছে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যখন দেখা যাচ্ছে যে গ্রামাঞ্চলের অধিকাংশ স্বাস্থ্য কেন্দ্রে ডাক্তার থাকেন না এই গ্রামাঞ্চলে যাতে অধিক সংখ্যক ডাক্তার যেতে পারেন এর জন্য কি কোন এনকোরেজমেন্ট স্কীম বা অন্য কোন পরিকল্পনা সরকার নেবেন?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

আমরা ৭৫ টাকা রসাল হেলথ সেন্টার এ্যালাউন্স ইতিমধ্যেই মঞ্জুর করেছি গত বছর।

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় মন্ত্রিসভার কি জানাবেন এই যে আপনি বলছেন ৩৯০ জনকে এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছিল তাঁদের সবাইকে প্রায় গ্রামে পোস্ট করা হয়েছিল এবং তার মধ্যে ১০৫ জন ডাক্তার জয়েন করেছিল। যে সমস্ত হেলথ সেন্টারে ডাক্তার জয়েন করেন নি তাঁদের অন্য অলটারনেট ব্যবস্থা কি করেছেন?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

কয়েকটি কেন্দ্রে আমি যেখানে যেখানে স্থানীয় প্রাকশিনার পেয়েছি যারা পার্ট টাইম আমাদের হেলথ সেন্টারে কাজ করতে চান তাঁদের রেবেচি প্রাইমারি হেলথ সেন্টারে সেকেন্ড মেডিক্যাল অফিসার হিসাবে, কিন্তু সাবসিডিয়ারী হেলথ সেন্টারে সেকেন্ড মেডিক্যাল অফিসারের পোস্ট নেই বলে সেখানে আমাদের যে সব এল.এম.এফ. ডাক্তার আছেন যারা ৫৮ বছর বয়সে সুপার-এ্যানুয়েটেড হয়ে চলে যাচ্ছিলেন তাঁদের অনেককে রেখে দেওয়া হয়েছে।

Shri Abani Kumar Basu:

যারা পার্ট টাইম কাজ করেন তাঁদের প্রাইভেট প্রাকটিস করতে দেওয়া হয় কি?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

যারা সেকেন্ড মেডিক্যাল অফিসার হিসাবে পার্ট টাইম কাজ করেন তাঁদের প্রাকটিস এ্যালাউ করা হবে।

Dr. Golam Yazdani:

আমার প্রশ্ন হল এই ১০৫ জন ডাক্তার সব কলকাতা পোস্টেড হয়েছে, না গ্রাম গিয়েছে? ২নং হচ্ছে কলকাতায় যেসব ডাক্তার পোস্টেড হয়েছে তাঁদের সুপারনিউমারারি ডিউটিতে কত জন আছে?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

১০৫ জনের মধ্যে বেশীর ভাগ আমরা গ্রামাঞ্চলে পোস্ট করেছি, তাঁরা গ্রামাঞ্চলে গিয়েছেন। কলকাতা লহরে যেসব চেষ্টা ক্লিনিক, যেসব সহরাকলে লেপ্রসি, চেষ্টা ক্লিনিক এর অন্য ডাক্তারের অভাব ছিল সেখানে ১০৫ জনের মধ্যে থেকে নিতে বলেছি। এছাড়া কয়েক জন সুপারনিউমারারি মেডিক্যাল অফিসার নিয়েছি সেই সুপারনিউমারারি মেডিক্যাল অফিসারকে পোস্ট করা হয় তখনই যখন যে ডিপার্টমেন্টের যে স্যাপশন স্ট্রুং তার চেয়েও যদি কাজ বেশী থাকে কোন একটা পার্টিকুলার পিরিয়ডে সেই কাজটা চালানার জন্য।

Contai Subdivisional Hospital

*44. (Admitted question No. *214.)

Shri Sudhir Chandra Das:

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কাঁথি মহকুমা হাসপাতালের নতুন গৃহ নির্মাণের কার্য কবে শেষ হইবে ;
- (খ) ঐ হাসপাতালটিতে জন সরবরাহের কি পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে এবং ঐ পরিকল্পনা রূপায়ণের কার্য কি পর্যায়ে আছে ; এবং
- (গ) ঐ হাসপাতালটি কবে চালু হইবে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

- (ক) এখন সঠিক বলা সম্ভব নহে।
- (খ) উৎস হিসাবে ৩' ব্যাস বিশিষ্ট ৭০০' গভীর দুইটি নলকূপ বসাইবার একটি পরিকল্পনা স্বাস্থ্য অধিকারের বিবেচনামূলক আছে।
- (গ) এখন সঠিক বলা সম্ভব নহে।

Shri Sudhir Chandra Das:

(ক) প্রশ্নের উত্তরে মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে এখন বলা সম্ভব নয়। আমি জানতে চাই যত তৈরী শেষ করার মেয়াদটা কবে ছিল ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

আমরা আশা করেছিলাম আমাদের এই খার্ড প্ল্যানের শেষ দিকে এই বাড়ী শেষ হবে কিন্তু এখনও পর্যাপ্ত কাজের যে প্রগতি তাতে আমরা এখনও আশা করছি আমরা খার্ড প্লানে শেষ করতে পারবো। কিন্তু করতে পারবো বলে ডেফিনিট বলতে পারছি না এবং সেই জন্য বলেছি যে এখন বলা সম্ভব নয়।

Shri Sudhir Chandra Das:

(খ) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন যে ৭০০ ফুট নলকূপ বসানোর একটি পরিকল্পনা আছে। আপনি জানাবেন কি এর জন্য কোন স্থান নির্বাচন হয়ে গিয়েছে কি ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

না।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এটা সম্পর্কে আরো কিছু জানাবেন কি, যে সেড মাইল, দু মাইল দূরে নন-টিউবওয়েল এরিয়া থেকে এখন জন সরবরাহের যে পরিকল্পনা আপনার দপ্তরে থেকে গ্রহণ করা হয়েছে সেটা সম্পর্কে কিছু সংবাদ দিতে পারেন কি ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

আমাদের যিনি চিফ ইঞ্জিনিয়ার, পাবলিক হেলথ ইঞ্জিনিয়ারিং, তিনি এ সম্পর্কে বিশেষজ্ঞ। তিনি নিজে সরেজমিনে তদন্ত করে এই নলকূপ বসানোর পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন। এই রকম কোন অভিযোগ আমাদের দপ্তরে আসেনি। যেখানে এলক টাকার উপর ব্যয় করে এই নলকূপ

বসবে সেখানে তদন্ত করা হবে, কিন্তু এখনও পর্যন্ত চিক ইঞ্জিনিয়ার যে রিপোর্ট দিয়েছে তাতে তিনি নন টিউবওয়েল এরিয়া বলে কিছু বলেন নি।

Shri Sudhir Chandra Das:

চিক ইঞ্জিনিয়ার যখন একটা রিপোর্ট দিয়েছেন তখন স্থান নির্বাচন হবার পরিকল্পনা সম্বন্ধে কোন ইঙ্গিত আছে। সেটা যদি আমাদের বলেন তাহলে আমি বলতে পারবো সেটা নন টিউবওয়েল এরিয়া কিনা।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

সি। অ.মি এখন বলতে পারবেন না। আপনি যদি আমার ঘরে যান তাহলে আমি চিক ইঞ্জিনিয়ারকে ডেকে পাঠিয়ে আপনার সন্দেহের অবসান করতে পারি।

Detenus arrested under D.I.R.

*45. (Admitted question No. *398.)

Shri Tarun Kumar Sengupta:

ঘরাড়ী (জেল) বিভাগের মন্ত্রিসহায়ক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গে ভারতরক্ষা আইনে বিনা বিচারে কারাক্ষত সর্বমোট কতজন রাজনৈতিক বন্দী আছেন;

(খ) উক্ত বন্দীদের মধ্যে যাঁহারা রোগে ভুগিতেছেন, তাঁহাদের সংখ্যা কত; এবং

(গ) উক্ত বন্দীদের কাছাকাছিও মুক্তি দেওয়ার কথা সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি?

Mr. Speaker: Honourable Members, admitted question No. *398 is held over till the next rotational day as the Hon'ble Minister has not been able to collect all the information.

Enquiry into the death of Dr. Jatindra Bimal Chaudhury

*46. (Admitted question No. *409.)

Shri Birendra Narayan Ray:

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিসহায়ক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ১০ই জুলাই, ১৯৬৫ তারিখে মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতালে বিখ্যাত শিক্ষাবিদ ডাঃ যতীন্দ্র বিমল চৌধুরীর মৃত্যু সম্বন্ধে তদন্ত শেষ হইয়াছে কি; এবং

(খ) হইয়া থাকিলে তাহা কি?

1-30—1-40 p.m.]

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

ত(ক) হ্যাঁ;

(খ) তদন্তে প্রকাশ পায় যে ১৯৬৪ সালের ১০ই জুলাই তারিখে রাত ৯-১০ মিনিটে ডাঃ চৌধুরীকে কলিকাতার মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতালের ইমারজেন্সী ডিপার্টমেন্টে প্রায় সচেতন অবস্থায় লইয়া আসা হয়। সেখানে কর্মরত দুইজন ডাক্তার (একজন বিশেষজ্ঞ) রোগীকে মবিলম্বে পরীক্ষা করেন। তিনি রোগীকে হাসপাতালের ওয়ার্ডে ভর্তি করিয়া যথাযোগ্য চিকিৎসার পরামর্শ দান করেন।

ডাঃ চৌধুরীকে চিকিৎসার জন্য ক্রি বেডে ভর্তি করা সম্ভব ছিল। কিন্তু তাহার ক্রি বেডে ভর্তি করা হইবার জন্য পীড়াপিড়ি করেন। ফলে এক্রপ বেডের সন্ধান করিয়া এবং হাসপাতালের নিয়মানুযায়ী টাকা পরমা জমা লইয়া এবং নির্ধারিত ফর্ম সহি করাইয়া রোগীকে একটি কেবিনে রাত্রি ৯-৪৫ মিনিটে ভর্তি করা হয়।

কেবিনে ভর্তির পর ডাক্তারী পরীক্ষাতে দেখা যায় যে রোগীর গুরুতর রকমে সেরেবোরাল হেমা-রেজ হইয়াছিল এবং এক্রপ রক্তক্ষয় "সেরেব্রোস্পিনাল-ফ্লুইড স্পেস" পর্যন্ত পৌঁছাইয়াছিল। এক্রপ গুরুতর অবস্থায় রোগীকে নিরাময় করা প্রায় অসম্ভব বলেই বিশেষজ্ঞগণ মনে করেন। তথাপি রোগীকে বাঁচাইবার জন্য যতটুকু করা সম্ভব তাহা করা হইয়াছিল।

তদন্তের রিপোর্ট পরীক্ষাতে স্বাস্থ্য দপ্তরের তদানীন্তন অধিকর্তা এবং বিভাগীয় তদন্তের জন নিযুক্ত কমিশনার (অবসরপ্রাপ্ত জর্জ) উভয়েই এই অভিমত প্রকাশ করেন যে, ডাঃ চৌধুরীকে হাসপাতালে ভর্তি ও চিকিৎসার ব্যাপারে কোন গাফিলতি হয় নাই এবং তাহার মৃত্যুর জন্য হাসপাতালের কোন ডাক্তার বা কর্মচারীকে দায়ী করা যায় না। সরকার তাহাদের অভিমত গ্রহণ করেন।

Shri Birendra Narayan Ray:

পশ্চিমবঙ্গ সরকার ডি চৌধুরী কেমেলীর কাছ থেকে কোন অভিযোগ পেয়েছিলেন কি না—যাতে তারা বলছেন যে হাসপাতালের চিকিৎসকের অমোযোগাতার জন্য ঠিক ঠিক চিকিৎসা হয়—সে জন্য সারা গেছে?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

ডঃ যতীন্দ্র বিমল চৌধুরীর পরিবার বন্ধু-বান্ধব এবং পবনের কাগজ ও এই সংবাদ প্রকাশ পেয়েছিল তাঁর পরিবারের থেকে যে দরখাস্ত আমরা পেয়েছিলাম তাতে তারা হাসপাতালের গাফেলতির চেয়ে তাতে তারা বলেছিলেন তাঁর যখন মৃত্যু হয় তখন কাছাকাছি তাঁরা পাকা সড়ক ও তাদের ঠিক মত খবর দেওয়া হয় নি এবং এই অভিযোগটা খুব গিরিয়াস ধরণের ছিল বলে আমরা বিশেষজ্ঞ কমিটি করেছিলাম এবং তদন্ত কমিটির রিপোর্ট আমি আপনাদের পড়ে শুনিয়েছি।

Water scarcity at Alipore Central Jail

*47. (Admitted question No. *423.) **Shri SUBODH CHOWDHURY:** Will the Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

(a) whether the Government is aware that there is scarcity of water at Alipore Central Jail and in particular at the wards where the D.L.R. detenues are housed; and

(b) If so, what arrangements are being made for the supply of adequate water there?

Mr. Speaker: Admitted question No. *423 is held over till next rotational day.

Bangeswari Cotton Mills

*48. (Admitted question No. *468.) **Shri PANCHU GOPAL BHADURI:** Will the Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that the workers of Bangeswari Cotton Mills are not getting due wages for the last three months;

(b) if it is a fact that the workers have been illegally laid-off since 19-7-65; and

(c) if the answers to (a) and (b) be in the affirmative, what steps, if any, are being contemplated to protect the workers?

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

—লে-অফ সম্পর্কে যে লে-অফ 'ওয়েজেন্স সেবার কথা' তা যে দেওয়া হচ্ছে সে সম্বন্ধে কোন কমপ্লেন লেবার ডিপার্টমেন্ট পান নি?

Shri Bijoy Singh Nahar:

কমপ্লেন পেয়েছি—কিন্তু যে হিসাবে—নিয়মে দেবার কথা সে নিয়মে পাওয়া যায় নি।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

কোন লে অফ 'ওয়েজেন্স দেওয়া হয়েছে বলে আপনি শুনেছেন?

Shri Bijoy Singh Nahar:

যতদূর জানা আছে—লে-অফ 'ওয়েজেন্স কেউ দেয় নি।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

আপনি কি একথা বলবেন যে যে সময় বন্দেম্বরী মিলে লে অফ রয়েছে সেই সময় ভারত পাকিস্তান যুদ্ধের আমাদের বিশেষ ইমারজেন্সী অবস্থা অর্থাৎ যে ইমারজেন্সী অস্বীকার করা যায় না সেই ইমারজেন্সী থাকা সত্ত্বেও আপনি বলবেন যে এ সম্বন্ধে গভর্নমেন্ট লে-অফ উঠিয়ে নেবার জন্য কি ব্যবস্থা করেছেন?

Shri Bijoy Singh Nahar:

এখন মিলটা সম্পূর্ণ বন্ধ হয়ে আছে। তা তুলে নেবার কোন ব্যবস্থা করা যায় না।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

এই মিল বন্ধ হয়ে থাকা সম্পর্কে এই মিল টেক 'ওভার করার জন্য ১৯৫১ সালের যে রেগুলেশন এণ্ড ডেভেলপমেন্ট অব ইণ্ডাস্ট্রিজ এ্যাক্ট আছে সে সম্বন্ধে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছে আপনারা কি কোন রেকমেন্ডেশন করেছেন?

Shri Bijoy Singh Nahar:

আমরা কোন রেকমেন্ডেশন করি নি। এবং আমার 'যতদূর জানা আছে—এই মিলটি নেওয়া হবে না এই জন্য যে এদের এত বেশী দেনা আছে এবং এ সম্পর্কে হাইকোর্টে ডমন্ড চলছে।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

এই মিলের ১৩৫ বিধা আমি আছে যার মূল হচ্ছে ২।। তিন কোটি টাকা—ক্যাডই ৬০ লক্ষ টাকা যার সেটা কিছুই নয়—এ নিয়ে গভর্নমেন্টের প্রফিটেবল করতে পারেন এটা মনে করেন কি?

Shri Bijoy Singh Nahar:

এটা মত সাপেক্ষ—তবে আমি এটুকু বলতে পারি যে ওটা, ৬০ লক্ষ ১৯৬২ সালের হিসাবে—১৯৬৩-১৯৬৪-১৯৬৫ লেও কিছু বেড়েছে।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

এক কোটি টাকা হলোও টেক আপ করা প্রফিটেবল হবে বলে মনে করেন কিনা।

Shri Bijoy Singh Nahar:

এটা এখন হাইকোর্টে রয়েছে কাজেই এর মধ্যে সরকারের যাওয়া উচিত নয়।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

শ্রমিকদের পাওনা ১০ লক্ষ টাকার মত হবে এবং ৪ হাজার শ্রমিক স্টোরভেসন করে আছে— এই সমস্ত শ্রমিকদের পাওনা পাইয়ে দেবার জন্য আপনারা কিছু করতে পারেন তাদের তিন বছরের স্ট্যাটিটারী লীড ১ বছর সিক লিড, ১ বছর ক্যাজুয়াল লিড পাওনা এবং কমপালসারিলি পেয়েবল মিনিমাম বোনাস, বোনাস অর্ড্যান্যান্স এই সমস্ত যে পাচ্ছে না এগুলি পাইয়ে দেবার জন্য গভর্নমেন্টের কোন ওবলিগেশন আছে কিনা এরা কোন লিগ্যাল প্রটেকশন দাবী করতে পারেন কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar:

আনি এক বলতে পারি যে ওয়ার্কারদের পাওনা প্রায় ২ লক্ষের উপর আছে—কিন্তু এই পাওনা আইন মত আদায় করার আমরা চেষ্টা করছি তবে কোম্পানীর কোন টাকা নেই ব্যালকে টাকা নেই।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

বর্তমান ইমারজেন্সীর দরুণ মালিকদের ডি. আই. আরে আটক করতে পারেন কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar:

হাইকোর্ট থেকে একটা বোর্ড অব ডাইরেক্টর করে দিয়েছে—হাইকোর্টের রায়ে উপর আমরা কিছু করতে পারি না।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

এই লে-অফ সম্পর্কে ?

Shri Bijoy Singh Nahar:

লে-অফ সম্পর্কে আমরা কিছু করতে পারি না—কারণ এটা হাই কোর্টের বিচারবাহীন আছে।

Morgue of Krishnagar Sadar Hospital

*49. (Admitted question No. *540.)

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে কৃষ্ণনগর সদর হাসপাতালে অবস্থিত 'মর্গ'টিকে সহরের মহাস্থল থেকে সরিয়ে জেলা হাসপাতালের সন্নিবিষ্ট কোন অঞ্চলে স্থাপনের প্রস্তাব আছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, কতদিনের মধ্যে কার্যকরী করা হবে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

(ক) পূর্বতন সদর হাসপাতালে অবস্থিত মর্গটিকে সরিয়ে কৃষ্ণনগর সহরের শক্তিনগর অঞ্চলে অবস্থিত তুন সদর হাসপাতালে স্থানান্তরিত করা হয়েছে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Violation of the provisions of Minimum Wages Act by the tea planters

*50. (Admitted question No. *578.) **Shri MONORANJAN ROY:**
Will the Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware that the managements of Tea Industry in West Bengal have been refusing to pay the increased D.A. as per the notification under the Minimum Wages Act since 1963 in Darjeeling Hill area and 1964 for the whole of the Tea area in West Bengal; and
- (b) if so, what steps the Government has taken against the planters for the continued violation of the statutory provisions for the payment of Minimum Wages?

Shri Bijoy Singh Nahar:

(a) The employers in Tea Industry have pleaded that they have no capacity to pay the additional dearness allowance as per the Minimum Wage notification of 1959.

(b) Efforts are being made for removing the deadlock.

Shri Monoranjan Roy:

মাননীয় মন্ত্রিহাশয় বলবেন কি যে আত্ম পর্যন্ত কোন হিসাব করেছেন কিনা যে প্রায় ২ লক্ষ শ্রমিকের কত পাওনা হয়েছে?

Shri Bijoy Singh Nahar:

হিসাব এখনও করা হয়নি।

Shri Monoranjan Roy:

এটা কি সত্য যে পাঁচ কোটি টাকার উপর গত আগস্ট মাসে তাদের পাওনা হয়ে গিয়েছিল এবং এই সেপ্টেম্বর অক্টোবরে আরও কিছু হয়েছে?

Shri Bijoy Singh Nahar:

আমি তো বললাম যে আমার কাছে এ হিসাব নেই।

Shri Monoranjan Roy:

মন্ত্রিহাশয় জানানবেন কি যে যখন আপনাদের ব্যয়সূচী অনুযায়ী শ্রমিকদের মাইনে কেটে নেওয়া হয় তখন আমরা আপনাদের কাছে দরখাস্ত করেছিলাম যে ঐ চটকলগুলির শ্রমিকদের মাইনে কাটা বন্ধ করে ব্যয়সূচী তদন্ত করা হোক—তখন কি শ্রমিকদের ক্যাপাসিটি আপনাদের বিবেচনা করেছিলেন যে তাদের দেওয়া উচিত—মালিকের দেবার ক্যাপাসিটি আছে।

Shri Bijoy Singh Nahar:

আমি তো একথা বলি নি—যে মালিকদের ক্যাপাসিটি নেই বলে তাদের ছেড়ে দিচ্ছি। এটা লিগ্যাল ডিউজ তাদের দেয় রয়েছে অতএব বিবেচনার কথা উঠে না।

Shri Monoranjan Roy:

তারা যে আজও আইন ভঙ্গ করে যাচ্ছে—আমরা জানি আপনি চেষ্টা করছেন, মালিকদের ডেকেছিলেন, তা সবেও তারা পরিস্কার বলে দিচ্ছে দেবো না তোমরা যা পার কর—সেই আরগার আইন ভাঙ্গার জন্য তাদের বিরুদ্ধে কোন শাস্তিমূলক ব্যবস্থা নিচ্ছেন কিম্বা জানতে চাই। অর্থাৎ কোর্টে গিয়ে ডি. আই. আর-এ কেন মালিকদের রাখা হচ্ছে না যারা আইন ভঙ্গ করছেন?

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Bijoy Singh Nahar:

যারা আইন ভঙ্গ করেছেন তাদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করা—আইন হিসাবে তাদের যে পাওনা সেটা দেওয়া দরকার এবং সেটার জন্য আমরা বারবার বলছি। যে যারা ট্রেড ইউনিয়নে আছেন তাদের মাহিনা আদায়ের ব্যবস্থা করুন। আরও এটা করবো, কিন্তু জিনিষটা এত ব্যাপক যে এখুনি এর উপর ব্যবস্থা গ্রহণ করা যায় না।

Shri Narayan Choubey:

তাহলে আপনি কি বলছেন যে আপনি তাদের ভয় করছেন কারণ উপযুক্ত আইনে ব্যবস্থা অবলম্বন না করে মালিকপক্ষ এটাকে সাবোটিজ করছে।

Shri Bijoy Singh Nahar:

সাবোটেজের কোন প্রশ্ন নেই। মালিকপক্ষ এটা দিচ্ছে না। ইউনিয়নের নেতারাও গোড়ার দিকে যুগিয়ে ছিলেন। আমি ননীবাবুকে ধন্যবাদ দেবো, কারণ তিনি হঠাৎ একবার এখানে এ প্রশ্ন তোলেন। আমি এটা পরীক্ষা করে দেখি এবং মালিকপক্ষকেও এ সম্বন্ধে বলি, শ্রমিক ইউনিয়নের নেতাদের সঙ্গেও এ সম্পর্কে আলোচনা করেছি। মনোরঞ্জনবাবুকে আমি বলেছিলাম যে আপনারা আলোচন করুন যাতে নাকি এর একটা প্লাবাবস্থা হয় এবং শ্রমিকরা কিছু পান।

Shri Monoranjan Roy:

শ্রমিকদের পাওনা টাকা যেটা রয়েছে সেটা তারা আদায় করতে পারে নি। একই জিনিষ—অর্থাৎ আইন তারা ভঙ্গ করেছেন। আর নতুন বেতন যেটা তাদের আইন অনুযায়ী পাবার কথা সেটাও তারা দিচ্ছেন না। এটার দায়িত্ব যারা লেবার ডিপার্টমেন্ট চাকরি করছেন বা সেখানে যারা ইনস্পেক্টর আছেন। কিন্তু তারা মিনিমাম ওয়েজ্‌স এ্যাঙ্ক দেখাচ্ছেন না। আমাদের প্রশ্ন হচ্ছে আপনার সেই মালিকদের বিরুদ্ধে কেন ডি. আই. আর প্রয়োগ করলেন না?

Shri Bijoy Singh Nahar:

ডি. আই. আর প্রয়োগ উপযুক্ত বলে মনে হয়নি।

Shri Apurba Lal Majumdar:

উনি বললেন মালিকরা আইন ভঙ্গ করছে। সেটা খুব ব্যাপক এবং একসঙ্গে অনেক মালিক জড়িত। কাজেই আইনতঃ যদি কোন একগান নিতে হয় তাহলে সেটা এত ব্যাপক হয় যে তা দেওয়া যেতে পারে না। আমি জিজ্ঞাসা করছি সকলের বিরুদ্ধে না হয় অন্তত ২-১ জনের বিরুদ্ধে কেন আইনতঃ ব্যবস্থা করছেন না।

Shri Bijoy Singh Nahar:

২-১ জনের প্রশ্ন নয়। যত কর্মী সেখানে রয়েছেন তাদের সকলের নামে বন্ধন করা করতে হবে এবং টাকা আদায়ের ব্যবস্থা করতে হবে। এটা এত ব্যাপক যে এটা না করে আমরা কনসিলিয়েশান অফিসে মিটিং যাতে এর একটা সমাধান হতে পারে।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিপরিষদ কি এটা বলবেন যে মিনিমাম ওয়েজ্‌স এ্যাঙ্ক অনুযায়ী ডুয়ার্ড ও তরাই এর ক্ষেত্রে শ্রমিকদের ৪০ পরশা এবং দাভিলিং-এ ৮০ পরশা প্রতিদিন হয় কিনা? আর সেটা পেমেন্ট এক মিনিমাম ওয়েজ্‌স হয় কিনা?

Shri Bijoy Singh Nahar:

হিঃ

Shri Nani Bhattacharjee:

স্বনন মূল্য বৃদ্ধি ঘটে গিয়েছে তখন মালিকরা বেআইনি কার্যকলাপ করে শ্রমিকদের মধ্যে ভিসাকেকসানের মনোভাব জ্বিয়েট করছেন কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar:

ভিসাকেকসান হচ্ছে কিনা বলতে পারবো না তবে এটা অনায়াস হচ্ছে বলতে পারি।

Shri Nani Bhattacharjee:

ডি, আই, আর-এ এটা পরিষ্কার ভাবে আছে যে যদি কেউ এই ধরনের একটা ভীষণ ভিসাকেকসান করতে আরম্ভ করে পাবলিকের মধ্যে তখন তাহলে তাদের ডি, আই, আরে বাধা হয়ে যায়। ভায়গাটা হল উপজাতি প্রধান এলাকা। আপনি জানেন ডুয়ার্গ এবং দাঙিলিং বর্ডার ডিবিউটের মধ্যে পড়ে। এই অবস্থায় আজকে শ্রমিকদের মধ্যে যে বিক্ষোভ দেখা দিয়েছে তার মূলে এই ত্রিনিয়গুলিই আছে। তার দিকে তাকিয়ে আপনি ডি, আই, আর প্রয়োগ করার কথা ভাবছেন কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar:

বর্তমানে নয়।

Shri Anadi Das:

আপনি বললেন যে কমিউনিস্টদের মধ্যস্থত ভিসাকেকসান দূর করার চেষ্টা করবেন। তাহলে এটা বলবেন কি যে কমিউনিস্টদের এখানে যেটুকু শ্রমিকদের প্রাপ্য তার থেকে কম হচ্ছে শ্রমিকদের প্রাপ্য যেটা তার থেকে কম দেবার যদি প্রশ্ন আসে এবং মালিকপক্ষ শ্রমিকদের প্রাপ্য যেটা তার থেকে কম দেবার যদি প্রশ্ন আসে এবং মালিকপক্ষ যদি তা মেনে নেন, এ ধরনের কাজ করার চিন্তা সরকারের আছে কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar:

এখন যা কথাবার্তা চলছে তাতে শ্রমিকদের সঙ্গে পরামর্শ করেই করা হচ্ছে।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিহাশয় নিশ্চয় জানেন প্রতিদিন ১ লক্ষ টাকার মত মালিকরা শ্রমিকদের বঞ্চিত করে চলেছে। ডুয়ার্গ এবং তুরাই দাঙিলিং এলাকায় যদি এইরকম একটা নীমাংসা হয় তাহলে বাকি যে পাওনা দাঁড়ায় যেটা ওঁরা দিচ্ছেন না সেটা মালিকপক্ষকে ডিফেন্স ফাণ্ডে দেবার জন্য কি অনুরোধ করবেন ? শ্রমিকরা পাওনা যেটা ৪০ পরসে তার মধ্যে ২০ পরসে যদি একটা সেটেলমেন্ট হল—যদিও এটা একটা হাইপোথেক্যাল কেস—সেই ২০ পরসে ডিফেন্স ফাণ্ডে জন্য দেবার জন্য অন বিহাফ অফ দি ওয়ারকার্স অনুরোধ করবেন কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar:

ডিফেন্স ফাণ্ডে কি দেবেন জানি না। তবে বাকি পাওনা শ হচ্ছে তাদের মধ্যে এটা নীমাংসা হবে।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, তিনি কি এটা জানেন, যে, বাকি টাকা-ডিনাও করার জন্য যাঁরা মিটিং করেছিলেন তাঁদের ডি. আই. আরে ধরা হয়েছে?

Shri Bijoy Singh Nahar:

আমার জানা নেই।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

টি পার্ভেনের রিসেণ্টলি শ্রমিকদের ঐ টাকা ডিনাও করার জন্য ডি. আই. আরে ধরেছেন। কিন্তু, ঐ টি পার্ভেনের প্রোপাইটার বা ম্যানেজারকে ধরেছেন কি?

Shri Bijoy Singh Nahar:

কাকে ধরা হয়েছে জানা নেই।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

এই টি এন্ট্রের মালিকরা এই ডিনাওয়ের জন্য টি পার্ভেন বন্ধ করে চলে গিয়েছেন। এখন শ্রমিকরা: গোটো চালাচ্ছে। তাদের বাকি টাকাকি কি হবে।

Shri Bijoy Singh Nahar:

প্রশ্ন করলে উত্তর দেবো।

Shri Apurba Lal Majumdar:

এখানে প্রশ্ন করা হল যে যে সমস্ত মজুর তাদের ন্যায্য পাওনার জন্য আন্দোলন করেছে তাদের ডি. আই. আরে থ্রেস্টার করা হয়েছে। কিন্তু মালিকপক্ষ থেকে ২ বছর ধরে যারা শ্রমিকদের বঞ্চিত করে চলেছে তাদের উপরে এখন পর্যন্ত ডি. আই. আর প্রয়োগ করা হয়নি কেন? তাছাড়া মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি যে যে আইনি করে শ্রমিকদের ফাঁকি দিয়ে এবং তাদের মধ্যে আনন্দের সৃষ্টি করে যদি তাঁদের এজিটেড করে তাহলে ডি. আই. আরে ৪১-৫ যে সেকশন রয়েছে তা ব্যবহার করা যেতে পারে। টি আর এ বর্ডার এলাকায় ২ লক্ষ শ্রমিকদের মধ্যে যদি হেটরেড গড়ে উঠে তা দমন করার জন্য ৪১-৫ মালিকদের বিরুদ্ধে প্রয়োগ না করে আজ যাঁরা ন্যায়সঙ্গত টাকা দাবি করছে তাদের বিরুদ্ধে ডি. আই. আর প্রয়োগ করেছেন কেন? যেখানে প্রতিমান রয়েছে মালিকদের বিরুদ্ধে প্রয়োগ করা সেখানে ওয়ান ক্লাস অফ পারসন তারা হেটরেড এবং এজিটেড তৈরী করা হয়েছে এবং তাদের বিরুদ্ধে একসান নেবার যথেষ্ট ক্ষমতা আপনাদের হাতে থাকলেও তা না করে যারা ন্যায্য ডিনাও করছে তাদের বিরুদ্ধে প্রয়োগ করা হচ্ছে কেন?

Shri Bijoy Singh Nahar:

আমি পূর্বেই বলেছি, কাকে ধরা হয়েছে জানি না।

Employees' State Insurance Scheme

*51. (Admitted question No. *29.)

Shri Sanat Kumar Raha:

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

ক) পশ্চিমবঙ্গে কর্মচারী রাজ্যবীমা পরিকল্পনায় ঔষধ বিলির জন্য কতগুলি ডিসপেন্সারী নিযুক্ত হইয়াছে;

(খ) এই পরিকল্পনার মধ্যে কোন হাসপাতাল আছে কিনা ;

(গ) থাকিলে কয়টি ; এবং

(ঘ) গত ১৯৬৪-৬৫-তে সরকারকে এই পরিকল্পনার জন্য কত ব্যয় করিতে হইয়াছে ?

1-50—2 p.m.]

Shri Bijoy Singh Nahar:

(ক) ২৮৪টি।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) বর্তমানে ৪টি।

(ঘ) রাজ্যবীমা পরিকল্পনায় বীমাত্তর কর্মচারীদের চিকিৎসা ব্যবস্থা করা রাজ্যসরকার ও কর্পোরেশনের যৌথদায়িত্বে।

চিকিৎসা খাতে ১৯৬৪-৬৫ সালে রাজ্যবীমা কর্পোরেশনের সহিত যৌথভাবে মোট ২,০১,২৯,৯০০ টাকা ৯১ পরগনা ব্যয় করা হইয়াছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

২৮৪টি ডিসপেনসারী কোন এলায়া বেশীর ভাগ আছে ? কলকাতার মধ্যে বেশী, না বাইরে বেশী ?

Shri Bijoy Singh Nahar:

ডিসপেনসারী নয়, ঔষধের দোকান। এই ২৮৪টির মধ্যে বেশীর ভাগ শুধু ২৪ পরগণার মধ্যে আছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

শুধু ২৪ পরগনা কে, কি কেন্দ্র করে এটা করা হয়েছে ?

Shri Bijoy Singh Nahar:

না, না। কলকাতায় ৬২টি আছে। হাওড়ায় ৬৫টি। ২৪ পরগনায় ১২৯টি, হুগলীতে ২৮টি, ষোল ২৮৪টি।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই সব দোকান থেকে ঔষধ নিয়ে ব্র্যাক মাকে ট হওয়ার ফলে কর্মচারীদের অত্যন্ত অসুবিধায় পড়তে হয়, এই অভিযোগ আপনি পেয়েছেন কি ?

Shri Bijoy Singh Nahar:

এ অভিযোগ আমি পাইনি। এখানকার ঔষধ ব্র্যাক মার্কেট, কোথায় যায়, মাননীয় সদস্য যদি খবর দেন, নিশ্চয় আমি তা তদন্ত করে দেখবো।

Shri Anadi Das:

এই সমস্ত ডিসপেনসারী থেকে, ডাক্তারের পাশ্চি নিয়ে রোগীরা ঔষধ আনতে যায়, প্রায়ই ঔষধ পায় না। ৭, ৮, ১০টা দোকান ঘুরে, তবে ঔষধ পাওয়া যায়। এতে ডাক্তারদের ক্ষতি হয়, এ খবর আপনি রাখেন কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar:

করেকটা খবর পেয়েছি যে বাজারে অনেক জায়গায় ঔষধ পাওয়া যায় না। কিন্তু বাকী দোকানেরও এই রকম অবস্থা নয়। একটা দোকানে পেলেন না বলে, বে, আর একটা অন্য দোকানে পাবে না। এমনত কোন কথা নেই।

Shri Anadi Das:

আপনি কি এখনও বলেন যে অনেক সময় দোকানের মালিক বলেন যে আমরা স্টেট ইনসিওরেন্স এর তরফ থেকে ঔষধের দাম সময় মত পাই না, সেইজন্য ঔষধ সময় মত সকলকে সরবরাহ করতে পারি না।

Shri Bijoy Singh Nahar:

এটা গোড়ায় গত বছর হয়েছিল। বিল দিতে দেরী হয়েছিল। অনেক দিন হল, তার সুরাবস্থা হয়ে গিয়েছে।

Shri Monoranjan Roy :

মাননীয় মন্ত্রিসহায় জানেন যে ইপানিং সালকার জাতীয় সমস্ত রকম ঔষধ সাধারণ ভাবে বিক্রয় করা বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। এই শোকনগুলিতে এখন সালকার জাতীয় কোন ঔষধ পাওয়া যাচ্ছে না। মাননীয় মন্ত্রিসহায় কি পরিস্থিতি করে বনবেন এই সা সালকার জাতীয় ঔষধ না পাওয়ার কারণ কি?

Shri Bijoy Singh Nahar:

নোটিশ না দিলে বলতে পারবেন না।

Mr. Speaker: Question No. *52 will appear on the next rotational day as the Hon'ble Jagannath Kohly is not here today and it will be difficult for other Ministers to answer the supplementaries.

Employees' State Insurance Scheme in 24-Parganas district

***53.** (Admitted question No. *403.)

Shri Tarun Kumar Sen Gupta:

শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীসহায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ২৪-পরগণা জেলার বিভিন্ন থানার নোট শ্রমিক ও কর্মচারীর শতকরা কত অংশ বর্তমানে স্টেট ইনসুরেন্স স্কীম-এর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত; এবং
- (খ) উক্ত বিভিন্ন থানায় উক্ত স্কীম-এর অন্তর্ভুক্ত শ্রমিক ও কর্মচারীদের বিভিন্ন ধরনের রোগের চিকিৎসার জন্য কি কি ব্যবস্থা স্থাপন করা হইয়াছে?

Shri Bijoy Singh Nahar:

(ক) শ্রমিকদের থানাওয়ারী কোন পরিসংখ্যান রাখা হয় না। ২৪ পরগণা জেলার নোট শ্রমিক ও কর্মচারীর শতকরা ৭৩ জন বাধ্যবীমা পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত।

(খ) সাধারণ রোগের চিকিৎসার জন্য ৬ বিনা বায়ে ঔষধ সরবরাহের জন্য ৮৬৫ জন ডাক্তার ও ১২৯টি বেসরকারী ঔষধ দোকান নির্বাচিত হইয়াছে। এই সব ডাক্তার নারী শ্রমিকদের প্রসঙ্গি চিকিৎসা নিজেদের তত্ত্বাবধানে করিবার ব্যবস্থাও করেন। জটিল রোগে বিশেষজ্ঞের পরামর্শ দানের জন্য ৭৭টি বিশেষজ্ঞ কেন্দ্রও খোলা হইয়াছে।

হাসপাতালে চিকিৎসার সুযোগ দানের জন্য কামারহাটী ও শিয়ালদহ রাজ্যবীমা হাসপাতালের ২০০টি শয্যা সহ মোট ২৮১টি শয্যার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

যক্ষ্মা রোগের চিকিৎসার জন্য সরকারী ও বেসরকারী যক্ষ্মা হাসপাতালে ৭০টি শয্যা সংরক্ষিত আছে।

ইহা ছাড়া রাজ্যবীমা পরিকল্পনার সরকারের নিজস্ব কোন চিকিৎসার ব্যবস্থা নাই এইরূপ রোগের চিকিৎসার ব্যবস্থা বীমাত্তর কর্মচারী নিজে অন্য সরকারী বা বেসরকারী হাসপাতালে করিয়া থাকেন। এই চিকিৎসার সম্পূর্ণ ব্যয় রাজ্য সরকার এবং কর্মচারী রাজ্য বীমা কর্পোরেশন বহন করেন। প্রয়োজন হইলে বিনা ব্যয়ে এ্যাম্বুলেন্সের সাহায্যে হাসপাতালে স্থানান্তরিত করার ব্যবস্থাও করা হইয়াছে।

Mr. Speaker: Question No. *54 is held over till the next rotational day.

Labour troubles in India Jute Co., Ltd.

*55. (Admitted question No. *472.) **Shri PANCHU GOPAL BHADURI:** Will the Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- whether the Government is aware of any labour troubles recently in the cotton section of India Jute Co., Ltd.; and
- if so, the nature of the trouble and whether the Government has taken any action in this respect?

Shri Bijoy Singh Nahar: (a) Yes.

(b) Disputes were raised regarding introduction of piece rate system in the Winding Department, refusal of production Bonus to warpers and fixation of "Barber Winding Section".

Conciliation reports in these matters have been received by the Government and are under consideration.

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

কয়েকটা ডিপার্টমেন্ট ব্যাপকভাবে ছাঁটাই চলেছে, এবং যাঁরা পার্মানেন্ট ওয়ার্কার নয়, তাদের কোন রকম কারণ না দেখিয়ে বসিয়ে দেওয়া হচ্ছে। এই রকম কোন রিপোর্ট পেয়েছেন কি?

Shri Bijoy Singh Nahar:

এরকম বর্তমানে কোন রিপোর্ট পাইনি।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

পাঁচশো শ্রমিককে মিল থেকে বের করে দেওয়া হয়েছে, এরকম খবর আপনার কাছে আছে কি?

Shri Bijoy Singh Nahar:

বর্তমানে আমার কাছে ঐ রকম কোন খবর নেই।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

এই মিলে যে সমস্ত অন্যান্য চলে সেই সম্পর্কে খুব তাড়াতাড়ি লেবার ডিপার্টমেন্ট থেকে একশোয়ারী করার কোন কিছু ব্যবস্থা আপনি কি করতে পারেন?

Shri Bijoy Singh Nahar:

এখানে দেখতে পাচ্ছি এটার এনকোয়ারী খুব তাড়াতাড়ি হয়েছে।

Nursing Homes

*56. (Admitted question No. *83.)

Shri Ananga Mohan Das:

স্বাস্থ্য বিভাগের মহিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) এই রাজ্যে সরকারী পরিচালনে বা সরকারের মঞ্জুরী প্রাপ্ত করাট নাসিং হোম রহিয়াছে; এবং
- (খ) কি কি শর্তে ঐগুলিকে মঞ্জুরী দেওয়া হয়?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

- (ক) এই রাজ্যে সরকারী পরিচালনায় কোন 'নাসিং হোম' নাই।

সরকারী মঞ্জুরী প্রাপ্ত ১২৩টি নাসিং হোম আছে।

(খ) লাইসেন্সের ব্যাপারে পশ্চিমবঙ্গ ক্লিনিক্যাল এফ্টারলিশমেন্ট (১৯৫১) নিয়মাবলীর ১১নং নিয়মে বর্ণিত শর্ত অনুযায়ী নাসিং হোম গুলিকে মঞ্জুরী দেওয়া হয়। উক্ত নিয়মের একটি অনুলিপি লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Extract from Notification No. Medl/621/PH/2R-72/50, dated 11th February, 1952, regarding "West Bengal Clinical Establishments Act, 1950 (West Bengal Act LVI of 1950), Rules".

11. No license for a clinical establishment shall be granted unless the licensing authority is satisfied that the applicant and the clinical establishment fulfil the following conditions:—

For Nursing and Maternity Homes.

(i) The floor space provided for each patient is not ordinarily less than 120 square feet in a cubicle or 150 square feet in a room or 80 square feet in a ward accommodating not less than 4 patients.

(ii) Proper ventilation, lighting and water supply are provided for.

(iii) Electric fans where electricity is available are provided for or other means of cooling are adopted.

(iv) Sufficient number of water closets, bathrooms and lavatories are provided.

(v) Adequate number of bed-pans and slop sinks with flushing arrangements are provided.

(vi) Floors and other parts of the rooms are kept clean and in proper repairs.

(vii) Properly equipped operation theatre or labour room of adequate size is provided for.

(viii) The rooms and the buildings are whitewashed every year.

(ix) Adequate and wholesome diet is given to the patient and cleanliness is maintained in preparation of diet and its service to the patients.

(x) Proper arrangements for attending the patients and answering their calls are made.

(xi) No persons other than those who are directly connected with the running of the establishment or who are members of their families shall be allowed to reside in the premises except with the special permission of the authorities of the establishment and under special circumstances. The authorities of the establishment shall be responsible for the actions of any person whom they grant such special permission.

(xii) No person is allowed to sleep on the floor where the patient are accommodated.

(xiii) In case of a maternity home arrangements are made for immediate and proper attendance and treatment of patient by a registered medical practitioner, if any sudden and urgent necessity arises at all times of the day and night.

Shri Ananga Mohan Das:

কোলকাতা শহরে এই যে বহু নাগিং হোম হয়েছে নিশ্চয়ই সবগুলি মঞ্জুরী নেয়নি। তাঁরা যাতে মঞ্জুরী নেন তার জন্য আইনের মধ্যে তাঁদের আনবার কোন ব্যবস্থা আপনাদের আছে?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

কিনিক্যাল এসটাবলিশমেন্ট এ্যাক্ট অনুযায়ী এই সমস্ত নাগিং হোম চালাবার জন্য আনাদের কাছে দরখাস্ত করতে হয় এবং তারপর কতগুলি মর্ট যা আছে তা ফলফিল করলে আমরা মঞ্জুরী দিই। বাদবাকী কেউ কোন বে-আইনী কাজ করলে পুলিশ ডিপার্টমেন্ট এর মাধ্যমে তা ধরা হয়।

Shri Ananga Mohan Das:

আমার কথা হচ্ছে যারা নাগিং হোম করছেন তাঁরা নিশ্চয়ই আপনাদের কাছে দরখাস্ত করেছেন, আর নিয়মভাঙ্গা করেন না তাঁদের সেখানে শিক্ষণ প্রাপ্ত কোন ডাক্তার নাই বা শিক্ষিতা নার্স ও নেই, কাজেই তাঁরা আপনাদের কাছে আসেন না। এখন গভর্নমেন্ট জনসাধারণের স্বার্থের জন্য এই সমস্ত নাগিং হোমকে কন্ট্রোল করবার জন্য আইনের আওতায় আনার ব্যবস্থা করেন কি?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

কোলকাতা শহরে ৮৭টি নাগিং হোম আমাদের নিয়মাবলী অনুযায়ী লাইসেন্স প্রাপ্ত আছে। এঁদের ইনস্পেকশন করবার ব্যবস্থা আছে ইনস্পেকশন না করে কাউকে লাইসেন্স দেওয়া হয় না। অন্যগুলোর সম্বন্ধে কি করা যায় তা পুলিশ ডিপার্টমেন্ট-এর সঙ্গে পরামর্শ করে পছন্দ ঠিক করা যাবে।

Blood Banks

*57. (Admitted question No. *292.)

Shri Sanat Kumar Raha:

স্বাস্থ্য বিভাগের মহিষহাশর অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি পশ্চিমবঙ্গের কোন্ কোন্ জেলায় এ পর্যন্ত কয়টি ব্লাড ব্যাংক খোলা হইয়াছে এবং কাজ করিতেছে?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

পশ্চিমবঙ্গে এ পর্যন্ত নিম্নলিখিত ব্লাড ব্যাঙ্কগুলি খোলা হইয়াছে এবং কাজ করিতেছে:—

কলিকাতা অঞ্চল:

- ১। কেন্দ্রীয় ব্লাড ব্যাঙ্ক—মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতাল।
- ২। ব্লাড ব্যাঙ্ক—এস. এস. কে. এম. হাসপাতাল।
- ৩। যাদবপুর ব্লাড ব্যাঙ্ক—কে. এস. রায় যক্ষ্মা হাসপাতাল।

কলিকাতার বাহিরে:

- ৪। বিজয়চাঁদ হাসপাতাল, বর্ধমান।
- ৫। বাঁকুড়া জিলা হাসপাতাল।
- ৬। রাও জে. এন. রায় হাসপাতাল, বহরমপুর।
- ৭। মেদিনীপুর জিলা হাসপাতাল।
- ৮। মালদহ জিলা হাসপাতাল।
- ৯। কুচবিহার এম. জে. এন. হাসপাতাল।
- ১০। জলপাইগুড়ি জেনারেল হাসপাতাল।
- ১১। দার্জিলিং ভিক্টোরিয়া হাসপাতাল।
- ১২। হুগলী জিলা হাসপাতাল, চুঁচুড়া।
- ১৩। নদীয়া জিলা হাসপাতাল, কৃষ্ণনগর।
- ১৪। কাঁচড়াপাড়া যক্ষ্মা হাসপাতাল।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে, ব্লাড ব্যাঙ্কে যে পরিমাণ স্টাফ থাকে দরকার সব জায়গাতে তা আছে?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

না, সব জায়গাতে খুব ভালভাবে নাই।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Fishing in chaltia-Mazdia Beel, Berhampore

39. (Admitted question No. 16.)

Shri Sanat Kumar Raha:

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে বহরমপুর থানার ভাকুড়ীর মৎস্যজীবী সমবায়ের লোকদিগকে এ বৎসর চালতিয়া-মাজদিয়া বিল হইতে নাছ ধরতে দেওয়া হইতেছে না;
- (খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি; এবং
- (গ) উক্ত বিল ভাকুড়ী মৎস্যজীবী সমবায়কে দিবার কোন প্রস্তাব আছে কি না?

The Minister for Fisheries:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) পূর্বের বন্দোবস্ত শেষ হওয়ার প্রাক্কালে চালতিয়া-মাজদিয়া বিলের জন্য বাংলা ১৩৭২ সাল হইতে নতুন বন্দোবস্তের টেঙার আহ্বান করা হয় এবং দুইটি টেঙার পাওয়া যায়। একটিতে ডাকুড়ী মৎস্যজীবী সমবায় সমিতি ৩,০৭৫ টাকা এবং অন্যটিতে আন্দ্রিন মৎস্যজীবী সমবায় সমিতি ৫,০২৫ টাকা ঐ জলকর বাবদ দিব্য প্রস্তাব করেন। আন্দ্রিন সমবায় সমিতির প্রস্তাবটিতে যেহেতু অধিক অর্থ দিব্য প্রস্তাব ছিল, সেইহেতু ঐ মৎস্যজীবী সমবায় সমিতিতে বাংলা ১৩৭২ সাল হইতে পাঁচ বৎসরের জন্য উক্ত বিলটির মেয়াদী বন্দোবস্ত দেওয়া হয়।

(গ) নাই।

Primary vaccination in Midnapore district

40. (Admitted question No. 56.)

Shri Ananga Mohan Das:

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ১৯৬৪-৬৫ সালে মেদিনীপুর জেলায় মোট কতজনকে প্রাথমিক টিকা দেওয়া হইয়াছে;

(খ) উহাদের মধ্যে কতজনের বয়স (১) ১ বৎসর হইতে ৫ বৎসরের মধ্যে, (২) ৫ বৎসর হইতে ১০ বৎসরের মধ্যে, (৩) ১০ বৎসর হইতে ১৫ বৎসরের মধ্যে, এবং (৪) ১৫ বৎসর হইতে ২০ বৎসরের মধ্যে; এবং

(গ) গত বৎসর যাহাদের বয়স ১ বৎসরের কম ছিল তাহাদের কবে টিকা দেওয়া হইবে।

The Minister for Health:

(ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে মেদিনীপুর জেলায় মোট ৩,৯৮,৩১৮ জনকে প্রাথমিক টিকা দেওয়া হইয়াছে।

(খ) হিসাবের বিবরণ নীচে দেওয়া হইল:

বয়স	সংখ্যা
(১) ০—৫ বৎসর মধ্যে	২,৪৭,৩৪৭ জন
(২) ৫—১০ " "	১,৪৬,২০৫ "
(৩) ১০—১৫ " "	৪,২৫৬ "
(৪) ১৫—২০ " "	৫১০ "

মোট .. ৩,৯৮,৩১৮ "

(গ) বঙ্গীয় টীকা দান আইন অনুসারে শিশুর জন্মের ৬ মাসের মধ্যে বাধ্যতামূলক টীকা দিবার বিধান আছে। (খ) প্রশ্নের (১) নং বাধার বর্ণিত ২,৪৭,৩৪৭ জনের মধ্যে বহু শিশুর বয়স ১ বৎসরের নিম্নে। ১ বৎসরের নিম্ন বয়স্ক শিশু সমেত কতজনকে টীকা দেওয়া হয় নাই তাহার হিসাব জানা নাই। আশা করা যাইতেছে যে জনসংখ্যার শতকরা ১০০ জনকেই টীকা দেওয়ার পরিকল্পনা অনুসারে গত বৎসরে বাহাদুরের বয়স ১ বৎসরের কম ছিল এবং বাহাদুর পরে অনুগ্রহণ করিয়াছে সকলেরই টীকা দেওয়া ১৯৬৫ সালের ৩১এ মার্চের মধ্যে শেষ করা যাইবে।

Jute and coconut husk industries

41. (Admitted question No. 62.) Shri Ananga Mohan Das:

কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পাট এবং নারিকেল ছোবড়া হইতে কুটিরশিল্প হিসাবে বিভিন্নপ্রকার দ্রব্যাদি নির্মাণের ব্যবস্থা কোথায় কোথায় আছে;
- (খ) সাধারণতঃ কৈগুলি হইতে কি দ্রব্য বর্তমানে প্রস্তুত হইতেছে; এবং
- (গ) উক্ত শিল্প বাহাতে বৃদ্ধি হয়, তত্ত্বজন্য সরকারের বিরূপ পরিকল্পনা আছে?

The Minister for Cottage and Small-scale Industries:

(ক) পাট হইতে কুটিরশিল্প হিসাবে বিভিন্নপ্রকার দ্রব্যাদি নির্মাণের ব্যবস্থা নিম্নলিখিত স্থানে আছে—

- (১) চব্বিশপরগনা জেলা,
- (২) জনপাইগুড়ি জেলা,
- (৩) কুচবিহার জেলা,
- (৪) হুগলি জেলার শ্রীরামপুর,
- (৫) বেদিনীপুর জেলার সদর।

নারিকেল ছোবড়া হইতে কুটিরশিল্প হিসাবে বিভিন্নপ্রকার দ্রব্যাদি নির্মাণের ব্যবস্থা নিম্নলিখিত স্থানে আছে—

চব্বিশপরগনা জেলা—বাকরাহাট, জয়চণ্ডীপুর, পূজালী, সিরাকোল ও বাওরালী।

হাওড়া জেলা—লতিবপুর, বানীবন, আমবেড়িয়া, পাঁচলা, ধুলাগড়, বাউড়িয়া, রানীহাট ও ডোমজুড়।

(খ) পাট—পাটের গালিচা, আঁসন, সতরফি, বাজার করার থলে, মাদুর, কয়ল, লুতলী ও দড়ি।

নারিকেল ছোবড়া—গদি প্রভৃতিতে ব্যবহারের জন্য মোটা ও উৎকৃষ্ট ধরণের আঁশ, বিভিন্ন প্রকারের পাপোষ, নারিকেল দড়ি, বিড়ি, ইত্যাদি জালাইবার জন্য 'বোলেন' দড়ি।

(গ) পাটশিল্পের শ্রীবৃদ্ধিকল্পে পশ্চিমবঙ্গ বাদি ও গ্রামীণ শিল্প পর্যটনের ট্রেনিং-কাম-ডিমনস্ট্রেশন পর্যায়ের পরিবর্তনগুলি নিম্নলিখিত স্থানসমূহে রূপায়িত হইতেছে—

- (১) চন্দননগর (হুগলি),
- (২) কোতরঙ্গ (হুগলি),
- (৩) মালদহ, এবং
- (৪) ইসলামপুর (পশ্চিম দিনাজপুর)।

ইহা ছাড়া পশ্চিমবঙ্গের উপজাতি উন্নয়ন বিভাগ কর্তৃক এই শিল্পের উন্নতিকল্পে নিম্নলিখিত স্থানসমূহে ট্রেনিং-কাম-প্রোডাকশন সেন্টার হইয়াছে—

- (১) কেমপুকুর (মালদহ),
- (২) বালুরঘাট (পশ্চিম দিনাজপুর),
- (৩) হাতিয়ারা (মালদহ), এবং
- (৪) শ্রীখণ্ড (বর্ধমান)।

নারিকেল ছোবড়া শিল্পের শ্রীবৃদ্ধিকল্পে সরকার কর্তৃক হাওড়া ও চব্বিশপরগনা জেলায় চারিটি শিক্ষণ কেন্দ্রে খোলা হইয়াছে। উক্ত শিক্ষণকেন্দ্রসমূহ হইতে শিক্ষালাভ করিয়া কর্মীরা ইতিমধ্যেই শিরাকোল (চব্বিশপরগনা), ধুলাগড় (হাওড়া), পাঁচলা (হাওড়া), বাউড়িয়া (হাওড়া)তে চারিটি সমবায় সমিতি গঠন করিয়াছেন। এ পর্যন্ত মোট ৮৬ জন শিক্ষার্থী এই শিক্ষণকেন্দ্রসমূহে শিক্ষালাভ করিয়াছেন। এইসকল সমবায় সমিতিগুলি যাহাতে উন্নত ধরনের জিনিস তৈয়ারী করিতে পারে তজ্জন্য সর্বপ্রকার আর্থিক ও কারিগরী সাহায্য ইহাদের দেওয়া হইয়া থাকে।

১৯৬৪-৬৫ সালের সরকারী সাহায্যে ২৫টি ছোবড়া সমবায় সমিতি বিভিন্নভাবে উপস্থিত হইয়াছে।

Preventive measures taken by Government against chicken-pox and Measles in Midnapore district

42. (Admitted question No. 92.) Shri Ananga Mohan Das:

স্বাস্থ্যবিভাগের সক্রিয়হাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার পানি বসন্ত এবং হাযের সংক্রামতা নিবারণের জন্য বর্তমান ষৎসঙ্গে সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন; এবং

(খ) সরকারী হিসাব অনুযায়ী ১৯৬৪-৬৫ সালে মেদিনীপুর জেলায় কতজনের পানি বসন্ত হইয়াছিল এবং উক্ত রোগে আক্রান্ত হইয়া কতজনের মৃত্যু হইয়াছিল?

The Minister for Health:

(ক) পানি বসন্ত এবং হাযের সংক্রামতা নিবারণের জন্য সরকার হইতে কোন বিশেষ ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় না। তবে কোন স্থানে উক্ত রোগের প্রাদুর্ভাব হইলে প্রচলিত বিধি অনুসারে জনস্বাস্থ্যমূলক সতর্কতা অবলম্বন করা হয় এবং আক্রান্ত রোগীদের চিকিৎসার ব্যবস্থা বিভিন্ন হাসপাতালে, স্বাস্থ্যকেন্দ্রে এবং বাস্যমাণ চিকিৎসা সংস্থাসমূহে করা হয়।

(খ) গত ১৯৬৪-৬৫ সালে মেদিনীপুর জেলায় মোট ৩,১৬২ জন পানি বগন্তে আক্রান্ত হইয়াছিলেন। তন্মধ্যে কাহারও মৃত্যু হয় নাই।

Wells in Midnapore district

43. (Admitted question No. 97.) **Shri Ananga Mohan Das:**

স্বাস্থ্যবিভাগের মহানিহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১৯৬২ হইতে ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত মেদিনীপুর জেলায় পানীয় জলের জন্য কোন্ খানায় কয়টি কুয়া খনন করিবার জন্য মঞ্জুর করা হইয়াছিল;
- (খ) ঐগুলির মধ্যে কতগুলির কোন্ সালে কাজ আরম্ভ হয় এবং কোন্ সালে উহার কাজ শেষ হয়;
- (গ) যেগুলির কাজ আরম্ভ হয় নাই তাহাদের খানাওয়ারী সংখ্যা কত এবং কি কারণে উহাদের কাজ আরম্ভ হয় নাই, এবং
- (ঘ) যেগুলি সম্পূর্ণ হইয়াছে সেগুলির খনন বাবদ কোন্ সালে কত টাকা ব্যয় হইয়াছে?

The Minister for Health:

(ক) ও (খ) ১৯৬২-৬৩ হইতে ১৯৬৩-৬৪ সালের মধ্যে মেদিনীপুর জেলায় পানীয় জলের জন্য কুয়া খননের নতুন কোন কাজ মঞ্জুর করা হয় নাই। তবে ঐ কম বৎসর উক্ত জেলায় ১৯৬১-৬২ সালের মঞ্জুরীকৃত কুয়া খননের কাজগুলি চলিয়াছে এবং এ পর্যন্ত ১৪৩টি কুয়া খননের কাজ সম্পূর্ণ হইয়াছে। খানাওয়ারী হিসাব অবিলম্বে দেওয়া সম্ভব নয়।

(গ) ১৯৬৪-৬৫ সালে ১৫০টি নতুন কুয়া খননের একটি পরিকল্পনা গৃহীত হয় কিন্তু সময়মত উহাদের স্থান নির্বাচন না হওয়ায় এবং পরের বৎসর অর্থাৎ ১৯৬৫-৬৬ সালে নতুন পদ্ধতি অনুসারে সমস্ত পদ্ধী জন সরবরাহের কাজ জেলা ও আঞ্চলিক পরিষদের নিকট হস্তান্তরিত হওয়ায় উক্ত পরিকল্পনা বাতিল করিয়া দেওয়া হইয়াছে।

(ঘ) উক্ত ১৪৩টি কুয়া নিম্নলিখিত সালে সম্পূর্ণ হইয়াছে এবং উহাদের বাবদ নিম্ন-লিখিতরূপ ব্যয় হইয়াছে :—

সাল	সংখ্যা	টাকা
১৯৬২	৩৫	৩৮,১৩৮
১৯৬৩	৩৬	৩৭,৮৯৭
১৯৬৪	৫৯	৭৬,৯৪৪
১৯৬৫ (সেপ্টেম্বর)	১৩	১৫,১৭৭

Remission of the period for transportation for life

44. (Admitted question No. 107.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya:**

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মহানিহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইংরাজ আদলে ব্যবহৃত জীবন কারাদণ্ডপ্রাপ্ত (ট্রান্সপোর্টেশন ফর লাইফ) বন্দীদের “রাণী মার্কা” (ভিক্টোরিয়া রেশিন) নামে ৬ বৎসর “রাপ” (রেশিন) দেওয়া হইত কিনা;
- (খ) এই “রাপ” (রেশিন) কোন্ সময় হইতে কি কারণে প্রবর্তিত হয় এবং কতদিন ইহা চালু ছিল;
- (গ) ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ ও ১৯৬৪-৬৫ সালে কোন্ জেলে কতজন ব্যবহৃত জীবন কারাদণ্ডপ্রাপ্ত ব্যক্তিদের মুক্তির জন্য অ্যাডভাইগরি কমিটির রিটিং-এ উপস্থাপিত হয় এবং কতজনের মুক্তির সুপারিশ করেন; এবং

(ঘ) অ্যাডভাইসরি কমিটি মর্জি দেওয়ার সুপারিশ করিয়াছেন অথচ সরকার বাতিল করিয়াছেন এরূপ বন্দীর সংখ্যা কত ?

The Minister for Home (Jails):

(ক) ও (খ) এই বিষয়ে কোন তথ্য স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগে নাই।

(গ) ও (ঘ) এই বিষয়ে পূর্ণ তথ্য সম্বলিত একটি তালিকা নিম্নে প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to clauses (Ga) and (Gha) of unstarred question No. 44.

জেলের নাম।	বৎসর।	কতজন বাবজীবন কারাদণ্ড প্রাপ্ত কয়েদীর অকাল-মৃত্যুর বিষয় বিবেচনার জন্য এডভাইসরি বোর্ডের মিটিং-এ পেশ করা হইয়াছিল।	এডভাইসরি বোর্ড কর্তৃক অকালমৃত্যুর জন্য অনুমোদিত বাবজীবন কারাদণ্ড প্রাপ্ত কয়েদীদের সংখ্যা।	কতগুলি ক্ষেত্রে এডভাইসরি বোর্ডের অনুমোদন সরকার দাখল করিয়াছেন।
বেদিনীপুর কেন্দ্রীয় কারা	.. ১৯৬২-৬৩ ..	১১	৬	১
	১৯৬৩-৬৪ ..	৫	১	১
	১৯৬৪-৬৫ ..	৭	৩	২
আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা]	.. ১৯৬২-৬৩ ..	৩৫	৭	৩
	১৯৬৩-৬৪ ..	৩৭	৭	৪
	১৯৬৪-৬৫ ..	এডভাইসরি বোর্ডের কোন মিটিং হয় নাই।		
বহরনগর কেন্দ্রীয় কারা]	.. ১৯৬২-৬৩ ..	১১	৩	১
	১৯৬৩-৬৪
	১৯৬৪-৬৫ ..	১২	৫	১
শ্রেণিভেন্দ্রী জেল ১৯৬২-৬৩ ..	১	১	..
	১৯৬৩-৬৪
	১৯৬৪-৬৫
কেন্দ্র কেন্দ্রীয় কারা ১৯৬২-৬৩
	১৯৬৩-৬৪ ..	৩	১	..
	১৯৬৪-৬৫

Horse racing in Calcutta

45. (Admitted question No. 133.)

শ্রীমৎগোবিন্দ ভট্টাচার্য: স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতার মাঠে “ঘোড়দৌড়” পরিচালনা করেন কে বা কাহারা;
 (খ) এজন্য সরকারের “লাইসেন্স” নেওয়া বাধ্যতামূলক কিনা;
 (গ) ঘোড়দৌড়ের আয়ব্যয়ের হিসাব সরকারের নিকট দাখিল করা হয় কিনা; এবং
 (ঘ) গত পাঁচ বৎসরের প্রতি বৎসর এই ঘোড়দৌড় হইতে সরকারের কত আয় হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

- (ক) দি রয়াল ক্যালকাটা টার্ব ক্লাব, কলিকাতা, মাঠের ঘোড়দৌড় পরিচালনা করেন।
 (খ) ঘোড়দৌড়ের জন্য কোন “লাইসেন্স” প্রয়োজন হয় না।
 (গ) না।
 (ঘ) একটি বিবরণী প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to clause (Gha) of unstarred question No. 45.

বিবরণী

বৎসর				পণ-কর বাবদ	প্ৰমোদ-কর বাবদ
				টাকা	টাকা
১। ১৯৬০-৬১	৭৪,২১,০৮৩	৪,২৬,৩৯০
২। ১৯৬১-৬২	৮৬,২৯,৩৯৭	৪,০৩,৩৫৬
৩। ১৯৬২-৬৩	৯০,৫৪,৪৩৮	৪,৩৭,৪২৬
৪। ১৯৬৩-৬৪	৯৩,২৭,৭২০	৪,২৮,৩২৯
৫। ১৯৬৪-৬৫	১,০৬,৪০,৮৮৬	৫,১১,৮৬১

Forest area of Midnapore district

46. (Admitted question No. 140.)

শ্রীমৎগোবিন্দ ভট্টাচার্য: বন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার বনাঞ্চলকে কয়টি সেকসনে ভাগ করা হইয়াছে, তাদের নাম এবং এলাকার পরিমাণ কত; এবং
 (খ) ১৯৪৮-৪৯, ১৯৫৪-৫৫ এবং ১৯৬০-৬৪ সালে মেদিনীপুর জেলার কোন সেকসনে কি পরিমাণ জাল জপাল ছিল?

The Minister for Forests:

(ক) বন বিভাগে 'সেকসন' বলে কোন কথা ব্যবহার করা হয় না। তবে মেদিনীপুর জেলার বনাঞ্চলকে দুইটি ডিভিসনে (বন ভুক্তি) বিভক্ত করা হয়েছে। তাদের নাম পূর্ব মেদিনীপুর বন ভুক্তি ও পশ্চিম মেদিনীপুর বন ভুক্তি। তাদের এলাকার পরিমাণ নিম্নে দেওয়া হলো:

পূর্ব মেদিনীপুর বন ভুক্তি—৭৮,০৫৯.৫৮ হেক্টর।

পশ্চিম মেদিনীপুর বন ভুক্তি—৯১,৫৯৫.৭৪ হেক্টর।

(খ) ১৯৪৮-৪৯ সালে মেদিনীপুর জেলার কোন জঙ্গলই সরকারের হাতে ছিল না। তখন বেসরকারী শাল জঙ্গলের পরিমাণ ঠিক কত ছিল তাহা আমাদের জানা নেই। শাল জঙ্গল সরকারের কাছে আসতে থাকে এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট, ১৯৫৩, জারী হওয়ার পর থেকে। ১৯৫৪-৫৫ সালে পূর্ব মেদিনীপুর বন ভুক্তিতে সরকারের হাতে শাল জঙ্গলের পরিমাণ ছিল ১২২.৬২ হেক্টর এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে ছিল ৭৩.২৬৬.৩৯ হেক্টর। পশ্চিম মেদিনীপুর বন ভুক্তিতে ১৯৫৪-৫৫ সালে শাল জঙ্গলের পরিমাণ ছিল ৬০,৯৯৭.৭৯ হেক্টর এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে তা একই আছে।

Land for construction of the Chatal Hospital, Midnapore**47. (Admitted question No. 145.) Shri Mrigendra Bhattacharyya:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) ঘাটাল হাসপাতাল নির্মাণের জন্য কত পরিমাণ জমি সংগ্রহ করার সিদ্ধান্ত হইয়াছে;
- (খ) ৩১এ আগষ্ট, ১৯৬৫ পর্যন্ত কি পরিমাণ জমি পাওয়া গিয়াছে;
- (গ) বাকী জমির জন্য কি ব্যবস্থা নেওয়া হইয়াছে; এবং
- (ঘ) বর্তমানে ঘাটাল হাসপাতালের বেড সংখ্যা কত এবং কয়জন ডাক্তার, কম্পাউণ্ডার এবং নার্স আছেন?

The Minister for Health:

(ক) ২২.৯১৫ একর।

(খ) কোন জমি পাওয়া যায় নাই।

(গ) নির্দিষ্ট জমি 'রিকুইজিশন' করিতে মেদিনীপুরের ভূমি সমাহর্তাকে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

(ঘ) শয্যা সংখ্যা ১১টি। বর্তমানে ২ জন ডাক্তার, ২ জন ফার্মাসিট এবং ৫ জন নার্স আছেন।

Women Police**48. (Admitted question No. 153.) Shri Mrigendra Bhattacharyya:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) মহিলা পুলিশদের থাকার পৃথক ব্যারাক আছে কিনা;

(খ) ইহাদের দৈনিক কত ঘণ্টা ডিউটি দিতে হয়, দিনে কত ঘণ্টা এবং রাত্ৰিতে কত ঘণ্টা;

- (গ) যে যে মহিলার বাড়ীতে থেকে ডিউটি করা সম্ভব তাঁদের বাড়ীতে থাকতে দেওয়া হয় কিনা ;
- (ঘ) পুলিশ মহিলাগণ বিবাহ করিতে পারে কিনা এবং সম্মানবতী হওয়ার পূর্বে ও পরে কতদিন বেতনসহ ছুটি দেওয়া হয় ; এবং
- (ঙ) মহিলা পুলিশদের কি কি অস্ত্রচালনা (আর্মস ট্রেনিং) শিক্ষা দেওয়া হয় ?

The Minister for Home (Police):

- (ক) না ।
- (খ) সাধারণতঃ দিন ও রাত্রি মিলাইয়া মোট আট ঘণ্টা । বিশেষ প্রয়োজন না হইলে ইহা-দিককে অধিক রাত্রি পর্যন্ত ডিউটি দিতে হয় না ।
- (গ) হ্যাঁ ।
- (ঘ) হ্যাঁ ; সম্মানবতী হওয়ার পূর্বে ও পরে অন্যান্য সরকারী মহিলা কর্মচারীর ন্যায় বেতনসহ ছুটি দেওয়া হয় ।
- (ঙ) সাধারণতঃ মহিলা পুলিশদের রিভলভার চালনা শিক্ষা দেওয়া হয় ।

Arrest of Rice-Mill owners

49. (Admitted question No. 182.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৫ সালে এ পর্যন্ত লেভির চাউল হিসাব অনুযায়ী পাওয়া যায়নি—এই অভিযোগে কোন্ কোন্ জেলার কতজন চাউল কলের মালিককে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে ;
- (খ) চাউল পাচারের অভিযোগে ১৯৬৫ সালে এ পর্যন্ত কোন্ কোন্ জেলার কতজন চাউল কলের মালিক গ্রেপ্তার হইয়াছেন এবং কতজন দণ্ডিত হইয়াছেন ;
- (গ) চাউল পাচারের অভিযোগে কোন্ কোন্ জেলার কতজন মজুতদার চলতি বৎসরে এ পর্যন্ত গ্রেপ্তার হইয়াছেন ; এবং
- (ঘ) চলতি বৎসরে এ পর্যন্ত মজুতদারের বিরুদ্ধে চাউল পাচারের অভিযোগে কোন্ কোন্ জেলায় কতগুলি মামলা চলিতেছে ?

The Minister for Home (Police):

(ক) ১৫ই অক্টোবর, ১৯৬৫ তারিখ পর্যন্ত কোচবিহার জেলার ১ জন চাউল কলের মালিককে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে ।

(খ) উপরোক্ত তারিখ পর্যন্ত মোট ১৬ জন—

বীরভূম—৬ ।

হুগলী—১ ।

২৪-পরগনা—৮ ।

জলপাইগুড়ি—১ ।

এ পর্যন্ত কেহই দণ্ডিত হন নাই ।

(গ) এবং (ঘ) উপরোক্ত তারিখ পর্যন্ত প্রয়োজনীয় তথ্য সম্বলিত একটি বিবরণী যুক্ত হইল

Statement referred to in reply to clauses (Ga) and (Gha) of unstarred question No. 49.

বিবরণী

জেলায় নাম	(খ) বামলার সংখ্যা	(গ) থ্রেপ্তারের সংখ্যা
১। বাঁকড়া	৪৫	২৮০
২। বীরভূম	৭৫	২৭৩
৩। বর্ধমান	৪৮	১৫৭
৪। হাওড়া	২০	৩৪
৫। হুগলী	৯৫৯	২,১৭১
৬। মেদিনীপুর	১৩০	২৮২
৭। পুরুলিয়া	১৮১	৫৫৬
৮। ২৪-পরগনা	৪৭৪	৬৮৪
৯। মুন্সিাবাদ	২৬	৮০
১০। নদীয়া	৬৯	১৪৩
১১। পশ্চিম দিনা-এ-পুর	১০	৩৩
১২। জনপাইগুড়ি	৫০	৮৩
১৩। মালদহ	৬	২২
১৪। দাঙ্গিলিং	১৩	৩৮
১৫। কুচবিহার	২০	২৮
মোট	২,১২৬	৪,৮৬৪

Cottage Industry Development Scheme for Charal subdivision

50. (Admitted question No. 192.) Shri Mrigendra Bhattacharyya:

ফুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্পবিভাগের মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বাটাল মহকুমায় তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় কুটিরশিল্প উন্নয়নের জন্য কি কি পরিকল্পনা ছিল, এবং

(খ) এ পর্যন্ত কতটা কার্যকরী করা হইয়াছে?

The Minister for Cottage and Small-scale Industries:

(ক) ও (খ) তৃতীয় পরিকল্পনাকালে ঘাটাল মহকুমায় কুটিরশিল্প উন্নয়নের জন্য যেকোন কাজ করা হইয়াছে, তাহার একটি তালিকা উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 50.

(১) নিম্নলিখিত হস্তশিল্প সমবায় সমিতিগুলিকে বিভিন্ন প্রকার সাহায্য দেওয়া হইয়াছে:—

(ক) বাঙ্গলিয়া শ্রীনগর বেত ও বাঁশ সমবায় সমিতি।

(খ) চন্দ্রকোণা কল্যাণশ্রী মহিলা শিল্প সমবায় সমিতি।

(গ) চন্দ্রকোণা বেত ও বাঁশ শিল্প সমবায় সমিতি।

(২) নিম্নলিখিত সমবায় সমিতিগুলিকে ম্যানেজার নিযুক্ত করার জন্য অর্থসাহায্য করা হইয়াছে:—

(ক) ঝরার ধাতু ও কাঁসা নির্মাণকারী সমবায় সমিতি।

(খ) রঘুনাথবারি সীবনশিল্প সমবায় সমিতি।

(গ) শ্রীবাব শাঁখাশিল্প সমবায় সমিতি।

(ঘ) আজুরিয়া পিতল বাগন সমবায় সমিতি।

(৩) নিম্নলিখিত শিক্ষণ তথা উৎপাদন কেন্দ্র স্থাপিত হইয়াছে:—

(ক) তাঁত বয়ন শিক্ষণ তথা উৎপাদন কেন্দ্র—চন্দ্রকোণা ব্লক ১।

(খ) সেলাই শিক্ষণ তথা উৎপাদন কেন্দ্র—চন্দ্রকোণা ব্লক ২।

(গ) কামারগালা শিক্ষণ তথা উৎপাদন কেন্দ্র—চন্দ্রকোণা ব্লক ২।

(ঘ) টালি শিক্ষণ তথা উৎপাদন কেন্দ্র—ঘাটাল ব্লক।

(ঙ) কাঠের কাজ শিক্ষণ তথা উৎপাদন কেন্দ্র—চন্দ্রকোণা ব্লক ১।

(৪) হস্তচালিত তাঁতশিল্পের জন্য নিখিল ভারত হস্তশিল্প বোর্ডের পরিকল্পনা অনুসারে ঘাটাল মহকুমায় সমবায়ী তাঁতীদিগকে নানাবিধ সাহায্য দেওয়া হইতেছে।

(৫) বকরী শিল্প ধ্বংস আইন অনুসারে ক্ষুদ্র শিল্পীদিগকে কম অর্থে শিল্প ধ্বংস দেওয়া হইতেছে।

(৬) ঝাড়ি ও গ্রামোদ্যোগ পর্ষতের পরিকল্পনা অনুযায়ী ঝাড়ি ও গ্রামীণ শিল্পসমবায় সমিতি ও অনুমোদিত সংস্থাগুলিকে নানাবিধ সাহায্য দেওয়া হইতেছে।

Establishment of a Health Centre in Sekondary in Daspur police-station, Midnapore

51.৯ (Admitted question No. 194.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মহিষহাশর অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বেদিনীপুর জেলার দাশপুর থানার অন্তর্গত ৪নং নন্দনপুর অঞ্চলের অধীন “সেকেন্ডারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র” নির্মাণ না হওয়ার কারণ কি;

(খ) কতদিনে উহা হওয়ার আশা করা যাইতে পারে, এবং

(গ) এই খানার (১) নিশ্চিন্দপুর স্বাস্থ্যকেন্দ্রে, (২) নোকরামপুর স্বাস্থ্যকেন্দ্রে চালু কত দিনে হইবে?

The Minister for Health:

(ক) ও (খ) স্বাস্থ্যকেন্দ্রে স্থাপন সংক্রান্ত পরিকল্পনা অনুসারে প্রতিটি উন্নয়ন এলাকার একটি প্রাথমিক ও দুইটি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্রে স্থাপিত হইবে। দাশপুর ১নং উন্নয়ন এলাকার (যাহার মধ্যে নন্দনপুর অঞ্চল অবস্থিত) দাশপুর একটি ২০ শয্যা বিশিষ্ট প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্রে এবং নাড়াঝোল এবং নোকরামপুরে দুইটি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্রে চালু আছে। স্ততরাং বর্তমানে সেকেন্ডারীতে উপস্বাস্থ্যকেন্দ্রে স্থাপন সম্ভব নয় এবং কবে উহা হইতে পারে তাহা বলা সম্ভব নয়।

(গ) (১) শীঘ্রই নিশ্চিন্দপুর উপস্বাস্থ্যকেন্দ্রে চালু করা যাইবে বলিয়া আশা করা যায়।
(২) নোকরামপুর উপস্বাস্থ্যকেন্দ্রে চালু হইয়াছে।

Kangsabati Project in Midnapore district

52. (Admitted question No. 209.) Shri Mrigendra Bhattacharyya:

সেচ ও জলপথ বিভাগের মহিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কংসাবতী পরিকল্পনানুসারে বেদিনীপুর জেলার কোন্ খানার কত একর জমিতে সেচের ব্যবস্থা হইবে, এবং

(খ) এ পর্যন্ত কোন্ খানার কত মাইল ক্যানেল কাটা হইয়াছে, কত একর জমিতে জল সরবরাহ আরম্ভ হইয়াছে; এবং ক্যানেল কাটা কত মাইল বাকি আছে; এবং তাহা কতদিনে সমাপ্ত হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) বেদিনীপুর জেলার—

বিনপুর খানায় ৬৪,৫৮৭ একর,

ঝাড়গ্রাম খানায় ৩০,৩৮৫ একর,

জামবনি খানায় ৩,৮৩৮ একর,

গাঁকরাইল খানায় ৬,৪৪০ একর,

কেশিয়ারী খানায় ৩৯,০০০ একর,

বড়গপুর খানায় ৪১,৫০৭ একর,

গড়বেতা খানায় ১,০৫,৪৭১ একর,

শালবনি খানায় ৮৭,৭০১ একর,

এবং বেদিনীপুর খানায় ৩০,০০০ একর জমিতে জল সরবরাহ করা যাইবে বলিয়া আশা করা যায়।

(খ) এ পূর্বত গড়বেতা থানায় ১৫২ মাইল, শালবনি থানায় ৯ মাইল, কেশিয়ারী থানায় ৫ মাইল এবং বিনপূর থানায় ৩ মাইল ক্যানেল কাটা হইয়াছে।

১৯৬৫ সালের বার্ষিক মরসুমে গড়বেতা ও শালবনি থানায় প্রায় ৩০,০০০ একর জমিতে জল সরবরাহ করা হইয়াছে। অন্য থানায় এখনও জল সরবরাহ আরম্ভ হয় নাই। বর্তমান কার্যসূচী অনুসারে—

গড়বেতা থানায় ৭২ মাইল,
কেশপূর থানায় ৩৭ মাইল,
শালবনি থানায় ১৩২ মাইল,
কেশিয়ারী থানায় ৪১ মাইল,
লাঁকরাইল থানায় ৩৭ মাইল,
খড়গপূর থানায় ৬৭ মাইল,
ঝাড়গ্রাম থানায় ১৩৪ মাইল,
জামবনি থানায় ৩২ মাইল এবং

বিনপূর থানায় ৯৯ মাইল ক্যানেল কাটা বাকি আছে। আশা করা যায় ১৯৭১-৭২ সালে ক্যানেল কাটা সমাপ্ত হইবে।

Adjournment Motions

[2—2-10 p.m.]

Mr. Speaker: I have received two notices of adjournment motion, one from Shri Panchu Gopal Bhaduri on the subject of retrenchment of employees of several cotton textile mills of Serampore and another from Shri Apurba Lal Majumdar, Shri Sambhu Charas Ghosh and Shri Kamal Kanti Guha on the subject of air-conditioning of Ministers' chambers in the Assembly House.

I have withheld consent.

Shri Apurba Lal Majumdar:

স্যার আপনার পারমিশান নিয়ে এডজার্নমেন্ট মোশানটা পড়ে দিতে চাই।

Mr. Speaker:

পারমিশান নিয়ে পড়ে দেবার কোন স্কোপ নেই, স্পেশাল সারকামস্টানসে একবার দিয়েছিলাম।

Shri Apurba Lal Majumdar:

আগে আপনি পড়তে দিয়েছিলেন আমাকে ৪টে লাইন পড়তে দিন।

Mr. Speaker: Mr. Majumdar, this is an adjournment motion on the subject of air-conditioning of Ministers' chambers in the Assembly House. There are other members also who have given the same notice. Please do not make a precedent. I am always ready to accommodate you. But these things cannot go on every day. You are a responsible member of the House. I request you not to press for it further.

Shri Kamal Kanti Guha:

স্মার আপনি বললেন আপনি উদ্বেগ করেছেন, কিন্তু আজকে কেন এডজার্নমেন্ট বোশান দেওয়া হল সেটা বললেন না। এই জরুরি অবস্থায় মন্ত্রীদের বর এয়ারকন্ডিশান করা হচ্ছে এটাই আমাদের পরেণ্ট।

Shri Apurba Lal Majumdar:

ওঁরা এয়ারকন্ডিশান কথা বলেন আর এদিকে এসেবলীতে মন্ত্রীদের বরঙলো লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় করে এয়ারকন্ডিশান করা হচ্ছে এরপরে ওঁরা লোকের কাছে কি করে বলবেন যে প্রতিরক্ষা তহবিলে টাকা দাও।

Mr. Speaker: Mr. Majumdar, I have repeatedly told you that I have withheld my consent and I feel that I should not allow the notice to be read, following the practice of this House. I am again requesting you not to insist on it.

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: I have received 12 notices of calling attention on the following subjects, namely:—

- (1) Air attacks on West Bengal by Pakistan during the recent conflict by Shri Ananga Mohan Das.
- (2) Pest attack on paddy in West Bengal by Shri Birendra Narayan Roy.
- (3) Seizure of adulterated mustard oil in Berhampur by Shri Sanat Kumar Raha.
- (4) Stoppage of supply of rice from modified ration shop in Kharba by Dr. Golam Yazdani.
- (5) Result of the construction of a canal over agricultural lands in Purulia district by Shri Daman Kuiry.
- (6) Lay off of entire workmen of Bangeswari Cotton Mills by Shri Panchu Gopal Bhaduri.
- (7) Pak atrocities on Indian Police by Shri Amarandra Nath Roy Prodhan and Shri Sunil Das Gupta.
- (8) Non-availability of baby food in West Bengal by Shri Monoranjan Bakshi, Shri Radhakrishna Singha, Shri Bejoy Kumar Banerjee and Shri Hrishikesh Halder.
- (9) Accident of Sainthia Local near Gadharpur Station by Shrimati Niharika Majumdar.
- (10) Sanction of bus route between Howrah and Sankrail by Shri Dulal Chandra Mondal.
- (11) Scarcity of rice in Sankrail by Shri Dulal Chandra Mondal.
- (12) Sharp increase of T.B. deaths in Calcutta by Dr. A. M. O. Ghani.

I have selected the notice of Dr. A. M. O. Ghani on the subject of sharp increase of T.B. deaths in Calcutta. The Hon'ble Minister in charge may please make a statement on the subject today, or give a date when the statement will be made.

Shrimati Purabi Mukhopadhyay: I will make the statement on Monday next.

Mr. Speaker: I have received a notice on the question of privilege from Shri Murari Mohan Manya raised yesterday. I have refused consent.

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

মিষ্টান্ন স্পীকার, স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে একটা গুরুতর বিষয়ের প্রতি গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাইছি। সম্প্রতি অর্থাৎ গত দু সপ্তাহ ধরে হুগলী জেলার বিশেষ করে সূতা কলগুলির মধ্যে সাংঘাতিক রকম ছাঁটাই চলেছে। শ্রীমামপুরের ভিতরে যে ৪টা বড় সূতাকল আছে তার ভিতরে বঙ্গলক্ষী কটন মিল যেখানে তিন হাজার শ্রমিক কাজ করে সেখানে কয়েক শত শ্রমিক ছাঁটাই হয়েছে। রামপুরিয়ায় একটা খুব বড় কটন মিল যেখানে প্রায় ২০০০ শ্রমিক কাজ করে সেখানে গত দুই সপ্তাহে প্রায় ৭০০ শ্রমিক বের করে দেওয়া হয়েছে তার ভিতরে কয়েক শত টেম্পোরারী এবং তিনশত পারমানেন্ট শ্রমিক। বঙ্গশ্রীতে ৮০০ পারমানেন্ট শ্রমিক এবং কয়েক শত টেম্পোরারী শ্রমিক কে ছাঁটাই করা হয়েছে এবং মিলটা সম্পূর্ণ লে অফ করা আছে। এবং লে অফএর মজুরী শ্রমিকরা পাচ্ছেন না। এবং ইণ্ডিয়া জুট মিল-এর সংলগ্ন যে কটন সোল্লন সেখানে ১৫০০ শ্রমিক কাজ করে সেখানে কয়েক শত শ্রমিক কর্মহীন হয়ে রয়েছে। বেঙ্গল ফাইন মিলএ কোনুগরে কয়েক শত শ্রমিককে বের করে দেওয়া হয়েছে। এই যে দারুণ সঙ্কট একটা ছোট এলাকার মধ্যে প্রায় ১০ হাজার মানুষের যে জীবিকা নষ্ট হয়ে গেছে এবং দারুণ একটা সঙ্কট সৃষ্টি করেছে এ সম্পর্কে অবিলম্বে গভর্নমেন্ট-এর হস্তক্ষেপ করার জন্য আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[2-10—2-20 p.m.]

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury:

স্যার, আমি আপনার অনুমতি চেয়েছি একটা দুঃখজনক ঘটনার প্রতি আমাদের বিধান সভার সদস্যদের কাছে উপস্থিত করার জন্য। আমারই কনস্টিটিউয়েন্সীতে আমি যেখানে থাকি, আমার বাড়ীর কাছে গতকাল ৬জন লোক অর্থাৎ স্বামীজী ও তার দুটা ছেলে এবং দুটা মেয়ে তারা কয়েকদিন না খেতে পাওয়ার পরে কালকে তারা বিষ খেয়েছে। এবং তার ছেলে-মেয়েরা এই কিছুদিন যাবৎ এর ওর বাড়ীতে আত্মীয়স্বজন দ্বারা থাকতো তাদের বাড়ীতে গিয়ে তারা উপস্থিত হলে কিছু খেতে দিত।

কিন্তু যেহেতু তারা মধ্যবিত্ত পরিবারের লোক সেহেতু তাদের আত্মসম্মানে বেবেছে, কিছু দিন উপোস করা সত্ত্বেও তারা কারো বাড়ীতে যায়নি। ওখানে মডিকারেড রেশনিং টোটার্লি ফেল করার জন্য বাজারে তিন টাকা কিলো চাল সেই চাল কেনার ক্ষমতা তাদের ছিল না। এই যে ভদ্রলোক আত্মহত্যা করেছেন তার নাম হচেছ বীরেন্দ্র কৃষ্ণ দে, তার জীর নাম হচেছ মণিবালা দে, তার দুই ছেলের মধ্যে ১৪ বছরের একটা ছেলের নাম মানিক, আর ১২ বছরের ছেলের নাম উদয় এবং নয় বছরের একটা মেয়ে টুকুন, এই পাঁচ জন তার মেসার। আজকে আমি সেখানে গিয়েছিলাম, সেখানে পুলিশও আছে, তারা আত্ম হত্যা করেছে এবং চাল তিন টাকা করে কিলো কেনার ক্ষমতা তাদের নেই। এই ভদ্রলোক আন এক্সপ্লুয়েড, তিনি ভারিটারাতে কাজ করতেন, ডলারটারিবি রিটারার্ড করেছেন এই জন্য যে চতুর্দিকে তার পাওনাদার ছিল, রিটারমেন্টের সময় তিনি যে টাকা পেয়েছিলেন সেই টাকা দিয়ে তিনি অনেক লোকের দেনা শোধ করেছেন। বরার সময় তিনি চিঠি লিখেছেন যে আমি বরছি আমি কাউকে দায়ী করছি না। আমার কাছে কিছু কিছু লোকের পাওনা আছে, সেই টাকা যদি পাওয়া যায় তাহলে বাড়ীওয়ালার দু বছরের বাড়ী ভাড়া বেন শোধ করে দেওয়া হয় এবং তারপর যদি কিছু থাকে তাহলে সেই টাকা বেন বীর জোরানদের জন্য দেওয়া হয়। ওপক্ষে অনেক সদস্য আছেন যাদের কাছে প্রত্যেক দিন শুনি চালের কিলো—সেদিন কমিস্যরী দ্বাশ্বরও বললেন একটাকা চালের কিলো, অথচ তিন টাকা কিলো চাল বলে এইভাবে

পাঁচটা লোক যারা গেল। আমি জানতে চাই এর ওঁরা জবাব দেবেন কিনা। শ্রীকার
হাশম, আপনি যদি সেখানে উপস্থিত থাকতেন তাহলে আপনিও চোখের জল খানিতে পারতেন
না।

Shri Bijoy Kumar Banerjee :

মিঃ শ্রীকার স্যার, আমার বন্ধু শ্রীগিরিশ মহাতোয় কাছে একটা টেলিগ্রাম এসেছে পুরুলিয়া
থেকে। কাগজেও বেরিয়েছে, তার হেডিং এ আছে, প্রকাশ্য দিবালোকে নৃশংস হত্যা রাজ-
নতিক কনীকে হত্যা করবার মৃণ্য চক্রান্ত। টেলিগ্রামটা লিখেছেন লামণ্য প্রভাষোষ। এখানে
লিখেছেন—

“Girish Mahato, Legislative Assembly: Prominent Sangh worker
brutally murdered in Pargala village under Banduan thana. 'Apprehension
Police being accused and political pressure to suppress the case. Pray
intervention.

এর কি করবেন, স্যার?

Mr. Speaker:

ওটা ওখানেই থাকবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্যার, আপনার এখানে একটা দৃষ্টি আকর্ষণ করবার ব্যাপার হয়ে উঠলো। তার কারণ মাননীয়
বিজয় বানার্জী মহাশয় যে টেলিগ্রামটি পড়লেন সেটা একটা অভিনাট টেলিগ্রাম নয়। এতে
লেখা আছে একটি পলিটিক্যাল মার্ভারের কথা এবং এ্যাপ্রিহেনসন করা হচ্ছে এই রকম
মার্ভার হতে পারে। আপনার এখানে একটা দেখবার ব্যাপার আছে যে এই রকম একটা
অভিযোগ পলিটিক্যাল মার্ভার হলে

Mr. Speaker: Mr. Adhikary, please take your seat. Day before yester-
day you were continuing in this manner. It is a matter for a particular
member. He has drawn the attention of the Ministerial Bench. He has
passed out the telegram to the Minister and it will be taken up by the
Member concerned with the Minister.

Shri Nathaniel Murmu:

মিঃ শ্রীকার, স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মুখ্য মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে ওপেকের
একজন সদস্য, মালদহের একজন কংগ্রেসী এম, এল, এ, শ্রীআসাদুল্লা চৌধুরী তিনি নাকি এই
বুদ্ধকালীন অবস্থায় পাকিস্তানে চলে গিয়েছেন এবং পাকিস্তান থেকে এখানে তাঁর যে বাড়ী
এবং সম্পত্তি আছে সেটা এক্সচেঞ্জ করার চেষ্টা করছেন। এই সম্বন্ধে পজিশনটা কি তা
মুখ্যমন্ত্রীর কাছে জানতে চাই।

Shri Birendra Kumar Maitra:

স্যার, শ্রীআসাদুল্লা চৌধুরী সম্পর্কে মাননীয় সদস্য শ্রীনাথানিয়েল মুরু যা বললেন আমিও সে
সম্পর্কে কিছু বলতে চাই।

Mr. Speaker: Mr. Maitra, please take your seat. Without my permis-
sion you cannot stand up. I cannot allow a precedent to be created that
for information or explanation, if required by any of the members, another
member will stand up and give the answer. An answer, if at all desired,
can be given by the Ministerial Bench here. Such a practice can never be
allowed. Please don't try to create a new precedent.

Laying of the Report of the Joint Committee on the West Bengal Cold Storage (Licensing and Regulation) Bill, 1965.

Shri Smarajit Bandopadhyay: I beg to lay on the Table a copy of the Report of the Joint Committee on the West Bengal Cold Storage (Licensing and Regulation) Bill, 1965.

Debate on food situation.

Shri Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের পশ্চিমবঙ্গের খাদ্য সমস্যা যে খুবই গুরুত্বজনক এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। অনেক সময় মনে হয় যে তিন পর্বন্ত আমাদের উৎপাদন আমরা পর্যাপ্ত পরিমাণে বাড়িতে না পারছি ততদিন পর্যন্ত এই খাদ্য সমস্যার স্তূর্ঘ্য সমাধান সম্ভবপর নয়। কিন্তু তা সত্ত্বেও ততদিন পর্যন্ত আমাদের খাদ্য শস্যের উৎপাদন না বাড়ছে ততদিন পর্যন্ত আমাদের চেষ্টা করতেই হবে উৎপাদন বাড়ানর জন্য। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের লোক সংখ্যা প্রায় ৩ কোটি ৯২ লক্ষ, তাদের খাদ্য সমস্যার যতদূর সম্ভব তার ব্যবস্থা করা দরকার। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে ১৯৫৪ সালের জুলাই মাসে, যেহেতু আমাদের ১৯৫৩ সালে যে আমন ফসল হয়েছিল তা পর্যাপ্ত হয়েছিল, অনেক বলেছিলেন বামপার ক্রেপ, আমাদের পশ্চিমবঙ্গের এবং ভারতবর্ষের প্রায় সমস্ত প্রদেশে সে বছরে শস্যের উৎপাদন খুব ভাল হয় এবং আমাদের তদানীন্তন কেন্দ্রীয় খাদ্য ও কৃষি মন্ত্রী, শ্রী রফি আমেন কিদোয়াই সাহেব বলেছিলেন আমাদের খাদ্য সমস্যা সম্বন্ধে চিন্তা করার কোন কারণ নেই, খাদ্য বিনিয়ন্ত্রণ করে দেওয়া হোক, অর্থাৎ সব ডিক্টেটরি করে দেওয়া হোক। অর্থাৎ ডিক্টিরিউশনের উপর, বণ্টনের উপর কোন রকম আর সরকারী নিয়ন্ত্রণ থাকবে না। নানা কথা আছে—কেউ বলেন যে সেই থেকে আমাদের বণ্টন ব্যবস্থাতে অত্যন্ত অসুবিধা দেখা দেয়। কেন?

[2-20—2-30 p.m.]

কন না—তার পরে আমরা দেখলাম যেন যে পরিমাণ খাদ্যশস্য লোকসংখ্যা অনুপাতে অবশ্য ১৯৫৪ সালে হয়েছিল—সে পরিমাণ খাদ্যশস্য ১৯৫৬ বা ১৯৫৭ অথবা ১৯৫৮ এমন কি ১৯৫৯ সাল পর্যন্ত হোল না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন এবং সকলেই জানেন যে ১৯৫৬ সালে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের বন্যা হয়েছিল এবং ১৯৫৭ ড্রাট হয়েছিল এবং আবার ১৯৫৯ সালে তিন বছরের মধ্যে বন্যা হয়েছিল। ইতিমধ্যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের পূর্ব পাকিস্তান থেকে আশ্রয়প্রার্থীদের আসা চলতেই থাকলো এবং এটা সকলেই জানেন এবং আপনিও জানেন যে বর্তমানে আমাদের এই পশ্চিমবঙ্গের ৪০ লক্ষ আশ্রয়প্রার্থী ভাইবোন আছে এবং ১৯৬৪ সালে যে সাড়ে সাত লক্ষ লোক পশ্চিম বঙ্গের এসেছিলেন তার মধ্যে ৬ লক্ষ লোকই থেকে গেছে এখানে। এটা সহজেই হিসাব করলে দেখা যাবে যে এই ৬ লক্ষ লোকের জন্য অন্তত ৮০।৯০ হাজার টন খাদ্যশস্য বা তারও বেশী দরকার। সেদিক দিয়ে হিসাব করলে বোধ হয় ১ লক্ষ টন হবে। আমরা অবশ্য চুপ করে বসে নেই। আমাদের দেশে খাদ্যশস্যের উৎপাদন যে একদম বাড়ছে না তা কেউ বলবে না। আমি সামান্য একটু তুলনা করে বলি যে আমাদের প্রথম পঞ্চ বার্ষিকী পরিকল্পনা আরম্ভ করার আগে ৫ বছরের যদি আমরা হিসাব নিই তাহলে আমরা দেখতে পাবো যে সেই সময় আমাদের চালের উৎপাদন ছিল ৩৫ লক্ষ টন। তার পরের পাঁচ বছরে দেখতে পাবো প্রায় ৪০ লক্ষ টন, তার পরের পাঁচ বছরের যদি আমরা গড় হিসাব করি তাহলে দেখতে পাবো যে প্রায় ৪৫ লক্ষ টন। তৃতীয় পঞ্চ বার্ষিকী পরিকল্পনার আমাদের পশ্চিমবঙ্গের চালের উৎপাদন বাড়ছে অবশ্য সব জায়গায় সমান নয়—কারণ যতই আমরা কৃষি সম্বন্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করি না কেন সে বীজের জন্য হোক, সারের ব্যবস্থার জন্য হোক আরও অনেক কারণ আছে যাতে করে ফসল কম হয় এবং সেটা সব জায়গায়ই হয়। আজকে একটা খবর দেখলাম যে শুধু ভারতবর্ষে নয় পৃথিবীর প্রায় সমস্ত দেশে আগামী বছর চালের উৎপাদন খুব আশানুরূপ হবে। ইতিমধ্যে আমাদের এখানে কেন্দ্রীয় খাদ্য মন্ত্রী এসেছিলেন—তিনি আমার সামনে যে চিত্র রেখেছিলেন তাতে দেখা গেল এবার উড়িষ্যার স্তূর্ঘ্য হয় নি। বঙ্গপ্রদেশে যেখান থেকে ৬।৭ লক্ষ উষ্ণ চাল পাওয়া যায় সেখানেও

সুবৃষ্টি হ'ল নি। মাজাজে খুব ভাল হয়নি—অম্বোও না। আমাদের পশ্চিমবাংলার কোন কোন জায়গায় খুবই ফসলের কতি হয়েছে—আমি আজকে পেলাম যে আউস যেখানে গত বছর আমাদের হয়েছিল ৬ লক্ষ টন এ বছর ওয়েস্ট বেঙ্গল ফেট ফ্যাটাস্টিক্যাল বুয়ো তারা এমিটেমেন্ট করেছে ৪ লক্ষ ৩৮ হাজার টন এবং আপনি জানেন মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে আমাদের পশ্চিমবাংলার কতগুলি জেলা আছে তার মধ্যে বিশেষ নদীয়া জেলা—সেখানে আউসের উপর বেশী নির্ভর করে। অবশ্য নদীয়া জেলার লোককে যদি জিজ্ঞাসা করি আমরা মাননীয় সহকারী স্মরণিত উনি বললেন আরও কম হয়েছে—কিন্তু ফেট ফ্যাটাস্টিক্যাল বুয়ো অনুসারে কমতো হয়েছে—শতকরা ৩৫ ভাগ কম হয়েছে সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। এই কম হবার দরুণ আমাদের ধান্য বণ্টনের অনেক রকম অসুবিধা দেখা দিয়েছে।

এ বছর আমরা যে নীতি গ্রহণ করেছিলাম ১৯৬৫ সালের জন্য তার মূল কথা ছিল যে কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চল যার লোকসংখ্যা ৭০।৭২ লক্ষ—সেই অঞ্চলকে আমরা ট্যাটটারী রেশনিংয়ের আওতার আনবো। এবং আমি কেন্দ্রকে বলেছিলাম যে কলকাতার জন্য যে পরিমাণ চালের দরকার তা কেন্দ্র থেকে সরবরাহ করতে হবে—গম তো তাঁরা সরবরাহ করেন—কেন না—আমাদের পশ্চিম বাংলায় গম হয় না—সামান্য কিছু হয় এবং আমি এও বলেছিলাম পশ্চিম বাংলার আমাদের যে ধান উৎপাদন হয় তা থেকে সামান্য হয়তো আমরা নেবো।—সেই পরিমাণ আমরা রেখে দেবো পশ্চিমবাংলার গ্রামবাসীদের জন্য। আমি আজকে সকালে হিসাব করছিলাম, দেখে আশ্চর্যবিশিত হলাম যে যদিও আমরা কেন্দ্র থেকে চেয়েছিলাম সাড়ে তিন লক্ষ টন চাল এবং তাঁরা আমাদের বলেছিলেন যে সাড়ে তিন লক্ষ টন দিতে পারবো না—অন্যান্য প্রদেশ থেকে আরও দাবী আসবে বেশী। তবে তোমাদের তিন লক্ষ টন দেবো। আমরা তখন বলেছিলাম যে আমাদের যে তিন লক্ষ টন চাল দেবেন সেটা যেন আমাদের হাতে অক্টোবর আসে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন যে আমাদের এখানে চাল এলে আমাদের গ্রামাঞ্চলে বিশেষ করে এমন অনেক গ্রামাঞ্চল আছে যেখানে বর্ষাকালে বিশেষ অসুবিধা হয় রাস্তাঘাটের—আমরা সেখানে যাতে তাড়াতাড়ি পাঠিয়ে দিতে পারি তার চেষ্টা করি। কেন্দ্রীয় সরকার যদিও আমাদের তিন লক্ষ টন এ্যালটমেন্ট দিয়েছেন—কিন্তু আজ পর্যন্ত আমরা পেয়েছি ২ লক্ষ ৬৪ হাজার টন। আমরা যদি এই তিন লক্ষ টন চাল ৩০ শে সেপ্টেম্বরের মধ্যে পেতাম তাহলে অক্টোবর মাস থেকে আমাদের এখানে ধান্য বণ্টন ব্যবস্থায় যে অসুবিধা দেখা দিয়েছে সে অসুবিধা দেখা যেতো না। আমরা একটা কথা—আমাদের অনেকের ধারণা যে ধানকলে লেডি বগিরে আমরা যে চাল নিয়ে আসছি—সেই চাল কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চল লোকের জন্য—আমরা দিচ্ছি। আমি দেখছিলাম কাল কি পরশু পর্যন্ত আমাদের বাংলা দেশের কলে ৫ লক্ষ ৭২ হাজার টন চাল হয়েছে—বড় বড় ধান কলগুলিতে প্যাডি হাসকিং মেশিনে নয়, এই ৫ লক্ষ ৭২ হাজার টন যে চাল হয়েছে—আমরা শতকরা ৫০ ভাগ তাদের কাছ থেকে নিয়ে নিচ্ছি লেডি বগিরে—২ লক্ষ ৮৬ হাজার টন চাল পেয়েছি। আর কিছু চাল আমরা গীজ করেছি, সেগুলি সব যদি বগিরে তাহলে ২ লক্ষ ৮৬ হাজার টনটা বেড়ে না হয় ২ লক্ষ ৯২।৯৪ হবে, তার বেশী হবে না। চাল কিন্তু আমরা কলকাতায় এ পর্যন্ত খরচ করেছি শিল্পাঞ্চল নিয়ে ৩ লক্ষ ৪১ হাজার টন। আমরা ২ লক্ষ ৮৬ হাজার টন আমাদের চালকলগুলি থেকে লেডী হিসাবে পেয়েছি, আর কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলের জন্য বিধিবদ্ধ রেশনিং এলাকায় ৩ লক্ষ ৪১ হাজার টন আমরা দিয়েছি—তাহলে আমাদের ২ লক্ষ ৬৪ হাজারের উপর কত আমরা বেশী করেছি, না ৭৭ হাজার টন, কেন না কেন্দ্র আমাদের ২ লক্ষ ৬৪ হাজার টন দিয়েছে কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলের জন্য আমাদের দিতে হয়েছে ৩ লক্ষ ৪১ হাজার টন এ পর্যন্ত—তাহলে আমাদের চাল কতটা খেয়েছে কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলের লোক, ৭৭ হাজার টন মাত্র। আমরা নভেম্বর ডিসেম্বর এ আদ্যা কিছু পাব। এখন নক্ষত্রলে আমরা কি করেছি—৫ লক্ষ ৭২ হাজার টন চাল আমাদের ধানকলগুলিতে যে হলো তাথেকে আমরা নিলাম ২ লক্ষ ৮৬ হাজার টন কিন্তু আমি নক্ষত্রলে দিলাম কি?

[2-30—2-40 p.m.]

কথা ছিল কেন্দ্রীয় সরকার যেটা আমাদের দেবেন সেটা দিয়ে আমরা কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলে

রেশনিং-এর কাজ চালাব। গম দিয়েছি, চাল চালাব। স্তনলে আশ্চর্য হবেন এ পর্যন্ত গভ
শেণ্ট একাউন্টে আমরা বিভিন্ন জেলায় চাল দিয়েছি ১ লক্ষ ৯৬ হাজার টন আর ঐ যে শতক
৫০ ভাগ আমরা মিল থেকে নিয়ে নিচ্ছি আর বাকি ৫০ ভাগ জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের হাতে
বেখে দিচ্ছি। তিনি সেটা বিভিন্ন জায়গায় এবং নিজের এলাকায় বণ্টনের ব্যবস্থা করেন
আমাদের একাউন্ট-এ দিয়েছি ১ লক্ষ ৯৬ হাজার টন আর লেডি ফ্রি যেটা চাল তা খেবে
বিভিন্ন ষাটটি জেলাতে দেওয়া হয়েছে ১ লক্ষ ১৭ হাজার টন, মোট হল ৩ লক্ষ ১৩ হাজার
তাহলে দেখতে পাওয়া যাচ্ছে মফস্বলে কত চাল দিয়েছি, আর বিভিন্ন জেলাতে বেখানে
ধানকল আছে সেখানে বাকি যেটা থাকছে ১ লক্ষ ৬৯ হাজার টন তা দিয়ে দিচ্ছি
বর্তমান ডি এম কিছু চাল নিয়েছেন, বাঁকুড়া ডি এম কিছু চাল রেখেছেন, মেদিনীপুরও তাই
করেছেন। আর একটা মন্তব্য জরুরী কথা আছে। আমাদের এ বৎসরের খাদ্য নীতি সম্বন্ধে
আমরা মনে করেছিলাম যে কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলে যদি বিবিধ রেশনিং চাল রাখতে পারি
তখন আমাদের মধ্যে অনেকের মনে বিধা আশঙ্কা ছিল যে আমাদের হাতে যখন ঠিক নেই
তখন আমরা চালাতে পারবো না। কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের কোন ঠিক দিতে পাচ্ছেন না।
তাঁরা কোথা থেকে পাবেন? তাদের হাতে নেই। বাইরে থেকেও চাল পাওয়া যাচ্ছে না।
কেউ কেউ বললেন এটা দুঃসাহস হচ্ছে কিন্তু আমরা আরম্ভ করেছিলাম এবং কলকাতায়
আমাদের ষ্টেটারী রেশনিং-এ চালের বণ্টনের ব্যবস্থা ভালভাবে চলছে বলে সকলে স্বীকার
করেছেন। কোন কাজেই ত্রুটি হয় না একথা কেউ বলতে পারে না। কিন্তু তা ভাল ভাবেই
চলছে। (শ্রীনিধি দাস—কত গম পেয়েছেন) গমের কথা পরে বলব চালের কথা আগে
বলে নিই। কারণ গম তত ইমপোর্ট নয়। আমাদের একটা নীতির কথা বললাম যে কলকাতা
এবং শিল্পাঞ্চলের ক্রয় ক্ষমতা বেশী, তাদের যদি বাইরের চাল এনে খাওয়াতে পারি
এবং আমাদের পশ্চিমবঙ্গীয় যত উৎপাদন হয় তা যদি সমগ্র পশ্চিমবঙ্গীয় বিতরণের
ব্যবস্থা করতে পারি তাহলে মূল্য নিয়ন্ত্রণ করতে পারবো। কিন্তু আমরা এটা পারিনি,
এটা স্বীকার করছি যে এটা আমরা ব্যর্থ হয়েছি। কেন না আমরা দেখলাম যদিও বাঁকুড়ায়
আমরা মোটামুটি মূল্য নিয়ন্ত্রণ করতে পেরেছি, পুরুলিয়ায় করতে পেরেছি। মেদিনীপুরে মোটা-
মুটি সমর্থ হয়েছি। কিন্তু আমরা ষাটটি জেলায় মূল্য নিয়ন্ত্রণ করতে পারিনি, এবং এই যে মূল্য
নিয়ন্ত্রণ করতে পারিনি এ সম্বন্ধে আমার জানাছিল যে এই এই দোষে পারা যাবে না, কিন্তু
সকলে এটা ভালভাবে উপলব্ধি করতে পারিনি। আমি একবার নয় বারবার বলেছি, কেন্দ্রীয়
সরকারকে যে আমাদের দেশে যে সমস্ত যন্ত্র আছে ধান থেকে চাল উৎপাদন করবার,
যে ডিনটি মোটামুটি যন্ত্র আছে তাহলো বড় বড় রাইস মিল যার সংখ্যা পশ্চিমবঙ্গীয় ৭০০
আর ছোট ছোট ষাট হাজার হালার বলে বা আমরা যাকে প্যাডি হাসকিং মেশিন বলি এর সংখ্যা
অনেক। আমাদের যে হিসাব আছে তা হল ১০ হাজার কিন্তু এটা বোধ হয় ১২ হাজার
হবে। অনেকগুলি চলে না বটে কিন্তু স্তনলে ঐগুলি দিনে না চলে রাতে চলে। আমরা
নিজের ধারণা ১২ হাজার হালার আছে বা প্যাডি হাসকিং মেশিন আছে। আর কতগুলি
টেকি আছে টেকি যে কম আছে তা নয় এখনও পল্লীঅঞ্চলে টেকি চলে। বাঁকুড়া মুণিদা-
বাদের পল্লী অঞ্চলে টেকি চলে। আমাদের দেশে গত বৎসর ৫৭ লক্ষ টন চাল হয়েছে
তার মধ্যে সবই চাল যে হয়েছে তা নয় ধানও আছে। ফলে আপনারা দেখলেন ৫ লক্ষ ৭২
হাজার টন করেছে।

আমাদের ধানকলগুলি ৬১ লক্ষ টন থেকে ৮ লক্ষ টন চাল করতে পারে। আমরা
অক্টোবরের শেষ পর্যন্ত ২ লক্ষ ৮৬ হাজার টন এবং মোট ৫ লক্ষ টন পেয়েছি। মাননীয় সদস্যরা
সকলেই জানেন নভেম্বর ডিসেম্বর মাসে আমাদের এখানের ধানকলগুলি আবার চলতে আরম্ভ করে।
আমরা আশা করছি যে এই ধানকলগুলি থেকে ১ লক্ষ ৩০ হাজার টন চাল হবে। ৫ লক্ষ ৭২
হাজার টন আর ১ লক্ষ ৩০ হাজার টন এই নিয়ে প্রায় ৭ লক্ষ ২ হাজার টন হয়। আমরা
মনে করি যে এটা ঠিক আছে, আজ বড় বড় ধানকলগুলি নিয়ন্ত্রণ করা কঠিন নয়। কিন্তু ঐ যে
১২ হাজারের মতন প্যাডি হাসকিং মেশিন আছে সেগুলি কন্ট্রোল করা খুবই কঠিন। আমি এবার
বছর ১৯৬৫ সালের খাদ্য নিয়ন্ত্রণ নীতি ঠিক করি তখন আমি বলেছিলাম এই প্যাডি হাসকিং
মেশিনগুলি আর চলতে দেব না, এবং মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন যে আমরা কিছু
দিন ঐ সব প্যাডি হাসকিং মেশিনগুলি চালাতে দিইনি। এর ফলে গ্রামের বই লোক আমাদের

বলে যে আমরা কি করে চাল করবো। আমাদের টেকি নেই। তখন আমরা তাদের বলেছিলাম যে জেতার গ্রানপঞ্চায়তের সার্টিফিকেট নিয়ে করতে পারো, তাতে তারা বলেন যে এতে আমাদের অনেকদূরে যেতে হয় এই কাজের জন্য স্ত্রীরা এটা আমাদের পক্ষে করা সম্ভব নয়। আমরা এটা নিয়ন্ত্রণ করার চেষ্টা করেছিলাম কিন্তু আমরা সমর্থ হইনি—প্যাডি হাঙ্কিং মেশিনের ক্ষেত্রে আমরা ব্যর্থ হয়েছি। আমাদের যে বড় বড় চালকগুলি আছে তাতে ৭ লক্ষ টন চাল হয় এবং ঐ টেকিগুলিতে প্রায় ১২-১৪ লক্ষ টনের মত চাল হয়। কেউ কেউ বলেন যে প্যাডি হাঙ্কিং মেশিনের চেয়েও টেকিতে আরো বেশী চাল ডাঙ্গা হয়। প্যাডি হাঙ্কিং মেশিনের সংখ্যা, যা হল ১২ হাজারের মত তাতে ১৪-১৫-১৮ কি ২০ লক্ষ টনের মত যে চাল হয় তাতে সন্দেহ নেই। আমাদের এই খাদ্য নিয়ন্ত্রণ নিয়ে বা বণ্টন সম্বন্ধে দিল্লী এবং বাক্সালোরে সম্মেলন হয়েছে। আমি সেখানে বলেছি যে আমাদের এ নিয়ন্ত্রণ সার্থক হবে না যতক্ষণ পর্যন্ত না আমরা প্যাডি হাঙ্কিং মেশিন নিয়ন্ত্রণ করতে পারি। আমি কয়েক মাস আগে বলেছিলাম দুটি বিভাগকে—আমাদের পুলিশ এবং পঞ্চায়েত বিভাগকে বলেছিলাম পরীক্ষা করে বলতে যে কত হাঙ্কিং মেশিন আছে, এবং আমি সেটা জেলা ওয়ারী দিতে বলেছিলাম মানচিত্রের আকারে। আমাকে পুলিশ বিভাগ একটা চিত্র দিয়েছে মাস খানেক আগে, আমি তাতে দেখলাম এবং দেখে খুবই আশ্চর্য হলাম যে এইসব হাঙ্কিং মেশিনগুলো ইনটরিয়ারে গ্রানের মধ্যে আছে, যে গুলিতে কৃষকরা ধান ভাঙে তাদের খাবার জন্য। কিন্তু আমি আরো দেখলাম যে বাটতি এবং বাড়তি জেলার সীমান্তে অনেক হাঙ্কিং মেশিন কনসেন্ট্রেটেড হয়ে আছে। যেগুলির কাজ হল ধান ভাঙা এবং চাল তৈরী করার পর সেইসব চাল ব্লাক মার্কেট বা চোরাবাজারে চলে যায়, যার ফলে মূল্য নিয়ন্ত্রণ করা শক্ত হয়ে দাঁড়ায় এবং মূল্য নিয়ন্ত্রণে যা বাধা সৃষ্টি করছে। আজ এর ফলে অনেক তর্কের সৃষ্টি হয়েছে এবং আমরা ধোঁস হয়ে এর একটা আইনের ব্যবস্থা করতে পারি। আমরা চেষ্টা করছি যাতে এই জিনিষটা পাকাপাকি ভাবে বন্ধ হয় এবং আমরা এ নিয়ে কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে আলোচনাও করছি। আমি এইটুকু বলতে পারি যে প্যাডি হাঙ্কিং মেশিনগুলো হয়ত আমরা নিয়ন্ত্রণ করতে পারবো।

[2-40—2-50 p.m.]

কেন? যেখানে আমাদের এত পরিমাণ বাটতি সেখানে যদি আমি যেটা মার্কেটেবল গারপ্লাস, আমার বাজারে যেটা আসে, কিংবা দানা উচিত, শুধু আসে না বললেই হবে না, যতটা আসা উচিত ততটা যদি আমি না নিতে পারি, তাহলে আমার বণ্টনও ঠিকভাবে হবে না, এবং আমি মূল্য নিয়ন্ত্রণ করতে পারবো না, একদম ব্যর্থ হবে। আমি সেটা চেষ্টা করছি। এখন আমাদের বিভিন্ন জেলায় অনেক অল্পবিধা হচ্ছে, যেমন নদীয়া, মুন্সিগঞ্জ, ২৪ পরগণা, হুগলী জেলা প্রভৃতি অনেক জেলায়। তাইপরে হাওড়া জেলার ও সহরে যদিও নিয়ন্ত্রিত, হাওড়া জেলা, কচবিহার, বিশেষ করে বাটতি জেলা। এখন ই বাটতি জেলাতে যখন অভাব হয়, তখন বাটতি জেলার ম্যাজিস্ট্রেট আমাদের খাদ্য বিভাগে চিঠি লেগেন বা টেলিফোন, টেলিগ্রাম করে জানান, বা রেডিও মেসেজ পাঠান যে আমাদের এত খাদ্য লাগবে, তোমরা পাঠাও। তখন আমাদের খাদ্য বিভাগের কমিশনার তিনি বলেন, আমরা খাদ্য পাবে কোথা থেকে, তুমি বাটতি জেলার লোক, বাড়তি জেলা থেকে আমি নিয়ে সংগ্রহ করে দিতে পারি; বা কেন্দ্রের কাছ থেকে সংগ্রহ করে, দিতে পারি। তোমার জেলা বাড়তি জেলা, সেখান থেকে তুমি সেটা সংগ্রহ করো। আমি সমস্ত জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে লিখেছি, তাতে দেখলাম, আমরা একটা অঙ্ক পেয়েছি। সেই অঙ্ক আমরা পরীক্ষা করে দেখছি কতটা ঠিক। আমাদের ভূমিরাজস্ব বিভাগ, তাঁরা আমাদের দিয়েছেন, এবং এটা খুব রিভিলিং

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা যে সব জেলাকে বাটতি জেলা বলি, সেখানে এখনও এমন সব চাষী আছে, যাদের বলা যেতে পারে উর্ব্বস্ত চাষী। তার যেটা উর্ব্বস্ত, তা যদি নিয়ে নেন জেলা ম্যাজিস্ট্রেটরা, তাহলে তাঁদের সব সময় আর ফুড কমিশনারের কাছে টেলিগ্রাম করতে হবে না, তাঁদের হাতে সব সময়ই একটা স্টক থাকবে এবং তাঁদের কাছ থেকে নিয়ে বাটতি এলাকার সরবরাহ করতে পারা যাবে। এখন দেখতে পাচ্ছি আমাদের পশ্চিম বাংলার বত চাল হয়, এবং যে সামান্য পরিমাণ গম হয়, তা সমস্ত নিয়ে নিলাম, তা সম্ভবপর নয়। বা কিছু

উৎপাদন হয়েছে, তা টোটাল প্রোকিওরমেন্ট করা সম্ভব নয়। তা পৃথিবীতে কোথাও হয়নি। ধরুন অঙ্কের খাতিরে, তা নিয়ে নিলাম, তাহলে কোন বছরে মাথা পিছু ৭ আউন্স পড়বে, কোন বছরে ৮ আউন্স, কোন বছরে ৯ আউন্স পড়বে, থিওরেটিক্যালি, অ্যারেথমেটিক্যালি। কিন্তু যে চাষী, তাকে কখনই একথা বলতে পারবে না যে তুমি ৭ আউন্স খাও, তাহলে তারা কি কোন উৎপাদন করবে? অনেক আয়গায় দেখা গিয়েছে কলেকটিভিসেশন এর ব্যাপার। ইউ. এস. ব্রুস. আর. তারা যে বছর কলেকটিভিসেশন আরম্ভ করলেন, সেই বছর সেখানে চাষীরা ধর্মঘটের মত করলো, প্রতিরোধ করলো, তাতে কুফল হল, দুভিক হল, লক্ষ লক্ষ লোকের মৃত্যু হল। অবশ্য অন্য দেশ, অন্য কম্যুনিষ্ট কাঙ্ক্ষিতে তা নয়। আমাদের এখানে পোল্যান্ড, কনসাল-জেনারেল এসেছিলেন, কার্ট সী কলএ তাঁর সঙ্গে কথাবার্তা হয়,— তিনি বললেন আমরা কলেকটিভিসেশন করি না, আমরা প্রাইভেট লোকের কাছে সব রেখে দিই, তাতে বিশেষ অন্তর্বিধা দেখা দেয় না। আমি যেটা বলছিলাম বেঙল টোটালিটেরিয়ান দেশ, সেখানে তারা সব কিছু নিয়ে নিতে পারেন, কিন্তু যে চাষী, সে কি আর বেশী করে চাষ করবে? যে চাষী, চাষ করবে, তাকে পেট ভরে খেতে দিতে হবে। আমাদের দেশে চাষীরা পেট ভরে খেতে পায় না। আমরা কেন পারি না? তার কারণ কি? আমি মোটামুটি একটা হিসাব করেছি, আমাদের দেশে ৩২ লক্ষ খেঁকে ৩৫ লক্ষ কৃষক পরিবার আছে। পশ্চিম বাংলায় ১ কোটি ৫০ লক্ষ খেঁকে, ৬০, ৭০ লক্ষ হতে পারে কৃষক আছে। তার মধ্যে অন্তত ২০ লক্ষ কৃষক পরিবার, তাদের বলতে পারি ডেকিফিট অর্থাৎ কারও ১ বিঘা জমি আছে, কারও ২ বিঘা জমি আছে, কারও ৩ বিঘা জমি আছে, কারও ৪ বিঘা জমি আছে, কারও ৫ বিঘা জমি আছে।

আমরা মোটামুটি যেটা বলি ইরিগেটেড এগ্রিয়া, তার বাইরে যেখানে সেচ ব্যবস্থা নেই সেখানে অন্ততঃ পাঁচ একর জমি না হলে ইকোনমিক হোল্ডিং হল না।

ধানের দিক থেকে যদি আমরা বিচার করি, তাহলে অন্ততঃ ৫ একর জমি থাকা চাই বাঁকাড়া জেলা বা ২৪ পরগণা জেলা যেখানে সেচের ব্যবস্থা নাই। আর যেখানে সেচের ব্যবস্থা আছে, প্রচুর বৃষ্টি হবে, সেখানে আমরা বলতে পারি ৩ একর জমি না হলে ইকোনমিক হোল্ডিং হবে না। আমাদের পশ্চিমবাংলায় ১ কোটি ৩৪ লক্ষ একর জমিতে চাষ হয়, আর ৩ কোটি ৯২ লক্ষ লোকের বাস। কাজেই মাথাপিছু এক বিঘার একটু বেশী। তাতে তো খাদ্যের অবস্থা এই রকম হবে। আর যে আশ্রয়প্রার্থী ভাইবোন ৩৪ লক্ষ এখানে এসেছেন, তাঁরা তো আর সঙ্গে করে জমি আনেন নি। অথচ লোক সংখ্যা বেড়ে চলছে। যখন আমরা কেবলের কাছে দাবী করি, বলি আমাদের পশ্চিম বাংলায় ৫৫ লক্ষ অন্যান্য প্রদেশের লোক আছে। তারা পাট কলেকাঙ্ক করছে। কাপড়ের কলেকাঙ্ক করছে, কয়লাখনিতে কাজ করছে, চা বাগানে কাজ করছে। এই যে ৫৫ লক্ষ লোক এরা বাইরে থেকে এসেছে। কাজে কাজেই কেন্দ্র আমাদের সাহায্য না করলে আমরা এই খাদ্য সমস্যার সমাধান করতে পারি না। কিন্তু এখন কথা উঠেছে যে প্রত্যেক প্রদেশকে স্বাবলম্বী হতে হবে। রাতারাতি তো আর কেউ স্বাবলম্বী হতে পারবে না। রাতারাতি যদি স্বাবলম্বী হতে না পারা যায়, তাহলে যা আমাদের উৎপন্ন হচ্ছে তা সমানভাবে বণ্টনের ব্যবস্থা করতে হবে। তবে যে উদ্ভূত কৃষক, তাকে পুরো মাত্রায় খেতে দিতে হবে। সে ১৬ আউন্সই হোক, আর ১৭ আউন্সই হোক, যেটা দরকার তার পুষ্টির জন্য, সেটা তাকে দিতে হবে যাতে তারা চাষে ভাল ভাবে উৎপাদন বৃদ্ধি করার জন্য উৎসাহ পায়। একটা ইনসেন্টিভ যাতে কৃষক পেতে পারে, তার জন্য অবশ্য এই ব্যবস্থা করা দরকার। অবশ্য তাকে ন্যায্যমূল্য দিতে হবে। তা না দিলে তার চাষে কোন ইনসেন্টিভ থাকবে না। জাপানে কী হয়? কৃষকের যা উৎপাদন হয়, তার উদ্ভূতটা সরকার নিয়ে নেয় বেশী দাম দিয়ে। যে দামে সরকার কেনে, তার চেয়ে কম দামে কৃষকের কাছে বিক্রয় করে। কাজে কাজেই সেখানে স্লার্ক মার্কেটিং হতে পারে না। তাঁরা বছরে আড়াইশো তিন শো কোটি টাকা সাবসিডি দেয়। আমি জাপানের প্রাইম মিনিষ্টারকে জিজ্ঞাসা করেছিলাম জাপানে আপনাদের চালের উৎপাদন তো খুব বেড়ে গিয়েছে, আপনারা কেন ডিকন্ট্রোলের কথা ভাবছেন না? আপনারা কেন চালের উপর নিরঙ্গন রাখছেন? তিনি বললেন স্ববরদার, ও কথা বলবেন না। নানাকারণে চালের উপর আমাদের নিরঙ্গন রাখতে হবে। তারা চাল যে দামে কেনেন, তার চেয়ে কম দামে বিক্রী করেন। কিন্তু আমাদের সেই অবস্থা নয়। আমরা যদি চাল বেশী দামে কিনে কম দামে

বিক্রী করতে পারতাম, তাহলে ব্ল্যাক মার্কেটিং হতো না। সমস্ত টাই নিয়ন্ত্রিত হবে, সরকার ছাড়া আর কেউ কিনতে পারবে না। আমরা যদি মূল্য নিয়ন্ত্রণ করতে চাই, তাহলে আমাদের সমস্ত মার্কেটেবল সারপ্লাস ঠিক করতে হবে, আমাদের হাতে আনতে হবে। আমাদের এখানে যে ফুড গ্রেনল এনুকোয়ারী কমিটি বসেছিল, তার রিপোর্ট আমরা পরীক্ষা করে দেখেছি। আরো অনেক এ বিষয়ে অনুসন্ধান করেছেন, তাঁদের সার্ভে রিপোর্ট ও পাওয়া গেছে। অবশ্য যেটা আমাদের মার্কেটেবল সারপ্লাস হওয়ার দরকার, তা হচ্ছে না। এ বিষয়ে আবার দুরূহ মত আছে। কেউ বলেন শতকরা ৩০ ভাগ উৎপাদনের মার্কেটেবল সারপ্লাস আবার কেউ বলেন শতকরা ২৫ ভাগ মার্কেটেবল সারপ্লাস হবে। কিন্তু আমাদের দেশে তা হচ্ছে না। ঐ যে চোরাকারবারীদের বেটা, তা কিন্তু ঐ হিসেবের মধ্যে আসছে না। এটা বন্ধ করতে হবে। এটা বন্ধ করবার জন্য আইন করেছি, তা যাতে না হয় তার জন্য অনেক নিয়ম করেছি, অনেক লোককে আমরা ধরেছি। আমি দেখছিলাম কলকাতায় আমরা কত লোককে ধরেছি। কলকাতার বাইরে ও অনেক ধানকল আছে, আমরা তাদের ৫০ জন লোককে ডি. আই. রুলএ আটকে রেখেছি। তা বাদে আরো ১১ হাজার লোককে আমরা স্পেসিফিক কেসে ধরেছি।

[2-50—3 p.m.]

আমরা ধরেছি, আমরা চাল সীম্ব করেছি। আজকে আমাদের আই জি অব পুলিশ আমার কাছে এসেছিলেন, তিনি আমাকে বললেন বিভিন্ন জায়গা থেকে চোরা চালান যাচ্ছে, আমরা হাজার কুইণ্টাল চাল ধরেছি কিন্তু তাও আমরা কিছু করতে পারছি না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি ১১ই অক্টোবর নদিয়া গিয়েছিলাম, আমি জানি কিছু কিছু চোরা চালান হয়, কিন্তু আমার ধারণা ছিল না যে এক জেলা থেকে আর এক জেলায় আমাদের মূল্য নিয়ন্ত্রণ লঙ্ঘন করে এই সব হচ্ছে। এবং এই সব নিরোধ করা দরকার প্রতিরোধ করা দরকার। আমরা ধরছি, আমাদের ক্যালকাটা পুলিশ এবং ওয়েস্ট বেঙ্গল পুলিশ ধরছেন। আমি যখন নদীয়া গিয়েছিলাম ১১ই অক্টোবর আপনারা জানেন যে নদীয়ার রাণাঘাটে একটা পুল আছে সেটা ধারাপ হয়ে আছে—কবে খগনবাব ঠিক করবেন জানি না, আশা করছি এটা শীঘ্র ঠিক হবে—সেখানে একটা ডাইভারশান আছে। ডাইভারশান দিয়ে আমার গাড়ী যাচ্ছে খুব ধূলা উড়িয়ে মুখ্যমন্ত্রী যাচ্ছেন বলে সব আটকে দেওয়া হয়েছে—যাটকে না দিলে হয়ত আদবেই দেখতে পেতাম না। তারপর আমি পার হয়ে দেখি প্রায় ৬০-৭০-৮০-টির মত হবে সাইকেল—প্রথমে আমি গুণেছিলাম পরে আর গুণতে পারিনি, তাতে সামনে এবং পেছনে চাল, আমার সঙ্গে যারা ছিলেন তার মধ্যে একজন বললেন এক একটায় ১ মণও হতে পারে ৩০ সের তো নিশ্চয়ই, সাইকেলের সামনে ৩০ সের আর পিছনে ৩০ সের অর্থাৎ মোট ৬০ সের চাল আছে এক একটা সাইকেলে। তারপর আমরা আরেকটু দূরে গেলাম সেখানে দেখি আবার সাইকেল রিভায় চাল আসছে—৩০-৩৫ জন হবে আসছে তো আসছেই, তারপর আমি আরেকটু গেলাম গিয়ে দেখি—এটা হলো নদীয়া জেলা, আমি বিহারে মানুষ, আমি বিহারে একুকা গাড়ী দেখেছি, এক ঘোড়ায় চান—এই রকম গাড়ী আসছে তো আসছেই। এতো মহামুন্ডিল হলো। আমি দ্ব্যস্তম একজনকে জিজ্ঞাসা করলাম এখানে চালের দাম কত। একজন বললেন এখানে চালের দাম এক টাকা আট আনা এক টাকা দশ আনা এই রকম। চোখের সামনে দিয়ে এত চাল চলে যাচ্ছে এবং কেউ কেউ বললেন রানাঘাটের দিকে যাচ্ছে বনগাঁর দিকে যাচ্ছে এবং কিছু পরিমাণ পাকিস্তানের দিকে যাচ্ছে, কিন্তু কি পরিমাণ পাকিস্তানে যাচ্ছে তা আমি বলতে পারব না। কেন? কারণ পাকিস্তানে এখন খুব আটক। তাই আমি বলছি মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কি পরিমাণ পাকিস্তানে যাচ্ছে তা আমি বলতে পারব না। সেপ্টেম্বরের মাঝামাঝি পুলিশ থেকে যে বিবরণী পেয়েছি তাতে দেখলাম অন্য জিনিষ তারা ধরেছেন, ১৫ই সেপ্টেম্বর পর্যন্ত আমরা ধরেছি এবং আমি অন্য তথ্য ও পেয়েছি, তারা বলছেন সুলতানবনের দিক থেকেও নৌকায় পাচার হয়ে যাচ্ছে। তারা বললেন এগুলো ধরা বড় শক্ত কারণ আমাদের লক্ষ্যইত্যাঁদি নেই, এই সবের ব্যবস্থা না করতে পারলে এগুলি ধরা বড় শক্ত। সেদিন আমাদের এক বন্ধু বললেন যেদিনীপুর জেলার এইরকম একজন কারবার করে। যে এই কারবার করে তার কাছে কিছু নোট পাওয়া গেছে আগুনের মাঝামাঝি থেকে সেপ্টেম্বর-এর মাঝামাঝি এই সময়ের মধ্যে। এই সব কাজ করতে গেলে সব সময় তো নোট দেখে নেওয়া সম্ভব নয় কোনটা ভারতীয় কোনটা পাকিস্তানী ইনি বললেন তার কাছে দেখেছি কিন্তু আমি বাচাই করিনি তার মধ্যে কিছু পাকিস্তানী নোট পর্যন্ত আছে।

কিছু পরিমাণ চাল পাকিস্তানে যেতে পারে কেন না পাকিস্তানে প্রথম অবসার সব জায়গাতে দাম বেড়ে গিয়েছিল, পাকিস্তানে টাকা নারায়ণগঞ্জ খুলনা, চট্টগ্রাম প্রভৃতি জায়গায় সরকার দাম কমিয়ে দিয়েছেন নানাভাবে। নুনের দাম পর্যন্ত ১ টাকা এবং সবচেয়ে বেশী ৬ টাকা এক সেরের দাম উঠেছিল। চালের দাম গ্রামাঞ্চলে অধিকাংশ জায়গায় তিন চার টাকা কিলোগ্রাম হয়। কাজে কাজেই এত যেখানে মূল্যের পার্থক্য সেখানে কিছু যেতে পারে না এটা আমি বলতে পারি না। তবে আমাদের পুলিশের মতে যাওয়া সম্ভবপর নয়। কেন না আমাদের সীমান্ত রক্ষীরা খুব কড়া পাহারা দিচ্ছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের সীমান্ত হচ্ছে এক হাজার তিনশ উপকণ্ঠ মাইল এবং যদি লোহার জিনিস যেতে পারে বিভিন্ন পাড়া যেতে পারে আর চাল যেতে পারে না এটা হলফ করে বলা শক্ত। তবে চাল এরা ধরতে পারেনি, এটা ঠিক। তাই আমি নলীয়াতে যখন এই রকম দেখলাম আমার ফুলিয়াতে একটা মীটিং ছিল, বললাম যে মশায় দেখলাম শত শত মণ চাল এই রকম ভাবে কোথায় যাচ্ছে শুনছি নিয়ন্ত্রিত মূল্যে বিক্রয় হচ্ছে না, আপনারা কেন এই রকম যেতে দিচ্ছেন? (শ্রীগৌর কুণ্ডু:—আপনি মীটিং-এ বলেছিলেন যে সব চাল পাকিস্তানে যাচ্ছে) না আমি একথা বলিনি যে সব চাল পাকিস্তানে যাচ্ছে। হয় আপনি ভুল বলছেন না হয় আমাকে আপনি নির্বোধ মনে করেন। আমি এত নির্বোধ নই, পাকিস্তানে সব চাল যেতে পারে না। কেন না আমাকে ওখানেই নদীয়া জেলার লোকেরা বললেন যে এই চাল আমরাও অনেক পাই, দেড় টাকা করে কিনে, কাজেই তারাও কিছু পেয়েছে। আবার অনেকে বললেন বনগাঁতেও কিছু গেছে, তারাও কিছু পেয়েছে এবং অনেকে বলেন এর থেকে কিছু অংশ পাকিস্তানে গেছে সব চাল যে পাকিস্তানে গেছে এমন কথা আমি বলিনি এবং এত নির্বোধও আমি নই। এবং তা আমি বিশ্বাসও করি না। কাজে কাজেই পাকিস্তানে যদি একটুকুও যায় তাহলেও সেটা অনায়াস, এক সেরও যাওয়া উচিত নয়, কেন যাবে, এগুলি আমাদের দেশের চাল। (শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র:—যখন খবরের কাগজে বেরিয়েছিল, আপনি তখন কেন তার প্রতিবাদ করেন নি?) (শ্রী) আমাকে বলতে দিন, মাননীয় সদস্যরা যদি আমার কথা শোনেন এবং আমার কথা কোনটা ভুল আর কোনটা ঠিক সেটা পরে বললে আমি তার জবাব দিতে পারব, এখন যদি আমার ট্রেণ্ডটা নষ্ট করে দেন তাহলে আমি যা আপনাদের কাছে বলতে চাচ্ছি তা বলতে পারব না। (শ্রীনিখিল দাস:—এতকণ আপনি যা বলছিলেন তাই বলছিলেন) মাননীয় সদস্য বলছেন যে আমি এতকণ ঠিকই বলছিলাম, শুনে আমি খুব খুসী হলাম। আমি তাদের সম্বন্ধে এখনও কোন সমালোচনা করিনি কাজে কাজেই এতকণ যদি খুসী হয়ে থাকেন আর একটু ঐর্ষ্যা ধরে শুনে পর খুসী হবেন। এর পর যখন অস্থায়ী কথা বলব তখন বলবেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আবার বলতে পারি যে আমি কখনো বিশ্বাস করি না এবং আমি নির্বোধও নই যাতে আমি বলতে পারি যে সমস্ত চাল পাকিস্তানে যাচ্ছে। তা যদি হত তাহলে পর এই চাল স্থানীয় লোকেরাই বেশী করে ধরত। তবে কিছু পরিমাণ যেতে পারে তাতে সন্দেহ নাই, এবং আমি ফুলিয়ার মীটিং-এ সমস্ত চাল পাকিস্তানে যাচ্ছে তা বলিনি। আমি বলেছিলাম কিছু পরিমাণ চাল পাকিস্তানে যাচ্ছে বলে লোকে সন্দেহ করছে। আমি এই রকম কথা বলতে পারি না। আমি বলেছি কিছু পরিমাণ চাল পাকিস্তানে যেতেও পারে। এবং তা যদি যায় তাহলে পর লোকে কি বলবে? বলবে আমরা পাকিস্তানে চাল পাঠিয়ে তাদের সাহায্য করছি। এখন যে নদীয়া জেলায়, ২৪ পরগণায়, হাওড়া জেলায় যে অস্থিবিধা হয়েছে, তার কারণ হচ্ছে আমাদের পুলিশ ও বাদ্য বিভাগের কর্মচারীরা তারা খুব কঠোরভাবে দেখছেন বাইরে থেকে চাল আসছে কিনা এং তারা তা বন্ধ করছেন। এবং তার দরুন প্রথম চোটে-সবাই প্রতিরোধ করবে। যারা চোরচালান দেয় তারা বলবে দেখি কি রকমভাবে চাল পায়, চাল যেতে দেখ না। আর অনেকে বলবে এবং তারা ভয়ও পাবে যে আমরা চাল নিয়ে যাচ্ছিলাম বেশী মূল্যে বিক্রী করব বলে লাভের জন্য, পুলিশ যদি আমাদের চাল নিয়ে নেয় আবার ধান্য নিয়ে আটক করে তাহলে আমরা লাভ কি করবো? কাজে কাজেই এই কাজটা যারা করছেন তারা করছেন না। এর ফল হয়েছে এই চাল এখানে আটক পেল বাধা পেলতার জন্য দেখছি এই রাইস মিলগুলিতে ধান একটু বেশী করে যেতে আরম্ভ করল।

[3—3-10 p.m.]

এবং আমি তখন দেখলাম ৭-৮ দিন সেখানে খুব কষ্ট হয়েছে, অস্থিবিধা হয়েছে, সেখানে আমরা চাল পাঠাতে পারিনি। কারণ আমাদের এখানে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে চাল বেটা

আমাদের পাওনা ছিল যেটা আশা করেছিলাম সেপ্টেম্বরের মধ্যে আমাদের হস্তগত হবে বাবে সেটা আসেনি, সেজন্য আমরা পাঠাতে পারিনি। তা সত্ত্বেও আমি নদীয়া জেলায় দেখেছিলাম প্রথম ৭ দিন খুব অল্পবিধা হয়েছিল তারপর আমরা ধীরে ধীরে সেখানে চাল পাঠাচ্ছি—বিভিন্ন জেলা থেকে পাঠাচ্ছি। আমি নদীয়া জেলার অঞ্চল দেখেছিলাম, নদীয়া জেলাতে ঐ ঘটনার পর আমরা ২ হাজার ২ শত ৮১ টন চাল পাঠিয়েছি। এর মধ্যে শুধু কলকাতা থেকে আমাদের রায়শন ঠেক থেকে অতি কষ্টে যে পাঠান হয়েছে তা নয়, বীরভূম থেকে ৬০৪ টন, বর্ধমান থেকে ১০০ টন, পুর্নলিয়ার ডেপুটি কমিশনার বললেন যে, ইয়া বান রয়েছে, পাঠাতে পারি, সেখান থেকে ৮৫০ টন পাঠিয়েছি এবং কলকাতা থেকে ৩৪৪ টন পাঠিয়েছি। আর আগেকার যে ঠেক ৩৮২ টন ছিল ১১ই অক্টোবর সেটা বাদ দিলে ১ হাজার ৯ শত টন চাল আমরা পাঠিয়েছি। আর গম পাঠিয়েছি—আগে ওদের হাতে ছিল ১৫০৯ টন, ২ হাজার ১৪ টন ওখানে পাঠিয়েছি। এতে লোকের খুব অল্পবিধা হয়েছে, ১১ই অক্টোবরের পর কি রকম অল্পবিধা হয়েছে একটা অঙ্ক দিলেই বুঝতে পারবেন। জুলাই মাসে আমাদের রায়শন ঠেক থেকে মডিকারেড রায়শন হিসাবে নদীয়া জেলায় ৬২৪০ টন চাল আমরা দিয়েছিলাম, আগষ্ট দিয়েছি ৫৫৫২ টন, সেপ্টেম্বরে ৫২২৩ টন, আর গম দিয়েছি ৩২১১ টন অক্টোবরে। কিন্তু চাল এ পর্যন্ত ওরা পেয়েছে ১৫০৪ টন। কাজে কাজেই এই ৫ হাজার ৬ হাজার, আর ১৫ শত এতে নিশ্চয়ই অল্পবিধা হয়েছে। অন্যান্য জেলার খবর পরে দেবো। কিন্তু যেটা আমরা পাঠিয়েছি, ওদের হাতে ঠেক যেটা ছিল, এর মধ্যে কলকাতার আছে, পুর্নলিয়ার আছে, মোটামুটি হিসাবে যেটা আমরা দিতে পারিনি সেটা আমরা দিতে পারতাম যদি আমরা কেন্দ্রের কাজ থেকে ঐ ৩৬ হাজার টন টন পেতাম। কিন্তু আমাদের এই যে দুটো নীতি এই দুটো নীতি আমরা কার্যকরী করবার চেষ্টা করছি—একটা হচ্ছে, সহরাকলগুলিতে, কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলে আমরা বাংলাদেশের চাল যত কম পারি খরচ করবো এবং আমি যেসব অঞ্চল দিয়েছি, মাননীয় অধ্যাক মহাশয়, আপনি বুঝতে পারছেন আমরা তাই করেছি এবং বাংলা দেশের চাল মোটামুটি বাংলা দেশের লোকে খাবে এবং বণ্টনের সুব্যবস্থা হবে এবং মূল্য নিয়ন্ত্রিত হবে। এটা খুব শক্ত কাজ আমি জানি। এটা ভারতবর্ষের অন্য কোথাও পারেনি। আমাদের অনেক ঠাট্টা করে বলে, . অসম্ভবকে সম্ভব করতে বাচ্ছেন। আমার একজন কমুনিষ্ট বন্ধু সফল বেলায় আমাকে বলেছেন সহানুভূতির সঙ্গে যে এটা আপনাকে করতেই হবে, যদি এটা কাছে পৌঁছান খুব ভাল হবে, করতে না পারলে ভয়ঙ্কর অল্পবিধা হবে। এটা যদি আমরা করতে চাই তাহলে আগামী বছরে আমাদের কি নীতি হবে মোটামুটিভাবে আমরা ভেবেছি তবে সম্পূর্ণ নীতি আমরা এখনও রচনা করতে পারিনি। আমাদের নীতি কি হবে না হবেন সে সম্বন্ধ মাননীয় সদস্যরা হয়ত বলবেন, সেটা পরে আর একদিন আলোচনা করবো, কিন্তু আগামী বছরে কি নীতি হবে সেদিকে লক্ষ্য রেখেই আমরা কাজ করছি। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে মার্কেটেনল সারপ্লাস যত আছে সব আমাদের নিয়ে নিতে হবে।

Shri Nikhil Das:

স্যার, অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, আমাদের আশ্রকে যে ডিবেড হচ্ছে সেটা কারেন্ট ফুড সিচুয়েশন সম্পর্কে। উনি আগামী ফুড পলিসি সম্পর্কে বলছেন।

Mr. Speaker:

উনি বলছেন যে আগামী বছরের নীতি কি হবে সেটা পরে বলবেন, আপনারা ভাল করে না শুনাই বাধা দিচ্ছেন।

Shri Prafulla Chandra Sen:

আমাদের আগামী বছরের খাদ্য নীতির পরিপূর্ণ যে চিত্র সেটা পরে দেবো, কিন্তু এ বছরে যেটা দেখে, ঠেকে, শিখেছি সেগুলির অভিজ্ঞতা সম্পর্কে বলছি। মাননীয় সদস্যরা যদি শুনতে না চান আমি বলবো না। আমার মূল বক্তব্য হচ্ছে আমাদের এখানে, আমরা কাছে ঠিক অঙ্ক নেই, তবে মোটামুটিভাবে ৬ লক্ষ টনের মত গম এবারে ট্যাটটরি রায়শনি: এরিয়ায় এবং বকঃবলে নিজে পেরেছি ট্যাটটরি রায়শনি: এরিয়ায় যে পরিমাণ চাল খরচ করেছি সেটা হচ্ছে ১ লক্ষ

৪১ টন এবং গমও ঐ পরিমাণ বরচ করেছি এবং পরে ২ লক্ষ ৪০ টন গম আমরা মক্কাবন্দে দিয়েছি। আমরা মক্কাবন্দ থেকে বাংলা দেশের চাল বত এনেছি তার পরিমাণ হচ্ছে ৭৭ হাজার টন কিন্তু গম দ্বিগুণ ২ লক্ষ টনের উপর। কাজে কাজেই কলকাতা এবং বিবিধ রূপান্তর এলাকা শিল্পায়নে আমরা বাংলা দেশের চাল মাত্র ৭৭ হাজার টন দিয়েছি, তার পরিবর্তে ২ লক্ষ টন গম আমরা গ্রামকে দিয়েছি। তাতে অল্পবিধা হয়েছে সত্য। সেজন্য মাননীয় সদস্যদের একথা বলতে চাই ১৯৬৩ সালে আমরা কেন্দ্রের কাছ থেকে ১০ লক্ষ টন গম পেয়েছিলাম, এ বদল্যে ৬ লক্ষ টনের কাছাকাছি পেয়েছি, আর এই দু'মাসে কিছু পাবো, আমরা মনে হয় ৭ লক্ষ টন হবে। ১০ লক্ষ টন পাব না, তা পেলে অল্পবিধা হত না। এখন কথা হচ্ছে পাকিস্তান এবং ভারতবর্ষের মধ্যে এতদিন যে যুদ্ধ হল সেটা এখনও নব্বাও নতুনো অবস্থায় আছে। এবং আমরা খাদ্যে স্বাবলম্বী না হলে বিশেষ বিপদে পড়বো, সেদিক থেকে যদি বিচার করি তাহলে আমাদের যা আছে তাই ভাগ করে খেতে হবে এবং সেজন্য আমাদের উত্পাদন বৃদ্ধির জন্যে চেষ্টা করতে হবে। এখন নদীয়া মুন্সিগাঁও, ২৪ পরগনা, হাওড়া, অন্যান্য যে সমস্ত বাটতি জেলা যেখানে বিশেষ অল্পবিধার স্রষ্টা হয়েছে আমাদের খাদ্য বিভাগ তাদের সেই অল্পবিধা সম্পর্কে শুধু যে অবহিত আছেন তা নয় তারা রোজ যেখানে যতটা উত্ৰবৃত্ত দেখছে সেখানে থেকে ততটা নিয়ে বাটতি জেলায় পাঠাচ্ছে, আরো ৭ দিন অল্পবিধা হবে, ইতিমধ্যে আরো এক জাহাজ চাল খাইল্যাও থেকে আসছে, আমরা আশা করছি সেটা ৭-৮ দিনের মধ্যেই পেতে পারবো এবং এই সব জেলাতে বেশী পরিমাণে চাল দিতে পারবো। গম আমরা কিছু কমাইনি, অক্টোবরে ১৫ লাখ টন চাল যেমন এখান থেকে পাঠিয়েছি তেমনি ৩ হাজার টনের উপর গম দিয়েছি, আমরা গমটা বেশী দিতে পারবো। এখন ৫।৭ দিন একটু অল্পবিধা হবে। এই যে অল্পবিধা হচ্ছে এথেকে আমাদের ভবিষ্যতে কি করণীয় তার ইঙ্গিত আমরা পেয়েছি এবং সেই অনুসারে—আমাদের ভবিষ্যতের খাদ্যনীতি কি হবে তা ঠিক করতে হবে।

[3-10—3-35 p.m.]

আমার এখানে একটা কথা আছে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন, আমি যখন কালকে এই হাউসে ছিলাম না তখন হাউসে খুব হৈ চৈ হয়েছিল আমাদেরও একজন সদস্য শ্রীমুরারী মোহন মাস্তা তিনি নাকি পাকিস্তানে চাল চালান দিয়েছে

(বিরোধ, পক্ষের বেক হতে তুমুল হট্টগোল)

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্যার, এটা তো প্রিন্সিপাল কমিটির ব্যাপার

Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এ সম্বন্ধে একটা স্পষ্ট ধারণা স্রষ্টা যে হয়েছে সেটা আমি নিরাকরণ করতে চাই—কালকে আপনার কাছে এবং আমাদের মন্ত্রী মণ্ডলীর কাছে বলা হয়েছিল যে ওঁরা জবাব দিক

(তুমুল হট্টগোল)

ওরা যদি সুনতে না চান তাহলে আমি বলবো না। আমি আমার এই বক্তব্য রাখলাম—পরে আমার মাননীয় সদস্যদের কথা শুনে ছুঁবাব সেবো।

Shri Aswini Roy:

স্যার, আমার একটা পরেণ্ট জানা সরকার। চাষীদের যে ধানের দর দেওয়া হচ্ছে এবং এ বছর প্রকিওরশেন্ট করতে গেলে সেদিকে কোন রেজিস্ট্রান্স আছে কিনা—এ জিনিসটা ওঁর বক্তব্যের মধ্যে রাখা উচিত।

Mr. Speaker: The House stands adjourned for 20 minutes.

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After Adjournment]

[3-35—3-45 p.m.]

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের আজকে এই যে খাদ্য বিতক জ্বর হয়েছিল মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী মহাশয়ের বিবৃতি থেকে জ্বর করে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে একথা বলতে চাই যে আজকে সমস্ত পশ্চিমবাংলায় একটা দুভিক্ষের অবস্থা দেখা দিয়েছে। ষাটটি জেলা বাড়তি জেলা সমস্ত জেলাতেই আজকে চালের দাম হু হু করে বেড়ে যাচ্ছে। তার ফলে গরীব মানুষ মধ্যবিত্ত শ্রেণীর মানুষ তারা আজকে চাল কিনতে পাচ্ছে না। ফলে তাদের সংসারে হাহাকার জ্বর হয়ে গেছে। এবং বহু শিশু সন্তান আজ না বেঁচে পেয়ে মৃত্যুর দিকে এগিয়ে যাচ্ছে। আজ খগেনবাবু একটা উদাহরণ দিয়েছেন—এই দ্রুত উদাহরণ বাংলা দেশের বিভিন্ন ক্ষেত্রে আছে। সেগুলি সরকারী দপ্তরে এসে পৌঁছাচ্ছে কিন্তু সরকার সেগুলি একেবারে চোপে যাচ্ছেন। আজকে এই গুরুত্বপূর্ণ পশ্চিমবঙ্গ বিধান সভার অনুভব করা উচিত যে আমরা এখানে বাংলাদেশের প্রতিনিধি আছি—বাহালী জাতি আজ অন্যভাবে অধিকারের দাবী যাচ্ছে তাদের দুটো অনু বজের কি করে ব্যবস্থা করতে পারি উপায় উদ্ভাবন করতেই হবে। বাংলা দেশের মানব মন্ত্রীদের মত গাড়ী বাড়ী চায় না—মন্ত্রীদের মত লাইসেন্স পারমিট কিছু চায় না—তারা চায় দুটো ভাত—কিন্তু আমাদের প্রকল্প বাবু আজকে ১৭ বছর ধরে তাদের সেই ভাতের ব্যবস্থা করতে পারেনি। আমরা দেখছি জেলায় জেলায়—যেমন নদীয়া জেলার কথা কথা আমি বলতে চাই—আমাদের মুখ্য মন্ত্রী অনেক ক্ষণ নদীয়া জেলার কথা বলেছেন—নদীয়া জেলা ষাটটি জেলা—সেখানে বছরে মাত্র ৪ মাসের ধোঁরাক হয়—এবার তাও হয়নি—কারণ আউল ধান অন্যবার যা হয় এবার তার অধিক হয়েছে—বহু আউল ধান বৃষ্টি না হবার জন্য নষ্ট হয়ে গেছে।

তার ফলে সেখানে মাত্র দু মাসের ধোঁরাক হয়েছে—বাকী দশ মাসের ধোঁরাকের জন্য তাদের বাজারের চালের উপর নির্ভরশীল হয়ে থাকতে হয় আমরা নদীয়া জেলার লোক আমরা বর্ধমান জেলার চালের উপর নির্ভরশীল, বর্ধমান জেলা থেকে যে চাল যায় সেই চাল নদীয়ার লোক লোকদের কিনে খেতে হয়। সরকার গত বছর খাদ্য নীতি সম্বন্ধে গভর্নমেন্টের এ্যাডভাইসের মারফৎ তাদের বক্তব্য রেখেছিলেন, তারা বলেছিলেন যে আমরা মফঃস্বল জেলাগুলিতে ১ কে. জি. চাল, এবং ১ কে. জি. গম প্রত্যেককে দেবো। যাতে করে সেই জেলায় চালের দাম কমে যায়। কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে পারি যে গত দু মাস যাবত সরকারের তরফ থেকে গ্রাম কলোনী ক্যাম্প কোথায়ও রেশন দেওয়া হচ্ছিল না—তার পর চৌচাষেটি করার পর এক কেজি করে দিয়েছেন—ফলে, আমাদের ওখানে নদীয়া জেলার লোকদের ঐ চাল এবং গম চলেতো না, সেজন্য বর্ধমান থেকে যে চালটা আসতো সেই চালের উপর আমরা নির্ভরশীল ছিলাম। একথা যদি কেউ বলেন যে গ্রামের সব লোকের ঘরে ধান চাল আছে—তাহলে ভুল। হয়তো শকরা ২৫ জন্মের ঘরে আউল ধান থাকতে পারে কিন্তু ৭৫ জন লোকের ঘর কিছুই নেই। তারা বাজারের চালের উপর নির্ভরশীল। কালনা কাটোয়া থেকে যে চাল আসে সরকারী দর অপেক্ষা বেশী দামে সেটা বিক্রি হয়। একথা সরকার চার পাঁচ বছর আগে থেকে জানেন যে নিয়ন্ত্রিত দরে কোন খানে চাল পাওয়া যায় না—কিন্তু কোন দিন সরকার এ সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করেন নি। হঠাৎ মুখ্যমন্ত্রী ফুলিয়ায় গেলেন—গিয়ে এমন এক বিবৃতি দিলেন যে বিবৃতির ফলে আমাদের জেলার চরম খাদ্য সংকট দেখা দিল। তিনি আজকে অবশ্য বললেন যে আমি বলি নি একথা—কিন্তু আমি জানি সেখানকার সমস্ত লোক বলেছে এবং কাগজের রিপোর্টেও বেরিয়েছে যে মুখ্যমন্ত্রী একথা বলেছেন যে নদীয়া জেলা থেকে চাল পাকিস্তানে পাচার হয়ে যায়, এখানে আমরা চাল

আসতে দেখে না এবং সেই চাল অবিলম্বে সিজ করা হয়। যখন সেই চাল সিজ করা হোল—তখন বাজার থেকে সমস্ত চাল অনুশ্য হয়ে গেল, এক ছটাকও চাল বাজারে পাওয়া যায় না—কি বড়লোক কি গরীব লোক তারা চাল কিনতে পারে না। গরীব রিক্সাওয়ালা এক কেজি চাল একটু আলু কিনে আলু ভাতে ভাত খাবে তারও উপায় নেই। লোকের ঘরে চাল নেই। এইভাবে গ্রামে কলোনীতে ক্যাম্পে সর্বত্র একটা দুভিক্ষের অবস্থার সৃষ্টি হোল।

আমরা টেলিগ্রামের পর টেলিগ্রাম পাঠালাম মুখ্যমন্ত্রীর কাছে—সেখানকার জনসাধারণ টেলিগ্রাম পাঠালো এমন কি শুনেছি সেখানকার কংগ্রেসের লোকেরা পর্যন্ত টেলিগ্রাম পাঠালো যে একটা ব্যবস্থা করা হোক—কিন্তু মুখ্য মন্ত্রী কি করলেন—আগে সহরে যেখানে এক কে. জি. রেশন দিতেন এখন সেখানে ৭৫০ করে দিলেন। তিনি বললেন জেলাতে জেলাতে বহুচাল পাঠিয়েছি—কিন্তু বাস্তব ঘটনা হচ্ছে এই যে সহরের রেশন কমিয়ে ৭৫০ করে দেওয়া হয়েছে। ১৩ই অক্টোবর মুখ্য মন্ত্রী ঘরে আসবার পর আরও রেশন কমলো গ্রাম কলোনীতে কোথায়ও ২০০, কোথায়ও ৪০০ কোথায়ও ৫০০ গ্রাম করে দেওয়া হোল। অথচ কাগজে বিবৃতি বেরুলেছে ফলাও করে যে আমাদের নদীয়া জেলায় প্রচুর ধান চাল পাঠানো হচ্ছে। স্মরণীয়বানু নদীয়া পরিদর্শন করে রিপোর্ট দিলেন যে সেখানে উন্নতি হচ্ছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি চাল নিয়ে রাজনীতি করবো না—কিন্তু আমি বলবো যে নদীয়ার অবস্থা অত্যন্ত সঙ্কট—সেখানে চাল পাওয়া যায় না—যাও পাওয়া যায় তাও দু টাকা আট আনা করে সের—সেখানকার মানুষ কাহিল হয়ে এসেছে কাজেই আমি বলবো যে সেখানকার কর্তৃপক্ষ প্রথমে একটু রিয়ালিস্ট করা দরকার এবং বর্তমান জেলা থেকে চাল এনে নদীয়ার লোককে খাওয়ানো উচিত। আমরা কেউ চাই না যে পাকিস্তানে চাল থাক, তার জন্য আপনাদের কাঠমস মিলিটারী আছে তারা সেই জিনিসগুলি বন্ধকরতে পারেন। আজকে শুধু নদীয়ার প্রশ্ন নয়, আজকে মুশিলাবাদ কূচবিহার হাওড়া হুগলী সব জায়গায় এই অবস্থা দেখা দিয়েছে। কলকাতার রেশনিং—এ যে চাল বা গম দেওয়া হোত তাও কমিয়ে দেওয়া হয়েছে। কাঁচড়াপাড়া, শৌরপুর এই সব জায়গায় লোক তারা বাজার থেকে চাল কিনতে বাধ্য হয়, সেখানে আজকে চালের দর তিন টাকা উঠে গেছে এবং হাওড়ার গ্রামাঞ্চল মুশিলাবাদ এই সমস্ত জায়গায় চালের দর দু টাকা তিন টাকা উঠেছে। তাহলে দেখা যাচ্ছে যে যে লোক দেড় টাকা থেকে দু টাকা আয় করে সে তো আর ঐ দামে চাল কিনে বেতেই পারে না।

এই অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে যে অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে সে অবস্থার কি পরিবর্তন করা যেত না? মুখ্য-মন্ত্রী বলেছেন বাংলাদেশ খাদ্যে স্বয়ং সম্পূর্ণ নয় কিন্তু আমি মুখ্য মন্ত্রীকে বলি বাংলাদেশ একটা স্বাধীন স্বাধীন রাষ্ট্র নয় এ বাংলাদেশ ভারতবর্ষের মধ্যে রয়েছে আজ যদি বাংলা দেশের লোক না খেতে পায় তাহলে অন্য যে প্রভিন্স রয়েছে উড়িষ্যা মধ্যপ্রদেশ সেখান থেকে চাল কেন আনা হবে না আজকে এ অবস্থার উন্নতি করা কি যেত না আমরা বহুদিন থেকে বলে আসছি যে মিল মালিকদের কাছে চালের ব্যবসা ছেড়ে দেবেন না তারা সব রাঁধব বোয়াল কিন্তু আজকে মুখ্য মন্ত্রী সেই মিল মালিকদের বাঁচিয়ে গেলেন কি বললেন প্যাড়ি হাসকিং বেলিন গুলোর যত দোষ। কিন্তু আমরা জানি বর্তমান বীরভূম মিল মালিকরা যে সমস্ত ধান তারা কিনেছে চাল কিনেছে তার হিসাব তিনি দেখাচ্ছেন ৫ লক্ষ টন, অথচ তারা উৎপাদন করেছে ১৫ লক্ষ টন মিল মালিকদের উপর তাঁর অগার ভালবাসা আছে জানি। মিল - মালিকরা যে হিসাব দিয়েছে তা সব সত্য ঘটনা, কিন্তু হাসকিং বেলিন বা বলছে সব মিথ্যা ঘটনা সোজা ৫ লক্ষ টনের হিসাব দেওয়া হয়েছে। কিন্তু ৫ লক্ষ টনের বেশী তারা উৎপাদন করেছে এবং যে চাল তারা বাজারে ছেড়ে ছেয়ার কলে বর্তমানে চাল ৭৬ পয়সায় পাওয়া যায় না এবং সেখানে আমরা শুধি ১-৫০ পয়সায় চালের দাম। এই মিলমালিকদের গায়ে তিনি হাত দেবেন না। এই মিল মালিকদের যদি হস্তক্ষেপ করা হোত তাহলে

এ অবস্থার সৃষ্টি হত না। যদি মজদারদের ধান কেনার সুযোগ না দেওয়া হত তাহলে এ অবস্থার সৃষ্টি হত না। যখন এ ঘটনা চলছে তখন মুখ্য মন্ত্রী বলেছিলেন আমরা এটার একটা ব্যবস্থা করবো তিনি কি করলেন না কলকাতার রেশনিং করলেন এবং বাংলা দেশের তিন সাত্বে তিন কোটি মানুষকে চোরা কারবারের মুখে ঠেলে দিলেন। যদি তিনি বাংলা দেশে সংশোধিত রেশনিং উপযুক্ত চাল গম সরবরাহ করতেন তাহলে আমাদের ভালবার কিছু

ছিল না কিন্তু তার ব্যবস্থা কিছু করলেন না। এম আর সপএ কোন সম্মতিতে চাল পাওয়া যায় কিন্তু বেশীর ভাগ চাল গম পাওয়া যায় না এবং বাজারে সেখানে চালের দাম ২১ ২২ টাকা, আমরা জানি এ আমাদের পরিবর্তন করা যেত যদি মিল মালিকদের গায়ে হাত দেওয়া হত এবং মিল মালিককে জাতীয়করণ করে ছোট ছোট দোকান মারফৎ সে চাল বিলি বণ্টন করলে এ সমস্যার সমাধান হত। কিন্তু কংগ্রেসী সরকার এ মিলমালিকদের গায়ে হাত দিতে চান না তার জন্য আজকে বাংলাদেশের লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি মানুষকে অনাহার অর্দ্ধাহারের দিকে ঠেলে দিয়েছেন, এর আগে গভর্নর বলেছিলেন যে আমরা কলকাতার ২.৪ কেজি ফুড দেবো। এখন তা কমিয়ে দেওয়া হল। চিন্তা করুন কলকাতার যারা অধিবাসী আছে তাদের এখন যা দেওয়া হচ্ছে এই ১৯শত গ্রাম তাতে তাদের ১ সপ্তাহ চলতে পারে কিনা এবং তার ফলে চোরা কারাবারীদের কাছ থেকে চাল গম কিনতে হচ্ছে এবং তার দাম হচ্ছে ১ কেজি যেটা বিভিন্ন জায়গা থেকে আসছে। মুখ্য মন্ত্রী বলেছিলেন আমরা বিভিন্ন মিল মালিকদের কাছ থেকে ৪ লক্ষ টন চাল নেবো। সেই চাল আমরা বিলি বণ্টন করবো কলকাতার রেশনিং এর মধ্যে কিন্তু তিনি এখন যা বললেন তাতে ২ লক্ষ টন করা হয়েছে কিন্তু কেন করা হল কারণ তিনি মিল মালিকদের গায়ে হাত দিতে চান না। মফঃস্বল জেলার জন্য বলেছিলেন ১ কোজি চাল এবং গম দেবেন কিন্তু তা যিনি করলেন না। এর মফঃস্বল জেলার জন্য বলেছিলেন ১১ কেজি চাল এবং গম দেবেন কিন্তু তা তিনি করলেন না। এর আগেই বলেছি অত্যন্ত কম পরিমাণ দেওয়া হয় এবং তাও আবার অনেক সময় পাওয়া যায় না, এবং ক্যাম্প এবং কলোনীতে রেশান বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে এবং শহরে রেশানের পরিমাণ কমিয়ে দেওয়া হয়েছে। বাজারে চাল পাওয়া যাচ্ছে না আপনি আগে হিসাব দিয়েছিলেন যে বাংলা দেশে ৪ লক্ষ টন ষাটটি আছে। সেন্ট্রাল এবং উড়িষ্যা থেকে যদি কিছু চাল আনা হত এবং স্টেট ট্রেডিং করে চাল সরকারী আওতায় আনা হত তাহলে এ অবস্থার স্ফীত হত না।

[3-45—3-55 p.m.]

সম্ভব আমরা দাবী করবো কংগ্রেস সরকারকে যে তাঁদের ভুল নীতির জন্য মিল মালিক চোরা কারাবারীরা চাল নাশদারের বিক্রি করার পরিবর্তে বাংলা দেশের ৭৬ পয়সার চাল ২১ ২২ টাকা দরে বিক্রি হচ্ছে। আজ কেন্দ্রে যে সরকার সে সরকার কংগ্রেস সরকার তারা বাংলা দেশের দুভিক্ষের অবস্থা জেনেও চাল দিচ্ছেন না গম দিচ্ছেন না এই যে কঠোর কাজ করছেন তার জন্য আমি তাদের অপরাধী করছি। মুখ্য মন্ত্রীর উপর বাংলা দেশের লোকের এই যে অনান্যায় এবং অর্দ্ধাহার অনুভব করছে এ অবস্থার অবিলম্বে দূরকরা যেত মিল মালিকদের কাছ থেকে চাল সিজ করে নিয়ে এসে চোরা কারাবারীদের কাছ থেকে নিয়ে এসে বিভিন্ন জায়গায় সমভাবে বণ্টন করা যেত এবং তাহলে এ সমস্যার সমাধান হত। কিন্তু আমাদের সরকার তা করলেন না। তাঁরা চোরা কারাবারী মিলমালিক মজুতদারদের স্বার্থ দেখছেন এবং দেখে তাঁরা আজকে স্টেট ট্রেডিং করলেন না। কেন্দ্রে থেকে চাল হানলেন না এবং বাংলা দেশের মানুষকে চোরা কারাবারীর দিকে ঠেলে দিয়েছেন সেজন্য এই লাই নিপ, এই সফট থেকে মুক্তি পাবার জন্য মুখ্য মন্ত্রী যে ভুল নীতি গ্রহণ করেছেন তার ফলে এই সমস্যার স্ফীত হল। সেজন্য আজ তিনি পাকিস্তানের কথা বলছেন। পাকিস্তানে যদি চাল যায় নিশ্চয় সেটা বন্ধ করতে হবে। কিছু পরিমাণ চাল চিমদিনই স্মাগলড হয় তার জন্য মিলিটারী দিয়ে তা বন্ধ করার চেষ্টা করতে হবে। কিন্তু এএ কথা বলে চোরা কারাবারীদের আড়াল করার যে চেষ্টা কেন্দ্রীয় সরকারকে আড়াল করা যে চেষ্টা সে চেষ্টায় আমরা সম্পূর্ণ বিরোধীতা করি। হাসকিং মেলিন যদি কিছু করে তাহলে নিশ্চয়ই তা বন্ধ করতে হবে কিন্তু আজকে তার চেয়ে বেশী অপরাধ করছে বড় বড় মিল মালিক মজুতদার এবং এই সরকার ও ঐ সরকারী কর্মচারীরা। এর পর আমি কন্ট্রোল সিস্টেম সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। চাল বাড়তি জেলা এবং ষাটটি জেলায় যে কর্ডন সিস্টেম করা হয়েছে এর জন্য কি হয়েছে না চোরা কারাবারীরা সুযোগ করে দেওয়া হয়েছে যে তোমরা যেখানে কর্ডন আছে সেখানে চাল পাঠাতে পারবে না। অতএব তারা চালের দাম বাড়ালো। পুলিশ সেখানে বৃদ্ধ দিচ্ছে যে চাল যদি আসতে হয় তাহলে হস্তা প্রতি ১ টাকা বা ২ টাকা

য দিতে হবে। এর ফলে ডেকিসিট এলাকার অভাব বাড়ছে এবং চালের অভাবে কর্তন এলাকার প্রচুর পরিমাণে দাম বেড়ে যাচ্ছে। কালনা বর্ধমানের যে চাল ১.০৫ নরা বিক্রি হচ্ছে সেটা নদীয়ার দেখা যাচ্ছে ১.৩০ নরা বিক্রি হচ্ছে জিজ্ঞাসা করলে জানা যায় যুগ দেবার জন্য চালের দাম বাড়ছে। সেজন্য এই যে কর্তন সিস্টেম হয়েছে বিশেষ করে বাটতি ও বাড়তি জেলার মুশিদাবাদ ও নদীয়ার বর্ধমানের চাল না এলে সেখানে কোন প্রকারে চলতে পারে না। কিন্তু বুধা বহী জেলা ব্যাজিস্টেটকে পাওয়ার দিলেন যে বাড়তি জেলা থেকে চাল আনতে পারবেন না। এর ফলে নদীয়া মুশিদাবাদে চাল আসছে না এবং পারমিট ইত্যাদির ব্যবস্থার ফলে সেখানে চাল নেই। বাড়তি জেলার চাল সংগ্রহ করার অধিকার জেলা ব্যাজিস্টেটকে দেন নি তার ফলে বাটতি জেলার কোনরকম সাপ্লাই হয় না, এবং এর ফলে সেখানকার মিল মালিক চোরা কারবারীরা বেশী দামে বাজারে চাল বিক্রি করছে এবং তারা পারমিটগুলোকে অন্যর সেমনা। এসব কারণে এ সব বাটতি জেলায় এ অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে।

সেই জন্য বলতে চাই আজকে যে শুধু বাটতি জেলাতেই সঙ্কট সূত্র হয়েছে, তা নয়, আজকে বর্ধমান জেলায় চালের দাম বেড়ে গিয়েছে, মেদিনীপুর জেলায় চালের দাম বেড়ে গিয়েছে। এর কারণ হচ্ছে এই—মজুতদার ও মিল মালিকরা চাল মজুত করে রাখলে, বা গুদামজাত করে রাখলে, সেই চাল আজকে বিভিন্ন গোপন পথে বাজারে বিক্রয় করছে, এবং তাদের গায়ে হাত না দেবার জন্য এই অবস্থাটা সৃষ্টি হয়েছে, এবং এখন কলিকাতাতে যে যে চালটা সংগ্রহ করার কথা ছিল, সেই চালটা তাঁরা সংগ্রহ করতে পারলেন না। এখন প্রশ্নবোধ কি করছেন? না, তিনি কেন্দ্রের কাছে গিয়েছেন, দিল্লীতে গিয়েছেন, সেখানে তিনি তার বলিষ্ঠ ধান্য নীতির জন্য এই অপূর্ণ ধান্য নীতির জন্য, তিনি খুব বাহবা পেয়েছেন। এখন কলকাতার রেশনিং ভেঙ্গে পরবার উপক্রম। তিনি বর্ধমান ও মেদিনীপুর থেকে যা চাল পাচ্ছেন বা অন্যান্য জায়গা থেকে যখন যে চাল পাচ্ছেন, সব নিয়ে আসছেন। তিনি হাসকিং মিল থেকে সমস্ত চাল সংগ্রহ করে কলকাতায় আসছেন। সুতরাং আজকে সেই চাল গুলো যে সমস্ত বাটতি জেলায় যেতো, তা বন্ধ করে দিচ্ছেন। বাংলা দেশের অন্যান্য জেলায় তিন কোটি লোক কি খাবে, তার ব্যবস্থা তিনি করতে পারলেন না। সেখানে রেশনিং এ কোন চাল পাঠালেন না। সেখানকার চাল সরবরাহ সম্পূর্ণরূপে বিপর্যস্ত করে দিলেন সেখানে যে টুকু চাল পাওয়া যাচ্ছে, তা সংগ্রহ করে নিয়ে, কলকাতার রেশনিং-এর জন্য পাঠাচ্ছেন। কলিকাতার সমস্তা তিনি সমাধান করতে পারছেন না, এবং সাথে সাথে তিনি মকঃবলের বাটতি জেলা গুলির সমস্তা ও সমাধান করতে পারছেন না। এর ফলে একটা দারুণ সঙ্কট সৃষ্টি হয়ে একটা অগাঁথিত্বের পরিণত হয়েছে। সেই জন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে যে কলকাতার রেশনিংও যদি বজায় রাখতে হয়, তাহলে ২৪ কেজি, যেটা কলকাতার দেবার কথা ছিল, সেইটুকু রেশনিং চাল দরকার। কারণ, বর্তমানে যে টুকু রেশনিং দেওয়া হচ্ছে সেই টুকু রেশনিং এ মানুষের চলতে পারে না। সুতরাং বাংলার মানুষকে যদি ধাক্কাতে হয়, এই রেশনিং যদি ঠিকমত চাল রাখতে হয়, তাহলে কেন্দ্র থেকে চাল অবশ্যই আনতে হবে। তারজন্য প্রয়োজনীয় প্রস্তাব বিধান সভা থেকে পাণ করা দরকার, এবং তা করে, মিল, মালিকদের গায়ে যদি হাত দিতে হয়, তাহলে মিল, মালিকদের গায়ে হাত দিয়েও এই চাল সংগ্রহ করতেই হবে, এবং যে সমস্ত বাটতি জেলায়, বাড়তি জেলা থেকে চাল যেতো, —যাতে সেখানে চাল যেতে পারে, তার জন্য একটা কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বন করার বিশেষ প্রয়োজন আছে তা না হলে সেখানকার লোক আজ না খেয়ে শুকিয়ে মারা যাবে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই প্রসঙ্গে আমি জানাতে চাই পাকিস্তানে যে চাল পাচার হয়, তার মোরতর বিরোধিতা আমরা করি, তা আগেই বলেছি, এবং পাকিস্তানে চাল-পাচারের ব্যাপারে যে সমস্ত অকিসারান্না নিযুক্ত আছেন, তাদের বিরুদ্ধে কঠোর ব্যবস্থা অবলম্বন করা দরকার। কিন্তু আজকে পাকিস্তানে চাল পাচার হচ্ছে, এই কথা বলে আমাদের বাটতি জেলায় চাল সরবরাহ বন্ধ করে দেওয়ার, এই যে সরকারী নীতি আমি তার তীব্র বিরোধিতা করছি। এখন বা বাংলা দেশের অবস্থা, সেই অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে এখানে মানুষ বাত পেট ভরে খুবেলা খেতে পার, তার ব্যবস্থা সরকার করবেন। আমি বলতে চাই, এখন যে অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে,

এটা শুধুমাত্র কংগ্রেস বা ক্যুনিষ্টের সমস্যা নয়, এটা সমগ্র বাংলা জাতির একটা সমস্যা হিসাবে দেখা দিয়েছে। সেই সমস্যা বা কানাই বাবুর যে এ্যাম্বেসেন্ট, তা যদি সম্বন্ধ করতে হয়, তাহলে তার জন্য যে মনোভাবের প্রয়োজন, সেই মনোভাব কংগ্রেস সরকার গ্রহণ করছেন না। প্রকল্প বাবু যে অকর্মণ্যতা ও অপদারিতার পরিচয় দিয়েছেন, তা থেকে যদি বাংলা দেশকে বাঁচাতে হয়, তাহলে বিরোধী দলের সঙ্গে সার্মর্শ করে একটা বলিষ্ঠ নীতি গ্রহণ করার প্রয়োজন ছিল, কিন্তু তা তাঁরা করেন নি। বিভিন্ন জায়গা যে কুড় আড্ডাইসরি বোর্ড ছিল, তা তারা উঠিয়ে দিয়েছেন। কারণ, বিরোধী দলের সঙ্গে পরামর্শ করা, তাঁরা প্রয়োজন মনে করেন না। বর্তমানে নদীয়া জেলায় যে সর্কাট স্ট্রিট হয়েছে, তা দেখবার জন্য সময়জিত বাবু সেখানে যান এবং তিনি সেখানে গিয়ে কংগ্রেসী সদস্যদের সঙ্গে আলোচনা করেছেন, তা জানি না। কিন্তু আজকে বিরোধী দলের যে সমস্ত এম এল এরা সেখানে আছেন, তাঁদের সঙ্গে দেখা করা আলোচনা করা প্রয়োজন, তিন মনে কলেন না। এই সমস্যাটাকে, একটা জাতীয় সমস্যা হিসাবে পরিগণিত করে, সবার সহযোগিতা নিয়ে আজকে যেভাবে চলা প্রয়োজন, সেই মনোভাব গ্রহণ করার পরিবর্তে বিরোধীদের পতিতাগ করার পথ তারা নিয়েছেন। মিলিতকমিটি থেকে সমস্ত বিরোধী দলের এম এল এদের বাদ দেওয়া হয়েছে, এবং কুড় আড্ডাইসরি কমিটি কে বাতিল করে দিয়েছেন ও তাঁরা সর্বত্র একনায়ককে চাচ্ছেন, এবং চোবাকারবারীদের পোটা ভাণ্ডার জুযোগ করে দিয়েছেন। আমি মনে করি আজকে প্রত্যেকটি থানাতে একটা করে কুড় আড্ডাইসরি বডি রাখার নীতি গ্রহণ করা উচিত, যাতে সেই জেলার যান, চলেব ব্যবস্থা আমরা গ্রহণ করতে পারি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের আগামী বৎসরের কি ধান নীতি হবে, তা নিয়ে আমি এখন আলোচনা করতে চাই না, কারণ তা নিয়ে এখন আলোচনা করা আমাদের প্রয়োজন নেই, সেটা প্রকল্পবাবুর কাছে শুনে আমরা আলোচনা করবো।

[3-55—4-5 p.m.]

আজকে বাংলাদেশে যে দৃতিক অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে, তা থেকে যদি পনিত্রাণ পেতে হয়, তাহলে ফিলিস্তিনের কতকগুলি ব্যবস্থানলন করা দরকার। তা হতে প্রথমতঃ অবিলম্বে যে সমস্ত মিল—মিলিকের কাছ থেকে চাল সংগ্রহ করার কথা ছিল এখন যা সমস্ত শেডেড আছে, সেই এনটায়ার যে কুড় তা সরকারের অধীনে আনা উচিত; দু'নম্বর হেডেড বর্ধমান মুশিদাবাদ প্রভৃতি জেলার মজতদারদের মনে যে সমস্ত ধানচাল রয়েছে, সেখান পুলিস জানে, কিন্তু তাদের পায়ে হাত দেয়নি। কিন্তু এটা পাবলিকের ডিউটি তা নয়, এটা পুলিসই করতে পারে। সেই চাল পলিসের দখল করা দরকার। তার জন্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা দরকার। তিন নম্বর হেডেড মডিফায়ড রেশনিং মাদকৎ খান্দা ঘাটতি জেলার এককেজির বেশী চাল ও গম দেবার ব্যবস্থা করা দরকার। সেটা রাজ্যপালও স্বীকার করেছেন। সেটা সর্বত্র চালু করা দরকার। তা না হলে চালের দাম কমানোর ব্যবস্থা আমরা করতে পারবো না। গ্রামে শতকরা অন্ততঃ ৭৫ ভাগ লোকের ঘরে ধানচাল নাই। কাজেই এই স্ট্যাটুটরী রেশনিং-এর এরিয়া আরো বাড়িয়ে দেওয়া প্রয়োজন। যেখানে ২৪ শো গ্রাম দেবার কথা, সেখানে ১৯ শো গ্রাম দিলে চলবে না। সেই দুই কেজি চার শো গ্রাম দেবার ব্যবস্থা পুনঃ প্রবর্তন করা প্রয়োজন। এই যে কর্ডনিং সিস্টেম সেই সিস্টেমকে রিলাক্স করা প্রয়োজন। যাতে বাড়তি জেলা ঘাটতি জেলা না হয়ে পড়ে তার ব্যবস্থা গ্রহণ করা দরকার। সেটা কি ভাবে হতে পারে? সরকারী তরফ থেকে পারমিট দিয়ে বর্ধমান ও বর্ধমানী জেলা ম্যাজিস্ট্রেটদের তথ্যবাহনে কর্ডনিং সিস্টেম বন্ডায় রেখে লোকানদারদের মারকং চাল বিলিওটনের ব্যবস্থা করা হয় তাহলে আমাদের আপত্তি নাই। কিন্তু সেই চাল যাতে পাচার হয়ে না যেতে পারে তার জন্য কড়া ব্যবস্থা করতে হবে। তারপর যে দুর্নীতিএর ভেতর চলছে শুধু পুলিস তা দূর করতে পারবে না। প্রত্যেক থানায় সর্বদলীয় কমিটি যদি স্থানীয় এম এল এদের নিয়ে করা হয় তাহলে চালের স্ট্রুট বিলিওটনের ব্যবস্থা হতে পারে। এই কমিটিই দুর্নীতি বন্ধ করতে পারবে। এই প্রসঙ্গে আর একটা কথা বলবো—মুখ্যমন্ত্রী ফুলিয়া ও বিভিন্ন জায়গায় বিভিন্ন সময়ে যে বিবৃতি দিয়েছেন, সেই বিবৃতি দিয়ে তিনি ভুল করেছেন, গার ফলও নারাক্ষ হইয়েছে। সেই ভুল সংশোধন করে আজকে যেটা ব্যবস্থা করা উচিত ছিল, সেই চোবাকারবারী বন্ধ করে একটা ভাল নীতি তিনি গ্রহণ করল যাতে খাদ্যবীজাতি পাঁচতে পারে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মাননীয় স্বীকার মহাশয়, বর্তমান খাদ্যবিতর্কের উত্তোষন করতে গিয়ে মুখ্যমন্ত্রী যে বক্তৃতা দিলেন, তা থেকে অন্ততঃ এইটুকু বুঝতে পারা গেল যে সরকারী খাদ্যনীতি ব্যর্থ হয়েছে। এটা মুখ্যমন্ত্রী নিজে তাঁর বক্তৃতামাধ্যমে স্বীকার করে নিয়েছেন। তবে সেই স্বীকার করতে গিয়ে তিনি আজকের যে সমস্যা সেই সমস্যাটা যেটা ছোট করে দেখাবার প্রয়াস পেয়েছেন, সেটা দেখে অত্যন্ত উদ্ভিগ্ন ও চিন্তিত হলাম। স্যার, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আমাদের বিগত বৎসরের খাদ্য বিতর্কে যেকোনওলি বলেছিলেন তাতে তিনি আমাদের দেখিয়েছিলেন আমাদের দেশে প্রোডাকশন হবে চাল প্রায় ৫২ লক্ষ টন। আশা আমাদের প্রয়োজন ৬৩ লক্ষ টনের মত। কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে চাল এবং গমের সাহায্য ১১১২ লক্ষ টন পাওয়া যাবে। কাজেই খাদ্য ব্যাপারে কোন সমস্যাই আমাদের থাকবে না এবং এই ব্যাপারে কোন সঙ্কট ও স্ট্রাইট হবে না। এই কথাই তিনি বলেছিলেন এবং তিনি আমাদের সামনে যে কিরিস্তি দিলেন তা থেকে খুব একটা বড় রকমের ঘাটতি হয়েছে বলে মনে হল না। অথচ আজকে দেশের যে অবস্থা, তাতে দেখতে পাচ্ছি প্রায় ৫০ লক্ষ লোক খাদ্যাভাবের মধ্যে পড়েছে। তারা হয় অর্ধাহারে বা অনশনে আছে। আজকে মুখ্যমন্ত্রী সহ প্রত্যেকটি সদস্যকে একথা স্বীকার করতে হবে।

আজকে তিনি বলেছেন কেন্দ্রীয় সরকারের ১১ লক্ষ টন দেবার কথা ছিল। স্যার, তিনি নিজেই স্বীকার করেছেন যে, ৬ লক্ষ টনেরও বেশী গম তাঁরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে পেয়েছেন এবং চাল পেয়েছেন ২ লক্ষ ৬৪ হাজার টন—অর্থাৎ প্রায় ৯ লক্ষ টনের মত চাল এবং গম—এ মিলিয়ে তাঁরা পেয়েছেন। কিন্তু স্যার, একটা জায়গা তিনি চেপে গেলেন। তিনি যখন তাঁর খাদ্য নীতি ঘোষণা করেন তখন তিনি বলেছিলেন শতকরা ৫০ ভাগ লেভি আমার চালকলো উপর কবর এবং তার ফলে ৪ লক্ষ টন চাল কিন্তু এখন তিনি আমাদের দেখালেন মাত্র ২ লক্ষ ৮৬ হাজার টন চাল তাঁরা লেভি নারকত তুলেছেন। অর্থাৎ এই যে বড় বড় চালকলো মালিক, এই যে বড় বড় জোতদার তাদের কাছ থেকে যেটা প্রাপ্য ছিল সেটা তাঁরা পাননি এবং তাঁর ফলে আমরা মনে করি খাদ্য সঙ্কট আরও তীব্র হয়ে উঠেছে। শুধু তাই নয়, তিনি যখন তাঁর খাদ্য নীতি ঘোষণা করেন তখন তিনি জেলা কর্তৃক—এরা কথা হাউসে বেলেনি পেরে আমরা জানলাম উত্তর জেলার জেলা শাসকদের চাপে পড়ে জেলা কর্তৃক হয়। এর ফলে আমরা দেখলাম যে মাগ যেতে না যেতে হাওড়া, নদীয়া, মুন্সিাবাদ, জলপাইগুড়ি, ২৪ পরগণা, মালম্হ, কুচবিহার প্রভৃতি যেসব ডেসিগটেড অঞ্চল আছে সেখানে আছে আস্তে আস্তে দান বাড়ছে। গুন জুলাই নামে দেখা গেল পশ্চিম বাংলার যেটা কখনও হয়নি চালের দান তাই হয়েছে—অর্থাৎ এক কে. জি. চালের দান দেড়টাকা, একটাকা বারোআনা পর্যন্ত উঠে গেছে। স্যার, বাংলা দেশের মানুষ কখনও একথা শোনেনি যে বাংলা দেশে চালের দান প্রতি বর্গ ৬০:৭০ টাকা। পাকিস্তানের সঙ্গে যুদ্ধ লাগবার আছে এই বছরের জন, জুলাই এবং আগস্ট মাস এই দর ঘাটতি জেলাতেও গেছে। এর একমাত্র কারণ হচ্ছে উত্তর জেলাগুলোতেও তাঁরা কর্তৃক করেছেন। তিনি বলেছিলেন উত্তর জেলায় কর্তৃক করে প্রথমে তাঁদের লাভ হয়েছে, অর্থাৎ চালকল থেকে তাঁরা নাকি কিছু বেশী চাল পেয়েছেন। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় হচ্ছে যে চাল পাবার কথা ছিল, যেটা তিনি ঘোষণা করেছিলেন ৪ লক্ষ টন পাবেন তা তিনি পাননি অথচ কর্তৃক করবার একটা যুক্তি দিলেন। যদি বুঝতাম বর্ধমান জেলার বড় বড় জোতদারদের ঘর থেকে চাল প্রোক্রিওর করেছেন, যদি বুঝা যেদিনীপুরের বড় বড় জোতদারদের ঘর থেকে চাল প্রোক্রিওর করেছেন তাহলে বুঝতাম যে এই জেলা কর্তৃক—এর একটা মানে আছে। আমরা মনে করি এই জেলা কর্তৃক করে তাঁরা অসাধু ব্যবসায়ীদের একটা সুযোগ করে দিয়েছেন। শুধু তাই নয়, এর সঙ্গে সঙ্গে আমাদের দেশে একদল উণ্ডুল যুবক স্ট্রাইট হয়েছে যারা কর্তৃক—এর ভেতর দিয়ে চোরাকারবার করে চাল বাইরে নিয়ে যায় এবং জেলা কর্তৃক যারা করে সেই পুলিশকে সুবিধা করে দেয়। এর ফলে আর একটা জিনিস যা হয়েছে তা হচ্ছে সরকারী প্রশাসনে দনীতি ভালাভাবে প্রবেশ করেছে। স্যার, কর্তৃক করে পশ্চিমবঙ্গ সরকার ঘাটতি জেলার খাদ্য সমস্যার সমাধান করবার কোন যুক্তি দেখাতে পারেন নি। তারপর, তিনি বলেছিলেন রেশনিং এলাকায় খাওয়ার দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকার নিয়েছেন। কেন্দ্রীয় সরকারের পক্ষ থেকে তিনি রেশনিং এলাকায় চাল দিয়েছেন বললেন প্রায় ৩ লক্ষ ৪১ হাজার টন, কিন্তু কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ

থেকে পেয়েছেন মাত্র ২ লক্ষ ৬৪ হাজার টন। সার, আজ পর্যন্ত আমরা পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে জোর গলায় এটা তুলতে কখনও শুনি নি যে কলকাতাকে খাওয়ার দারিদ্র তোমাদের, কেন তোমরা কলকাতাকে খাওয়ার দারিদ্র পশ্চিমবঙ্গ সরকারের উপর ছেড়ে দিচ্ছ? তিনি বললেন কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে চাল পাওয়া গেলে সমস্যার সমাধান হবে। আমি জিজ্ঞাসা করি পশ্চিম বাংলার ষাটটি জেলায় মডিকাইড রেশন দেবার কথা যা ছিল তাতে তাঁরা কি পরিমাণ মডিকাইড রেশন দিচ্ছেন? তিনি নিজেই নদীয়া জেলার ব্যাপারে স্বীকার করেছেন যে ৫ হাজার টন করে প্রথমে কয়েক মাস দিতে দিতে এখন যেখানে লিন মানসম্মতচেয়ে যখন বেশী প্রয়োজন সেই সময় দিয়েছেন মাত্র দেড় হাজার টন চাল। আমি জিজ্ঞাসা করি সেই অঞ্চলের লোকেরা, ষাটটি জেলার লোকেরা তাহলে কি করে জীবন ধারণ করবে? সেখানে বাড়তি অঞ্চল থেকে চাল আনতে দেওয়া হবে না, এর আর—এ যা দিতেন তার এক তৃতীয়াংশ মাত্র সরকার পক্ষ থেকে দেন—তাহলে চাল, গম কোথা থেকে আসবে? এবারে আমি আমাং জেলা সম্পর্কে দু'একটা তথ্য আপনার সামনে তুলে ধরতে চাই। সার, হাওড়া জেলা ষাটটি অঞ্চল এবং আপনি জানেন গত বছর জলাই মাসে কর্তন হবার পর থেকে এই জেলায় ধান ও চালের দাম আন্তে আন্তে বাড়তে শুরু করে। সদর মহকুমার একটা বিস্তৃত অঞ্চল রেশন এলাকার বাইরে থাকে এবং ওকিলোমিটার পরিমিত এলাকায় মধ্যে চাল এবং গম খোলাখালায় বিক্রি করা নিষেধ করে দিলেন সরকার তাঁদের এক নির্দেশে। জুন, জুলাই এবং আগস্ট মাস পর্যন্ত এই অঞ্চলে এবং হাওড়া অঞ্চলে এম. আর-২ পরে-৮ ৪ কিলো চাল এবং গম দিয়েছিলেন এবং ততদিন পর্যন্ত লোকের কোন অসুবিধা হয়নি। কিন্তু যখন সেটা কমিয়ে দিতে যাঁতে করলেন, ১৫০০ গ্রাম থেকে ১২০০ গ্রামে নামিয়ে দিলেন তখন দেখা গেল খোলা বাজারে চাল বিক্রি নিষেধ। সার, সরকার যদি ১২০০ গ্রাম-এর বেশী চাল না দেন তাহলে লোকের গলা টিপে মারা ছাড়া আর কি হতে পারে। সরকারের এই নীতির কি মানে হবে? এই ওকিলোমিটার অঞ্চলে, বালি, জগাছা, সীকারাইল খানার কোন অঞ্চলে চাল বিক্রি হবে না, শুধু এম আর এ ১২০০ গ্রাম চাল দেওয়া হবে। তারপর যখন সেখানকার সব বন্ধ মানুষ জেলা শাসকের কাছে গেল তখন তিনি সেই আদেশ তুলে নিলে না বটে, তবে চাল এবং গম বিক্রি করতে দিলেন এবং তখন চালের দাম দেড় টাকা। সার, পাকিস্তানের সঙ্গে যখন যুদ্ধ আপত্তি হোল তখন ব্যবসায়ীরা চালের দাম বাড়ায়নি দেখে আমরা মনে করলাম হরত দেশপ্রেমের উদ্বুদ্ধ হয়ে তারা এই কাজ করেছে না। কিন্তু যুদ্ধ নিষিদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে আমরা লক্ষ্য করলাম, না এটা দেশপ্রেম নয়। তখন সাধারণ মানুষ যেভাবে হেগে উত্তেজিত হাত ত্যাগ দান বাড়ানোর সাধ্য করেনি, কারণ তারা জানতো জিনিসপত্রের দাম বাড়ানো যদি চেষ্টা করি তাহলে লুণ্ঠপাট হবে।

তারই জন্য তারা দাম বাড়ায়নি। কিন্তু তার পর আমরা দেখছি মুসলমান লোভে তারা পাকিস্তানে চাল পাচার করে দিয়েছে। মুসলমানী নিজে চোখে দেখেছেন, শুধু তাই নয়, এই পাকিস্তানে চাল পাচার করান লেভী এত বেশী যে আমাদের এই হাউসে একজন স. স. স. নাম কালকে বলা হয়েছে, শ্রীমুরারী মান্না, যিনি হাওড়ার একজন বিশিষ্ট চাল ব্যবসায়ী, তিনি পর্যন্ত হাজার হাজার কুইন্টাল চাল পাকিস্তানে পাচার করে দিয়েছেন। কি? না, সীকার টাকা লাভ। তিনি টাকায় টাকা লাভ করার জন্য তাঁর দেশপ্রেমের আদর্শ জলাঞ্জলি দিয়ে পাকিস্তানে চাল পাচার করে দিলেন। যে টাকা ডিকেন্স ফাণ্ডে দিয়েছেন তার ১০ গুণ, ২০ গুণ টাকা লাভ করে নিলেন। এই হচ্ছে আমাদের দেশের ব্যবসায়ীদের মনোভাব। সেই ব্যবসায়ীদের মনোভাবকে আজকে এই সরকার কোন দিক দিয়ে দমন করতে পারছেন না যার ফলে আমাদের দেশের এই অবস্থা হয়েছে। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় তাঁর বক্তৃতার সময় বললেন যে দেশের এই অবস্থা দেশের লোককে একটু কষ্ট স্বীকার করতেই হবে। নিশ্চয়ই স্বীকার করতে হবে আজকে যখন পাকিস্তান এবং চীনের সঙ্গে আমরা যুদ্ধ রত অবস্থায় রয়েছি তখন দেশের মানুষ নিশ্চয়ই কষ্ট স্বীকার করবে, একথা আমরা তাদের বলি এবং বলবো। কিন্তু তার মানে এই নয় যে সরকারের একটা ভুল নীতি, একটা ব্যর্থ নীতির বলি হয়ে প্রদেশের ৫০ লক্ষ লোক মৃত্যুর পথে এগিয়ে যাবে। যদি দেশের সমস্ত লোক সমানভাবে দুঃখ বণ্টন করে নিতো তাহলে হাওড়া, কুচবিহার, নদীয়া জেলার মানুষ সেই দুঃখ বহন করতো। কিন্তু তারা যদি দেখে যে

মেদিনীপুরে ১২ আনা কিলো চাল বিক্রি হচ্ছে, আর হাওড়া জেলায় ৩ টাকা কেজি চাল কিনতে হচ্ছে তাহলে সাধারণ মানুষকে দেশপ্রেমে উদ্বুদ্ধ করা যায় না। সেখানে বলতে হয় সরকারের নীতির কোন আয়গায় গলব আছে। সেই গলবের মূলে আজকে আশাত হানতে হবে। তানা হলে আজকে দেশ রক্ষা হবে না। আমি মুখ্যমন্ত্রী মহানুভবকে বলবো প্রতিরক্ষা তহবিলে টাকা তোলার জন্য তিনি তাঁর বেনীয়ার ভাগ সময় নষ্ট করছেন। আমরা বখন হাওড়ার চালের অভাবের কথা তাঁকে টেলিফোনে বলে একটা সময় চেয়ে ছিলাম যে আমাদের সঙ্গে আলোচনা করুন, ৩ টাকা কিলো চালের দাম হয়ে গিয়েছে, তিনি বললেন যে আমার সময় নেই তোমার কি বক্তব্য আছে টেলিফোনে বল। আমি বললাম জগাছা খানায় চালের কিলো ৩ টাকা হয়েছে, হয় কর্ডোনিং শিথিল করে দিন, মেদিনীপুরের চাল আন্তরক, আর না হয় মডিকারেড র্যাশনিংএ ২ কেজি করে পাঠান। তিনি বললেন আমি কর্ডোনিং শিথিল করতে পারবো না, ওখান থেকে আমাদের চাল আরো বেশী তুলতে হবে, সিজ করতে হবে, অর্থাৎ চাল প্রকিয়োর করতে হবে। এবং আর একটা কথা বললেন, আমার কাছে এক কনাও চাল নেই, আমি চাল মডিকারেড রেশনিংএ বাড়াতে পারবো না। স্যার, আমি আপনার কাছে এই কথা বলতে চাই যে হাওড়া জেলার জগাছা খানায় সেখানে সব চেয়ে বেশী মডিকারেড র্যাশনিংএ চাল দেওয়া হয় এবং গম দেওয়া হয় সেই অঞ্চলের গুটি কয়েক তথা আপনার কাছে তুলে ধরতে চাই। মাসে ১০ তারিখে যে সপ্তাহ শেষ হয়েছে সেই সপ্তাহে মাত্র ১২ শত গ্রাম গম দেওয়া হয়েছে, চাল দেওয়া হয়নি। যে সপ্তাহ ১৭ তারিখে শেষ হয়েছে সেই সপ্তাহে ৩১ শত গ্রাম চাল এবং ৩১ শত গ্রাম গম মাথা পিছু দেওয়া হয়েছে। যে সপ্তাহ ২৩শে অক্টোবর শেষ হয়েছে সেই সপ্তাহে ৪১ শত গ্রাম চাল এবং ৪১ শত গ্রাম গম মাথা পিছু দেওয়া হয়েছে। যে সপ্তাহ ৩০শে অক্টোবর শেষ হয়েছে সেই সপ্তাহে ৪১ শত গ্রাম চাল এবং ৪১ শত গ্রাম গম দেওয়া হয়েছে। এবং যে সপ্তাহ আরম্ভ হচ্ছে এই ৩ তারিখ থেকে এই সপ্তাহে দেওয়া হচ্ছে ৩১ শত গ্রাম চাল এবং ৪১ শত গ্রাম গম। এই মডিকারেড র্যাশনিং হাওড়া জেলার একটা খানায় সেখানে সব চেয়ে বেশী দেওয়া হয় সেখানে এই দেওয়া হয়েছে, আর অন্যান্য খানার কথা বলে লাভ নেই। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে আজকে যদি সভাই পাকিওনো; বিরুদ্ধে এই প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে জোরদার করে তুলতে হয় তাহলে শুধু এই ৫০ লক্ষ মানুষকে বললে চলবে না যে তোমরা সাকরিফাইস করো। সাকরিফাইস বাংলা দেশের ৪ কোটি লোককে করতে হবে, সেরনা ৫০ লক্ষ মানুষকে কিছুটা ঋণ্যাবার যদি ব্যবস্থা করতে হয় তাহলে তখন জন্য ৩১ কোটি মানুষকে দুঃখ কষ্ট স্বীকান করতেই হবে। সেজন্য আমরা বক্তব্য হচ্ছে সাংগ্ৰাস জেলা যেগুলো সেখানকার কর্ডোনিং শিথিল করে দিতে হবে। যেমন হাওড়া জেলার জন্য মেদিনীপুরের কর্ডোনিং শিথিল করতে হবে, নন্দীয়ার জন্য বর্ধমানের কর্ডোনিং শিথিল করতে হবে এবং কুচবিহারের জন্য গুয়েটে দিনাজপুরের কর্ডোনিং শিথিল করতে হবে। অর্থাৎ ১০ কেজি চাল যদি একজন লোক নিয়ে আসে নিজের ঋণ্যাবার জন্য তবে তাকে আনতে দিতে হবে। কেন্দ্রীয় সরকার কবে চাল দেবেন, কবে খাইল্যাও থেকে জাহাজ এসে ষাটে ডিড়বে এ করলে লোক বেঁচে থাকবে না। আজকে যে অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে সেই অবস্থার যদি ঠিকমত নোকাবিলা করতে হয় তাহলে এই ব্যবস্থা করা ছাড়া আর কোন গতান্তর নেই।

[4-15—4-25 p.m.]

Shri Somnath Lahiri:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, খাদ্য বিতর্কের উদ্বোধন করে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী এবং খাদ্যমন্ত্রী নান্দারকম তথ্য পরিবেশন করলেন, কত সিজ করেছেন, কত লেডি আদায় করেছেন, ইত্যাদি ইত্যাদি, কিন্তু তাঁর তথ্য সনদে আক্ষা খুবই অভ্যস্ত যে তিনি একজন তথ্যবিশাগ্র, যা ইচ্ছা যেমন ইচ্ছা তথ্য দেন তখনকার মত এড়িয়ে যাবার একটা রাস্তা বের করার জন্য। আমি তাঁদেরই তথ্য থেকে আপনার কাছে আর একটা তথ্য উপস্থিত করছি। গতকাল আমাদের এই সভায় সনত কুমার রায়ের একটি লিখিত প্রশ্নের উত্তরে প্রশ্নটা ছিল এ্যাডমিটেড কোম্পানি

ন্যায় ৩০, জবাব দিয়েছেন আমাদের খাদ্য এবং সরবরাহ মন্ত্রী যে এ বছর ১৫ই অক্টোবর পর্যন্ত অর্থাৎ প্রায় ১০ মাসের মধ্যে সারা পশ্চিম বাংলায় বে-আইনী মজুত শস্য যা সিজ করা হয়েছে তার মোট পরিমাণ চাল হচ্ছে ১০১ মেট্রিক টন এবং ধান ৬০ মেট্রিক টন, অর্থাৎ ১০ মাসে বে-আইনী চালের কারবার করার দরুণ যে সিজ করা হয়েছে তার মোট পরিমাণ ১৬১ মেট্রিক টন। এখন বাংলাদেশে এ বছরে উৎপাদন ৫৬ লক্ষ টন, এটা মধ্যমমাত্রার নিজেরই হিসাব এবং মার্কেটেবেল সারস্লাস ১৪ লক্ষ থেকে ১৮ লক্ষ টন। সুতরাং বাংলাদেশের উৎপাদন আর মার্কেটেবেল সারস্লাস হিসাবে এই সিজ করা ধান এবং চালের পরিমাণ ১৬১ টনকে শূন্য বলে ধরা যেতে পারে, অস্বচ্ছন্দ এটা অ্যালিউড। কাজেই আমাদের খাদ্য এবং সরবরাহ মন্ত্রী যে তথ্য পরিবেশন করলেন তাতে এই সিদ্ধান্ত হয় যে বাংলাদেশে গত ১০ মাসে কোথাও কোন ধান সিজ করার দরকার হয়নি। কারণ কোন অসাধু ব্যবসা চলছে না, সব ব্যবসায়ীরাই সাধু কথাটা সত্য বটে এক বিষয়ে, কারণ সরকারী খাদ্য নীতি চোরাকারবারকে এই বাংলাদেশের খাদ্য নীতি নীতি হিসাবে গ্রহণ করেছে। কাজে কাজেই চোরাকারবার যেখানে খাদ্য সরবরাহের নীতি সেখানে অসাধু ব্যবসা বলতে কিছু নেই। কাজেই ধান চাল ১৬১ টনের বেশী সিজ করা সম্ভব হয়নি এবং এই নীতি সরকার গ্রহণ করেছেন বলে এ বছরে মধ্যমমাত্রার গতবারের বিবৃতি অনুসারে বাম্পার ক্রপ হওয়া সত্ত্বেও এপ্রিল মাসের আগে থেকে চালের দাম গতবারের থেকে বেশী বাড়তে আরম্ভ করেছে এবং সেই খাদ্য নীতি যে সম্পূর্ণরূপে চোরা কারবারীদের কাছে আত্মসমর্পণের নীতি হয়েছে যার ফলে যখন মানুষের জীবনে বিভীষিকা এনেছে তখন নানা রকম ধোয়া তোলা হচ্ছে যে পাকিস্তানে চাল পাচার হচ্ছে, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে বি ডি ও করে দেবো, দেশের জন্য কম করে খেতে হবে, ইত্যাদি ইত্যাদি। কিন্তু যখন খাদ্য নীতি স্থির করা হয়েছিল তখন এই সব কথা মনে ছিল না কেন? আজকে এই সব কথা তোলা হচ্ছে কেন? আজকে র্যাশন অংশ কিছু পরিমাণে সুষ্ম আছে সত্য কিন্তু কলকাতা এবং শিম্পাগুলে যে বিধিবদ্ধ র্যাশন চালু করেছিলেন সরকারের এজেন্সি হুদয় ফোর্টনে যে কলকাতায় লোককে খেতে দিতে হবে।

আমাদের মধ্যমমাত্রা তখন পরিষ্কার বলেছিলেন কলকাতা এবং শিম্পাগুলের লোকদের হাতে পয়সা আছে তারা একটু বেশী খায়। যাতে বেশী খাওয়াটা বন্ধ করতে পারি সেজন্য এখানে কম করে রেশন বরাদ্দ ধরো—আমার শক্তি আমি সপ্তয় করবো। অর্থাৎ কলকাতার মানুষ যাতে পেট ভরে খেতে না পায় প্রধানত সেই উদ্দেশ্যে রেশনিং চালু করা হয়েছিল। যে দৃষ্টিভঙ্গী থেকে এবং যে নিলসঙ্গতার সঙ্গে সেই দৃষ্টিভঙ্গী বর্ণনা করে মধ্যমমাত্রা রেশনিং পরিবেশন করেছিলেন তাতে এ ছাড়া আর কিছু বলার উপায় থাকে না এবং যা বরাদ্দ হয়েছিল তাও ক্রমে ক্রমে কমিয়ে আনা হচ্ছে আর এখন মডিফায়েড রেশনিং প্রায় ডুপে দেওয়া হয়েছে—এই সমস্ত অগুলের ১০০ গ্রামও অনেক সময় সংলাই করা হয় না, চাল ৫০০ গ্রাম দেবার কথা—কাজেই রেশনিং চালু করে আমরা মস্তবড় বাহাদুরি করেছি তা বলবার উপায় নেই। কারণ রেশনিংয়ে যে বরাদ্দ ধরা হয়েছিল তাও সরকার দিতে পারে নি—তার খাদ্য নীতি সম্পূর্ণরূপে ভ্রাস করেছে তাই মাথার উপর। সরকার বলেছিলেন যে আমরা সরবরাহ কিভাবে পাবো সে সব আগের বস্তার বলেছেন, মিন্টমহাশ্ব নিজের বলেছেন—তার মোদ্দাকথা কি ছিল—আমরা বলেছিলাম স্টেট ট্রোভিং করো—মনোপলি প্রাকিওরমেন্ট অব ফুড গ্রেনস তিনি বলেছিলেন একথা চিন্তাও করা যায় না। রাইস মিলের মারফৎ আমরা চার লক্ষ টন সংগ্রহ করবো আর বাকী চাল ও ৭ লক্ষ টন গম সেন্ট্রাল থেকে আসবে—তাই দিয়ে আমরা মডিফায়েড রেশনিং হেঁসে খেলে চালিয়ে যেতে পারবো। এবং যখন কলকাতা বন্ধ তখন বাইরেও ‘প্রচর’ চাল হবে এটা মধ্যমমাত্রার নিজের বক্তৃতা তাঁর নিজের ভাষিমাতে—কাজে ফল দাঁড়ালো এই যে বাংলাদেশে রেশনিং ব্যবস্থাটা ছেড়ে দেওয়া হোল রাইস মিলার নামক ডাইনীদেবর হাতে, একমাত্র পুত্র সমর্পণ করা হোল—এখন বলেছেন যে রাইস মিলাররা ৪ লক্ষ টন দেয় নি—মোট ২ লক্ষ ৮৬ হাজার টন দিয়েছে—কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে মধ্যমমাত্রা তাঁর স্বভাবসিদ্ধ ধাপাবাজ বিশারদ হিসাবে বলেছেন যে বাকী এক মাসের মধ্যে আমরা ১ লক্ষ ১২ হাজার—না কত—পাবো। কি রকম কেরামতি দশ মাসে যা করতে পারলেন না আগামী দশ মাসে তার অর্ধেক করে ফেলাবেন তা আমাদের বিশ্বাস করতে হবে। যার ফুড পলিসিও মানব পাগল হয়ে যাচ্ছে তিনি এখানে দাঁড়িয়ে অস্বাভাবিক রাইস মিলারদের বাঁচাবার জন্য মিথ্যা স্তোত্রবাক্য দিয়ে যাচ্ছেন। দুই মিনিট আগে যখন রায় চৌধুরী কেশব বর্ণনা করলেন একটা পত্রিকা তা পড়তে পড়তে জায়েজত হয়েছিল। একটা লম্বা

হোল না। একেবারে অন্মান বদনে চতুরতার সঙ্গে এখানে বলগেলেন—এখন কথা হচ্ছে যে রাইস মিলাররা দিয়েছে ২ লক্ষ ৮৬ হাজার টন—এটাই আসল কথা—উনি বলছেন তারা নাকি পাঁচ লক্ষ ৭২ হাজার টন পেয়েছেন। গতবারে রাইস মিলারদের উপর লেভি ছিল ২৫ পারসেন্ট তাতে—তাতে রাইস মিলে নিশ্চয় ৮ লক্ষ টন কাছাকাছি নিজেরা পেয়েছিল না হলে ২ লক্ষ টন দিল কি করে। গত বারে যখন ফসল খারাপ হোল তখন ২ লক্ষ টন তাদের ফুল কোটা দিয়ে দিতে পারলো—আর এবারে আমাদের মুখ্য মন্ত্রী ভাষায় বামপার ক্রপ হওয়া সবেও দিতে পারলো না কেন সংগ্রহ করতে পারলো না কেন ভাঙতে পারলো না কেন। এখানে অন্মান বদনে মুখ্যমন্ত্রী স্ট্যাটিসটিস্ট্র ছড়িয়ে দিলেন—স্ট্যাটিসটিস্ট্র খাতায় লেখা থাকে—কিন্তু তার পিছনে যা জীবন্ত সত্য তা স্ট্যাটিসটিস্ট্র-এর পাতা ছিড়ে উন্মোচন করে দেখতে হয়। কথা হচ্ছে রাইস মিল গত বারের চেয়ে এবারে বেশী সংগ্রহ করেছে কিন্তু সরকারের হিসাবের খাতায় তা উঠে না—প্রত্যেকটুকু লোক তা জানে—মুখ্যমন্ত্রীও যে জানেন না তা আমি বলবো না—কারণ তিনি নিজে এপুনিই বল্লেন যে আমি এতো বোকা নই—সত্যি এতো বোকা নন যে এটা বিশ্বাস করবেন—কিন্তু তাঁর কোন উপায় নেই—কারণ এই হলের মধ্যে আপনি পাবেন কত রাইস মিলার—আমি কংগ্রেস দল ছেড়ে দিলান—একমাত্র এই এসেমব্লীর কংগ্রেস বেকের মধ্যে যদি পৌঁছোন তাহলে বহু রাইস মিলার পাওয়া যাবে। কালকে দেখলেন আমাদের মাননীয় শ্রীমুখার্জী গায়ন মান্না মহাশয়ের কত কীতি কাহিনী।

[4-25—4-35 p.m.]

আমি দুটি মাত্র মনুনা দিই। ২৪ পরগণার কংগ্রেস এম. এল. এ শ্রী হিলাল হানদার রাইস মিলার মেদিনীপুরের এম. এল. এ শ্রী নিরঞ্জন খামুয়াই রাইস মিলার। যদি কল লিগ ইনভেস্টিগেট কর তাহলে দেখবেন কংগ্রেস পার্টির বেকেরিটাই হাতের রাইস মিলার—আর বাইরের কংগ্রেসের সঙ্গে যুক্ত চোবাকারবারী বা জোতদার বাদের কংগ্রেস পোষণ করেন তাদের বলে তো আর কথাই থাকে না। আসলে এই সব লোকেরা প্রকল্প বাবু খাদ্যনীতি নিয়ন্ত্রণ করেন। স্ততরাং সেই নত চোবাকারবারীদের রক্ষা করার নীতি মানুষ নারী নীতি। এই রাইস মিলার এবং জোতদার প্রভৃতি খাদ্য কংগ্রেসের স্তম্ভ—দেশের মধ্যে তারা বিস্তৃতভাবে শক্তিশালী। চোবাকারবারের উর এবং স্ল্যাক মানির উপর তাদের প্রচণ্ড দখল রয়েছে এবং তারা একটা নতুন খার্ড স্টোটে পরিণত হয়েছে দেশের মধ্যে—কিন্তু বর্তমান সময়ের নিপদের কারণ কি—তারা শুধু একা নন এখানে নিভা যা ঘটেছে তা হচ্ছে যে মনোপলি ক্যাপিটেল একচেটিয়া পুঁজিবাদীরা তারা এখন শস্য সংগ্রহের বাজারে খাদ্যশস্যের বাজারে প্রবেশ করতে আশঙ্কিত হয়েছে। স্ল্যাক মানি, ব্যাক ক্যাপিটেল একচেটিয়া পুঁজির শক্তি আর এই সমস্ত অপেক্ষাকৃত ছোট জোতদার রাইস মিলার ইত্যাদি চোবাকারবারী শক্তি আজ এক সূত্রে গাঁথা হয়েছে। তারা প্রকল্প সেন মহাশয়ের টিকি ধরে যে দিকে চান সেদিকে তারা মাথা নড়ে। এবং সেইভাবে তিনি পুতুল নাচের নাচ করে যান তথা এবং স্ট্যাটিসটিস্ট্র সংগ্রহ করে। ধরুন এই যে একচেটিয়া পুঁজিবাদী তাদের এই কংগ্রেস সরকারের উপর অমিত প্রভাব আছে—এই সব চোবাকারবারীদের পন্থি অধিকার রক্ষার তিনি নিরোজিত হয়েছেন। বছরের গোড়ার দিকে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের সামান্য একটু দুর্বলি হয়েছিল—কয়েকজন খাদ্যশস্যের মাঝারী গোছের চুনোপুঁটি মালিককে ডি. আই. আর-এ তিনি ধরেছিলেন এবং আরও ৬ জন চুনোপুঁটির চেয়ে একটু বড় কিন্তু রাঘব বোয়াল নয় এই রকম ৬৭ জনের এগেন্সিট ওয়ারেন্ট জারী করা হয়েছে—কিন্তু এই খাদ্য মন্ত্রী যিনি আবার পুলিশ মন্ত্রীও বটে—তাঁর পুলিশের সেহেরাবানীতে সেই সমস্ত ওয়ারেন্ট প্রাপ্ত চোবাকারবারীরা এবংও করে বহালতবিরতে দিনের পর দিন কাজ করে যাচ্ছে—কিন্তু প্রকল্পবাবুর দুর্বলি হয়েছিল তাদের নামে ওয়ারেন্ট জারী করার। কি হোল, চুটে এলেন আমাদের ভারতীয় ক্যাপিটেলেরা? ক্যামপি বয়ঃ ঘনশ্যাম দাস বিড়লা—কলকাতায় এপ্রিল মাসে ইন্ডিয়ান চেম্বার অব কমার্সের সেই ঐতিহাসিক সভা থেকে উদ্ভাপিত হোল বিড়লা সাহেবের সেই জনদ গভীর হৃদয় ধ্বনি যে, ধরদার যদি ব্যবসায়ীদের গায়ে হাত লাগে তাহলে মিনিফেই-রিমাল হেডল উইল রোল—মুণ্ড গড়াগড়ি যাবে মন্ত্রীদেব। বিড়লার সেই বুক কাঁপানো হাড় কাঁপানো প্রাণ কাঁপানো ধ্বনি চলে গেল কলকাতা থেকে দিল্লী পর্বত—তখন চারিদিকে সাড়া পড়ে গেল। শুধু রাইটার্স বিল্ডিংয়ে নয়, ঐ ওখানকার দিল্লীর মনদ পর্বত টলমল করে উঠলো,

স্ট্রেটে এলেন আমাদের কেন্দ্রীয় সরকারের স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী গুলজারীলাল নশ গুলজার করবার জন্য। এরারওভাবে যেচারী বিজয় সিং নাহার কি কৃতান্তলিপুটে গাড়া নিয়ে দাঁড়ালেন—‘চলুন স্যার’, কিন্তু তিনি তাঁর দিকে ফিরে দেখলেননা গোজা গিয়ে উঠলেনবিলড়াজীর চরণ দর্শন করবার জন্য। কি কথা হল জানি না কিন্তু কদিন পরে দেখলাম আদেশ বেরিয়েছে যে ৭ জন চোরাকারবারীর বিরুদ্ধে ওয়ারেন্টে পশ্চিমবঙ্গ সরকার প্রত্যাহার করে নিয়েছেন যোলকলা পূর্ব হল। সম্পূর্ণরূপে চোরাকারবারীদের হাতে পশ্চিমবঙ্গ আত্ম সমর্পণ করলেন। আমি এজন্য বলছি যে চালকল থেকে তাঁদের পাওয়া যা তা সম্পূর্ণরূপে আগছে না একথা কি তাঁরা নভেবর বা অক্টোবরে বুঝলেন? নোটাইতা নয়, বেশ বুঝেছিলেন যে বরাদ্দ ঠিক মত পৌছায়নি কিন্তু তাঁরা এর বিরুদ্ধে কোন স্টেপ গ্রহণ করলেন না। তাঁরা এ কথা বুঝতে পেয়েছেন যে চালকল-গুলি যে চাল লুকিয়েছে তা হচ্ছে লোকাল ব্যাক মার্কেটিংসদে প্রধান ভিত্তি এবং তাদের সঙ্গে আছে ভোক্তাদার মজুতদার ইত্যাদি। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী কি করলেন যখন এ অবস্থা ক্রমে সঙ্গীনের দিকে আগছে তখন তিনি তাঁর স্বভাব গিন্ধি ভাষায় ধাপ্পা দিলেন কবে না ঐ ১৮ই সেপ্টেম্বর অর্থাৎ যখন অবস্থা সঙ্গীন হয়ে আগছে সেই ১৮ই সেপ্টেম্বর তিনি প্রেস রিপোর্টার-দের কাছে মিথ্যা নিবর্তি দিয়ে জানালেন পশ্চিমবঙ্গ-লায় চালের ভবিষ্যৎ উজ্জ্বল। বড় উৎপাদকরা বোকের উপকারের জন্য খাজারে মজুত চাল ছাড়ে এমন কি আউস চাল তাঁরা সংগ্রহ করলেন না। আমি নিজে জানি মাগ খানেক আগে কেশপুর ও চাদকা এবং মেদিনীপুরের আরও অনেক অঞ্চলে যখন চাষীরা ৯ টাকা থেকে ১২০ ধান বিক্রি করতে বাধ্য হচ্ছে তখন সরকার তা কেনেন নি যাতে মজুতদার তা কিনতে পারে। এমন সমস্ত ঘাতি জেলায় হাটবন্ধ করেছে। নীচু-মুন্ডীকুড়া জেলায় খেটে ক্রেতা পাওয়া যায় না সরকারও কেনবার ব্যবস্থা করলেন না। মুখ্যমন্ত্রীর ফুলিয়া বক্তৃতার পর হৈ, চৈ হল এবং যখন কর্তন খুব স্টুটি হল স্বভাবতই কর্তন স্টুটি হবার ফলে এটা বোঝা গেল পুলিশ ইচ্ছা করলেই স্টুটি কর্তন করতে পারে ফল হলো উল্টো। চাল আশা বন্ধ হয়ে গেল এর কারণ কি? কারণ হচ্ছে যে পাশ্চাত্যবাসী সরকারের যে খাদ্যনাতি তাতে মানুষকে চাল পেতে হলে ব্ল্যাক মার্কেট এ চাল আগাতে পারতে হবে অর্থাৎ ব্ল্যাক মার্কেটকে অব্যাহত রাখলে বেশীদাম হলেও কিছু চাল পাওয়া যাবে কর্তন করে যেই ব্ল্যাক মার্কেটিং বন্ধ হল অমনি চাল পাওয়া গেল না। স্বতরাং সে কর্তনের কোন মূল্যই থাকে না যদি না বাজারে চাল পাওয়া যায় এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে চালের সাপ্লাই সরকারী ব্যবস্থা না হয় অর্থাৎ এসব না করতে পারলে কর্তনের বিশেষ ফল হয় না কাজেই এই যে দাবী মানুষকে যেতে দিতে তাঁরা বাধ্য মানুষ তাঁদের ট্যাক্স দেয় মানুষই তাদের রেখেছে তাদের ও মানুষ রাখতে হবে। স্বতরাং যেখান থেকে হোক সে বাড়তি জেলা অবিলম্বে সরকার থেকে সংগ্রহ করবার ব্যবস্থা করে তাৎ বাটতি অঞ্চলে বা অন্যান্য জায়গায় খাওয়াবার ব্যবস্থা করতে হবে। তারপর রাইস মিলের যে বাকি ১.২ লক্ষ টন আছে সেটা নিশ্চয়ই লুকান আছে—মনে হয় আরও বেশী আছে, সেটা খুঁজে বার করার চেষ্টা হোক। যদি এ বিষয় যে সমস্ত অপজিসান পার্টির সহযোগিতায় দরকার হয় তাহলে তা করতে প্রস্তুত আছি। কিন্তু দুঃখের বিষয় মুবজ্জামন্ত্রী সে সহযোগিতা চান না। আমরা যখন বললাম খাদ্যে এরকম দুরবস্থা হচ্ছে আমাদের সঙ্গে মিলে আলোচনা করুন তিনি তা ফৎকারে উড়িয়ে দিলেন, কারণ তিনি জানেন তিনি আছেন তাঁর দল আছে, আর তাঁর চোখা কারবারীরা আছে এটাই হচ্ছে সত্য। আমরা বলি নি যে তাঁর সঙ্গে বিরোধীতা করবো। আমরা বলেছিলাম আলাপ আলোচনা করে দেখি কি হয়। কিন্তু আজ পর্যন্ত তিনি তা করলেন না একবার খাদ্য সম্মেলন ডাকা বার কথা হয়েছিল তার শেষ পর্যন্ত বাতিল হল। কলকাতা এবং নকসবাকে পুরো রেশনিং এর আওতায় আনা দরকার তাহলে একটা ব্ল্যাক মার্কেটিং বন্ধ হবে। তা যদি না করেন তাহলে অপদার্থ মন্ত্রী মণ্ডলী এবং তাদের অপদার্থ নীতি নিয়ে কোন কালে ব্ল্যাক মার্কেটিং বন্ধ করতে পারবে না। শেষ কথা বলবো যে এরূপ ধরনের পজোটিভ স্টেপ তাঁরা যদি নিতে ইচ্ছা করেন তাহলে ১ বৎসরের মধ্যে তো বটেই এ দুঃস বন্ধ হবে এবং আমরা অপজিসান পার্টী ও তাঁদের সঙ্গে এ বিষয়ে সহযোগিতা করতে প্রস্তুত আছি। কিন্তু তাঁদের নীতি, ভেতর থেকে চোরাকারবারী পোষণ রাইস মিলারদের কাছে আত্মসমর্পণ এবং ব্ল্যাক মার্কেটিংসদেদের কাছে আত্ম সমর্পণ এটাই দেখতে পাচ্ছি। তাই আমার বক্তব্য হচ্ছে বাংলা দেশের সমস্ত মানুষের সমবেত প্রচেষ্টায় নিশ্চয়ই আমরা যেমন করে পারি এ অবস্থা থেকে বেরিয়ে আসবো।

[4-35—4-45 p.m.]

Shri Nikhil Das:

মাননীয় সভাপাল মহাশয় আজকে এমন একটা সনয় দাঁড়িয়ে আমরা খাদ্য বিতর্ক করছি যখন বাংলা দেশের বিভিন্ন ঘাটতি এলাকায় চাল গম তিন টাকা দরে বিক্রি হচ্ছে। বিভিন্ন ঘাটতি এলাকায় সাধারণ মানুষ যারা আধ পেটা খেয়ে আছে যারা ভাত খেতে পাচ্ছে না তারা কোন রকমে পুঁদ কুড়ো জোগাড় করে ডালের সঙ্গে সেরু করে লে জাতীয় জিনিষ খাচ্ছে। আজকে মানুষ অনেক অভাবে অনাহারে অধ্বহরে আছে। চালের দাম যখন তিনটাকা কিলো আছে ঠিক সে সময় আমরা খাদ্য বিতর্ক করছি। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী এ বিতর্ক উত্থাপন করতে গিয়ে যে কথা বলেছিলেন সে আমাদের মূল্য নিয়ন্ত্রণ নীতি ব্যর্থ হয়েছে কিন্তু খাদ্য নীতি ব্যর্থ হয়েছে তা বলেন নি। আমি আপনার মাধ্যমে একটা প্রশ্ন করছি আজকে যে অভুক্ত মানুষ আছে। আধ পেটা খেয়ে যে মানুষ আছে চাল তারা পাচ্ছে না। অনাহারে তাদের মৃত্যু হচ্ছে। তাদের কাছে কি এই কৈফিয়ৎ যথেষ্ট যে আমাদের মূল্য নিয়ন্ত্রণ নীতি ব্যর্থ হয়েছে। তাদের যে অভাব সে জয়গায় গিয়ে তিনি যদি হাজির হতেন তাহলে আজকে ওর বক্তৃতা অন্য রকম হত। আজকে আমরা সংখ্যাভিত্তিক মিথ্যা কচকচি শুনলাম, গতবার যখন খাদ্য নীতি ঘোষণা করেছিলেন তখন বলেছিলেন যে আমরা ধান কিনবো ১৪, ১৫, ১৬ টাকা দরে এবং চাল দেব ২৬, ২৭, ২৮এ কিন্তু আজকে চালের দাম কোথাও না কোথাও ১০০ কোথাও ১১০, কোথাও ৮০, কি ৯০ টাকা কেন না তাঁদের নিয়ন্ত্রণ নীতি ব্যর্থ হয়েছে এটাই সোধনা করলেন। মুখ্য মন্ত্রীর ঐ মাঝে কোথাও চাল বিক্রি হয়নি এটাই হচ্ছে সত্য ঘটনা, তিনি আর একটা কথা বলেছেন বাংলা দেশঘাটতি অঞ্চল। বাংলা দেশে আমাদের যা উৎপন্ন হয় তা যদি ভাগ করে খাই তাহলে তা যা বলেছেন তা ৭ বা ৮ আউন্স হয় বাংলা দেশে তাঁর হিসাবে ৩ কোটি ৯২ লক্ষ বৎসরে হয় এবং খাদ্যশস্য উৎপাদন হচ্ছে ৫৭ লক্ষ টন তা থেকেই ভাগে ৭ থেকে ৮ আউন্স পড়ে না সেটা ১২ থেকে ১৩ আউন্স পড়ে। অতেন এই হিসাব তাঁর জানা ছিল। গত বার বলেছিলেন ৩ কোটি ৬০ লক্ষ লোক আছে আর এরা যদি ১৬ আউন্স করে খায় তাহলে দরকার ৬২ লক্ষ টন। এই হিসাব যদি ধরে নিই, অর্থাৎ ৩ কোটির উপর লোক খায় এবং তারা যদি সকলেই ১৬ আউন্স করে খায় তাহলে আমাদের দরকার ৬৬ লক্ষ টন, আমাদের দেশে উৎপাদন হয় ৫৭ লক্ষ টন আর কেন্দ্রে থেকে চাল পাচ্ছে ৩ লক্ষ টন এই ৬০ লক্ষ টন হল এবং গম পাই ৬ লক্ষ টন। গমও আমাদের দেশে কিছু হচ্ছে, এই হিসাব যদি ধরি তাহলে দেখবেন ৬৬ লক্ষ টন ছাড় গেছে সকলেই যদি ১৬ আউন্স করে খাই।

কিন্তু রেশনিং এলাকায় যারা থাকেন, তাদের দেওয়া হত ১২ আউন্স করে, যখন ২৪শো গ্রামে ছিল। তাদের যদি এই ১২ আউন্স করে না দেওয়া হয় সেক্ষেত্রে শেখ থেকে ডিসেম্বর পর্যন্ত যদি তাদের ১৯ শো গ্রাম করে দেওয়া হয়, তাহলে এখান থেকে ৩ লক্ষ টন খাদ্য শস্য বেঁচে গেলো। ১৬ আউন্সের হিসাবে তাহলে আমাদের প্রয়োজন ৬৩ লক্ষ টন, এবং আছেও ৬৩ লক্ষ টন, তাহলে অভাব কেন? কম কেন? এই প্রশ্নটা স্বভাবতই উঠতে পারে, যার জবাব মুখ্য মন্ত্রী এখানে দেননি। তাঁর যে সংখ্যাভিত্তিক সেই সংখ্যাভিত্তিক আমি আপনার সামনে রাখছি।

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, পাকিস্তান এ আমাদের সাথে যুদ্ধের পর, শুনছি বলা হচ্ছে সোমবার প্রতিবেদিত এক বেলার খেও না, এখন দেশের সঙ্কট, দেশের খুব খারাপ অবস্থা। একটা প্রশ্ন আপনার মাধ্যমে আমি রাখতে চাই। আমাদের এখানে আজ যে খাদ্য সঙ্কট দেখা দিয়েছে তার মূল কারণ কি, ভারত পাকিস্তান যুদ্ধ, না তার কারণ অন্য জায়গায় রয়েছে? পাকিস্তানের সঙ্গে আমাদের যুদ্ধ যে এলাকায় হয়েছে, সেখানে কি সরকারের পক্ষ থেকে, সে এলাকায় খাদ্য শস্য পাঠান হয়েছে? বাংলার এক কণা খাদ্য শস্যও কি সেখানে পাঠান হয়েছে? তা হয়নি। বাংলাদেশের বুদ্ধের উপর ও যুদ্ধ হয়নি কাজেই বাংলা দেশের যে খাদ্য শস্য থাকে, এবং বাইরে থেকে খাদ্য শস্য বাংলা দেশ আসে, তা বাংলা দেশের বুদ্ধেই রয়েছে। ভারত, পাকিস্তান যুদ্ধের জন্য, এখানে খাদ্য শস্যের অভাব দেখানর যে নজীর দেখার চেষ্টা হচ্ছে, এ অভাব অসং প্রচেষ্টা অপচেষ্টা এবং অসং চেষ্টা, এবং লোকের যে অনাহার, তাকে নিয়ে বিজ্ঞপ্তি করার চেষ্টা হচ্ছে।

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমার দু'নম্বর কথা যেটা, সেটা হল, তাহলে এই খাদ্য সঙ্কট এবং খাদ্যের অভাব কেন? গতবার যখন আমরা এই খাদ্য সঙ্কট সম্বন্ধে সতর্কতার পথ অবলম্বন করার জন্য বলে ছিলাম, তখন মুখ্য মন্ত্রী মহাশয় লক্ষিয়ে, লক্ষিয়ে উঠে বলেছিলেন, না, আপনাদের কোন কথাই শুনবে না। আমার খাদ্য নীতি অত্যন্ত ভাল। তাঁর কি নীতি? যে আমি এত লক্ষ টন চাল, গম পাবো, তা দিয়ে বিধিবদ্ধ রেশনিং এলাকাকে ঋণোন্মুক্ত, আর বাইরের যে সব এলাকায়, সেখানে চাল, গম ভেঙ্গে যাবে, ভেঙ্গে যাবে, ভেঙ্গে যাবে; আপনারা এখন এত আপত্তি করবেন না। তখন আমরা বলেছিলাম এতে হবে না। পাইকারী ব্যবসকে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করুন, খাদ্য সংগ্রহের ব্যবস্থা ঠিক করুন, বাটতি এলাকার রেশনিং ব্যবস্থা পুরো চালু রাখুন বটন ঠিক জায়গায় নিন, এবং সেখানে বাটতি এলাকার আংশিক রেশনিং ব্যবস্থা চালু আছে, সেখানে পুরো ভাবে চাল রাখুন, তা না হলে, চৌরাকারবারী ও মজুত-দারদের হাতে আপনি বন্দী হয়ে যাবেন। তিনি বলেছিলেন তা হবে না। বাণ্যের ক্রপ হয়েছে। কিন্তু সে দিন আমরা যেটা বলেছিলাম, আজকে সেটা সত্যি বলে প্রমাণিত হয়েছে, এবং সেটা আজকে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় পটাপুরি স্বীকার না করলেও আংশিকভাবে স্বীকার করতে হয়েছে।

আমি মনে করি বর্তমান খাদ্য সঙ্কটের চারটি কান আছে। এক নম্বর হল, সরকারের তুল খাদ্য নীতি। দু'নম্বর হল, সরকারের সংগ্রহ ও বটন নীতির মধ্যে জট। তিন নম্বর হচ্ছে সরকারের ব্যবসায়ী চৌরাকারবারী এবং চাল মজুতদারদের পৃষ্ঠপোষকতা করা এবং তাঁদের তোষণ নীতি। চার নম্বর হচ্ছে, সরকারের যে প্রশাসনিক ব্যবস্থা আছে, তার অপদর্শতা এবং তার ভিতর যে দু'নীতি রয়েছে। পাঁচ নম্বর হচ্ছে আমাদের খাদ্য মন্ত্রী তথা তিনি ধর্মাবলম্বী, তাঁর অপদর্শতা। সময়, সময় তিনি জা সব বাণী স্ববলেন কাগজের মাধ্যমে দেন, তাতে তিনি চাল এবং গমের দাম বাড়িয়ে দেন। এবং তিনি যে মিথ্যা সংখ্যাতত্ত্ব দেন, এগুলি সব নিলে বাংলা দেশের মধ্যে খাদ্য সঙ্কট সৃষ্টি করেছেন। এই পাঁচটি কারণকে যদি ঝুঁক করা না যায়, তাহলে খাদ্য সঙ্কটের হাত থেকে আমরা রক্ষণও চাই পাবো না।

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আপনি জানান চিরকাল আমরা দাবী করে এসেছি যে ভারতবর্ষ একটা দেশ, এখানে একটাই খাদ্য নীতি হবে, কিন্তু কেউ সেটা গ্রহণ করেন নি। অন্য বাংলা দেশে একটা খাদ্য নীতি আছে, সেটা হল ১৪, ১৫, ১৬ টাকার দরে ধান সংগ্রহ করেন, এবং ২৭।২৮ টাকার চালের দাম পেঁচে দেবেন এবং বিধিবদ্ধ রেশনিং এলাকায় ১২ টাকার চাল দেবেন, এবং সেখানে বাটতি এলাকা, সেখানে মোড়কাইত চাল, এবং মাফাস চাল দেবেন, এই নীতি তাঁরা ঘোষণা করেছিলেন। এই যদি হয় বাংলা দেশের খাদ্য নীতি তাহলে আজকে বিভিন্ন জেলার মধ্যে ইনার ডিস্ট্রিক্ট কর্ডনিং কেন? জেলার অভ্যন্তর কর্ডনিং কেন? ইনার ডিস্ট্রিক্ট কর্ডনিং কেন? অর্থাৎ একটা জেলার ভিতর কর্ডনিং মুন্সিগাঁও জেলা, কান্দি অঞ্চলের সাথে সেটা এদিকের অঞ্চল, গঙ্গার উপারের সাথে কর্ডনিং বর্ধমান, মেদিনীপুর জেলায় ইনার ডিস্ট্রিক্ট কর্ডনিং আবার সারপ্রাস ডিস্ট্রিক্ট কর্ডনিং যেটা রয়েছে, তার সাথে ডেকসিট জেলার কর্ডনিং রাখা হয়েছে। ইনার ডিস্ট্রিক্ট কর্ডনিং কেন? সারপ্রাস ডিস্ট্রিক্ট এবং ডেকসিট ডিস্ট্রিক্টের মধ্যে কর্ডনিং রাখা হয়েছে কেন?

[4-45—4-55 p.m.]

এই যদি হয় তাহলে বাংলাদেশের বিভিন্ন জেলার মধ্যে ইনার ডিস্ট্রিক্ট কর্ডনিং কেন? ইনার ডিস্ট্রিক্ট কর্ডনিং কেন? একটা জেলার ভেতর কর্ডনিং, তার কলে একই জেলার সারপ্রাস এলাকা থেকে সেই জেলার ডেকসিট এলাকায় চাল বেতে পরবে না কর্ডনিং-এর জন্য। মুন্সিগাঁওয়ের কান্দি অঞ্চলের সাথে চাঁচ অঞ্চলের সাথে গঙ্গার এপার অঞ্চলের সাথে সেখানে কর্ডনিং বর্ধমান জেলার ইনার ডিস্ট্রিক্ট কর্ডনিং আবার সারপ্রাস জেলা বেঙলি রয়েছে, ডেকসিট জেলা বেঙলি রয়েছে তাদের মধ্যে কর্ডনিং কেন? মূল্য তো নিয়ন্ত্রণ করে দিয়েছেন। আপনার যদি প্রশাসনিক ব্যবস্থা ঠিক থাকতো মজুত উদ্ধারের নীতি ঠিক থাকতো সেই জায়গায় যদি আপনি ছোয় দিয়ে ধরতে পারতেন তাহলে এই কর্ডনিং-এর দরকার হত না। এই কর্ডনিং করেছেন কেন? এ করার কারণ আছে। এই কর্ডনিং না হলে চৌরাকারবারীদের ব্যবসায় কল্যাণ হয়ে চলে না। আর কর্ডনিং না হলে মন্ত্রী বাবুদের এবং তাঁদের পোষা

যাঁরা আছেন, আর এই প্রশাসনিক দপ্তরের মাধ্যম যারা বসে আছেন, তাঁদের পকেটে টাকা যায় না। তাই কর্তৃনিঃ রাখার প্রয়োজন তাছাড়াও এই দুর্নীতিকে বাঁচাবার জন্য, দুর্নীতিকে বাড়াবার জন্য কংগ্রেসের তরফের লোক যারা তাদের পকেটে কিছু টাকা চুকিয়ে দেবার জন্য মূল্য নিয়ন্ত্রণের জন্য নয়।

আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন, আপনি শুনেছেন কালকে রাষ্ট্রমন্ত্রী স্মরণজিৎ বাবু বলেছিলেন; লজ্জা তাঁদের হয়েছে কিনা জানি না—নদীয়া জেলায় গত ১৩ই অক্টোবর চালের দাম ছিল একটাকা। ও দু নয়া পয়সা আমাদের মুখ্য মন্ত্রী ১১ই তারিখে নদীয়া জেলায় গিয়েছিলেন, তিনি সেদিন কতদূর শুনে এসেছেন? এক টাকা পঞ্চাশ নয়া পয়সা থেকে একটাকা বাষট্টি নয়া পয়সা। তাহলে এখন জিজ্ঞাস্য দুজনের কার কথাটা সত্যি? কার কথা আমরা গ্রহণ করবো? এরা সব অসত্যের কারাবারী, অসৎ তথ্যের কারাবারী, মিথ্যাকথা বলে দেশের মানুষের অনাহার নিয়ে খেলা করে। তারপর মুখ্যমন্ত্রী বললেন কেন তিনি ওটাকে বন্ধ কালেন কর্তৃনিঃ শক্তি-শালী করলেন। তার মাথায় হঠাৎ এসে গেল তখন যে মূল্যনিয়ন্ত্রণ ঠিক ঠিকভাবে করতে পারছি না। যদি ডিস্ট্রিক্ট কর্তৃনিঃ মন্ত্র করে দিই, তাহলে ঠিক ঠিক মূল্য নিয়ন্ত্রণ করতে পারবেন। হায়রে হায়, কপালবেরে কপাল। ডিস্ট্রিক্ট কর্তৃনিঃ মন্ত্র হয়ে গেল; আর মূল্য নিয়ন্ত্রণ? লাফ দিয়ে ১.৬২ নয়া পয়সা থেকে তিন টাকা। কেজি উঠে গেল। কি চমৎকার মূল্য নিয়ন্ত্রণ। এই যদি তাঁদের মূল্য নিয়ন্ত্রণ হয় তাহলে আগল মূল্য নিয়ন্ত্রণ যে কী, গোটা ওঁদের মাথায় ঢোকেনি। আপনি হাতুড়ি পিটিয়ে ঢোকালেও চুকবে না। কারণ চোরাকারবারীদের কাছে তাঁদের টিক কেন, মাথা বাঁধা আছে, সমস্ত দেহটাই বাঁধা আছে। গার, ওঁদের সং উদ্দেশ্য বলে কিছু আছে বলে আমাদের মনে হয় না। মুখ্যমন্ত্রী যে নজুতা দিয়েছেন তার মধ্যে কোন সন্দেহশায় প্রতিকলন আদ্য দেখতে পেলাম না। এক্ষণে করণীয় কাজ যেগুলি এই সঙ্কটকে রোধ করার জন্য, তার কিছু সাজেসন আমি দিতে চাই।

এক নম্বর কাজ হচ্ছে বাংলাদেশে যে খাদ্যশস্য লুকানো আছে বাইস মিলের গুদারে অথবা মজুতদার বা ব্যবসাদারদের ঘরে গোটাকৈ শক্ত হাতে ধরে উদ্ধার করতে হবে। সেখানে কোন দয়া মায়া দেখলে চলবে না। সেখানে মুরারী বাবুর মত অনেক রাঘব বোয়ালনা জড়িত আছে আমরা জানি। কিন্তু সেখানে কোন দয়ামায়া দেখলে চলবে না। সেখানে যদি সক্ত হাত দিয়ে ধরতে পারেন সেই লুকানো মজুত উদ্ধার করতে পারেন, তাহলে এই সঙ্কটের হাত থেকে উদ্ধার পাওয়া যাবে।

জেলার ভেতর কর্তৃনিঃ জেলায় জেলায় কর্তৃনিঃ এই করে চালের দাম কমান যাবে না তাতে দাম আরো বাড়বে। এটা ফল হতো যদি নোডিফাইড রেশনিং এ পুরা রেশনটা আপনারা দিতে পারতেন। আজ বারো আউন্স থেকে আবার কমে গেল দশ আউন্স। আজকে বিধিবদ্ধ রেশনিং এলাকায় লোক ১০ আউন্স খাবার পায়। মডিফায়েড রেশনিং এ আরো কমে গেল। তাঁদের খাদ্য নীতি প্রকল্পবাবুর কথায় বলতে হয় কনজুমারস রেজিস্ট্রেশন গড়ে তোলা। সরষের তেলের দাম বাড়বে সরষের তেল খাবেন না। বাদাম তেল খাবেন। চালের দাম বাড়ছে, চাল খাবেন না আলু খাবেন। আর আলুর দাম বাড়বে, আলু খাবেন না, বাস খান, পাতা খান এবং ঐ দিকে চলে যান। অর্থাৎ কনজুমারস রেজিস্ট্রেশন গড়ে তুলুন। আর দাম বাড়বে, তা খাবেন না। ঐ গাছের পাতাখিত যা আছে তাই খেয়ে উপরপুতি করুন। এই হচ্ছে কনজুমারস রেজিস্ট্রেশন।

তারপর এই যে অডিট রিপোর্ট আমাদের কাছে দেওয়া হয়েছে, সেটা খুব চমৎকার কি রকম তাদের প্রশাসনিক ব্যবস্থা তার একটা উদাহরণ এখানে রাখতে চাই। এর ৭৫ পৃষ্ঠার বলা হয়েছে ১৯৬০-৬১ সালে, ১৯৬১-৬২ সালে সরকারী গুদারে যে খাদ্যশস্য ছিল, জা থেকে একসক কুইণ্টাল খাদ্যশস্য নিতে, আনতে আর রাখতে চলে গেল। এই যে প্রায়

পৌষে তিন লক্ষ মনের মত খাদ্যশস্য নিতে আনতে রাখতে চলে গেল, এই সম্পর্কে স্মরণীয় বাবু বলবেন কলকাতার ইঁদুরগুলো খুব মোটামোটা, তাই তাদের পেটে এটা চলে গেছে। প্রসঙ্গত এখানে আমার একটা গল্পের কথা মনে পড়ে গেল। আমি এক সময় কয়লাখনি অঞ্চলে থাকতাম। আমি একটা গল্প শুনেছিলাম কিভাবে খনির ম্যানেজার কয়লা চুরি করে। যে কয়লা খাদ থেকে ভেঁটে তার প্রায় অর্ধেক মালিকরা পায় না। এক সাহেব কোম্পানীর খাদের কয়লা উঠেছে, সাহেব এসে বললো এত কয়লা উঠলো তার বাকী অর্ধেক গেল কোথায়? তখন ম্যানেজার বললো জানেন না? এখানে অনেক মোটা মোটা গরুর রয়েছে, সেই গরুরা সব কয়লা খেয়ে চলে যায়। তখন সাহেব বললো গরুরা কয়লা খায়? ম্যানেজার বললে এটা আপনি কী বলছেন? এবে ভাবতবর্ষের গরু, এরা কয়লা খায়। সেই এই চাল ও চলে গেল। তার হিসেব নাই। ১৯৬০-৬১ সালে এই এক লক্ষ কুইন্টাল চলে গেল। এর পরে পরে আরো বেশী পরিমাণ চলে যাবে। গাঁতুলী সাহেবের মত যারা এই খাদ্য দপ্তরের মাখার মনি হয়ে বসে আছে, যাদের বড় বড় বাড়ীঘর উঠছে, লক্ষ লক্ষ টাকা খান চাল সেই সব মোটা মোটা ইঁদুররা তাদের পকেটে রেখে দেয়। আর তাদের বাগ পেটরা বড় হয়ে ফুলে যায়। প্রশাসন ব্যবস্থাকে যদি শক্তি করা না যায়, এই দুর্নীতি মুক্ত করা না যায় তাহলে খাদ্য সঙ্কট কোনদিন দূর করা যাবে না। খাদ্যশস্য বিভিন্ন জেলায় নুকানো আছে, ঘাটিতে জেলাগুলিতে ব্যবসায়ীদের মজুতদারদের হাতে লুকান রাখাছে, সেগুলি উদ্ধার করে নিজেদের টেকে আনুন। কারণ, তাদের লুকান চাল বিধিবদ্ধ রেশনিং এলাকায় এনে বাড়তি দানে বিক্রী করছে, তাদের ধরুন। ইন্টারডিস্ট্রিক্ট হার্ডনিং নয়, ইন্টার ডিস্ট্রিক্ট হার্ডনিং নয়, মডিফায়েড রেশনিং নয়, বড় বড় বক্তৃতা নয়, এগুলি দ্রুত সমস্যা সমাধানের পথ নয়। দেশপ্রেম, দেশপ্রেম করছেন কিন্তু না খেয়ে দেশপ্রেম হয় না। তাগ কর, তাগ কর এই করে খাদ্য সমস্যার সমাধান করা যাবে না। তাই সার, আমি আপনাদের মাধ্যমে এদের কাছে একটা সাবধান বাণী উচ্চারণ করছি মানুষের জীবন নিয়ে এঁরা যেন খেলা না করেন। আগষ্ট মাস পর্যন্ত যখন বাংলাদেশের অবস্থা অগ্নিগর্ভ ছিল তখন আমরা বিভিন্ন জেলা থেকে যে খবর আমরা পেয়েছি সেটা হচ্ছে কুদার্ট মানুষের মিছিলের খবর, বিক্ষোভের খবর, এস ডি ও জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে দেয়া ও করার খবর। যুদ্ধের সময় মানুষ পেটে গামছা বেঁধে ছিল, যুদ্ধ চলছিল বলে। কিন্তু যারা আমাদের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার ভিতরে থেকে অন্তর্ঘাতি কাজ করছে, পাকিস্তানী এজেন্টের কাজ করছে, যারা খাদ্য শস্য নিয়ে চোরা কারবার করছে, যারা আমাদের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে দুর্বল করে দিয়ে দেশ-দ্রাহিতার কাজ করছে তাদের বিচারের কাঠগোড়ায় দাঁড় করিয়ে দেওয়া আমাদের একমাত্র পন্থা। তা যখন আমরা করতে পারব তখনই আমরা খাদ্য সঙ্কট দূর করতে পারব এর আগে কিছু হবে না।

Shri Haralal Haldar: On a point of personal explanation, Sir,

আমি জানতে পেরেছি সোমনাথ লাহিড়ী মহাশয় আমার নামে কটুক্তি করে বলেছেন যে আমি ঠিকি চালের ব্যবসা করি, আমার নাকি চালের কল আছে—এটা সম্পূর্ণ অসত্য।

4-55—5-5 p.m.]

Shri Pijus Kanti Mukherjee:

দীনীয়া সভাপাল মহাশয়, আমাদের দেশ অত্যন্ত সঙ্কটের মধ্যে দিয়ে যাচ্ছে। একদিকে যখন পাকিস্তানের সঙ্গে যুদ্ধ চলছে, যখন চীন আমাদের উপর হুমকী দিচ্ছে সেই সময় দেশের কদল লোক সেই স্লোগান নিয়ে নুনাকার পর নুনাকা করে যাবে এই ব্যাপার কখনই হ্যাঁ করা সম্ভব নয়। কোন দেশ যদি নিজেদের ঐতিহ্য নিয়ে বেঁচে থাকতে চায় সেই দেশের মধ্যে যদি এই অবস্থা বিরাজ করতে থাকে তাহলে সেটা সত্যই আশঙ্কাজনক। একদিকে যখন হাজার হাজার জোয়ান মৃত্যুবরণ করছে অন্য নিজেদের আত্মহুতি দিচ্ছে সেই সময় জোয়ানদের আত্মহুতির আড়ালে নিজেদের রক্ষা করে একদল লোক যারা

কালো বাজারী করে তাদের অপরাধ ক্ষমাঃ অযোগ্য। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এই অবস্থা কেন দেখা দিল, আমাদের দেশের লোকের এই ধারণা হয়ে গিয়েছে সরকার যখন কিছু কণ্ট্রোল করেন তখন সেই বিনিময়ের দাম নিশ্চয়ই বাড়বে। যখনই কোন কণ্ট্রোল হয় তখন সেই সেই ব্যবসার যারা ব্যবসা করেন তাদের মধ্যে এক শ্রেণীর লোকের ধারণা জন্মায় যে তখন তারা কিছু সুযোগ সুবিধা করে নিতে পারবে। এর ফলে তারা যারা ধান উৎপাদন করে চাল উৎপাদন করে এই উত্তর শ্রেণীর লোক একটা আকারে আলো দেখতে পায়— তারা মনে করেন এতে তারা কিছু কামাইতে পারবেন। এরই ফলে সরকার যে নীতি গ্রহণ করেছিলেন সে নীতি সার্থক ভাবে প্রয়োগ করা সম্ভব হয় না। মিল যে পরিমাণ ধান সংগ্রহ করে যে পরিমাণ চাল উৎপাদন করে তার পুরাপরি হিসাব দেখান হয় না। খানিকটা পশ্চাত্তান দিয়ে কালোবাজারে চলে যায়। সমস্ত বাংলা দেশের খুঁটিনাটি হিসাব করে আমি বলতে পারব না কিন্তু জলপাইগুড়ি হিসাব যদি দেখা যায় তাহলে আমার মনে হয় সেটাই বাংলা দেশের ছবি হিসাবে দেখা যাবে। গত এপ্রিল মাসে জলপাইগুড়ি, ময়নাগুড়ি মহকুমায় ধানের দাম বাড়তে থাকে। এখন প্রশ্ন হল সেখানকার ধানের দাম গেল কোথায়? কয়েকদিন আগে আমি ইণ্ডিয়ান টি প্র্যাক্টার্স এসোসিয়েশ্যান থেকে একটা চিঠি পেলাম তাতে দেখছি সরকার তাদের ৯ হাজার টন চাল দেবে বলে বলেছিলেন কিন্তু আমি যখন চিঠি পাই এই দশ দিন আগে তখন মাত্র দুই ওয়্যগন চাল গিয়ে পৌঁছেছে, আরও ১১ ওয়্যগন বাকী। এখন প্রশ্ন হবে এই চা বাগানের মালিকেরা তাদের শ্রমিকের জন্য এই চাল কোথা থেকে পেলেন—লোকাল মার্কেট থেকে এই চাল তাদের কিনতে হয়েছিল। যার ফলে যে সব ধান মজুত ছিল সেই ধানের দাম বাড়তে শুরু করে এবং সেটা বাড়তে বাড়তে জুন জুলাই আগষ্ট মাস পর্যন্ত এই রকম চলে। যখন পাকিস্তানী হামলা শুরু হয় তখন হঠাৎ দেখা যায় এক টাকা বারো আনা থেকে চাল একটাকা চার আনা হয়ে নেমে আসে। আমি খোঁজ করে জানতে পারলাম যে সে সময়ে লোকের ধারণা ছিল হয়ত পূর্ববাংলের সঙ্গে পশ্চিমবঙ্গের লড়াই বেঁধে যাবে, হয়ত এখানেও বোমা পড়বে এই ধারণার বশবর্তী হয়ে অনেকে সেই সময় চাল বাজারে ছেড়েছে। কিন্তু যখনই আবার তাদের মনে এই ধারণা স্টাই হল যে এই এলাকায় বুদ্ধ সম্প্রসারিত হবে না তখনই আবার চালের দাম বাড়তে শুরু করলো। আমরা যাদের ছোট ছোট দোকান করতে দেখছি এমন কি যারা বিড়ি বেঁধে চলতো তারা স্বাভাবিক ব্যবসারী হয়ে উঠলো।

অন্তত বাপার। আমরা দেখছি হাজার হাজার ব্যবসারী ৫ মণ, ৭ মণ, ১০ মণ মোটের করে প্রত্যেকে নিয়ে যাচ্ছে। তাদের যদি ধরা হয় তারা বলে যে এটা আমাং চাল, ২ মণ নিয়ে যাচ্ছি। এই ভাবে তারা নিয়ে গিয়েছে, নিয়ে গিয়েছে নিজেদের ঘরে রাখার জন্য নয়, বিক্রি করার জন্য। এই অবস্থার প্রতিকার কি করে করা সম্ভব সেটা আমাদের দেখতে হবে। যে নীতি আমরা গ্রহণ করি সেই নীতিকে কার্যকরী করার জন্য যদি প্রয়োগ করা হতো তাহলে এই অবস্থা আমাদের জন্মায় এতটা হতে পারতো না এবং বদি সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে পুরোপুরি কো-অডিনেশন থাকতো। আমি নিজে বিভিন্ন বিভাগের সঙ্গে কথাবার্তা বলে দেখছি যে জেনারেল এ্যাড-মিনিষ্ট্রেশন, পুলিশ, ফুড ডিপার্টমেন্ট এবং এনকোর্সমেন্টের মধ্যে কোন কো-অডিনেশন নেই। জেনারেল এ্যাডমিনিষ্ট্রেশন একদিকে আর ফুড ডিপার্টমেন্ট এবং এনকোর্সমেন্ট আর এক দিকে। আমরা হোমগার্ডেরও সাহায্য নিয়েছিলাম কিন্তু কিছুদিন পরে দেখতে পেলাম তাদের মধ্যে ভিভিশন দেখা দিলো। অর্থাৎ অনেক সময় মধ্যস্থতা করতে হয়েছে। এ একটা ভয়ংকর অবস্থা, জেনারেল এ্যাডমিনিষ্ট্রেশন একদিকে যাচ্ছে, পুলিশ এনকোর্সমেন্ট ও খাদ্য দপ্তর আর একদিকে যাচ্ছে। এই অবস্থার জন্য বিশৃঙ্খলা দেখা দিলো, এই বিশৃঙ্খলা অবস্থাকে শৃঙ্খলে আনবার চেষ্টা দেখা দিলো। আমরা দেখছি এদের মধ্যে অসহযোগিতা প্রচুর পরিমাণে আছে। গত যে মাসে প্রথম সপ্তাহে সরকার থেকে ভূমি বাণিন কার্ড করা শুরু করা হয়নি। আমরা কন্স রেগন কার্ড করতে চেষ্টা করেছিলাম কিন্তু খাদ্য বিভাগ আমাদের প্রচণ্ডভাবে বাধা দিলো। তারপর আমরা যখন নিজেদের সংগঠন দ্বারা স্ববরনিতভাবে প্রায় ৩০ হাজার কন্স কার্ড দেখিয়ে দিই তখন আমাদের সেই চেষ্টাটা তাঁরা স্বীকার করে নেন। যে পরিমাণ আমাদের হাতে জনশক্তি ছিল, যে পরিমাণ জনশক্তিকে আমরা সংহত করতে পেরেছি সেই পরিমাণে আমরা এই অবস্থা দূর করতে সক্ষম হয়েছি। আমরা জানি খাদ্য বিভাগের মারকত নানা কন্স কার্ড তৈরী হয়ে গিয়েছে। এনকোর্সমেন্ট পুলিশ এবং জেনারেল

এ্যাডমিনিস্ট্রেশন একযোগে এবং একভাবে যদি কাজ না করে তাহলে এইগুলি ধরা সম্ভব হবে না। যুদ্ধকে যেমন প্রথম অধিকার দিতে হবে, দেশরক্ষা না হলে খাদ্যই বা কি আর অন্য কিছুই বা কি, কোন কিছু যেমন সঠিকভাবে করা সম্ভব নয় তেমনি আমরা কোন কিছু শাস্ত করতে পারবো না, জীবন ধারণ আমাদের পক্ষে সম্ভব হবে না যদি না খাদ্যের ব্যবস্থা করা যায়। এই জন্য যুদ্ধকে যেমন প্রথম স্বীকৃতি দিতে হবে তেমনি খাদ্যাভাবকেও স্বীকৃতি দিতে হবে এবং আমাদের সেইভাবে অগ্রসর হওয়া প্রয়োজন। এবারে গোলমাল হয়নি, লোকে আন্দোলন করেনি, তার কারণ দেশপ্রেম। আমরা কৃষক, চাষীর খেদের মেয়েদের জিজ্ঞাসা করেছি তারা বলেছে খাদ্য চাই না বাবু যুদ্ধে জিততে হবে। এই যে দেশপ্রেম এই দেশপ্রেমের জন্য গোলমাল হয়নি। একদিকে যেখানে লড়াই চলছে অসাধারণ করারবার চেষ্টা চলছে, দেশপ্রেম দেখিয়ে জনসাধারণ হাতে হাত মিলিয়েছে দেশকে বাঁচাবার জন্য। খাদ্যসমস্যা সমাধান করার জন্য সেই সময় সমস্ত সরকারী বিভাগ যাতে ইন কোর্ডিনেশন কাজ করে অভাব দূরীকরণের চেষ্টা করে সেটা দেখতে হবে। খাদ্য যদি কম থাকে তাহলে সেটা সমানভাবে ভাগ করে নিতে হবে। আমরা জানি আমাদের এ বছরে এই সিজন্টাইম অগ্রহায়ণ, পৌষ মাসে মফঃস্বলের বাজারে যে পরিমাণ চাল আসছে তার চেয়েও বেশী চাল আছে এবং এই চাল চাষীর ঘরে আছে। সেজন্য আগামী বছরে মৌসুমি প্রোকিউরমেন্ট দরকার। চাষীদের জীবনধারণের জন্য যতটুকু দরকার খাদ্য হিসাবে তার চেয়ে তাদের কিছু পরিমাণ বেশী দেওয়া দরকার, তা না হলে চাষীদের মধ্যে ইনসেটিভ থাকবে না এবং মিরিং যদি করতে হয় তাহলে গভনমেন্ট থেকে ধান নিয়ে রাইসমিলগুলি মিরিং করবে এবং গভর্নমেন্টকে তা উপযুক্ত পরিমাণে ফেরত দিতে হবে। এই ব্যবস্থা যদি করা যায় তাহলে এর প্রতিকার সম্ভব। যে পন্থা আমরা অবলম্বন করবো তা যদি খরচ সাপেক্ষ হয় কষ্ট সাপেক্ষ হয় তাহলেও তাকে পূরাপূরি রূপায়িত করার চেষ্টা করতে হবে। তা না হলে পুনরায় এই ধরণে চলবে। লোকে ভাববে সরকার যখন সমস্ত কিছু নিয়ন্ত্রিত করতে যাচ্ছেন তখন এ বছরের তিন টাকা কে. জি. চাল ছিল আগামী বছর ৫ টাকার বিক্রী হবে। সেজন্য সমস্ত শক্তি প্রয়োগ করে এঁদের প্রতিরোধ করার চেষ্টা করা উচিত এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[5-5—5-15 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

চেয়ারম্যান স্যার, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যখন এই খাদ্য বিতর্ক উপর বেশ গুড়িয়ে উঠে করে আমাদের তাঁর বক্তৃতা শোনাচ্ছিলেন তখন আমার একটা কথা মনে হচ্ছিল যে এ বরটা গোল এবং মুখ্যমন্ত্রীর শেষ কথা পর্যন্ত শোনার পর সমস্তটাই মনে হল এই গোল। মত শূন্য এবং আমাদের বাংলাদেশের জীবনে তিনি গুণগোলের সৃষ্টি করেছেন এবং সঙ্গে সঙ্গে তিনি একথা যখন বললেন যে তিনি নির্বোধ নন তখন আমাদের সকলের মনে হল ঈশ্বর যদি তাকে নির্বোধ করতেন তাহলে এই বাংলাদেশ এই হাহাকারের হাত থেকে বেঁচে যেত। তাঁর এই বুদ্ধি স্বাধীনতার ১৭ বছর ধরে বাংলাদেশের মানুষকে অন্যায়ের এবং অর্ধাচারের রেখেছে। স্যার, আমি মুশিবাবাদ জেলা থেকে এসেছি। গত সেশানের পর যখন আমি সেখানে গিয়েছি এখানে মুখ্যমন্ত্রীর সদস্ত উক্তি শোনার পর যে কাউকে না পেয়ে মরতে দেব না, এবারে বাম্পার রূপ হয়েছে, কোন অভাব নেই, তখন দেখেছি ভগবানগোলায় ঐ ওডাইর গ্রামের এক চাষী তার নিজের মেয়েকে খুন করে নিজে আত্মহত্যা করেছে। কাজেই আমি মিজার কনসিটাইটুয়েন্স রাজারামপুরে হাজার হাজার লোকের সুভূ হয়েছেন। তখন মনে হয়েছিল এতবড় ষ্ট মুখ্যমন্ত্রী যে দেশের মাথায় বসে আছেন সেই দেশের কতদূর সর্বনাশ হবে সেটা ঈশ্বরই জানেন স্যার আমি আজ একথা বলতে চাই দেশের এই সঙ্কটময় সময়ে যখন বাংলাদেশের মানুষের ভবিষ্যৎটুকু বি অর নট টু বির সামনে দাঁড়িয়ে আছে, যখন ভারতবর্ষের উপর বৈদেশিক হামলা শুরু হয়েছে, এমন কি ভারতবর্ষের সামনে বৈদেশিক হুমকি পর্যন্ত আসছে তখন এই মুখ্যমন্ত্রী বাইরে বড় বড় কথা বললেও এ্যাসেম্বলীর সামনে এসে একটা হুনিদিষ্ট কথা বলবার মত তাঁর সাহস নেই। স্যার, কি করে সাহস হবে? উনি সব সময়

চালবাজি দিয়ে এই চালের তথ্য দিয়েছেন, এই চালের মধ্যে আছে স্ট্যাটিস্টিকস-এর চালবাজি, নানা রকম অঙ্কের চালবাজি, নানারকম কথার তুর্বাড়ি কুটছে এবং শেষ পর্যন্ত বাংলা দেশের মানুষকে উপদেশের চালবাজি নিচ্ছেন। দীর্ঘ ১৭ বছর স্বাধীনতার পর তিনি বলছেন আমি এত নির্বোধ নই। তিনি নির্বোধ হলে বাংলা দেশের এতখানি দুরবস্থা আসতো না। স্যার আমি আপনাকে কাছে বলছি এতখানি যত্নাধ এই মুখ্যমন্ত্রী এবং সরকার, দীর্ঘ কাল পরে যখন বুক ফুলিয়ে বলতে পারেন যে আমি এক মাসের মধ্যে এ লক্ষ টন চাল নিয়ে এসে দেবো তখন আমার মনে হয়েছিল সেই ফাসি কবির কথা, যিনি এক জায়গায় বলেছিলেন—সেই চোরের সব চেয়ে বাহাদুরি যে চোর রাতি বেলায় লণ্ঠন হাতে করে চুরি করে। বাংলা দেশের মানুষকে না ধৈর্যে বসতে দেবো না এটা শুনে আসছি। তিনি নানারকম কীর্তি দিয়ে আগামী দিনের, ভবিষ্যতের স্বপ্নের জাল বুনছেন।

স্যার, আপনাকে আর একটা কথা বলি উনি নদীয়া জেলার হিসাব দিলেন, মুণিশাবাদের হিসাব দেননি—বোধ হয় সেখানকার সাহস করছেন না—কিন্তু ঐ কংগ্রেসী কর্তারা মুণিশাবাদে যখন তাঁর কাছে ধর্না দিয়েছিলেন ঐ কাজেই আলি মির্জা সাহেবও ছিলেন তখন তিনি মুণিশাবাদে খুদ পাঠাতে চেয়েছিলেন—সেখানে ক্ষুদ আমরা দেখেছি ৬০ নয়া পয়সা—না ৫২ নয়া পয়সা কে জি ব খুদ এবং সেই ক্ষুদ দিয়ে মুণিশাবাদের বুড়ো মানুষকে তোকবাক্য দিতে চেয়েছিলেন নদীয়া এবং হাওড়ায় দিতে চেয়েছিলেন—আমি বলি চাল গেল কোথায়—এই হাউসের সামনে দাঁড়িয়ে তিনি বলেছিলেন যে বাম্পা জুপ হয়েছে তবে চাল গেল কোথায়—চাল কি ইঁদুরে খেয়েছে না বাদরে খেয়েছে—যদি বাদরে চাল খেয়ে থাকে তাহলে কত বাঁদর আছে সেটার আমরা হিসাব চাই। স্যার, আজ খুব দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে—আজকে দেশ এক দিকে সংকটের মধ্য দিয়ে চলেছে আর এক দিকে এখনও পর্যন্ত এই সরকার অত্যন্ত নীতিব্রত নীতি চলেছে—সেই জন্য আজ আমাদের আশঙ্কা হচ্ছে যে দেশকে এই রকম সময় ওরা একটা বিপদের মধ্যে ফেলে দেবেন—সেই জন্য আমি এর আগেও বলেছিলাম যখন এই রকম একটা অবস্থা চলছে যখন বাংলা দেশের মানুষ দলে দলে মিছিল করে এস ডি ও নাজিস্ট্রেটকে ধরোও করছে—যখন পান্য নীতি ভেঙ্গে চুরবার হয়ে গেছে তখন আমরা বিরোধী দলের তরফ থেকে মহামান্য রাজ্যপালকে বলেছিলাম যে আপনারা ডেমোক্রেসীর গর্ব করেন—আপনারা এসেধলী ডাকুন—এই অবস্থা প্রতিকারের জন্য আমরা বসতে চাই—আপনি শুনে আশ্চর্য হবেন মহামান্য রাজ্যপাল তিনি উত্তর দিয়েছিলেন যে it is under contemplation. আজ আমাদের সেই জন্য বলতে হচ্ছে যে মুণিশাবাদের মায়েরা নদীয়ার মায়েরা জেলেরা যখন মরছে তখন মহামান্য রাজ্যপালকে দেখলাম তিনি নেহেরু কাণ্ডে চাঁপা তুলে বেড়াচ্ছেন। স্যার, আজকে এই কথা আপনার সামনে বলছি যে আজ আমরা এমন একটা ডেমোক্রেটিক কমিটিতে বাস করছি যে কমিটিতে মহামান্য রাজ্যপাল পর্যন্ত আজকে দেশের মানুষের দুরবস্থার প্রতিকারের জন্য অপোজিসনের কথাকে গ্রহণ পর্যন্ত করেন না। স্যার, আর একটা কথা বলি—আমাদের ধার্মিকতা অনেক হিসাব দিয়েছেন—আমি অত হিসাবের মধ্যে যাবো না আমার সময় কম। কিন্তু একটা জিনিস আমরা দেখছি যে এই ১৮ বছর ধরে প্রডাকশনের উপর কোন জোর দেওয়া হয়নি। যতই ৩৫৪০১৫০ লক্ষ টন বালুন না কেন—আপনি জানেন স্যার, ইণ্ডিয়ান ক্রাইসিস বলে একটা বই আছে সেই বইটা আপনি নিশ্চয় পড়েছেন—একজন বিখ্যাত সাংবাদিক লেখক তিনি বলেছেন ১৯৪৭ সালে ভারতবর্ষ স্বাধীন হোল এবং যখন চীন ১৯৫৯ সালে স্বাধীন হোল তখন উভয়ের অর্থনৈতিক অবস্থা একই ছিল উভয়েরই ইণ্ডাস্ট্রি এবং এগ্জিকালচার একই ছিল—ভারতবর্ষের কনজিউশন প্রডাক্ট বোঝা ছিল—১৭ বছর পরে তিনি লিখেছেন যে চীন ভারতবর্ষের চেয়েও অনেক এগিয়ে গেছে—কেন গেছে আর আমরা বা কেন যাই নি—

(ভয়েস ক্রম কংগ্রেস বেক : চীনা পক্ষীয় মত যে কথা বলছেন)

আজ আমাদের আত্ম সমালোচনা করবার দিন এসেছে—কারণ আজকে চীনের সঙ্গে লড়াই করতে হলে আমাদের বুঝতে হবে যে দুর্বলতা কোথায়—কি করে আমরা তাদের সঙ্গে ওয়ার প্রটেক্সিয়ামে লমকক হতে পারি একথা আমাদের চিন্তা করতে হবে। স্যার, সেই জন্য

আমি বলছি যে আজকের দিনে এই রকম কনসিগনেশনের সময় নয়—আমরা জানতে চাই যে কি ভাবে নীতি চেষ্টা করা হবে আমরা জানতে চাই গ্রামের মানুষ কাল থেকে চাল পাবে কিনা—আমরা জানতে চাই যে কলাকতলা সহরে যে রেশন কাটা হয়েছে সেই কাটা পুনরুদ্ধার হবে কিনা—আমরা জানতে চাই চোরাকারবারী এবং তার সমর্থকদের শাস্তি দেওয়া হবে কিনা—আমরা জানতে চাই যারা বড় বড় মিলমালিক যারা বহুতলায় তাদের ঘরে তাদের বহুতলাকে টেনে নিয়ে ক্ষুধার্ত মানুষ জেয়ান যারা লড়াই করেছে তাদের পরিবারকে অভুক্ত অবস্থার দিক থেকে ভুক্তির দিকে নিয়ে আসা হবে কিনা। আমি একথা বলে নিচ্ছি যে আমরা দেশ রক্ষার জন্য সর্ব শক্তি দিতে প্রস্তুত আছি এবং আমরা অপোজিসনের তরফ থেকে দেখিয়ে দিয়েছি যে ওই আগষ্ট থেকে আরম্ভ করে যে দিন ছাড়া এলাকা তা আগের পর্যন্ত অপোজিসনের তরফ থেকে যে আন্দোলন হয়েছিল—যে দিন দেশ বিপন্ন হোল সেদিন আমরা দেখিয়ে দিয়েছি যে আমরা কিতাবে দুঃসহ পরিস্থিতির জন্য দেশ রক্ষার কাজে এগিয়ে আসতে পারি—সেই ভরসা সেই সাহস নিয়ে আজ আমি বলবো যে আমাদের দেশের মানুষ আমি জানে শুধু ফৌজ নয় ভীষণ রেয়ারে যে আমি আছে সেই আমি আনফেড অবস্থায় যুদ্ধ করতে পারে না। কাজেই আমিকে যদি ফেড করতে হয়—তাহলে এই অবস্থায় সম্পূর্ণ নিরসন করা দরকার এবং সেই অবস্থা নিরসন করতে হলে আজকে আমাদের মুখ্যমন্ত্রীকে চলে তাঁর নীতিকে সাজাতে হবে চোরাকারবারী নীতি, স্বজন পোষণ নীতি, দলপাকী নীতি—সমস্ত নীতিকে চলে সাজিয়ে দেশের প্রতি লক্ষ্য রেখে সমস্ত দলকে নিয়ে যদি তিনি নীতি স্থির করেন তবে এই সমস্যার সমাধান হবে নতুবা যারা আত্মহত্যা করেছে যারা না খেয়ে মেরেছে তাদের অভিযান থেকে তিনি নিজে থেকে বাঁচতে পারবেন না এ কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[5-15—5-25 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহোদয়, আমরা আমাদের যে মূলতত্ত্বী প্রস্তাব দিয়েছি তাতে আমাদের বক্তব্য কিছু না কিছু পেশ করেছি। আপনি নিজেই বুঝতে পারছেন যে খাদ্যের উপর যখন ১৯টা মূলতত্ত্বী প্রস্তাব এসেছে তখন বিষয়টি কত গুরুত্বপূর্ণ। এটা যে কোন বিবেকসম্পন্ন লোকই বুঝতে পারছেন। সে জন্য আমি আপনার সামনে কয়েকটি কথা রেখে আমার বক্তব্য শেষ করবো। আজ ১৮ বছর পরে আমরা দেখছি যে এই রাজ্য দুর্ভিক্ষের রাজ্যে পরিণত হয়েছে। এমন কোন বছর যায়নি যে বছর আমরা দুর্ভিক্ষের সম্মুখীন হয়েনি এবং প্রত্যেক বছরই আমরা সমালোচনা করছি এবং সরকারকে সতর্ক করে দিচ্ছি কিন্তু আমরা দেখি প্রতিটি বছর দেশের লোককে হাহাকার করতে হয় খাদ্যের জন্য। এ বছর আমরা দেখছি কলকাতার উপর ২ টাকা আড়াই টাকা চালের দর এবং মফঃস্বলে দুই থেকে তিন টাকা দর। কিন্তু আজ গভর্নমেন্ট একথা স্বীকার করতে চান না—তারা বলেন যে এক টাকা দু আনা করে। এতবড় অসত্য কথা তারা বিশ্বাসভার সামনে উপস্থিত করেন। আপনি আপনি দেখবেন কংগ্রেসী কাগজ পর্যন্ত লিখে তিন টাকা করে চাল—তাও চাল খুঁজে পাওয়া যায় না—দুঃশ্রাপ্য। আপনি কলকাতার আশে পাশে যান যাদবপুরে দেখবেন সেখানে প্রকাশ্যে ৩ টাকা দরে চাল বিক্রি হচ্ছে। মানিকতলার কুটির দোকানে তিন হাজার কুটি এক ঘণ্টা বিক্রি হয়ে চলে গেল—লোকের চাল পাচ্ছে না—কুটি কিনে পাচ্ছে আজকে দেশের লোক ক্যান পাচ্ছে—মাস পাতা পাচ্ছে, এই ভাবে দেশ চলছে অথচ তাঁরা কল্যাণ রাষ্ট্র বলে দাবী করেন। যখন মুখ্য মন্ত্রী বিবৃতি দিলেন তখন আমি বসে শুনছিলাম—তখন মনে হোল তিনি গল্প করছেন, না যাদু সৃষ্টি করছেন সেটা ঠিক বুঝতে পারলাম না। তিনি অনেক কথাই বল্লেন—আমি সংখ্যা তখন ভিতর যাবো না—তবে তিনি সংখ্যা তখন ভিতর যাদু সৃষ্টি করতে পারেন এটা সকলেই জানেন। তার বক্তব্য থেকে আমার এই ধারণা সৃষ্টি হোল যে তিনি নিজেই স্বীকার করলেন যে খাদ্যনীতি সফল হয়নি। আমরা এ ব্যাপারে অনেক সমালোচনা করেছিলাম—আমরা তখনই সতর্ক করে দিয়েছিলাম যে তাঁরা যেভাবে খাদ্য নীতি পরিচালনা করতে যাচ্ছেন তা সফল হবে না। আমরা আজকের বিবৃতি দেখে বুঝলাম যে তা সফল হয় নি। দ্বিতীয় কথা বুঝতে পারলাম যে এই সরকার তাঁদের মূল্য নীতিও বজায়

রাখতে অসমর্থ হয়েছেন। যে সরকার তাঁর মূল্য নীতি ঘোষণা করে বজায় রাখতে পারে না সেই সরকারের গোপ্যতা কতখানি তা আপনি বিবেচনা করে দেখবেন। তৃতীয় কথা তাঁরা চোরাকারবারী মজুতদারদের দমন করতে পারেননি। কালকে রাষ্ট্র মন্ত্রী বলেছেন চালের দার বেড়েছে—তার কারণ চোরাকারবারীরা চাল অটক রেখেছে। আজকের মুখ্যমন্ত্রীও বলেন যে চোরাকারবারীদের কাছে কিছু চাল রয়েছে—তিনি নিজের স্বীকার করলেন। তিনি নদীয়া গিয়ে যে চোরাকারবারী হচ্ছে সেটা তিনি দেখে এসেছেন এবং সেখানে জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে দশক দিয়েছেন যে যদি চোরাই চালান বন্ধ না করেন তাহলে তাঁকে বি. ডি. ও.তে নামিয়ে দেবেন। এভাবে তাঁর খাদ্য নীতি ব্যর্থ হয়েছে তার প্রশাসন ব্যবস্থা ব্যর্থ হয়েছে। এই ভাবে একটা দেশের শাসন ব্যবস্থা চলতে পারে না। যে সরকার ক্ষুধার্তের মুখে অনুশিতে পারে না, যে সরকার চোরা কারবারী বন্ধ করতে পারে না সে সরকারের পক্ষে যেসে খাদ্যের নীতিগত কোন অবিকার আছে কিনা আপনি বিচার করে দেখুন। মুখ্য মন্ত্রী যে সব সংখ্যা তখন দিলেন তাতে দেখা যায় দুভিক্ষ অবস্থার সৃষ্টি হয় নি। তিনি বারবার বলেছেন ৬২ থেকে ৬৩ লক্ষ টন চাল সরকার। তিনি বলেছেন ৫৭ লক্ষ টন চাল বাংলাদেশে উৎপন্ন হচ্ছে। তিনি আরও বলেছেন এখন ৮ লক্ষ ৬৪ হাজার টন চাল ও গম সেন্টার থেকে পাচ্ছেন। আমরা যেখানে দেখছি ৬৫ লক্ষ ৬৪ হাজার টন চাল তাঁরা পাচ্ছেন সেখানে এ অবস্থার কারণ কি? সমগ্র জেলায় হিসাব নিন বাকুড়া বীরভূম বাদ দিতে পারেন সব জেলায়ই চালের অভাব আমি মনে করি মজুতদাররা চাল অটিকার জন্য আজকে দেশে এ দুর্ভাবনা হয়েছে। সরকার যদি চোরাকারবারীদের কাছ থেকে কংগ্রেস অভিযোজন চালানোর জন্য লক্ষ লক্ষ টাকা না নিতেন, ইলেকশন এর জন্য লক্ষ লক্ষ টাকা না নিতেন তাহলে দেশের মধ্যে এ অবস্থা হত না এবং আমি মনে করি তার জন্য সরকারই সম্পূর্ণ ভাবে দায়ী। আজকে চালের অভাবের জন্য সরকারই দায়ী এবং তাঁরাই এ দুভিক্ষ অবস্থার সৃষ্টি করেছেন এবং এটা মন্থ্য সৃষ্টি দুভিক্ষ। যেমনভাবে আমরা দেখেছিলাম ১৯৪৩ সালে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট এ দেশের দুভিক্ষ সৃষ্টি করেছিল আমি মনে করি এই সরকারও প্রত্যেক বৎসর দুভিক্ষ সৃষ্টি করে জনসাধারণের সম্পর্ক তাঁর ভেঙ্গে দিচ্ছেন। অর্থাৎ তাঁদের পালী রক্ষা করার জন্য প্রকৃত প্রত্যয় কৃত্রিম অভাব সৃষ্টি করা হয়েছে। সেজন্য আমি বাণীবাদ বলবো যতক্ষণ পর্যন্ত চোরা কারবারী বন্ধ না হবে এবং যতক্ষণ পর্যন্ত মজুতদারী দমন না করতে পারেন এবং যতক্ষণ পর্যন্ত জনসাধারণের কাছে চাল পৌঁছাবে না ততক্ষণ আমি মনে করি দেশের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা ভেঙ্গে পড়বে। আপনি জানেন আমাদের সীমান্তে চীন এবং পাকিস্তান সৈন্য সমাবেশ করছে। আজকে যদি আমরা দেশের লক্ষ লক্ষ লোকের মনোবল ঠিক না রাখতে পারি তাহলে আমাদের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা ভেঙ্গে পড়বে, এবং আমি তা বিধায় করি সরকার যদি আজকে জনসাধারণকে পেতে না দিতে পারেন তাদের যদি অনগ্রন থেকে বাঁচাতে না পারেন তাহলে আমাদের স্বাধীনতা বিপন্ন হবে। আমি আপনাকে বাবদে মুখ্যমন্ত্রীর কাছে এবং সরকারের কাছে দাবী করছি অবিলম্বে তাঁরা বাংলাদেশে এই যে দুভিক্ষ তাঁরা সৃষ্টি করেছেন তা বন্ধ করার জন্য সর্বপ্রকার চেষ্টা করুন। তা না হলে সামনে যে আশোলিন আসবে তাকে দমন করার ক্ষমতা তাদের থাকবে না। লক্ষ লক্ষ মানুষ আজকে দেশে সেবার নামে চূপ করে আছে। তাদের আর দাবীয়ে রাখবার ক্ষমতা সরকারের থাকবে না।

[5-25—5-35 p.m.]

Shri Radhakrishna Singha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে যে খাদ্য পরিস্থিতি সঙ্কে আমরা আলোচনা করছি আমার নিজের বক্তব্য এই যে খাদ্য পরিস্থিতি সঙ্কে বহু ভাবে এই সভায় বিশেষ ভাবে আলোচনা করেছে। আজকে যোঝা যাচ্ছে যে বিভিন্ন রাজনৈতিক দলের নেতাদের সঙ্গে আলোচনা করে বা তাদের রাজসভায় নিয়ে আজ পর্যন্ত কোন কিছু করা সম্ভব হয় নি। আজ দেশের খাদ্যব্যবস্থা বোঝ হয় সবচেয়ে সফট জনক অবস্থায় এসেছে। আমার নিজের বক্তব্য

ভারতবর্ষের কোন একটা স্টেট নিজে কখনও আদৌ স্বয়ং সম্পূর্ণ হতে পারে না। যদি কোন স্টেট এটা বিশ্বাস করে তাহলে আদি বলবে যে এটা ভুল। এ বছর বাংলা দেশে বাৎসরিক রূপ হয়েছিল বলে আমাদের সরকারী মহলের ব্যয়। ফিউট এইট লাক্স টন খাদ্য হয়েছিল। ইকনমিস্টের যারা ছাত্র তাঁরা জানেন বা যারা কৃষি বিশেষজ্ঞ তাঁরা বলেছেন ওরান পার্ট অফ দি প্রডিউস মার্কেটের সারপ্লাস হয়ে আছে। তাহলে অন্ততঃ ১৮ লক্ষ টন, ওরান পার্ট অফ দি প্রডিউস যেটা মার্কেটের সারপ্লাস সেটা বাজারে আসা উচিত ছিল, কিন্তু আমার মনে হয় সেটা আসে নি এলেও সেটা প্রকিওরমেন্ট করা সম্ভব হয় নি। এর অনেক দিক আছে প্রকিওরমেন্ট সিস্টেমের অভাব এটা বিভিন্ন ডিস্ট্রিক্টে বিভিন্ন প্রকারের। আপনি যথাক্রমে যাবেন বীরভূম এ যেখানে ১৫. ১৬ টাকা ধানের মূল বজরানে সেখানে ২৪. ২৫ টাকা। যেটা ডিস্ট্রিক্ট অফ এ মাইন ইট ইন নর্থ পেসবল ফর দি গভার্নমেন্ট যে সমস্ত ডিস্ট্রিক্ট কর্তন করে ধান চাল আঁকি করা। এই জন্য আমার বক্তব্য যোন সিস্টেম যদি না তুলে দেন তাহলে এ অবস্থা থেকে আমরা দাঁড়াতে পারবো না, কারণ আপনি জানেন চোরাকারাবাধিতে খারাপ অভ্যস্ত তাদের রাতারাতি সাধু করা যাবে না। আমাদের মাননীয় প্রধান মন্ত্রী যখন গণীতে আসেন তিনি বহুবার বলেছিলেন ১৫ দিনের মধ্যে তোমাদের সর্ক জানাও। কিন্তু তার কথায় কেউ কর্পাসত করে নি। এর পরে চোরা কারবারীদের উপর বিশ্বাস করে কোন খাদ্য নীতি প্রণয়ন করা দিক কবে কি না সেটা সরকারের পক্ষে চিন্তা করা উচিত। দ্বিতীয় কথা ফুড যোন সম্বন্ধে আমি বলবো যে আমরা সবাই জানি পাঞ্জাবে যে গম গরুতে খাব গুজরাটে মানুষ তা খেতে পায় না। মাননীয় কৃষামিনিস্টার ফুড মিনিস্টার হয়েই বলেছিলেন দিস ফুড বোন মার্চ গো আজকে তিনিই-আবার ওরান অফ দি প্রোডাক্ট অ্যান্ডভোকেটিস অব যোন সিস্টেম। এই যোন সিস্টেম যদি না তোলা হয় তাহলে খাদ্য স্বয়ং সম্পূর্ণ হওয়া যাবে না। একটা স্টেটের ক্ষমতা নেই যে একটা স্টেটের লোককে পূরাপূরি খাওয়াতে পারে। দ্বিতীয়ত হচ্ছে প্রো মোর ফুড। আমাদের মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী বলেছেন যে আমাদের খাদ্য উৎপাদন বাড়াতে হবে। উৎপাদন বাড়াতে গেলে চাবীলেন্দে যে ইনসেপ্টিভ বা ইনডিউসমেন্ট দেওয়া সরকার তা দেওয়া উচিত। অথাক মহাশয় জানেন বাংলা দেশের বহু জমি পাটের জমিতে পরিণত হয়েছে। আজকে কি ইউনিয়ন গভার্নমেন্ট এর কোন রেসপনসিবিলাটি বাংলা দেশের উপর নেই? আজকে স্পেশি ১১ লক্ষ একর ধান জমিতে পাটের চাষ হচ্ছে। অর্থাৎ যে তিন লক্ষ টন চাল দেশের কথা তারা সেটাও নে নি। তাহলে একটা গভার্নমেন্ট রেসপনসিবিলাটি পুতোক সেটা এর উপর রয়েছে, সেই প্রোডাক্ট গভার্নমেন্ট-এ। সে যে ক্যান্ট সর্ক মক দেয়ায় রেসপনসিবিলাটি আজকে ১১ লক্ষ জমিতে পাটের চাষ করে যে ফরেন একসচেঞ্জ আন করছে তাছাড়া আমরা, এখান থেকে কয়লা ও চা ইত্যাদি বিক্রি। আঃ এখানে বাংলা দেশের লোক চালের অভাবে খেতে পারছে না আমরা সেই অর্থ ব্যয় করপনা করতে পারছি না। করপাতার রেশনিং সম্বন্ধে অনেক আলোচনা করেছেন। আমি বীরভূমের চাবীলেন্দে সম্বন্ধে জানি যে তারা নিজেরা হাতে চাষ করে দেশকে পাওয়াচ্ছে আঃ তারা আজকে নিজেরা খেতে পারছে না। আপনি জানেন বীরভূম একটা সারপ্লাস ডিস্ট্রিক্ট আমি বলতে পারি ২ বছর তারা যদি এই ভাবে খেতে না পায় তাহলে ২১৩ বছর পর বীরভূম ইউইন বী এ ডেসিগ্নিট ডিস্ট্রিক্ট স্বতন্ত্র তাদের পরীক্ষা খেতে চিত্ত হলেঃ বাদ্য নও বড় বর্গালং তারা তাদের এক্সপ্লয়েড করে খাদ্য নিয়ে আসে। অর্থাৎ চাষের সময় এক বস্তা যদি ধান সেয় পৌষ মাস মাসে পরে তা ২ বস্তা আদায় করে বা নগর শ্রম নিয়ে নেব। এক্সপ্লয়ারেগান। উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য আজ চাবীলেন্দে সময় মত বীজ ও মার লিখে হবে। আপনি জানেন একটা দ্বিতীয় উদ্দেশ্যে রবি শস্য করাও। কিন্তু এখনও পঁচাত্তি বি. ডি. ও. অফিস গম সরবরাহ ও ছোলায় বীজ দেয়নি। তাহলে তারা কি করে চাষ করবে সময়ে এ সব না পেলে?

এই যে কতগুলি জিনিষ, এগুলি প্রাকটিক্যাল দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে দেখতে হবে। আমরা বুঝি যে আমাদের দেশের লোক আজকে খেতে পাচ্ছে না, সেদিকে সরকারের বিশেষ ভাবে দৃষ্টি দেওয়া উচিত। মোস্ট পপুলার ডিম্যাণ্ড অব দি পিউপল ইজ দি ডিম্যাণ্ড অব ফুড, এ সম্বন্ধে কেউ অস্বীকার করতে পারবেন না। আজকে গভার্নমেন্টকে এই ডিম্যাণ্ড মানতে হবে।

আজকে আপনি জানেন যে, সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট একটি দল, এটীক অব আমেরিকান এক্সপার্টস, এখানে ইনভাইট করে নিয়ে আসেন। আমেরিকান ফার্ম থেকে, যারা আসেন, তারা বলেন ওখানকার নিয়ম হচ্ছে অল আমেরিকানস ফলো ওয়ান ফুড পলিসি। আমেরিকা এতবড় রাষ্ট্রে সেখানে অনেক স্টেট রয়েছে কিন্তু, তাদের ফুড পলিসি এক; বিভিন্ন স্টেট এ ভিন্ন ফুড পলিসি নয়। আমাদের এখানেও সেই রকম ব্যবস্থা করা উচিত। আমেরিকান গীমরা একথাও বলেছেন যে ধানের দর বাড়তে হবে, তা না হলে চাষীরা ধান বেশী করে ফলাবে না, তা না হলে তারা ধান ফলাবার জন্য কোন রকম ইনসেন্টিভ পাবে না। আমরা জানি এখনো গভর্নমেন্ট সেই রিপোর্ট চেপে রেখেছেন, এখনও পর্যন্ত তারা সেই রিপোর্ট প্রকাশ করেন নি। সেইজন্য আমি গভর্নমেন্টকে বলবো আমাদের বাংলা দেশে ধানের দাম যা রয়েছে, দ্বিগুণ বাড়িয়ে অন্ততঃ ১৮ টাকা যদি না করেন, তাহলে ধানের ফলন আমাদের এখানে আরও কমে যাবে।

আর একটা ব্রিনিষ আমি সর্বশেষে বলবো, আমাদের বাংলা দেশের জন্য ইউনিয়ন গভর্নমেন্ট যেটা দিক দিয়ে মনে করছেন; ন্যাশনাল ফুড বাজেট, অর্থাৎ আমরা যদি খাদ্যাভাবের হাত থেকে বাঁচতে চাই, তাহলে আমাদের ন্যাশনাল ফুড বাজেট করতে হবে। এই বাজেট সম্বন্ধে আমি বলবো যে সমস্ত ডেক্লারিট অ্যাণ্ড সাপ্লাস স্টেট-এর ফুড প্রোডাকশন এক করে, বিভিন্ন স্টেটের প্রত্যেকটি মানুষকে তার ইনভিডিউয়াল ক্যাপাসিটি মানে পার ক্যাপিটাল বেসিস-এ এবং তাদের আমরা দেখি মানুষাল লেভার করেন, তাদের সেইভাবে সফলকে খাদ্য বণ্টন করতে না পারেন, তাহলে এই ফুড ডিবেট ডিবেট হয়েই থাকবে, একে কার্যে পরিণত করা সম্ভব হবে না, এই আমার বিশ্বাস।

Shri Gopikaranjan Mitra:

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী যে বিবৃতি দিয়েছেন এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যে খাদ্য নীতি আমাদের দেশে চলেছে, তারই সমর্থনে আমি দু-চারটি কথা বলতে চাই।

স্যার, আজকের বাংলা তারিখটা আপনাকে মনে করিয়ে দিতে চাই। আজকের তারিখ হচ্ছে ১৮ই কাতিক। যখন বাংলাদেশ ভাগ হয়নি, যখন বর্ধমান, খুলনা, নোয়াখালি, কটরা, ছেলাগুলি বাংলা দেশের সঙ্গে ছিল, তখনও আপনি জানতেন যে ভাদ্র, আশ্বিন, কাতিক, এই তিন মাস, বাংলা দেশের পক্ষে এমন একটা সময় যে সময় বাংলা দেশের খাদ্য গণসার অবস্থা একটা উর্ধ্ব অবস্থার মধ্যে পড়তো। সেদিন বাংলা দেশের বহুলোক, হাজার হাজার লোক তাল ও চালের খুদ পেয়ে কাটিয়েছে। আজ যেই বাংলা দেশ ভাগ হয়ে গেছে বাংলা দেশের ষোড়শ প্রানারী বলা হত, যে অংশের নাম আমি উল্লেখ করলাম, সেই অংশের প্রানারী বাংলা দেশ থেকে বেঁচে চলে গেছে। যে অংশ এখানে পড়ে রইলো, তার ভরাবহ অবস্থার রূপটা আমরা সকলে জানি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের স্বজ্ঞতা। যারা একটা ভাল করে শুনেছেন, তাঁরা জানেন যে প্রায় ৪০ লক্ষ উগাত এ দেশে পূর্বলজ থেকে এসে, এবং বহিরাগতের মধ্যে যারা শ্রমিক, তাঁদের সখা পক্ষাণ লক্ষ্য কম নয়। শুধু তাই নয়, ভারতবর্ষের স্বার্থের দিকে তাকিয়ে, ভারতবর্ষের অর্থনৈতিক উন্নতি দিকে তাকিয়ে বাংলা দেশের অবিতে ধান উৎপন্ন হত, তার কিছু অংশ কাণ জপ প্রোডাকশন এর জন্য দিয়ে দিতে হয়েছে। তা সত্ত্বেও, বাংলা দেশে, আজকে এই তারিখে এখানে দাঁড়িয়ে যে ভাবে আমরা খাদ্য নীতির বিতর্ক করছি, আলোচনা করছি, এবং মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের নিকট যে বক্তৃতা শুনলাম, তাতে সরকারের খাদ্য নীতি সমর্থন করতে, আমি মোটেই দ্বিধাগ্রস্ত নই। আজকে এখানে সোমনাথ বাবু যে আখ্যা দিয়েছিলেন বা নিবিলবাবু, শৈলেন বাবু, তাঁরা যে উক্তি করেছিলেন, যে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের টিকিট নাকি কংগ্রেস পরিষদীয় দলের সাথে বাঁধা আছে আমরা তাতে গৌরব বোধ করছি। আজকে ভারতবর্ষের প্রত্যেকটি খাদ্য মন্ত্রী যদি বাংলা দেশের খাদ্য মন্ত্রীর মত, এই ধরনের বলিষ্ঠ খাদ্যনীতি চালাতে পারতেন, তাহলে গর্ব করে বলতে পারি ভারতবর্ষের খাদ্য সমস্যা সমাধান হয়ে যেত। আজকে এই যে হীন প্রস্তাব আমেরিকা ভারতবর্ষের কাছে করেছে, ঐ পি. এল. ৪৮০ রদ করার জন্য হুমকী দেখিয়ে, পাকিস্তান, ভারত যুদ্ধের ব্যাপার নিয়ে, ভারতবর্ষকে অপমান করে, তা করতে তারা সক্ষম বা সাহসী হত না। আজকে ভারতবর্ষে অন্যান্য মুখ্যমন্ত্রী যদি আমাদের বাংলাদেশের মুখ্যমন্ত্রী যে দৃষ্টান্তনীতি চালিয়ে চলেছেন সেই নীতি অনুসরণ করে কাজ করতেন, তাহলে আমরা বাঙ্গালী হিসাবে গবিত ভাবে বলতে পারি আজকে ভারতবর্ষের এই হীনমন্যতা দেখতে হতো না।

[5-35-5-45 p.m.]

সার, আমি এমন একটি আরগার থাকি যার কিছু দূর বিহার রাজ্য। আপনারা দেখেছেন যে সার। বাংলা দেশে যে খাদ্য মূল্যমান রইল। বিহারে কি অবস্থা বিহারের সঙ্গে যাদের পরিচয় আছে তাঁরা জানেন। সেখানে এই খাদ্য মূল্যমান বহুগুণ বৃদ্ধি পেয়েছে। আমার কিছু আত্মীয়স্বজন মহারাষ্ট্রে থাকেন। সেখানকার অবস্থার কথা বাংলাদেশে কেউ চিন্তা ও করতে পারেন না। আজ বাংলাদেশের সমস্ত জেলাগুলিকে দু'ভাগে ভাগ করা যেতে পারে। এক ভাগ হচ্ছে খাঁড়ি জেলা সমূহ, সেই সব জেলার বহু আরগার আমি জানি সেখানে আজ ৭৫ পরসী পর্যন্ত কেজি চালের দাম নাই। তার চেয়ে কম কনটোল্ড রেন্ট এ পাওয়া যাচ্ছে। আজ যে ১৮ই কাতিক যে কথা বলে আমি আরম্ভ করেছি, সেই ১৮ই কাতিক এই দামে বিক্রী হচ্ছে। আর বাংলাদেশের যে সব অঞ্চল ঘাটতি অঞ্চল, সেই সব অঞ্চলে নিশ্চয়ই দুঃখসৈন্য এসেছে। কিন্তু বাংলাদেশের আইনগত মাননীয় সদস্যদের আমি চিন্তা করতে বলি যে আজ যে নীতি গ্রহণ করা এই অবস্থা এসেছে, একবার তাঁরা যেন দয়াকরে সেটা চিন্তা করে দেখেন। আজ বাংলাদেশে যে খাদ্য শস্যের ব্যবসায় ছিল, সেই ব্যবসায় ছিল এমন কিছু কিছু লোকের হাতে যারা মুনাফাবাজি করতে, যারা চোরাকারবারি করতে, যারা নানারকম বদ অভ্যাসের দ্বারা লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি টাকা হোজগার করতে। বর্তমান জেলা হলো আমি একটি ঘাটতি অঞ্চলে থাকি, অগানসোল থাকি। তাই এদের ক্রিয়াকলাপ আমি জানি। আপনারা যদি খুব গভীর ভাবে তার মধ্যে যান তাহলে দেখতে পাবেন আপনারা তাদের আজকে আঘাত পেয়েছে। তারা আজকে একথা জানে বাংলাদেশের খাদ্য নীতি তাদের অতি-লোভের উপর আঘাত করেছে, তাদের আয়ের উপর আঘাত করেছে। আমি এটা প্রমাণ দিয়ে দেখিয়ে দিতে পারি। নিখিলবাবু যেভাবে হিসেব দেখিয়ে বলছিলেন ৩.৯২ কেরল লোক, এত এত চালের উৎপাদন হলো। এত পোলান, এত ভাগ করেছিলাম, সংলোক এত এত করে পেয়ে গেলাম, তাতে তাঁর কাছে একটা প্রশ্ন করতে ইচ্ছা হয়। এই কলকাতায় যেটা ফ্রেটার কাল-কাটা আছে, তাতে সেগাম অনুযায়ী এবং ৫ পারসেন্ট ইনক্রিজ ধরে ৬৫ লক্ষ লোক হয়। আজকে এই কলকাতাতে রেশনের মাধ্যমে পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে ৮০ লক্ষ লোককে রেশন দিতে হচ্ছে। এই যে ৬৫ থেকে ৮০ লক্ষ লোক কোথায় এরা? এদের রেশন কে জোগাবে? পশ্চিমবঙ্গের জেলাগুলি, না, এই সেন্টার? একথা আজকে চিন্তা করে দেখতে বলি তাঁদের। আমাদের বাংলাদেশের বহু ব্যবসায়ী এই খাদ্য ব্যবসায়ক হাতের কবজির মধ্যে রেখেছে। বলিষ্ট নীতির দ্বারা শুল্কবাবু তাদের আঘাত দিয়েছেন। আজকে বহু আরগুমেন্ট যা আপনারা এখানে দিচ্ছেন, আমি নিশ্চয় করে বলতে পারি, তার বহু আরগুমেন্ট এই মুনাফাপোষকের আরগুমেন্ট, এই ব্যবসায়ীদের আরগুমেন্ট, তারা ডিসিউই কর্তৃক করলে লক্ষিয়ে গঠন। কেন না তাহলে যে এই চালের দর কম যায়। ডিসিউই জেলার নাম করে তারা চোরাকারবারির অধার ব্যবসা করেছে। তাদের নিয়ন্ত্রণ করে জেলায় জেলায় মুভমেন্টের জন্য ব্যবস্থা হয়েছে। তারা এটা বানচাল করতে চায়।

অনেকে বলছেন যুদ্ধের সময় হঠাৎ দেখা গেল চালের দাম করতে লাগল। (বিদ্যোদী পক্ষ হইতে: কে বলছে? কে বলছে?) এখানে বহু বক্তৃতা হয়েছে সে বক্তৃতা শুনি লক্ষ্য করে দেখবেন যুদ্ধ যেদিন লাগল তার ৩৪ দিনের মধ্যে চালের দাম কমে গেল, বহুলোক বলেছেন ব্যবসায়ীদের মধ্যে নাকি দেশপ্রেম এসেছিল। কিন্তু অসল কথা হচ্ছে, যদিও মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় স্বীকার করলেন না তবুও আমরা নিজেবা জানি যে চোরাকারবারীরা নগরী, বেদিনীপুর-এর মধ্যে দিয়ে বঙ্গেপাশাগরের মধ্যে দিয়ে চোরাকারবারীরা পাকিস্তানে চাল পাঠিয়েছে। যুদ্ধ লাগবার সঙ্গে সঙ্গেই চোরাকারবারি বন্ধ হল—ব্যবসায়ীদের মধ্যে জাতীয়তাবোধ বেড়ে গেল এটা কোন কালের কথা নয়। আমাদের রাষ্ট্রনীতি অত্যন্ত সোজা, তিনটি জিনিষের মধ্যে দিয়ে এই খাদ্য নীতি গৃহীত হয়েছে। প্রথম হল, কোনকাতায় বিধিবদ্ধ রেশনিং, মডিকারেড অঞ্চল মডিকারেড রেশনিং এবং চোরাকারবারীদের বিরুদ্ধে দৃঢ়তর ব্যবস্থা অবলম্বন। তারপরে কোনকাতার রেশনিং সম্বন্ধে অনেকে অনেক কথা বলেছেন। এসম্বন্ধে আমি এইটুকু বলতে পারি যে এখানে যদি খোলা বাজার থাকত তাহলে যাদের ক্রয় ক্ষমতা বেশী, তাদের জন্য কম ক্রয়পঞ্জি সম্পন্ন লোক তাদের অবস্থা আরো বিপরীত হতো। শুধু তাই নয়, আজ জেলা কলকাতা যে অবস্থায় পড়েছে তার চেয়েও আরো খারাপ অবস্থা তাদের হতো যদি কোনকাতার রেশনিং না থাকত।

এই রেশনি ব্যবস্থা যদি আমরা আরো সম্প্রসারিত করে সমস্ত শিল্পাঞ্চলগুলিতে ছড়িয়ে দিতে পারি তাহলে লোকের অনেক উপকার হবে। বাংলাদেশে রেশনি ব্যবস্থা এক যুগান্তকারী পদক্ষেপ। বাংলার সমস্ত আঙ্গকে বিশেষ সমস্যা। বহুদিন ধরেই খাদ্যান্ধমগ্ন ভারতবর্ষে আছে। আজ আমি অত্যন্ত দৃঢ়তার সঙ্গে বলছি, অত্যন্ত সঙ্কল্পের সঙ্গে বলছি আমাদের মুখ্যমন্ত্রী যে রেশনি এর মাধ্যমে খাদ্যনীতি অনুসরণ করে চলেছেন সেই খাদ্যনীতি যদি ভারতবর্ষের অন্যান্য রাজ্যের মুখ্যমন্ত্রীরা পালন করতেন তাহলে ভারতবর্ষকে পি. এল ৪৮০ জন্য অপেক্ষা করে থাকতে হতো না। আমি আপনার কাছে আর একটা কথা বলই আমার বক্তব্য শেষ করবো। আজ বাংলাদেশের মানুষ মুখ্যমন্ত্রী কর্তৃক গৃহীত খাদ্যনীতি বুঝতে পেরেছেন ও সব ন করেন। আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা অনেক খাদ্যমিছিল দেখেছেন। কিন্তু খাদ্য মিছিল আমাদের চোখে একটাই পড়ে নি। বরং আজ যদি বাংলাদেশের মানুষকে সমুদ্রের এক দিন না খেয়েও থাকতে হয় তাহলেও তারা থাকবে, কিন্তু তথাপি তারা আমাদের শত্রু পাকিস্তান ও চীন এর তীর সঙ্গে যে ইংগিত করছেন এই কয় শক্তিতে মিলে যে চক্রান্ত চালিয়েছে তাকে ব্যর্থ করে দেবার জন্য তার সমুচিত জবাব দেবার জন্য তারা প্রস্তুত আছে সে কথা তারা লক্ষ্যে লক্ষ্যে জানাবেও হয়ে সেদিন বিএড প্যারেড থাউন্ডে প্রধান মন্ত্রীকে জানিয়ে দিয়েছে।

Shri Girish Mahato:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মুখ্যমন্ত্রীর বক্তৃতা শুনলাম। তিনি অনেক পরিসংখ্যান দিয়ে বক্তৃত করেছেন। আমি ওঁকে জিজ্ঞাসা করছি যে কেন মানুষকে ৩।৪ টাকা দর দিয়ে চাল কিনতে হচ্ছে, কেন মানুষের মধ্যে আজ এই অনশন। অর্থাৎ ওঁদের মধ্যে যে দুর্নীতি রয়েছে, যার ফলে আজ মানুষ না খেতে পেয়ে মারা যাচ্ছে তার প্রতিকারের ব্যবস্থা যদি না করা হয় তাহলে যতই খাদ্য উৎপাদনের ব্যবস্থা হোক না কেন, সব শেষ হয়ে যাবে। তাই আমি আপনার কাছে এই অভাব অনটনের মূল কারণগুলো রাখতে চাই। প্রথম কারণ হচ্ছে সরকারী অবাধা, দ্বিতীয় কারণ হচ্ছে চোরাকারবারীদের অবাধ গতি, আর তৃতীয় কারণ হচ্ছে খাদ্যব্যয় পচে নষ্ট হয়ে যাওয়া, আর চতুর্থ কারণ হচ্ছে সরকারের পৃষ্ঠপোষক সংবাদপত্র মারফৎ অসত্য সংবাদ প্রচার করা। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানান সরকার যে খাদ্য বাবদ ব্যবস্থা করেছেন তাতে তারা এখনও গ্রামে গ্রামে রেশন কার্ডের ব্যবস্থা করতে পারেন নি, মডিকলেড রেশনিং এর ব্যবস্থা করতে পারেন নি যার জন্য অবাধে চোরাকারবার চলেছে, বহু জায়গায় সরকার ও চোরাকারবারীদের অবাধ লুট চলেছে, হাজার হাজার মানুষকে তার ফলে অভুক্ত থাকতে হচ্ছে, হাজার হাজার মণ চাল পাকিস্তানে পাচার হয়ে চলে যাচ্ছে। শুধু তাই নয়, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি শুনে অবাক হবেন যে হাজার হাজার মণ চাল গুণামে পচে নষ্ট হচ্ছে এমন ওঁদের অপব্যবস্থা। এই সমস্ত অবাধতার প্রতিকার যদি না করতে পারা যায় তাহলে সরকারের সমস্ত কর্মতালিকা বিফল হয়ে যাবে। অন্যদিকে দেখুন মাননীয় স্পীকার মহাশয়, চাষী আজ লোন পাচ্ছে না, গার পাচ্ছে না, বীজ পাচ্ছে না। যে সমস্ত বড় বড় পুঁজিপতি রয়েছে তাদের উপর ইনকাম ট্যাক্স ধার্য হচ্ছে না অথচ কৃষকের উপর এগ্রিকালচারাল ট্যাক্স ধার্য হচ্ছে। সরকারের এই দৃষ্টিভঙ্গী পরিবর্তন করতে হবে। সহযোগিতার কথা বলা হচ্ছে। কিন্তু আমরা দেখছি বৃক্ষের সময়ে দেশের জনসাধারণের মধ্যে একটা সাড়া এসেছিল, তারা সরকারকে শক্তি দিয়ে সাহায্য করতে এগিয়ে এসেছিল, কিন্তু কংগ্রেসী সরকার নিজেদের দলীয় স্বার্থের জন্য সেই সহযোগের ব্যবহার করতে পারেন নি। আজ যে নিলাক্ল খাদ্য-সঙ্কট দেখা দিয়েছে তাতে যদি তারা তাদের দৃষ্টিভঙ্গী পরিবর্তন না করেন তাহলে তারা নিজেরাও মরবেন দেশকেও মারবেন, দেশ অন্য শক্তিতে কেড়ে নেবে। তারা বলছেন দান করতে। অথচ দেখুন মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মন্ত্রীরা এয়ার কন্ডিশন ঘর করে নিচ্ছেন হাজার হাজার টাকা খরচ করে। এই তো সেদিন ভারতের প্রধানমন্ত্রী শ্রীমানাবাহদুর শাস্ত্রী বললেন না যে আমার জন্য কেন এত টাকা খরচ করা হবে, সেই টাকা দেশের জন্য খরচ করা হোক। এই জাতীয় সঙ্কট সময়ে বিভেদ ভুলে যেতে বলছি।

মুখ্যমন্ত্রীর স্পীকার মহাশয়, ওঁদের বিরোধী ব্যাংগারে যে সঙ্কট সৃষ্টি হয়েছে তা আপনি জানেন, এটা হয়েছে অল্পর বাবুকে কেন্দ্র করে। অল্পর বাবু কিছু করে উঠতে পাচ্ছেন না যেহেতু ওরা দলে ডারি। অল্পর বাবু ওঁদের বিরুদ্ধে বহু দুর্নীতির অভিযোগ এনেছেন।

কিন্তু তার কোন প্রতিবাদ করতে পারি নি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন এঁদের হাতে ব্যায় বিচার পাখার কোন উপায় নাই।

উপসংহারে মাননীয় স্পীকার মহাশয় আমি আপনার বারংবার এইটুকু শুধু বলব যে আজ আমাদের সকলকে মিলিত ভাবে দেশের সমস্যা সমাধান হয়ে এর প্রতিকারের জন্য চেষ্টা করতে হবে, তা না হলে সমস্ত দেশ শেষ হয়ে যাবে।

[5-45—5-55 p.m.]

Shri Jiban Krishna Dey:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কিছুক্ষণ আগে আমরা তা জানে যে দেশের কোন দিকে কি ভাবে পরিবারগে-সব বিষয় পূর্ণে আত্মহত্যা করেছে সে কথা শুনলাম। আমরা জানি এর পোষ্ট মর্টেম হবে, কিন্তু এই পোষ্ট মর্টেম এর ফলাফল কি হবে এখনই বলে দিতে পারি। এক বছর আগে যখন খাদ্য সম্পর্কে আলোচনা হয়েছিল তখনই আমরা জানতাম সরকারের এই ঋণাত্মক অবশ্যস্বাক্ষরী পরিণতি কি। এটা লোক বিষ পানে আত্মহত্যা মরল এটা নতুন কথা নয়। আমাদের উদ্ভববন্ধে সম্প্রতি অকালে কলেরার মত একটা রোগ দেখা দিল, মেডিকেল বিভাগ স্টুল একজামিন করে বলল এটা কলেরা নয়।

কিন্তু কলেরা ইনজেকশন দেবার পরও দেখা যাচ্ছে সেই অসুখ হচ্ছে, একবার দু'বার পায়খানা করে মানুষ মারা যাচ্ছে। এখন দেড় হাজার লোক উত্তরবঙ্গে গত তিন মাসের মধ্যে মারা গেল এই প্রকৃত ব্যাধিতে। আমি জানি এই রোগ অনাহারজনিত রোগ, এই রোগ আমরা ১৯৪০ সালের দৃষ্টিকে বাংলার প্রত্যক্ষ করেছিলাম। গা দিয়ে পল্ল বেরুল না, ইরাসপন বের হতো না, পেটের মধ্যে কোথায়ে যা হতো, একবার মাত্র পায়খানার মাথায় একটু রক্ত পড়তো তাহলে রোগী মারা যেতো। ডাক্তাররা পরে বললেন এটা মালেরিয়া পল্ল। এই মালেরিয়া পল্ল দৃষ্টিক্রমের সময় বাংলাদেশে ৫০ লক্ষ লোক মারা গিয়েছিল। আজ ১৮ বছর স্বাধীনতা পাবার পর আমাদের স্তন্যে হচ্ছে যে মানুষ গাছ পাতা খাচ্ছে, অখাদ্য, কুখাদ্য খাচ্ছে এবং কলেরার ইনজেকশন দেবার পরও কলেরায় মারা যাচ্ছে, এক জন দু'জন নয়, হাজার হাজার, সহস্র সহস্র। সরকারী খাদ্যনীতির সাক্ষ্যের প্রমাণ এর থেকেই পাওয়া যায়। আমাদের গোপিকা বাবুর মত লোক অনেকে থাকবেন, শুনানে এই সব জীবরা থাকে, যত শব্দ দাখ হয় তত এই সব নন্দী ভূমীর দল নৃত্য করতে থাকে। তারা নৃত্য করুক কিন্তু এই নৃত্য করতে করতে যখন কাপড় জমা খসে পড়বে মানুষ তখন তাদের দেশ থেকে চিরকালের মত বিদায় করে দেবে। আমরা জানি এই দিন তাদের ঘনিষ্ঠে আসছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে খাদ্যনীতির বড়াই করা হচ্ছে, আপনি একটু আগে শুনলেন মুখ্যমন্ত্রী বলে গেলেন যে আমাদের দেশে ২৫ লক্ষ কৃষক আছে। তা যদি সত্য হয় তাহলে তার মধ্য ৮ লক্ষ ভাগচাষী। এই ৮ লক্ষ ভাগচাষী সম্বন্ধে আইন সভার বিগত অধিবেশনে আমরা আলোচনা করেছিলাম যে এদের দাবী কি হবে। আমরা জানি এই ৮ লক্ষ ভাগচাষীকে ৮ পরসারও লোন, সার, মেথার ব্যবস্থা হয়না গভর্নমেন্ট থেকে। যারা মালিকিৎ ব্যবসা করে এবং আজকে যারা বড় বড় মজুতদার তাদের পকেটে এই ৮ লক্ষ ভাগচাষীর হয়ে গিয়েছে। এই ভাগচাষীর দল সারা বছর লোন করে ঋণ আর ফসল উঠলে নিজেদের মুখের খাদ্য নিয়ে ১০০ টাকার ৩৪ মণ খাদ্য পোষ দিয়ে গোপনে নিজের গরজে মজুতদারদের ঘরে সেই খাদ্য পৌছে দিয়ে। তাই এই ৮ লক্ষ লোক কম করে বছরে ৪০ লক্ষ মণ খাদ্য মজুতদারদের বাড়ীতে পৌছে দেয়। প্রকৃত বাবুর ঋণাত্মকিতে গেল বছরে ভাগচাষীকে লোন দেবার ব্যবস্থা হয়নি, তার খাদ্য আটক করার কোন ব্যবস্থা করা হয়নি এবং আজকে তিনি যে নীতি অবলম্বন করতে যাচ্ছেন তাতে এই ভাগচাষীদের সম্বন্ধে একটা কথাও নেই এবং আমি জানি ঋণাত্মকিতেও তার নগাল পাওয়া যাবে না এবং মজুতদারদের যে চোরা কারবার সেটা অব্যাহত থাকবে, দেশে দৃষ্টিক্রম উত্তর-উত্তর বাড়তে থাকবে। যারা ভাগচাষী রাখে সেই বড় বড় জোতদার এবং ল্যাণ্ড হোল্ডারদের দাবী কি আমরা জানি। ডনি সংস্কার সরকার বিধিবদ্ধ করতে পারেন নি, সেই ভাবে সরকার খান নি। আমরা জানি তাদেরই আইন ফাঁকি দিয়ে আজকে বড় বড় জোতদার, মজুতদার এবং অবস্থাপন লোক কিভাবে শত শত বিঘা জমি দখল করে রেখেছে। আমি অত্যন্ত

খুণী হবে। মুখ্যমন্ত্রী যদি তাঁর উক্ত দেবার সময় এ সম্বন্ধ বলেন। আত্মকে তাঁরা আইন করে দিয়েছেন যে ৭৫ বিঘার বেশী জমি কেউ রাখতে পারবে না। কিন্তু আমি জানি বিধান পরিষদের সদস্য উপেনবাবুর পরিবারের এখনও ৭৭ বিঘা জমি বিভিন্ন নামে রয়েছে— তাঁর নিজের নামে, তাঁর স্ত্রীর নামে, বড় ছেলের নামে, ছোট ছেলে বিনি দিল্লীতে এন.এস.সি. পড়েন, তাঁর নামে, দুই মেয়ের নামে, নাতির নামে—প্রত্যেকের নামে ১০০ বিঘা করে জমি রেখেছেন এবং আত্মকে মুখ্যমন্ত্রী আমাদের বড়াই করে বললেন আমরা ধান সিল্ক কসভি, আমি তাঁকে ভিজ্জা করা বোঝা এম এল সি উপেনবাবুর পরিবার থেকে তাঁরা কত হাজার মণ ধান সিল্ক করেছেন? যদি তাঁর সং সাহস থাকে তাহলে তিনি সে সম্বন্ধে বুঁজে আমাদের যেন বলেন। কিন্তু আমরা জানি পুলিশ এই সব বাড়ীতে হানা দেয় না। তাঁরা ৫০।৬০।৭০ টাকা দরে ধান বিক্রি করেছেন, অধিগার দিচ্ছে করেছেন, আত্মীয়স্বজন দিয়ে করিয়েছেন, দল দিয়ে করিয়েছেন, এমন কি তাঁরা নিজেরাও অনেক সময় বাজারে গিয়ে ধান বিক্রি করেছেন। সেই জন্য দেশের মানুষের আত্মকে এই অনিবার্য পরিণতি দাঁড়িয়েছে। মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমরা জানি এর থেকে সরকারের যে শিক্ষা নেওয়া উচিত সেই শিক্ষা হচ্ছে কৃষকদের কাছে জমি দেওয়া এবং জনসাধারণের সর্বাঙ্গীন সহযোগিতা এবং সহানুভূতি নেওয়া। কিন্তু সরকার সে দিকে যাচ্ছেন না। আত্মকে তাঁরা কি করতে যাচ্ছেন? না, সেই যে সরকারী আমলাতন্ত্র যাদের প্রফুল্ল বাবু নিজে বলেছেন বি. ডি. ও.কে নামিয়ে দেবেন, এস. ডি. ও.কে প্রেরণার করবেন, ডি. সি.কে নামিয়ে দেবেন, এসব একটা ধাম্পাধাড়ী মাত্র, তাঁদেরই উপর নির্ভর করছে। প্রফুল্ল বাবু দেশের মানুষকে বোকা পেয়েছেন এবং তাদের বোকা পেয়ে কি মনে করছেন যে স্বাধীনতা ব্যতীত পুঁজি বি. ডি. ও. এস. ডি. ও. আর ডি. সি.র উপর চাপিয়ে দিলেই দেশের মানুষ তাঁকে বাহবা দেবে?

[5-55—6-3 p.m.]

আত্মকে আমরা জানি যে ডি. সি.র যদি ক্ষমতা থাকতো, এস. ডি. ও.র যদি ক্ষমতা থাকতো, বি. ডি. ও.র যদি ক্ষমতা থাকতো তাহলে প্রত্যেকটি মানুষ তাঁদের বলতো, কিন্তু তাত নয়, আপনার খাদ্যনীতি বার বার্বতা এর মধ্যে ধরা পড়েছে আপনি তাদের কর্মচারী পেয়ে তাদের মুখ বন্ধ করে তাদেরই উপর চাপিয়ে দিচ্ছেন আপনার বার্বতা আমরা জানি নালবাহাদুর শাস্ত্রী যখন কেন্দ্রীয় রেলমন্ত্রী ছিলেন সেই সময় রেল এ্যাক্সিডেন্টের জন্য তিনি পদত্যাগ করেছিলেন, কিন্তু প্রফুল্ল বাবু তাঁর খাদ্যনীতির চরম বার্বতার পর বি. ডি. ও. এস. ডি. ও. চুপো পুটি, কোখাফা কঁকড়া বাং, চিল, তাদের ফাঁসি দেবার ব্যবস্থা করছেন। এর নাম কি অবস্থা দেখে শেখা? এটা অবস্থা দেখে শিক্ষা নেওয়া নয়, এটা মস্ত ধাম্পাধাড়ী। আমি জানি আমার মহকুমাতে বীজ ধান সিডলিং এর জন্য যেটা দিয়েছিলেন সেটা বি. ডি. ও.র অফিসে গেল এবং সেই বি. ডি. ও.র অফিস থেকে আগুন বাসে ২৮ টাকা মণ দরে বাজারে বিক্রি করে দেওয়া হয়েছে। এই হচ্ছে তাঁর খাদ্যনীতির পরিণতি। এইত আপনার অফিস। এইত আপনার ব্যবস্থা। আপনি বীজ ধান নিনেন সেগুলি ২৮ টাকা মণ দরে বাজারে বিক্রি হয়ে গেল, বি. ডি. ও. অফিস থেকে। রাজভবনে আপনারা এক একর জমি আধিকার করেছেন, সেখানে অনেক ঘট করে একটার আরোয় পাঁচটা টাকার চালাবেন কিন্তু সেখানে হাজার হাজার বিঘা জমি রয়ে গিয়েছে, সেখানে বীজ যায় না, সেখানে হালের বলদ নেই, সেখানকার জন্য আপনারা কোন ব্যবস্থা করছেন না, সত্যিকারের যেটা পথ সে পথে আপনারা যাবেন না। অডিট রিপোর্ট বাধ্য করে বলেছেন যে ৪৫ লক্ষ টাকা লস দিয়েছে এই খাদ্য বিভাগ, তাদের অপদার্থতার জন্য এক লক্ষ কুইন্টল চাক্কু পাড়া, পাওয়া বাচ্ছে না। হ্যাণ্ডিলিং করতে সেখানে একলক্ষ কুইন্টল চাল ভুতে বাড়ড়ে পিপড়েতে খেয়ে দেয় সেই ডিপার্টমেন্টকে নিয়ে আপনারা দেশের মানুষকে ধাঁস দিচ্ছেন। আপনারা এ্যাসেম্বলী ডাকছেন না, দেশের মানুষকে ডাকছেন না, বিরোধী দলকে ডাকছেন না, আপনারা ভাওতা দিচ্ছেন যে আগামীবার তোমরা সব কিছু কর। কিন্তু আমরা জানি এপথে কি দাঁড়াচ্ছে—যুধে তিনি আবু বখাকে ক্রমবন, পাকিস্তানকে ঠেকাবেন, প্রতিরক্ষা করবেন, অর্থাৎ কার্যকরী করার ক্ষেত্রে তিনি বা করছেন, দেশের গতি বেদিকে যাচ্ছে তাম্র বিক্রমে তিনি এখানে আবু বখাকে বহাল করার ব্যবস্থা করছেন। এ্যাসেম্বলী থাকবে না, বিভিন্ন লিবার্ট থাকবে না এবং জনসাধারণের সহযোগিতার নাম থাকবে না, বুরোক্র্যাটিক ক্রমোন্নয়ন নিয়ে তিনি এবং তাঁর আনন্দের ধরনের ধাঁ এবং কয়েকজন মন্ত্রী মিলে যা করবেন দেশকে বাধ্য করা হবে সেই পথে যেতে। তারই পরিণতি আত্মকে দাঁড়িয়েছে

[5-55—6-3 p.m.]

তিন টাকা কিলো চাল। কোথায় যাবেন? দমদমে চলুন, একটু পাশে এরোডুমে যান, দেখবেন তিন টাকা কেজি চাল বিক্রি হচ্ছে। গ্রামে আপনি দু'শত, তিন শত, পাঁচ শত গ্রাম চাল দিচ্ছেন। প্রফুল্লবাবু বলতে পারবেন, তিনি আইন করেছেন কিন্তু ৩ শত গ্রামের বেশী চাল কোথায়ও দেওয়া হয় না। একটু দোকানে আমরা পরিবারকে মাথা পিছু ৩ শত গ্রাম দিচ্ছে, আর এন্টা পরিবারকে দিচ্ছে ২ শত, আর আর একটা পরিবারকে দিচ্ছে ৪ শত গ্রাম, এই ব্যবস্থা কে করলো? সেখানে খলা হয় প্রফুল্ল বাবু হাত নেই, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের হাত নেই, যে দোকানে দরকার ৫ শ কুইন্টাল সেখানে তিনি দিচ্ছেন ২।১ শত কুইন্টাল। এ. বি. সি. এই তিনটি রাশন কার্ডের ভাণ্ডার বলাই আছে সি ক্যাস চাল পাবে না। এ. বি. পাবে। এ. বি. যে পাবে তাদের পুরো রাশন, ৫ শত গ্রাম তা দেওয়া হবে না, তার ৬০ পার্সেন্ট দেওয়া হবে এবং তার ফলে হচ্ছে কি আমি যে লাইন দেবে, একটা লাইনে যদি এক হাজার কার্ড হাজার থাকে তার ৬০ পার্সেন্ট অর্থাৎ ৬ শত লোক পাবে আর বাকী চার শত লোক ফেরৎ যাবে। তাই আগের দিন বাড়ি চালা থেকে লাইন পড়ে। সেই লাইনের কি অবস্থা দেখলে চোখের জল বেরিয়ে যায়, ঐ রাশন নেবার জন্য গায়ের ঘাম বেরিয়ে যায়। ডিলাররা সেখানে বলে তোমরা হাজার লোক কিন্তু মাল এসেছে ৬ শত শত লোকের। এখন আমি কি করবো—এখন আমরা কাছ হচ্ছে প্রফুল্লবাবুর আইন দিয়ে চলবেনা, ৫ শত করে চাল তোমরা পাবে না তাই কেউ ২ শত, কেউ ১ শত, কেউ ৩ শত পাবে। অর্থাৎ নিয়ন্ত্রণ করছে কে? আইনগত নয়, কৃষক নেতা নয়, দেশের মানুষ নয়, প্রফুল্লবাবু নিজে পর্যন্ত নয়, কুখ্যাত ডিলার, আপনাদের আশিবাঁদভাজন চোরাকারবারী যারা রয়ে গিয়েছে তারাই সমস্ত দেশের ভাণ্ডার নিষ্কাশন করে দিচ্ছে, কাউকে ২ শত, কাউকে ৩ শত, কাউকে ৫ শত, চাল দিচ্ছেন। এর কোন বিধি নেই, ব্যবস্থা নেই এবং এর কোন প্রতিকার নেই এবং আপনারা যে পথ দিয়ে যাচ্ছেন তাতে এর কোন প্রতিকার হবে না।

আজকে ওলিকে গোপিকাবাবু নৃত্য করছেন—আগন্দে উল্লাস করছেন—তিনি নৃত্য করুন—কোন আপত্তি নেই হয়তো তাঁর বন্ধুবান্ধব আত্মীয়স্বজনদের মধ্যে কেউ চালের কাঁচা বাঁী আছেন—কিন্তু আজকে আমাদের এতটুকু স্বাচ্ছন্দ্যে বোধ করার কোন কারণ নেই। কারণ যে ভয়াবহ অবস্থা আমরা দেখছি ১। থেকে তিন টাকা চালের দর। কৃচবিহার জেলায় ১৯৪৩ সালের হিসাবে দেখা যাবে কৃচবিহার জেলাতে মাত্র দু'দিন ২১ টাকা মণ চালের দর উঠেছিল—আজকে সেখানে তিন টাকা কেজী পর্যন্ত দরে বিক্রি হচ্ছে। সেখানে আজ মানুষের বাঁচার কোন পথ নেই—সেখানে কেবল পাঁচশো করে গম চাল দেওয়া হচ্ছে কিন্তু মানুষের দরকার দেড় হাজার থেকে দু'হাজার কোথা থেকে তারা কিনবে সেই সমস্ত কোন ব্যবস্থা নেই অথচ সরকার থেকে কোন ব্যবস্থা করা হচ্ছে না। আমি এইটুকু বলি—আমি পশুত্যাগ পর্যন্ত করতে রাজী আছি যদি আপনারা দেখাতে পারেন যে উপেনবাবুর বাড়ী থেকে সন্তোষজনক পরিমাণে চাল সিদ্ধ করেছেন। আমি জানি যে আপনারা ছোট ছোট লোকের গায়ে হাত দিতে পারেন কিন্তু উপেনবাবুর মত লোকের ঠাণ্ডে কাছে যাবেন না। গাঙ্গোর ব্যাপারে এই অবস্থা চলছে—তারপরে আধিয়ারদের ব্যাপারে আমি নতুন করে বলছি যদি বাঁচতে চান তাহলে আগামী বছর আধিয়ারদের লোন নিন। আধিয়াররা সরকারী ঙ্গাধারে কো-অপারেটিভ বনুন—যেখানেই বনুন তা। গান পৌছে দেবে—কারও তারা জানে যে তাদেরই আবার ১০০ টাকা দিয়ে ঐ চাল কিনতে হবে এতদূরই তারা পৌছে দেবে—কিন্তু আপনি জানেন যে আধিয়ারদের লোন দেবার কোন ব্যবস্থা নেই—কি ব্যবস্থা করা হয়েছে তাঁদের বলা হয়েছে যখন তা। ঙ্গেণ জন। পিটিসন করবে তখন সেখানে পাবলিক প্রসিকিউটর বিনি থাকবে তিনি ষাটাপত্র দেখে বলে দেবেন যে এটি কিয়ান লোন পেতে পারেন কিনা। পাবলিক প্রসিকিউটরের ভাণ্ডারী বয়ে গেছে ঐ কৃষকদের জম, মাথা ঘামাবেন—১৫০ টাকা লোন দেবেন তার জন্য আবার পাবলিক প্রসিকিউটরের কাছে যেতে হবে—আমার এলাকাতে আমি জানি যে একটা লোককে ৫ পাবলিক প্রসিকিউটর সার্টিফাই করেন নি—সব বরবাদ করে দিয়েছে—কাজেই এই সব ৮ লক্ষ আধিয়ার এবং ৫ লক্ষ ছোট ভূমির মালিক এই ১৩ লক্ষ লোককে কিছু পঙ্গা। দিচ্ছেন না—গাঙ্গা নীতিগত বল হবে কি করে? আমাদের মুখ্যমন্ত্রী নিশ্চয়ই আগামী কাল তাঁর নৃত্য নীতি সম্পর্কে কিছু বলবেন—এই বলে শেষ করছি।

Mr. Speaker: There will be no questions tomorrow. The House stands adjourned till 1 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 6-3 p.m. till 1 p.m. on Friday, the 5th November, 1965, at the "Assembly House", Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Friday, the 5th November, 1965, at 1 p.m.

Present

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 12 Ministers, 3 Ministers of State and 175 Members.

**UNSTARRED QUESTIONS
(to which written answers were laid on the table)**

[1—1-10 p.m.]

Kathua Khal Project in Copiballavpur police-station, Midnapur

53. (Admitted question No. 226.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

সত ২২-৩-৬৫ তারিখে প্রদত্ত ৭১১ নং (এগার্মিটেড ১৮৫২ নং) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া সেচ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর থানায় কাথুয়াখাল প্রকল্পের ইনভেসটিগেশন কার্য শেষ হইয়াছে কিনা ;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) এই প্রকল্পের ইনভেসটিগেশন কার্য কবে আরম্ভ হইয়াছে এবং উক্ত কার্য হইয়াছে কিনা ;

(২) এই প্রকল্পের মোট কত ব্যয় হইবে এবং কত জমি উপকৃত হইবে ; এবং

(৩) এই প্রকল্পের নির্মাণ কার্য কবে আরম্ভ হইবে এবং কবে শেষ হইবে ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) ও (খ) (১) ১৯৬০ সনে আরম্ভ হইয়াছে । সম্পূর্ণ শেষ হয় নাই ।

(খ) (২) ও (৩) অনুসন্ধান কার্য শেষ করিয়া প্রকল্প চূড়ান্তভাবে প্রস্তুত না হওয়া পর্যন্ত এই সম্বন্ধে সঠিক কিছু বলা সম্ভব নহে ।

Rest Relief Schemes submitted by the Anchal Panchayats of Nayagram Block, Midnapur

54. (Admitted question No. 227.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

গণ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে মেদিনীপুর জেলার নয়াগ্রাম অঞ্চলে পণ্ডায়তগুলি টেস্ট রিলিফের জন্য কতগুলি প্রকল্প পাঠাইয়াছিলেন এবং তাহার বিবরণ ;

(খ) উক্ত প্রকল্পের মধ্যে কোন কোন অঞ্চল কতগুলি প্রকল্প কার্যকরী করার জন্য মঞ্জুরী পায় এবং প্রতিটি প্রকল্পের জন্য বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ ; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উল্লিখিত কোন প্রকল্প ৩১ জানুয়ারী, ১৯৬৫ মধ্যে কার্যকরী হইয়া থাকে তবে তাহার বিবরণ ?

The Minister for Relief:

(ক), (খ) এবং (গ) অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলি ৮টি প্রকল্প পাঠাইয়াছিলেন এবং তাহার সবগুলি কার্যকরী করায় জন্য মজুরী পায়। এই প্রকল্পগুলির বিবরণ এবং মজুরীকৃত ব্যয়ের পরিমাণ এতৎসহ উপস্থাপিত বিবরণীতে দ্রষ্টব্য। ৩১এ জানুয়ারী, ১৯৬৫ মধ্যে কোন প্রকল্প কার্যকরী হয় নাই।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 54

বিবরণী

অঞ্চলের নাম (১)	প্রকল্পের বিবরণ (২)	মজুরীকৃত ব্যয়ের পরিমাণ (৩)
জমিয়াপাল ৮ '৩	ভুড়ুরবণী—	টাকা
বেড়াঙ্গাল ৯	জয়গোঁটা রাস্তা	১০,০০০
বাড়িকামাধানা ৩	বালিগেড়িয়া—	
বালিগেড়া (৬+১০)	পাচকাহানিয়া রাস্তা	৩,১৬৮
বড়নিগুই '৩	বালিগেড়া—	
বালিগেড়া (৫+১০)	বড়নিগুই রাস্তা	৭,৬০৩
বড় থাকুরী ৩	ছোট ধামাশাল—	
	নারদা রাস্তা	৮,২৩৬
চান্দা বিলা ২	চান্দা বিলা—	
	পাখরডহরা রাস্তা	২,৫৩৪
বলন ৪	বাবুইচাগী—	
	নিমাইনগর রাস্তা	৬,৩৩৬
বালিগেড়া ৩	তেলিয়া—	
চন্দ্রলেখা (১০+১২)	চান্দুয়া রাস্তা	৬,৩৩৩
অররা ১১	শালিগেড়িয়া—	
	ধুমসাই রাস্তা	৬,৩৩৬

Shyamsangi Khal Project in Copiballavpur police-station, Midnapur

55. (Admitted question No. 228.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

গত ২২-৩-৬৫ তারিখে প্রদত্ত অতীতকৃত ৭১১ নং (এ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ১৮৫২) প্রশ্নোত্তর, উল্লেখ করিয়া সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর থানার শ্যামসঙ্গী খাল প্রকল্পের ইনভেস্টিগেশন কার্য কবে আরম্ভ হইয়াছে এবং উক্ত কার্য শেষ হইয়াছে কিনা;

(খ) এই প্রকল্পে মোট কত টাকা ব্যয় হইবে এবং কত জমি উপকৃত হইবে; এবং

(গ) এই প্রকল্পের কাজ কবে আরম্ভ হইবে এবং কবে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) অনুসন্ধান কার্য ১৯৬০ সালে আরম্ভ হয় ও ১৯৬২ সালে শেষ হয়।

(খ) প্রকল্প তৈয়ারীর কাজ চলিতেছে। প্রাক্কলন সহ প্রকল্পটি চূড়ান্তভাবে প্রস্তুত হইবার পূর্বে মোট ব্যয়ের এবং উপকৃত জমির পরিমাণ বলা সম্ভব নহে।

(গ) বর্তমানে বলা সম্ভব নহে।

Text Relief Schemes submitted by the Anchal Panchayats of Jambani Block, Midnapur

55. (Admitted question No. 229.) Shri Surendra Nath Mahato:

গ্রাম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে মেদিনীপুর জেলার জাম্বানী ব্লকে অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলি টেক্সট লিটারেচার জন্য কতগুলি প্রকল্প পাঠাইয়াছিলেন এবং তাহার বিবরণ;

(খ) উক্ত প্রকল্পের মধ্যে কোন কোন অঞ্চল কতগুলি প্রকল্প কার্যকরী করার জন্য মঞ্জুরী পায় এবং প্রতিটি প্রকল্পের জন্য বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উল্লিখিত কোন প্রকল্প ৩১এ জানুয়ারী, ১৯৬৫ মধ্যে কার্যকরী হইয়া থাকে তবে তাহার বিবরণ?

The Minister for Relief:

(ক), (খ) ও (গ) অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলি ২৩টি প্রকল্প পাঠাইয়াছিলেন এবং তাহার সব-গুলি কার্যকরী করার জন্য মঞ্জুরী পায়। এই প্রকল্পগুলির বিবরণ, মঞ্জুরীভূত ব্যয়ের পরিমাণ এবং ৩১এ জানুয়ারী, ১৯৬৫ মধ্যে যে প্রকল্পগুলি কার্যকরী হইয়াছে তাহার নাম এতৎসহ উপস্থাপিত বিবরণীতে দ্রষ্টব্য।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 56.

বিবরণী

অঞ্চলের নাম	প্রকল্পের বিবরণ	মঞ্জুরীকৃত ব্যয়ের পরিমাণ	৩১শে জানুয়ারী ১৯৬৫ মধ্যে যে প্রকল্প কার্যকরী হইয়াছে তাহার নাম
(১)	(২)	(৩)	(৪)
		টাকা	
গিবনী (৪)	নুনিয়া-ধাদিকা রাস্তা	৮,৪০০	নুনিয়া-ধাদিকা রাস্তা
ঐ	গিবনী-দেশপ্রাণ রাস্তা	৪,০০১	
ঐ	গিবনী-চারিচাকা বাঁধ	২,০০০	
ঐ	চারিচাকা-ঘোড়নোড়া রাস্তা	১,৩০৮	চারিচাকা-ঘোড়নোড়া রাস্তা
ঐ	গিবনী-ডিসপেনসারী রাস্তা	৭৮৫	গিবনী-ডিসপেনসারী রাস্তা
ঐ	গিবনী-নুনিয়ানা রাস্তা	১,১০০	গিবনী-নুনিয়ানা রাস্তা
ঐ	নুনিয়া-চান্দবালা রাস্তা	১,৭৬৯	নুনিয়া-চাঁদাবিল? রাস্তা
ঐ	নুনিয়া-দেগাড়িয়া রাস্তা	৪,৩৭২	
ঐ	কেশবগেড়া-বড়গু রাস্তা	৩,৩০৫	
ঐ	হলদবনী-বাঘঘোড়ী রাস্তা	৩,১৪০	
দুবড়া (৭)	মেট্যাল বাঁধ	২,০৬০	
দুবড়া (৭)	জাম্বানী-দুবড়া রাস্তা	৩,৪৫৪	
চিচড়া (১০)	ভরসা বাঁধ	১,৭৮৫	
ঐ	চিঞ্জাপাড়া বাঁধ	৭৪২	
কাপগাড়ী (৩)	কাপগাড়ী রাস্তা	৪০০	
ঐ	কুকুরমুড়ি-কাপগাড়ী রাস্তা	৪,১৩২	
ঐ	কাপগাড়ী-চালকুচপয়া রাস্তা	৪,১৪৬	
পড়িহাঙ্গী (২)	পড়িহাঙ্গী-বিজয়বাঙ্গী রাস্তা	৪,৯৯৪	
ঐ	পড়িহাঙ্গী-এড়মোশা রাস্তা	৪,১৪৬	পড়িহাঙ্গী-এড়মোশা রাস্তা
লাল বাঁধ (৫)	খালিবাঁধ-লালবাঁধ রাস্তা	৪,৯৮৪	খালিবাঁধ-লালবাঁধ রাস্তা
ঐ	আজি-সখীশাল রাস্তা	৬,৯২৭	
চিলকীগড় (৬)	সোনারুখী-টুনিবর রাস্তা	৩,৪৯৮	
ধরসা (১)	চৈবহড়া-বড়মা রাস্তা	৭,০৬১	

Turki Khal Project in Copiballavpur police-station, Midnapur**57. (Admitted question No. 231.) Shri Surendra Nath Mahato:**

গত ২২-৩-৬৫ তারিখে প্রদত্ত অতীতকৃত ৭১১ নং (এ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ১৮৫২) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর থানার তুর্কী খাল প্রকল্পের ইনভেসটিগেশন কার্য কবে আরম্ভ হইয়াছে এবং উক্ত কার্য শেষ হইয়াছে কিনা ;
- (খ) এই প্রকল্পের জন্য মোট কত ব্যয় হইবে আর কত জমি উপকৃত হইবে ; এবং
- (গ) এই প্রকল্পের নির্মাণ কার্য কবে আরম্ভ হইবে এবং কবে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) ১৯৬০ সালে আরম্ভ হয় ও ১৯৬২ সালে শেষ হয়।

(খ) প্রকল্প তৈয়ারীর কাজ চলিতেছে। প্রাক্কলনসহ প্রকল্পটি চূড়ান্তভাবে প্রস্তুত হইবার পূর্বে মোট ব্যয়ের এবং উপকৃত জমির পরিমাণ বলা সম্ভব নহে।

(গ) বর্তমানে বলা সম্ভব নহে।

Sita Khal Project in Copiballavpur police-station, Midnapur**58. (Admitted question No. 232.) Shri Surendra Nath Mahato:**

গত ২২-৩-৬৫ তারিখে প্রদত্ত অতীতকৃত ৭১১ নং (এ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ১৮৫২) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর থানার শূক্কা খাল প্রকল্পের ইনভেসটিগেশন কার্য কবে আরম্ভ হইয়াছে এবং উক্ত কার্য শেষ হইয়াছে কিনা ;
- (খ) এই প্রকল্পের জন্য মোট কত টাকা ব্যয় হইবে আর কত জমি উপকৃত হইবে ; এবং
- (গ) এই প্রকল্পের নির্মাণ কার্য কবে আরম্ভ হইবে এবং কবে শেষ হইবে ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) ১৯৬০ সালে আরম্ভ হয় ও ১৯৬২ সালে শেষ হয়।

(খ) প্রকল্প তৈয়ারীর কাজ চলিতেছে। প্রাক্কলনসহ প্রকল্পটি চূড়ান্তভাবে প্রস্তুত হইবার পূর্বে মোট ব্যয়ের এবং উপকৃত জমির পরিমাণ বলা সম্ভব নহে।

(গ) বর্তমানে বলা সম্ভব নহে।

Dudhia Khal Project in Copiballavpur police-station, Midnapur**59. (Admitted question No. 233.) Shri Surendra Nath Mahato:**

গত ২২-৩-৬৫ তারিখে প্রদত্ত অতীতকৃত ৭১১ নং (এ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ১৮৫২) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর থানার দুধিয়া খাল প্রকল্পের ইনভেসটিগেশন কার্য কবে আরম্ভ হইয়াছে এবং উক্ত কার্য শেষ হইয়াছে কিনা ;
- (খ) এই প্রকল্পের জন্য মোট কত ব্যয় হইবে আর কত জমি উপকৃত হইবে ; এবং
- (গ) এই প্রকল্পের নির্মাণ কার্য কবে আরম্ভ হইবে আর কবে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) ১৯৬০ সালে আরম্ভ হয় ও ১৯৬২ সালে শেষ হয়।

(খ) প্রকল্প তৈয়ারীর কাজ চলিতেছে। প্রাক্কলনসহ প্রকল্পটি চূড়ান্তভাবে প্রস্তুত হইবার পূর্বে মোট ব্যয়ের এবং উপকৃত জমির পরিমাণ বলা সম্ভব নহে।

(গ) বর্তমানে বলা সম্ভব নহে।

Kuancha Amrasol Khal Project in Gopiballavpur police-station, Midnapur

60. (Admitted question No. 234.) Shri Surendra Nath Mahato:

গত ২২-৩-৬৫ তারিখে প্রদত্ত অতারকিত ৭১১ নং (এ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ১৮৫২) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর থানার (কৌণ্ড আমড়াশোল) খাল প্রকল্পের ইনভেস্টিগেশন কার্য কবে আরম্ভ হইয়াছে এবং উক্ত কার্য শেষ হইয়াছে কিনা ;

(খ) এই প্রকল্পের জন্য মোট কত ব্যয় হইবে আর কত জমি উপকৃত হইবে ; এবং

(গ) এই প্রকল্পের নির্মাণ কার্য কবে আরম্ভ হইবে এবং কবে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) ১৯৬০ সালে আরম্ভ হয় ও ১৯৬২ সালে শেষ হয়।

(খ) প্রকল্প তৈয়ারীর কাজ চলিতেছে। প্রাক্কলনসহ প্রকল্পটি চূড়ান্তভাবে প্রস্তুত হইবার পূর্বে মোট ব্যয়ের এবং উপকৃত জমির পরিমাণ বলা সম্ভব নহে।

(গ) বর্তমানে বলা সম্ভব নহে।

Saria Khal Project in Gopiballavpur police-station, Midnapur

61. (Admitted question No. 235.) Shri Surendra Nath Mahato:

গত ২২-৩-৬৫ তারিখে প্রদত্ত অতারকিত ৭১১ নং (এ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ১৮৫২) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর থানার সারিয়া খাল প্রকল্পের ইনভেস্টিগেশন কার্য কবে আরম্ভ হইয়াছে এবং উক্ত কার্য শেষ হইয়াছে কিনা ;

(খ) এই প্রকল্পের জন্য মোট কত টাকা ব্যয় হইবে আর কত জমি উপকৃত হইবে ; এবং

(গ) এই প্রকল্পের নির্মাণ কার্য কবে আরম্ভ হইবে এবং কবে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) ১৯৬০ সালে আরম্ভ হয় ও ১৯৬২ সালে শেষ হয়।

(খ) প্রকল্প তৈয়ারীর কাজ চলিতেছে। প্রাক্কলন সহ প্রকল্পটি চূড়ান্তভাবে প্রস্তুত হইবার পূর্বে মোট ব্যয়ের এবং উপকৃত জমির পরিমাণ বলা সম্ভব নহে।

(গ) বর্তমানে বলা সম্ভব নহে।

Jhili Khal Project in Copiballavpur police-station, Midnapur**62. (Admitted question No. 236.) Shri Surendra Nath Mahato:**

গত ২২-৩-৬৫ তারিখে প্রদত্ত অতীতকৃত ৭১১ নং (এ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ১৮৫২) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর থানার ঝিলি খাল প্রকল্পের ইনভেস্টিগেশন কার্য কবে আরম্ভ হইয়াছে এবং উক্ত কার্য শেষ হইয়াছে কিনা ;
- (খ) এই প্রকল্পের জন্য মোট কত টাকা ব্যয় হইবে আর কত জমি উপকৃত হইবে ; এবং
- (গ) এই প্রকল্পের নির্মাণ কার্য কবে আরম্ভ হইবে এবং কবে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) ১৯৬০ সালে আরম্ভ হয় ও ১৯৬২ সালে শেষ হয় ।
- (খ) প্রকল্প তৈয়ারীর কাজ চলিতেছে । প্রাক্কলন সহ প্রকল্পটি চূড়ান্তভাবে প্রস্তুত হইবার পূর্বে মোট ব্যয়ের এবং উপকৃত জমির পরিমাণ বলা সম্ভব নহে ।
- (গ) বর্তমানে বলা সম্ভব নহে ।

Bangsia Khal Project in Copiballavpur police-station, Midnapur**63. (Admitted question No. 237.) Shri Surendra Nath Mahato:**

গত ২২-৩-৬৫ তারিখে প্রদত্ত অতীতকৃত ৭১১ নং (এ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ১৮৫২) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর থানার বংশীয়া খাল প্রকল্পের ইনভেস্টিগেশন কার্য কবে আরম্ভ হইয়াছে এবং উক্ত কার্য শেষ হইয়াছে কিনা ;
- (খ) এই প্রকল্পের জন্য মোট কত ব্যয় হইবে আর কত জমি উপকৃত হইবে ; এবং
- (গ) এই প্রকল্পের নির্মাণকার্য কবে আরম্ভ হইবে এবং কতদিনের মধ্যে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) ১৯৬০ সালে আরম্ভ হয় ও ১৯৬২ সালে শেষ হয় ।
- (খ) প্রকল্প তৈয়ারীর কাজ চলিতেছে । প্রাক্কলন সহ প্রকল্পটি চূড়ান্তভাবে প্রস্তুত হইবার পূর্বে মোট ব্যয়ের এবং উপকৃত জমির পরিমাণ বলা সম্ভব নহে ।
- (গ) বর্তমানে বলা সম্ভব নহে ।

LutiJhuri Khal Project in Copiballavpur police-station, Midnapur**64. (Admitted question No. 238.) Shri Surendra Nath Mahato:**

গত ২২-৩-৬৫ তারিখে প্রদত্ত অতীতকৃত ৭১১ নং (এ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ১৮৫২) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর থানার লুটিঝড়ি খালে প্রকল্পের ইনভেস্টিগেশন কার্য কবে আরম্ভ হইয়াছে এবং উক্ত কার্য শেষ হইয়াছে কিনা ;
- (খ) এই প্রকল্পের জন্য মোট কত ব্যয় হইবে আর কত জমি উপকৃত হইবে ; এবং
- (গ) এই প্রকল্পের নির্মাণ কার্য কবে আরম্ভ হইবে এবং কবে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) ১৯৬০ সালে আরম্ভ হয় ও ১৯৬২ সালে শেষ হয়।
- (খ) প্রকল্প তৈয়ারীর কাজ চলিতেছে। প্রাক্কলন সহ প্রকল্পটি চূড়ান্তভাবে প্রস্তুত হইবার পূর্বে মোট ব্যয়ের এবং উপকৃত জমির পরিমাণ বলা সম্ভব নহে।
- (গ) বর্তমানে বলা সম্ভব নহে।

Bachurdoba Khal Project in Copiballavpur police-station, Midnapur

65. (Admitted question No. 239.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

গত ২২-৩-৬৫ তারিখে প্রদত্ত অতারকিত ৭১১ নং (এ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ১৮৫২) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গোপীবল্লভপুর থানার (জেলা মেদিনীপুর) বাছুরডোবা খাল প্রকল্পের ইনভেসটিগেশন কার্য কবে আরম্ভ হইয়াছে এবং উক্ত কার্য শেষ হইয়াছে কিনা;
- (খ) এই প্রকল্পের জন্য মোট কত ব্যয় হইবে আর কত জমি উপকৃত হইবে; এবং
- (গ) এই প্রকল্পের নির্মাণ কার্য কবে আরম্ভ হইবে এবং কবে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) ১৯৬০ সালে আরম্ভ হয় ও ১৯৬২ সালে শেষ হয়।
- (খ) প্রকল্প তৈয়ারীর কাজ চলিতেছে। প্রাক্কলন সহ প্রকল্পটি চূড়ান্তভাবে প্রস্তুত হইবার পূর্বে মোট ব্যয়ের এবং উপকৃত জমির পরিমাণ বলা সম্ভব নহে।
- (গ) বর্তমানে বলা সম্ভব নহে।

Pathbandha Khal Project in Copiballavpur police-station, Midnapur

66. (Admitted question No. 240.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

গত ২২এ মার্চ ১৯৬৫ তারিখের অতারকিত ৭১১ নং (অনুমোদিত প্রশ্ন নং ১৮৫২) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় গোপীবল্লভপুর থানায় পথবাধা খাল প্রকল্পের ইনভেসটিগেশন কার্য কবে আরম্ভ হইয়াছে এবং উক্ত কার্য শেষ হইয়াছে কিনা;
- (খ) এই প্রকল্পে মোট কত ব্যয় হইবে আর কত জমি উপকৃত হইবে; এবং
- (গ) এই প্রকল্পের নির্মাণকার্য কবে আরম্ভ হইবে এবং কবে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) ১৯৬০ সালে আরম্ভ হয় এবং ১৯৬২ সালে শেষ হয়।
- (খ) প্রকল্প তৈয়ারীর কাজ চলিতেছে। প্রাক্কলন সহ প্রকল্পটি চূড়ান্তভাবে প্রস্তুত হইবার পূর্বে মোট ব্যয়ের এবং উপকৃত জমির পরিমাণ বলা সম্ভব নহে।
- (গ) বর্তমানে বলা সম্ভব নহে।

Sita Khal Project in Gopiballavpur police-station, Midnapur

67. (Admitted question No. 241.) Shri Surendra Nath Mahato:

গত ২২-৩-৬৫ তারিখে প্রদত্ত অতীতকৃত ৭১১ বং (অনুমোদিত প্রশ্ন নং ১৮৫২) প্রশ্নোত্তর উল্লিখ করিয়া সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর থানার সীতা খাল প্রকল্পের ইনভেস্টিগেশন কার্য কবে আরম্ভ হইয়াছে এবং উক্ত কার্য শেষ হইয়াছে কিনা ;

(খ) এই প্রকল্পে মোট কত ব্যয় হইবে আর মোট কত জমি উপকৃত হইবে ; এবং

(গ) এই প্রকল্পের নির্মাণকার্য কবে আরম্ভ হইবে এবং কবে শেষ হইবে ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) ১৯৬০ সালে আরম্ভ হয় ও ১৯৬২ সালে শেষ হয় ।

(খ) প্রকল্প তৈয়ারীর কাজ চলিতেছে । প্রাক্কলন সহ প্রকল্পটি চূড়ান্তভাবে প্রস্তুত হইবার পূর্বে মোট ব্যয়ের এবং উপকৃত জমির পরিমাণ বলা সম্ভব নহে ।

(গ) বর্তমানে বলা সম্ভব নহে ।

Calling Attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: The Minister-in-charge of Labour Department will please make a statement on the subject of declaration of lockout by the manager of the Bengal Paper Mill, Raniganj, called attention by Shri Aswini Roy and Shri Haridas Chakravarty on the 2nd November, 1965.

Shri Jagannath Kolay:

উনি এটা বোধ হয় বুঝতে পারেন নি ।

Shri Nikhil Das:

আজকে লেবার-এর উপর তিনটা কলিং এ্যাটেনশান ছিল তিনটার উত্তর দেবার কথা ছিল কিন্তু লেবার মিনিষ্টার এ্যাবজেন্ট ।

Shri Jagannath Kolay:

আজকে কোশেন আওয়ার হবে না সেজন্য মিনিষ্টার মনে করেছেন যে কোশেন হবে না বলে কলিং এ্যাটেনশান-এর জন্য প্রিপেয়ার হন নি ।

Mr. Speaker:

কালকে কোশেন আওয়ার হবে না কিন্তু আজ যে কাজ হবে সেটা আমি বলতে ভুলে গিয়েছিলাম ।

It was rather my mistake because I declared yesterday that there would be no questions to-day.

I have received four notices of Calling Attention on the following subjects, namely:—

(1) Scarcity of Kerosene oil—by Shri Ananga Mohan Das,

(2) Lock-out of Manindra Mills and B. P. Mills of Cossimbazar, Murshidabad—by Shri Sanat Kumar Raha,

(3) Collapse of the building of Sainik School, Purulia—by Shri Girish Mahato, and

(4) Death of three persons due to starvation at Manikchak police-station, district Malda—by Sm. Ila Mitra.

I have selected the notice of Shri Girish Mahato on the subject of collapse of the building of Sainik School, Purulia. The Hon'ble Minister-in-charge may please make a statement on the subject to-day, if possible or give a date for the same.

Shri Jagannath Kolay: The statement will be made on Monday.

Difficulty in obtaining ration cards

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

স্যার, আমি একটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয় এখানে বলছি, আমার ওয়ার্ডে আমার কন্সটিটিউয়েন্সিতে অনেক লোক রেশন কার্ডের জন্য আসে। আগে হয়ত করেনি বা নতুন এসেছে আমার কাছে আসে লিখে নেবার জন্য। আমি তা দিচ্ছি। কিন্তু রেশন কার্ড দেওয়া হচ্ছে না, তাই বলছে যে গেজেটেড অফিসারদের সই আনুন। তারা গরীব মানুষ। গেজেটেড অফিসার কোথায় থাকে তা জানেনা, এ ব্যাপারটার কি হবে তা জানতে চাই।

Restriction on slow moving vehicles

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে একটা প্রশ্ন মন্ত্রিসভার কাছে রাখছি। কলকাতায় স্লো মুভিং ভেহিকল রেজিস্ট্রি করে দেওয়া হয়েছে বলে একটা গুরুত্বপূর্ণ অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে। মানুষের স্বাভাবিক জীবনযাত্রা স্লো মুভিং ভেহিকলস বিঘ্নিত করছে বলে আপনারা রেজিস্ট্রি করে দেখেছেন। এই কারণে তাদের জীবনে একটা বিপর্যয় এসেছে। আমি বলছি না যে এটা উলটে দিন। আমার কথা হচ্ছে এমনভাবে টাইমিং করতে পারেন না যাতে আরও একটু বাড়িয়ে দেওয়া যায় কোন রকম ডিসরাপশান করে। স্পেসিাল সাইকেল রিক্সা বন্ধ করে দেওয়ার ফলে ব্যবসাদারদের অনেক অসুবিধা হচ্ছে। সেজন্য যাতে টাইমিংটা ঠিক করতে পারেন সেজন্য দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Debate on food situation

Shri Kamal Kanti Guha:

মঃ স্পীকার স্যার, আজকে হাউসে খাদ্য বিতর্ক নিয়ে আলোচনা হচ্ছে। মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে সকলকে সমান ভাগ করে খেতে হবে। একথা আমরা গত কয়েকদিন থেকেই শুনছি যে সকলকে সমান ভাগ করে খেতে হবে। কিন্তু এই নীতি সরকার নিজেই ব্যর্থ করে দিয়েছেন। আমরা দেখতে পাচ্ছি কলকাতা সহরে যে বিধিবদ্ধ রেশনিং-এর আওতায় আছে তারা একরকম রেশন পাচ্ছে, মফঃস্বল সহরে বিশেষ করে উত্তরবঙ্গে যারা আছে তারা একরকম পাচ্ছে। কাজেই সমান ভাগ করে খেতে হবে এটা ব্যর্থ হয়ে গেছে সরকারী নীতির মাধ্যমে। আমরা খাদ্য বিতর্ক শুরু করছি এবং এই সূত্রে আমি আমার বিতর্ক উত্তরবঙ্গের মধ্যে সীমাবদ্ধ রাখবো। আমরা গোড়া থেকে একথা বারবার বলছি যে কিছুদিন ধরে লক্ষ্য করছি যে উত্তরবঙ্গের বিভিন্ন জেলা থেকে ধান চাল পাচার হয়ে যাচ্ছে তিস্তা, নেপাল এবং ভূটানে, তখন আমাদের কথার গুরুত্ব দেওয়া হয়নি। কিন্তু পরে দেখা গেল এমন ভাবে ট্রাকে ট্রাকে রাতের অন্ধকারে চাল পাচার করা হল যে সম্পূর্ণ জেলা শূন্য হয়ে গেল। আর একটা জিনিষ লক্ষ্য করছি উত্তরবঙ্গে বখন দুর্ভিক্ষ তীব্র হয়ে দাঁড়াল তখন খোলা বাজার থেকে চাল উদ্ধৃত হয়ে গেল। অথচ তখন নেপাল রাইস নামে একরকম চাল উত্তরবঙ্গে আসে এবং ডি-এম সে চাল

বিত্তি করবার অনুমতি দেন এই যুক্তি দেখিয়ে যে খোলা বাজারে চাল পাওয়া যাচ্ছে না, নেপালের চাল দামে বেশী হলেও খেতে হবে। আমরা যে নেপাল রাইস দেখেছি সেটা কিন্তু নেপালের নয়—সেটা সম্পূর্ণভাবে বেগল রাইস। দিনাজপুর, কুচবিহার, জলপাইগুড়ির চাল মরশুমের শুরুরতেই নেপালে গিয়ে মজুত করে এবং পরে সেটা বাংলায় বেশী দামে বিক্রি করা হয়। অর্থাৎ আইনকে কলা দেখিয়ে তারা ২ বার লাভ করে। তারা এটা জানে কিন্তু আমরা বুঝতে পারি না যে এ ঘটনা কি করে ঘটে। আর একটা কথা বলা হচ্ছে পাকিস্তানে চাল যায় এবং এতে আমাদের দেশের নিরাপত্তা নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। পাকিস্তানে যে চাল গেছে এটা ঠিক সেপ্টেম্বরের ৮ তারিখ থেকে ১২ তারিখ সীমান্তের যোগাযোগ ব্যবস্থা যখন বন্ধ করা হয় তখন সীমান্তে দাম বেড়ে ছিল কিন্তু সেপ্টেম্বরের ঠিক পরেই বাজার স্বাভাবিক হয়ে গেল। কাজেই পাকিস্তানে যামার জন্য যে ধান চালের দাম বেড়েছে একথা সত্য নয়। আর পাকিস্তানে যদি যায় তাহলে সেটা মানুষের দোষ নয়, দোষ হচ্ছে যারা ট্রেজারী বেগে বসে আছে তাদের। স্টেট ট্রোডিং-এর কথা আমরা বহুব্যবহা বোলছি; স্টেট ট্রোডিং যদি না করা হয় তাহলে চোরা কারবারী মুনামফাখোরদের হাতে বাংলাদেশের মানুষকে ঠেলে দেওয়া হবে। আপনার নিশ্চই মনে আছে গত বাজেট সেশনে আমরা যখন স্টেট ট্রোডিং-এর কথা বোলছিলাম তখন মুখ্যমন্ত্রী এখানে দাঁড়িয়ে স্বভাবসুলভ ন্যাকামীতে বোলছিলেন যে স্টেট ট্রোডিং-এর কথা সরকার চিন্তা করেন না, অথচ আজ যে স্টেট ট্রোডিং-এর পক্ষে সরকারকে আসতে হচ্ছে। কিন্তু আমাদের একটা আশঙ্কা থেকে যাচ্ছে সরকার যে স্টেট ট্রোডিং করছেন সে স্টেট ট্রোডিং-এর নমুনা আমরা দেখতে পাচ্ছি।

[1-10—1-20 p.m.]

স্টেট ট্রোডিং-এর গোড়ার কথা হচ্ছে, সমস্ত ধান সরকার প্রোক্রিওর করে নেবেন। এবার জুন, জুলাই মাসে কুচবিহার জেলায় ধান রিকুইজিসন করা হল, ১৫ দিন ধরে। দিনের পর দিন জিপে করে অফিসাররা ঘুরে ঘুরে দিনহাটা মহকুমা থেকে মাত্র ১৫০০ মণ চাল রিকুইজিসন করা হল। এবার যখন আমরা মজুত বিরোধী আন্দোলন শুরু করি, পূজার পরে, যখন ধানের দাম ৫০।৬০ টাকা হয়ে গেল, মজুতদার, জোতদারদের ঘরে গিয়ে দেখছি, সেখানে এক এক-জনের ঘরে একশো মণ দেড়শো মণ করে ধান মজুত রয়েছে। অর্থাৎ জুন, জুলাই মাসে অফিসাররা মাত্র ১৫০০ মণ ধান রিকুইজিসন করেন, সীজ নয়। এখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে উত্তরবাংলা, সরকার ধান-চালকে উত্তরবাংলা চাল রাখতে পারলেন না। মজুতদারের ঘরে যাও থাকলো, তাও আপনারা সেগুলি উদ্ধার করতে পারলেন না। উত্তরবাংলার মিল থেকে যে ধান লেভী করা হল, কলকাতায় সেটা নিয়ে এলেন, কলকাতার মানুষকে খাওয়ার জন্য। সেদিন ডিফেন্স ম্যাজিস্ট্রেট বললেন, আমাদের, আপনাদের জন্য চিন্তা করতে হবে, কেন্দ্র থেকে বা উড়িয়া থেকে যত চাল আসবে, সেটা আপনাদের দেবো। আজকে প্রফুল্লবাবু বলছেন, উড়িয়া থেকে চাল নিয়ে এসে দিতে পারলাম না। জানতেই পারলাম না, যে উড়িয়া থেকে সরকার কত চাল পেয়েছেন। স্যার, মুনামফাখোর, মজুতদার ও কালোবাজারী যদি বন্ধ করতে হয় তাহলে সরকারের রেশনিং ছাড়া আর কোন গতি থাকবে না। কালোবাজারীদের চ্যালেঞ্জ যদি এ্যাকসেস্ট করতে হয়, তাহলে সরকারের স্টক যেখানে রাখা উচিত, সেই স্টক তারা রাখেননি। তার ফলে, তাদের কাছে সরকার সম্পূর্ণ ভাবে আত্মসমর্পণ করেছেন। আর রেশনিং ব্যবস্থা সবচেয়ে হাস্যকর হচ্ছে, যখন ধান উঠলো সরকার বললেন ১৪।১৫ টাকার বেশীতে কেউ ধান কিনতে পারবেন না, এবং সরকার কো-অপারেটিভ সোসাইটি হিসাবে ধান কেনবার দায়িত্ব দিলেন। তারাও সেই সরকারের নির্ধারিত দরে ধান কিনলো না, তারা কিনলেন ১২।১০ টাকা দরে। চৈত্র-বৈশাখ মাসে যখন ধানের দর উঠতে উঠে গেলো, তখন আমরা বললাম,—তখন সরকার বললেন কাউকে বেশী দামে কিনতে দেবো না। বতই দিন সন্ধ্যা লাগলো এই সরকারী স্বকল্পা জেগে সন্ধ্যা লাগলো আমরা দেখলাম। সরকারের দৃষ্টিতে ফের যখন আমরা এটা আনলাম, তখন তারা বললেন, আমাদের কাছে এই নিয়ে আপনারা হৈচৈ করবেন না। ধান চালের বাজারদর উঠতে দিন। এর ফলে মজুতদাররা উৎসাহিত হয়ে উঠলো, এবং গত বৎসর থেকে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে মজুতদারের কাছে সরকার সম্পূর্ণ ভাবে আত্মসমর্পণ করেছেন। আর একটা কথা, সরকার ৫০ ভাগ চাল লোভি করেছেন। এই ৫০ ভাগ চাল কুচবিহার থেকে কলকাতায়

চলে এলো, আর বাকী চালটা কি হল? ডিস্ট্রিক্ট কমিশনার অর্ডার দিলেন, সেই বাকী চালটা বিক্রয় করবার অনুমতি দিলেন, তার কোন হিসাব-নিকাশ নেওয়া হল না, ফলে ঐ বাকী ৫০ ভাগ চাল কুচবিহার থেকে তিস্তা, ভূটান, নেপালে চলে গেলো। এই অফিসারদের কোন শাস্তি দেবার ব্যবস্থা হল না। জলপাইগুড়ির ডিভিশনাল কমিশনার আই. বি. সুরিটা বললেন তিস্তা বা নেপালে কোন চাল যায়নি। এই ভদ্রলোকের কথায় বিশ্বাস করে, মুখ্যমন্ত্রী বললেন, না, সেখানে কোন চাল যায়নি। সে ভদ্রলোক সারাদিন মদে চুর হয়ে থাকেন, তাঁকে উত্তরবঙ্গের ডিভিশনাল কমিশনার করে রাখা হয়েছে। সেই ভদ্রলোকের কথায় বিশ্বাস করে ওখানকার মানুষের ভাগ্য নির্যাস্ত হতে চলেছে।

আমি আর একটি কথা বলতে চাই—আমরা দেখছি মফঃস্বল অঞ্চলে যত লোকের রেশন কার্ড পাওয়া দরকার, তা পাচ্ছে না। সেখানে চালের রেশন কার্ড পাচ্ছে কিছু কিছু লোক, তাও, তাদের এ, বি, সি, ক্লাস-এতে ভাগ করা হয়েছে। কুচবিহার জেলায় যাদের পাঁচ বিঘা জমি আছে, তাদের সি ক্লাসে ধরা হয়েছে, তারা ধান-চাল কিম্বা গম, কিছুই পাবে না। তার নিচে আছে এ ক্লাস, বি ক্লাস, তাদের যত রেশন কার্ড আছে সেই অনুযায়ী অর্থাৎ তাদের প্রয়োজন অনুযায়ী জিনিস রেশনের দোকানে যাচ্ছে না।

আগের দিন থেকে কাতারে কাতারে লোক লাইন দিয়ে দোকানের সামনে পড়ে থাকে। একটা স্বাধীন দেশে, সভ্য দেশে ক্ষুধা নিবারণের জন্য ঘর-সংসারের অন্যান্য কাজ ছেড়ে দিয়ে, রাতের ঘুম ছেড়ে কোন লোক যে আগের দিন রাত্রি থেকে রেশনের দোকানের সামনে এইভাবে লাইন দিয়ে থাকে—এ কোন সভ্য জাতি সম্পন্ন করতে পারে না। আজ কংগ্রেস সরকারের আমলে আমাদের তাই দেখতে হয়। সারা রাত্রি জেগে কাতারে কাতারে লোক রেশনের দোকানের সামনে পড়ে আছে, কখন দোকান খুলবে। রোদ-বুঁট অগ্রাহ্য করে দাঁড়িয়ে আছে। তারপরে হয়ত দেখা গেল কিছু লোকে রেশন পেল এবং শেষ পর্যন্ত অপেক্ষা করে থেকে বাকী লোককে রেশন না নিয়ে ফিরে যেতে হয়। দোকানী বললো সমস্ত কার্ডের সাংলাই দেওয়া হয় নাই। সেখানে ৩০ পারসেন্ট বা ৪০ পারসেন্ট-এর বেশী মাল দেওয়া হয় না, এখানে সেই অবস্থা চলেছে। এস-ডি-ওকে বললো তিনি বলেন আমি দোকানদারকে বলছি যে চাল আছে, তা সবাই ভাগ করে নেন। এদিকে আবার বলা হচ্ছে পাঁচশো গ্রাম চাল ও গম দেওয়া হবে। যত লোক লাইনে দাঁড়ালো, তাদের সবার জন্য চাল ও গম নাই। অথচ একথা বলা হচ্ছে ভাগ করে খেতে বসে যা আছে। প্রফুল্লবান্দু বলছেন ভাগ করে খাও, এস ডি-ও বলছেন ভাগ করে খাও। এ দুটো কি একই জিনিষ হলো? ফেরার প্রাইসে আংশিক চাল পাওয়া যাচ্ছে। আর পাশাপাশি সহরে এক কেজি চাল ও ৭৫০ গ্রাম গম পায় সপ্তাহে, এই যে অবস্থা চলছে, তার বিরুদ্ধে আজ সারা বাংলার মানুষ ক্ষেপে উঠছে।

স্যার, আজকে দুঃখের কথা এবং এমন জিনিষের কথা বলেন, এবং প্রতিরক্ষার কথা বলেন, কিন্তু স্যার, এটা সাধারণ মানুষের কথা নয়—যখন গোলাগুলি চলছে আমাদের বাড়ীর ব্যাটালিয়ন সশস্ত্র নিয়ে শত্রুর মোকবিলার জন্য সীমালতে দাঁড়িয়ে আছে, তখন তাদের কারো রেশন ছিল না। এস-ডি-ও বললেন তাদের রেশন কার্ড আছে। ঐ যে যারা গাঁতলদহে ঝেঁপে বসে আছে, তাদের কারো বাড়ী ব্যারাকপুর, কারো বাড়ী আরো দূরবতী কোন জেলায়, তাদের সেখানেও চোরাবাজার থেকে চাল কিনে খেতে হচ্ছে।

আমি আর একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয় বলতে চাই। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী প্রায়ই বলেন তোমাদের খাদ্যাভ্যাস বদলাও। আবার মাঝখানে বলেছেন তোমরা ছোলা খাও, ভাত খেও না। আমরা সবাই তা খেতে রাজি, আমরা খাব কিন্তু আমাদের ভাগ্য নিয়ে আপনারা ছিনিমিনি খেলবেন না। তাঁর খাদ্য দপ্তর কেমন জোচ্ছুরি করছেন, তার সম্বন্ধে একটু বলতে চাই। পাক্কা সরকার পশ্চিমবঙ্গে সরকারকে বললো গত মে মাসে আমরা ১৫ হাজার টন ছোলা বাংলা দেশকে দেব। তা আনবার ভার খাদ্য দপ্তরকে দেওয়া হলো। কোন টেন্ডার ডাকা হলো না, কোন পেপারেও ঘোষণা করা হলো না। খাদ্য দপ্তরের ডেপুটি ডিরেক্টর টি, পি, নন্দী ও হেড ক্লার্ক রবি খোদা তাঁদের পেটোরা লোকদের ডেকে ডেকে কাউকে এক হাজার টন, কাউকে দেড়

হাজার টন এমনি করে ছোলা আনার ভার দেওয়া হলো। যে ছোলা ৪৫ টাকা দরে কুই-টাল কেনা হলো, তাকে ফলস ইনভয়েন্স-এ ৫৫।৫৭ টাকা দর দেখান হলো। ১৭ লক্ষ কুই-টাল ছোলা পাইকারী ৬৫ টাকা থেকে ৬৭ টাকা দরে এবং খুচরা ৭০ টাকা দরে বিক্রির ব্যবস্থা হলো। আর যারা কখনো ছোলার ব্যবসা করে না, তারা এই ছোলা আনবার অনুমতি পেল। তাদের নাম আমি একে একে বলে দিচ্ছি—১। পিন্নারীলাল পরমেশ্বরলাল, ২৬এ, আমানী স্ট্রীট, কলকাতা। ২। মোহনলাল নিরঞ্জনলাল, ৫১।৪, স্ট্রাণ্ড রোড, কলকাতা। ৩। শিউলাল চিরঞ্জীলাল, টালিগঞ্জ। ৪। শিউকুমার আগরওয়ালা, ৪৫, স্ট্রাণ্ড রোড। ৫। গদুই রাইস মিল, আমড়াতলা স্ট্রীট। মণ্ডলম আদক, টালিগঞ্জ। ৬। বিহারীলাল দে গোর্টবিহারী নন্দ, (কানাইলাল দে'র বে-নামদার)। ৭। বিষ্ণু ডালমিল, দাশপাড়া।

এই বিহারীলাল দে একজন বড় রাইসমিল ওনার, তিনি পাকিস্তানে চাল পাঠান। আর তিনি কানাইলাল দে'র বে-নামাতে ব্যবসায় করছেন। এরা এইভাবে আমাদের ঠকাচ্ছেন, কণ্ডনা করছেন, আর আমাদের বলছেন খাদ্যাভ্যাস বদলাও।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Nimai Chand Murmu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের পশ্চিমবঙ্গ দুর্ভিক্ষের করাল ছায়ায় ঢেকে গিয়েছে। এবং পল্লী অঞ্চল ও গ্রামসমূহ অগণিত ক্ষুধার্ত মানুষের ক্রন্দনে ভরে গিয়েছে। আমাদের দেশের অধিকাংশ জায়গায় লোকে অনাহারে এবং অর্ধাহারে দিনাতিপাত করছে। ক্ষুধার যন্ত্রণা মানুষ সহ্য করতে না পেরে গলায় ফাঁস লটকে অনেকে মৃত্যু বরণ করছে। এর জন্য দায়ী কে? এর জন্য দায়ী কংগ্রেসী সরকারের জনস্বার্থ বিরোধী খাদ্য নীতি। সত্যিকারের যদি আমাদের মানুুষের মত খেয়ে পরে বেঁচে থাকতে হয় তাহলে কংগ্রেসী সরকারের খাদ্য নীতি আমলে পরিবর্তন করতে হবে, নতুবা আমাদের দেশের লোক কখনই পেট ভরে খেয়ে মানুুষের মত বেঁচে থাকতে পারবে না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের বাংলাদেশে যখন মানুষ অনাহারে অন্ধকারে দিন কাটাচ্ছে তখন আমরা শুনতে পাই যে বিভিন্ন জায়গায় কি ভাবে সরকারী গুদাম থেকে ধান চাল পাচার হয়ে যাচ্ছে। আমরা খবরের কাগজে দেখছি যে জলপাইগুড়িতে সরকারী লক্ষাধিক মণ চালের হিসাব পাওয়া যাচ্ছে না। ৬০-৬১ সালে এক লক্ষ কুই-টাল খাদ্যশস্য উধাও হয়ে গিয়েছে। তার জন্য লোকসানের পরিমাণ হচ্ছে ৪৪ লক্ষ টাকার মত। তাছাড়া কতকগুলি বেসরকারী চালকলের মালিকের কাছে সরকারের পাওনা রয়েছে ২৫ লক্ষ টাকা। এবং দুইটি ময়দা কল মালিকের কাছে ১২ লক্ষ টাকা অনাদায়ী হয়ে পড়ে রয়েছে। মুনাক্ষাখোর এবং মজুতদারদের প্রতি সরকারের এই মৌন সম্মতি অন্যদিকে উৎপাদনকারী কৃষক-এর কাছে থেকে লোনের দায়ে থালা বাটী বাসন ছিনিয়ে নেওয়া হচ্ছে। মৃদ্যামন্ডী বস্তুভা প্রসংগ বলেছেন যে এবার উৎপাদন খুব ভাল হয়েছে। বছরের প্রথম অধিবেশনে তিনি বলেছিলেন যে এবার বামপার রূপ হয়েছে। তখন মৃদ্যামন্ডীর এই স্বীকারোক্তি শুনে কৃষকেরা আনন্দ করেছিল, তারা ভেবেছিল যে আমাদের আর খাদ্য সমস্যা বলে কিছু থাকবে না, কিন্তু কৃষকেরা কি দেখলো? দেখলো আমরা এত বেশী ফসল উৎপাদন করা সত্ত্বেও এবং যেটা মৃদ্যামন্ডী নিজেও স্বীকার করলেন যে কংগ্রেস রাজত্বে এই রকম ফসল উৎপাদন কখনও হয়নি তা সত্ত্বেও ধান চালের দাম এই রকম বেড়ে গেল। তাহলে কি যত বেশী ফসল উৎপাদন হবে তত বেশী দাম বেড়ে যাবে? তারা দেখলো ন্যায্য মূল্যে তারা চাল পাচ্ছে না। তাদেরই উৎপাদিত ফসল কি ভাবে কোথায় কি ষড়যন্ত্রের ভিতর দিয়ে তাদের কাছ থেকে নিয়ে নেওয়া হচ্ছে তাদেরকে বাণ্ডিত করে। এবং সরকারী মূল্যে যেটা কয়েক মাস মাত্র চালু করবার চেষ্টা হয়েছিল সে দামে তারা চাল পাচ্ছে না। এবং যেই ভাদ্র-আশ্বিন মাস এসে গেল তখন তাদের উৎপাদিত ফসল যেটা মিলমালিকের কাছে রয়েছে সেই ধান চালই তাদেরকে অধিক মূল্যে ক্রয় করতে হলো এই কংগ্রেসী সরকারের সর্বনাশা নীতির ফলে। তারপরে মৃদ্যামন্ডী বলেছেন যে বাংলাদেশের যে-কোন জায়গায় তার পরিমাণ খুব কম। অথচ বসিরহাট হাসনাবাদে প্রায় ৮০ হাজার বিঘা জমি

কলকাতা হয়ে রয়েছে এবং আমাদের মালদহ জেলার বামনগোলা বর্ডারের কাছাকাছি এই রকম অনাবাদী অব্যবস্থার বহু জমি পড়ে রয়েছে। সেগুলি যাতে দৃষ্ট ভাবে চাষ আবাদ হয় তার কোন চেষ্টা হচ্ছে না।

Shri Daman Kuiry:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, খাদ্য বিতর্কে অংশ গ্রহণ করে আমি বলতে চাই যে আমাদের পূর্নুলিয়ার প্রতি পশ্চিমবঙ্গ সরকার যে বিমাতৃসুলভ মনোভাব পোষণ করেন তা প্রমাণ হয়ে গিয়েছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, পূর্নুলিয়া ঘাটটি জেলা অথচ সরকার পূর্নুলিয়া জেলাকে উদ্ভূত জেলা বলে ঘোষণা করেছেন। এতেই প্রমাণ হয়ে গিয়েছে যে সরকার পূর্নুলিয়ার প্রতি অবিচার করেছেন। পূর্নুলিয়া জেলা থেকে সহস্র সহস্র কুইন্টাল চাল পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলাগুলিতে দেওয়া হচ্ছে। এমন কি মধ্যমশ্রী নিজেই স্বীকার করেছেন যে গত আগস্ট মাসে ১০ হাজার কুইন্টাল চাল মর্শিদাবাদে পাঠান হয়েছে। স্পীকার মহাশয়, পূর্নুলিয়া জেলা অনূর্বরু জেলা, সেখানে চাষ ভালভাবে হতে পারে না, সেখানকার মাটি পান্ডুরিয়া মাটি। তা সত্ত্বেও সেখান থেকে হাজার হাজার কুইন্টাল চাল বিভিন্ন জেলায় পাঠান হচ্ছে। আমি বলতে চাই পূর্নুলিয়ার প্রতি সরকারের মনোভাব উদ্দেশ্যপ্রণোদিত কারণ পূর্নুলিয়া আগে বিহারে ছিল এবং এখন পশ্চিমবঙ্গে যোগ দিয়েছে সেজন্য তার উপর অবিচার করা হচ্ছে। আমরা জানি পশ্চিমবঙ্গে ১০টি জেলাকে ইনটেনসিভ কালটিভেশান জেলা বলে গ্রহণ করা হয়েছে, পূর্নুলিয়াকে তার মধ্যে বাদ দেওয়া হয়েছে। আমরা জানি পশ্চিমবঙ্গে প্রত্যেক জেলার কর্ডনিং আছে কিন্তু আমাদের জেলার কোন কর্ডনিং নাই। কারণ বাঁকুড়ার মিল মালিকদের সন্তুষ্ট করার জন্য ধান দিতে হবে। সেজন্য পূর্নুলিয়ায় কর্ডনিং নাই। ওখানে সরকারী কর্মচারীরা কাগজে কলমে চাষ করে, আমি তার দুই একটি উদাহরণ দিচ্ছি। সম্প্রতি সেখানে বর্ষাকালে আলু চাষ হয়েছে। ১১০০ মণ আলুর বীজ অযোধ্যা পাহারিয়া অঞ্চলে দেওয়া হয়েছিল বলে বলা হয়েছিল কিন্তু আমরা জানি একশত অথবা দেড়শো মণের বেশী আলুর বীজ দেওয়া হয়নি।

[1.30—1.40 p.m.]

এইভাবে সরকার চাষ করছেন, আর পূর্নুলিয়া জেলায় বলছেন যে আলু হয়, আপেল হয়, এই ধরনের বিকৃত সংবাদ সরকার পরিবেশন করছেন। আমি অবাক হয়ে গেলাম, কয়েক দিন আগে রেডিওতে খবর বেরিয়েছিল যে অযোধ্যা পাহাড়ের উপর হাজার হাজার কুইন্টাল আলু চাষ হয়েছে। এই হাজার হাজার কুইন্টাল আলু চাষ মানে ঐ যে ১১ শত মণ বীজ আলু তাঁরা কাগজে কলমে দিয়েছেন সেই জন্য এই হাজার হাজার কুইন্টাল আলু রেডিও মারফৎ প্রচার করা হয়েছে। স্পীকার মহাশয়, পূর্নুলিয়ায় যে অবস্থার সৃষ্টি করা হচ্ছে সেটা হচ্ছে সেখানকার শাধারণ মানুষকে অনাহারে, অর্থাৎ হারে রেখে সেখান থেকে হাজার হাজার কুইন্টাল চাল কংগ্রেস প্রেসিডেন্ট সোহন লাল বাৎকা টাটা জামসেদপুরে পাচার করেছেন, কিন্তু তা ধরার ব্যবস্থা কিছু নেই। আমি এ সম্পর্কে সরকারকে জানিয়েছিলাম যে কংগ্রেস প্রেসিডেন্ট সোহন লাল বাৎকা এক জন মিল মালিক, হাজার হাজার কুইন্টাল চাল বিহারে জামসেদপুরে পাঠাচ্ছে।

(নিম্নার্ধিত সময় শেষ হওয়ায় মাননীয় সদস্য আসন গ্রহণ করিলেন।)

Dr. Pratap Chandra Chunder:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, প্রায় প্রতি বছরই আমরা খাদ্য নিয়ে বিতর্ক করি, সেই সময় আমরা লক্ষ্য করি যে এই বিধানসভার মধ্যে এবং বাইরে কি ভীষণ উত্তাপের সৃষ্টি হয়। কলকাতা সহরের বিভিন্ন জায়গায় খাদ্য নিয়ে সভা হয়, শোভাযাত্রা হয়, বিধানসভা অভিযান হয় এবং এই হাউসের মধ্যেই বিরাট একটা তাণ্ডব শব্দ হয়ে যায়, এটা আমরা লক্ষ্য করি। কিন্তু

এ বছরে যে খাদ্য বিতর্ক হচ্ছে তার মধ্যে একটা উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন লক্ষ্য করা যায় সেটা হচ্ছে এই বিধানসভা একেবারে নিরুদ্ভাপ। এমন কি আমার বন্ধু, মাননীয় সদস্য, শ্রীকমল কান্তি গুহ মহাশয় বার স্বভাব সুলভ উদ্ভাপ আমরা আগে লক্ষ্য করেছি, আজকে একটা অত্যন্ত জেলো বস্তুতা এখানে উপস্থিত করেছেন তার কারণ হচ্ছে কি? তার কারণ আজকে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তথা খাদ্যমন্ত্রী খাদ্য সম্পর্কে যে পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন তা আংশিকভাবে সাফল্য অর্জন করেছে, এর মধ্যে দিয়েই তা স্বীকৃতিলাভ করেছে। এতদিন যে কলকাতার খাদ্য নিয়ে মহা উত্তেজনায় সূঁচি হয়েছে সেই কলকাতা এবং সুরতালিতে আজকে কোন রকম আন্দোলন দেখা যাচ্ছে না। আমি কলকাতার মানুষ, অল্প খেলোও নির্যমিতভাবে বাঁধা দামে আমরা এখানে খাদ্যশস্য পাচ্ছি। বাড়তি জেলাগড়ালিতে কোন রকম আন্দোলনের লক্ষণ দেখতে পাচ্ছি না। কোথায় দেখতে পাচ্ছি? দেখতে পাচ্ছি বাংলাদেশের কয়েকটি ঘাটতি জেলার। কালকে মাননীয় সদস্য কানাইবাবু বলেছেন ৩ কোটি ৯২ লক্ষ লোকের মধ্যে ৫০ লক্ষ লোকের বাস্তবিকই অসুবিধা হয়েছে। সেটা আমরাও স্বীকার করি এবং মুখ্যমন্ত্রীও স্বীকার করেছেন যে তাঁর এই মূল্য নিয়ন্ত্রণ পরিকল্পনার জন্য তিনি ব্যর্থকাম হয়েছেন। এতে লজ্জার কিছু নেই কেননা কৃষি এমন একটা ব্যাপার যেটার সব সময় আমরা একেবারে ফরমুলার ম্বারা কাজ করতে পারি না। যতই পরিকল্পনা হোক, যতই আমরা চেষ্টা করিনা কেন, কিছুতেই নিজেদের লক্ষ্যে সব সময় আমরা পৌঁছতে পারিনা। কারণ কৃষিতে কোটি কোটি লোক নিয়ে কারবার। সেজন্য আমরা দেখতে পাচ্ছি আজকে যে সমস্ত দেশের কথা প্রায়ই উল্লেখ করা হয়, যেমন সোভিয়েট ইউনিয়ন, আমি সেই সোভিয়েট ইউনিয়নের কথা বলছি, সেখানে যিনি অন্যতম প্রধান কর্তা ব্রেজনেভ সাহেব, তিনি ১৯৬৫ সালের এপ্রিলে সরকারী পুষ্তিকায় যে রিপোর্ট বেরিয়েছে তাতে বলেছেন যে

According to target figures gross output of agricultural produce should have been grown in the course of seven-year plan (1959-65) by 70 per cent. whereas in practice the increase over the six years that have already passed amounted to 10 per cent.

কাজেই ৭০ পারসেন্ট চেয়েছিলেন কিন্তু হল ১০ পারসেন্ট এবং তিনি স্বীকার করেছেন,

We are coming up against the consequences of errors in agricultural management in all zones of our country.

এই হচ্ছে সোভিয়েট ইউনিয়নের অবস্থা। মাননীয় সদস্য শৈলেন অধিকারী মহাশয় কালকে চীনাদের খুব জয়গান করলেন। চীনে কৃষি ব্যবস্থা এত সফল হয়েছে যে সেখান থেকে লক্ষ লক্ষ মানুষ ইংরেজ শাসিত হংকং ও পটুগীজদের ম্যাকাওতে পালিয়ে যাচ্ছে দুটো ভাতের জন্য। এই হচ্ছে চীনের কৃষি সাফল্য। ধরে নিচ্ছি এখানে ভারতবর্ষে কৃষির অবস্থা খুবই খারাপ। সেইজন্য পাকিস্তান থেকে কেবল হিন্দুই আসছে না আমরা দেখছি আসামে লক্ষ লক্ষ মুসলমান পর্যন্ত আসছে ভাতের জন্য। চীন কি করেছে? তারা করেছে যে অনেক ক্যাপিটালিষ্ট দেশ রয়েছে, সেই অস্ট্রেলিয়া, সেই কানাডা থেকে কোটি কোটি টাকা খরচ করে গম কিনে নিয়ে আসছে। এই হচ্ছে চীনের সাফল্য। কাজেই ওসব ছেড়ে দিন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের দেশের কথা চিন্তা করা যাক। এখানে সব চেয়ে বড় কথা হচ্ছে চাল নেই। চাল নিয়ে এসো কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে। কেন্দ্রীয় সরকার কোথায় পাবে.....

Shri Kamal Kanti Guha:

আমাদের সরকার বলছেন যে রাজনৈতিক কারণে পাকিস্তান থেকে লোক আসামে অনুপ্রবেশ করছে আর উনি বলছেন ভাতের জন্য, এই কথা যদি উনি বলেন তাহলে ফলাও করে তারা বলবে এবং এতে পাকিস্তানেরই সুবিধা হবে।

Mr. Speaker:

উনি ওনার কথা বলেছেন।

Dr. Pratap Chandra Chunder:

পাকিস্তান থেকে লোক খেতে পাচ্ছেনা বলে আমাদের দেশে আসছে একথা যদি তারা স্বীকার করে জাহলে আমি খুব খুশী হবো। আমাদের এখানে স্বল্প মেরাদী যে সব সমাধানের কথা বলা হয় যে চাল নেই চাল নিয়ে এসো, জেলায় চাল পাঠাতে হবে। নিশ্চয়ই। আমাদের রাজ্যে চাল নেই, কেন্দ্রীয় সরকার দেবেন। কেন্দ্রীয় সরকার কোথা থেকে পাবেন? আমেরিকার কাছ থেকে ভিক্ষা করে নিয়ে এসো। আমেরিকা দেবেন। তাহলে আসবে কোথা থেকে? আকাশ থেকে ত আর পড়বেন। তাই আজকে আমাদের এখানে চেষ্টা হচ্ছে, প্রধানমন্ত্রী এবং অন্যান্য সকলে বলেছেন যে আজকে দীর্ঘ মেরাদী পরিকল্পনা ঘরান্বিত করে আমাদের দেশকে যতদূর সম্ভব স্বয়ং সম্পূর্ণ করতে হবে খাদ্যের দিক থেকে। এই জন্য নানাদিকে অনেক সময় বিধান সভার ভিতরেও আলোচনা করা হয় সেচ, সার, বীজ, বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি সম্বন্ধে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মারফত একটি মৌলিক বিষয়-এ সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করার সেটা হচ্ছে ভূমি সংস্কারের কথা। গত কাল আমি স্টেটসমানে একটি রিপোর্ট দেখে-ছিলাম জমিনা এটা কতদূর সত্য, যদি সত্য হয় তাহলে নিশ্চয়ই এটা ভয়াবহ কথা, স্টেটসমানের রিপোর্টে বলা হচ্ছে আমাদের দেশে শতকরা ৭০ ভাগ জমি আছে শতকরা ৫ জনের হাতে। এই ৭০ ভাগ জমি যদি শতকরা ৫ জনের হাতে থাকে তাহলে কিছুতেই আমাদের দেশে খাদ্য উৎপাদন বৃদ্ধিই বলুন আর আনুমানিক বিষয় বলুন, সেই জিনিস ঘরান্বিত করা শক্ত হয়ে উঠবে। সেইজন্য সরকার যখন জমিদারি উঠিয়ে দেবার ব্যবস্থা করেছেন তখন, তার পরের দাপ, জমির সূচী বন্টন, সেদিকেও লক্ষ্য দেওয়ার বিশেষ প্রয়োজন বলে মনে করি। আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি গ্রামে এক শ্রেণী হঠাৎ নবাব গোষ্ঠীর সৃষ্টি হয়েছে যারা সনামে, বোনামে, মজদেদর আখ্যায়-স্বজনের নামে জমি রেখেছে যার ফলে তারা একটা বিশেষ অবস্থার সৃষ্টি করেছে এবং গ্রামা নেতৃবৃন্দ তাদের হাতে চলে গিয়েছে। আমাদের বিরোধীপক্ষের মাননীয় সদস্যরা কথায় কথায় আমাদের কংগ্রেসকে দায়ী করেন কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি তাঁদের জিজ্ঞাসা করছি আজকে কৃষকদের উন্নতির জন্য তাঁদের কিয়ান সভা কোথায় গেল, আজকে তাঁদের কৃষক আন্দোলন কোথায় গেল? আজকে কেন তাঁরা সেই মডেলমেয় কৃষি ভিত্তিক যে বড়লোক হয়েছে তাদের সঙ্গে হাত মিলিয়ে গ্রামা পঞ্চায়েত নির্বাচনে তাদের দলে টানবার চেষ্টা করছেন? আজকে যদি কংগ্রেস সংশোধন না পারে, নিশ্চয়ই কংগ্রেসের ট্রাটি থাকতে পারে কিন্তু এই অবস্থার জন্য বিরোধীপক্ষের ব্যস্তরাও সকলে দায়ী। আজকে তাঁরা কৃষকদের মধ্যে আর আন্দোলন করেন না, কৃষকদের মধ্যে তাঁদের ঘাঁটি নেই, তাঁরা আন্দোলন করেন মধ্যবিত্ত সমাজের মাঝখানে, আন্দোলন করেন ছাত্রদের মাঝখানে, আন্দোলন করেন সরকারী কর্মচারীদের মাঝখানে। আজকে গ্রামে তাঁদের স্থান নেই। এই অবস্থা যদি দেশে দাঁড়ায়, বাস্তবিকই তাহলে দেশের স্বাধীনতাশের অবস্থা হবে। সেইজন্য মাননীয় সদস্যদের কাছে আপনার মাধ্যমে আবেদন জানাবো। এই ভূমি সংস্কার ঘরান্বিত করে বাস্তবিক যারা গতরে খেতে কৃষিপণ্য উৎপন্ন করে তাদের হাতে যদি জমি দেবার ব্যবস্থা করে দিতে না পারি তাহলে যতই সেচ, সার, বীজ-এর ব্যবস্থা হোক না কেন কিছুতেই আমাদের খাদ্য উৎপাদন বৃদ্ধি হবে না।

[1-40—1-50 p.m.]

বিত্তীয় প্রশ্ন হচ্ছে স্টেট ট্রোডিং-এর কথা। বন্ধুরা অনেক সময় দাবী করছেন “আমরা তো স্টেট ট্রোডিং-এর কথা বলছি।” নিশ্চয় তাঁরা বলেছেন। কিন্তু এর পূর্বে আমি এই বিধানসভার প্ল্যানিং কমিশনের যে রিপোর্ট আছে তার প্রোগ্রামের যে বই আছে, সেই প্রোগ্রাম থেকে উল্লেখ করে দেখাবার চেষ্টা করছি। যে প্ল্যানিং কমিশন বলছেন কৃষিকার্য ব্যাপারে স্টেটের মনোপলি কণ্য প্রয়োজন। কিন্তু সেই সঙ্গে সপ্তো আমি দেখাবার চেষ্টা করছি সোভিয়েট ইউনিয়নের অভিজ্ঞতা, থেকে যে স্টেট ট্রোডিং শব্দ মতের কথার হলনা—রাইটার্স বিল্ডিংস থেকে একটা কতারা দিলে স্টেট ট্রোডিং হয় না। তার দৃষ্টো দিক আছে—একটা সাপ্তাহিক আর একটা মাসিক। আমি রাশিয়ার অবস্থা জানি সেখানে স্টেট ট্রোডিং প্রথম পর্যায়ে সম্পূর্ণরূপে চালান হয়ে গিয়েছে বলা, তখন তাঁরা আবার কৃষিজীবীর কাছে রাখানত করতেন এবং পরের

ধাপে নিউ ইকনমিক পলিসির সময় তারা অন্যভাবে কৃষি সংগঠন করে স্টেট ট্রোভিং-এর ব্যবস্থা করেছেন। তাই আজকে যখন মুখ্যমন্ত্রী চেষ্টা করছেন, এই সব মুনাক্ষোঁর মজুতদারদের বিরুদ্ধে সংগ্রাম ঘোষণা করেছেন, আমি বলব অঘোষিত সংগ্রাম, কিন্তু এই সংগ্রাম সূর্য হয়ে শিমেছে। আজকে কলকাতা এবং শহরতলিতে এই যে ক্লিট বাজার আছে, সেই বাজারে রেশন চালু হয়েছে; তার মানে হচ্ছে এখন বাইরে মুনাক্ষোঁর, এই সমস্ত মজুতদার, এখানে সন্নিবিষ্ট করতে পারছে না। বাড়তি অঞ্চলে তারা সন্নিবিষ্ট করতে পারছে না এই কর্ডনিং প্রচার করা। কোথায় করতে পারছে?—যেখানে এই ঘাটতি অঞ্চল রয়েছে। কিন্তু সেখানেও আমাদের তত্ত্বাবধান করতে হবে। সেইজন্য মুখ্যমন্ত্রী এই যে ঘোষণা করেছেন—সংবাদপত্র মারফত দেখাচ্ছে যে ভবিষ্যতে সরকার এই সমস্ত উদ্ভূত খাদ্যশস্য কিনে নেবেন, আমি তার জন্য তাঁকে ধন্যবাদ দিচ্ছি। এবং তাঁর সেই কাজগুলো সফল করার জন্য আমরা সকলেই চেষ্টা করবো। এই স্টেট ট্রোভিং-এর দুটো দিকের কথা বলছি—একটা হচ্ছে সাংগঠনিক আর একটা হচ্ছে তার মানসিক দিক। সাংগঠনিক দিকের কথা বলব। সরকার যদি স্টেট ট্রোভিং করেন, প্রোক্রিওর-মেন্ট হবে, গ্রামে যে খাদ্যশস্য আছে, তা সংগ্রহ করবেন। কি করে হবে? এই প্রশ্ন নিশ্চয় আপনার মনে জাগছে। এই প্রোক্রিওরমেন্টের জন্য যদি আমরা যে সমস্ত পণ্যয়েত আছে, তাদের হাতে দিই, নিশ্চয় একটা উপায় হতে পারে। কিন্তু পণ্যয়েতের মধ্যে দেখছি যে গ্রামে যে স্বার্থ সম্পন্ন লোক বিভিন্ন কেন্দ্রীয় পদে নিৰ্বাচিত হয়ে অধিকাংশ পণ্যয়েতকে কমজোরী করে দেবার চেষ্টা করেছেন। কাজেই পণ্যয়েতে একটা বিপদ আছে। সেদিকে সচেতন করে দিতে চাই। দ্বিতীয় হচ্ছে কো-অপারেটিভ বা সমবায়। অত্যন্ত দূরত্বের বিষয় সমবায়কে এই রাজ্যে আমরা এখনও জোরদার করে তুলতে পারি নি। তার জন্য যদি সরকারী ব্যবস্থা দায়ী থাকে, তাহলে আমরা সকলেই দায়ী। মাননীয় বামপন্থী বন্ধুরাও দায়ী। কেননা, বামপন্থীরাও চেষ্টা করেন নি এই সমবায়কে জোরদার করার জন্য। তৃতীয় হচ্ছে সাংগঠনিক দিকে সরকারী ব্যবস্থা। অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানান সরকারের এই কর্মচারীরা কারা কাকে নিয়ে। তারা আমাদের ভাইবোন এবং বামপন্থীদেরও ভাইবোন আত্মীয় স্বজন এঁদের মধ্যে আছেন। অর্থাৎ আমাদের দেশের যে মধ্যবিত্ত সমাজ, নিম্ন মধ্যবিত্ত বা উচ্চ মধ্যবিত্ত কি বর্ষিক, কৃষক সম্প্রদায় তাঁদের প্রতিনিধিই হচ্ছে মূলত এই সরকারী কর্মচারী। কাজেই আজকে শুধু সমালোচনা করলেই চলবে না, তাঁদের মনের পরিবর্তন ঘটাবার জন্য চেষ্টা করতে হবে। আমাদের তিন দেশ থেকে লোক নিয়ে এসে চলতে পারে না। আমাদের দেশের মানুষ দিয়েই সরকারী সংস্থা সব চালাতে হবে। সেইজন্য আজকে কি সরকারী কর্মচারী, কি সমবায়, কি পণ্যয়েত সব জায়গায় প্রথম এবং প্রধান কাজ হচ্ছে মানসিক বিপ্লব ঘটানো। এই মানসিক বিপ্লব যদি আমরা ঘটাতে না পারি, তাহলে শুধু আইন পরিবর্তন করে আমরা কিছুতেই এই সমস্ত সামাজিক বিপ্লব সংগঠিত করতে পারব না। সেইজন্য, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে এই খাদ্য বিতরণ করে এই সমস্ত দীর্ঘ মেয়াদী সমস্যার দিকে আপনার মারফত সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করলাম।

Shri Monoranjan Baksi:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী আমি লক্ষ্য করলাম যে জাপানের উচ্চসিত প্রশংসা করেছেন। তিনি বলেন আমি যখন জাপানে গিয়েছিলাম তখন প্রধানমন্ত্রীকে অনুরোধ করে-ছিলাম কন্ট্রোল তুলে দেবার জন্য—তিনি বলেন কন্ট্রোল তোলা হবে না। মাননীয় স্পিকার মহাশয়, আমরা জানি যে এদেশে জাপানী প্রচার চাষের প্রবর্তন করা হয়—কিন্তু এ দেশে যারা দিনের পর দিন চোরাকারবার করছে, যারা খাদ্য নিয়ে ছিনতানি খেলেছে—যারা শিশুদের খাদ্য নিয়ে দিনে চুরি করে বেড়াচ্ছে—তাঁদের শাস্তি দেবার জন্য এ জাপানের যে মহান প্রথা এবং মহান স্তর সেই হারাকিরি সিস্টেম সেটা কেন প্রবর্তন করা হচ্ছে না। আজকে যারা ধান চাল নিয়ে চোরাকারবার করছে—যারা এক জেলা থেকে অপর জেলাতে মানুষের খাদ্য নিয়ে পাকিস্তানে পাচার করছে—তাঁদের যদি শাস্তি না দেওয়া হয় তাহলে আমার মনে হয় সেদিন কলকাতার মানুষের লক্ষ লক্ষ মানুষের সামনে আমাদের প্রধানমন্ত্রী যে কথা ঘোষণা করেছেন জয় কিশান, জয় জোয়ান, জয় হিল্ল—সেগুলি সমস্ত বার্থ হবে। সত্যিকারের এই গণতান্ত্রিক দেশে এই ক্ষত যারা চোরাকারবার, দেশদ্রোহী তাঁদের যদি আদালতের প্রকাশ্য প্রাঙ্গণে বোঝাঘাত করা

না হয়—ফাঁসি কাঠে ঝোলানো না হয় তাহলে আমার মনে হয় কোন দিনই আমাদের দেশের উন্নতি হতে পারে না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি জানি কিছু দিন আগে কলকাতার বৃক্ক করপোরেশনের এক স্কুলে ১১ জন ছাত্র না খেতে পেয়ে অজ্ঞান হয়ে যান। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে এই সমস্ত ছাত্ররা না খেতে পেয়ে যদি অজ্ঞান হয়ে যান তাহলে বৃক্ক হতে হবে আমাদের দেশ কোন দিকে যাচ্ছে। এইভাবে না খেতে পেয়ে আমাদের দেশের বহু শিশুর প্রাণ হানি ঘটেছে। কাজেই চিন্তা করতে হবে যে তাঁরা দেশকে কোন পথে নিয়ে যাচ্ছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা কাগজে দেখেছি—আমাদের মৃদামলশ্রী ফুলিয়ান গিয়েছিলেন—সেখানে তাঁর সামনে ৫০০ মণ ধান-চাল বাহিরে গিয়েছিল। জানি না, এইভাবে বাংলাদেশে যতগুলি বর্ডার আছে সেখান থেকে প্রতি মাসে প্রতি বছরে কত লক্ষ মণ ধান চাল এইভাবে পাকিস্তানে পাচার হচ্ছে। মাননীয় মৃদামলশ্রী যদি বলতেন যে আমি জাপানের মত হাড়িকাড়ি কোর্ট মার্শাল এখানে প্রবর্তন করতে পেরেছি—তাহলে বৃক্কতাম যে চোরে-মুচুর-মুচুরে দমন করবার ইচ্ছা তাদের জেলা থেকে নয়—আমাদের সরকারকে এজন্য সেপারেট, স্পেশ্যাল দায়িত্ব গ্রহণ করতে হবে বাবে। স্যার, আমি বর্ধমান জেলা থেকে আসছি আমি আপনার কাছে নিবেদন করছি যে বর্ধমান জেলার আসানসোলার শিল্পাঞ্চলে আমি কিছু দিন আগে পর্যন্ত দেখেছি যে সেখানে দারুন ভয়াবহ খাদ্যাভাব দেখা দিয়েছে—সেখানে ধান চালের দর প্রচুর—সেখানে মানুষ খেতে পাচ্ছে না। আমি দাবী করবো সত্যিকারের এই শিল্পাঞ্চলকে যদি বাঁচাতে চান তাহলে শ্রদ্ধা বর্ধমান জেলা থেকে নয়—আমাদের সরকারকে এজন্য সেপারেট, স্পেশ্যাল দায়িত্ব গ্রহণ করতে হবে এবং আসানসোল মহকুমার শিল্পাঞ্চলকে খাদ্য দিতে হবে। যদি না পারেন তাহলে বর্ধমান জেলা অতিরিক্ত জেলা বলে নামেই থাকবে। আমরা দেখেছি যে সেখানে বহু এলাকাতে ক্যানেল নেই সেচের ব্যবস্থা নেই, বহু আবেদন নিবেদন করেও কিছু করা যায় নি। স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার সামনে একটা চিঠি পড়ে দিচ্ছি তাতে আপনি বৃক্কতে পারবেন যে অবস্থাটা কি। এই চিঠিটা হচ্ছে এগ্রিকালচারাল অফিসারের

To: District Agricultural Officer,
Burdwan.

On my personal enquiry it is found that the applications of the said villages would get water as usual from the bundh of the Irrigation Department in river 'Tumri' for irrigation of their crops of about 500 acres. but due to flood in the year 1956 the sluice gate of the said river bundh was totally damaged and the authority concerned has constructed the same over 4 ft. higher than the natural level.

For this reason no irrigation for the crops is being possible from the bundh at present. The villagers have already reported to the authority concerned for removing the defects but to no effect.

Further it will be much helpful for irrigation purpose for their crops if the inlet pipes would be fixed 2 ft. below the construction of the said bundh.

সেখানে ৫ শত একর জমি দিনের পর দিন শুকিয়ে যাচ্ছে। স্যার, আজকে যদি তাদের সমস্ত মত সার, জল, বীজ দেন তাহলে তারা নিশ্চয় চাষ করতে এগিয়ে যাবে।

[1-50—2 p.m.]

আমি একটা কথা বলছি সেটা হচ্ছে ১৯৫০তে এগ্রিকাল্টিউভ ইঞ্জিনিয়ার বর্ধমানের লেখা। তিনি লিখেছেন

You are hereby informed that after investigation it has been found that no small scheme for irrigation of the fields in and around mouza Debehala is feasible. The area, however, will receive full benefit of irrigation when the

construction of the barrage at Durgapur and excavation of irrigation canals therefrom which have already been taken up are completed

সেখানে কোন ইরিগেশনের ব্যবস্থা করা হয় নি। সেখানে হাজার হাজার বিঘা জমি শুকিয়ে যাচ্ছে বর্ষমান জেলা শব্দ উদ্ভূত নামেই আছে। বহু জারগার ক্যানেল নেই। এ অবস্থা সেখানে চলছে। আমি আপনার মাধ্যমে কৃষি মন্ত্রী এবং সেচ মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করবো যে যদি তারা সময় মত জল দিতে পারেন তাহলে চাষী নিশ্চই এগিয়ে যাবে। তা যদি না পারেন তাহলে এই যে খাদ্য নীতি যেটা দুর্বল নীতি তারজন্য পঞ্জী অঞ্চলের মানুষ শেষ হয়ে যাবে। এই কথা বলে শেষ করছি।

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury:

মাননীয় স্পীকার স্যার, একটু আগে প্রতাপবাবুর বক্তৃতা শুনে মনে হল ওদের দল খাদের ব্যাপারে ভীষণ উদ্বেগী। এতই উদ্বেগী যে খাদ্য সংকট যখন দেশে চলাছিল তখন এ্যাসেম্বলী ভাঙা মনে করেননি; আরও উদ্বেগী কিসে প্রমাণিত হল যে, মোটে প্রোগ্রাম পৰ্বত ছিল না যে এটা আলোচনা হবে কিন্তু এখান থেকে বিধানসভার সকলে তাঁর দাবী করবার পর তখন বিজনেস কমিটিতে একটা প্রোগ্রাম হল। চমৎকার ওদের উদ্বেগী ভাব, চমৎকার ওদের দেশের লোকের জন্য দরদ। এই প্রসঙ্গে বলবো ১৯৪৭ সালে বাংলাদেশে চালের দর ছিল ১৪, ১৬ টাকা আর আজকে ১৯৬৫ সালের শেষে যখন তিন টাকা কিলো চাল বিক্রি হচ্ছে তখন এর দর হচ্ছে ১২০ টাকা, এই হচ্ছে চালের জন্য ওদের দরদ—অর্থাৎ ১৪, ১৬ থেকে ১২০ টাকা। এর ঠেলাহেই রোজ একবার করে সাংঘাতিক বক্তৃতা দিচ্ছেন যে আমরা সাংঘাতিক কাজ করছি। আমাদের বিরাট পার্টি, আমরা রেশনে ২০০ গ্রাম করে চাল দিচ্ছি। কি একবারে বক্তৃতার ঠেলা। দেশের লোককে একবারে দুধে মাছে রেখেছেন। তার পর দেখি সাধারণ লোক চাল পাচ্ছে না বাচ্চা ছেলে মেয়ে শীতের রাতে থাকার পরেও চাল পায় না। মৃত্যুর মুখে অনাহারে প্রাণত্যাগ করে। প্রতাপবাবুর বিবেকের দখল একটু থাকা উচিত ছিল কিন্তু তাঁর তা নেই। আপনি কারুর জবানী বলছেন কিনা জানিনা, আপনার সম্বন্ধে ধারণা ভালই ছিল, কিন্তু আপনি যা বক্তৃতা করলেন তাতে সেসব পাটে গেলে। তারপর ওঁরা এখন বলছেন আমরা তিনটা লংটার্ম পলিসি নিয়েছি। তিনটা পরিকল্পনা হয়ে গেল এতেও হল না? তিনটা পরিকল্পনা কি লংটার্ম? লংটার্ম স্কেলে হবে? ২০, ২৫ বৎসরে হবে? যখন আপনারা খাদ্য রত্নানী করবেন। রফি আমেদ কিদোয়াই সাহেব বলেছিলেন আমরা ২০ বছর আগে খাদ্য রত্নানী করবো। প্রফুল্লবাবু হিসাবে বললেন ১৪ লক্ষ টন চৌকিতে ভাঙা হচ্ছে আর ১৮ থেকে ২০ লক্ষ হাসকিং মেসিনে আর ৭ লক্ষ টন মিল ভাঙাছে তাহলে মোট ৪১ লক্ষ টন হয়। বাংলা দেশে ব্যাপ্পার রূপ ৫৭ লক্ষ টন হয়েছে তাহলে বাকি ১৬ লক্ষ টন গেল কোথায়? তারপর মিল থেকে দিয়েছে ২ লক্ষ ৮৬ হাজার টন, বাকিটা গেল কোথায়? ২ মাসের জন্য স্টোর করে রাখা হয়েছে। আমি গত বাজেট সেসানে গভর্নার্স স্পিচে দেখলাম তাতে একটা পলিসি হিসাবে গভর্নার বলেছিলেন তাঁর ২ পাতার আছে 'সংগৃহীত চালের দ্বারা কলকাতার রেশনিং এলাকার দাবী মেটান হবে' কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক প্রতিশ্রুত সরবরাহের দ্বারা জেলা-গুলির প্রয়োজন মেটান হবে। আজকে ওঁদের এই ফুড পল্লয় ঘোটা গভর্নার বলেছেন সেটারই ঠিক উল্টো কথা কাল তিনি বলেছেন। এটা কি এলোমেলো করে দে মা লন্ডনে পুটে খাই, আমরা যদি এ সম্বন্ধে কিছু বলি তাহলে আমাদের দেশদ্রোহী বলা হবে এবং ডি আই আর-এ পাঠান হবে। এদিকে রেশনে ১২৫ গ্রাম করে কম দেওয়া হবে, এটা কি দেশপ্রেম দেখান হচ্ছে? এবং দেশের প্রতি তারা যে খুবই উদ্বেগী তা দেখে বোঝা যাচ্ছে। তারপর আগের বার যখন খাদ্য সংকট ছিল তখন বলা হল স্টেট ট্রোভি করবো। তখন আমরা মিনিমিন সুরে বলেছিলাম আবার যখন সতীল চুকছে স্টেট ট্রোভি হবে না। আমরা স্টেট ট্রোভি সম্বন্ধে বলেছিলাম। তখন তারা বলেছিলেন স্টেট ট্রোভি সম্বন্ধে যদি কেউ বলে থাকে তাহলে সেটা কংগ্রেস বলছে সেটা তাদের মৌলিক আবিষ্কার। এভাবে তারা সমস্ত জিনিস করছেন তাতে তা থেকে একটা সন্দেহটুকু বৃদ্ধি পোকা যাচ্ছে। যখন একটা খুব হঠাৎ হল, আন্দোলন হল তখন তাঁরা বুদ্ধলেন যে দর বাঁধতে হবে তারপর কি করলেন যে এমন ভাবে দর বাঁধলেন যাতে কোন কারবার বাংলাদেশে এ দাঁড়ে

চাল নী পাওয়া যায় এবং যাতে ভবিষ্যতে কোন মন্দুষ আর দর বাধার কথা না বলে। এভাবে যে স্টেট ট্রেডিং হবে এবং সেটা এমনভাবে হবে যাতে করে বাংলাদেশের আর স্টেট ট্রেডিং-এর কথা ভবিষ্যতে আর কেউ না আনে। আপনাদের অমূলক বাবুর নেতৃত্বে স্টেট ট্রেডিং হচ্ছে এবং আপনারা দেশকে একটা সাংঘাতিকের দিকে নিয়ে যাচ্ছেন। দেশে যেখানে ৩ টাকা করে চাল বিক্রি হচ্ছে সেখানে এভাবে দালালী করার কি মানে আছে, একটু খানি রেখে থেকে নাহয় করুন। আপনারা দাম নিয়ন্ত্রণ করলেন কিভাবে নিয়ন্ত্রণ করলেন না ২৬ টাকার চালের ১২০ টাকার বিক্রি হচ্ছে। তারপর প্রফুল্লবাবু বললেন আমরা দেশকে টাইট করে দিচ্ছি, আপনাদের টাইট করার দরকার হত না আপনারা না করলেও হত। আপনারা থাকার জন্য এ দর বেড়েছে এবং বাংলা দেশের একটা জেলাতে যেখানে ২৮, ৩০, টাকা মণ চাল বিক্রি হচ্ছে সেখানে আর একটা জেলাতে ১২০ টাকা চাল বিক্রি হচ্ছে চমৎকার ব্যবস্থা। মেদিনীপুর, ২৪-পরগণা, বাঁকুড়া ইত্যাদি সবই যেন একটা সার্বভৌম রাষ্ট্র। আজকে জাতীয় সংহতির কথা বলা হচ্ছে, কিন্তু আপনারা মেদিনীপুর, ২৪-পরগণা, বাঁকুড়া, হুগলী, হাওড়া ইত্যাদির মধ্যে বগড়া বাঁধিয়ে দিচ্ছেন অর্থাৎ ওরা যদি বলেন জাতীয় সংহতি তাহলে সেই জাতীয় সংহতি কি ভাবে ভাঙ্গা যায় সে ব্যবস্থা করছেন। ওরা যদি মনে করেন মূল্য নিয়ন্ত্রণ করবো তাহলে কি করে সেটা ব্যানচাল হবে ওরা সেই চেষ্টা করবেন। ওরা যদি বলেন আমরা স্টেট ট্রেডিং করবো তাহলে বোঝা যাবে যে কি করে স্টেট ট্রেডিং বন্ধ হবে সেই চেষ্টাই করবেন। মানুষকে আজ তিন টাকা সাড়ে তিন টাকা করে মর্দি কিনতে হয়। আমি প্রফুল্লবাবুর কাছে চিড়ে আসা বন্ধ হয়ে গিয়েছে ওর কাছে দাবী জানালে মর্দি নিতে এসব সাংঘাতিক ব্যাপার। প্রতাপবাবু কোন সন্দেহ খান কিন্তু এপেকের লোকেরা তো চিড়ে মর্দি খায়, কিন্তু সাধারণ মানুষকে আজ তিন টাকা সাড়ে তিন টাকা করে মর্দি কিনতে হয়। আমি প্রফুল্লবাবুর কাছে জলপান কর্মিটির একটা ডেপুটেশন নিয়ে গিয়েছিলাম মর্দি চিড়ের জন্য। তিনি ঠিক করে জিলে ১-১২ পয়সা করে মর্দি বিক্রি হবে এবং বললেন খান চালের দাম বেশে দেবেন। কিন্তু তা যাতে আসতে না পারে তাও ব্যবস্থা করে দিলেন।

[২—২-10 p.m.]

আমি জিজ্ঞাসা করলাম কি রকম হল, কোথায় যাবো? তিনি বললেন কলকাতার লোক কত খাবে—মর্দিও খাবে, চিড়েও খাবে, রুটিও খাবে, সন্দেশও খাবে। তিনি এই রকম চাবে গড় গড় করে বলে গেলেন। তিনি বললেন সকলের আটা খাওয়া উচিত। দুতরাং মর্দি খাওয়া বন্ধ করে দিতে হবে। আমরা একেবারে কনভিন্সড হয়ে ফিরে চলে এলাম যে, না, মর্দি খাওয়া উচিত নয়। আচ্ছা স্যার, ছানা—ওটা কি বলে? সন্দেশ। সেটা উনি বন্ধ করে দিলেন। আমরা বুঝলাম এবারে দুধ টুথ কিছ, পাওয়া যাবে। ওঃ, কি দুধ—কলকাতার রাস্তাসড়ালি একেবারে সাদা হয়ে যাবে। তফাৎটা কি হয়েছে? বিহার থেকে যে ক্ষীর টির আসতো, সেটা সাড়ে তিন টাকার জায়গায় সাত টাকা গলে গেলো। বাহবা চমৎকার, আপনারা যাতে হাত দেবেন, সেটাই নিরাকার, কিছ করবার উপায় নেই আপনাদের জ্বালায়। আর এটার জন্য, মশাই রোজ এদের বস্তুতাতা দেখুন দৈকি? বললেন যে খাওয়ার অভ্যাস বদলাও। খাওয়ার অভ্যাস বদলান হল, চাল থেকে, গমে নিয়ে এলাম। তারপর আবার বললেন গমও পাওয়া যাবে না। আরে মশাই রাতারাতি অভ্যাস কি বদলান যায়? চাল থেকে গম, এবার গম থেকে কিসে আনবে, এটা বুঝিয়ে দিন। গমের বদলে কি খাবো আমরা এটা বুঝিয়ে দিন। মধ্যমস্ত্রী মহাশয় বললেন আলু খাও। এই যে তাঁর মূখ দিয়ে এবার আলু কথাটি বার করেছেন আমরা দেখতে পাবো, সামনের বছরে কি বদলান যায়? চাল থেকে গম, এবার গম থেকে কিসে আসবে, এটা বুঝিয়ে দিন। গমের হবে, বাস হয়ে পেলো, বাজারে আর আলুর দাম দেখতে হবে না। এইত অবস্থা। দুতরাং আপনারা স্টেট ট্রেডিং করুন বা মূল্য নিয়ন্ত্রণ করুন, যা করা উচিত, তার কোনটা করেছে? যদি বুঝতাম যে কোন বিশেষ বছরে একটা ঘটনা ঘটে গিয়েছে, আপনাদের কোন অভিজ্ঞতা নই, হ্যাঁ, বুঝতাম, যে মানুষের হুটি কীভাবে আছে, আপনারা সামলে দেবার জন্য চেষ্টা করেছেন,

তাহলে আলাদা কথা। কিন্তু আপনাদের সামলাবার কোন লক্ষণ আছে? গত চৌদ্দ বছর ধরে শেষ থিং ইজ বিং রিপিটেড এগেন এ্যান্ড এগেন—একই জিনিষ ঘটছে, আর কি আপনারা দেশে সংকট সৃষ্টি করছেন, আর মনে মনে উদবিগ্ন প্রকাশ করছেন। কিন্তু ভিতরের আসল মতলব কি? আমরা গ্রামের লোক, আমরা সেখানকার খবর জানি। চাল যখন লোকে না পায় তখন তাদের কি দূরবন্দ্যার মধ্যে দিন কাটাতে হয়। ওঁরা একটা কৃত্রিমভাবে সংকট সৃষ্টি করলেন, ১০০ গ্রাম, ১২৫ গ্রাম করে খাদ্য লোককে সরবরাহ করলেন। এই সংকট সৃষ্টি করলেন কৃত্রিম ভাবে, আর তারপরে, লোকেরা যখন চাল না পাচ্ছে, তখন বলা হচ্ছে, ঐ দেখো কে চাল এনেছে ঐ এলাকা থেকে? কে এনেছে চাল? কংগ্রেস। কংগ্রেস চাল এনে দিয়েছে দর্ভিক পীড়িত লোকদের, দেখো, কতবড় কংগ্রেস। এতবড় প্রতিষ্ঠান কংগ্রেস, তার কাজের বহর দেখে, একেবারে টেকা দায় হয়েছে। সুতরাং আপনারা সাবধান হন একটুখানি। ঐ যে ভদ্রলোক, দেখুন ঐখান থেকে মাথা নাড়ছেন, মনে হয় যেন একেবারে চামরমনী চাল।

(নরেন্দ্র গ্র্যান্ড ইন্টারপান)

বাইহোক, এখন শ্রদ্ধা একটা কথা বলুন আপনারা, খাদ্য সংকট সৃষ্টি করছেন কারা? ওঁরাইত আজ খাদ্য সংকট সৃষ্টি করছেন। আজকে যারা চোখের জল বার করবার চেষ্টা করে, মনে মনে উদবেগ প্রকাশ করে, তার মধ্যে ভুডামাই ছাড়া আর কিছু নেই। শ্রদ্ধা ভুডামাই আছে। যদি বুঝতাম যে দেশের সংকটের জন্য আপনি উদ্ভিগ্ন বোধ করছেন। যদি বুঝতাম যে অনাহারে লোক রয়েছে তার জন্য উদ্ভিগ্ন বোধ করছেন, যদি বুঝতাম যে দেশের লোকের ক্রয় ক্ষমতার বাইরে চালের দর চলে গিয়েছে, এবং তার জন্য আপনারা দেশের সমস্ত মানুষকে সংগঠনের জন্য আহ্বান জানিয়েছেন এবং কি ভাবে সংগঠন হবে, তা সমাধান করবার জন্য চেষ্টা করছেন, তাহলে না হয় হতো। কোন দিন বিরোধীপক্ষকে ডেকেছেন আপনারা খাদ্য সংকট সমাধানের জন্য বা কোনদিন পরামর্শ নিয়েছেন তাঁদের? তাহলে বুঝতাম আপনারা সমগ্রভাবে সমস্ত দেশের মানুষকে নিয়ে খাদ্য সংকট সমাধানের চেষ্টা করছেন। কিন্তু তাত নয়, কেবল পার্টি বাজী হচ্ছে। আপনারা যে জাতীয় সংহতির কথা বলছেন, সেই সংহতি আপনারা চান না, আপনারা যে পার্টি বাজী করছেন, তার ফলে এই জাতীয় সংহতি আজ টুকরা-টুকরা হয়ে যাচ্ছে। এই তো আপনারদের গণতন্ত্র?

কালকে সোমনাথবাবু বললেন নন্দজী এলেন, আর তারপরই সব রিলিজ হয়ে গেল। কিন্তু আমরা তারপরেই দেখছি যে কিছুদিন আগে যে সমস্ত লোককে তারা ট্রাম আন্দোলনের সময় ধরেছিলেন, তাদের এখনো সরকার ছাড়েনি। তখন তিনি বলেন তাঁর এ ব্যাপারে কোন হাত নাই। আর ঐ নন্দজী একবার বলেছিলেন তিনি দুনীতি দূর করবেন, দমন করবেন। এখন কোথায় তিনি দুনীতি দূর করতে। এসে তিনি দুনীতির দায়ে ধৃত লোকদের ছাড়বার বন্দোবস্ত করে গেলেন। একটা কথা আমরা বুঝছি যে আপনারা যা বলেন তা করেন না; আর যা করেন, তা বলেন না। এই হচ্ছে আপনারদের নীতি। যেদিন থেকে কংগ্রেস গদিতে বসেছে, সেদিন থেকে আমরা বুঝতে পেরেছি কংগ্রেস কোথায় যাচ্ছে। বর্তমানে এই কংগ্রেস রাজস্ব এখানে থাকবে, বর্তমানে এই সরকার গদিতে থাকবে, বর্তমানে আমরা দেশের লোককে বলবো যে এঁরা গদিতে থাকতে দেশের সংকট কখনো দূর হবে না, সমস্যারও কোন সমাধান হবে না। এঁরা থাকতে দেশের চালের দর ক্রমাগত বাড়তেই থাকবে। এই হচ্ছে সাধারণ মানুষের অভিজ্ঞতা। আজকে একথা দেশের লোককে ভাল করে বুঝিয়ে দিতে চাই যে এঁরা হচ্ছে কতকগুলি ভুডা, কতকগুলি চোরাকারবারীদের প্রতিনিধি, যারা আজকে দেশপ্রেমের নামে, জাতীয় সংহতির নামে দেশের লোকের টাকাকড়ি ও ভাগ্য নিয়ে ছিনতানি খেলছে। এদের কিছু করার যোগ্যতা নাই, এরা শ্রদ্ধা চোরাকারবারীদের প্রতিনিধি করছে। আজকে এদের ফাঁকা বক্তৃতার দেশের লোকের মনও ভিজবে না, পেটও ভরবে না, একথা আমরা খুব করে জানি। আমাদের প্রতাপবাবু একবার চেষ্টা করে দেখতে পারেন আমেরিকার মন ভেজাতে পারেন কিনা? আজকে গম সম্বন্ধে আবার কথাবার্তা হচ্ছে। আমাদের এ কিংবাস নাই যে এদের আমরা মন

ভেজাতে পারবো। দেশে জিনিষ নাই, মন্ডীদের ঘর এয়ার কন্ডিসন হয়ে যাচ্ছে। ঐ এয়ার কন্ডিসন-এর ভেতর কোন জিনিষ যাবে না। এই কথা বলি এইজন্য যে দেশের লোক বৃদ্ধক, দেশের লোক জানক আপনাদের ভুডামী। দেশের লোক যেদিন আপনাদের চিনবে ভুডামী বৃদ্ধকে, সেদিন আপনাদের ঐ মৃত্যুসংকটে চিড়ে ফেলে দিয়ে আপনাদের ঐ গদি থেকে নামিয়ে দেবে। এটা আপনারা ভাল করে বুঝবেন।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কিছুক্ষণ আগে প্রতাপাবাবুর বক্তৃতা মন দিয়ে শুনছিলাম। তিনি বললেন এ বছর খাদ্য বিতর্কে বিধানসভা একেবারেই নিরুদ্ভাপ, কোন উত্তেজনা নাই, কোন সভা, শোভাযাত্রা বা মিছিল নাই। তার ম্বারা প্রমাণিত হয়েছে যে খাদ্য সমস্যার সমাধান হয়েছে। এটা কল্প মত্থের কথা প্রতাপবাবু বললেন, জানিনা। পরের মত্থে ঝাল খাওয়ারও একটা সমীমা আছে। কিন্তু সে সমীমাও মাননীয় ডঃ চন্দ্র ছাড়িয়ে যাচ্ছেন। আজকের খবরের কাগজে দেখেন নাই বীরেন দেব কাহিনী? খাদ্য দিতে না পেরে তিনি তাঁর ছেলেমেয়ে ও স্ত্রীর মত্থে বিব তুলে দিয়ে নিজেও বিব খেয়ে আত্মহত্যা করছেন এবং তার শেষ সম্বল দশটা টাকা দেশের প্রতি-রক্ষা তহবিলে দিয়ে গেছেন। মৃত্থ বাঁচিয়ে দিয়ে গেল এই মন্ডীসভাকে। তা নাহলে যে খাদ্য-সংকট সূর্যু হরেছিল তাতে আপনাদের লোকে টুকরো টুকরো করে ছিড়ে ফেলতো, বেঁচে গেলেন আপনারা এই মৃত্থের দোহাই দিয়ে। দেশ আজ চরম সংকটের সম্মুখীন। একদিকে চীন, আর অন্যদিকে পাকিস্তানের আক্রমণের ফলে দেশ আজ চরম সংকটাপন্ন; ঠিক সেই মৃত্থতে মাননীয় মৃত্থামন্ডী প্রফুল্লবাবু গতকাল ঘোষণা করলেন ‘আমরা মৃত্থা নিয়ন্ত্রণে বাধ’ হরোছি।’ আর খাদ্যসমস্যার সমাধানের ইঙ্গিত দিয়ে তিনি বললেন যে আর ৫।৭ দিনের মধ্যে একটা খাদ্য-শস্য বোঝাই জাহাজ এসে পৌঁছাবে। তাহলেই খাদ্যসমস্যার সমাধান হবে, কবে সাত মণ ডেল পড়বে, আর কবে রাধা নাচবে! আর পনের দিন পরে নতুন ধান উঠবে, সেদিন আর খাদ্যসমস্যা সমাধানের জন্য শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেনের মন্ডীসভাকে এগিয়ে আসতে হবে না। এমনিই গ্রামে খাদ্যসমস্যার সমাধান হবে। কিন্তু তারপরের অবস্থার কী হবে? আজকে যে খাদ্য অবস্থা চলছে তাতে সমস্ত দেশের লোক না খেয়ে আছে। এর মধ্যে মাঠের ফসল, কৃষকের যে ধান সে ধান মাঠে থাকতেই বিক্রী হয়ে গেল আট টাকা মন দরে। তার কোন প্রতিকারের ব্যবস্থা নাই। গ্রামে গ্রামে যে হাছাকার রব উঠছে, তার কোন প্রতিকার নাই। তাই বলে এদিকে কিন্তু মাঝে মাঝে প্রফুল্লবাবু বাণী দিতে কার্পণ্য করেন নাই। তাঁর অতি বড় শত্রুও বলতে পারবে না যে প্রফুল্লবাবু বাণী দিতে কোন সময় কার্পণ্য করেন। তাই আমি তাঁর বাণীর কথাই বলছি।

[2-10—2-20 p.m.]

তিনি বাণী দিলেন, ‘সম্বাহে একবেলা খাওয়া বন্ধ কর’। কিন্তু আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি তিনি কি খবর রাখেন যে পশ্চিমবাংলার লক্ষ লক্ষ মানুষ সম্বাহে সাত বেলাই না খেয়ে থাকে। প্রফুল্লবাবুর পক্ষে সম্ভব হতে পারে এক বেলা না খেয়ে থাকা—তিনি একটু সুপ কিছু পরিমাণ দুই দুটো আপেল খান, কিন্তু পশ্চিমবাংলার কতজন মানুষের ভাগ্যে এই জিনিস জোটে সে খবর কি তিনি রাখেন? কয়েকদিন আগে তিনি বাণী দিলেন ‘পশ্চিমবঙ্গে সামান্য খাদ্য ঘাটতি আছে, আমরা তার জন্য আমেরিকার পি, এল; ৪৮০ উপর নির্ভর করব না যা আছে তাই সমানভাবে ভাগ করে খাব।’ এই বিষয়ে আমরা প্রফুল্লবাবুর সাথে একমত যে আমেরিকার রাজনীতি সত্ত সাপেক্ষ পি, এল, ৪৮০ খাদ্য খাব না। আমরা তা ঘৃণার সঙ্গে প্রত্যাক্ষণ করি। কিন্তু একটা কথা আমি এই মন্ডীসভার কাছে জিজ্ঞাসা করি, প্রফুল্লবাবুর কাছে জিজ্ঞাসা করি, এই সমান ভাগে ভাগ করা এটা কি জিনিস? সাধের আরামবাগে ৬৫ পরসার এক কোঁজ চালের দাম আর তারি পাশে হাওড়াতে ২ টাকা ৬২ পরসার, এই কি সমান ভাগ্যভাগির নমুনা? উত্তরবঙ্গ বেখানকার কথা সব সময় রাইটসবিন্ডিং-এ এসে পৌঁছায় না সেই অব-হেলিত উত্তরবঙ্গের মানুষ ৩ টাকা ৭৫ পরসার চাল কিনবে, না খেয়ে মরবে, এর কোন প্রতি-বধান হবে না? মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এতদিন ধরে আমরা দেখে এসেছি যে মিল মালিক, মহাজন, চোরা চোরাকারবারী কাছ থেকে ঘৃণ খেয়ে চোরাকারবারের সহায়তা করেন এই মন্ডীসভা।

আজকে আমি পরিস্কার ভাবে এই অভিযোগ আনছি যে এই মন্ত্রীসভা সরাসরি ভাবে চোরা-কারবার করেন এবং একজন মন্ত্রী তার সঙ্গে জড়িত আছেন। আমি অভিযোগ করছি ভূটানে যে চাল পাচার হয়ে গেছে সে সংবাদ ‘বসুমতী’, ‘আনন্দবাজার’ এবং জলপাইগুড়ি থেকে প্রকাশিত ‘জনমত’-এ বেরিয়েছে। “হ্যাঁ আগুতী তারিখে কর্মকর্তারা বললেন লক্ষাধিক মন পরিমাণ চালের হাদিস পাওয়া যাচ্ছে না, সীমান্ত পদলিশের শ্যেন দৃষ্টি এড়িয়ে সেই চাল কোথায় গেল তার পাক্তা নেই। ভূটান সরকারের সংগে ভারত সরকারের একটি চুক্তি মারফত এই চাল ভূটানে পাঠাবার ব্যবস্থা হয়। কিন্তু এই চাল ভূটানে গিয়ে পৌঁছাননি বলে ভূটান সরকার জানান।” তখন চারিদিকে অনুসন্ধান শুরুর হয়, কিন্তু অদ্যাবধি সেই চালের কোন সন্ধান হয়নি। তারপরে শুরুর হল তদন্ত, সেই তদন্তে ২ জন হ্যান্ডলিং এজেন্টের বিরুদ্ধে—জলপাইগুড়ির কিশোরীলাল এবং শিলিগুড়ীর তারাচাঁদ এই ২ জনের বিরুদ্ধে অভিযোগ নিয়ে আসা এবং গ্রেপ্তারী পরোয়ানা বের হল। জলপাইগুড়ীর কিশোরীলালকে গ্রেপ্তার করা হল কিন্তু শিলিগুড়ীর তারাচাঁদ পদলিশের চোখ ফাঁকি দিল, পদলিশ ঘুষ খেল, তাকে ধরা হল না। হাটখো জলপাইগুড়ীর মিউনিসিপ্যাল ইলেকসানের ব্যাপারে সেখানে মাননীয় মন্ত্রী খগেনবাবুর দোঁড়াগোড়ি শুরুর হল। খগেনবাবুর প্রচেষ্টায় এই কিশোরীলাল এবং তারাচাঁদের বিরুদ্ধে মামলা প্রত্যাহার করা হল। কি লজ্জার কথা, এইভাবে বাংলাদেশের মন্ত্রীসভা চোরাকারবারকে সমর্থন করেন, তাদের চোখের সামনে দিয়ে চাল পাচার হয়ে যায়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কিছুক্ষণ আগে মাননীয় সদস্য কমল গুহ মহাশয় নেপাল চাল সম্পর্কে যে অভিযোগ এনেছেন সেই চাল আমি কিছু সংগে করে নিয়ে এসেছি। এই চাল পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় কুচবিহারে, জলপাইগুড়ীতে এবং দার্জিলিং-এ নেপাল রাইস নামে ১ টাকা ৭০ পয়সা কে, জি, দরে বিক্রী হচ্ছে। এখানে মাননীয় সদস্য অরুণবাবু আছেন; তিনি জানেন শিলিগুড়ীর বাজারে সেই নেপাল রাইস পাওয়া যায়, যার জন্য নেপালে যাওয়ার প্রয়োজন হয় না, জলপাইগুড়ীর ডি, সি; কুচবিহারের ডি, সি, বেঙ্গল রাইসকে নেপাল রাইস বলে পারমিট ইস্যু করেন। উত্তর বাংলায় চায়ের যে দুটি সংস্থা আছে, ডি, বি, টি-এ এবং আই; পি; টি; এ। এই দুটি সংস্থাকে বলা হল তোমরা উদ্ভূত জেলা দিনাজপুর থেকে চাল সংগ্রহ কর। সেই চালেরই কিছু নেপালে গেল আর কিছু এ অঞ্চলের চা বাগানগুলির জন্য থেকে গেল। এখন সেই চাল জেলাশাসক মারফত বাজারে ছাড়া হচ্ছে এবং সেইটাকেই নেপাল রাইস নাম করে ১ টাকা ৭০ পয়সায় সরকার নিজের হাতে বিক্রী করছেন। এর চেয়ে লজ্জার কথা আর কি হতে পারে? মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, দেশে আজ এক সংকটজনক অবস্থা দেখা দিয়েছে, আজকে আমাদের দেশ পাকিস্তান কর্তৃক আক্রান্ত, আজকে সীমান্তের লোক নানাভাবে বিভ্রান্ত। আমরা গ্রামে গ্রামে ঘুরে দেখছি যে গ্রামের অনেক লোকের মনে একটা ধারণা সৃষ্টি হয়েছে যে ওসব যুদ্ধ কিছু নয়, ও একটা চালের দাম বাড়াবার উপায়। আমরা এই ধারণার প্রতিবাদ করি। কিন্তু আমরা জানি আজ দেশে ভারত রক্ষা আইন ও ইমার্জেন্সী থাকা সত্ত্বেও এই সরকার তা সূত্বভাবে প্রয়োগ করতে ব্যর্থ হয়েছেন, যার জন্য সাধারণ মানুষ এই সব কথা বলে। সাধারণ মানুষ জানে না কোথায় যুদ্ধ হচ্ছে না হচ্ছে তারা পেটের যুদ্ধ সামলাতেই বাস্তু। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা শুনতে পাই বিভিন্ন জায়গা থেকে সরকারী চাল উধাও হয়ে যায়, সম্প্রতি প্রকাশিত অডিট রিপোর্টে দেখান হয়েছে যে ৪১ হাজার টন খাদ্যশস্য সরকারী গুদাম থেকে উধাও হয়ে গেছে। কেন্দ্রে একটা কমিশন গঠিত হয়েছে, ইন্ডুর মারা কমিশন, যে কমিশনের সভাপতি হচ্ছেন কেন্দ্রীয় রাষ্ট্রমন্ত্রী শ্রীপর্ণেন্দ্র শেখর নন্দকার। আমি জানি পশ্চিমবাংলা সরকারও হয়ত এই রকম একটা কমিশন গঠন করবেন। কিন্তু আমি বলছি এই চারপাশে ইন্ডুর মারা কমিশন গঠন করে কিছু হবে না, যতক্ষণ পর্যন্ত না এ মুরারী বাবুর মতন দু-পাওয়ালা ইন্ডুরদের এবং মন্ত্রীসভার সদস্য যারা তাদের সমর্থন করেন তাদের ধরা হচ্ছে ততক্ষণ পর্যন্ত এই খাদ্য সমস্যার সমাধান হবে না।

Shri Panchu Copal Bhaduri:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে বখনি উত্তর চন্দ্র প্রথমে বলাছিলেন তখন আমার মনে হচ্ছিল যে বোধহয় তাঁর একটা হিঙ্গ্র হলো, তিনি বোধহয় মন্ত্রীসভার স্থান পাবেন। কিন্তু তারপরে একটা মারাত্মক উক্তি করে ফেললেন যে শতকরা ৭০ ভাগ জমি মাত্র ৫ ভাগ লোকের হাতে

আছে এবং যখন তিনি সেই পাঁচ ভাগ লোককে যখন তিনি আত্মপদের লক্ষ্য করে ফেলেন তখন তার কেস খুব খারাপ হয়ে গেল। আগামী বৎসরের প্রডাকশান এবং প্রকৌশলমেন্ট নিয়ে যখন আলোচনা হবে তখন উত্তর চম্পের শেষ কথাটা আবার উঠবে। এখন এই বছরের যে খাদ্য-সংকট সেই সম্পর্কে বিতর্কে বলতে গিয়ে আমি কালকে মুখমন্ডলী তার বক্তৃতা যে কয়েকটা এ্যালিগেন্ড দিয়ে পালাবার চেষ্টা করেছেন সেই এ্যালিগেন্ডগুলি আমি প্রথমে ডাঙবার চেষ্টা করছি। প্রথমে খুব ধীর নম্র বিনীত ভাবে তিনি বললেন এবং তারপর তিনি নিজের সাফাই গেরে গেলেন যে এবারের সংকটের জন্য তার কোন দায়িত্ব নাস। কেন্দ্র থেকে যে সাপ্লাই দেবার কথা সেটা যদি ঠিক সময় মত পাওয়া যেত তাহলে এই সংকট হতো না। শ্বিতীয়তঃ প্রকৌশল-মেন্ট যেটা হবার কথা ছিল রাইস মিল ওনারদের কাছ থেকে সেটা পূর্ণ হতে এখনও দুই মাস বাকী আছে। তারপর ঐ অখ্যাত অজ্ঞাত যারা গ্রামের মধ্যে লুকিয়ে ছিল “হালার”গুলো, তারাই সর্বনাশ ঘটিয়েছে। এই হচ্ছে তার মোটামুটি কথা। কিন্তু আমি তাকে জিজ্ঞাসা করব তিনি যখন উত্তর দেবেন তখন নিশ্চয়ই বলবেন তিনি যে বামপার দলের কথা আগে বলেছিলেন তার কি হলো?

[2-20—2-30 p.m.]

প্রকৌশলমেন্ট-এ আমরাও বার বার বলেছিলাম যে মিল ওনারদের প্রকৌশলমেন্ট করতে দেবেন না, ডাইরেক্ট প্রকৌশলমেন্ট করুন, তিনি তা করেননি। এবং ডাইরেক্ট প্রকৌশলমেন্ট না করলে যে সর্বনাশ হবে সে কথা আমরা বার বার বলেছিলাম। আর একটা কথা সহরাপ্পলে স্ট্যাটুটারী রেশনিং করে ব্র্যাক মার্কেটার সবচেয়ে বড় পদ, যেখানে টাকা কড়ি দিতে পারে এই ব্রকম বেশী সংখ্যক লোক আছে, সেটাকে সিল আপ করে ফেলা। সেই ব্র্যাক মার্কেটটাকে মোট করে নিয়ে আসবার জন্যে সহরাপ্পলে স্ট্যাটুটারী রেশনিং করা সে সম্বন্ধে আমরা বলেছিলাম যে অতীতের অভিজ্ঞতা নিন। ইংরাজ খুব খারাপ ছিল, দেশের লোককে বেশী খাওয়ানো তার মতলব ছিল না, তবু তারা পূর্ণ রেশনিং মানে সম্বন্ধে সাধারণ মানুষকে ওই সের আর মেহ-নতি মানুষকে ৪ সের করে রেশন ব্যবস্থা করেছিল তবেই সহরাপ্পলে ব্র্যাক মার্কেটিং বন্ধ হয়। আর তা না হলে যা হয়েছে সহরাপ্পলে স্ট্যাটুটারী রেশনিং-এর পাশেই বরাবর ব্র্যাক মার্কেটিং চলেছে, গড়ে বলা যেতে পারে ৪ দিন তারা রেশন থেকে চাল নিয়ে খায় আর তিন দিন ব্র্যাক মার্কেট থেকে কেনে। তাছাড়া আমরা গ্রাম এলাকায় বলেছিলাম যে সমস্ত ডেফিসিট এলাকায় এবং ডেফিসিট প্যাকেট-এ মডিফায়ড রেশনিং করুন এবং সরকারের হাতে যথেষ্ট স্টক রাখুন সে স্টক থেকে চাল বিক্রি করে আপনারা মূল্য ঠিক রাখতে পারবেন। তাও তিনি করতে পারেন নি। এবং এই যে না করতে পারার এই যে ফেলিওর, শূদ্রমাগ্ন সেটা “আমার মূল্য নিয়ন্ত্রণ ব্যর্থ হয়েছে” বললে তার জাস্টিফিকেশান হয় না। তেমনি তিনি যে ঐ ১১ই অক্টোবর, তিনি ফুলিয়ার রাস্তায় দাঁড়িয়ে হঠাৎ ডন কুইস্ট-এর মত নাইটলি পারভার-এর মত তার উৎসাহ এসে গেল, ডন কুইস্ট যেমন উইন্ড মিল-এর সঙ্গে লড়াই করেছিলেন, উইন্ড মিল তার ভয়ানক শত্রু, বর্ষার ঘারে তাতে পতিত করতে হবে, তেমনি তিনি ঐ সাইকেল রিক্সা, এক্সা করে চাল পাচার করছে সেটাই বর্তমানে এই খাদ্য সংকটের মূল কারণ বলে তার বিরুদ্ধে উনি করে চাল পাচার করছে সেটাই বর্তমানে এই খাদ্য সংকটের মূল কারণ বলে তার বিরুদ্ধে উনি বলতে পারতেন সেখানে তিনি ছিলেন না—এটা নতুন কথা নয়। বহুদিন ধরে এটা একটা সেট মডেল বাংলাদেশে ব্র্যাক মার্কেটিং হোডিং এটা সেট মডেল হয়ে এসেছে, সেটা হচ্ছে গ্রামাঞ্চলে যাদের ১০ একরের বেশী জমি আছে তাদের হাতেই মার্কেটেবল সারপ্লাস-এর শতকরা ৮০ ভাগ তারা প্রোডিউস করে এবং সেই ১০ একরের বেশী জমি, যেটা ডঃ প্রতাপ চন্দ্র বলে গেলেন, যেটা স্টেটসম্যান-এ পড়েছেন, যে শতকরা ৫ জন লোকের হাতে শতকরা ৭০ ভাগ জমি আছে এবং জমির এই একচেটিয়া মালিকানা গ্রামাঞ্চলে এবং ঐ যে একচেটিয়া মালিক তারা গ্রামাঞ্চলে রয়েছে রাজনীতির কর্তা। তাদের গ্রামা ইকনমির উপরে যে দখল, তার জন্য তাদের গ্রামা পলিটিক্স-এর উপরে দখল, গ্রামের কংগ্রেস মেশিনারির উপরে তাদের দখলের মত একটা দখল আছে এবং তারা গ্রামাঞ্চলে কংগ্রেসের বোয়ার বা ভিস্তি। কংগ্রেসের যে ক্ষমতা গ্রামাঞ্চলে আছে, আজকে কেত মজুর, গরীব কৃষক, মাকারি কৃষক নিয়ে নয়। ধনী কৃষক, জোতদার, কলওয়ালার এবং যে ব্যাপারী;

তারা মিলে যে শোষণের চক্র করেছে এবং তাদের যে ইনটার কানেকসান সহরাঞ্চলে ব্যাঙ্ক মারফৎ একচেটিয়া ব্যাপারীদের সঙ্গে, যে ৭৪টা বড় বড় ব্যাপারী সারা ভারতবর্ষে একচেটিয়া কারবার করেছে ব্যাঙ্ক মারফৎ তাদের সঙ্গে তাদের যোগাযোগ। এই যে বিরাট রেমিটেন্স-কানেকসান-এর সঙ্গে যোগাযোগ থেকে এই সহরাঞ্চল গ্রামাঞ্চল মিলে ব্ল্যাক মার্কেট চলেছে। গত জুন, এর সঙ্গে যোগাযোগ থেকে এই সহরাঞ্চল গ্রামাঞ্চল মিলে ব্ল্যাক মার্কেট চলেছে। সাধারণ লোকে নিরুপায় পাশে একটা প্রায় সমভাবে লিগ্যাল এবং ওপেন ব্ল্যাক মার্কেট চলেছে। সাধারণ লোকে নিরুপায় হয়ে তার সহায়তা নিয়েছে, সহায়তা নিতে বাধ্য হয়েছে। এই ব্ল্যাক মার্কেট-এর সাংশান গভর্ন-মেন্ট-এর নীতির মধ্যেই ছিল, শত্রু থেকেই ছিল তা আমরা শত্রু থেকেই বলছি। আজকে এই সংকট সমাধান করতে গেলে যে জিনিসটা প্রফুল্ল সেন মহাশয়েরা করতেন না, যে জিনিসটা আমরা বার বার বলছি, দেশের সঙ্গে বলি, বিনয়ের সঙ্গে বলি এবং দেশের লোকের অপারিসমীম বন্দনা আছে সেটা বুঝে বলি, যে ডি-হোডিং করুন উইথ পপুলার সাপোর্ট সেটা করুন, আমরা সহায়তা করবো, আমাদের সহায়তা নিন। এবং বলি যে রেগন কার্ড ক্যানসেল বা বাতিল করছেন তা রেস্টোর করুন। কাজও বলি যে মডিফায়েড রেগন ডেফিসিট এরিয়া এবং ডেফিসিট প্যাকেট-এ চালু করুন এবং যথেষ্ট যোগান দিয়ে ফেরার প্রাইস সপোর্ট মারফৎ আপনার যেটুকু অভাব আছে তা পূরণ করুন এবং এইটা করেন নি তারা। এবং রাইস মিল ওনারসদের উপর প্রিকোরমেন্ট-এর ভার না দিয়ে ভাইরেট প্রিকোরমেন্ট করুন। এ যদি করতেন তাহলে আজকে এই সংকট থাকতো না। এ যে করেন নি, কেন করেন নি তাও বলা যেতে পারে। তিনি যে প্রেনারী সরকার, যে পুঞ্জিপতি প্রেনারী সরকার তার দৃষ্টো অংশ আছে, একটা হচ্ছে শিল্প, কলকারখানা, ব্যাঙ্কগুলির মালিকরা আর একটা হচ্ছে গ্রামাঞ্চলে এই যে ছোট ও মাঝারী বৃজ্জীয়া, যারা কৃষির সঙ্গে যুক্ত এবং তাদের নিয়ে এই চাল-ধানের চোরাকারবার শত্রু হয়েছে, এই দুটির সঙ্গেই কংগ্রেস সরকারের যোগাযোগ আছে। একথা সত্য যে সহরাঞ্চলে রেগন করতে তাঁরা বাধ্য হয়েছেন এই জন্যে বৃহৎ পুঞ্জিপতিদের প্রয়োজনে, সহরাঞ্চলে শিল্পকে চালু রাখা দরকার কারণ তাদের না রাখলে দেশ চলে না সেইজন্য দরকার হয়েছে। কিন্তু সেখানেও তাঁরা ব্ল্যাক মার্কেটকে খোলা রেখেছেন। তাঁদের যে সমর্থক গ্রামাঞ্চলের ঐ পাঁচজন, ঐ শতকরা ৫ জন যারা শতকরা ৭০ ভাগ জমির মালিক, যারা ধনচাল মজুত করে, যারা আজকে দেশের লোকের অপারিসমীম দ্রুত দ্রুত শ্রম সৃষ্টি করছে এবং যারা কংগ্রেসের গ্রামাঞ্চলের ভিত্তি। এখন নতুন একটা কথা এসে পড়েছে, ইতিহাস অস্বভাব্যভাবে কাজ করে, ইতিহাস অচিন্তিতভাবে জনগণের সামনে সুবিধা এনে দেয় আর সরকারী পলিসিকে পানচার করে দেয়। আজকে এই যে যুদ্ধ হল, পাকিস্তান ভারতের যুদ্ধ এটা নানা দিক থেকে দুঃখজনক, সকলের পক্ষে মর্মান্তিক হলেও যেহেতু এই যুদ্ধের পিছনে আমেরিকা, ইংল্যান্ড ছিল, তাই এই যুদ্ধ প্রকৃতপক্ষে সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী যুদ্ধ। এর মধ্যে দিয়ে অনেকগুলি জিনিস খোলা বা নশ হয়ে পড়লো। প্রকাশ হয়ে গেল এবং যে যে পলিসিগুলি আজকে আমাদের চোখে সাধারণ ভাবে শত্রুমাণ চোরাকারবার তোষণ বলে। আজকে সেই পলিসি আজকের দিনে সেটা হয়ে যাচ্ছে দেশদ্রোহী পলিসি। আজকে কাজে কাজেই প্রফুল্লবাবুকে আমি চ্যালেঞ্জ করবো আপনার যুদ্ধের সময় উচিত ছিল ওয়ার ইমার্জেন্সীর সময় প্রত্যেক গভর্নমেন্ট এই রকমভাবে জোতদার, মজুতদারদের কাছ থেকে চাল বের করে লোককে খাওয়ার দায়িত্ব তুলে নেওয়া উচিত ছিল, ওয়ার ইমার্জেন্সী হিসাবে সেই মেজার নিয়ে সেই কাজ করেন নি। এবং তাছাড়াও আজকে যখন আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদ একহাতে মচলেখা, এক হাতে দাসত্বের মচলেখা, আর এক হাতে গমের পি, এল; ৪৮০ গম নিয়ে আসছে; এসে বলছে গম খাও আর আমার যুদ্ধে নয়-উপনিবেশের গোলামের মচলেখাতে সই কর তখন তার বিরুদ্ধে যখন আমরা বলছি যে খানো স্বয়ং সম্পূর্ণ করতে হবে দেশকে। তাহলে তার একটা দিক হচ্ছে এই যে বন্টনের ক্ষেত্রে জনগণের খাদ্যের যারা শত্রু, উৎপাদনের ক্ষেত্রেও তারা জনগণের খাদ্যের প্রচুর উৎপাদনের শত্রু, তারা প্রাচুর্য সৃষ্টি করতে চায় না, প্রচুর লাভ চায় এবং তারা শত্রুমাণ ব্ল্যাক মার্কেট করে যে প্রাক্ট করেছে তা বছরে প্রায় ৫০ কোটি টাকা হবে এবং এই বছরে ৫০ কোটি নয়, ৭০ কোটি কিংবা ৮০ কোটি। প্রফুল্ল সেন মহাশয় হরত মতলব করেছেন এই রাইস মিল ওনারদের সামনের বছর থেকে ১৭২ কোটি টাকা এ্যাডভান্স করে এবার আর তারা নিজেদের টাকার প্রিকোর করে চোরাকারবার করবে না, এবার গভর্নমেন্ট-এর টাকায় তারা প্রিকোর করে কারবার করবে। সে জিনিস আমাদের

প্রজেক্ট করতে হবে। চালকলগুলির সরকারকে হাতে নিতে হবে এই ভাবেতে যে তারা গ্ল্যাংক মার্কেট করবে, গ্ল্যাংক মুনাক্ষা করবে এবং অপারিসমী দৃষ্টি কন্টের সৃষ্টি করবে। সেই রাইস মিল ওনার এবং ঐ ধার কথা বললাম ১০ বিঘা জমির মালিক যে সমস্ত জোতদার এবং জমিদার তারা আবার নতুন করে দেশে দৃষ্টি কন্ট সৃষ্টি করবে। এটা বন্ধ করতেই হবে। আজকে দেশের যে অবস্থা, যুদ্ধের যে পরিস্থিতি, আমেরিকার যে হাবভাব, আমাদের দেশকে নয়া-উপনিবেশে পরিণত করার যে চক্রান্ত, পাক-ভারত যুদ্ধ, কাম্মীর নিয়ে চক্রান্ত, এই জিনিসটা নতুন করে আমাদের সামনে খাদ্যসমস্যাকে তুলে ধরেছে। কাজে কাজেই আজকে শুধুমাত্র সাধারণভাবে বিরোধীদল প্রত্যেক বৎসর চেঁচায় এ বৎসরও চেঁচাচ্ছে তা নয়, তার চেয়ে অনেক গুরুত্বপূর্ণ। এবারে কংগ্রেসপক্ষকে দেশপ্রেমের সত্যিকারের পরিচয় দিতে হবে। আমরা শুধু ফাঁকা কথাতে তর্ক-বিতর্ক করছি না। সমাধান করতে হবে এই খাদ্য সমস্যার সমাধান তাছাড়া কোন গভর্নমেন্ট-এর অস্তিত্বের কোন জাস্টিফিকেশন থাকতে পারে না।

[2-30—2-40 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

শ্রদ্ধেয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের শ্রদ্ধাঙ্গদ প্রতাপচন্দ্র চন্দ্র মহাশয়, তিনি নিরুদ্ভাপ দেখে খুব খুশী হয়েছেন। এবং বলছেন যে দেশের প্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয়ের খাদ্যনীতির অন্তত আংশিক সাফল্য লক্ষ্য করেছেন বলে আজকে সেখানে কোন বিক্ষোভ দেখা দিচ্ছে না। বিধান সভার বাইরে কোন বড় ভেতরে কোন বড় উঠছে না বা বাংলা দেশের জেলায় জেলায় বিক্ষোভ ফেটে পড়ছে না। প্রতাপবাবু অবশ্য কলকাতার লোক পড়াশুনা নিয়েই কাটান। বাংলাদেশের খবর তবুও তাঁর জানা উচিত যে গত জুলাই মাস থেকে আরম্ভ করে আগস্ট, সেপ্টেম্বরের তিন চার পাঁচ তারিখ পর্যন্ত বাংলা দেশে বিক্ষোভের ঝড় বেয়ে গেছে। ঐ জলপাইগুড়ি জেলাতে যেমন চাল দখল চাল ধরো আন্দোলন চলেছে—কুচবিহারে সেই রকম চলেছে। খগেন দাসগুপ্ত এখানে নেই—তবুও বলবো যে তাঁকে ধাওয়া খেয়ে চলে আসতে হয়েছে—প্রায় কয়েক হাজার জন তাঁর কাছে ধাওয়া দিয়েছিল—পাঠিয়ে এসেছেন। ঠিক সেখান থেকে আরম্ভ করে এমন কি বাড়তি গোলা পশ্চিম দিনাজপুর সেখানেও বিক্ষোভ শূন্য গেছে। তার পর মালদা তার পর সেখান থেকে মুর্শিদাবাদ সেখানে অন্তত তালিকা থানার ধান লুট থেকে আরম্ভ করে মুর্শিদাবাদের বিভিন্ন থানা থেকে হাজারে হাজারে লোক দার বাবু ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের ওখানে বিক্ষোভ দেখিয়েছে। সেখানে লাঠি চালানো হয়েছে—তবুও তারা সেখানে পিছুপা হয় নি। কলকাতার আশেপাশে সেগুলি আপনি লক্ষ্য করেছেন। সেদিন বাটাতে ৮ হাজার মজুররা ঘেরাও করেছিল বি. ডি. ও.কে। সেই সমস্ত বিক্ষোভ নিশ্চয় পণ্ডিতমন্ড প্রতাপবাবুর চোখে পড়ে নি—কেনও নিশ্চয় আসে নি। অধ্যাপনার ঘরের মধ্যে বসে থাকার দরুন সেগুলি হয়তো তাঁর কানে গিয়ে পৌঁছায় নি। সব চেয়ে লজ্জার কথা যে প্রতাপবাবু এখন এই সমস্ত কথা বলে প্রফুল্লবাবুর ধাম্পার সমর্থনে এসে দাঁড়াচ্ছেন। এইভাবে নিজের বিবেক বিক্রি করে দিয়েছেন। সেটাই সবচেয়ে লজ্জার কথা। সত্যকে সত্য বলান আপত্তি নেই। আজকে যে কথাটা প্রফুল্লবাবু বলি বলি করেও বলতে পারেন না তাঁর কালকের টেটমেন্টে সেটা প্রতাপবাবু বলে দিয়েছেন—ঘাট্টি ভীষণ। এই ঘাট্টির ধাম্পাটা আমরা প্রফুল্লবাবুর কাছ থেকে বহু দিন ধরে শুনছি। কালকের বক্তৃতায় তিনি ঘাট্টির কথা বিশেষ বলেন নি—আংশিক ঘাট্টির কথা বলবার চেষ্টা করেছেন। কিন্তু প্রতাপবাবুর ঘাট্টি নীচমোদী পরিকল্পনা ইত্যাদি ইত্যাদির কথা শুনলাম। এখন একটু ঘাট্টির ধাম্পার দিকে তাকাই। আমাদের এখানে জনসংখ্যা লাট সেনসারের ভিত্তিতে ৩ কোটি ৫৯ লক্ষ। তার মধ্যে ৩৬ লক্ষ ৮০ হাজার হচ্ছে শিশু বাদের চার বছরের কম বয়স। টোটাল পপুলেশনের যেটা ১০-৪ শতাংশ। তারা চাল খায় না। ১ কোটি সাড়ে ১৫ লক্ষ হচ্ছে নাবালক বাদের চার থেকে ৩৪ বছর বয়স—প্রফুল্লবাবু তাদের জন্য বরাদ্দ ধরে রেখেছেন ৮ আউন্স করে—এখন ৬ আউন্স দিচ্ছেন। আমি আট আউন্সের হিসাব ধরেছি। সেখানে দেখতে পাচ্ছি তাদের জন্য চালের দরকার হয় ২৫.১ মিলিয়ন মণ এবং নাবালক লোক টোটাল পপুলেশনে হচ্ছে ৬১.৭ ভাগ—এদের সংখ্যা হচ্ছে ১ কোটি ৮০ লক্ষ—তাদের চালের দরকার পড়ে ৮৪.১৫ মিলিয়ন মণ অর্থাৎ মোট ১১১ মিলিয়ন মণ দরকার পড়ে—এটা টনে আনতে গেলে ৪১ লক্ষ টন পড়ে।

SS—17

জনসংখ্যা বেড়েছে কয়েক বছরে এবং প্রফুল্লবাবু বলেছেন এখন ৩ কোটি ৯২ লক্ষ তার ম ৪৩ লক্ষ বেড়েছে। তার জন্য প্রয়োজন হয় যদি খুব বেশী করেই ধরি তাহলে ৮ লক্ষ ট মোট ৪৯ লক্ষ টন প্রয়োজন হয় চালের। এবং প্রফুল্লবাবু বলেছেন আমরা গম খাই ৭৮ ৪ টনের মত। আমি ৭ লক্ষ টন ধরেছি। সুতরাং গমের হিসাব যদি দিই তাহলে ৪২ লক্ষ আমাদের চালের দরকার এবং মূড়ি, চিড়া, ঠেং এই সমস্ত ১০ লক্ষ টনের হিসাব ধরি তাহ হলে ৫২ লক্ষ টন চালের আকারে দরকার। প্রফুল্লবাবুর বাম্পার রূপের স্টেটমেন্ট হচ্ছে ১ লক্ষ টন তারপর প্রফুল্লবাবু কালকে স্টেটমেন্টে বলেছেন যে ৪ লক্ষ ৪৮ হাজার টন আ চাল হয়েছে। সুতরাং ঘাটতি কি? এই ঘাটতির ধাম্পা বাংলা দেশের লোক বহু আগে থেকে ধরেছে বলে বিক্ষোভের বড় উঠেছে। কিন্তু যেমন আমাদের মাননীয় সদস্য একজন বলতে যে বৃন্দ আসার দরুণ দেশপ্রেমের জারক আসায় তা স্তিমিত হয়ে গেছে। সেটা প্রফুল্লবাবু মুখের দিকে ঘাবিয়ে না, এর উদ্ভাবিত আহ্বানের কথা শুনে নয় কংগ্রেস নেতাদের বড় ব বণ্ড খাচ্ছে নয়। দেশপ্রেমের জারক আসায় সেই আন্দোলন স্তিমিত হয়েছিল—তার পর আবার ঘাটতির পর থেকে মিছিল হতে আরম্ভ করেছে। সেগুলি অন্ততঃ ওদের কানে যাওয়া উচিত। সেই বিক্ষোভের কথা হয়তো প্রতাপবাবুর কানে বা কংগ্রেস নেতাদের কানে না যেতে পারে। তাহলে সংকটটা কোথায়—এই ঘাটতির খিওরি এটা একটা ধাম্পা। এই সংকটের কারণ কোথায়? সংকট বাজারের মূল্যের ক্ষেত্রে—সেখানে দেখতে পাচ্ছি যেটা বড় নয় আমরা বলোজ, ঘাটতির কথা বিশ্বাস না করে আমরা বলতে পারি যে আজকে যারা চলেছে বড় বড় জোতদার গ্রামাঞ্চলে সেখানে স্বার্থের পরিবর্তন ঘটে গেছে। এবং সেটা শুধু ধান উৎপাদনের স্বার্থেই নয়, সেখানে ব্যবসায়ীদের স্বার্থ তার মধ্যে বড় হয়ে উঠেছে মহাজনী স্বার্থ বড় হয়ে উঠেছে এবং এটা তো আপনারা জানেন যে সাধারণ চাষীর ঘরের ধান বাগান তাদের গোলায় গিয়ে উঠে—ঠিক সেই মজুতদার মহাজনী স্বার্থ ব্যবসায়ী স্বার্থ বড় হয়ে উঠেছে যেমন গ্রামাঞ্চলে এক শ্রেণীর মানুষের মধ্যে ঠিক যেমন যারা ব্যবসায়ী ফাটকা-বড় যার চাকরনের মালিক তাদের মধ্যে একটা দুষ্ট চক্র গড়ে উঠেছে এবং সেই চক্র বাজার নিয়ে তিনিমিনি গড়েছে মনে পলি করেছে। আমি উদ্ভূত জেলার চিচ্চ চাকর বাজারের খবর দিচ্ছি। লাইসেন্স ১৯৬৪ সালে ফেন চাল বাক হয় নি—১৯৬৫ সালের জানুয়ারীতে ওয়েন্ট দিনের মধ্যে কোরে ৩৯০০ কুইন্টল ধান এবং চাল বাক হয় ফেব্রুয়ারিতে ৬,১৫০ কুইন্টল ধান এবং চাল বাক হয় মার্চ ৩,০০৬ কুইন্টল ধান এবং চাল বাক কমা হয়—মোট ১৪ হাজার ১৫০ কুইন্টল ধান এবং চাল বাক কমা হয়। এই হিসাব সরকারের কাছে কিনা—এইভাবে যদি হয় তাহলে কি হয়? তার বঙ্গের কয়েকজন মাননীয় সদস্য বলেছেন যে ভুটানে চাল যায় না কিন্তু আমি মনে পড়ি যে সেখানে নো মানস ল্যান্ডে বড় বড় গদাম গড়ে উঠেছে। জল-পাইপ ডি এবং স্ট্রাকচার সেলায় সেখানে গদামজাত হয়। সরকারের নির্দেশ আছে ভুটানে যা মানস যায় এটা হিসাব রাখা—ভুটানকে হাতে রাখতে হবে, সুতরাং সেই সুযোগে আসাধু ব্যবসায়ীরা ভাইন সীমালেন্ড আমি বিশেষকরে নাম করে দিচ্ছি ফুল্জিহিং সেখানে আজকে গদাম গড়ে উঠেছে। ঠিক যেমন করে ভদ্রপুর বা ঐ রকম থানার—নেপালের আশেপাশে বহু গোলা গদাম গড়ে উঠেছে ব্যবসায়ীদের এবং তারা সেইভাবে চাল নিয়ে যায় এবং আবার অতি-রিক্ত দামে চাল নিয়ে বলে নেপাল রাইস খাওয়াচ্ছি ঠিক এইভাবে সেখানে শ্মাগলিং চোরাকারবার চলছে যা সাধারণ মানুষের উপর দুর্গতির বোঝা আপনারা চাপাবার চেষ্টা করছেন। চা-বাগান গুলিতে প্রকৃষ্ণা স্বাধীন। সেই চাবাগানগুলিতে রাইস কার্ড হয়েছে—সেখানে যা ছিল তা থেকে এখন ১ কে, জি-র বেশী চাল দেবেন না এটা ঠিক করেছেন। চা বাগানে চালের দ্রুতের কথা এর বার আমরা বলেছি—লেবার দস্তরের সেক্রেটারীকে খাদ্য দস্তরে একথা বলবার জন্য আমরা বলেছি। চা বাগানের দ্রুত প্রচুর চাল থাকা সত্ত্বেও ফেব্রুয়ারী, মার্চ মাস পর্যন্ত চাল থাকা সত্ত্বেও সেই চাল কমিয়ে উদ্ভূত চাল চোরাকারবারে পাঠাবার ব্যবস্থা করেছেন—এই কার-বার আপনারা করেছেন।

স্বারা জানানোর ভালবাসে তারাও খোঁড়া গরুকে এটা দিতে পারে না। আমি এ ছোলা আনব ভেবেছিলাম কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী হয়ত বলতেন যে আমিই ধোলা মিশিয়ে এনেছি। কিন্তু আমি বলছি আপনি তো সংসার করেন, আপনারও স্ত্রী, পুত্র, পরিবার আছে আপনার পরসা থাকতে আপনি কি পারেন আপনার বাড়ীর ছেলে মেয়ে বা স্ত্রীকে ঐ পাজাবের খুদ চাল এবং ছোলা চালের বদলে খাওয়াতে। কোন মন্ত্রী বা কংগ্রেসের কোন সভ্য বা বিরোধী পক্ষের কোন লোক বলতে পারে যে এটা খেতে হবে। আজকে দেশের লোককে বলছেন ভাগ করে খেতে হবে—সকলের সাথে অন্ন পান, আমি জিজ্ঞাসা করছি কলকাতার ৭১ লক্ষ লোক, কেন করছেন না।

Are they then the only pampered children of the State that the State Government should ensure for guaranteed supply of 1900 grammes of cereals? Why not follow the same example with regard to the mofussil people? Why not follow the same example with regard to the rural people, the peasants, the landless tillers.

আজকে যদি ভাগ করে খেতে হয় তাহলে আমি বলছি যদি সাহস থাকে তাহলে আগামী ২ সপ্তাহ কলকাতায় ব্লোকেদের জন্য ঐ পাজাবের খুদ, চাল ও ছোলা তাঁরা সরবরাহ করুন। আপনারা দেখুন যে বাংলাদেশের লোক বিদ্রোহ করে কি না। এবং তখনই দেখবো ডঃ চন্দ্রের কণ্ঠ স্তম্ভ হয় কি না। অধ্যাপক ডঃ চন্দ্র বলেছেন বিক্ষোভ নেই, কিন্তু কেন নেই? জিজ্ঞাসা করলেই জানতে পারবেন বাংলায় যে বাঘা বাঘা ও খানা কাগজ আছে তাদের কণ্ঠস্বরে কথা হয়েছে। মুখ্যমন্ত্রী ধমক দিয়েছেন তারা ছাপবেন না। আমি বলছি বাংলা দেশের সাংবাদিকদের একটা দায়িত্ব আছে একটা রিলিজিয়াস ডিউটি আছে টু রাউজ দি পিপল, টু রাউজ দি নেশন। এটা অত্যন্ত দুরূহের কথা যদি বিদ্রোহ হয়। তার চেয়ে দুরূহের কথা জালিমের বিরুদ্ধে এই ভারতবর্ষ লড়াই করে নি সিরাজের বিরুদ্ধে যে যড়যন্ত্র হয়েছিল, মিরজাফরের বিরুদ্ধে লড়াই হয়নি, ইংরাজকে তারা ডেকে এনেছিল। চীন যখন আক্রমণ করেছিল তখন কেউ কেউ ভেবেছিল চীন আসে আসুক। ইংরাজকে ডেকে এনেছে, বিদেশীকে ডেকে এনেছে, কিন্তু আমরা ভারতবর্ষে বিরুদ্ধে লড়াই পারি নি। ভারতবর্ষের এটা ই হচ্ছে একটা ঐতিহ্য। ভারতবর্ষের এটা হচ্ছে দুরূহের কথা যে জালিমের বিরুদ্ধে লড়াইর শিক্ষা দিতে হবে। আমাদের বিদ্রোহ লড়াই দলকার বিক্ষোভ নেই এটা দেশের পক্ষে গ্লানির কথা না। আমাদের এই ইউসে ধর্মের বছর ধরে বলছি যে বাংলাদেশে চালের কোন ঘাটতি নেই। মুখ্যমন্ত্রী এখন বলছেন আমরা উড়িয়ে দিয়েছিলাম।

[2-50—3 p.m.]

কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আমাদের বাংলা করে তৈরি উড়িয়ে দিয়েছেন, এখনও আমার কথা মানেন নি। আমি বলছি যে আমাদের দায়িত্ব এখানেই, বলা শেষ। কিন্তু সংবাদপত্রের দায়িত্ব আছে। যদি জনমত তৈরী করতে পারেন, তাহলে এই কংগ্রেস সরকার বাধা হবেন তাঁদের নীতি পরিবর্তন করতে। মাননীয় সদস্য নবীাবাদু তিনি এখানে যে ফিগারস দিয়েছেন, আমি বলছি তিনি বরং আরও বেশী করে ধরেছেন, এতও ধরার দরকার নেই। ইকনমিকস-এর একটা ল' আছে, তাকে এ্যাডাল্ট কনজামসান ইউনিটস বলে। ৮০ পারসেন্ট হচ্ছে টোটাল পপুলেশন-এর এ্যাডাল্ট কনজামসান-এর ইউনিট। একশো জন লোকের যা খাওয়া, ৮০ জন এ্যাডাল্টকে খেতে দিলে তাই হয়। সেই ক্যালকুলেশন-এ বাংলা দেশে টোটাল পপুলেশন-এর মধ্যে এ্যাডাল্ট কনজামসান ইউনিট হচ্ছে ২ কোটী, ৯৬ লক্ষ ৮০ হাজার ক্যালকুলেটেড এ্যাট দি রেট অফ ১৫.০ আউন্স এ ডে বাংলার রিকোয়ারমেন্ট গিয়ে দাঁড়াবে ৪৬ লক্ষ ৪০ হাজার টন.

calculated at the rate of 13.3 ounce a day, it would come to 40,22,000 Tons and calculated at 9.3 ounces a day, that is 700 grammes as in the rationed area, the total requirement would come to 30,59,000 tons.

আমি এই ফিগার দিয়ে চ্যালেঞ্জ করছি মুখ্যমন্ত্রীর কাছে, তিনি ফলিসফাই করে দিন। তিনি

তা পারবেন না। শূদ্র তাই নয়, আমি যখন এই হাউসে মারকেটবেল সারপ্লাস কেনার কথা বলি, তখন তিনি আমাকে পিঁড়িত প্রভু বলে হাউসে ব্যঙ্গ করেছিলেন। কিন্তু আজকে তাঁরা ১৫ লক্ষ টন ফুড গ্রেনস বাজার থেকে কিনবেন বলেছেন। ভাল কথা। কিন্তু আপনি দেখুন কলকাতার কাগজে বেরিয়েছে যে এই বাংলাদেশের ফুড গ্রেন স্টোর থেকে ১ লক্ষ কুইন্টাল ৬১-৬২ অডিট রিপোর্ট অনুসারে, গায়েব হয়েছে। আমি বলছি আপনাকে

with all sense of responsibility as a member of this House, if any honest searching enquiry is made today the minimum shortage with regard to 1964 would be at least 15 per cent.

যদি আমরা ক্যালকুলেট করি, তাহলে দেখা যাবে ৩ লক্ষ টনে, ২ কোটী ৪০ লক্ষ টাকার খাদ্যশস্য চুরি হচ্ছে প্রত্যেক বছরে। এইভাবে যদি বাংলাদেশে খাদ্যশস্য চুরি হয়, ৩ লক্ষ টনের টারন-ওভার বেসিস, ১০ পারসেন্ট হয় আপনার ৩০ হাজার। আমি ৩০ হাজারের দাম কবোঁদি,— ১০০ টাকা করে টন, এই হিসাবে ধরলে, ২ কোটী ৪০ লক্ষ টাকার চাল গায়েব প্রতি বছর হয়ে যাচ্ছে। আমি ১৯৬৪ সালের ফিগার আপনাকে দিয়ে যাচ্ছি। আমি আবার বলছি, যদি ৩ লক্ষ টন চালের, ২ কোটী ৪০ লক্ষ টাকা চুরি হয়, তাহলে ১৫ লক্ষ টন চাল, যখন এঁরা প্রকিওর করবেন, তখন কি পরিমাণ চুরি দাঁড়াবে? ১২ কোটি টাকা চুরি গিয়ে দাঁড়াবে। যদি এই সার্ভেজ আপনারা বন্ধ করতে না পারেন, তাহলে কখনই বাংলা দেশে এ দুঃখ দূর হবে না। এবং এই যে ম্যানুপুলেটেড সার্ভেজ অফ ফুড গ্রেন হচ্ছে ফ্রম দি গ্রেন স্টোর, সেটা কলকাতার বাজারে এবং মফস্বলে এঁরিয়েতে চোরাবাজারে বিক্রয় হচ্ছে। আপনি জানেন, বাংলাদেশে যে চালটা আসে, সেটা গভর্নমেন্টের গোডাউন-এ রাখা হয়। এ সম্পর্কে গভর্নমেন্টের গোডাউন নীতি যা আছে, তাতে দেখতে পাই ক্যালকাটা ফুড ডিপার্টমেন্ট-এর গোডাউন আছে, সেন্ট্রাল ওয়ারহাউস গোডাউন আছে এবং স্টেট ওয়ারহাউসিং কর্পোরেশন গোডাউন আছে। আমি আপনাকে একজন অফিসারের নাম বলছি, মিঃ রামপাল সিং, হি ইজ ইন চার্জ অফ সেন্ট্রাল ওয়ারহাউজ গোডাউন, লোকেটেড এ্যাট ঘুসারী এবং ফ্রি ইন্ডিয়া জুট মিল গোডাউন, সেখানে এ্যাট লিস্ট ৩০,০০০ টনস-এর খাদ্যশস্য মজুত থাকে। তাঁরা কি করেন জানেন? ১০০ ব্যাগে হয় সাড়ে সাত টন। ১০০ ব্যাগে চাল এসে, খাতায় তাঁরা দেখান ৭ টন চাল পাচার। তার মানে হাফ টন করে চাল সার্ভেজ দেখাচ্ছেন। সেই চাল আবার রি-বাগিং করে, আবার গভর্নমেন্ট কন্ট্রোলারস-এর হাতে যখন দিচ্ছেন তখন দেখাচ্ছেন লোক্যাল ৮-৬ টনস, আমি বলছি যে খুব উচ্চ পর্যায়ে একটি কমিটি করে, এ সম্বন্ধে এনকোয়ারী করে দেখুন, আমি যা বললাম তা সত্য কিনা? ২৪ কি ৪৮ ঘন্টার মধ্যে আপনারা ঘুসারীতে গিয়ে এই সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট-এর ফ্রি ইন্ডিয়া মিল-এর গোডাউন আছে, সেখানে আপনারা এনকোয়ারী করুন, সার্ভেজ ধরা পড়ে যাবে। শূদ্র তাই নয়, বাংলা দেশের মানুষ, আমার জেলার মানুষ, ডেফিসিট এলাকার মানুষ, না খেতে পেয়ে; মায়ে ভুখা হাঃ বলে কেঁদে কেটে মরলো, তখন লোক গোডাউন-এতে চার হাজার টন চাল একবারে ডেস্ট্রয়েড হাঃ যায়, কজড বাই সিপেজ অফ রেইন ওয়াটার। আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে লিখলাম আপনি ক ব্যবস্থা করছেন এর জন্য? আপনি শুনলে অবাক হয়ে যাবেন পি, ডবলিউ, ডি, চার লাখ মানুষের সাংগঠন চেয়েছিলেন, ফাইনাল ডিপার্টমেন্ট বলেন না খরচ করা চলবে না। এই যে চার সাংগঠন করলেন না, তার ফল দাঁড়াল এই—৪ লক্ষ টাকা খরচ বন্ধ করতে গিয়ে, ৩২ লক্ষ টাকার চাল নষ্ট করলেন তারা? কার টাকা? সাধারণ মানুষের টাকা, দেশের গরীব মানুষের টাকা, যারা কর দিচ্ছে, যারা জাতীয় প্রতিরক্ষা তহবিলে টাকা দিচ্ছে। এ যে বীরেন দেব স্বপরিবারে তারা যাবার সময় প্রতিরক্ষা তহবিলে ১০ টাকা দিয়ে গিয়েছে, তাদের ঘরের টাকা। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় কালকে বললেন টোটালাটোরিয়ান কান্ট্রি-র কথা। কিন্তু আমরাও টোটালাটোরিয়ান এর এগেনস্টে মশাই। কিন্তু, টোটালাটোরিয়ান কান্ট্রি-তে এইরকম ভাবে যদি ১ লক্ষ টন চাল রি যেতো, তাহলে তাকে ফ্যারিং স্কোয়াড-এর সামনে আসতে হত। আমি ফ্যারিং স্কোয়াড-এর কথা ছেড়ে দিলাম, শূদ্র বস্ত্র উত্তোলন করে কয়েক গাছা চাবুকের বাড়ি পর্যন্ত তাদের পিটে রানি, জেটোনি। এই হচ্ছে আমাদের দেশের ভবিষ্যৎ। আমি বলি নদীরাতে সেখানে ৭৪ হাজার কির পাটের জমি ছিল, আজ সেখানে ১ লক্ষ ৬৯ হাজার একর জমিতে পাট চাষ হচ্ছে। পাট চাষ হবার পর, সেখানে ডিভারসান হচ্ছে, সেখানে ফুড গ্রেন রুপস হচ্ছে না। তার ফলে হচ্ছে

কি? ফুড গ্রেন ডেফিসিট হয়ে যাচ্ছে। তাহলে এই ডেফিসিট জেলাগুলোকে খাওয়ানোর দায়িত্ব কাদের?

Then every pite producing deficit district has a fundamental claim on the agricultural commodities produced in other surplus districts, like Burdwan, Bankura and Midnapur.

তা হবে না কেন? তাও আমরা দেখেছি, স্টেট উইদিন দি স্টেট।

উনি বলছেন সেল্ফ সাফিসিয়েন্ট। আমি অর্থনীতির ছাত্র ছিলাম, কিছু কিছু এ সম্বন্ধে পড়াশোনা করেছি, এখনো পড়াশোনা করে থাকি। আমি এটা বুঝতে পারি না বর্ধমান একটা ইউনিট হবে, বাংলাদেশের নদীয়া জেলা সেল্ফ সাফিসিয়েন্ট ইউনিট হবে, জলপাইগুড়ি সেল্ফ সাফিসিয়েন্ট ইউনিট হবে এটা ইন কন্সিডেবল, এটা হচ্ছে পারে? অনলি ভিলেন ল' কন্সিডেবল অফ সাচ থিংস। আজকে নদীয়া জেলার লোক খেতে পাবে না; অথচ আজকে সকলে আমরা দেখবো বর্ধমানের লোক চাল পাচ্ছে—খেতে পাবে। আজকে বীরভূমের লোক চাল পাবে। কেবল নদীয়া, মুর্শিদাবাদ, জলপাইগুড়ি ও দার্জিলিং জেলার লোক খেতে পাবে না, হাওড়া জেলার লোক খেতে পারে দু'বেলা—এটা ন্যাশানাল ইনটিগ্রেসান নয়, এতে করে দেশ ন্যাশানাল ডিস-ইনটিগ্রেসান-এর পথে চলে যাচ্ছে।

মুখ্যমন্ত্রী গিয়ে বললেন নদীয়া দিয়ে চাল পাকিস্তানে চলে যাচ্ছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি গভর্নরের কাছে একটা ওপেন লেটার দিয়েছিলাম ৯ই জুলাই যে আপনি নদীয়া জেলা সফরে গিয়েছিলেন—নদীয়া জেলায় করিমপুর বলে একটা জায়গা আছে যেটা মাননীয় রাষ্ট্রমন্ত্রী শ্রীজগৎবাবুর কেন্দ্র, আপনি শুনলে স্যার, অবাক হয়ে যাবেন না হাজার, দশ হাজার টাকা জমির কাঠা সেই করিমপুর গ্রামে, এখন তাও এ্যাভেলেবল নয়। আর এদিকে ডিস্ট্রিক্ট হেড কোয়ার্টার্সে তিন হাজার করে জমির কাঠা বিক্রী হচ্ছে। কেন? কি করে হচ্ছে? জুট বা আমাদের এখানে হয়েছে, আমি বলছি টোটাল প্রোডাকসান এ্যাভারেজ, অল ইন্ডিয়া ফোরকাস্ট অনুযায়ী, প্রোটেকশান অনুযায়ী যা পাট এদেশে উৎপন্ন হয়েছে, ইন্ডিয়ান জুট মিল এ্যাসোসিয়েসান যা স্ট্যাটিসটিক্স দিচ্ছেন তার এ্যাভারেজ কষে দেখেছি ৪ লক্ষ গাউ পাট অতিরিক্ত হচ্ছে। আপনি স্যার, কম্পনা করুন ৪ লক্ষ গাউ তার মানে ২০ লক্ষ মন পাট, এটা পাকিস্তানের পাট এখানে যার একাউন্ট হচ্ছে না, সেটা ওখানে প্রোডাকসান হচ্ছে এবং সীমান্ত দিয়ে এখানে আসছে। এই ২০ লক্ষ গাউ পাট ক্যানকুলেটেড এ্যাট দি রেট অফ মিনিমাম প্রাইস অফ ৩০ টাকা যদি হয় তাহলে তার দাম কত হয় ভেবে দেখুন। ৩০ টাকা হলে প্রায় ৮।৯ কোটি টাকা এর দাম হবে, কারা এই টাকা লাভ করছেন? ইন্ডিয়ান জুট মিল্‌স এ্যাসোসিয়েসান করছেন। তাদের বিরুদ্ধে মুখ্যমন্ত্রী কথা বলতে পারেন? পারেন না। চটকল শ্রমিক মালোয়ার্ডি ব্যাপসারদের বিরুদ্ধে তাঁর কিছু বলবার অধিকার নাই। তাহলে বুঝুন কাদের নিয়ে তিনি বসে আছেন। এই সমস্ত বড় বড় মজুত-দারদের বিরুদ্ধে তাঁর কিছু বলবার ক্ষমতা নাই। যাত্রা দলের নটক অভিনয়ের মত যে কথা প্রতাপবাবু বললেন, আমি সে সম্বন্ধে আপনাকে একটা কাহিনী বলছি। এক ভদ্রলোক প্রত্যেক বছর বাড়ীতে দুর্গোৎসবের সময় লোকদের খাওয়ানেন। তার একটা ঘোষ ছিল, মতি ঘোষ—তাকে বললেন যে বাপু হে, এবার দু'টাকা করে মণ দই দিতে হবে। ঘোষ বললে আঙ্কে কর্তা তাই দেব। দাখ বাবা, আমি যখন অতিথি অভ্যাগতদের জিজ্ঞাসা করবো দই কেমন হলো? যদি তারা খারাপ বলে, তাহলে আমি তোকে ধমক দিয়ে কিছু বলবো। তখন তুই বাবা কিছু মনে করিস না। নিমন্ত্রণ শেষে যখন দই পাতে দেওয়া হলো, বুঝতেই পারছেন দু'টাকা দরের দই ৪৪০ রোসে পাতে দৌড়াচ্ছে, যখন এই রকম অবস্থা, তখন কর্তা হাতজোড় করে জিজ্ঞাসা করলো—কি রকম দই হলো? তারা বললে, কর্তামশাই সবই সুন্দর হয়েছে, কিন্তু দইটা বড় খারাপ হয়েছে। এই কথা শুনলে তিনি বললেন ডাকো মতি ঘোষকে। সে এলো যখন, তখন কেন এরকম করেছিস বলে টেম্পোর মাথায় পায়ে খড়ম দিয়ে তার মাথায় বাড়ি মারলো, তখন ঘোষ বললো কর্তামশাই, শুনু তো বকবার কথা ছিল, মারবার তো কথা ছিল না! এই যে নন্দজী, এই যে প্রফুল্লবাবু, এঁরা বাহাদুরের অভিনয় করছেন তোমরা দুর্নীতি বশু কর। ব্লাক মার্কেটিংয়ের দ্বারা অন্যান্য করছে, তারা তো জানে তাদের বকবার কথা, মারবার কথা নয় তা যদি তুমি

জানতো, ভাঙলে তো তারা ল্যাম্প পোস্টে ঝুলতো, ফ্যারিং স্কোয়াডের সামনে দাঁড়াতো। এখন পশ্চিম নেহেরু কলেজ হচ্ছে, ইউনিভার্সিটি হচ্ছে, ল্যাম্প পোস্ট-এ তাদের ঝোলানো হল না। কারণ এ

lamp post manufactured by the Iron and Steel Co. of Tatas cannot possibly bear the burden of the black-marketeer.

সেইজন্য বোধ হয় ওখানে হবে না; ভেঙ্গে পড়বে। এখন ভিলাইতে সোস্যালিস্ট সেক্টরে যে ইস্পাত কারখানা হয়েছে, সেই ইস্পাতের তৈরী পোস্টে কি তাদের ঝোলানো যাবে না? যাবে না। তাই আজকে বলছিলাম বাংলাদেশকে ওরা সংকটের মুখে নিয়ে যাচ্ছেন। আজকে সংকটের হাত থেকে বাঁচবার জন্য মধ্যমস্ত্রী একটা দারুণ বিপর্যয়ের মধ্যে দিয়ে দেশকে নিয়ে চলেছেন, আজকে তাকে আমি বলছি—

He is a pompous snob, vulgar, ranker only indulging in cheap stunts and nothing else and it is a very unfortunate thing that the Congress Legislature Party in the Assembly is behaving like a comic opera, huddling around the haughty soloist like the Chief Minister Mr. Sen.

এবং শেষে আমি বলছি আজকে এই দুর্দিনের মধ্যে খাদ্য যদি না সরবরাহ করতে পারা যায়, তাহলে কেউ বাঁচবে না; কেবল বড় বড় কথাতো কিছু হবে না। আমাদের চিফ ফুড চাই, আমাদের জন্য চিফ গ্যারান্টিড ফুড-এর ব্যবস্থা করতে হবে, আর একথা আপনারা মনে রাখবেন যে

in corruptible honest administration are the best weapons of defence at the popular level.

শেষে আর একটা কথা বলে আমি শেষ করছি, অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার সমস্ত জীবন কেটেছে সেই মহাপুরুষের জীবনী পড়ে এবং তাঁর কথা চিন্তা করে—আমাদের যে মহান নেতা সেই নেতাজী সুভাষচন্দ্রের কথা পড়ে। কিন্তু দুঃখের কথা লালবাহাদুর শাস্ত্রী কলকাতায় এলেন, ময়দানের সভায় কি সব কথা বললেন ভয় জোয়ান ইত্যাদি। অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি নেতাজীর একজন অনুরাগী বলে আমরা জানি। আমরা সেবার আপনাকে প্রথম ময়দানের দি অনুষ্ঠানে নিয়ে গিয়েছিলাম, সেখানে শ্রম্ভয় হেমন্তবাবু ছিলেন, আপনি প্রধান অতিথি রূপে ভাষণ দিয়েছিলেন, আর সেই মহান নেতার মহানগরীতে এসে প্রধানমন্ত্রী ভয় হিন্দ না বলে কি সব কথা বললেন ভয় জোয়ান কি কেন শ্লোগান হতে পারে?

[3—3-10 p.m.]

একবার ভয় জোয়ান ভয় কৃষাণ আবার আই, এন, টি, ইউ, সি; বললেন যে মজদুরের কথা বললেন না তো—সঙ্গে সঙ্গে তার পনের দিন বললেন সে মজদুর। তার পর কংগ্রেস অধ্যাপকরা বললেন স্যার আপনি গিডুল ক্লাস-এর কথা বললেন না তো তারপরে হবে ভয় মধ্যমস্ত্রী তারপরে ভয় কংগ্রেস হবে। এই করে কখনও দেশ বাঁচবে না। তাই আমি ঐ মহান নেতা নেতাজীর কথা বলে আমি শেষ করছি। একবারের ঘটনা বর্ণনা। ১৯৪৪ সালে আশাদ চিন্দু ফৌজের যখন ভয়ানক দুর্যোগ, সিংগাপুরে তিনি একজন গুজরাটী বড় ব্যবসায়ীর কাছে গিয়েছিলেন, তিনি গুজরাটী পোষাক পরে ঐ ব্যবসায়ীর বাড়ীতে গিয়েছিলেন। তিনি বললেন যে আজকে আমার সেনাবাহিনীর জন্য যুদ্ধের জন্য টাকা চাই। এখন সেই গুজরাটী ব্যবসাদার বললেন আগে তো আপনি চা খান তারপরে আমি টাকার ব্যবস্থা করছি। চায়ের ব্যবস্থা হতে তিনি বললেন নেতাজী আমি অর্ডার দিয়েছিলাম আমার গ্যাম্বকে বলে দিলাম যে

10 P.C. of my profits would be henceforth go to the Indian National Army.

এই অর্ডার তিনি দিয়েছিলেন। নেতাজী চা স্পর্শ না করে সঙ্গে সঙ্গে উঠে দাঁড়িয়ে বললেন

যে ঠিক আছে আমি শাহানওয়াজ, খালন, রাণী লক্ষ্মীবাঈ এদের বলে দেব যে
you only spent 10 per cent. of your blood and reserved 90 per cent. of your blood.

কিন্তু দেশ স্বাধীন হতে পারে না যদি সেন্ট পার্সেন্ট ব্লাড না দিতে পারে। আজকে এই ব্যবসাদাররা তাদের টেন পার্সেন্ট প্রফিট দেবে আর নাইনটি পার্সেন্ট তারা লুটেবে এই ভিত্তিতে যদি দেশ চলে দেশ ধ্বংস হয়ে যাবে। এবং প্রতাপবাবুকেও বলছি তারা যেন মনে না করেন যে বিক্ষোভ আর এবার হবে না—বিক্ষোভ হচ্ছে না। বিক্ষোভ হবেই হবে তিনি জানবেন। এবং সেই বিক্ষোভের পথই তৈরী হচ্ছে। এবং গোলমালের মধ্যে দিয়েই পরিবর্তন আসছে। আজকের এই বিতর্কের মধ্য দিয়ে নতুন ঝড়ের ইঙ্গিত আমি পাচ্ছি। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Narendra Nath Sarker :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের শ্রম্বেয় মূখ্যমন্ত্রী খাদ্য পরিস্থিতি বিশ্লেষণ করে যে বিবৃতি দিয়েছেন আমি তা পূর্ণ সমর্থন করি এবং আমাদের প্রধানমন্ত্রী শ্রীলালবাহাদুর শাস্ত্রীও আমাদের মূখ্যমন্ত্রীর খাদ্যনীতি অনুসরণ করেছেন। আমাদের মূখ্যমন্ত্রী মহাশয়ও এই কথা স্বীকার করেছেন যে আজ দেশে অভাব অনটন প্রবলতর হয়েছে এবং এই জন্য তিনি উদ্বেগ প্রকাশ করেছেন। তিনি দেখিয়েছেন আমাদের জমির পরিমাণ ১ কোটি ৩৮ লক্ষ একর, আর লোকসংখ্যা ৩ কোটি ৯২ লক্ষ। এটাই হচ্ছে খাদ্য ঘাটতির কারণ। মূখ্যমন্ত্রী মহাশয় খাদ্যনীতি বিশ্লেষণ করতে গিয়ে দেখিয়েছেন যে আজকে কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলে রেশনিং ব্যবস্থা প্রবর্তন এবং ঘাটতি অঞ্চলে মডিফায়েড রেশন চালু হওয়ার ফলে কলকাতা ও শিল্পাঞ্চল থেকে মুনাকাখোর এবং মজুতদাররা বিদায় গ্রহণ করেছে। বিরোধী দলের বন্ধুদের মধ্যে অনেকেই বিবেচনা করে সোমনাথ লাহড়ী মহাশয় বলেছেন যে কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলকে খাওয়ার জন্য আজকে ঘাটতি জেলাসমূহে এইরকম দারুণ অভাবের সৃষ্টি হয়েছে। তারা উদ্ভুক্ত জেলাগুলিতে বড়নিং ব্যবস্থার সমালোচনা করেছেন। কিন্তু সেটা প্রকৃত ঘটনা নয়। উদ্ভুক্ত জেলা থেকে লেভি করে যে চাল সংগৃহীত হয়েছে সেই চাল ঘাটতি অঞ্চলে মডিফায়েড রেশনিং অঞ্চলে দেবার কথা ছিল। কিন্তু কেন্দ্রীয় সরকার থেকে যে সাহায্য পাবার কথা ছিল সেই সাহায্য সম্পূর্ণ সময়মত না পৌঁছবার ফলে বিধিবদ্ধ এলাকায় বেশনের জন্য সেই চাল দিতে হয়েছে। সুতরাং আমরা যে আশা করেছিলাম সে আশামত কাজ হয়নি। মূখ্যমন্ত্রী মহাশয় ১১ই তারিখে নদীয়ায় গিয়েছিলেন এবং নদীয়া থেকে কিছু কিছু পরিমাণ চাল স্মাগলড হয়ে পাকিস্তানে চলে যায় বলে শুনিয়েছেন। আমি গ্রামের কম্পী হিসাবে এই কথা পরিষ্কার বলতে পারি যে এই চাল পাকিস্তানে যায়নি। পাকিস্তানে চাল পাচার হয়ে গিয়েছে বলে মূখ্যমন্ত্রীর কাছে যে সংবাদ পরিবেশন করেছে সে সত্য সংবাদ পরিবেশন করে নি। কারণ, নদীয়া সীমান্তের লোকেরা আজ অনাহারে অনটনের মধ্যে থেকে নিশ্চয়ই পাকিস্তানে চাল পাচারের জন্য উৎসাহ দিতে পারে না। বিশেষ করে নদীয়া সীমান্তে আজ পুলিশ পাহারা তীব্রতর হয়েছে। দেশ বিভাগের সময় নদীয়া জেলায় ৭ লক্ষ লোকের বাস ছিল আজ সেখানে ১৮ লক্ষ লোকের বাস হয়েছে, কিন্তু জমির পরিমাণ কিছুই বাড়ি নি। আমরা পি, এল, ৪৮০ গম খান না। আমাদের এই প্রতিজ্ঞা আজ গোটা জাতি অভিনন্দিত করেছে। তারপর আমাদের সরকার কর্তৃক যে সমস্ত ডিপ টিউবয়েল প্রাথিত হয়েছে সেগুলো ঠিকমত এনারজাইস করলে আমাদের ফসল উৎপাদন বৃদ্ধিরও সম্ভাবনা রয়েছে। অধিক খাদ্য ফলাও নীতির অনুসরণ করার জন্য মূখ্যমন্ত্রী যে আহ্বান জানিয়েছেন তাতে দেশের সমস্ত মানুষ সাড়া দিয়েছে এবং আমাদের যে ১ কোটি ৩০ লক্ষ মার্জিনাল এবং সাব-মার্জিনাল ল্যান্ড আছে তাতে ইনটেনসিভ কাল্টিভেশন করার জন্য যে পরিবেশের প্রয়োজন, যে সার ও বীজের প্রয়োজন, আমাদের সরকার তা নিশ্চয়ই মত্ব হস্তে বৈগ্যাবেন। এখানে শঙ্খ গলাবাজি করে কাজ হাসিল করা যাবে না। মানুষের জন্য বেদনা বামপন্থী সদস্যদের একচোঁটীয়া নয়। কম্যুনিস্ট পার্টির সদস্য খগেনবাবু বললেন ১৯৪৭ সালে ১৪ টাকা চালের মন দেখেছেন। আমি বেশী না বলে

এটুকু তাঁকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, ১৯৪২ সালে এই কমিউনিস্ট পার্টি জনগণকে বিভ্রান্ত করেছিলেন।

[3-10—3-35 p.m.]

সেদিন শব্দ ঝাড়াবাজি করেছিলেন, মানুষের দুঃখের কথা বলতে এগিয়ে আসেন নি, আজকে দেশপ্রেম শিখতে হবে তাঁদের কাছে? তারা যেমন করে সাধারণ মানুষের ভোটে নির্বাচিত হয়ে এসেছেন আমরাও ঠিক তেমনি করেই এসেছি। সাধারণ মানুষের দুঃখ দুর্দশার কথা তারা যেমন ওয়াকিবহাল আছেন আমরাও তেমনি ওয়াকিবহাল আছি। নদীয়া জেলার লোকের দুঃখ দুর্দশার কথা কাশীাবাদ বলেছিলেন আমি তাঁর সম্বন্ধে পরিষ্কার করে বলতে চাই যে বিগত জুন জুলাই মাসে তিনি যেভাবে আন্দোলনের রূপ, গতি ও প্রকৃতি আরম্ভ করেছিলেন সেই আন্দোলনের রূপ, গতি ও প্রকৃতি আমরা লক্ষ্য করেছি। তিনি বাজারে নিজে ৭৬ নয়া পয়সার চাল বিক্রি করার জন্য গুদাম থেকে চাল নিয়ে এসেছিলেন কিন্তু পালিয়ে এলেন কেন? তাঁর সেই নীতিকে আমরা অভিনন্দন জানিয়েছিলাম, সমর্থন জানিয়েছিলাম, প্রতিবাদ করিনি। কিন্তু তিনি ব্যর্থ হয়েছেন। আমাদের মধ্যমশ্রী যে দুবামলা নিয়ন্ত্রণ করেছেন তিনি স্বীকার করেছেন যে তা ব্যর্থ হয়েছে। আমরাও দেখেছি নদীয়া জেলায় ৭৬ নয়া পয়সার বিক্রি করতে গিয়ে কাশীাবাদের আন্দোলনের কি রূপ, গতি এবং প্রকৃতি হয়েছে। ১৯৫৯ সালের আন্দোলনের কথাও আমরা জানি, এই আন্দোলনের দ্বারা সরকারকে বানচাল করার চেষ্টা করেছিলেন কিন্তু আমরা দেখেছি সেই আন্দোলনের ফলে তাঁদের নিজেদের সংগঠনের মধ্যে ফাটল ধরেছে, ভাঙন ধরেছে, আলাদা আলাদা হাঁড়ি তৈরী হয়েছে। কাশীাবাদ জনতার প্রতি যে বেদনাবোধের কথা বলেছেন সেই বেদনাবোধ প্রত্যেক সদস্যরই আছে, সেই বেদনাবোধ প্রকাশ করা যায় কাজের মধ্যে দিয়ে, সেবার মধ্যে দিয়ে। কংগ্রেস হার কর্মের মধ্যে দিয়ে, সেবার মধ্যে দিয়ে বেদনাবোধ প্রকাশ করেছে। সুতরাং কংগ্রেসকে শব্দ গাল দিলে হবে না। ওরা ১৪ টাকা মগের কথা বললেন কিন্তু সে যুগেও দুর্ভিক্ষ হয়েছে, ইংরাজ আমলেও দুর্ভিক্ষ হয়েছে, যুগে যুগে, দেশ স্বাধীন হো লাভ করার পর, ১৭ সালের পর, এই ১৯ বছরের মধ্যে খাদ্যের অভাব ঘটেছে, অনটন ঘটেছে কিন্তু দুর্ভিক্ষ হয়নি। মানুষ সম্বন্ধে তাঁদের যেমন বেদনাবোধ আছে তেমনি আমাদেরও বেদনাবোধ আছে একথা পরিষ্কার করে তাঁদের কাছে রাখতে চাই। এই দেশের মানুষ না খেয়ে মরবে এমন অবস্থার সৃষ্টি হতে দিতে রাজী নই। তাই যত বড়ই কালোবাজারি হোক না কেন, যত বড়ই দুঃখ হোক না কেন, যত বড় জোতদার হোক না কেন, সে যত বড়ই শয়তান হোক না কেন, তাদের ধ্বংস করতেই হবে। তাই আজ হাজার হাজার লোককে ডি, আই, আর-এ জেলে পুরে রাখা হয়েছে। আমরা জানি নতুন যে নীতি নিষ্পত্তি হতে হবে যে নীতির আভাস আমরা কাগজের মাধ্যমে পেয়েছি সেই নীতিকে কার্যকরী করার জন্য সমস্ত মন দিয়ে, সমস্ত আন্তরিকতা দিয়ে নিশ্চয়ই আমরা এগিয়ে যাবো। সেই সঙ্গে সঙ্গে বিরোধী পক্ষের বশুদের আহ্বান করছি যে তারা সাহস করে এগিয়ে আসুন, তাঁরা যে সাধারণ মানুষ, চাষীর কথা বলেছেন, তাদের উত্থাপন করুন অধিক ফসল ফলাবার জন্য। এই ফসল বাড়তে পারলে আমাদের বীর জোয়ান দ্বারা সীমান্তে কাজ করছে তাদের হাত মজবুত হবে। আপনারা শব্দ চিৎকার না করে এগিয়ে আসুন যাতে সম্মিলিতভাবে দেশের মানুষকে উত্থাপন করে তুলতে পারি বেশী ফসল ফলাবার জন্য।

Mr. Speaker: The House stands adjourned for twenty minutes.

(At this stage the House was adjourned for twenty minutes)

[After Adjournment]

[3-35—3-45 p.m.]

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, এই খাদ্য সংকট বর্তমান পরিস্থিতি যা হয়েছে সে সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে চাই। আমি মুখ্যমন্ত্রীর ভাষণ খুব মনোযোগ সহকারে শুনছি। গণতন্ত্রের যদি কোন মর্যাদা থাকে, গণতান্ত্রিক দেশের কোন নজর যদি কোন কাজ লাগে, ইতিহাস ধরে যদি চলতে হয় তাহলে অন্য কোন অভিযোগ করার আগে মুখ্যমন্ত্রীর নিজের যে স্বীকারোক্তি আছে তিনি যে বক্তব্য করেছেন তাঁর সেই নিজের বক্তবোর উপরই মন্ত্রী ছেড়ে দেওয়া উচিত। এই সময়ে আমার বন্ধু ডাক্তার চন্দ্র এখানে নেই উনি খুব পড়াশুনা করেন হয়ত এ সম্বন্ধে বলতে পারবেন। পৃথিবীর ইতিহাসে কোন গণতান্ত্রিক দেশে যদি কোন দায়িত্বশীল ব্যক্তি এই রকম উক্তি করেন যে আরা দেশের মানুষকে যে কোন কারণেই হোক খেতে দিতে পারছি না, এতদিন ধরে পারি নি, আজকেও পারছি না, স্বীকার করে যে দেশে সত্যি ঘাটতি আছে, স্বীকার করে যে দেশের এই পরিস্থিতিতে পাকিস্তানের চাল পাচার হয়, তাহলে এই রকম অপরাধীর আদালতে বিচার হত, তাহলে তাকে শাস্তি পেতে হত। তাই আজকে গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রের নজর আমাদের অপর পক্ষ দেখান যে পৃথিবীর ইতিহাসে এই রকম একটা গুরুত্বপূর্ণ পরিস্থিতিতে মন্ত্রীসভা তার দায়িত্ব পালন করতে পারেননি, স্বীকার করেছেন যে হ্যাঁ এই রকম অবস্থা হয়েছে। আমরা সংবাদপত্রে দেখেছি যে দেশের মানুষ প্রতিদিন অনাহারে রয়েছে, অনশন করছে মারা যাচ্ছে। আমাদের একজন বন্ধু বলেছেন লালগোলাটে আঙুলিক পরিষদের সভাতে কংগ্রেসী যারা তাঁরা বলেছেন, সেখানে তিনজন লোক নাকি না খেয়ে মারা গেছে। কালকেও এই সভাতে এইরকম না খেয়ে মারা যাবার সংবাদ পাওয়া গেছে। মিঃ চন্দ্র এখন এখানে নেই, তিনি সোভিয়েট রাশিয়ার কথা বলেছেন আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি সোভিয়েট রাশিয়াতে যদি এই রকম খাদ্য পরিস্থিতিতে কোন লোকের প্রাণ হানি হত তাহলে কত জন লোককে গুলি করে মারা হত, তার নজর তিনি দেননি। আমাদের দেশে কোন গম্প্রীপ সুপারিশ না নিয়ে গেলে হাসপাতালে চিকিৎসার সুযোগ পাননা, লোক মারা যায়, কিন্তু ডাঃ চন্দ্র কি সোভিয়েট রাশিয়ায় এই রকম কোন নজর দেখাতে পারেন? এই রকম গার্মফিল্ডে কি সেখানকার লোক সহ্য করে? শব্দ সোভিয়েট রাশিয়া কেন যে কোন ফার্মাসুট ক্যান্ট্রিতেও এটা হয়না ডেমনস্ট্রাসী যদি মনে চলতে হয়, তাহলে ব্রিটিশ ডেমোক্রাসীর নকল করে আমরা যে পদ্ধতি করছি তাতে মন্ত্রীসভার যদি কোন মাননীয় সদস্যের উপর দোষারোপ করা হয়, তাহলে তাঁকে রিটায়ন দিয়ে চলে যেতে হয়। চার্চিলের সময় টমাস মন্ত্রী তাঁর ছেলেকে সামান্য কিছু অযোগ্য সুবিধা করে দিয়েছিলেন সেজন্য চার্চিল এক কথায় টমাসকে রেজিগনেশন দিতে রাখা করেছিলেন, বাধ্য করতে হয়নি সে নিজেই রেজিগনেশন দিয়ে গেল। এই সেদিনকার ঘটনা—একটা সামান্য মেয়েছেলে প্রফিউমার—ব্যাগারে একটা ক্যাবিনেট চলে গেল। কিন্তু এদেশের গণতন্ত্র আমরা সংখ্যাগরিষ্ঠ এখানে আমরা দলে দলে আছি—চীৎকার করবো—ভোট দেবো—থাকবো আমরা—। ৫০ বছর ১০০ বছর থাকুন তাতে কিছু আসে যায় না। উনি বলেছেন যে এই যে চার্চিলের ঘটনাটিকে এর কারণ আমাদের কেন্দ্রীয় সরকার আত্মবর মাসের মধ্যে যদি সবটা দিতেন তাহলে ঘটনাটি হোত না। সাধারণ নাগরিক যারা তারা কেন্দ্রীয় সরকার বা কোন সরকার তাদের খেতে দেয় সে খবর তারা রাখে না। তারা চায় মোটা ভাত কোন রকমে খেয়ে জীবন ধারণ করবে। কেন্দ্রীয় সরকার নাকি চাল দেয় নি তারপর উনি বলেছেন উৎপাদন যদি বৃদ্ধি হোত পরিস্থিতি তাহলে ঘটনাটি হোত না। ১৮ বছর স্বাধীনতার পর ৩টি পরিকল্পনা হয়ে যাবার পর শত শত কোটি কোটি টাকা খরচ করবার পর আজকে উনি বলতে পারেন যে আমাদের উৎপাদন কি পরিমাণ বেড়েছে? বড় বড় সেচ পরিকল্পনা দেওয়া হয়েছে এতো কান্ড করবার সময়ও এই জিনিস ঘটছে। এই রকম খাদ্যসংকট এই বাংলা দেশের ইতিহাসে বা দুর্ভিক্ষের সময়ও হয় নি। আমি চ্যালেঞ্জ করছি মন্ত্রীরা বলুন যে না এই রকম অমূলক সময়ে হয়েছে। উনি একটা কথা বলেছেন বেশ গম্ভীরভাবে যে ঘরে কোন রকম গোলমাল গন্ডগোল হচ্ছে না। ১৯৫৮ সালে যখন খাদ্য আন্দোলন হয় ৭০।৮০ জন

লোক তাতে প্রাণ দিয়েছে সেই সময় এবং ১০।১২ হাজার লোককে তখন জেলে রাখা হয়েছে— তখনকার দিনে চালের বাজার ২৪ টাকা হয়েছিল। আর আজকের দিনে ৪০।৫০।৬০ টাকা হয়েছে। আজকে যে গণআন্দোলন হচ্ছে না এটা দেশের পক্ষে ভাল নয়, দেশের পক্ষে অমঙ্গল। হয়তো মন্ত্রীরা যারা তাদের পক্ষে একটা কয়েমী ব্যবস্থা করার একটা সুব্যবস্থা হতে পারে। এখানে যখন খাদ্য বিতর্ক হয় তখন আমি তাদের মুখের চেহারা দেখেছি। তখন মনে হয় যে কোন রাজত্ব এখানে নেই। শাসন ব্যবস্থা সব লোপ পেয়ে গেছে। কারণ বাজারে চাল ভাল তেল মাছ কিছুই নাই অথচ এখানে এসে বড় বড় লোকচারণ করা হচ্ছে। আমি বলবো যে আপনারা দেশের চেয়ে দলকে বড় করতে চান তাহলে এদেশের মানুষকে আপনারা বাঁচাতে পারবেন না কিছুতেই। আমরা যদি চলে যাই সমস্ত বিরোধীপক্ষ তাহলেও দেশের মানুষ আপনারা রাখবে না। কারণ আপনারা দেশের কোন সমস্যারই সমাধান করেননি। দুর্নীতি ক্রমশই বেড়ে চলেছে—এতো দুর্নীতি যেখানে সেখানে সমাধান হওয়া সম্ভব নয়। আমি এই টুকু বলি যে যখন মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে এই রকম আমাদের অবস্থা তখন কি হলে দাঁরা এখান থেকে ছেড়ে দেবেন। এত দিনের খাদ্য মন্ত্রী মুখ্যমন্ত্রী হিসাবে পৃথিবীর কোন জায়গায় একটা লোক বসে থাকে না। যখন এতো দিনে এই হাল হোল তখন আর ভাল হাল কবে তা বুঝতে পারছি।

[3-45—3-55 p.m.]

Shri Anadi Das:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, খাদ্যব্যবস্থা যে শোচনীয় সেকথা কালকে এবং আজকে বিভিন্ন বক্তার মুখ দিয়ে পরিস্কারভাবে বেরিয়ে পড়লো। আমি সে সব কথার মধ্যে এখন যেতে চাচ্ছি না। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় নিজেকে একথা স্বীকার করেছেন যে আমাদের নীতি ব্যর্থ হয়েছে, অবশ্য তিনি সুখ্যাতিরের আড়াল থেকে নিজের দোষ ঢাকবার চেষ্টা করছেন যে যদি কেন্দ্রীয় সরকার যথ্য সময়ে চাল পাঠাতেন তাহলে এই অবস্থা হোত না। আমি স্যার, আপনাকে বলছি—বঙ্গের ঘটনা—। খাদ্যব্যবস্থা নিয়ে বাংলা দেশে যে সব ঘটনা ঘটেছে তা ১৩৭০ সালের দুর্ভিক্ষের অবস্থা নিয়ে আনন্দমঠে যেসব কথা লেখা আছে তা মনে করিয়ে দেয়। হাওড়ার গোমস্তার দক্ষিণ বাড়ীতে ও হুগলীর রামকৃষ্ণদেবীতে মশাটে এই সব জায়গায় খাবার নিয়ে টানা ৩৭ চড়া চলেছে এবং মরানারিও চলছে। যদি এই রকম অবস্থা চলতে থাকে তাহলে এগুনি খাবার ভয়াবহ হয় উঠবে। তাই আমি সরকারের কাছে কয়েকটি কথা রাখতে চাচ্ছি। খাদ্য আছে এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। মাননীয় সদস্য ননীলাল কশিকান্তবাবু হিসাব করে দেখিয়েছেন যে খাদ্য আমাদের দেশে রয়েছে, সেই খাদ্য টুকু যদি বের করে এনে সকল লোককে দেওয়া যেতো তাহলে এই অবস্থা হোত না। সুতরাং যদি সরকার সত্য সত্যিই সিঁদুরাস হন খাদ্য সমস্যার সমাধান করতে চান তাহলে একটা কাজ করতে পারেন যে কল থেকে সূর্য থেকে, সারা বাংলা দেশে এই যে লুকায়িত খাদ্য চাল গম আছে সেগুলিকে বের করার জন্য একটা ব্যাপক অভিযান চালানো হোক এবং সেই অভিযান চালিয়ে সমস্ত খাদ্য অবিসম্ভবে সমস্ত বাংলা দেশের বিভিন্ন জায়গায় বিশেষকরে ঘাটাত জেলাগুলিতে যদি পাঠানো যায় তাহলে এই অসম্পূর্ণ প্রতিকার করা চলতে পারে। প্রতাপবাদ বলেছেন যে আমাদের মধ্যে খুব উদ্বেগ আছে। তাহলে এই ব্যবস্থাটা কেন গ্রহণ করা হচ্ছে না এবং এর জন্য সকল দলের লোকদের নিয়ে খাদ্য কমিটি তৈরী করা হোক—ভোলা প্রদেশ এবং অণ্ডলে প্রত্যেক জায়গায় খাদ্য কমিটি তৈরী করে যদি অগ্রসর হওয়া যায় তাহলে এক সপ্তাহের মধ্যে সমস্ত চাল বেরিয়ে পড়তে পারে এবং বাংলা দেশের লোককে বাঁচানো যেতে পারে। কিন্তু কাকে এই কথা বলি একথা সরকার শুনবেন না—তারা কেবল কথার ছলের পেছনে আত্মগোপন করে থাকবেন। খাদ্য রয়েছে আমরা যখন বলেছিলাম এখানে বাজেট অধিবেশনের সময় তখন মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে খাবার রয়েছে কোন ভাবনা নেই। সুতরাং আমরা যে নীতি নিয়ে চলছি সেই নীতি যথেষ্ট। আমরা তখন বার বার করে বলেছি যে আপনারা যে চাল কলের উপর ৫০ ভাগ লেভি করার ব্যবস্থা করছেন—সেটাকে বাদ দিয়ে ১০০ ভাগ লেভি করতে থাকুন—আপনারা নিজেরা চাল সংগ্রহ করতে থাকুন—স্টেট ট্রেডিং করুন—চালের বাজারে আপনারা একচেটিয়া রাষ্ট্র ব্যবসা প্রবর্তন করুন তখন

তারা শুনেন নি। আজ তারা বলছেন হ্যাঁ, এটা করা উচিত কিন্তু করবেন কিনা সেটা বুঝতে পারছি না। স্বতন্ত্র পর্যন্ত এটা করা না হয় ততক্ষণ না আঁচলে বিশ্বাস নেই; তাই আজ বলছি যে তাহলে তারা এটা করতে পারলেন না কেন? আজ যেটা স্বীকার করছেন তখন যদি সেটাকে ধরতে পারতেন তাহলে বাংলা দেশের এই অবস্থা হোত না। এই না করার পেছনে দুটো যুক্তি থাকতে পারে—হয় তারা ভবিষ্যৎ দেখতে পান নি নির্বৃদ্ধতা অথবা শয়তানী বৃদ্ধি—মুনাফাবাজকে বজায় রাখবার জন্য চেষ্টা করছেন মাত্র। তিনি গর্বভরে বলেছেন যে আমি নির্বোধ নয়, আমরাও মনে করি না যে তিনি নির্বোধ, কারণ এর পেছনে মুনাফাবাজকে রক্ষা করবার চক্রান্ত থেকে তারা দেখতে পান নি। সেই শয়তান চক্রান্তকারী সরকারকে যারা মুনাফাবাজদের রক্ষা করেন সেই সরকারকে বরখাস্ত করা হটিয়ে দেওয়া অপসারিত করাই বাংলা দেশের লোকের একমাত্র কাজ। এছাড়া অন্য কোন কাজ নেই।

আমরা বারবার দেখেছি যে সরকারের ঐ এ, কে, দত্ত মহাশয় সালকিয়াতে তাদের স্নে বোবি কুড়ের কারবার আছে যেটা বাংলাদেশের সকলেই জানেন এবং তিনি এই নিয়ে যখন চোরাকারবারী করতে গেলেন, যখন তিনি গ্রেপ্তার হলেন তখন তাঁকে ছাড়বার জন্য ওকালতি করতে গেলেন ক্যাবিনেটের একজন প্রবীনতম সদস্য শ্রীশৈলকুমার মুখার্জী। কিন্তু তার কথা শোনেনি প্রফুল্লবাবু। এটা বড়ই দুঃখের বিষয় যে তাঁরই ক্যাবিনেটের একজন মন্ত্রী চোরাকারবারী করার জন্য যাকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে তাকে ছাড়বার জন্য তদবির করছেন এই প্রফুল্ল সেন—এর মন্ত্রীসভার একজন মন্ত্রী। সরকারের অধীনে টালিগঞ্জ-এ যে সমস্ত গোডাউন আছে সেখানে ৯ হাজার টন চাল গম নষ্ট হয়ে গেল। কেন্দ্রীয় সরকার থেকে যখন ইন্সপেক্টর আসে তখন তারা বলে গিয়েছিলেন গোডাউনের যে অবস্থা তাতে জল ঢুকে সমস্ত নষ্ট হয়ে যেতে পারে। কিন্তু দেখা গেল এক বৎসর আগে যে কথা বলে গিয়েছিলেন তার কিছুই হয়নি বি. সি. গাঙ্গুলি যিনি নাকি ঐ গোডাউনের ইন্সপেক্টর-এ ছিলেন তার জন্য আজ ৯ হাজার টন খাদ্যশস্য নষ্ট হয়ে গেল অথচ তাঁকে আদ্য বহাল তালিয়াতে রাখা হয়েছে তার কারণ হচ্ছে এই বি. সি. গাঙ্গুলি জনতার হাত থেকে প্রফুল্লবাবুকে রক্ষা করেছিলেন। এসব খবর জনসাধারণের দর্পণ কাগজে বেরিয়েছে। একথা সরকারও জানেন, আজকে সরকার রাশনিং নিয়ে কথা বলেন। কিন্তু যে রাশনিং নিয়ে এত কথা সেট রাশনিং-এর চেনা আসে আমরা গর্ব অনুভব করি। কারণ আমরা দলের পক্ষ থেকে এই বিধানসভায় প্রথম ঐ রাশনিং-এর কথা এলা হয়েছিল। কিন্তু সত্যকে আমরা দেখছি যে ঐ রাশনিং নিয়ে মাথোঁসাবাজী করছেন। আজকে আমাদের যা খাদ্যশস্য আছে তা ভাগ করে খেতে হবে মজা হচ্ছে, কিন্তু আমি বলতে পারি যে আজকে খাদ্য নিয়ে ছিনতানি খেলা হচ্ছে। কয়েকগুণি লোক গরীবের পকেট কেটে এই কাজ সম্পন্ন করার ফলে কেউ খেতে পারে আর কেউ খেতে পারে না। এই অবস্থা চলতে পারে না এই জিনিস হতে পারে না। আজকে কলকাতার মানুষকে কম খাইসে রাখা হচ্ছে, হাওড়া জেলার মানুষকে সেরদিন একটি লোক তিন দিন না খেয়ে থাকবার পর টেটশনে চাল সংগ্রহ করতে এসে অস্ত্রধন হয়ে পড়ে যান এবং পরে মারা যান। ঘটনাটি এনকোয়ারি করার জন্য যে ব্যবস্থা হয়েছে তাতে এই চেষ্টা করা হয়েছে যে সে অস্থানে মারা গেছে এই কথা লেখা যায়। সুতরাং আজকে এই বিধানসভা থেকে জনসাধারণের কাছে একমাত্র কথা রাখতে হবে যে এঁরা বলেন এক আর করেন অন্য। এঁরা বলেন গঠনমূলক সমালোচনার কথা। আমরা মাঠে ময়দানে মিটিং করে নানা গণ ডেপুটি-টেমিনের গঠনমূলক অনেক কথাই বলেছি, কিন্তু সরকার তার একটা কথাও রাখেন নি এবং জানি রাখবেনও না। চোরাকারবারীর কাজ থেকে চাল উদ্ধারের কোন ব্যবস্থাও করবেন না তাই আজকে একমাত্র কর্তব্য হচ্ছে এই সরকারকে অপসারিত করবার জন্য প্রাণপণে অগ্রসর হওয়া।

[3-55—4-5 p.m.]

Shri Kandru Majhi:

মাননীয় স্পীকার মহাশয় ১৮ বৎসর ধরে বাংলা দেশের কৃষি এবং কৃষককে ফাঁকি দিয়েছে এই সরকার। আজকে যুদ্ধ পরিস্থিতিতে তাদের ঘুম ভেগেছে। এঁরা বলছেন উৎপাদন বাড়াতে হবে খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ হতে হবে। কিন্তু চাষীরা যে উৎপাদন করছে তাদের তা ঠিকমত

বণ্টন হচ্ছে না। চাষীর মৃত্যুর অল্প কেড়ে নিয়ে সরকার এবং মুনাক্ষোর চোরাকারবারদের যোগসাজসে তা চোরাবাজারে চলে যাচ্ছে। আজ এর কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। এতে চাষীরা কি ভাবে উৎপাদন বাড়াবে বা সে উৎসাহ পাবে তা জানি না। চাষীদের চাষের জন্য যে অনুকূল পরিবেশ সৃষ্টি করার দরকার তা করতে হবে। চাষী যে উৎপাদন করছে সেটা সে যাতে ঠিক ভাবে পায় যাতে সেটা সুদৃষ্টভাবে বণ্টন হয় সেটা দেখা দরকার। চাষীরা যাতে অভাবের সময় উৎপাদিত বা বণ্টিত না হয় তা দেখতে হবে কিন্তু আজকে সরকারী অব্যবস্থার ফলে চোরাকারবারীরা তা করতে দিচ্ছেন না। আমরা দেখেছি পূর্বুলিয়া জেলায় যখন ধান লেভী করলেন তখন জেলার জনসাধারণ বলেছিল সেই চাল জেলার অভাব অনটনের সময় সেই চাল বণ্টন করা। আজকে আমরা দেখছি আমাদের জেলার লোক না খেয়ে মরছে, তাদের খাদ্যের অভাব এরা পূরণ করতে পাচ্ছেন না। অপরদিকে আমরা দেখেছি—যে এই চাল অন্ত প্যাচার হয়ে যাচ্ছে। চৌর্যবৃত্তি বা ডাকাতি ছাড়া আর কি বলা যেতে পারে। চোরাকারবারী এবং মুনাক্ষোরদের যোগসাজসে এই চাল বেশীদামে বিক্রী হচ্ছে এবং বিহার বর্ডার দিয়ে এই চাল চলে যাচ্ছে। আমার বাড়ী বিহার বর্ডারের সন্নিকটে। এই অবস্থার সম্পর্কে প্রতিকার করা দরকার। প্রতিদিন শত শত মণ চাল পাচার করে দেওয়া হচ্ছে আমি ডি, সি-কে জানালেও তিনি ব্যবস্থা করতে পারেন নি। আমরা দেখেছি ছোট ছোট চাষীদের এরা ধরপাকড় করছেন অথচ যারা চোরাকারবারী করছে সেই সমস্ত বড় বড় ব্যবসাদারদের শাস্তি দেওয়া হচ্ছে না। আমার কথা হল এই সমস্ত বড় বড় চাষীদের বা এই সমস্ত মুনাক্ষোরদের ধার্য ব্যবস্থা করা হোক। আজকে চোরা পথে ধান বিহারে চলে যাচ্ছে—পাচার হয়ে যাচ্ছে আমরা দেখেছি যে নদীয়া জেলায় এবং অন্যান্য জেলায় ঠিক যখন ধান পেকে উঠেছে ঠিক সেই সময় এই সমস্ত চাষীদের ধর পাকড় করা হচ্ছে। আমি অবশ্য এই কথা বলি না যে চোরাকারবারীদের ছেড়ে দেওয়া হোক। কিন্তু যে তিনিষটা ঘটছে সেটা মেটেই বাস্তবীয় নয়। পরিশেষে আমি বলবো দেশের প্রকৃত অবস্থা উপলব্ধি করা না হয় তা হলে আমাদের খাদ্য উৎপাদন কোন প্রকারেই বাড়ান যাবে না এবং এ খাদ্য সমস্যার সমাধানও হবে না।

Shri Tarapada Dey:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আজকে যে অবস্থা হয়েছে কোন সভা দেশের গণতন্ত্রের অধীনে যারা নিজেদের সভ্য বলে খামেন তাদের অধীনে যে এরূপ অবস্থা হতে পারে এটা অত্যন্তই বিরল। আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে সমস্ত ঘাটতি এলাকার সেখানকার মানুষ কি দৃষ্টান্ত কহে, কি অন্যহারে দিন কাটাচ্ছে। মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, এর ভয়াবহ দৃশ্য না দেখলে বুঝতে পারা যায় না। আমি হাওড়া জেলার কথা বলছি। উৎপাদন সেখানে যা হয় সারা গ্রামাঞ্চলেও তিন মাসের বেশী হয় না। তা ছাড়া সহর সাব ডিভিসনে ডোমজুড় সাকরেল এবং বালী খানা অঞ্চলের লোকের এক মাসেরও খাবার হয় না। এই সমস্ত অঞ্চলে বেশীর ভাগ শ্রমিক তনুজীবী এবং দুর্জীরা বাস করে। আজকে আপনারা এই সমস্ত এলাকায় আইন করে চাল আমদানী করা বন্ধ করে দিয়েছেন যদি কোন সভা সরকার এরূপ অবস্থা করেন এবং তার পরিণাম কি সেটা ভাবা দরকার। আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে এক ছটাকও চাল ঐ সমস্ত এলাকায় যাচ্ছে না এবং যার ফলে লোকে খাবার কোন ব্যবস্থা আজ নেই। জেলা ম্যাজিস্ট্রেট এবং মন্ত্রী মহাশয়রা সব চূপ করে বসে আছেন অথচ এই সমস্ত লোকগণ কি করলে তার কোন উত্তর আজ আমরা পাচ্ছি না। ওরা মডিফায়েড র্যাশনিং চালু করেছেন কিন্তু এই মডিফায়েড র্যাশনিং হল একটা মস্ত বড় ধাম্পাবাজি। কংগ্রেসের সবলেই জানেন যে গ্রামাঞ্চলের লোক, শহরাঞ্চলের লোক অর্থাৎ রুরাল অঞ্চলের লোক আর আরবান অঞ্চলের লোক এইভাবে দুটী ভাগ আছে। যে সব জায়গায় মডিফায়েড র্যাশনিং দেওয়া হয়েছে তা অতি সামান্য। আবার রুরাল অঞ্চলে বলা হয়েছে যে চাল সেখানে দেওয়া হবে না।

আমরা বুঝি যাদের বাড়ীতে ধান আছে, তাদের বাড়ীতে চাল দিন আর না দিন সে আলাদা কথা। কিন্তু যাদের বাড়ীতে কিছু নাই, যাদের বাড়ীতে না কিনলে উপায় নাই, তাদের বাড়ীতে এই রকম করে চাল বন্ট করে দেওয়া যে কোন নীতি, কোন সভ্যতা, তা আমরা বলতে পারবো না। এই যে মডিফায়েড রেশন বলে যে বস্তুটি চুকিয়ে দিয়েছেন, এটা একটা মস্তবড় ধাম্পা

ছাড়া আর কিছু নয়, এই রকম অবস্থা যে হবে তা আমরা গত বছর খাদ্য নিয়ে আলোচনার সময় বার বার করে বলেছিলাম। তখন মুখ্যমন্ত্রী আমাদের অনেক করে বোঝাবার চেষ্টা করেছিলেন এই বলে যে এবার প্রচুর ফসল ফলবে। ঘাটাত জেলার সঙ্গে বাড়তি জেলা এক সঙ্গে মিশিয়ে দেবার কথা হয়েছিল যেমন মেদিনীপুরের সঙ্গে হাওড়াকে মিশিয়ে দেবেন এবং মেদিনীপুর থেকে চাল হাওড়ায় আনা যাবে। তারপর তিনি বলেছিলেন মডিফায়েড রেশনে এক কোঁজ চাল ও এক কোঁজ গম দেওয়া হবে। এক এক করে সব তিনি তুলে নিনেন; মেদিনীপুরকে আলাদা করে দিলেন, হাওড়াকে আলাদা রেখে দিলেন। চাল-গমের পরিমাণও কমে গেছে ঢের—কোথাও একশো করে গম, আবার কোন এলাকায় চারশো করে গম ও চারশো করে চাল দেওয়া হচ্ছে। কলকাতায় যা দিচ্ছেন তাতে এক-আধদিন কম হচ্ছে। কিন্তু মডিফায়েড রেশন এলাকাতে মাত্র এক দিনের খোরাক দিয়ে সমস্ত জায়গায় চাল আমদানী বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। এটা কোন সভ্য সরকার করতে পারেন, তা আমরা জানি না। তার মানে কী? তার মানে কি এই যে প্রকরান্তরে বলা হচ্ছে যে চোরাকারবারটা আমরা বজায় রাখবো? যদি আমরা খাবার না পাই, বাইরে থেকে আমরা কিনবো, সুতরাং চোরাকারবারে চাল আসবে এবং আমরা তা কিনতে বাধ্য হবো, হয়েছেও তাই। হাজার হাজার মন চোরাকারবারী আসছে এবং বেশী বেশী দাম দিয়ে আমরা কিনছি। অথচ এ চোরাকারবারীদের গায় মুখ্যমন্ত্রী হাত দিতে পারেন নি। আমরা বার বার করে বলেছি মুখ্যমন্ত্রীকে, তাদের নামধামও জানিয়েছি ওকে; কিন্তু কোন ফল হয় নাই। আমরা জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে বলেছিলাম যে মশাই, মেদিনীপুর থেকে চাল আসবে—তখন আনতে দেওয়া হয় নাই। এখন বেশী দাম দিয়ে মেদিনীপুর থেকে চাল আনতে দেওয়া হচ্ছে, এই সমস্ত ব্যক্তিরা আসছেন যেমন গড়াইডাঙ্গার বলাইচন্দ্র পাল, চণ্ডীওলার কেউচন্দ্র পাল আর ডানকুনির জহর মল্লিক। তারা মেদিনীপুর থেকে প্রচুর চাল নিয়ে এসে রাক মার্কেটিং করছে। কিন্তু হাওড়া জেলার ডোমকুড়ের যে সমস্ত লোক মেদিনীপুর থেকে চাল আনতে চাচ্ছে, তাদের মিল মালিকরা বলছে বেশী দাম দেও, না হলে চাল দেব না। আমরা জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে এ সম্পর্কে চিঠি লিখেছিলাম এবং তাঁকে অনুরোধ করেছিলাম আপনি মুখ্যমন্ত্রীকে বা হাইকমান্ডিপার্টমেন্টকে এস জানান। তারপর রিটর্টার মিড্‌হাস থেকে পুলিশ গিয়ে আমাদের বললেন চলুন, ব্যাপারটা দেখি গিয়ে। যাওয়া গেল। সমস্ত কারবারীদের গরবোনা এবং বললেন আপনারা প্রমাণ দিন যে তারা বেশী দাম চেয়েছে। তখন কলকাতার কলকান মশাই, আমরা তো এটা নিয়েছি, আমাদের এতটা সন্তোষ হচ্ছিল। তা হলে এটা আপনারা অনুসন্ধান করুন! অথচ যদি আমরা সব বলে দেই, তাহলে চিরকালের জন্য আমাদের কারবার বন্ধ হয়ে যাবে। আমরা বললাম মশাই, আপনারা এত আট-বি ডিপার্টমেন্টে ই হুইট আফে তাদের গিয়ে বলুন। আপনারা ডি, আই, পুলিশ আছে তাতে তাদের ধরুন। এখন তারা বললেন অত ক্ষমতা আমাদের নাই, একমাত্র যদি আপনারা প্রমাণ দিতে পারেন, তাহলে হবে। এইভাবে তারা চোরাকারবারটা বজায় রেখেছে।

তারপর ডোমকুড়ের যে অবস্থা, সেই ইতিহাস আমাদের জানেন কেন্দ্রীয় আসনিন, সেটার একমাত্র কারণ হচ্ছে মুখ্যমন্ত্রীর ঐতিহাসিক ধকৃত্য। তাঁর ঐতিহাসিক ধকৃত্যের পর আর কোথাও চাল নাই। চালের দাম আড়াই টাকা থেকে চার টাকা উঠে গেছে, দলে দলে লোক ছুটেছে খাবারের সংধান, খাবার পায়নি। গ্রাম থেকে গ্রামান্তরে কাষদের কাষদের নিষা রানুচ চলছে। সেই অত্যন্ত মানবের দল জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে গিয়ে ধর্ষণ দিচ্ছিল। তিনি বললেন আমি কিছু করতে পারবো না, আমরা কোন হাত নাই, আমরা কয়েকজন মন্ত্রীসভার কাছে গিয়েছিলাম, এ্যাপয়েন্টমেন্ট করে ইলিয়াস সাহেব, অনাদিবাণী ও আমি তাঁর সঙ্গে দেখা করতে গিয়ে দেখি তিনি এত ব্যস্ত যে আমাদের সঙ্গে দেখা করতে পারলেন না—দশটক সময়। আমরা বললাম এত লোক না খেয়ে মরছে, একটা ব্যবস্থা করুন, তিনি বললেন সব মরুক, আমি কিছু করতে পারবো না। তিনি এই ধরনের নির্মম উক্তি করতে পারলেন আমরা শুনে তো অবাক হয়ে গেলাম। আমাদের দল বলে তা সহ্য করছে। শীতল পাল বলে একজন লোক না খেয়ে মরেছে—কম্প্টলের চাল নিতে এসেছে। রাজাপুর, মহিষপুর, চন্দ্রপুর চক-কদমতলা, পানিহাড়া প্রভৃতি গ্রামে বহু লোক না খেতে পেয়ে মারা গেছে। কম্প্টল থেকে আজ পর্যন্ত হিসাব করলে জানা যাবে, ডাক্তাররা বলতে পারবেন—সে সব লোক না খেয়ে মারা

খাদ্যশস্য কেড়ে নিয়ে এসে তিনি কলকাতায় রেশনিং করে নিজের ইচ্ছিত রক্ষা করেছেন। তিনি বললেন ৩৪ হাজার টন দিলে এই সংকট হত না। এ সবই মিথ্যা কথা, আমরা পরিস্কারভাবে দেখিয়েছি যে আরও ৩ লক্ষ টন খাদ্য না পেলে মডিফায়েড র্যাশনিং এবং কলকাতার রেশনিং তিনি রক্ষা করতে পারতেন না যার সুযোগ চোরাকারবারীরা পেয়েছে। প্রফুল্লবাবু যে তথ্য রাখেন এরা তার চেয়ে অনেক তথ্য বাগীশ। প্রফুল্লবাবুর ১৮ বছরের রাজস্ব তারা খুব সিজন্ড মোকানইজ্জুড এবং অর্গানাইজ্জুড হয়েছে। প্রফুল্লবাবুর ক্ষমতা নেই যে তাদের সঙ্গে লড়াই করে পারেন। তাই আমি বলতে চাই যে কর্ডানিং-এর ফলে স্পেকুলেটরসরা যে পুরানো চাল পচে গিয়েছে পোকা লেগেছে সেগুলি আস্তে আস্তে ছেড়ে দেন। ফুলিয়ার মিটিং-এ তিনি ঐ কথা বলার পর জীবনপুর বর্ডার দিয়ে বহরমপুরে যে চাল আসছিল সে চাল আসা বন্ধ হয়। হোর্ডারদের সঙ্গে ডি, এম, ও এস, ডি, ও-দের একটা মোখিক চুক্তি হল—ডি, এম, পারমিট দিচ্ছেন এস, ডি, ও, পারমিট দিচ্ছেন সুভরাং হোর্ডাররা দেখল ৭৬ পয়সায় বিক্রী করবার দরকার নেই ১ টাকা চার আনা ছয় আনা যা বিক্রী হচ্ছিল ওখানকার স্থানীয় কর্তৃপক্ষ বললেন ওটা বেআইনী নয়। এরা নীতি ভ্রষ্ট, এদের প্রশাসনে কোন ভিত্তি নেই, এদের কোন সভতা নেই। একটা ঘটনার কথা বলি। একবার ৫০ হাজার টাকার মাল পাচার হয়ে যাচ্ছিল আমি ডি, এম-কে গিয়ে বললাম এগুলো আপনি চেক করুন। কিন্তু ডি, এম, বললেন তাহলে সমস্ত লোক চটে গিয়ে ব্লাক আউট করবে আপনি সে দায়িত্ব নেবেন? তখন আমি নিজে হ্যান্ডল করেছি। বহরমপুরে খাগড়া বাজারে ২/৩ হাজার লোক একটি ট্রাককে ঘিরে ধরেছে—তাতে ১০০ কুইন্টাল চাল ছিল। পুর্লিশ ফ্যারিং করতে চায় এবং লাঠি চার্জ করে। সমস্ত লোক ছত্রভঙ্গ হয়ে পড়ে। ফ্যারিং হলে মানুষও মরবে, এবং উত্তোজিত মানুষের হাতে পুর্লিশও মরতে পারে। সেই মুহূর্তে আমি সেখানে গিয়ে উপস্থিত হই এবং আমি ডি, এম-কে বলি এই মাল এখানেই এখুনি বিক্রী করে দিতে হবে। কিন্তু পুর্লিশ বলে তাদের ল এ্যান্ড অর্ডার মেনটেন করতে হবে, এগুলো গভর্নমেন্টের হেফাজতে যাবে। কিন্তু তারপর আমি পুর্লিশের একটু সাহায্য না নিয়ে সেগুলো সব ৭৬ পয়সায় বিক্রী করে দিই। এই তো হল বাংলাদেশের অবস্থা। এইসব কাউ পাওরা লোকের প্রতি এই সরকারের কোন দৃষ্টি নেই। তাদের প্রতি এরা উদাসীন। মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এর আগে মাননীয় সদস্য ইলা মিত্র মহাশয়া মানিকচক সম্পর্কে আপনাকে কয়েকটা মত্বা সংবাদ দিয়েছেন। ডি, ডি, ও না ভদ্রত্ব করতে যান ঠিকই কিন্তু তাঁরা মাননীয় অসদ্ব্যবহারে মত্বা হয়েছে বলে নিপোষ্ট দেন। আমিও এখানে আপনাকে কয়েকটা মত্বা সংবাদ দেব, কালিরাচকে রাধা বিমান বলে একমন্ডে মত্বা হয়েছে, লালগোলাতে কিয়ামত শেখ, আজিমগঞ্জের কাদের শেখ, এই ঘটনাগুলো আমি নিজে জানি। তারপর হালভুর বীরেন দের কথা এখানে আলোচিত হয়েছে, একমাত্র আরো কয়েক শত মারা গিয়েছে ভলপাইগুড়ী, কুচবিহারে। এইসব মত্বা সম্পর্কে সরকারের এ্যাটিচিউড হচ্ছে গতানুগতিক ব্রিটিশ যুগের মত্বা। তারা বলে দেবেন হয় টি, বি, লোগে মারা গিয়েছে না হয় হার্টাফল করে মারা গিয়েছে। যদি এই সরকার সত্যি সত্যি জনদরদী সরকার হতেন তাহলে খাদ্য ও মানুষের জীবনকে এক সঙ্গে দেখতেন। তাঁরা বি, ডি, ও; এস, ডি, ও; ডি, এম-এর উপর দায়িত্ব দিয়ে বসে থাকতেন। সরকারী এ্যাটিচিউড বদলাতে হবে, হোর্ডারদের সম্পর্কে, প্রাক-ওরমেন্ট সম্পর্কে ওদের এ্যাটিচিউড বদলাতে হবে। মৌদীনীপুরে আমি জর্নি-সরকার ৯ মাস ধরে সিজ করে রেখে দিয়েও মাল নেন নি এমন অপদার্থ এবং পংগু সরকার। এরা প্রাক-ওরমেন্ট করতে পারেন না। এদের পুর্লিশ দৃষ্টান্ত করেন।

[4-15—4-25 p.m.]

Shri Golam Yazdani:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আজকে বাংলাদেশের খাদ্য পরিস্থিতির বিষয়ে আমাদের পক্ষ থেকে যথেষ্ট বলা হয়েছে। এবং আমিও আমার অভিজ্ঞতা থেকে যতটা জানি বলবার চেষ্টা করব। আমাদের এই দুর্ভিক্ষমস্ত বহুদিন ধরে এই খাদ্য দস্যরের ভার প্রাপ্ত আছেন। তাঁর কাছে আমরা প্রত্যেক বছরই শুনতে পাই যে এই রকম নানা ধরনের অসুবিধা হয় এবং এই অসুবিধাগুলি তারা দূর করবার চেষ্টা করবেন। আমরা এবারও গতকাল শুনলাম কতকগুলি

অসুবিধার কথা যেমন মূল্য নিয়ন্ত্রণ চোরাকারবার এবং মিল মালিকদের শারেন্সতা করবার জন্য আইন করবার কথা। এই কথা আমরা বারে বারে শুনছি কিন্তু পরবর্তী বছরে দেখি ঠিক সেই অবস্থাই বর্তমান, খাদ্য সমস্যার সমাধান হয়নি যার ফলে আমরা দেখি আজ বাংলাদেশের চারিদিকে হাহাকার। এবং চালের কে, জি তিন টাকা। এমন অবস্থায় আমরা সরকারের কাছে থেকে যেটা আমরা আশা করেছিলাম তা আমরা পাইনি এবং পাব না। এটা আমরা জানি। তারা যদি মফঃস্বল অঞ্চলের লোকের দুঃখ দুর্দশার অনুভব করতেন তাহলে তারা এইদিকে একটু দৃষ্টি দিতেন। কিন্তু আমি মনে করি মফঃস্বল এলাকার দুঃখ দুর্দশার কথা তারা অনুভব করতে পারেন না। স্যার, গতকাল মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে সমস্ত ঘাটতি জেলার কথা বললেন তাতে মালদহের কথা শুনলাম না। মালদহ জেলাও ঘাটতি জেলা, সেখানে জুন, জুলাই, সেপ্টেম্বর-এ কি ভয়াবহ অবস্থা ছিল। চালের কে, জি আড়াই টাকা পর্যন্ত হয়ে গিয়েছিল। এবং অন্যদিকে কালিয়াচক, মানিকচক এবং আমার এলাকা খুবখা থানায় অন্যদিকে মৃত্যু হয়েছে একথা আমি বলতে পারি। অখাদ্য-কুখাদ্য খেয়ে অনেকের কলেরা হয়েছে বলে আমার কাছে খবর আসার আমি নিজে কোন কোন জায়গায় গিয়ে দেখি যে কলেরা নয় অখাদ্য-কুখাদ্য খেয়ে কলেরার মতই একটা অসুখ হয়েছে এবং তারা মৃত্যুমুখে পতিত হয়েছে। আমরা এগুলিকে অন্যদিকে মৃত্যুই বলব—কেননা যে সমস্ত জিনিষ লোকে খায় না সেই জিনিষ খেয়েই লোকে অসুখে পড়েছে এবং তারা মনে করছে বৃষ্টি কলেরা হয়েছে। এইরকমভাবে উত্তর বঙ্গে আমরা বহু জেলাতে এই রকম কলেরার সংবাদ পেয়েছি যা গতকাল মাননীয় সদস্য জীবন দে মহাশয় বললেন। তিনি বললেন যে তাঁদের এলেকাতে এই রকম কলেরা হয়েছে বলে সংবাদ পাওয়া যায় কিন্তু সেগুলো সত্যিকার কলেরা নয়। তারপরে মফঃস্বল এলাকাগুলিতে, যেটা মাননীয় সদস্যরা বললেন, এম আর সপ মারফত যে সব গম চাল বিলি বন্টন করা হয় সেটা একটা প্রহসনের পর্যায়ে পড়ে। মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এই যে এম আর সপগুলি মারফত চাল কম দেওয়া হয় এর অর্থ কি আমরা নিশ্চয়ই জানেন। তার পরিমাণ খুবই কম, মাত্র ১,২০০ গ্রাম। কিন্তু আমাদের মালদহ : নাতে তিন সপ্তাহ চাল কমিয়ে দেওয়া হয়েছে, এখন মাত্র ৫০০ গ্রাম গম আর ২৫০ গ্রাম চাল প্রাপ্তবয়স্কদের জন্য দেওয়া হচ্ছে। মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, এই ৫০০ গ্রাম গম আর ২৫০ গ্রাম চাল যদি বরাদ্দ হয়, তাহলে লোকে কি করে বাঁচতে পারে যেখানে প্রায় মালের দর দেড় টাকা পৌঁছে দুটাকা? আমি আশ্চর্য হয়ে গেলাম এই মালদহ সহরে আমি গিয়েছিলাম সেখানে ফুড কন্ট্রোলারের সঙ্গে আমি কথা বললাম তিনি বললেন—আমরা কিছু জানিনা, এগুলি উপরে নির্দেশে হচ্ছে। কার নির্দেশে হচ্ছে জানিনা কিন্তু এই হচ্ছে বাস্তব অবস্থা। সেখানে চাল পাওয়া যায় না, অথচ এখানে মন্ডীদের কাছে বড় বড় কথা শুনছি যে মফঃস্বল এলাকাগুলিতে আমরা এম আর সপের মারফত চাল দেওয়ার ব্যবস্থা করেছি। কিন্তু মতিঝিলের অবস্থা হচ্ছে এই। তারপরে স্যার, আর একটা অবস্থা চলছে—এম আর সপের টালার যারা সেই ডিলারদের দর নিয়ে কতকগুলি সমস্যা দেখা দিয়েছে যে সমস্যার কথা ফুড কন্ট্রোলারের কাছে তুলে ধরেছি। কিন্তু তিনি কোন ব্যবস্থা করতে পারেননি। অনেক সময় আগেই এম আর সপের ডিলার তাদের পেটুয়া লোককে নিষেধ করেন এবং তারা অনেক সময় মাল তুলেন না। আমরা এ সম্পর্কে বরাবর জেলা কর্তৃপক্ষের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি যে এই সমস্ত ডিলার এই খাদ্য ঘাটতির সময়ে তাদের যেটা প্রাপ্য জিনিষ সেটা তোলেন না। সেখানে মালদহা তাদের বদলি করে অন্য ডিলার নিযুক্ত করেন। কিন্তু আমাদের এ কথা বলা সত্ত্বেও আমি জানি আমার এলাকার দুজন ডিলারকে নিষেধ করা হলো সত্ত্বেও কিন্তু পপুলেশন ভাগ করে দেয়নি বলে তাদের মাল দেওয়া হচ্ছে না। এই রকম অবস্থা এখন মালদহে চলছে, এখন মালদহে খাদ্য সংকট ভয়াবহ আকার ধারণ করেছে এক সংগ্রহ কাল এখন মালদহের ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট বলছেন যে মালদহের অবস্থা ভাল, সেখান থেকে ১০ হাজার গম বাইরে চালান হচ্ছে। এটা সম্পর্কে আমি মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমাদের কালিয়াচক থানা পাকিস্তান বর্ডারে। সেখানে শূন্য এসেছিলম যে একটা চালের গদাম স্থাপন করার পরিকল্পনা হচ্ছে। আমার কথা হচ্ছে কালিয়াচক থানা যেটা পাকিস্তান বর্ডারে অবস্থিত, সেখানে হাফেজাই মালদহ জেলা থেকে গরু-গহিষ চালান হয়ে যায়, যেখানে চোরাকারবারের সুবিধা হয়, সেখানে চালের গদাম করে খাদ্য মজুত কিভাবে করবেন আমি জানিনা। আর একটা কথা হচ্ছে যেটা গতকাল জীবন দে মহাশয় বলেছিলেন সেটা হচ্ছে কুচবিহারে উপেন বর্মা

এম, এল, সি, তাঁর একমাত্র গদ্যদামে ২৥ হাজার মন ধান আছে। অন্য গদ্যদামেও অনেক ধান আছে। তিনি কালকে জিজ্ঞাসা করেছিলেন তাঁর ধান সিজ করা হয়েছে কি? আমি ষটটকু জাতি কুচবিহারের খবর গ্রীউপেন বর্মণ মহাশয়ের এক সের ধানও সিজ করা হয়নি। অথচ তাঁর একটু গোলাতে ২৥ হাজার মন ধান রয়েছে। তাঁর এক হাজার বিঘা জমি রয়েছে এবং সেই সমস্ত জমি তিনি তাঁর আত্মীয় স্বজনের নামে বেনামী করে রেখেছেন। এত ধান রাখা সত্ত্বেও তাঁর ধান সিজ করা হচ্ছে না এই জন্য যে সিজ করলে এস, ডি, ও, ম্যাজিস্ট্রেটকে নানা কৌফিয়ত দিতে হবে।

Personal Explanation

Shri Saila Kumar Mukherjee: Sir, on a point of personal explanation. I have just now heard that Shri Anadi Das while speaking on the food debate referred to my name that I pleaded for one A. K. Dutt who was a dealer and blackmarketeer in baby food and recommended his case to the Chief Minister. This is a gross lie. On the other hand, I remember I do not know A. K. Dutt that one gentleman came with an introduction from Shri Anadi Das and requested me to plead with the Chief Minister for his release because he was dealing with that case. I turned him out of my room saying I had no sympathy for him. Perhaps this annoyed him and that is the reason he has built up a cock and bull story.

[4.25—4.35 p.m.]

Shri Manindra Bhusan Biswas:

প্রশ্নের সভাপাল মহাশয়, সরকারের খাদ্য নীতির সমর্থন করে আমি আমার প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা থেকে দু-একটা কথা বলতে চাই। আমি যেখান থেকে এসেছি সেটা একেবারে বর্ডারের উপর এবং মাথাভাঙ্গা, চুয়াটিয়া, বয়রা, বাগদা এই সমস্ত গ্রামের অর্ধেক পড়েছে পাকিস্তানের ভিতর আর অর্ধেক পড়েছে ইন্ডিয়ান ভিতর। এই সমস্ত জায়গায় আমরা মাঝখানে মনে করেছিলাম যে মিলিটারি চলাচলের ফলে যুদ্ধের বাজারে বোধহয় গ্ল্যাক মার্কেটিং বন্ধ হয়ে গিয়েছে। কিন্তু বড় দুঃখের বিষয় এই যে এই গ্ল্যাক মার্কেটিংয়ের যা যে কত সাহসের সাথে কাজ করে সেটা চিন্তা করলে অবাক হয়ে যেতে হয়। আমাদের বনগাঁ বর্ডারের হরিদাসপুরে ২৪ ঘন্টা মিলিটারি মোতায়েন রয়েছে কিন্তু তা সত্ত্বেও দেখা গেল একদিন রাত্রি ২ টার সময় মিলিটারির সামনে কি নড়ছে। খানিক পরে তারা বুঝতে পারলো যে মানুষ বৃকের উপর ভর দিয়ে ওদিকে শৃঙ্গে এবং ওদিকে আসছে, তারা এইভাবে মাল বিনিময় করবার চেষ্টা করছে। তখন মিলিটারি তাদের হন্ট বলে। কিন্তু হন্ট বলার সঙ্গে সঙ্গে তারা দৌড়ে পালিয়ে যায়, তখন মিলিটারি তাদের উপর গুলি ছোড়ে, অনেকগুলি পালিয়ে যায় কিন্তু সভা নামে একটা লোক মারা যায়। সেখানে মাথাভাঙ্গা বলে যে গ্রাম আছে তার অর্ধেক ওদিকে আর অর্ধেক ওদিকে। সেখানে একটা বিল আছে সেই বিলের ভিতরে রাতে নৌকা করে মাল পাচার হয়ে যায়। অবশ্য খাদ্য বিতরণের ভিতরে এইজন্য এই কথাগুলি বলছি যে এদের ভিতর কোন প্রকার দেশপ্রেম, দেশাত্মবোধ নেই। এই গ্ল্যাক মার্কেটিংয়ের একেবারে নিজেদের স্বার্থ সর্ব্বমুখে সম্পূর্ণভাবে ওয়াকিবহাল। অন্য কোন উদ্দেশ্য, অন্য কোন মোটিভ এদের থাকতে পারে না, এরা কল্পনা করতে পারে না। সেই মাথাভাঙ্গা থেকে এরা সরিষার তেল, নুন, কিছু কিছু আউশ চাল পাচার করেছে। এবারে আউশ ধানের উৎপাদন খুব ভাল হয়েছে, অর্থাৎ এক এক একরে প্রায় ১২/১৪ মণ আউশ ধান হয়েছে। কিন্তু আপনারা জানেন ইন্টার ডিস্ট্রিক্ট যে চালের মডেমেন্ট সেটা বন্ধ হয়ে গিয়েছে। আমাদের নদীয়া, বর্ধমান থেকে কিছু কিছু চাল যেতো কিন্তু এখন সব দিক থেকে চাল যাওয়া বন্ধ হয়ে গিয়েছে। এই অবস্থায় যদি এইরকমভাবে চাল পাচার হয়ে যায় তাহলে আমাদের সর্বনাশ হবে। একথা আমি এখানে রাখছি যে এই শত্রুতানদের আমাদের যে কোন প্রকারে বাধা দিতে হবে। আমি অত্যন্ত আনন্দিত যে আমাদের মধ্যমস্ত্রী যে খাদ্যনীতি ঘোষণা করেছেন তার ম্বারা এর প্রতিকারের চেষ্টা করছেন, চার পাশে কর্ডন

করে, বর্ডার সিল করে। সেখানে উপযুক্ত পাহারার ব্যবস্থা করে চাল যাতে পাচার হয়ে যেতে না পারে তার চেষ্টা করছেন। তবুও বলাছি এরা এমন একটা স্পেশাল জাত যে এদের দিকে দৃষ্টি না দিলে সর্বনাশ হবে। আমি আর একটা কথা বলবো যখন আমাদের খাদ্যে বিশেষ টানাটানি চলছে সেই সময় আমাদের ঐ এরিয়ার এম, আর, ডিলারের মারফত যে চাল বন্টন করা হয়েছে এবং আমাদের ওখানকার পাড়াগায়ে যে চাল ছিল তার ম্বারা স্ফূর্তভাবে আমাদের অঞ্চল পেতে পারতো। এখন সেই এম, আর, ডিলারের মাধ্যমে যেভাবে চাল দেওয়া হচ্ছে তাতে মাথাভাংগার চাল যদি বাইরে চলে যায় তাহলে নিশ্চয়ই সেখানে ঠিকভাবে চলতে পারে না। আমি তাই মধ্যমন্দ্রী মহাশয়ের কাছে অনুরোধ রাখবো তিনি যেন এ বিষয়ে এখন সতর্কতা অবলম্বন করেন। এখন দেখা যাচ্ছে যে-সমস্ত বাজার আছে সেই সমস্ত বাজারে দরিদ্র চাষীরা কিছু কিছু আউশ চাল কিনছে। কিন্তু বর্ডারে যে সমস্ত জায়গায় বি, ও, পি আছে সেই সমস্ত জায়গা দিয়ে রাতে পুর্লিশকে ফাঁক দিয়ে চাল পাচার করে দিচ্ছে। সেজন্য আমাদের ওখানে যে বি, ও, পি, আছে সেই বি, ও, পি; ৩ মাইল থেকে ৫ মাইল অন্তর অবস্থিত; এই কারণে বাগদা বর্ডারে আরো ৩/৪টি বি, ও, পি, যাতে খোলা হয়; ভিজিলেন্স স্কোয়াড যাতে করা হয় তার জন্য নিবেদন জানাবো। আমি এই কথা বলে আমার সরকারের যে খাদ্যানীতি তাকে সমর্থন করে আমার কথা শেষ করছি।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, খাদ্য বিতর্কে আমরা দেখলাম সরকারী নীতির বার্থতা সরকার শুল্ক স্বীকার করেন নি। আজকে সমস্ত জনসাধারণের সামনে, বাংলাদেশের বিশেষ করে যারা ঘাটতি অঞ্চলের মানুষ তাদের কাছে এক বিভীষিকার রাজত্ব সৃষ্টি হয়েছে এবং এই বিভীষিকার রাজত্বের মধ্যে আমরা দেখতে পাচ্ছি, সরকারের অসাধু কর্মচারীদের সঙ্গে সহযোগিতা করে বিভিন্ন লোক তার মধ্যে ওপক্ষের মাননীয় সদস্যরা জড়িত আছেন যারা চাল পাচার করছেন বিভিন্ন জায়গায়।

Shri Nepal Roy:

নাম বলুন, নাম বলুন।

Shri Apurba Lal Majumdar:

ইতিপূর্বে বিধানসভার মধ্যে যখন এই সমস্ত নোংরা কথা ও জঘন্য কার্যকলাপের প্রতি আমন্ত্রণ দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম, তখন কেউ কেউ উদ্ভাস প্রকাশ করেছিলেন যে তাঁদের এর সঙ্গে কোন সম্পর্ক নেই। আমি যখন এই কথা বলেছিলাম যে, আমি নিজের চোখে দেখে এসেছি এইভাবে ডেফিসিট এরিয়া থেকে সরকারী কর্মচারীদের সঙ্গে সহযোগিতায় পারমিট তৈরী করে সেখানকার লোকাল প্রেস থেকে পারমিট ছাপিয়ে তৈরী করে যাদের ক্ষমতা নেই সেই কর্মচারীদের সিল নিয়ে সই করে হাওড়া জেলার মত একটা ডেফিসিট এরিয়া থেকে হাজার হাজার কুইন্টাল চাল বেরিয়ে যাচ্ছে, তখন তিনি দাঁড়িয়ে আস্তে সরু গলায় বলেছিলেন যে, এগুলো মিথ্যা কথা। আমি আজকে মাননীয় চেয়ারম্যান সাহেব আপনার সামনে আরও বিস্তৃতভাবে উইথ ডকুমেন্টারী এভিডেন্স এখানে উপস্থিত করে বলতে চাচ্ছি এ সম্পর্কে অবিলম্বে উচ্চ পর্যায়ের এনকোয়ারি করে যারা অপরাধী এবং যারা উচ্চপদস্থ লোক এর সঙ্গে জড়িত রাজনৈতিক দলের যে কোন পক্ষিসনে তাঁরা থাকুন না কেন যতই বিপুলশালী এবং অর্থশালী তাঁরা হন না কেন, চালের যত বড় কারবারী তাঁরা হন না কেন তার বিরুদ্ধে এবং যে সমস্ত অসৎ কর্মচারীর সহযোগিতায় এই সব কাজ করা হয়েছে তাদের বিরুদ্ধে অবিলম্বে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হোক। সেক্রেটারী এবং অক্টোবর মাসে যখন হাওড়া জেলা এবং অন্যান্য ঘাটতি অঞ্চলের মানুষ না খেতে আরম্ভ করলো, চাল যখন বাজারে দুই তিন টাকা উঠতে আরম্ভ করলো, তখন শ্যামপুর অঞ্চল থেকে কিভাবে চাল পাচার হয়েছে, সেটা আপনার কাছে উত্থাপন করছি। দেখা গেল ওই শ্যামপুর অঞ্চলের এম, এল, এ শ্রীমদ্রারামোহন মাস্তা—তিনি নিজে গিয়ে এস, ডি, ও সঙ্গে যোগাযোগ করলেন এবং তাঁকে তাঁর হাতের কন্ডার মধ্যে নিতে বাধ্য করলেন

যে কোনভাবেই হোক না কেন। ওখানকার ফুড এ্যান্ড সাম্প্লাই ডিপার্টমেন্টের যিনি সাব ডিভি-সন্যাল কন্ট্রোলার শ্রীডি, এন, পাল, তাঁকে দিয়ে কতকগুলি ভুয়া পারমিট বাজারে ছাড়বার জন্য; তাঁর মনোমত লোককে দেবার জন্য এবং সেইভাবে ৮-১০-৬৫ তারিখ থেকে ১৫-১০-৬৫ তারিখের মধ্যে প্রায় দেড়শত পারমিট ইতিমধ্যে সেখান থেকে ইস্যু হয়ে গেল। সেই দেড়শত পারমিটের মধ্যে ৮২টি পারমিট ইতিমধ্যে অনুসন্ধান করা গিয়েছে। আরও প্রায় ৬০টি পারমিট এখনও পর্যন্ত অনুসন্ধান করা যায় নি। শ্রীমুরারীমোহন মাম্মা এস, ডি, ও-র কাছে যেয়ে অনুন্নয় করে দলে টেনে আনবার পর তিনি অনেক লোকের নাম দিয়ে একটা জয়েন্ট পিটিশন করলেন এস, ডি, ও-র কাছে। এস, ডি, ও-কে ইনক্লুয়েন্স করলে এস, ডি, ও শ্রী ডি, এন, পালকে বলে দিলেন পারমিট ইস্যু করে দাও। শ্রী ডি, এন, পাল, সাব ডিভি-সন্যাল কন্ট্রোলার, হাওড়া তিনি বললেন, আইনে আমার ক্ষমতা নেই, কি করে দিতে পারি? ফুড ডিপার্টমেন্ট কিংবা ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট দিতে পারেন। তখন শ্রীউষাপতি লাহিড়ী এস, ডি, ও, লিখিতভাবে দিলেন, তুমি পারমিট দিয়ে দাও কোন ভয় নেই। কারণ লোকাল এম, এল, এ তিনি। যাকে যাকে দিতে বলেন তাকে তাকে দিয়ে দাও।

[4-35—4-45 p.m.]

সেই চিঠি তিনি দিয়েছিলেন যে যাকে যাকে পারমিট দিতে বলে তাকে তাকে পারমিট দিয়ে দাও। ৩০শে তারিখে লিখিতভাবে এস, ডি, ও দিয়ে দিলেন যে মুরারীবাবু তাঁকে বলবেন তাকে পারমিট দিয়ে দাও। চাল হাওড়া জেলা থেকে সরিয়ে নেবার জন্য মন্ডমেন্ট পারমিট দিয়ে দাও এবং সেই মন্ডমেন্ট পারমিট এখান থেকে গেল না—ফ্রি স্কুল স্ট্রীট বা ফুড ডিপার্টমেন্ট থেকে গেল না, রাতারাতি কোথায় পারমিটের ফর্ম পাওয়া যায় তার চেষ্টা হোল। ওখানে উল্বেড়িয়ায় শ্রীমুরারী মাম্মা এবং তাঁর দলের লোক ছাপিয়ে ফেললেন—উল্বেড়িয়ার রাজরাজেশ্বরী প্রেস থেকে পারমিটগুলি ছাপানো হোল এবং সেই পারমিট ছাপিয়ে—সেই পারমিট এস, ডি, ও এবং মুরারীবাবুর কথা মত ডি, এন, পাল বেআইনীভাবে সীল মেরে মেরে দিতে আরম্ভ করে দিলেন। এইভাবে অক্টোবর মাসে আপনি দেখেছেন যে হাওড়া জেলাতে অনসন শূদ্র হোল। আমি উদাহরণ দিতে পারি—যশেশ্বর ইউনিয়নে, বাগনান ইউনিয়নে অনসন শূদ্র —লোকে খেতে পাচ্ছে না—এটা নিশ্চয় মুরারীবাবু এবং বাগনানের এম, এল, এ শ্রীঘোষ চৌধুরী তাঁরা জনেন এবং এইজন্য একদিন এই রকম অবস্থার সৃষ্টি হোল যে মুরারীবাবুকে বাগনানের লোকেরা অটক করত। এং তার নেতৃত্ব করেছিলেন তাঁরই দলের আর একজন কংগ্রেস এম, এল, এ রণজিৎবাবু। যেহেতু শ্যামপুরের চাল পাচার হয়ে যাচ্ছে পাশে বাগনানের লোক খেতে পাচ্ছে না সেইহেতু রণজিৎবাবুর নেতৃত্বে সেখানে মুরারীবাবুকে আটক রাখা হয়েছিল। তারপরে পুলিশের সাহায্য নিয়ে পুলিশের ইন্টারভেনশনে মুরারীবাবুকে বাগনান থেকে শ্যামপুরে যেতে হয়েছিল। যখন চাল হাওড়াতে পাওয়া যায় না—যখন ডোমডুড় প্রভৃতি এলাকায় পুলিশ এই সমস্ত ধরবার চেষ্টা করছিলেন তখন মুরারীবাবু তাঁর এলাকার চাল পাচার করবার জন্য এস, ডি, ও এবং ডি, এন, পাল সাব-ডিভি-সন্যাল কন্ট্রোলারের সহযোগিতায় উল্বেড়িয়ার প্রেসে পারমিট ছাপিয়ে তৈরী করে রাতারাতি বেআইনী পারমিট করে ফেললেন। এই ক্ষমতা জেলা ম্যাজিস্ট্রেট ছাড়া আর কারও নেই—যিনি ইন্টার ডিস্ট্রিক্ট মন্ডমেন্ট পারমিট ইস্যু করতে পারেন। সেই ক্ষমতা না থাকা সত্ত্বেও ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট এবং ফুড ডিপার্টমেন্টকে গোপন করে এই সমস্ত জিনিস করা হয়েছে এমন কি উল্বেড়িয়া থেকে একটা টেলিফোন করে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট বা ফুড এবং সাম্প্লাই ডিপার্টমেন্টের কোন পারমিসন নেওয়া হয় নি। তাদের কাউকে কোন সংবাদ না দিয়ে রাতারাতি এই ব্যবস্থা করা হোল যে এই চাল গোপন পথে পাকিস্তানে চালান হোক। যখন এখানে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কনফারেন্স হয় সেই কনফারেন্সে মোদীনাপুরের ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট হাওড়ার ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের নজরে আনেন যে আপনার ডেফিসিট জেলা থেকে চাল চালান হচ্ছে হাজার হাজার কুইন্টল—আপনি নজর রাখেন না কেন? সেই সংবাদ পাবার পর এস, পি-র কাছে লেখা হোল যে ব্যাপারটা কি-কিভাবে চাল বোঁকিয়ে গেল।

Mr. Chairman: Mr. Majumdar, you have already mentioned all these things here. It is no use repeating them.

Shri Apurba Lal Majumdar:

এখান থেকে এডিসন্যাল ডি, আই, জি লিখলেন যে পারমিটের সুযোগ নিয়ে রাইস ম্যাগালিং হচ্ছে এটা কি ব্যাপার শুনতে পাচ্ছি, এ ব্যাপারে একটা রিপোর্ট দেওয়া হোক। শ্রীএস, এম, ঘোষ সেই চিঠি লিখলেন এস, পি-র কাছে—এস, পি এনকোয়ারী করে একটা উত্তর পাঠালেন সেই চিঠির নকল একটা আমার কাছে আছে। তাতে লেখা আছে যে

Permits were issued on the representation made by Shri Murari Mohan Manya, M.L.A., who pleaded that rice is required by fishermen.

এই যে চালটা গেল—মুরারীবাবু রিপ্রেজেন্টেশন করে পারমিট ইস্যু করতে বাধ্য করলেন, তার পরে সেই চালটা কোথায় গেল কি হোল সেটা আমি মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আপনার কাছে উত্থাপন করতে চাই। এই খবর জানতে পেরে ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট পুলিশকে লিখলেন যে তোমার কর্তন ভেঙ্গে কি করে চাল হাওড়া জেলা থেকে বেরিয়ে গেল তা তুমি ইমিডিয়েটলি জানাও।

তখন হাওড়ার এস, পি গত ৩০শে সেপ্টেম্বর তারিখে লিখলেন, একটা চিঠিতে যে

Since we tightened up our cordoning arrangements along the river borders of Shyampur and Uluberia a large number of permits have been issued by Shri D. N. Paul, Sub-Divisional Controller of Food and Supplies, Uluberia, authorising different agricultural producers of Shyampur to carry the consignments of rice ranging from 10 quintals and above to Digha via Sunderbans. It is apparent that this rice is not being taken to Digha at all where rice is selling according to our information at less than Rupee One per K.G., as that happens to be a surplus area and rice is being sold in black-market in Sunderbans and neighbouring areas of 24-Parganas district. We have received 82 permits in our office after a delay of nearly a fortnight which made it impossible for us to intervene in time to stop such movement. I believe that nearly 60 more permits have been issued in the meanwhile authorising further movement of rice by various local producers in similar manner to Digha via Sunderbans.

এই চাল পুলিশ রিপোর্ট, এস, পি র রিপোর্ট অনুসারে ব্র্যাক মার্কেটিং-এর দামে বিভিন্ন জায়গায় বিক্রি হচ্ছে এবং ২৫-পয়গা ও সুন্দরবনের পথ দিয়ে সেই চাল হাওড়ার ডেফিসিট এলাকা দিয়ে বাহিরে গেছে। সেই চাল যারা ব্র্যাক মার্কেট-এ নিয়ে গিয়েছিল তাদের সঙ্গে মুরারী মন্যা জড়িত। তিনি এস, ডি, ও এবং সাব-ডিভিসন্যাল কম্টোলারকে দিয়ে ভুয়া পারমিট গুলো সৃষ্টি করেছিলেন এবং সেই চাল ব্র্যাক মার্কেটের পথে চলে গিয়েছে। এস, পি রেকর্মেড কবেছেন দাট স্টেবল একসান সুড রি টেকেন এগেইনস্ট দি অফিসারস্। কাজেই আমি দাবী করি সেই শাসিত নারিডী এবং সাব ডিভিসনাল কম্টোলার ডি, এন, পাল নিজেদের ক্ষমতা না থাকে সত্ত্বেও পারমিট ছাপিয়ে পারমিট ইস্যু করে তারা ব্র্যাকমার্কেটিং করেছে এবং সেই চাল ডেফিসিট হাওড়া থেকে পাচার করে দিয়েছে। কিন্তু তাদের কোন শাসিত দেওয়া হয়নি। যাদের ইন্টারভেনশনে এ পারমিট ইস্যু করা হয়েছে তারা এখনও বহালত্ববিধিতে পড়ে আছে। তাদের কোন লজ্জা নেই। তার চেয়েও লজ্জা নেই তাঁর যিনি ও তারিখে বিধান সভায় সংবাদ উঠবার পর নিজের হাতে প্রতিবাদ ছাপিয়ে যুগান্তর অমৃতবাজার অফিসে দিয়ে এসেছেন। তিনি লোক পান নি নিজের হাতে এ অবস্থায় প্রতিবাদ পত্র দিয়ে এসেছেন আজকে সেই এনকোয়ারীকে চাপা দেবার জন্য একটা চক্রান্ত চলছে। কিন্তু এতে হাওড়ার ডেফিসিট এরিয়াকে বাচান যাবে না। হাওড়ার বিশিষ্ট কংগ্রেস কর্মী এবং এম, এল, এ-কে ঐ অসং অফিসারদের বাচাবার জন্য আজকে প্রফুল্লবাবু পর্যন্ত তদবির হচ্ছে এবং পুলিশ যাতে কোন স্টেপ বা একসান্ না নেয় এবং এনকোয়ারীকে যাতে ধামাচাপা দেওয়া হয় তারজন্য জঘন্য যড়যন্ত্র চলছে। কিন্তু এদিকে নদীয়া হাওড়া প্রভৃতি ডেফিসিট এলাকার লোকেরা খেতে পাচ্ছে না তারা এজন্য

সহস্রবার খিকার দিচ্ছে এ সমস্ত এম, এল, এ-দের যারা নিজেরা ঘুস খেয়ে অসাধু কর্মচারী-দের সহযোগিতায় চোমকেন্দ্রবাদের পথ প্রশস্ত করে দিচ্ছে। তাই আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি অবিলম্বে উচ্চপন্থায়ে এনকোয়ারী করে এর বিরুদ্ধে ব্যবস্থা নেওয়া হোক।

Shri Murari Mohan Manya:

স্যার মাননীয় সদস্য যে কথা বললেন সে কথা তাকে বাইরে বলায় জন্য বলছি এবং তাহলেই আমি প্রমাণ করে দেবো তিনি কতবড় অসত্যবাদী। আমি সমস্ত ঘটনা হাউসের সামনে রাখতে চাই। আমার শ্যামপুত্র থানায় ১৫ হাজার মৎসজীবীর বাস। তারা চিরকাল শীতকালে সমুদ্রে মাছ ধরতে যায় এবং ৪ মাস তারা সমুদ্রে থাকে।

(হৈ চৈ গোলমাল)

[4-45—4-55 p.m.]

তারা এখান থেকে ৪ মাসের রেশান নিয়ে যাবে। তারা যখন বাইরে মাছ ধরতে যাচ্ছে তখন জেলাতে কড়ন থাকার জন্য চাল নিয়ে যাবার অনুমতি থাকা চাই। তারা যে মাছ ধরতে যায় তার নজর আছে। আমি কিছুক্ষণ আগে দীঘার একজন অপজিসান পার্টির এম, এল, এ-র কাছে খোঁজ নিচ্ছিলাম.....

(নয়েজ)

তারা যখন বাইরে মাছ ধরতে যায় তখন সংগে চাল নিয়ে যাবার জন্য এস, ডি, ও-র কাছে পিটিসান করে। আমার দায়িত্ব আছে তাদের সে পিটিসানকে রেকমেন্ড করা। আমার এটা কর্তব্য এবং দায়িত্ব। আমার সে রেকমেন্ডেসানের উপর এস, ডি, ও, সার্বভিভিসনাল কন্ট্রোলারের পারমিট দেবার ক্ষমতা আছে কিনা সে বিচার করবার ক্ষমতা আমার নেই। তাদের দরখাস্তের জেন্ডাইনেনস্ দেখে তাদের প্রয়োজন দেখে আমি রেকমেন্ডেসান করেছি। আমাদের এখানের যারা মৎসজীবী তারা বাইরে মাছ ধরতে যাবে তাদের তার জন্য যা প্রয়োজন তা করে দেওয়ার দায়িত্ব কর্তব্য আমার। আমি তা থেকে এটী করেছি। তারা ৪ মাস বাইরে থেকে মাছ ধরে এনে সমাজকে খাওয়ায় এবং কলকাতার লোককে খাওয়ায়। তারা যে পাকিস্তানে চাল পাচার করছে এটা বললে তারা কোনদিন ক্ষমা করবে না। আজকে কি বলতে চান? আপনার ক্ষমতা থাকে বাইরে বলুন। আমি একথা বলতে চাই, আমি এম, এল, এ হিসাবে রেকমেন্ড করেছি এবং আমি আমার দায়িত্ব কর্তব্য পালন করেছি। আমার রেকমেন্ডেসানের উপর যদি কোন অফিসার ভুল করে থাকেন তাহলে সে দায়িত্ব আমার নয়। মুখ্যমন্ত্রীর কাছে হাউস দাবী করেছিল পূর্ণ তদন্তের রিপোর্ট চাই। আমিও হাউসের কাছে বলছি মুখ্যমন্ত্রী সে রিপোর্ট যেন হাউসের কাছে প্লেস করেন।

(নয়েজ)

পাকিস্তানে চাল পাচারের পারমিট, আমি ইস্যু করেছি এই কথা বলা হয়েছে।

(নয়েজ)

Mr. Chairman:

আপনি বসুন। এবার আপনি বলুন, অনেক হয়ে গিয়েছে।

Shri Nikhil Das: On a point of order, Sir.

এ হাউস কি, হাউস নয়? স্যার কথা আমরা শুনবো। আপনি ঠেকে বসতে বললেন ১০।১৫ বার, উনি আপনার কথা শুনছেন না। এটা কি হাউস, না, মাঠ ময়দান? এইরকম হাউস রেখে কি লাভ? এইরকম অবস্থায় বৈতৃত্য করে কি লাভ হবে? আপনার কোন কথাই উনি শুনছেন না, কেন?

(Noise and interruptions.)

Mr. Chairman:

দত অনেকেই শোনে ন। বলতে বললে বলা উচিত।

Let us proceed with the business.

Shri Apurba Lal Majumdar:

আমাকে বাইরে যাবার কথা বললেন, আমি যাচ্ছি.....

(Noise and interruptions.)

আমি ওদের চ্যালেঞ্জ এ্যাকসেপ্ট করছি।.....

(Noise and interruptions.)

Mr. Chairman: Let us proceed with the business.

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহোদয়, বিরোধী পক্ষের মাননীয় সদস্য অমর রায় প্রধান মহাশয় খাদ্য সম্পর্কে বক্তৃতা দিতে গিয়ে, নেপালে চাল পাচারের কথা বলে, আমাকে আক্রমণ করে কতকগুলো কথা বলেছেন।

(Noise and interruptions.)

জলপাইগুড়ি জেলা সম্বন্ধে একটা সংবাদ প্রকাশিত হয়েছিল যে জলপাইগুড়ি বা শিলিগুড়ির সরকারী গুদাম থেকে লক্ষ, লক্ষ মণ চাল পাচার হয়ে ভুটানে চলে গিয়েছে। সেই চাল পাচার হয়ে চলে যাবার পর, বোধহয়, সন্দেহ করে সরকার থেকে দুজন মাড়োয়াড়ী ভদ্রলোককে ধরা হয়, এবং আমি নাকি চেষ্টা করে ঐ দুজন ভদ্রলোককে জামিনে মুক্ত করে দিয়েছি।

আমি অনুসন্ধান করে জানলাম যে জলপাইগুড়ি জেলা বা শিলিগুড়ি মহকুমার কোন সরকারী গুদাম থেকে এই রকম ভাবে চাল পাচার হয়নি। ভুটান সরকারের যখন চালের প্রয়োজন হয়, তখন ভুটান সরকারের কর্মচারীরা এখানে এসে, আমাদের রাজ্য সরকারের কাছ থেকে পারমিট নিয়ে, প্রয়োজনীয় চাল খরিদ করে, ভুটানের যত চাল দরকার, সেটা নিয়ে যায়। ভুটানে চাল পাচারের কোন সংবাদ আমি জানি না। 'জনমত' বা কোন কাগজে, কি বেরিয়েছিল, তা আমি জানিনা। কোন কাগজে একটা ভুল কথা বেরিয়েছে, তা নিয়ে আপনারা নাচা-নাচী করতে পারেন। আর একটি কথা হচ্ছে—ঐট সম্পর্কে দুজন মাড়োয়াড়ী ভদ্রলোককে ধরা হয়েছিল এ সংবাদ আমি জানিনা। তবে ঐট জানি যে ঐ এলাকাতে ৮১০ জন, না, কত জনকে ধরা হয়েছিল, তাদের কাউকে ছাড়া হয়েছে কিনা জানিনা। আমার সঙ্গে পরামর্শ করে কাউকে ধরাও হয়নি, ছাড়াও হয়নি। তাদের সঙ্গে আমার কোন সম্পর্ক নেই। ভুটানে চাল পাচারের কথা যেটা উনি তুলেছেন, এর সংবাদ ঐ 'জনমত' পত্রিকায় বেরিয়েছিল, কিন্তু তার কোন সত্যতা নেই।

(নয়েজ)

[4-55—5-5 p.m.]

Shri Nikhil Das:

স্যার, উনি অসত্য কথা বললেন। খগেন্দ্রনাথ বিক্ষোভকারীদের আলিপুর দ্বায়ে বারটার সময় দেখা করবার সময় দিয়েছিলেন, কিন্তু তিনি দেখা না করে পালিয়ে চলে এসেছিলেন, একথা কি তিনি অস্বীকার করতে পারেন? তাদের প্রতিনিধিদের সঙ্গে দেখা করবেন বলেছিলেন, সময়ও দিয়েছিলেন, অথচ আপনি দেখা করেন নাই।

Mr. Chairman: Please take your seat.

Shri Syed Abul Mansur Habibullah :

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, আজকে এই খাদ্য আলোচনায় যোগদান করতে গিয়ে প্রথমে মুখ্যমন্ত্রীর কথার একটা প্রতিবাদ আপনাদের সামনে করতে চাই। তিনি বলেছেন

stating that the Government had failed to maintain the price line in the deficit districts.

এই কথাটা সত্য কি অসত্য, তার একটা প্রমাণ হচ্ছে কোন প্রাইস লাইন ইন দি ডেফিসিট ডিস্ট্রিক্ট-এ নাই—এটা অসত্য ভাষণ যে বর্ধমান যেটা সার্বলাস ডিস্ট্রিক্ট সেখানে প্রাইস লাইন নাই। ধর্মপুর-যদিষ্ঠির আর কি? বর্ধমানের সহরাপুর্নে বা যেখানে চালের উৎপাদন কম হয়েছে, সেখানে মানুষ কিনে খায়, সেখানে কন্ট্রোল রেটের বহু উপরে চাল কিনে খেতে হচ্ছে। শুধু একথা নয়—আমি যদি বলি একথা যে বর্ধমান জেলার গরীব ক্ষেতমজুরকে আজ যে দর দিতে হচ্ছে সে হচ্ছে ৬০ টাকা মণ, ৭৫ টাকা মণ। আজকের দিনে যে ক্ষেতমজুর বড়লোকের ঘরে ধান নিতে যাচ্ছে, তাকে ৩০ টাকা বস্তা দরে ধান নিতে হচ্ছে। এই দর পৌষমাসের দর হতে পারে না, এক টাকা হিসেবে মজুরীর দর নিতে হবে। সেই সময় মজুরী দু-টাকা থেকে তিন টাকা। তাহলে এক মাসে ৯০ টাকা পারার কথা। সেখানে এক টাকা দর নিতে হবে বলে চুক্তিবদ্ধ হতে হচ্ছে এবং এমন ধনী জোতদারদের কাছ থেকে ৩০ টাকা বস্তা দরে ধান তারা নিয়ে আসছে। এই হচ্ছে গ্রামাঞ্চলের গরীব ক্ষেতমজুরদের অবস্থা। কাজেই মুখ্যমন্ত্রী যখন বলছেন ডেফিসিট ডিস্ট্রিক্ট-এ আমি প্রাইস লাইন রাখতে পারি না একথা অসত্য ভাষণ। বাংলাদেশের কোথাও তিনি পশ্চিমবঙ্গের কোনোও প্রাইস লাইন রাখতে পারেন নি। তিনি সম্পূর্ণ বার্থ। তিনি আজকে যে কথাটা বলেছেন সেটা সম্পূর্ণ সত্য নয়।

কালকে একজন কংগ্রেসী বন্ধু বলেছিলেন ডাঃ মিত্র বোধ হয় তিনি আমাদের একটা অশুভ কথার শুনিয়েছিলেন। তিনি কালকে হঠাৎ ১৮ই কার্তিক দিন দেখিয়ে বললেন যে বাংলা দেশের সবাই জানে যে ভাদ্র আশ্বিন কার্তিক মাসে ধানের দর বেশী থাকে। শুধু একটা কথা তাকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে ১৮ই কার্তিক তার ভাদ্র মাস এক কথা নয়। কারণ কার্তিক মাসে বাংলাদেশে আউস ফসল উঠে যায়। বাংলাদেশে যারা খাদ্য আন্দোলন করেছেন—তারা জানেন যে বাংলাদেশে আউস ফসল আসলে ধানের দাম পড়তে থাকে। ১৮ই কার্তিকের সঙ্গে ভাদ্র মাসের তফাৎ এইটা। কিন্তু এ বছরে আমরা কি দেখেছি—এই বছরের বাস্তব অবস্থা হচ্ছে যে আউস ফসল বাজারে উঠছে, ধান কাটা হয়েছে আউস হারভেস্টিং হয়েছে কিন্তু তার পরে চালের দর কম নি। চালের দর বেড়েছে। এই হচ্ছে বাস্তব অবস্থা।

কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকের এই অধিবেশনে আমি কি আশা করব যে মুখ্যমন্ত্রী তার নীতিগুলি পাল্টে দিচ্ছেন তার জন্য আমরা যোগদান করিনি। আমরা জানি বড় বড় বক্তৃতার পিছনে তারা তর্ক দিয়ে আছেন এ পি সি ৪৮০-তে কত ধান কত চাল আসবে গম আসবে তার দিকে তারা তর্ক দিয়ে আছেন। তারা লোক পাঠিয়েছেন। পরদিন খবরের কাগজে দেখে ঠিক আমার দৃষ্টান্ত এই রকম মনে পড়েছে কোন বড় জোতদারের বাড়ীতে ঐ ক্ষেতমজুর বা গরীব চাষী যেমন বসে থাকে এবং বলে বাবু একটু ধান পাওয়া যাবে। তখন তিনি যেমন বলেন গরুটাকে একটু জাবনা দিয়েছে এবং হুকো হাতে বসে থাকেন—তেমনি করে খবর বেরলো দেয়ার আর ইন্ডিকেসান বিজ্ঞাপন পাওয়া যেতে পারে এইরকম ইন্ডিকেসান্স পাওয়া গেছে। আমাদের গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া থেকে খবরী হয়ে বললেন কিছু পাওয়া গেছে। আজকে খবর এসেছে পি এল ৪৮০-তে আমরা কিছু চাল পাব। এবং মুখ্যমন্ত্রী ভালভাবে জানেন কি ভাবে পি এল ৪৮০ উপরে আমাদের বাসিয়ে রাখা হয়েছে।

গত বছর যখন আমরা খাদ্য ডিবেট ক্লারে গিয়েছিলাম তখন আশা করেছিলাম জানুয়ারী ফেব্রুয়ারী এপ্রিল মাসে ধান কেনা হবে গ্রামের থেকে। চাষী যখন ধান বিক্রী করবে সেই ধান কিনে নেবেন গভর্নমেন্ট গুদামজাত করবেন। এবং সমস্ত এলাকায় ভাগ করে দেবেন। এটা আশা করেছিলাম। কিন্তু কি দেখছি—আজকে যে অবস্থা হবে তার জন্য ৪ নম্বর ব্যাংগাল

স্ট্রীটে বসে যে ব্যবস্থা হয়েছে শাওয়ালেস সঙ্গে খাদ্য দাতাদের—এরাই আজকের অবস্থার জন্ম দায়ী। এবং মুখ্যমন্ত্রী তার সঙ্গে প্রত্যক্ষভাবে দায়ী। এ বেংগল রাইস মিলস এ্যাসোসিয়েশন এবং এ ৪ নম্বর ব্যাংশাল স্ট্রীটে শাওয়ালেস তারা তৈরী করেছেন এই অবস্থা। আমরা দেখেছি পৌষ মাসে মাঘ মাসে ফাল্গুন মাসে চৈত্র মাসে কোন প্রোকিওরমেন্ট হয়নি সরকারের তরফ থেকে। সরকার কি করেছে—সরকারী অফিসাররা বড় বড় জোতদারদের বাড়ীতে গেছে সেখানে খানাপিনা হয়েছে, মজলিস হয়েছে।

[5-5—5-15 p.m.]

আপনি শুনেন আশ্চর্য হয়ে যাবেন স্যার—এই আজকে আমি এখানে আসার আগে পর্যন্ত বর্ষমানে একটা জায়গা আছে বিলেরগড় বলে একটা জায়গা আছে মন্তেশ্বরে সেখানে দেখছি অফিসাররা দীর্ঘতে মাছ ধরছে আর সেখানে গুদামে চাল রাখা হচ্ছে ব্র্যাক মার্কেট হচ্ছে। কি করে হচ্ছে প্রফুল্লবাবুর পাঞ্জা নিয়ে। ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানীর যেমন পাঞ্জা ছিল তা দেখালে যেমন সমস্ত মাল পার হত তেমন ফুড ডিপার্টমেন্ট-এর লোকেরা যদি দয়া করে ১০০ মণের একটা পারমিট দেন তাহলে সেই পারমিট-টা হাতে রেখে রাইস মিল-এর এজেন্টরা যে হাজার মণ পার করবে। বর্তমানে তারা বিহারে চালান দিচ্ছে। প্রথমে প্রফুল্লবাবুর এজেন্টরা তারা কি করবেন তারা ধান নিয়েছেন যখন মর্ডি কন্ট্রোল অর্ডার ছিল না তখন মর্ডি ধরেছেন—কলকাতার পাঠিয়েছে এবং অন্যান্য জায়গায় পাঠিয়েছেন। বর্ধমান সহরে কি হচ্ছে সেখানে ৭০/৮০টি চিড়াকল আছে সেখান থেকে চিড়া আসাম বিহারে চালান যাচ্ছে। এই হচ্ছে সারপ্লাস ডিস্ট্রিট-এর অবস্থা। বর্ধমান জেলার গরীব মানুষদের ১ টাকা ১০ নয়া পরসাদা দিয়ে চাল কিনতে হচ্ছে।

আজকের খাদ্য নীতি, একদিকে গরীব চাষী যখন বিক্রী করছে তখন তাকে বলছে তুমি ১৫ টাকা দিয়ে ধান দিয়ে দাও তার সে রেমিউনারেশন প্রাইস ইউক বা না ইউক তাকে ধান দিতে বাধ্য করা হচ্ছে। এবং অন্য দিকে ডেফিসিট এলাকা ভারসেস সারপ্লাস এলাকা—সিটি ভারসেস ভিলেজ এই গ্রাম ভারসেস নগর এই ভাবে লাগিয়ে দিয়ে একটা রাজস্ব তৈরী করা হয়েছে। তার কাছে কি বলব তিনিই তো এই সব করেছেন। প্রফুল্লবাবু তো জেনে শুনেন জানুয়ারী মাসে এপ্রিল মাসে ধান কেনেন নাই। যখন খুব চাপাচাপি হয়েছে ভাদ্র মাসে তখন জোতদার কাছ থেকে সামান্য ধান এনেছেন। জোতদার-রা বলছে আমি তো আগেই ১০০ মণ ধান দিয়েছি। সুতরাং আর তাদের ধরে কে। অথচ যারা সামান্য ধান নিয়ে গেছে তারা ধান হাস্যকর মেনিয়ে ধান ভাঙাতে সেই ধানের উপরে আক্রমণ হয়েছে। প্রফুল্লবাবুর লোক প্যাড কন্ট্রোল অর্ডার চলেনি সেখানে এসেনসিয়াল কমোডিটিজ এ্যাক্ট এ্যাপ্লাই করে সমস্ত ধান দখল করেছেন গরীব মানুষের কাছ থেকে তাদের খোরাকী নিয়ে এসেছেন। এই হচ্ছে আমাদের দেশের বাস্তব অবস্থা। মুখ্যমন্ত্রীরকে বলে লাভ নেই। কারণ মুখ্যমন্ত্রী এই জিনিষগুলি সংগঠিত করছেন। বর্ষমানে যে গৌরীশংকর রাইস মিল কি করছেন? মুখ্যমন্ত্রী এবং তার সাগপাঙ্গ-রা এবং আমাদের এম-এল-এরা সকলে জানেন তারা খোলাখুলি ভাবে করছেন কোন রকম লুকিয়ে তারা করছেন না। বর্ধমানের চিড়া কলওয়ালারা যে ব্র্যাক মার্কেট করছেন তারা তো লুকিয়ে করছেন না। তারা এদের পাঞ্জা নিয়ে ব্র্যাক মার্কেট করছে।

অধ্যক্ষ মহাশয়, একটা কথা উঠেছে যে আমাদের দেশে ন্যাকি দুর্ভিক্ষের পদধ্বনি শোনা যায়নি। কারণ আমাদের দেশে ন্যাকি এখনও সুব্যবস্থা আছে। একথা সত্যি যে কথা নরেনবাবু বলেছিলেন যে ইনফ্লেশন-এর জন্য দাম বাড়ছে। একথা ঠিক। কিন্তু ইনফ্লেশন করছে কারা। সে তো আপনারাই করছেন। আমাদের দেশে যে মুদ্রাস্ফীতি হয়েছে যে নোট ছাপাচ্ছেন সে নোট কি এমনি ছাপাচ্ছেন সে তো আপনারাই তৈরী করছেন। আপনারা জানছেন যে ইনফ্লেশন দ্বারা লক্ষ কোটী যাদের মনোপলি ক্যাপিটেল যাদের একচেটিয়া বৃত্তি আছে সেইসব লোকের সুবিধা আছে। ইনফ্লেশনারি ইকনমি আপনারা ভাল করে বুঝেছেন। মুদ্রাস্ফীতির দ্বারা আপনারা পর্তুজিকে একত্রিতভূত করবার ব্যবস্থা করেছেন। এবং কংগ্রেস রাজস্ব সেই কাজটা খুব ভালভাবে হচ্ছে। এবং সেজন্য দেখতে পাচ্ছি দেশকে পি এল ৪৮০ উপর নির্ভর করে দেশের মধ্যে ইনফ্লেশন করে মুদ্রাস্ফীতি এনে যাদের হাতে টাকা আছে তারা দেশটাকে কিনে

হা ভা করতে পারেন। দিনকে রাত করতে পারে রাতকে দিন করতে পারে। আজকে দেশে সুলভ রাজস্ব থাকে বলছেন তা আপনি চালাতে পারবেন না। লোকে যদি আজকে পুর্নলিঙ্গ অফিসারকে ও টাকা ঘুষ দিয়ে ও সের চাল পাচার করতে পারে তাহলে কেন করবে না।

এই সামগ্রিক অবস্থাত আপনানাই ক্রিয়েট করেছেন। লাল বাহাদুর শাস্ত্রী করেছেন, আপনি করেছেন। শ্রীলাল বাহাদুর শাস্ত্রী কলকাতা সহরে এসেছিলেন, প্রফুল্ল সেনকে বাহাদুরী দিয়েছেন.....

तुम मेरा हाजी बगोयम मैं तेरा हाजी बगोयम।

ফার্সিতে একটা কথা আছে, তুমি আমার পিঠ চাপড়াও আমি তোমার পিঠ চাপড়াবো। যখন বাংলা দেশে চাল পাওয়া যাচ্ছেনা তখন শাস্ত্রীজী এসে আপনার পিঠ চাপড়ে যাচ্ছেন। আপনারা পি এল ৪৮০-ত আমেরিকার কাছ থেকে গম আনিয়ে দেশকে আমেরিকার কাছে গোলাম করছেন। আজকে স্বাধীনতার বড় বড় বহুতা দিয়ে দেশকে বাঁকিয়ে দিচ্ছেন আমেরিকার কাছে. যার্না, যার্না দেশের আজ এই অবস্থার সৃষ্টি করেছেন, তাঁদের কাছ থেকে এর চেয়ে বেশী কিছু আশা করিনা। এখনও সময় আছে, সতর্ক হন। আজকে একটা পদধর্নি শোনা যাচ্ছে সেটা দূর্ভিক্ষের পদধর্নি নয়, সেটা ইনফ্রেশনের পদধর্নি। আজকে যারা মানুষকে ঘাটতির বাজারে তেঁলে দিয়ে একচেটিয়া মনুফা কায়ম করছে তাদের বিরুদ্ধে মানুষকে সজাগ করে তোলার প্রয়োজন হয়ে পড়েছে।

Shri Anadi Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার কিছু কথা বলবার আছে। আমি এর আগে বলেছিলাম শালকিয়ার এ. কে. গুপ্ত, যিনি বোম্বাই ফুটবল চ্যাম্পিয়নশীপের জয়লাভ করেছিলেন তার ছাড়া পাবার জন্য অর্থহীন শৈলবাড়ী তদারক করে গিয়েছিলেন। কিন্তু তিনি এখানে দাঁড়িয়ে উল্টো করে বললেন যে সে নাকি আমার চিঠি নিয়ে গিয়েছিল তাঁর কাছে ছাড়া পাবার জন্য। একথা সম্পূর্ণ মিথ্যা। একথা দৃশ্য কাগজে বোঝা গিয়েছিল এবং তারপর লালবাজার গোয়েন্দা বিভাগ থেকে অনুসন্ধান করা হয়।

[5-15—5-25 p.m.]

Shri Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এবারে একটা বিষয়ে আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা আমার সঙ্গে একমত হয়েছেন। সেই বিষয়টা হচ্ছে এই যে আমি বলেছি আমাদের এবছরে যে খাদ্য নীতি তা সম্পূর্ণভাবে সার্থকতা লাভ করেনি, বার্থকাম হয়েছে অনেক জায়গায়। অবশ্য তাঁরা বলেছেন সম্পূর্ণরূপে বার্থ হয়েছে। আমি একথা বলতে তাঁরা খুশী হয়েছেন কিনা জানিনা। আমার এক বন্ধু, বিজয় ব্যানার্জী মহাশয় বলেছেন যে রিজাইন করুন। তিনি বলেছেন যে গণতন্ত্র যদি সত্যি থাকতো তাহলে আমার এখনি পদত্যাগ করা উচিত। আমি পদত্যাগ করলে বিজয়বাবু নিশ্চয়ই মুখামুখি হবেন না বা বন্ধুবর কাশীকান্তবাবুও হবেন না, হলে হয় শৈলবাবু হবেন, না হয় খগেনবাবু হবেন, না হয় জগন্নাথবাবু হবেন, আমাদেরই একজন হবেন এবং আমাদের যে খাদ্য নীতি সেই খাদ্য নীতিই তাঁরা পরিচালনা করবেন। তাঁরা ভেবে চিন্তে যদি বলেন যে আমি পদত্যাগ করলে খগেনবাবু, কি শৈলবাবু, কি জগন্নাথবাবু, মুখামুখি হলে আরো ভালভাবে চলবে তাহলে আমি ভেবে দেখতে পারি। আমার মাননীয় বন্ধু শ্রীবিজয় ব্যানার্জী মহাশয় গণতন্ত্রের কথা, পদত্যাগের কথা বললেন, যেহেতু জনসাধারণ আমাদের চায় না। চায়না যদি তাহলে আমাদের ভোট দেয় কেন? শ্রীমন্সুর হবিবুল্লা বললেন যে লাল বাহাদুর শাস্ত্রী প্রফুল্ল সেনের পিঠি চাপড়ে দিয়েছেন আর প্রফুল্ল সেন তাঁর পিঠি চাপাড়িয়ে দিয়েছেন। চায়না যদি তাহলে লক্ষ লক্ষ লোক আমাদের নীতিকে সমর্থন করছে কেন? এটা শুনেও দেখবার চোখ নেই, বুজবার শক্তি নেই। সেজন্য গণতন্ত্র এদের মধ্যে শোভা পায়, না কাশীকান্তবাবুর মতো শোভা পায়? হবিবুল্লা সাহেব বললেন দুর্ভিক্ষের পদধ্বনি নয়, বিপ্লবের পদধ্বনি শোনা যাচ্ছে। সেটা আগামী নির্বাচনেই বোকা বাবে যে

কিসের পদধ্বনি শোনা যাচ্ছে। এই সব কথা বললে চিড়ে ভিজবে না। আসল কথা হচ্ছে যটা এখানে বলছেন আবার গোপনে সেটা আমার কাছে অন্য রকম বলছেন। আমার এক বন্ধু আমার কাছে বলেছেন যে, হ্যাঁ মশায় এবারে কলকাতা সহরে যেভাবে এই বিধিবদ্ধ রেশনিং দুর্পরিচালিত হয়েছে তাতে আমাদের আর কিছু করার নেই, বলবার নেই, আমরা প্রসেশন বর করতে পারছি না, শোভাযাত্রা বর করতে পারছি না, মিটিং ডাকলে লোক হয় না, অথচ লাল বাহাদুর শাস্ত্রীর মিটিং-এ ৫০ লক্ষ লোক হল। সুতরাং এটা একটা ভাববার কথা বটে যে ভুলোকেরা করবেন কি? আমাদের এই কলকাতা সহরে বিধিবদ্ধ রেশনিং সম্বন্ধে একটা কথা এঁরা স্বীকার করে নিয়েছেন কিন্তু সাহস নেই বলবার যে, না মশায় খাদা নীতির এই অংশটুকু আমরা সমর্থন করছি, আমরা এর জন্য অভিনন্দন জানাচ্ছি। সাহস থাকলে নিশ্চয়ই বলতেন। আজকে ভারতবর্ষের অন্যান্য সহরের দিকে তাকিয়ে দেখলে এবং আমাদের পশ্চিম বঙ্গের কলকাতা সহরের দিকে তাকিয়ে দেখলে পর বিরোধী দলের বন্ধুদের যদি সং সাহস থাকতো তাহলে তাঁরা নিশ্চয়ই বলতেন যে, হ্যাঁ মশায়, আপনারা কোন কোন ক্ষেত্রে সাফল্য অর্জন করেছেন যেমন কলকাতার ক্ষেত্রে। আমাদের একজন বন্ধু বললেন কলকাতাকে যদি ধাওয়াবে তাহলে কলকাতার জন্য যতটা দরকার তার সবটাই কেন্দ্রের কাছ থেকে আদায় করছেন যা কেন? আর একজন, কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয়ের পাণ্ডিত্য সম্বন্ধে আমরা প্রশ্ন করছি না, তিনি একজন পাণ্ডিত্য লোক, তাঁর অশ্রের জ্ঞান এবং পাণ্ডিত্য এতখানি যে বিরোধী দলের অনেকের সঙ্গে তাঁর মিল নেই, না আছে ফরোয়ার্ড ব্লকের সঙ্গে, না আছে কমিউনিস্টদের সঙ্গে, না আছে আমাদের সঙ্গে। তিনি বললেন আমাদের খাদের অভাব নেই। তিনি একটা হিসাব করে দেখিয়ে দিলেন ৪৬ লক্ষ টনে যদি চলে যেতো পারে তাহলে কোথায় খাদ্যাভাব। তাঁর পাণ্ডিত্য আছে খুবই সেটা সবাই স্বীকার করেন কিন্তু তাঁর এই কথার সঙ্গে অন্যান্য বন্ধুরা একমত হবেন না। কাজে কাজেই তিনি এক রকমের পদ্ধতি করে গেলেন এবং এখানে পোষা যাচ্ছে খগেন রায়চৌধুরী মহাশয় আর এক রকমের পদ্ধতি করে গেলেন এবং এখানে পোষা যাচ্ছে আমাদের এখানে যে বিতর্ক হচ্ছে এই বিতর্ক শুধু রাষ্ট্রনীতির দিক থেকে হচ্ছে, খাদ্য সমস্যার সমাধানের দিক থেকে হচ্ছে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র মহাশয়ের কথা যদি মেনে নেওয়া যায় তাহলে আমাদের কমিউনিস্ট বন্ধুরা, ফরোয়ার্ড ব্লকের দাবী বা সব নাসাং হয়ে যাবেন, তাঁদের কিছু করার থাকবে না। এটা যদি সত্যি হয় ধরে নিই যে আমাদের যা আছে সেটা যদি সুচারুরূপে বণ্টনের ব্যবস্থা করা হতো তাহলে আমাদের ঘাটতি হতো না। আচ্ছা, তাই যদি হয় তাহলে আমরা ৬ লক্ষ টন গম এই দেশের পেরিয়ে এবং সেই ৬ লক্ষ টন গম লোকেরা খেয়েছে এবং তাহলে কৃষকের বাড়ীতে লক্ষ লক্ষ গণ খাদ্য সমস্যা জমে যাওয়া উচিত ছিল যদি কাশীকান্তমহাশয়ের পাণ্ডিত্যপূর্ণ বক্তৃতার কোন অর্থ থাকতো।

(বিরোধী পক্ষের বেধু হইতে কণ্ঠস্বর.....চোরাকারবারীদের ঘরে চাল আছে।)

আরেকজন বন্ধু বলছেন চোরাকারবারীদের ঘরে চাল আছে (হট্টগোল)।

চোরাকারবারীদের ঘরে রেখে করবে কি? এটা তখন ঝগড়ার প্রশ্ন নয়। দুটো মতের কথা। একটা মত হচ্ছে যে, পশ্চিমবাংলায় যে উৎপাদন হচ্ছে তাতে আমাদের কলোতে পারে। তা যদি কুলোয় তা হলে ৬ লক্ষ টন গম থাকে কেন, আজ ২ লক্ষ ৬৪ হাজার টন যা পেরিয়েছে তাও বা থাকে কেন? একজন বন্ধু বলছেন হয়ত বিচার বিবেচনা করেই বলছেন যে, চোরাকার-বারীদের বাড়িতে আছে। চোরাকারবারীরা বাড়িতে লক্ষ লক্ষ গণ জমিয়ে রাখবে কি আশায়? (হট্টগোল)। খাদ্য যদি আমরা স্বয়ংসম্পূর্ণ হই, তদাতিত যদি ৬ লক্ষ টন গম আনি তার উপর যদি ২ লক্ষ ৬৪ হাজার টন চাল আনি, তাহলে চোরাকারবারীরা রাখবে কেন? আমার আর একজন বন্ধু বললেন যে ল অফ ডিমান্ড এ্যান্ড সাপ্লাই তা যদি হয়, তাহলে চোরাকার-বারীরা ত কিছুই করতে পারবে না। কাজেই এটা হতে পারে না, অসম্ভব ব্যাপার তাহলে আর কেউ চাষ করতেন না। সুতরাং কাশীকান্ত মহাশয়ের পাণ্ডিত্যপূর্ণ বক্তৃতার আমি কোন মূল্য দিচ্ছি না। এখানে আমার অন্য বন্ধুরা যে সব কথা বলেছেন, সেগুলি ভাববার বিষয়। একজন বন্ধু বললেন যে, কলকাতা বেশি আছে কেন? আমি কালকেই বলেছিলাম যে, কলকাতা ৭৪ হাজার টন বাংলাদেশের চাল খেয়েছে। গত বৎসর হয়ত ৩ লক্ষ টন খেয়েছিল বাংলাদেশের

চাল—গত বৎসরের চেয়ে কম খেয়েছে। আমার আর একজন বন্ধু তিনি আমার বড় সমাজ-তত্ত্বাবাদী কমিউনিষ্ট গ্রামের জন্য তাঁর দরদ আছে। তিনি আমার কাছে এসেছিলেন কতকগুলি চিড়ে, মর্দুড়ির ব্যাঙ্গসাদারের জন্য কলকাতায় বিক্রির ব্যাপারে। আমি বললাম, তুমি কেন এটা করছো। মর্দুড়ি, মর্দুড়ি কি চিড়ে কলকাতার বাবুদের খাইয়ে করবে কি? আমি বিধবন্ধ রেশন করেছি। তিনি শুনবেন না। বড় বেশি দরদ। সেইজন্য আমাদের বন্ধু খগেন রায়চৌধুরী মহাশয় গ্রামের বৃদ্ধ থেকে চিড়ে, মর্দুড়ি, বাতাসা প্রভৃতি কলকাতার আনার চেষ্টা করেছিলেন—এই হচ্ছে তাঁর স্বরূপ। কথা হচ্ছে, আমি যে নীতি গ্রহণ করেছি, সেই নীতি আংশিকভাবে নিশ্চয় সাফল্যমণ্ডিত হয়েছে। তাহলে কলকাতার মূখ দিয়ে বেরোল কেন? মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি প্রসিদ্ধি খুলে দেখুন, গত বৎসরের, তার আগের বৎসরের, তার আগের বৎসরের, দেখবেন খালি কলকাতার কথা। আমার একজন বন্ধু চালের নমুনা এনেছেন। যদি কলকাতার রেশনিং খারাপ হত, তাহলে দেখতেন, তাঁরা নমুনার পর নমুনা নিয়ে আসতেন। কলকাতার রেশনিং খুব ভাল, সেইজন্যই কলকাতা সম্বন্ধে কোন অনুযোগ নেই, অভিযোগ নেই, ক্ষোভ নেই, বিক্ষোভ নেই। সেই কারণেই আমি বলছিলাম, যে, আমাদের খাদ্যনির্গতি সম্পূর্ণভাবে সাফল্যমণ্ডিত হয় নি তা আমি স্বীকার করছি। কিন্তু আমাদের খাদ্যনির্গতি আংশিকভাবে সাফল্যমণ্ডিত করেছে। কি অর্থে, না কলকাতার লোক বাংলাদেশের চাল কম খেয়েছে। গ্রামের জন্য বাংলাদেশের চাল বেশি করে রেখে দিয়েছে। তার উপর আমরা বাড়ি থেকে গম এলে ২ লক্ষ টন গ্রামাঞ্চলে দিয়েছি। একজন বন্ধু বললেন যে তোমরা বড় বড় চালকলওয়ালাদের র্যাক মার্কেট করার সুযোগ দিয়েছ। ২ লক্ষ ৮৬ হাজার টন আমরা নিয়েছি শতকরা ২৫ ভাগ। আর কালকে বেরোই ২ লক্ষ ৮৬ হাজার টন বাকি যেটা, তার মধ্যে কিছুটা রেখেছে তারা নিজের জায়গায় বাকিটা জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে পাঠিয়েছে। তাহলে যে ২ লক্ষ ৮৬ হাজার টন আমরা নিয়েছি কেউ কি বলতে পারেন যে সেই ২ লক্ষ ৮৬ হাজার টন আমরা বেশি দামে বিক্রি করেছি, তা কেউ বলতে পারেন না। আমাদের নিয়ন্ত্রিত দরে সেগুলি বিক্রি হয়েছে।

[5-25—5-35 p.m.]

আমাদের ধান কলওয়ালারা চুরি জোচ্চুরি কিছু করেছে কিনা জানিনা কিন্তু তারা জেলা ম্যাজিস্ট্রেটদের ৫ লক্ষ ৭২ হাজার টন চাল ৩০শে অক্টোবরের মধ্যে দিয়েছে এবং আমরা আশা করছি নভেম্বর ডিসেম্বরের মধ্যে আমরা আরও ১ লক্ষ কি সওয়া লক্ষ টন চাল পাব। তাহলে প্রায় ৭ লক্ষ টনের কাছাকাছি যাবে। আমি কালকেই বলছিলাম যে, আমাদের বড় বড় ধান কলগুলিতে ৬ লক্ষ থেকে ৮ লক্ষ চাল হয়েছে তাহলে কোথায় চোরাকারবারীদের র্যাক মার্কেট করার সুযোগ দেওয়া হল। আমরা একজন বন্ধু বললেন রাইটিং কমিউনিষ্ট পার্টির শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী মহাশয়, তিনি বললেন যে, প্রফুল্লবাবু এত লোককে ধরলেন কিন্তু বিড়লা এবং গলজারীওয়াল নন্দের ধমকানিতে তাদের ছেড়ে দিয়েছেন এটা সম্পূর্ণ অসত্য কথা যে আমাকে কেউ ধমক দিয়েছে। পৃথিবীতে এমন লোক তুমারিনি যে আমাকে ধমক দিতে পারে—গলজারীওয়াল নন্দ মহাশয় নয়। আর তিনি এমন অন্যায় কথা বলবেনই বা কেন। আর বিড়লার কি সাফল্য থাকতে পারে যে আমাকে বলবে। আমি দুই বছরের মধ্যে বিড়লার মুখ দেখি নি। কাজে কাজেই এই সমস্ত কথা যাঁরা বলেন তাঁরা আসলে ত্রিনিথটকে গুলিয়ে দিতে চান। আর একজন বন্ধু বললেন যে, খগেনবাবু র্যাক মার্কেটটারদের ছাড়িয়েছেন। আমি আপনার কাছে বলছি মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি ডি. আই. ও রুলসে যখন ধরি, তখন আমি মন্ত্রীসভার সঙ্গে পরামর্শ করি না এবং ছাড়ি যখন তখনও কারও সঙ্গে পরামর্শ করি না এবং আমার কোন মাননীয় মন্ত্রী আমাকে বলেন নি যে ওমকে ছেড়ে দিন, কারণ তাঁরা জানেন যে, আমি একটা কঠোর নীতি অবলম্বন করেছি। কাজেই আমার মন্ত্রীসভা এবং আমার দলের সমস্ত লোক আমাকে সমর্থন করে এবং তার জন্য আমি গৌরববোধ করছি।

আজকে ঠুঁরা জ্বলে পড়ে যাচ্ছেন—ঠুঁরা ভাবছেন যে, অন্য দেশে এত লোক ধরল না, উনি কি করে ধরছেন, সেজনা ঠুঁদের বুক জ্বলে যাচ্ছে। (বিরোধী পক্ষের বেঞ্চ হইতে তুমুল হটগোল।) আমি বলে দিতে পারি যে পৃথিবীতে এমন লোক জন্মাননি যে আমার কাছ থেকে কোন জিনিষ আদায় করে নিতে পারে বা আমার নীতি থেকে আমাকে বিচ্যুত করতে পারে। আমাদের দেশে খাদ্যের টানাটানি কোথাও কোথাও হচ্ছে, কেউ হয়ত পাচ্ছে না আমি স্বীকার করি সবই আমরা হয়ত মূল্য নিয়ন্ত্রণ করতে পারি নি, কিন্তু তার জন্য আমরা আন্তরিকভাবে চেষ্টা করছি। কিন্তু আমি অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে বলতে বাধ্য হচ্ছি, আমার এক বন্ধু যা বললেন সে সম্বন্ধে—তিনি যদি উল্লেখ না করতেন, তা হলে আমি বললাম না—তিনি বলেছেন, খ্রীদে বলে একজন লোক তাঁর স্ত্রী দুটি পুত্র ও একটি কন্যা সহ আত্মহত্যা করেছেন—এটা খুবই শোকাবহ ব্যাপার। ব্যাপারটা কি এই রকম একজন লোক আত্মহত্যা করলেন স্ত্রী এবং তিনটে পুত্র কন্যা সহ এটা তো খোঁজ করা দরকার। আমি সঙ্গে সঙ্গে তদন্ত করলাম। সেই ভদ্রলোক একটা চিঠি লিখে রেখে গেছেন। আমি আপনাকে পড়ে শোনাই। কারণ এ নিয়ে মাননীয় সদস্যরা বলেছেন। তিনি এই চিঠিটা লিখেছেন ৩-১১-৬৫ তারিখে:—

“মাননীয় মহাশয় দিগর,

আপনাদের নিকট আমাদের সকলের নিবেদন যে, আমরা আজ নিজ নিজ স্বহস্তে বিবরণ করিয়াছি। এর জন্য কেউ দায়ী নয়। দুঃখের বিষয়, আজ আমার টাকা থাকা সত্ত্বেও আমাকে একটা মর্খের মত পরিচয় দিলাম।”

তিনি ভাষাটা এইরকমই লিখেছেন।

“তবে টাকা সবই পরহস্তে। তাহারা আমাকে টাকা না দিয়ে ফাঁকি দেবার জন্য আজ আমি বাধ্য হচ্ছি আপনার লোক থাকার জন্য তাঁদের কাছে শেষ অনুরোধ করলাম, তাঁরা আমার কথা রাখলেন না। উপরন্তু হৃদয়ের মতখানি আঘাত দেওয়া সম্ভব মনে করোঁছিলাম তাঁরা তা দিয়েছেন। আমার শালা বিশ্বনাথ বসু সে আমার অফিসের টাকা প্রায় আট শো টাকার মত মেরে দিয়েছেন। এখন আর কথা বলে না। তার চাকরী আমারই দেওয়া, তাই আজ তার ছোট বোনকে ভালবাসছে। ওভারসিয়ার ব্যাঙ্ক গাড়িয়াহাট দেখতে পাবেন এ্যাকাউন্ট নং ৮৯৯ বিশ্বনাথ বসু, হালতু—প্রায় বরাবরই চেকে টাকা দিয়েছেন। হিসাব চেরে’জলা যা তা হিসাব দিয়ে বললেন আর টাকা নেই—মাত্র ১০ টাকা আছে। আমি প্রতিবাদ না কর চলে আসি, তার কারণ কারও সঙ্গে যগড়া করতে চাই না। এটাই আমার ভাগ্য। আপনারা যদি পারেন টাকা আদায় করে জোয়ানদের তহাবলে জমা দেবেন। আর কিছু রইল হয়তো ২৭০ টাকা বাড়ীওলাকে দেবেন। আমার তনত্রা এবং মেয়ের একটা ফটো ও সুটকেশ যা আছে পাড়ার মোড়ের ভদ্রলোককে তা দেবেন—তিনি আমার বহু উপকার করেছেন। ভদ্রলোকের নাম ললিত কিশোর চক্রবর্তী এবং ঘরের বাসিন্দা তাঁর দান উৎসাহকে দেবেন। আমাদের যেন পোস্টমেন্ট না করা হয় কারণ আমরা স্বকৃত জীবন দান করাছি ঘণ্যে।”

এটা লিখেছেন এবং তাতে স্বাক্ষর করেছেন। আমার কাছে যিনি এই দুঃখের সংবাদ বহন করে এনেছেন তিনি খ্রীষ্টিয়ান রাহচোদ্রী এম-এল এ এবং হরিহর বানার্জী জে পি। কিন্তু সবাই বললেন এঁরা না থেকে গিয়েছেন। অবশ্য এঁদের মৃত্যু সম্পর্কে আরও তদন্ত হচ্ছে। কিন্তু আমার দুঃখ হচ্ছে এঁদের মৃত্যুর জন্য। দুঃখের জন্য যদি মৃত্যু হয়, তাহলে একজন দুঃজন তিনজন বা তার জনের মৃত্যু হয়ে না। সোমসংবাদে জানেন আপেকার কথা যখন আমরা জেলে ছিলাম উনারা তখন বস্তিরে ছিলেন, উনারা জানেন যে কিরকম মৃত্যু সেই সময় হয়েছিল। অর্থাৎ সত্যকারের দুর্ভিক্ষ যখন হয়েছিল সেই ১৯৪২-৪৩ সালে। অনেক বললেন লোকে খেতে পাচ্ছে না, মারা যাচ্ছে। আমাদের দেশে অস্যাভাব আছে সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। কিন্তু আমাদের দেশে এটা সবলেই স্বীকার করবেন পশ্চিমবঙ্গের মৃত্যুর হার কমছে না বেড়েছে—সকলেই স্বীকার করবেন যে মৃত্যুর হার কমছে। মৃত্যুর হার যদি কমতে থাকে তাহলে দুর্ভিক্ষ কোথায়, বিপ্লব হলো কোথায়, সেটা আমি বুঝতে পারছি না। ছোলা

সম্বন্ধে একজন মাননীয় সদস্য বললেন ছোলা এখন যে দর ছিল পাঞ্জাবে তার চেয়ে বেশী দামে বিক্রি হচ্ছে। তার মধ্যে না কি কানাইলাল দে বেনামিতে কানাইলাল দে ইত্যাদি এ'রা কম দামে ছোলা এনেছিলেন এবং সাহু রাইস কোং তাঁরাও কম দামে এনেছিলেন চিরঞ্জীব, শিউলাল এ'রা কম দামে এনেছিলেন। এ'রা এনেছিলেন ৪৭।৪৮।৪৯ টাকায়। আমাদের কো-অপারেটিভের চেয়ে বেশী দামে এনেছিলেন, এ্যাপেল কো-অপারেটিভের চেয়ে বেশী দামে এনেছিলেন—৫০ টাকায়। কাজেই এ'রা ব্যাক মার্কেটিং করেন নি। বরং বলতে পারি যখন দাম নির্ধারণের বিষয় সম্বন্ধে আলোচনা হয় তখন আমরা বলেছিলাম যখন গুহ রাইস কোম্পানী, কানাই দে, তাঁরা এখন কম দামে এনেছেন আমরাও কম দামে বিক্রি করবো। কাজেই ঠুন্দের যতগুলি অভিযোগ আছে, সেই অভিযোগের কোনরকম মাথামু'ড় নেই। এবার বোধ হয় মুরারী মোহন মাস্তা সম্বন্ধে বলতে দেওয়া হবে। কারণ কানাইবাবু, অপূর্ববাবু এমন মজাদার জিনিস পেয়ে গেছেন মুরারী মোহন মাস্তা-কে বধ করার জন্য তখন কিছু সে সম্বন্ধে বলতে হবে। আর যেন অন্য কিছু বলার নেই, খাদ্য সমস্যা হল বা না হল মুরারীকে আগে মারি। কিন্তু মারতে গিয়ে একটু ফাঁপরে পড়ে গেছেন। কানাইবাবু এটাকে নিয়ে কাল আলোচনা করেছিলেন। ফাঁপরটা কি হয়েছে তা একটু বলি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি একজন সার্ভিসটার আপনি তিন চারটে জিনিস বিচার করুন। অপূর্ববাবু ওকালতি করেন—তাঁর অন্ততঃ একটু বিচার শাস্তি থাকা দরকার।

[৫-৩৫—৫-৪৫ p.m.]

হাওড়া জেলায় আজ ভীষণ অবস্থা তার কারণ কিনা সেখানে আজকে ৩ টাকা কিলো চাল বিক্রী হচ্ছে। আর ২৪ পরগণায় দেড় টাকা কিলো চাল বিক্রী হচ্ছে। তাহলে মুরারীবাবু ৩ টাকায় চাল কিনে দেড় টাকায় বিক্রী করতে যাবেন কেন? মাননীয় সদস্য এস-পির একটা চিঠি পড়লেন তাতে তিনি বলছেন যে চাল দীর্ঘায় যাচ্ছে না ২৪ পরগণায় যাচ্ছে। তাই যদি হয় আমার জানা আছে যে ২৪ পরগণা নদীয়ার চেয়ে হাওড়ার গ্রামে চালের দর বেড়েছে। এখন সেখানে দাম বেশী সেখানে বিক্রী না করে নির্বোধের মত মুরারীবাবু অন্য জায়গায় বিক্রী করবেন? সেইজন্য কানাইবাবু এবং আদালতে প্র্যাকটিস করেন অপূর্ববাবু এটা স্বীকার করবেন না যে মুরারীবাবু একজন নির্বোধ লোক। মুরারীবাবু একজন পাকা ব্যবসাদার, ব্যবসা বাণিজ্য শিল্প তিনি স্বার্থকতার সঙ্গে করেছেন। বাঙ্গালীর মধ্যে পাকা ব্যবসাদার হিসাবে বেশ নামও করেছেন। তিনি স্কুল কলেজ করেছেন, দানও তিনি অনেক করেন। মুরারীবাবু যদি অন্যায় কার্য করেন তাহলে কংগ্রেস থেকে তার নাম কেটে দেব এবং যদি প্রমাণিত হয় পাকিস্তানে চাল পাচার করতে গিয়েছিলেন তাহলে কংগ্রেস থেকে নাম কেটে দেব ও আসছে বছরে তাকে ন্যমিনেশন দেব না—এই প্রতিশ্রুতি আমি কানাইবাবু এবং অপূর্ববাবুকে দিচ্ছি। তবে একটা জিনিস বোঝা দরকার যে মুরারীবাবুর অপরাধ কি কানাইবাবু, তা জানতে পারেন—কানাইবাবু নাও জানতে পারেন, তার জন্ম হাওড়ায় এবং কানাইবাবুর চোখ আছে তিনি লেখাপড়াও ভাল জানেন। তিনি জানেন যে শ্যামপুর অঞ্চল থেকে মাছ ধরতে যায় এবং সেটা নতুন নয়, চিরকালই লোক যায়, ৪ মাসের জন্য তারা এভাবে যায় এবং মাছ ধরে বেশ পয়সাও রাজগার করে। তাদের যে নৌকা সে নৌকায় ৮।১০ জন লোকও থাকে। (ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য—এসব গল্প কথা, আমরা শুনতে চাই না। এসব গল্প কথা শুনতে চাই না যে, শ্যামপুর থেকে জেলেরা সমুদ্রে মাছ ধরতে যায়।) কানাইবাবু এবং অপূর্ববাবুর গল্প আমরা শুনেছি। আমাদের গল্প তাঁরা অবশ্য শুনতে রাজী নন বলে বলছেন, তাহলে আমি আর এ কথা বলি না। যা হোক এ সম্বন্ধে আমি তদন্ত করব এবং যদি মুরারীবাবুর অপরাধ হয় তাহলে তিনি পদত্যাগ করবেন আর যদি না হয় তাহলে কানাইবাবু এবং অপূর্ববাবু পদত্যাগ করবেন এই কথা তাঁরা এখানে বলুন।

(গোলমাল)

আমি এইটাই বলতে চাই.....

(Noise and interruptions.)

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমি চ্যালেঞ্জ করছি, আপনি এনকোয়ারি কমিটি বসান, যদি প্রমাণ না হয়, আই স্যাল রিজাইন...

(Noise and interruptions.)

Shri Apurba Lal Majumdar:

তদন্ত আমি এ্যাকসেস্ট করছি। কানাইবাবু, বেশ, আমিও রেজিগনেশান দিতে রাজী আছি।...

(Noise and interruptions.)

Shri Prafulla Chandra Sen:

এখন আমি আমার শেষ বক্তব্য বলে শেষ করতে চাই।

আমি বলতে পারি আজকে পশ্চিমবঙ্গের যে সমস্যা, বিশেষ করে গ্রীকাশীকান্ত মেএ মহাশয়ের জেলার যে সমস্যা, যেখানে ৭ লক্ষ ৭ হাজার লোক ছিল স্বাধীনতার আগে, আজ সেখানে ১৭ লক্ষ ১৬ হাজার লোক হয়েছে। তাঁর জেলার কয়েকটি লোক না খেতে পেয়ে মারা গিয়েছে, উনি বললেন। আমি বলছি আমাদের এই খাদ্য নীতি চলতে থাকবে, যতদিন পর্যন্ত আমাদের উৎপাদন পর্যাপ্ত পরিমাণে না হবে। পৃথিবীতে এমন কোন দেশ নেই, যেখানে তারা খাদ্য সমস্যা সম্পূর্ণ ভাবে সমাধান করতে পেরেছে। আমি শুনছি ইউ এস এস আর-এ মাথা পিছু চাষের জমি ১৭ বিঘা। আর আমাদের এখানে, পশ্চিমবঙ্গে মাথা পিছু চাষের জমি মাত্র ১ বিঘা। সেই ইউ এস এস আর পর্যন্ত গম কেনে আমেরিকা থেকে, কানাডা থেকে। কাজেই লম্বা ঠোড়া কথা বললেইত হয় না। আমি গর্ববোধ করছি যে, যেখানে ৪০ লক্ষ আশ্রয় প্রার্থী এসেছেন নদীয়া জেলাতে, সেখানে গুঁরা যা খাচ্ছেন, তার জন্য আমাকে ধন্যবাদ দেওয়া উচিত।

ভবিষ্যতে আমাদের খাদ্য নীতি আরও ভালভাবে আরও বেশী করে সফল হবে।

Adjournment.

The House was then adjourned at 5-43 pm. till 1 p.m. on Monday, the 8th November, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday,
the 8th November, 1965, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 9 Ministers, 4
Ministers of State and 153 Members.

[1—1.10 p.m.]

Shri Kamal Kanti Guha:

স্যার, আজকে বিজনেস আরম্ভ হবার আগে আমি একটা কথা বলে নিই, আপনার প্রোগ্রাম
পেলাম, কিন্তু এই প্রোগ্রামে ইমার্জেন্সী সম্বন্ধে ১৫ই তারিখে যে আলোচনা হবার কথা ছিল
—বিজনেস এ্যাডভাইসারী কমিটিতে এইটাই ঠিক হয়েছিল, সেটা কিন্তু এর মধ্যে দেখা দিচ্ছে না।

Shri Jagannath Kolay:

কমলবাবু, কালকে চীফ মিনিষ্টার এলে আমরা সবাই বসে এটা ঠিক করব।

Shri Kamal Kanti Guha:

কিন্তু ১৫ তারিখে হবে বলে ঠিক হয়েছিল এবং এখানে দেখা দিচ্ছে ৭-১২-৬৫ পর্যন্ত হাউসের
প্রোগ্রাম আছে।

Shri Jagannath Kolay:

বেশ তো, ঐ আলোচনাটা ঘোড়ন হবার ঠিক হয়েছিল প্রোগ্রামে সেই ডেটটা সরিয়ে নিয়ে আর
একদিনের প্রোগ্রামে দিয়ে দিলেই হবে।

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Ministers' contribution to National Defence Fund

*1. (Admitted question No. *121.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya:**

অর্থ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান জরুরী অবস্থার আরম্ভ হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত প্রতিরক্ষা তহবিলে
কোন কোন মন্ত্রী, এবং রাষ্ট্রমন্ত্রী মাসিক কত টাকা বেতন হইতে দান করিয়াছেন
এবং কোন মাস হইতে কোন মাস পর্যন্ত দিয়াছেন;

(খ) ইহা কি সত্য যে উক্ত মন্ত্রী এবং রাষ্ট্রমন্ত্রী মহোদয়গণ প্রতিরক্ষা তহবিলে দান বন্ধ
করিয়াছেন; এবং

(গ) সত্য হইলে, কি কারণে উক্ত “দান” বন্ধ করা হইয়াছে?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

(ক) ১৯৬০ সালের জানুয়ারী মাস হইতে যে সকল মন্ত্রী ও রাষ্ট্রমন্ত্রী প্রতিরক্ষা তহ-
বিলে তাঁহাদের বেতন হইতে যে যে মাসে দান করিয়াছেন তাহার একটি তালিকা অবগতির জন্য
টোঁবশে রাখা হইল।

(খ) এবং (গ) হ্যাঁ। ইহার পরিবর্তে ১৯৬৫ সালের ১লা এপ্রিল হইতে মন্ত্রী ও রাষ্ট্র-মন্ত্রীগণের বেতন মাসিক ১০০ টাকা হারে কমাইয়া দেওয়া হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of starred question No. 1

Statement showing the names of Minister, Ministers of State who have contributed to National Defence Fund

Names	Contribution for December 1962	Contribution from January '63 to February, '64	Monthly rate
<i>Ministers</i>			
1. Shri P. C. Sen (C.M.)	Rs. 312.50	February '64.	Rs. 125.00
2. Shri K. N. Das Gupta	Rs. 250.00	-do-	Rs. 100.00
3. Shri S. Bhattacharya	Rs. 250.00	-do-	Rs. 100.00
4. Shri J. Kolay	Rs. 250.00	-do-	Rs. 100.00
5. Shri S. K. Mukherjee	Rs. 250.00	-do-	Rs. 100.00
6. Shri I. D. Jalan	-do-	Rs. 100.00
7. Shri T. K. Ghosh	-do-	Rs. 100.00
8. Shri P. Mukherjee	-do-	Rs. 100.00
9. Shri A. Maiti	-do-	Rs. 100.00
10. Shri S. M. Fazlur Rahman	-do-	Rs. 100.00
11. Shri B. S. Nahar	-do-	Rs. 100.00
<i>Ministers of State</i>			
1. Shri A. S. Naskar	Rs. 212.50	February '64	Rs. 85.00
2. Shri S. M. Misra	-do-	Rs. 85.00
3. Shri T. Wangdi	-do-	Rs. 85.00
4. Shri S. Banerjee	-do-	Rs. 85.00

Government Jeeps

*2. (Admitted question No. 172.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন কি—

(ক) বর্তমান পশ্চিমবঙ্গে কোন্ কোন্ সরকারী বিভাগে কতগুলি জিপগাড়ী আছে; এবং

(খ) সরকারী জিপগাড়ী কোন রাজনৈতিক দলের কাজে বা ব্যক্তিগত কাজে ব্যবহৃত হইতে পারে কি না?

—স্যার, আমার কোচেনটা প্রথমে টেবিলে পেশ করা হয়নি।

Shri Saila Kumar Mukherjee: Sir, I will ask for time in connection with this question. Materials are being collected from different districts. We have not yet received these materials from all the districts.

Timely and proper answers to questions.

Mr. Speaker: Mr. Mukherjee, lately it has been found that many of the questions are not being answered properly. Often requests are being made for carrying over the questions to the next rotational day, or sometimes the answers are scanty. After all you have got some obligation to see that the answers are given properly and timely. It is a right of the members of this House.

Shri Saila Kumar Mukherjee: Sir, I have already explained that materials are being collected.

Mr. Speaker: I am not referring to this particular question.

Shri Saila Kumar Mukherjee: Sir, materials are being collected and perhaps it will be ready by the next week.

Mr. Speaker:

মঃ মুখার্জী, অনেক সময় এই রকম জবাব দেওয়া হয় কোশেচেনের যে তথ্য সংগ্রহ করা হচ্ছে। তথ্য সংগ্রহ করবার জন্য সাধারণভাবে বেশ কিছু সময় দেওয়া হয়, এমন কিছু কোশেচন থাকে যা যার জন্য এর চেয়ে লগ্নার টাইম লাগতে পারে।

what I suggest is that the Hon'ble Ministers should see that the honourable members get the answers in time.

Shri Saila Kumar Mukherjee: I entirely agree with you, Sir. As you know, 95 per cent. of the questions are being answered properly and in time. As for this question, information is being collected from different districts.

Mr. Speaker: I am not speaking of any particular question. It may be that this question will be answered properly.

Shri Saila Kumar Mukherjee: Sir, our difficulty is that the required materials of information are not confined within Writers' Buildings. They are spread over 16 districts of the State. We have got to collect the materials and we are trying our best to give the answers in time and properly.

Mr. Speaker:

মঃ এটা তো ঠিকই যে ১৬টা ডিস্ট্রিক্ট থেকেই তথ্য আনতে হয়, কিন্তু তার জন্য রাইটাস-বিল্ডিং এর এমন কিছু দীর্ঘ সময় দরকার হওয়া উচিত নয়।

Bus accident near Raj Bhavan on the 7th June, 1965

*3. (Admitted question No. *278.) **Shri Ananga Mohan Das:**

বরাদ্দে (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ৭ই জুন, ১৯৬৫ তারিখে কলিকাতা নগরীতে রাজ্যপাল ভবনের সম্মুখে যে বাস দুর্ঘটনা হয় তাহার কারণ সম্পর্কে অনুসন্ধান করা হইয়াছে কি না;

(খ) অনুসন্ধান হইয়া থাকিলে, তাহার ফলাফল কি; এবং

(গ) উক্ত ব্যাপারে কতজন নিহত ও কতজন আহত হইয়াছিল?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) অনুসন্ধানের ফলে জানা গিয়াছে যে ইহা স্বাভাবিক দুর্ঘটনা জনিত।

(গ) নিহতের সংখ্যা— ৬

আহতের সংখ্যা—২৯।

Shri Ananga Mohan Das:

ড্রাইভারের দোষে এই দুর্ঘটনা ঘটেছে অনেকে বলে এই কথা সত্য কি না?

Shri Saila Kumar Mukherjee: The Expert Committee headed by the Chief Mechanical Engineer had made an enquiry and reported that it is natural accident. No fault has been ascribed to the driver.

Shri Ananga Mohan Das:

কতজন নিহত এবং কতজন আহত হয়েছে সেটা বলবেন কি?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

৬ জন নিহত হয়েছেন এবং আহতের সংখ্যা ২৯ জন।

Shri Ananga Mohan Das:

যে সমস্ত লোক নিহত হয়েছেন তাদের পরিবারবর্গকে ক্ষতিপূরণ দানের কোন ব্যবস্থা আছে কি না?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

অলরেডি গ্রেট ট্রান্সপোর্ট করপোরেশন থেকে তাদের কিছু টাকা দেওয়া হয়েছে এবং গ্রেট ট্রান্সপোর্টের যা জেনারেল স্কীম এবং যেহেতু এক্সপার্ট কমিটির রিপোর্ট হচ্ছে এটা এ্যান্ডিডেন্টাল ডেথ সে জন্য তাদের কেস স্ট্যাটুটারি ওয়াকমেন্স কম্পেনসেশন অ্যাক্ট-এর আওতায় আসে না, তবে তাদের মেডিক্যাল এক্সপেন্সেস গ্রেট ট্রান্সপোর্ট করপোরেশন থেকে বহন করা হয়েছে।

Shri Ananga Mohan Das:

কতজন কি ভাবে নিহত এবং আহত হয়েছেন?

Mr. Speaker: You give separate notice.

Shri Sunil Das Gupta:

সেপারেট নোটিশের কথা কেন বলছেন, এই গাড়ীটা রাস্তায় এ্যান্ডিডেন্ট করেছে এটা ডেথ ঠিক?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

কে কি ভাবে আহত এবং নিহত হয়েছেন আমি জানি না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়, এই এ্যান্ডিডেন্ট সম্পর্কে এক্সপার্ট কমিটির কথা বললেন এবং তিনি সেই এক্সপার্ট কমিটির রিপোর্টের সামান্য একটু অংশ মাত্র পড়লেন, সমস্তটা দয়া করে পড়বেন কি এবং এক্সপার্ট কমিটি ক্লজ কি দেখিয়েছেন সেটা বলবেন কি?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

আমি পড়ে দিচ্ছি

The Committee recorded the depositions made by the driver concerned and one of the conductors who were on duty in WBS-1899 in the forenoon 7th March, 1965, which met with the unfortunate accident. Deposition of another passenger travelling in the said bus has also been recorded. The statement of the garage driver who drove the vehicle No. WBS-1899 from Hare Street police-station to Central Traffic Office on 9th June, 1965, after release by the Police has also been recorded.

The Committee members had a trial run on the said vehicle up to the place of accident to ascertain the maximum speed the vehicle can attain after its start from the bus stoppage by the side of the Curzon Park up to the spot where the accident took place. It was found that the maximum speed attained was about 20 miles per hour with the normal traffic conditions. This speed can, by no means, be termed as dangerous, nor should it cause such an accident in absence of some other factors. While inspecting the spot, it was found that the vehicle, while negotiating in between the two islands, took a sharp turn to the right, most probably to avert a serious direct collision with a vehicle coming from his left, i.e., from Red Road. While taking turn abruptly to the right, the rear right wheel of the vehicle might have gone over the raised portion in between the road surface and the wall of the raised island on the right.

It might have given the vehicle a good swing which might have contributed a lot towards the driver losing the control over the steering.

[1-10—1-20 p.m.]

The vehicle was then put under severe road test for a through checking. It was found that the vehicle had not any mechanical defect whatsoever. The Committee feels that further investigation should be made by way of examining more witnesses, etc., and other attendant circumstances before a final conclusion is arrived at.

আবার তারপরে এই বিস্তারিত ও পৃষ্ঠাব্যাপি রিপোর্ট আছে. কনক্লুশন হয়েছে যে ন্যাচারেল এ্যাক্সিডেন্ট।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

ন্যাচারাল এ্যাক্সিডেন্ট যেটা বললেন তাতে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে এ খবর কি সত্য যে এ ধরনের ভেহিকল এ ওএ রুটে যেটা চলে সেই ভেহিকলের স্প্রিং নেই সেইজন্য টার্ন নেবার সময় একদিকে ঝুকে গেল কন্ট্রোল করতে পারে না এই অভিযোগ আছে?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

না, সভ্য নয়। এটাত রিপোর্টে পড়ে দিলাম।

Shri Jiban Krishna Dey:

দুর্ঘটনায় যে সমস্ত লোক আহত বা নিহত হয় তার ভিতর রাষ্ট্রীয় পরিবহনের কর্মচারী, কন্ডাক্টর, ড্রাইভার, বা ক্লিনার কেউ ছিল কি না?

Shri Saila Kumar Mukherjee: That I cannot say at this stage, but all of them have submitted their representations before the State Transport Corporation and the State Transport Corporation spent about Rs. 6,500.00

towards meeting medical bill and other charges for the injured people. The expert committee's report shows that it was purely a natural accident. Calcutta Transport Corporation have, therefore, refused to accept any of the claims for compensation preferred by the injured people and others according to the Workmen's Compensation Act.

Shri Jiban Krishna Dey:

প্রশ্ন সেটা নয়। রাষ্ট্রীয় পরিবহনের কোন কর্মচারী আহত বা নিহত হয়েছে কিনা এটা ডিপার্টমেন্ট থেকে বলতে পারছেন না?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

এই ২৯ জনের লিস্টের মধ্যে এদের কেউ আছে কিনা জানি না। যদি থাকেন তাহলে তাঁরা অন্য আইনের বলে নিশ্চয়ই কমপেনসেশন পাবেন।

Effect of ban on Sandesh on the milk-supply

*4. (Admitted question No. *290.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

পশুপালন ও পশু চিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) 'সন্দেশ' নিষিদ্ধ করণের পর সরকার দুগ্ধ সরবরাহ বর্ধিত পরিমাণে পাইতেছেন কি না; এবং

(খ) পাইয়া থাকিলে কোন্ জেলায় কি পরিমাণ দুগ্ধ বর্ধিত হিসাবে পাইতেছেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

(ক) হ্যাঁ;

(খ) জেলাভিত্তিক ২৮-১০-৬৫ তারিখে বর্ধিত হারে সংগৃহীত মোট দুগ্ধের পরিমাণ নিম্নরূপ :—

নদীয়া	—	৩৯,৬৪২ লিটার
২৪-পরগনা	—	৯,৪২৮ "
মুর্শিদাবাদ	—	৩,৪৬০ "
হুগলী	—	১,৭১৬ "
		<hr/>
		৫৪,২৪৬ "

সংগৃহীত দুগ্ধের পরিমাণ ক্রমশ বৃদ্ধি পাইতেছে। আর ৫-১০-৬৫ তারিখ পর্যন্ত খবর দিতে পারি ৬০ হাজার ৫০০ লিটার যোগাড় হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

বর্ধিত হারে সংগৃহীত কথাটার অর্থ বৃদ্ধিতে পারলাম না। কি পরিমাণ বর্ধিত হইয়াছে আর কি পরিমাণে আগে ছিল?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

আগে ছিল নদীয়া জেলাতে ১৯ হাজার ৬ শত লিটার, এখন সেখানে ৩৯ হাজার ৬৪২ লিটার। ২৪-পরগনায় ছিল ১৭ শত লিটার এখন সেখানে হয়েছে ৯,৪২৮ লিটার। মুর্শিদাবাদে আগে ছিল ১৬ শত লিটার এখন সেখানে হয়েছে ৩,৪৬০ লিটার। হুগলীতে আগে ছিল ১০০ লিটার এখন সেখানে ১,৭১৬ লিটার এবং এই ২৮ তারিখ পর্যন্ত ৫৪ হাজার ২৪৬ লিটার ছিল সেটা ৫ তারিখ পর্যন্ত অতিক্রম করে ৬০ হাজার ৫০০ লিটার হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

সরকার কি পরিমাণ দুধ আশা করেছিলেন এই সন্দেশ বন্ধ করলে পাওয়া যাবে?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

জান্দারারীতে এক লক্ষ লিটার পাওয়া যাবে বলে আশা করেছিলাম।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যে ফিগারটা ক্যালকুলেট করেছেন এটা কিভাবে ক্যালকুলেট করা হয়?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

আমাদের যে চিলিং প্ল্যান্ট আছে সেই চিলিং প্ল্যান্টে যে পরিমাণ দুধ দেয় সেই পরিমাণে হিসাব করা হয়।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এই যে হিসাব দিলেন নদীয়া জেলায় ১৯ হাজার লিটারের জায়গায় ৩৯ হাজার লিটার কালেকশন বেড়েছে। এই যে দুধটা মফঃস্বল থেকে আপনারা কালেক্ট করছেন আপনারা কি এটা ভেবে দেখেছেন মফঃস্বল থেকে দুধ এলে সেখানে লোকে কি করে পাবে?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

মফঃস্বল থেকে দুধ নেওয়া হয় সেখানে তারা নিজের ব্যবহার করবার মত দুধ রেখে মার্কেটেবল সারপ্লাস যেটা সেটাই দেয়, সেখানে বিপ্লবিত করে নিয়ে আসা হয় না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

প্রফুল্লবাবু আগে চালের ব্যাপারে মার্কেটেবল সারপ্লাস বলেছেন এবং আপনিও দুধের ব্যাপারে মার্কেটেবল সারপ্লাস বলেছেন। মার্কেটেবল সারপ্লাস বলতে কি বোঝাচ্ছেন? এরিয়ার কি প্রডাকশন, কত কনজামশন সেটা না দেখে কিভাবে মার্কেটেবল সারপ্লাস ক্যালকুলেট করলেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

যে পরিমাণ সারপ্লাস থাকলে বাজারে বিক্রি হয়ে থাকে সেটাই মার্কেটেবল সারপ্লাস।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মার্কেটেবল সারপ্লাস কাকে বলে?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

যদি সকলেই খায়, সকলেই নেয়, তাছাড়া যদি সারপ্লাস হয় সেটাই বৈজ্ঞানিক ভিত্তিতে মার্কেটেবল সারপ্লাস।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyaya:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, এই যে এই পরিবর্তিত নীতির জন্য এখন লোকেরা যে পরিমাণে দুধ নিয়ে আসছে সরকার সমস্ত দুধটা নিতে পারছে না কারণ তাদের চিলিং প্ল্যান্টের অভাব আছে?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

দুধটা সব নেবার জন্যই, আরো সুবিধা করবার জন্যই বর্তমানে গভর্নমেন্টের হরিণঘাটার এবং বেলগাছিয়ায় যে ১০টি চিলিং প্ল্যান্ট আছে তাছাড়া আরো ৬টি চিলিং প্ল্যান্টের ব্যবস্থা করা

Shri Anadi Das:

এই যে দুখটা পল্লীঅঞ্চল থেকে সহরে চলে এলো, এই দুখ যদি পল্লীতে থাকতো তাহলে পল্লীতেই বিক্ৰি হতো কিন্তু দুখটা সহরে চলে আসার জন্য পল্লীর লোকেরা দুখ কিনতে পারছে না এই রকম অবস্থা হয়েছে এটা কি মন্ত্রী মহাশয় জানেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

সেখানে সার্টেন পারসেন্ট বাদ দিয়ে দুখ কেনা হয়।

Fixation of price of fish

*5. (Admitted question No. *407.) **Shri Tarun Kumar Sen Gupta:**

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কি উদ্দেশ্যে ও সর্বপ্রথম কবে সরকার কর্তৃক বিভিন্ন মৎস্যের কি হারে মূল্য নির্ধারণ করা হয়;
- (খ) তৎপরবর্তী সময়ে উক্ত নির্ধারিত মূল্যের কোন পরিবর্তন করা হইয়াছে কি; এবং
- (গ) পরিবর্তন করা হইলে, তাহা কিরূপ?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

(ক) সরবরাহের অপ্রতুলতার সুযোগ লইয়া অসাধু মৎস্য ব্যবসায়ীগণের অতিরিক্ত মুনাফা লাভের প্রবণতার প্রতিরোধ কল্পে ১৯৬৩ সালের ১লা নভেম্বর হইতে সর্ব প্রথম সরকার কর্তৃক পশ্চিমবঙ্গ মুনাফা নিরোধ আইন ১৯৫৮ অনুযায়ী বিভিন্ন মৎস্যের সর্বোচ্চ মূল্য বাধিয়া দেওয়া হয়। মূল্যের বিভিন্ন হার সম্বলিত সংশ্লিষ্ট আদেশ লাইব্রেরীর টেবিলে উপস্থাপিত হইল।

(খ) (১) ১৯৬০ সালের ১৫ই নভেম্বর হইতে কয়েক প্রকার মৎস্যের মূল্য পুনঃ নির্ধারিত করা হইয়াছিল এবং (২) ১৯৬৫ সালের ১লা এপ্রিল হইতে সমস্ত মূল্যতালিকা সংশোধন করা হয়।

(গ) (১) উক্ত ১৯৬০ সালের ১৫ই নভেম্বরের আদেশে মূল্যের অসংগতি নিরসনকল্পে এবং ওজনের ভারতম্য অনুসারে মূল্য নির্ধারণের জন্য কয়েক প্রকার মৎস্যের মূল্য সংশোধন করা হয়। ১৫ই নভেম্বর ১৯৬৩ তারিখের মূল্য তালিকা সংশোধনের আদেশ লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

(২) স্বাভাবিক সময় (অর্থাৎ ১লা নভেম্বর হইতে ৩০শে এপ্রিল) এর জন্য এক প্রস্ত এবং 'মন্দার' সময় (অর্থাৎ ১লা মে হইতে ৩১শে অক্টোবর) এর জন্য আর এক প্রস্ত দর নির্দিষ্ট করা হইয়াছে। ১লা এপ্রিল ১৯৬৫ তারিখের সংশ্লিষ্ট আদেশ লাইব্রেরীর টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Austerity measures adopted by State Government

*6. (Admitted question No. *174.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

অর্থ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমান পরিস্থিতিতে সরকারী ব্যয় কমানোর কোন নীতি গৃহীত হইয়াছে কি না; এবং
- (খ) উত্তর হ্যাঁ হইলে, কোন কোন বিষয়ে ব্যয় সংকোচ করা হইবে?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বর্তমান পরিস্থিতিতে যে যে বিষয়ে ব্যয় সংকোচ করার নীতি গৃহীত হইয়াছে তাহার তালিকা অর্থ বিভাগের ৩০এ নভেম্বর ১৯৬৫ তারিখের ৪০৮৫ এফ নং মেমোতে দেখা যাইবে। এই মেমোর একটি প্রতিলিপি বিধান সভা লাইব্রেরীর টেবিলে রাখার জন্য নিম্নে দেওয়া হইল।

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

Finance Department

Audit Branch

No. 4085-F.

Calcutta.

The 30th September, 1965.

Memorandum

Economy measures during the present emergency

In supersession of all previous orders the Governor is pleased to lay down the following economy measures for immediate implementation by all Government departments. Controlling Officers should observe these measures strictly—

(1) In view of the present situation no unbudgeted liabilities should be undertaken in the current year and no department should spend more than what is provided in the Budget Estimates unless such excess expenditure relates to Police, Civil Defence, Food, Agricultural and other emergency measures.

(2) With regard to expenditure on contingencies not related to Police, Civil Defence, Food, Agricultural and other emergency measures, all Departments should impose a cut of 5 per cent. on contingency expenditure provided in the current year's budget estimates and frame their Revised Estimates accordingly. A further 5 per cent. cut should be imposed in the Budget Estimates of 1966-67.

(3) When the work on a scheme outside the Plan has not commenced it should not be taken up now without further concurrence of the Finance Department even though the scheme has been administratively approved or even though there is a financial provision.

(4) Each office was directed to surrender 5 per cent. of staff as a measure of economy. Offices which have not done it so far should be directed to do so immediately and a report should be furnished to the Finance Department through the Administrative Department whether necessary action has been taken. Pending revision of yardsticks the existing yardsticks are hereby raised by $7\frac{1}{2}$ per cent. in Secretariat and 5 per cent. in other offices which will remain in force until further orders. It should be ensured that arrears of work do not accumulate on account of the slight raising of the standard. The staff should be prepared to shoulder consequential extra load, if necessary, by working extra hours.

(5) Saturdays should be full working days except the second Saturday of the month which shall be treated as a full holiday like Sunday.

(6) Non-essential journeys on tour should be completely eliminated. No daily allowance should be drawn in respect of any tour performed in a Government car which is completed within six hours. Air journeys should not be undertaken unless they are unavoidable and should not be allowed except in case of Ministers, Secretaries, Joint Secretaries in charge of Departments and officers drawing pay of Rs. 2,000 and above. The mileage allowance in such case will, however, be equal to one standard air fare for the journey or the return fare wherever available plus an allowance for incidental expenses at $\frac{1}{4}$ th of the standard fare as now admissible but limited to a maximum of Rs. 30 for each journey.

Government vehicles should not be used for tours exceeding 75 miles including return journey except by Ministers and Secretaries or Officers of equivalent rank. Other officers may use motor vehicles for such journeys with specific permission of the Controlling Officer if the latter considers that it is essential in the public interest to perform a tour in excess of 75 miles in Government vehicles. In such cases the Controlling Officer concerned will be required to furnish a certificate on the body of the travelling allowance bill to the effect that he is satisfied that the use of a Government vehicle was necessary in public interest in relaxation of the standing order.

(7) Transfers should be reduced to the minimum. Transfers which are not necessary in the defence interest or on medical grounds or necessitated by the completion of tenure periods in particular posts should be kept in abeyance.

(8) No new post should be created unless it is absolutely inescapable.

(9) Leave vacancies even exceeding one month should not be filled up unless absolutely necessary.

(10) Additional pay should not be allowed for officiating arrangement or for combination of posts unless the period exceeds two months. The proposal for special pay should similarly be subjected to the strictest scrutiny.

(11) Motor car allowance and other fixed conveyance allowance should be strictly scrutinised and their number reduced to the minimum consistently with the efficiency of public service.

(12) Proposals for purchase of motor vehicles should not be pursued except when such vehicles are essential for Police, Civil Defence, Agricultural and other emergency measures.

(13) Proposals for purchase of carpets, tapestry, etc., should be kept in abeyance. Similarly, the proposal for purchase of furniture should be strictly scrutinised.

(14) Utmost economy should be observed in the use of paper and printing. (An illustrative list is annexed). The size of annual report should be restricted within 10 pages and the number of copies of such report to be printed should be drastically cut down to the barest minimum. The administration reports for the years prior to 1963-64 need not be printed separately at present as a measure of economy unless they are already in the stage of printing. Publication of periodicals and journals should be reviewed and only those which serve essential purpose should be printed. If possible, their frequency be reduced.

(15) Electricity should be used with strict economy. Particular care should be taken to switch off lights and fans when officers and staff leave the rooms. Officers and staff at all levels should be personally responsible for economic use of electricity.

(16) Strict economy should be made of transport services like rail, air and communications (e.g. telephones and telegrams).

Residential telephones should not be used other than for public purposes as far as possible as a measure of economy during the present emergency.

Strict economy should be observed in the expenditure on trunk telephone calls. Priority bookings should be avoided as far as possible. Trunk Telephone Registers should invariably be maintained showing which of the calls were for official purposes and reasons for priority booking, if any.

(17) Strict economy should be observed in other items of contingent expenditure, use of stationery, use of space, etc.

Indents for stationery articles should be prepared by the Directorates, Departments, etc., with due regard for strict economy. Quantities indented for should in no case exceed 85 per cent. of those received by them during the year 1964-65.

Utmost economy should be observed in the expenditure on telegrams. Post copies of telegrams or radiograms should not be issued in routine cases.

(18) All non-essential parties, functions and State entertainments should be restricted and austerity should be observed both for private and official functions when they become absolutely necessary. All waste of food materials should be avoided.

(19) In invitations to official functions, cyclostyled forms should be used in preference to printed forms. Invitations of officers to official functions should not issue as a matter of course. Only those required to attend should receive the invitation.

(20) Convening of meetings, conferences, seminars and group discussions should be avoided unless they are necessary in the interest of defence effort.

(21) Expenses on undertrial prisoners should be reduced by expediting disposal of criminal cases as far as possible.

The commissioners and Secretaries of Departments are requested to institute a special drive in respect of (a) collection of arrear taxes; (b) collection of all Government dues including loan recoveries and (c) recovery of assistance from the Centre that is admissible and due to this Government.

K. K. RAY,

Financial Commissioner and
Secretary, Finance Department,
Government of West Bengal.

No. 4085/1 (61)-F.

Copy forwarded to:—

(1).....Department

(2) The Accountant-General, West Bengal.

for information.

Calcutta,

The 30th September, 1965.

B. B. BISWAS,

Deputy Secretary to the
Government of West Bengal.**Illustrative list**

- (1) Costly paper should be used very sparingly.
- (ii) Obsolete forms or paper retrieved from old records should be systematically pressed into service. Old paper of which one side is blank should be used for drafting or making rough calculation.
- (iii) Both sides of paper should be used.
- (iv) All typewritten work should be in single space.
- (v) Projects for printing of new publications should be carefully and rigorously vetted before printing orders are placed.
- (vi) The existing forms of returns should also be subjected to a careful review—some could be eliminated, others could be amalgamated or reduced in size and lay-out.
- (vii) Printing of calendars and engagements diaries on costly paper should be discouraged.
- (viii) Economy slips should be used. Old envelopes should be retrieved from all the incoming correspondence so that they could be used again with the economy labels.
- (ix) As far as possible drafts should be retained as office copies. When a single document is forwarded by endorsement such endorsement should be made on the document itself where possible. Communications of acknowledgements, interim replies, reminders, etc., should be made as far as possible in standard forms and not by separate letters.
- (x) As far as possible covers should not be used for non-confidential correspondence which has to be delivered through messenger. All letters intended for one address should be enclosed in one envelope.

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে জরুরী পরিস্থিতির মধ্যে শীততাপ নিয়ন্ত্রিত কোন অফিস ঘর তৈরী করার ব্যবস্থা হচ্ছে?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন এ্যাসেম্বলী হাউসে মন্ত্রীদের চেম্বারগুলি এয়ার কন্ডিশন করার জন্য যে ব্যবস্থা করা হয়েছে এটাও কি ব্যয় সংকোচের একটা আইটেম?

*** Shri Saila Kumar Mukherjee:**

ঐ ব্যয়টা হয়েছে যুদ্ধ সূরুর হবার বহু পূর্বে, গত বছরের অনুমোদন অনুসারে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

একথাটা ভালকরে বুঝতে হবে এইজন্য যে ১৯৬২ সালের অক্টোবরে ইমার্জেন্সি ডিক্রিয়ার হয়েছিল তারপর কি আবার ইমার্জেন্সি উঠে গিয়েছে, আবার যুদ্ধ হবার পর ইমার্জেন্সি এসেছে, নাকি ইমার্জেন্সি কনটিনিউ করছে, অণ্টারিটি ইকনমি আছে কিনা, এইগুলি দয়া করে কি আমাদের বলবেন?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

এইগুলি গত বছরে বাজেট অনুমোদনে করা হয়েছিল। বর্তমানে যে ইমার্জেন্সি গত ৫ই আগস্ট থেকে হয়েছে তার বহু পূর্বে, গত বছর আপনারাই বিধান সভায় বাজেটে এটা অনুমোদন করেছেন এবং সেটাই খরচ করা হচ্ছে।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Anadi Das:

এটা অনুমোদন যুদ্ধের আগে হতে পারে কিন্তু এটাকে কার্যকরী করা যুদ্ধের পরে বা ঐ সময় হয়েছে কি না?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

আমি তো বললাম যুদ্ধের বহু আগে কার্যকরী হয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে জানতে চাচ্ছি যে এই রকম মাঝে মাঝে একটা করে ইমার্জেন্সি সিসুয়েশন হবে আর ওরা একটা করে অজুহাত আনবেন যে ১৯৬২ সালে চাইনজ এগ্রেসনের সময় ইমার্জেন্সি ডিক্রিয়ার হয়েছে সেই ভিত্তিতে তিনি এই হাউসের কাছে এ্যাসিওরেন্স দিতে প্রস্তুত কিনা যে যত দিন পর্যন্ত ইমার্জেন্সি চলবে ততদিন পর্যন্ত কোন জায়গায় যা কোন অফিসে এয়ার কন্ডিশনড করা হবে না?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

এই রকম অমনিবাস এ্যাসিওরেন্স দিতে আমি অসমর্থ।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি জানতে চাচ্ছি যে অণ্টারিটি মেজর হিসাবে এ্যাবসলিউট প্রপোজ্যাল হিসাবে এটা আনতে রাজী কিনা যে এই অণ্টারিটি মেজর হিসাবে এবং মন্ত্রীর ঘর বা কোন অফিসারের ঘর এয়ার কন্ডিশনড করবেন না এবং এই রকমভাবে খরচ কমাবেন এই এ্যাসিওরেন্স দেবেন কিনা?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

ওতে কোন এ্যাসিওরেন্স দেবার প্রয়োজন নেই কারণ কমন্সেন্সই বলে যে তা হবে না।

Shri Kashi Kanta Maitra: The Hon'ble Minister is lacking in common sense; that is the only thing he is lacking in. He should withdraw it.

আমি জিজ্ঞাসা করছি যে আমাদের মেন্দাররা এ্যাংজাইটি এক্সপ্রেস করছেন যে যেখানে দেশের

এই অবস্থা যেখানে গরীব লোককে তাদের সর্বস্ব দেবার জন্য আহ্বান জানাচ্ছেন এবং একবেলা খেতে না দেবার অনুরোধ জানাচ্ছেন সেখানে কি এটা বলার সংসাহস নেই যে যতদিন জরুরী অবস্থা চলবে ততদিন আমরা কোন রকম ওয়েন্টফুল এক্সপেণ্ডচার করবো না এবং শীতাতপ-নির্মানিত কক্ষ করবো না।

Shri Saila Kumar Mukherjee:

আমি যে উত্তর দিয়েছি সেটাই তো এ্যাসিওরেন্স।

Shri Kashi Kanta Maitra:

সেটা এ্যাসিওরেন্স কি করে হয়

You are telling untruth before the House.

Shri Saila Kumar Mukherjee:

আপনি যদি এ্যাসিওরেন্স বকতে না পারেন তাহলে আমি আবার এ্যাসিওরেন্স দিচ্ছি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এটা স্যার কি হোল? এ **

Shri Abani Kumar Basu:

স্যার, ** এটা কি পার্লামেন্টারী? এটা স্যার উইথড্র করতে বলুন।

Mr. Speaker: Mr. Maitra, I hope you will withdraw the words you have just used.

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্যার, ** কথাটা কি আনপার্লামেন্টারী?

Mr. Speaker: I say they are unparliamentary, and I hope as an honourable member of this House you will withdraw them.

Shri Kashi Kanta Maitra: Then let him also withdraw the expression 'common sense'.

Mr. Speaker: Mr. Maitra, the words you have used are unparliamentary; they must be withdrawn.

Shri Kashi Kanta Maitra:

তাহলে তো স্যার, সেমফুলটাও আনপার্লামেন্টারী- এটা বলতে হবে এইভাবে
You are †† us

Mr. Speaker:

আপনি আগে উইথড্র করুন

You are a lawyer. I would like to know whether you will withdraw them or not.

Shri Kashi Kanta Maitra:

সেমলেন্স কথাটা কি আনপার্লামেন্টারী?

Mr. Speaker: The words you have just used—shall you say them again? I mean, ***'. Will you please withdraw them?

** Expunged by order of the House.

†† Expunged by order of the Speaker.

Shri Kashi Kanta Maitra: If they are unparliamentary I withdraw them. But I strongly resent this ruling. If this be the ruling the members will be gagged unnecessarily.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্পীকার মহাশয়, আপনি যেটা বলেন * * * এই * * * কথাটা আনপারল্যামেন্টারী কিনা আমি জানতে চাই।

Mr. Speaker: The words that have been used by Mr. Maitra. I have repeated them. After all, the decorum of the House has to be maintained, not for Mr. Mukherjee but for you as members.

Shri Kamal Kanti Guha:

এই হাউসের ডেকোরামের কথা স্যার, আপনি যা বলছেন সেটা আমাদের মনে নেওয়া উচিত কিন্তু আমাদেরও একটা মান সম্মান দেশের লোকের কাছে আছে। ওরা ইমার্জেন্সির সময় নিজেদের কক্ষগুলি এয়ারকন্ডিশন করছেন তার উপরে উনি বলছেন যে গত বছরে বাজেটে স্যাংসান হয়েছিল। গত বছরে যেটা স্যাংসান হয়েছিল এবছর ইমার্জেন্সির সময় সেই টাকাটা খরচ না করলে দেশের লোক বুঝতো কিন্তু স্যার, গত বছরে স্যাংসান হয়েছে বলে এ বছর সেটা খরচ করতে হবে এমন কোন কথা নেই। এদের যদি কোন আন্তরিকতা থাকতো দেশের প্রতি তাহলে এই টাকাটা খরচ করতেন না। সেইজন্য উনি বলেছেন * * *

Shri Panchu Copal Bhaduri:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনার কাছে আমার একটা সার্বমিসন আছে, সেটা হচ্ছে আমরা জানি যে * * * কথাটা আনপারল্যামেন্টারী নয় এবং * * * কথাটাও আনপারল্যামেন্টারী বলে মনে হয় না। তাই আপনার কাছে অনুরোধ আপনি যদি মেম্বর পারল্যামেন্টারী প্রাকটিস বা অন্য কোন নজির দেখিয়ে আমাদের কাছে একটু বলেন যে এটা অমূলক জায়গায় আনপারল্যামেন্টারী বলে কনসিডার হয়েছে তাহলে ভাল হয়। অবশ্য আপনি যে রুলিং দিয়েছেন তা আমরা মেনে নিচ্ছি কিন্তু আমি যা বললাম সেটা যদি করেন তাহলে আমাদের মনে আর কোন সন্দেহ থাকবে না। আপনার প্রতি যথেষ্ট সম্মান রেখে ও অত্যাচার মনের মধ্যে খানিকটা সন্দেহ থেকে যাচ্ছে যে হয়তো এই কথাটা মিঃ মেম্বর ব্যবহার করার জন্য আনপারল্যামেন্টারী হয়েছে—অন্য লোক ব্যবহার করলে হয়তো আনপারল্যামেন্টারী হোত না—এটা আপনার কাছে আমার হাম্বল সার্বমিসন।

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury:

স্যার ব্যাপারে স্যার, আমাদের মনেও একটু সন্দেহ থেকে গেছে যে এটা আনপারল্যামেন্টারী কিনা। সুতরাং পাঁচুবাড় যেটা বলেন এটা একটু পরিষ্কার করা ভাল।

Shri Nikhil Das:

স্যার, আমি আপনার রুলিং শুনছি—কিন্তু আমরা অপোজিশন থেকে বা ওপক্ষ থেকে কতকটা ঐ ধরনের কথা সব সময় বলে থাকি—এবং এটা একটা রেওয়াজ আছে। সুতরাং এই ঘটনা আনপারল্যামেন্টারী কিনা এটা আপনি একটু যদি বিবেচনা করে দেখেন তাহলে ভবিষ্যতে পরিধা হবে। অবশ্য আপনি আপনার রুলিং দিয়ে দিয়েছেন—তাহলেও এটা যদি বিবেচনা করেন তো ভাল হয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্পীকার স্যার, আপনার কাছে আমার হাম্বল সার্বমিসন হচ্ছে যে আপনার রুলিংটা আমরা নশয় মানবো এটা আমাদের বলতে হবে না—কিন্তু আপনার কাছে আমাদের....

** Expunged by order of the House.

Mr. Speaker:

আমার ডিসিসানটা আদারওয়াইজ করে এই রকম ** এই সব কথাগুলি কি হাউসে চলাবে?

Shri Sailendra Nath Adhikary:

কিন্তু স্যার, পার্লামেন্টারী ওয়েতে বলবার কায়দা আছে ব্রিটিশ পার্লামেন্টে হুস্ হুইপ এ কথটা ইউজ করা হয়েছিল এবং হুস্ হুইপ কথটা পার্লামেন্টারী বলে স্বীকার হয়েছিল কাজেই আমি আপনার কাছে নিবেদন করবো যে আপনি যে রুলিং দিয়েছেন সেই রুলিংট আপনি রিকনসিডার করতে পারেন কিনা। ধরুন আনগ্র্যাবাসড—চ্যাটারবক্স এই কথটা যদি বন্ধি তাহলে আপনি কি রুলিং দেবেন?

Shri Monoranjan Roy:

স্যার, গধ্ভ কথটা আনপার্লামেন্টারী কিনা—এই সমস্ত কথাগুলি আমরা হামেসাই ব্যবহার করি—কারণ ওখানে ষাঁরা বসে আছেন তাঁদের এ ছাড়া আর কিছু বলা যায় না।

[1-30—1-40 p.m.]

Ruling on unparliamentary expressions.

Mr. Speaker: Honourable members, I have already given my decision. The words are unparliamentary. I expected that Mr. Maitra would withdraw them. After all, he has not withdrawn them. I, therefore, direct that the expression, wherever it appears in the day's proceedings, should be treated as expunged. In this connection I will make an appeal to honourable members that so long as, not only myself, but any Speaker, will be in the Chair, or any person will be presiding here, in such small matters concerning unparliamentary expressions, etc., the direction or the decision of the Speaker or the person presiding should be obeyed by the honourable members. If this type of request, or order, or direction of the Chair is not obeyed, then, certainly, it should not be closed only by expunging those expressions. Certainly, it amounts to showing disobedience to the Chair.

I am here to protect the interests of all the members, both on my left as well as on my right, and I think I always give the protection, not only to the right, but also to the left. If that be so, it is always expected that all honourable members should co-operate with me whenever I give any decision. Of course, the decisions will always be corrected, not by the man who passes it, but by some higher authority—I do not know whether there is any such authority or not. But after all so long as the decision given by me stands and so long as we are sitting together it has to be obeyed, or one has to go.

Money for the day-to-day administration of Anchalik Parishads

***7. (Admitted question No. *303.) Shri Sanat Kumar Raha:**

পঞ্চায়েত বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) আঞ্চলিক পরিষদের দৈনন্দিন কার্য পরিচালনার জন্য কি ভাবে টাকা বরাদ্দ হয় : এবং

(খ) রাজা সরকার এই বিষয়ে কোন বরাদ্দ দিয়েছেন কি না?

** Expunged by order of the House.

Shri Sowrindra Mohan Misra:

(ক) পশ্চিমবঙ্গ জিলাপরিষদ আইন অনুযায়ী আঞ্চলিক পরিষদ কর্তৃক ট্যাক্স টোল কি হত্যাতির বাবদ আদায়ীকৃত অর্থ ও প্রয়োজন মত সরকারী সাহায্য দ্বারা পরিষদের দৈনন্দিন কার্যাদি পরিচালনার ব্যয় নির্বাহ হইবে।

(খ) প্রথম বৎসর অর্থাৎ ১৯৬৪-৬৫ সালে সরকার প্রতি আঞ্চলিক পরিষদকে ২,৫০০ টাকা দান ও ২,৫০০ টাকা অগ্রিম প্রদান করেন। বর্তমান বৎসরে প্রতি জেলার ভূমিরাজস্ব আদায়ের শতকরা পাঁচভাগ সেই জেলার আঞ্চলিক পরিষদগুলিকে দান হিসাবে বন্টন করিয়া দিবার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

প্রথম বৎসর এই যে টাকা দেওয়া হয়েছিল গ্র্যান্ট হিসাবে আড়াই হাজার টাকা এবং পরে আড়াই হাজার টাকা এই মোট পাঁচ হাজার টাকা কোন নীতির ভিত্তিতে দেওয়া হয়েছিল। অঞ্চল পঞ্চায়েত আছে, আঞ্চলিক পরিষদ আছে এবং গ্রাম পঞ্চায়েত আছে। এরা কি পারসেন্টেজ-এ পেরেছে অর্থাৎ কোন নিরিখে টাকা দেওয়া হয়েছে সেটা জানাবেন কি?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

প্রশ্ন হচ্ছে আঞ্চলিক পরিষদের। শব্দ আঞ্চলিক পরিষদের দৈনন্দিন ব্যয় নির্বাহের জন্য আড়াই হাজার টাকার দান এবং আড়াই হাজার টাকা এ্যাডভান্স হিসাবে দেওয়া হইয়াছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

শব্দ আঞ্চলিক পরিষদের ঐ অঞ্চলের জন্য আড়াই হাজার টাকা কাকে ক্যালকুলেশন-এর ভাৱ দেওয়া হয়েছে?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

মোটামুটি দেখা হয়েছে যে কর্মচারী রাখা, টেবিল-চেয়ার ইত্যাদির জন্য দেওয়া হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই অর্থ প্রত্যক্ষ ভাবে না দিলে গ্রাম পঞ্চায়েত এবং অঞ্চল পঞ্চায়েত এই বৎসর খরচ কি করে চলবে?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

গ্রাম পঞ্চায়েত এবং অঞ্চল পঞ্চায়েতের এই টাকা নতুন নয়। প্রতিটা অঞ্চল পঞ্চায়েত এক হাজার করে টাকা পান এবং আরও অন্যান্য গ্র্যান্ট পান। এই সঙ্গে এটা যুক্ত নয়। এটা শব্দ আঞ্চলিক পরিষদের খরচার জন্য।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন ভূমিরাজস্ব আঞ্চলিক পরিষদকে তার দিবার সিদ্ধান্ত নওয়া হয়েছে কিন্তু সেটা কার্যকরী হয়েছে কি না সেটা জানাবেন?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

৥ করা হয় নি। এ বৎসর দেওয়া হবে আর অল্প কিছু দিনের মধ্যে আদেশ যাবে।

Shri Sanat Kumar Raha:

আঞ্চলিক পরিষদের উদ্যোগে ল্যান্ড রেভিনিউ আদায় করেন সেটা আপনারা প্রশ্নে বলেছেন। এখন এই যে তহশীলদার এই তহশীলদাররা তাদের কর্মচারী?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

ই প্রশ্ন থেকে এটা ওঠে না।

Shri Sanat Kumar Raha:

ৰাজনা তোলার দায়িত্ব আঞ্চলিক পরিষদকে দিয়েছেন, ক্যালকুলেশন কে করবে ল্যান্ড রেভিনিউ না আঞ্চলিক পরিষদ?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

আঞ্চলিক পরিষদকে ৰাজনা তোলার দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে এটা আপনি কোথায় পেলেন জানি না।

Shri Sanat Kumar Raha:

জেলা পরিষদে যেটা ল্যান্ড রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট ফাইভ পাসেন্ট দিচ্ছেন সেই ল্যান্ড রেভিনিউ-এর যে কালেকশন সেই কালেকশনটা কার অধীনে?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

এই কালেকশন এখনও পৰ্যন্ত যা আছে তার ল্যান্ড রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট করছে। এই বৎসর অন্য কে আর কালেকশন করবে?

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে একথা কি সত্য যে আঞ্চলিক পরিষদকে শতকরা ৫ ভাগেরও বেশী দেওয়া হবে?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

আমার জানা নেই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে আঞ্চলিক পরিষদের ঘর-বাড়ী না থাকার জন্য যে এই সব পরিষদের কাজ বন্ধ হতে চলেছে?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

না আমার জানা নেই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনি কি জানেন যে এমন বহু আঞ্চলিক পরিষদ আছে যারা এই বিষয়ে রিজোলিউশন নিয়েছে এবং আপনাদের ডিপার্টমেন্ট-এ তা পাঠিয়েছে যে ঘরবাড়ী নেই বলে কাজ বন্ধ হয়ে যাচ্ছে?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

এরূপ কোন রিজোলিউশন এসেছে বলে জানা নেই যে ঘরবাড়ীর জন্য কাজ বন্ধ হচ্ছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে জানাচ্ছি যে তিনি এটা অনুসন্ধান করবেন কি?

Mr. Speaker:

এটা রুস একজামিনেশন-এর জায়গা নয়। ইউ আস্‌ক মি এ কোয়েস্‌চন, হি উইল এ্যানসার।

Pay-scales of Chowkidars and Dafadars

*8. (Admitted question No. *180.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

পঞ্চায়েত বিভাগের মস্তমীহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে চৌকিদার ও দফাদরগণের বেতন বৃদ্ধির আদেশ দেওয়া হইয়াছে ; এবং
- (খ) সত্য হইলে, বৃদ্ধিত বেতনের হার কি এবং ঐ নির্দেশ কোন তারিখ হইতে বলবৎ হইবে?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

- (ক) হ্যাঁ;
- (খ) বৃদ্ধিত বেতনের হার—চৌকিদার মাসিক ৩০ (ত্রিশ টাকা) দফাদার মাসিক ৪০ (চল্লিশ টাকা)।

গত ১-৫-৬৫ তারিখ হইতে এই বৃদ্ধিত হারের অর্ধাংশ সরকার অনুদান হিসাবে অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলিকে দিতেছেন এবং বাহাতে অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলি অনাবশ্যক ব্যয় হ্রাস ও প্রয়োজন হইলে আর বৃদ্ধি করিয়াও অবিলম্বে তাহাদের দেয় অংশ সরকারের প্রদত্ত অংশের সমান করেন তজ্জন্য তাহাদিগকে অনুরোধ করা হইয়াছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মস্তমীহাশয় কি জানেন যে অঞ্চল পঞ্চায়েতের যে টাকার চৌকিদার এবং দফাদার যে টাকার ভোলেন তা ২।৩ গুণ বেশী ভুলতে হবে যদি বৃদ্ধিত হারে বেতন দিতে হয় এটা কল্পতে হয়। এই সম্পর্কে সরকারের পক্ষ থেকে আঞ্চলিক পঞ্চায়েত কি সম্মতি কিছুর নিয়েছিলেন?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

পঞ্চায়েত আইনে দফাদার এবং চৌকিদারকে যে বেতন দিতে হয় তার অর্ধেক সরকার দেন, তারা খুব কম মাহিনা পান বলে এবং গতবার এই নিয়ে বিধান সভায় অনেক আলোচনা হয়েছিল বলে সরকার এটা ঠিক করেছেন। এটা যে ৩০ এবং ৪০ টাকা করে দেবেন এবং অন্যান্য পঞ্চায়েতগুলির কোন খানের অসুবিধা হলে সেটার বৃদ্ধি হবে, সেজন্য বলা হয়েছে যে নিজেরা দেবার জন্য এটার চেষ্টা কর এবং নিজেরা ব্যয় সংকোচ কর। এই রিজোলিউশান একটা নেওয়া হয়েছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

পুলিশ বিভাগে এবং পঞ্চায়েত বিভাগের দফাদার এবং চৌকিদারদের যেটা হিসাব সেটাকে ছিন্ন করা হল কেন—এটা মাননীয় মস্তমীহাশয় বলবেন কি?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

প্রশ্ন হচ্ছে চৌকিদার এবং দফাদারদের বেতনের, এর উপর কার কতটা কর্তৃত্ব সেটা বলতে পারবো না।

Shri Sudhir Chandra Das:

আমাদের প্রশ্নটা ছিল পরিষ্কার যে দফাদার এবং চৌকিদারদের কর্তৃত্ব পূর্ণ পঞ্চায়েতে থাকছে কিনা এখন তারা পুলিশ বিভাগের সঙ্গে বোলাবোগ করেন থানায় হাজিরা দেন। কার উপর কর্তৃত্ব আছে সেটা এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর দিক থেকে জিজ্ঞাসা করছি কে এটা ভার নিয়েছেন?

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Sowrindra Mohan Misra:

এ প্রশ্নটা হচ্ছে চৌকিদার, দফাদারদের বেতন সম্পর্কে। কে কম্প্রোল করছে, তা নয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে চৌকিদার, দফাদারদের জন্য যে রিভাইজড স্কেল হয়েছে, তাতে ৫০ পারসেন্ট পশ্চিমবঙ্গ সরকার থেকে দেওয়া হয়েছে, এবং ৫০ পারসেন্ট অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলোকে দেওয়ার জন্য বলা হয়েছে।

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি একথা জানেন যে আপনাদের এই পাইয়াস নোট, একটা অত্যন্ত শ্রেণীভেদাধীন নোট, এটা অনেক অঞ্চল পঞ্চায়েতের ঝুঁকিতে ফেলে রাখা হয়েছে, এবং তার আন্ডার-এ বা অর্ধাঙ্গ চৌকিদার, তারা পাচ্ছে না। জবরদস্তি করে লিখিয়ে নেওয়া হচ্ছে ৫০ টাকা, আর তাদের দেওয়া হচ্ছে ৩০ টাকা। এই স্বকম কোন ধরনের পেয়েছেন কি?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

না। এইরকম কোন তথ্য পাইনি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি মন্ত্রী মহোদয়কে জিজ্ঞাসা করছি, এই যে ৩০ টাকা, আর ৩৯ টাকার কথা উঠি বললেন, চৌকিদার এবং দফাদারদের বেতন নির্দিষ্ট করেছেন, এই টাকাটা তারা বরাবর রাখবেন, না, এই টাকাটা আরও বেশী হয়ে মিনিমামটা ৬০ রুপিস যাতে হয়, এই স্বকম একটা গ্যারান্টি দেবেন, সে বিষয়, বর্তমানে চিন্তা করছেন কি না?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

এখানে কোন গ্যারান্টি, মিনিমাম-এর প্রশ্ন ওঠে না।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি এই সংবাদ রাখেন যে তাদের এই সরকারী সিদ্ধান্ত, বর্তমানে হয় আসের মধ্যে হাওড়া জেলার কোন অংশে কার্যকরী হয়নি, তার কারণ, এই অনুদানের টাকা, জেলার কোল অঞ্চলে গিয়ে পৌঁছায়নি?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

এর কোন উত্তর দিতে পারবো না।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে, বাংলাদেশের অনেক জেলার, সরকারী সিদ্ধান্ত অনুযায়ী অনুদানের টাকা গিয়ে পৌঁছায়নি?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

আমি এখন বলতে পারবো না। এ সম্বন্ধে অনুসন্ধান করে দেখবো।

Shri Jiban Krishna Day:

এই স্বকম সংকেতের কথা থাকার ফলে বহু ব্যয়সাধ্য অঞ্চল পঞ্চায়েতকে ঐ ১৫ টাকা দেওয়ার জন্য, প্রতি দুইজন, একজন করে চৌকিদার ছাটাই করে, এই টাকা দিচ্ছেন। এই স্বকম সংবাদ অবশ্যই জরুরি কি না?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

এখানে ছাঁটাই করার কোন প্রশ্ন ওঠে না। তবে ব্যয় সংকোচের ভিত্তিতে যদি কোন স্থানে বেশী লোক থাকে, বা ব্যয় বেশী হয়ে আছেন, তাকে ছাঁড়িয়ে দিয়ে, তার বদলে অন্য লোক রাখতে পারেন।

Shri Jiban Krishna Dey:

যদি পণ্ডারেরা এইভাবে ব্যয় সংকোচ করে থাকেন, মন্ডীমহালয় অবগত হলে পর, সেখানে তিনি হস্তক্ষেপ করবেন কি না?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

পাঁচ জন চৌকিদারের জায়গার যদি দশজন চৌকিদার থাকে, তবেইত কমানর প্রশ্ন উঠবে।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ডীমহালয় কি জানাবেন, যেহেতু চৌকিদার, দফাদাররা পদাংশের কাজ করে বেছে, সেইহেতু পদাংশ বিভাগ থেকে ঐ টাকা, তাদের বেতন বাবদ দিতে হবে, এই রকম কোন দাবী পণ্ডারের বিভাগ থেকে করা হয়েছে কি?

Shri Sowrindra Mohan Misra:

পদাংশ বিভাগ কি টাকা দেবে পণ্ডারেরকে, তা আমি বুঝতে পারলাম না। কথা হচ্ছে যে একটি চৌকিদার কাজ করে কেন একটা অঞ্চলে, সেই অঞ্চলে যদি কোন ক্রাইম হয়, তাহলে তার খবর সে দেবে, তার জন্য পদাংশের কাছে টাকা চাওয়ার প্রয়োজন ত আমি দেখছি না।

Dearness allowance for the Primary School teachers of North Circle of Berhampore P.S.

*58. (Admitted question No. *462.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

শিক্ষা বিভাগের মন্ডীমহালয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে ১৯৬৪ সালের মার্চ মাসে মাঙ্গী ভাতা হিসাবে প্রাথমিক শিক্ষক-গণকে যে ৫ টাকা হারে দিবার জন্য সরকার নির্দেশ দিয়াছিলেন—ওই ভাতার টাকা বহরমপুর থানার উত্তর সার্কেলের প্রাথমিক শিক্ষকগণকে ১৯৬৫ সেপ্টেম্বর মাসের মধ্যেও দেওয়া হয়নি; এবং

(খ) সত্য হইলে, কেন দেওয়া হয় নাই?

Shri Rabindralal Sinha:

(ক) ইহা সত্য নহে।

(খ) প্রশ্ন ওঠে না।

Shri Sanat Kumar Raha:

১৯৬৫ সালের ফাল্গুন হাফ জানুয়ারী থেকে জুন মাস পর্যন্ত যে ভাতার টাকা দেওয়ার কথা, তা সেপ্টেম্বরের মধ্যে ঐ সার্কেলে দেওয়া হয়েছে কি না?

Shri Rabindralal Sinha:

১৯৬৪ সালে যে টাকা বেড়েছে তা বরাবর বেতনের সঙ্গে দিয়ে দেওয়া হয়েছে। সেখানে কোন অসুবিধা নাই। কিন্তু ১৯৬৫ সালে যে ভাতা বেড়েছে তা মুর্শিদাবাদ জেলার অন্য সমস্ত সার্কেলে দিয়ে দেওয়া হয়েছে, মাত্র দুটো জায়গা ছাড়া। ঐ উত্তর বহরমপুর সার্কেলে দেওয়া হয় নাই। আমার লেটেস্ট ইনফরমেশন হচ্ছে যে সেখানেও পেমেন্ট হয়ে গেছে ১৬-১০-৬৫ তারিখের মধ্যে।

Import of fish in Calcutta***60. (Admitted question No. *508.) Shri Kashi Kanta Maitra:**

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) বেলা ১২টা নাগাদ শিয়ালদহে প্রতিদিন বিহার, উত্তরপ্রদেশ প্রভৃতি অঞ্চল থেকে যে বাস্ক বাস্ক মাছ আসে সেই মাছের উপর কোন সরকারী নিয়ন্ত্রণ আছে কি না; এবং

(খ) বিভিন্ন রাজ্য থেকে কলিকাতার বর্তমান বৎসরে এ যাবৎ প্রতিদিন গড়ে কত মণ মাছ এসেছে এবং সেই মাছ কি দরে কি ভাবে বিক্রয় হয়েছে তার কোন হিসাব সরকারের আছে কিনা?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

(ক) গত জুলাই থেকে অক্টোবর পর্যন্ত প্রায় একশত মন মাছ এসেছে। বিক্রেতার উপর সরকারী নিয়ন্ত্রণ আছে।

(খ) হ্যাঁ, আছে।

এই বৎসর সেপ্টেম্বর মাস পর্যন্ত অন্যান্য রাজ্য হইতে দৈনিক গড়ে ৫৯২ কুইন্টাল মাছ কলিকাতার আসিয়াছে। এই মাছ পাইকারী বাজারে সরকার নির্ধারিত সর্বোচ্চ মূল্যের মধ্যে খুচরা মৎস্য ব্যবসায়ের নিকট বিক্রয় করা হইয়াছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এই যে মাছ আসে, বা এই যে মাছের কাছে নিয়ন্ত্রিত দরে বিক্রী হয়, এটা কিসের বেসিস-এ বলছেন, সে সম্বন্ধে কোন ইনফরমেশন দিতে পারেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

মাছগুলো রেল হেডে কনসাইনমেন্ট নামে আসে এবং আমাদের মার্কেটীং ডিপার্টমেন্টের কর্মচারীরা তা চেক করেন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

শিয়ালদহ স্টেশনে যে বড় বড় মাছগুলি আসে, তা কলকাতা শহরের অন্য কোন বাজারে দেখা যায় না। তা কি হোলসেলারদের কাছে থেকে রিটেলাররা পান? এর বিক্রীর উপর কোন নিয়ন্ত্রণ রেখেছেন কি?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

হোলসেলারদের কাছে বত মাছ আসে—এ্যাকর্ডিং টু দি ল' তার রিটার্ন দিতে হয়। উইদাউট ক্যাশমেমো তা বিক্রী হয় না। ফিক্সড প্রাইসে সে মাছ রিটেলারদের কাছে বিক্রী হয়। প্রত্যেক রিটেলারের লাইসেন্স আছে। উইদাউট লাইসেন্স রিটেলাররা মাছ পায় না, কাজে কাজেই হোলসেলাররা নিয়ন্ত্রিত দরে বিক্রী করে লাইসেন্সিং অর্ডার অনুযায়ী লাইসেন্স হোল্ডারদের কাছে।

Shri Aswini Roy:

এই যে আপনি বলেন কনসাইনিং যারা তারা পশ্চিমবঙ্গের কনসাইনিংদের কাছে পাঠায়, এটা কি কনসাইন্ড টু ওয়েন্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট অর মার্কেটিং সোসাইটি? কনসাইনিং কে?

Shri S. M. Fazlur Rahaman:

তা নয়, বিভিন্ন হোলসেলার যারা আছে তারা হচ্ছে কনসাইনিং।

Shri Aswini Roy:

ধরুন ৮।১০টা প্রাইভেট কনসাইনিং রেল হেড থেকে এই মাছগুলি ডেলিভারী নিল, তারপর গভর্নমেন্ট কি করে তার উপর চেক করছেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

প্রত্যেক হোলসেল মার্কেটে আমাদের অফিসাররা আছেন, কোথা থেকে কোন কনসাইনির নামে মাছ আসছে এবং তার লাইসেন্স আছে কি না সব কিছু আমাদের অফিসাররা দেখেন? কারণ উইদাউট লাইসেন্স কোন হোলসেলার ব্যবসায় করতে পারে না। লাইসেন্স যার আছে তার লাইসেন্স কনডিসান হলো তাকে রিটার্ন দিতে হবে, আর যার প্লু ইয়ে মাছ আসে তাকেও রিটার্ন দিতে হয় এবং সেটা ভেরিফাই করবার জন্য কনসাইনির নাম, কোন রেল হেডে আসে তা মার্কেটিং ডিপার্টমেন্ট ও রেলওয়ে ডিপার্টমেন্ট থেকে আমাদের কাছে আসে।

[1-50—2 p.m.]

Shri Aswini Roy:

কনসাইনি সেই মাছ নিচ্ছে, নিয়ে কোন বাজারে বিক্রী করবে, অন্য জায়গায় গিয়ে চুরি করে বিক্রী করবে কিনা এই সম্পর্কে কোন রকম চেক থাকছে না যার ফলে হয়ত ৫০০ মন মাছ এসেছে, সেই মাছ এক্স ওয়াই জেড-এর কাছে বিক্রী করে দিল, কিন্তু কোথায় কি দরে বিক্রী করলো তার কোন চেক থাকছে না।

Shri S. M. Fazlur Rahman:

হোল সেলারের কাছে যখন মাছ এল কি পরিমাণ মাছ এল তার সম্পূর্ণ রিটার্ন দিতে হবে এই হচ্ছে কনডিসান লাইসেন্সের এবং হোল সেলার কিভাবে ডিসপোজ অব করলেন তার পূর্ণাঙ্গ বিবরণ দিতে হবে এবং যখন রিটেলার্স-এর কাছে বিক্রী করবে ফিক্সট প্রাইসে তখন তাদের লাইসেন্স এবং ক্যাশমেমোতে উল্লেখ থাকে কোয়ান্টিটির কথা এবং প্রত্যেক দিন রিটার্ন দেওয়া ছাড়াও তাদের ফর্টনাইটলি রিটার্ন দিতে হয়।

Shri Narendra Nath Sen:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহ করে দেখবেন কি যে এই সব মাছ সত্যিই বাজারে আসে কি না?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

দেখবো।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনার ডিপার্টমেন্টে এই মাছ নিয়ে যা হচ্ছে সেটাকে কি মাৎস্যদায় বলে ধরা হবে?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

আমার ডিপার্টমেন্ট মাছের ব্যবসা করে না।

Proposed transfer of authority of Class VIII Schools to the Zilla Parishads

*61. (Admitted question No. *569.) **Shri Amarendra Nath Roy Proddhan:**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে অষ্টম শ্রেণী পর্যন্ত বিদ্যালয়গুলিকে জেলা পরিষদের হাতে তুলিয়া দেওয়ার বিষয় সরকার চিন্তা করিতেছেন কি; এবং

(খ) সত্য হইলে তাহা কতদিনের মধ্যে হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

Shri Rabindra Lal Sinha:

(ক) ও (খ) বিষয়টি বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন রহিয়াছে। সরকার এখনও কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হন নাই।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

কি কি দ্রুতি দিলে জেলাপরিষদের হাতে অষ্টম মান পর্যন্ত তুলে দেবার কথা চিন্তা করছেন?

Shri Rabindra Lal Sinha:

এখনও পর্যন্ত কোন সিদ্ধান্ত হয়নি। এখনও সমস্ত বিষয়টা পরীক্ষা করে দেখা হচ্ছে, দেখা হলে তখন বলা সম্ভব হবে।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

কিসের ভিত্তিতে এই প্রস্তাব উত্থাপিত হয়েছে?

Shri Rabindra Lal Sinha:

বিকেন্দ্রীকরণের যে নীতি আমরা সাধারণভাবে গ্রহণ করছি তা শিক্ষা পরিচালনার ক্ষেত্রে কতটা প্রয়োগ করা যায় সেই প্রশ্ন আজকে উঠেছে, সে সম্পর্কে এখনও পরীক্ষা চলছে, পরীক্ষা এখনও সমাপ্ত হয়নি।

Shri Aswini Roy:

জুনিয়ার হাই স্কুলের ৮ম শ্রেণী পর্যন্ত সেকেন্ডারী স্কুলের মধ্যে পড়েছে, তাহলে কি জুনিয়ার এবং হাইস্কুল এই দুটোই সেকেন্ডারী স্কুলের মধ্যে পড়ছে?

Shri Rabindra Lal Sinha:

এটা আইন দ্বিটিত প্রশ্ন। আমার মনে হয় এই দুটোই সেকেন্ডারীর মধ্যে পড়ে। এটা নিয়ে হস্ত আবার আপনাদের কাছে আসতে হবে তখন আপনারা বিবেচনা করে দেখবেন।

Austerity measures adopted by State Government

*62. (Admitted question No. *577.) **Shri Monoranjan Roy:**

অর্থবিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান জরুরী পরিস্থিতিতে সরকার কর্তৃক কোন্ কোন্ বিষয়ে খরচ কমাইবার পরিকল্পনা করা হইয়াছে;

(খ) এই পরিকল্পনার ফলে শতকরা কত ভাগ খরচ কমিয়াছে এবং কোন্ কোন্ বিষয়ে খরচ কমিয়াছে; এবং

(গ) গত সেপ্টেম্বর, ১৯৬৫ সাল হইতে কলিকাতার বাইরে ঘোরাফেরা কারিবার জন্য মন্ত্রী, রাষ্ট্রমন্ত্রী ও সরকারী উর্ধ্বতন কর্মচারীদের ব্যয় পাক যন্ত্রের পূর্বে এই যন্ত্র বা ব্যয় হইতে তাহা হইতে আনুপাতিকভাবে কমান হইয়াছে কিনা এবং সেপ্টেম্বর ও অক্টোবর, ১৯৬৫ সাল, এই দুই মাসে যাতায়াত ব্যয় কত খরচ হইয়াছে?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

(ক) বর্তমানে জরুরী পরিস্থিতিতে যে যে বিষয়ে ব্যয় সংশোধন করার নীতি গৃহীত হইয়াছে তাহার তালিকা অর্থ বিভাগের ৩০-৯-৬৫ তারিখের ৪০৮৫-এফ নং মেমোতে দেখা যাইবে। এই মেমোর একটি প্রতিলিপি বিধানসভার টেবিলে রাখার জন্য নিম্নে দেওয়া হইল।

(খ) এই পরিকল্পনা রূপায়ণের ফলে কি পরিমাণ অর্থ সঞ্চিত হইতে পারে তাহার সঠিক বিবরণ বর্তমানে দেওয়া সম্ভব নয়। ব্যয় সংশোধনের জন্য যে সকল আদেশ দেওয়া হইয়াছে তাহা যথাযথভাবে পালিত হইলে ১.৫ কোটি টাকার মত সঞ্চয় হইতে পারে।

(গ) হ্যাঁ, সেপ্টেম্বর ও অক্টোবর ১৯৬৫ সাল এই দুই মাসে মন্ত্রী, রাষ্ট্রমন্ত্রী ও সরকারী উর্ধ্বতম কর্মচারীদের যাতায়াত বাবদ যে খরচ হইয়াছে তাহা নিম্নে দেখান হইল।

		সেপ্টেম্বর ১৯৬৫		অক্টোবর ১৯৬৫
১। মন্ত্রী ও রাষ্ট্রমন্ত্রী	—	২,৬০২.২০	—	৩০৭.৫০
২। উর্ধ্বতম কর্মচারী	—	৪,১১৬.৫৫	—	২,৫৯৯.২০
মোট	—	৬,৭১৮.৭৫	—	২,৯০৬.৭০

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

Finance Department.

Audit Branch.

No. 4085-F.

Calcutta

The 30th September, 1965.

Memorandum

Economy measures during the present emergency

In supersession of all previous orders the Governor is, pleased to lay down the following economy measures for immediate implementation by all Government departments. Controlling Officers should observe these measures strictly—

(1) In view of the present situation no unbudgeted liabilities should be undertaken in the current year and no department should spend more than what is provided in the Budget Estimates unless such excess expenditure relates to Police, Civil Defence, Food, Agricultural and other emergency measures.

(2) With regard to expenditure on contingencies not related to Police, Civil Defence, Food, Agricultural and other emergency measures, all Departments should impose a cut of 5% on contingency expenditure provided in the current year's budget estimates and frame their Revised Estimates accordingly. A further 5% cut should be imposed in the Budget Estimates of 1966-67.

(3) When the work on a scheme outside the Plan has not commenced it should not be taken up now without further concurrence of the Finance Department even though the scheme has been administratively approved or even though there is a financial provision.

(4) Each office was directed to surrender 5% of staff as a measure of economy. Offices which have not done it so far should be directed to do so immediately and a report should be furnished to the Finance Department through the Administrative Department whether necessary action has been taken. Pending revision of yardsticks the existing yardsticks are hereby raised by 7½ percent in Secretariat and 5 percent in other offices which will remain in force until further orders. It should be ensured that arrears of

work do not accumulate on account of the slight raising of the standard. The staff should be prepared to shoulder consequential extra load, if necessary, by working extra hours.

(5) Saturdays should be full working days except the second Saturday of the month which shall be treated as a full holiday like Sunday.

(6) Non-essential journeys on tour should be completely eliminated. No daily allowance should be drawn in respect of any tour performed in a Government car which is completed within six hours. Air journeys should not be undertaken unless they are unavoidable and should not be allowed except in case of Ministers, Secretaries, Joint Secretaries in charge of Departments and officers drawing pay of Rs. 2000/- and above. The mileage allowance in such case will, however, be equal to one standard air fare for the journey or the return fare wherever available plus an allowance for incidental expenses at $\frac{1}{4}$ th of the standard fare as now admissible but limited to a maximum of Rs. 30/- for each journey.

Government vehicles should not be used for tours exceeding 75 miles including return journey except by Ministers and Secretaries or Officers of equivalent rank. Other officers may use motor vehicles for such journeys with specific permission of the Controlling Officer if the latter considers that it is essential in the public interest to perform a tour in excess of 75 miles in Government vehicles. In such cases the Controlling Officer concerned will be required to furnish a certificate on the body of the travelling allowance bill to the effect that he is satisfied that the use of a Government vehicle was necessary in public interest in relaxation of the standing order.

(7) Transfers should be reduced to the minimum. Transfers which are not necessary in the defence interest or on medical grounds or necessitated by the completion of tenure periods in particular posts should be kept in abeyance.

(8) No new post should be created unless it is absolutely inescapable.

(9) Leave vacancies even exceeding one month should not be filled up unless absolutely necessary.

(10) Additional pay should not be allowed for officiating arrangement or for combination of posts unless the period exceeds two months. The proposal for special pay should similarly be subjected to the strictest scrutiny.

(11) Motor car allowance and other fixed conveyance allowance should be strictly scrutinised and their number reduced to the minimum consistently with the efficiency of public service.

(12) Proposals for purchase of motor vehicles should not be pursued except when such vehicles are essential for Police, Food, Civil Defence Agricultural and other emergency measures.

(13) Proposals for purchase of carpets, tapestry, etc., should be kept in abeyance. Similarly, the proposal for purchase of furniture should be strictly scrutinised.

(14) Utmost economy should be observed in the use of paper and printing. (An illustrative list is annexed). The size of annual report should be restricted within 10 pages and the number of copies of such report to be printed should be drastically cut down to the barest minimum. The administration reports for the years prior to 1963-64 need not be printed separately at present as a measure of economy unless they are already in

the stage of printing. Publication of periodicals and journals should be reviewed and only those which serve essential purpose should be printed. If possible, their frequency be reduced.

(15) Electricity should be used with strict economy. Particular care should be taken to switch off lights and fans when officers and staff leave the rooms. Officers and staff at all levels should be personally responsible for economic use of electricity.

(16) Strict economy should be made of transport services like rail, air and communications (e.g. telephones and telegrams).

Residential telephones should not be used other than for public purposes as far as possible as a measure of economy during the present emergency.

Strict economy should be observed in the expenditure on trunk telephone calls. Priority bookings should be avoided as far as possible. Trunk Telephone Registers should invariably be maintained showing which of the calls were for official purposes and reasons for priority booking, if any.

(17) Strict economy should be observed in other items of contingent expenditure, use of stationery, use of space, etc.

Indents for stationery articles should be prepared by the Directorates Departments, etc., with due regard for strict economy. Quantities indented for should in no case exceed 85 per cent. of those received by them during the year 1964-65.

Utmost economy should be observed in the expenditure on telegrams. Post copies of telegrams or radiograms should not be issued in routine cases.

(18) All non-essential parties, functions and State entertainments should be restricted and austerity should be observed both for private and official functions when they become absolutely necessary. All waste of food materials should be avoided.

(19) In invitations to official functions, cyclostyled forms should be used in preference to printed forms. Invitations of officers to official functions should not issue as a matter of course. Only those required to attend should receive the invitation.

(20) Convening of meetings, conferences, seminars and group discussions should be avoided unless they are necessary in the interest of defence effort.

(21) Expenses on undertrial prisoners should be reduced by expediting disposal of criminal cases as far as possible.

The commissioners and Secretaries of Departments are requested to institute a special drive in respect of (a) collection of arrear taxes; (b) collection of all Government dues including loan recoveries and (c) recovery of assistance from the Centre that is admissible and due to this Government.

K. K. RAY,

Financial Commissioner and
- Secretary, Finance Department
(Government of West Bengal).

No. 4085/1(61)-F.

Copy forwarded to:—

(1).....Department

(2) The Accountant-General, West Bengal.

for information.

Calcutta,

The 30th September, 1965.

B. B. BISWAS,

Deputy Secretary to the
Government of West Bengal.**Illustrative list**

- (i) Costly paper should be used very sparingly.
- (ii) Obsolete forms or paper retrieved from old records should be systematically pressed into service. Old paper of which one side is blank should be used for drafting or making rough calculations.
- (iii) Both sides of paper should be used.
- (iv) All typewritten work should be in single space.
- (v) Projects for printing of new publications should be carefully and rigorously vetted before printing orders are placed.
- (vi) The existing forms of returns should also be subjected to a careful review—some could be eliminated, others could be amalgamated or reduced in size and lay-out.
- (vii) Printing of calendars and engagements diaries on costly paper should be discouraged.
- (viii) Economy slips should be used. Old envelopes should be retrieved from all the incoming correspondence so that they could be used again with the economy labels.
- (ix) As far as possible drafts should be retained as office copies. When a single document is forwarded by endorsement such endorsement should be made on the document itself where possible. Communications of acknowledgements, interim replies, reminders, etc., should be made as far as possible in standard forms and not by separate letters.
- (x) As far as possible covers should not be used for non-confidential Correspondence which has to be delivered through messenger. All letters intended for one address should be enclosed in one envelope.

Shri Monoranjan Roy:

১৯৬৪ সালের সেপ্টেম্বর অক্টোবর মাসে মন্ত্রী উপমন্ত্রী এবং আমলাদের জন্য যে খরচ হয়েছিল তার চেয়ে কোন ক্ষেত্রে বেশী খরচ হয়েছে কিনা?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

সরকারী বিভাগের প্রতি মাসের খরচের তুলনামূলক হিসাব করা সম্ভব নয়। আমি তো বলেই দিয়েছি বছরের শেষে জানা যাবে।

Shri Monoranjan Roy:

আপনারা আমলাদের বাহিরে পাঠিয়ে কোন জিনিষের এক্সপার্ট ট্রেনিং নেবার জন্য বাহিরে পাঠান, যেমন ধরুন হস্তশিল্পের কুটীরশিল্পের আমলাদের বাহিরে পাঠানোর জন্য যে খরচ হয় সেই খরচগুলি কমানোর ব্যবস্থা করছেন?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

সেটা হস্তশিল্প এবং কুটীরশিল্প বিভাগ বলতে পারবে আমি বলতে পারব না।

Shri Monoranjan Roy:

স্যার, আমার এই প্রশ্নটার জবাব হয়নি। আমার প্রশ্ন হচ্ছে ১৯৬৪ সেপ্টেম্বর-অক্টোবর পর্যন্ত কত খরচ হয়েছিল এবং ১৯৬৫ সালের সেপ্টেম্বর, অক্টোবর পর্যন্ত তুলনামূলকভাবে কত খরচ হল এটাই আমার প্রশ্ন ছিল।

Shri Saila Kumar Mukherjee:

আপনার প্রশ্নটা পড়ে দিচ্ছি, গত সেপ্টেম্বর ১৯৬৫ সাল হইতে অক্টোবর বাইরে ঘোরাফেরা কারিবার জন্য রপ্তা, রাষ্ট্রমন্ত্রী ও সরকারী উদ্দেশ্যে যাত্রা পাক-বাস্থ্যের পূর্বে এই বাবদ যা ব্যয় হইত তাহা হইতে আনুপাতিকভাবে কমান হইয়াছে কি না এবং সেপ্টেম্বর ও অক্টোবর, ১৯৬৫ সাল, এই দুই মাসে যাতায়াত বাবদ কত খরচ হইয়াছে। তাই আমি বলোছি এবং কম্পারেটিভ স্টেটমেন্ট দিয়ে দিচ্ছি।

Shri Monoranjan Roy:

ভরস্কা অবশ্যই খরচ কমানোর মেমো যা টেবিলে রাখা হয়েছে তাতে দেখানো হচ্ছে যে ১ কোটী ৫ লক্ষ টাকা বাঁচবে, এই দুই-তিন মাসের মধ্যে কিছু বেঁচেছে কিনা তার কোন হিসাব পেয়েছেন?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

এটা এখন বলা সম্ভব নয় বছরের শেষে বলা সম্ভব।

Increase in tram-fares

*63. (Admitted question No. *618.) **Shri Nikhil Das:**

স্বরাষ্ট্র (পরিবহন) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত জুলাই মাসের শেষ সপ্তাহে কলিকাতা ট্রাম কোম্পানী কর্তৃক ভাড়া বৃদ্ধি সরকার কি কি কারণের জন্য অনুমোদন করিয়াছিলেন;
- (খ) ভাড়া বৃদ্ধির যে সতর্গুলি ছিল সেইগুলি ট্রাম কোম্পানী প্রদণ করিয়াছে কি;
- (গ) ট্রাম কোম্পানীর হিসাব পরীক্ষার জন্য কোন বিশেষজ্ঞ কমিটি নিয়োগের পরিকল্পনা সরকারের আছে কি; এবং
- (ঘ) ট্রাম কোম্পানীকে জাতীয়করণ করার কোন প্রস্তাব সরকারের আছে কি?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

(ক) কোম্পানীর আর্থিক পরিস্থিতি মাসগীভাতা বৃদ্ধিহেতু ও বৈদেশিক শক্তির দাম বৃদ্ধিহেতু ট্রাম কোম্পানীর বার্ষিক অতিরিক্ত খরচের পরিমাণ দাঁড়ায় ২০-৫০ লক্ষ টাকা। ভাড়ার হার পরিবর্তন করিয়া ঐ অতিরিক্ত খরচ মিটাইবার প্রস্তাব করিলে সরকার কোম্পানীর বৌদ্ধিকতা বিবেচনা করিয়া অনুমোদন করেন।

(খ) কোন সত্ৰ নাই।

(গ) না।

(ঘ) আপাততঃ কোন প্রস্তাব নাই।

Shri Nikhil Das:

এই যে ভাড়া বাড়লো, জনসাধারণকে বাড়তি ভাড়া দিতে হলো, সরকার কি ভিত্তিতে হিসাব না দেখে কোন রকম বিশ্লেষণ না করে ট্রামকোম্পানী যে হিসাব দিল সেটাই সত্য বলে মেনে নিলেন?

Shri Salla Kumar Mukherjee:

ক্যালকুলাটর ট্রাম ওয়েজ এ্যাক্ট ১৯৫১ অনুসারে একটা বিশেষজ্ঞ কমিটি আছে, তারা মাসে দু'বার করে বসেন, তার সভাপতি এন্ড চীফ জাস্টিস প্রীটিপ, বি, মুখার্জী এবং তার মধ্যে আমাদের অর্থ বিভাগের দুইজন সদস্য আছেন, তারা কোন ভাড়া বৃদ্ধির প্রস্তাব—এক পরসী বাড়াতে হলেও তা তারা ভাল করে স্ক্রুটিং করে দেখেন সেটাও সরকার মানতে বাধ্য নন, সেটা সরকার অর্থ বিভাগের বিশেষজ্ঞ দিয়ে পরীক্ষা করে নেন। সরকার এমনি হঠাৎ ভাড়া বৃদ্ধির প্রস্তাব মেনে নেননি দীর্ঘ তিন মাস আলোচনার পর পদ্বীপদে দেখেশুনে ভাড়া বাড়ানোর সিদ্ধান্ত অনুমোদন করেছিলেন।

Shri Somnath Lahiri:

আপনি বলেছেন ট্রাম কোম্পানীর প্রমিকদের মাঙ্গীভাড়া বৃদ্ধি ট্রাম ভাড়া বৃদ্ধির অন্যতম কারণ এবং সেটা আপনারা অনুমোদন করেছেন। আপনি একথা জানেন যে এর আগের বার যখন ভাড়া বাড়ান হয়েছিল তখনও কোম্পানী এই একই কারণ দেখিয়েছিল এবং তখন ভাড়া বৃদ্ধির সময়ে যে চুক্তি হয়েছিল কোম্পানী এবং প্রমিকদের মধ্যে মাঙ্গীভাড়া সম্বন্ধে সেই চুক্তি তখনকার ভাড়া বৃদ্ধির ভিত্তিতে তৈরী হয়েছিল। সেই চুক্তি পরিবর্তিত হয়নি, বহাল আছে, অথচ এবারে কেন আবার নতুন করে ভাড়া বৃদ্ধি হচ্ছে?

[2—2-10 p.m.]

Shri Salla Kumar Mukherjee:

মিঃ সোমনাথ লাহিড়ী, যিনি ট্রামওয়ে কোম্পানীর ইউনিয়নের সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে জড়িত তিনি আমার চেয়ে ভালভাবে জানেন। এই ১২ লক্ষ টাকা বিগত চুক্তির অতিরিক্ত এবং ৪ মাস এই অতিরিক্ত টাকা প্রমিক সংস্থা গ্রহণ করেছে। এটা পূর্বে চুক্তি ছাড়া দিতে বাধ্য করলে ইউনিয়ন প্লেট করেছে এবং পূর্বে বর্ধিত ভাড়ার সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই। পূর্বের চুক্তি অনুসারে গতবারে যে ২০ লক্ষ টাকা বৃদ্ধি হয়েছিল তার উপর এই ১২ লক্ষ টাকার দাবী হয়েছিল এবং এটা মেনে নেওয়া হয়েছে।

Shri Somnath Lahiri:

আপনি যদি সেই চুক্তির কথা আবার স্মরণ করেন তাহলে আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করবো এর আগেরবার যে চুক্তি হয়েছিল তাতে লেখা ছিল যে ভাড়া বৃদ্ধি হবার পর কোম্পানী কি কি দেবে, এ বছর-এত দেবে এবং জীবনধারণের ব্যয়সূচক সংখ্যা বৃদ্ধির অনুপাতে এই হারে মাঙ্গীভাড়া দেবে এবং যা থেকে এই সিদ্ধান্ত করা উচিত যে সে বছর যা পেলো এবং ভবিষ্যতে যা পাবে তা তখনকার ভাড়া বৃদ্ধির দ্বারা কভার্ড হবে। সুতরাং সেই চুক্তির বদলে নতুন চুক্তি হয়নি। আপনি কি এই কথা বলছেন যে ১৯৬৪ সালে, বোম্বেয় গতবার, যখন ভাড়া বৃদ্ধি হল সেই সময় ট্রাম কোম্পানীর প্রমিক এবং মালিকের মধ্যে যে ট্রিপলিকক চুক্তি হয়েছিল তার পর আর কোন চুক্তি হয়েছে এটাই কি আপনার বক্তব্য?

Shri Salla Kumar Mukherjee:

যে চুক্তি হয়েছিল সেই চুক্তি অনুসারে ১৯৬৫ সালের পরলা তারিখ থেকে প্রমিকদের ন্যায়-সম্পত্ত অতিরিক্ত দাবী সেটাই বার লক্ষ টাকা। সেই টাকার জন্যই ব্যবস্থা করা হয়েছে।

Shri Somnath Lahiri:

মিঃ স্পীকার, স্যার, কথাটা খুবই গুরুতর এবং মন্ত্রীমহাশয় সম্ভবতঃ দুটো জিনিষ একটু খুলিয়ে ফেলছেন সেইজন্য পরিষ্কার করে নিতে হয়। চুক্তি হয়েছিল ১৯৬৪ সালে, চুক্তিতে লেখা ছিল যে এ বছরে এত মাগিভাতা পাবে এবং ভবিষ্যতে ইনক্রিজ ইন কস্ট অব লিভিং ইনডেক্স অনুসারে এত টাকা পাবে সেবারে যে ভাড়া বৃদ্ধি হল যার ফলে প্রমিকরা এখন এত পাবে, ভবিষ্যতে এত পাবে দিস ওয়াজ দি এগ্রিমেন্ট। তারপর ১৯৬৫ সালে প্রমিকদের নতুন দাবী করার কথা ওঠে না। ১৯৬৪ সালে যে চুক্তি হয়ে গিয়েছে সেই অনুসারে যদি জীবন-ধারণের ব্যয় বৃদ্ধি হয়ে থাকে তাহলে প্রমিকরা সেই অনুসারে বর্ধিত মাগিভাতা পাবে। কারণ এটা ধরে নেওয়া হয়েছিল কোম্পানী তখন যে ভাড়া বৃদ্ধি করেছে তখনকার চুক্তির ভিত্তিতে এটা কভার্ড হয়ে যাবে। এখন প্রশ্ন হচ্ছে কেন তা কভার্ড হল না, আবার নতুন করে কেন ভাড়া বৃদ্ধি করতে হল?

Shri Salla Kumar Mukherjee:

১৯৬৪ সালের চুক্তি অনুসারে অঙ্ক কষে হিসাব করা হয় যে ২০ লক্ষ টাকা দেয় এবং সেই চুক্তি অনুসারে তারপরে ১৯৬৫ সালে যে ভাড়া বাড়তে হবে তার প্রমাণ হল এই ১২ লক্ষ টাকা যা শুল্ক প্রমিকদের দিতে হবে। সেই ১২ লক্ষ টাকা এই ২০ই লক্ষ টাকার মধ্যে আছে, পুরাণো চুক্তি খাতে ২০ লক্ষ টাকা পেয়ে গিয়েছে।

Shri Somnath Lahiri:

স্যার, এই কোম্পেনটা হোল্ড ওভার করে রাখুন। কারণ, উনি ঠিক সমস্ত তথ্য জানেন না এবং আমাদের কাছে ঠিক পরিষ্কার হচ্ছে না।

Mr. Speaker:

আমি অলরেডি আপনাদের ৫ মিনিট টাইম বেশী দিয়েছি, হোল্ডওভার কি করে করবো।

Shri Abani Kumar Basu:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আপনার সামনে একটা অধিকারগত প্রশ্ন রাখছি সেটা হচ্ছে আমি একটা প্রশ্ন দিয়েছিলাম, ৭২ নং প্রশ্ন, সেখানে দেখছি লাইব্রেরী টেবিলে তার কোন উত্তর দেওয়া হয়নি এবং এখানে তাঁরা বলছেন যে প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহ করা হচ্ছে। আমরা এইভাবে ১২/১৪ দিন পূর্বে প্রশ্ন দিয়ে যদি উত্তর না পাই তাহলে সভ্য হিসাবে আমাদের অধিকার ক্ষুণ্ণ হচ্ছে। এ সম্বন্ধে আমি আপনার কাছে বলতে চাই এ প্রশ্নটা হোল্ডওভার করা হোক।

Mr. Speaker:

মিঃ বোস, এ্যানসার দেবরীতে দেবার কথা গোড়াতেই হয়ে গিয়েছে। ও'রা তথ্য সংগ্রহ করতে পারেননি বলে জবাব দিতে পারেন নি,

This is to be held over till the next rotational day,

Shri Somnath Lahiri:

স্যার, ট্রান্সকোম্পানীর প্রশ্নটা হোল্ডওভার করুন, আর তা যদি না করেন তাহলে আমাদের হাপ আন আওয়ার ডিসকালশন করবার অনুমতি এই প্রশ্নটার উপর দিন। কারণ এটা জরুরী প্রশ্ন, একটা বিলাতি কোম্পানী.....

Mr. Speaker:

মিঃ লাহিড়ী, আপনি তারজন্য রুলমারফিক নোটিশ দেবেন, আমি কন্সিডার করবো। তারপর
মিঃ ভাদুড়ী, আপনি আগে যে রেফারেন্স দিয়েছিলেন আনপারল্যামেন্টারি ওয়ার্ড সম্বন্ধে

That very word has been mentioned as unparliamentary and quoted at page 130 in the last few lines of Mr. Mukherjee's book,

ওটা একটু দেখবেন।

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table)

Single-teachered schools in Howrah district

*64. (Admitted question No. *631.) **Shri Abani Kumar Basu:** Will the Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) what is the minimum number of teachers that is provided to a Primary School;
- (b) if there is any Primary School in Howrah district which is managed by a single teacher;
- (c) if so, the number of such Schools as it stands on the 31st August, 1965;
- (d) whether the Government is aware that such single-teachered Schools often remain closed when the teacher becomes absent;
- (e) if so, whether the Government considers the desirability of providing additional teachers of such schools;
- (f) if it is a fact that in Howrah district Craft teaching is not imparted in any Junior Basic School; and
- (g) if so, the reasons therefor?

The Minister for Education:

(a) Ordinarily, 3 teachers are provided in a Primary School for enrolment up to 135 and an additional teacher for 40 additional pupils or part thereof. Primary Schools with enrolment below 50 are ordinarily provided with one teacher.

(b) No.

(c) Does not arise.

(d) When the teacher in a single teacher school takes leave, a teacher from a neighbouring school is temporarily deputed to work in his place.

(e) Additional teachers are provided when admissible under the rules.

(f) This is not a fact.

(g) Does not arise.

Fish Corporation

► *65. (Admitted question No. *771.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে বিভিন্ন প্রদেশ হইতে পশ্চিমবঙ্গে মৎস্য আমদানীর জন্য মৎস্য কর্পোরেশন গঠন করা হইয়াছে;

(খ) ইহা সত্য হইলে ঐ কর্পোরেশনের উপর পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কি কি বিষয়ে নিয়ন্ত্রণ থাকিবে; এবং

(গ) ঐ কর্পোরেশনের কাজ চালু হইয়াছে কিনা?

The Minister for Fisheries:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ওয়েস্ট বেঙ্গল ফিশ ডিভার্স লাইসেন্সিং অর্ডার, ১৯৬০ এবং পশ্চিমবঙ্গ মৎস্যকর আইন, ১৯৫৮ অনুযায়ী মৎস্যের সর্বোচ্চ মূল্য বিষয়ক আদেশ অনুসারে কর্পোরেশনকে সর্বপ্রকার বিধিনিষেধ মানিয়া চলিতে হইবে।

এতদ্ব্যতীত, কর্পোরেশনের মোট নিয়োগ মূল্যবাহী এক-চতুর্থাংশের অংশীদার পশ্চিমবঙ্গ সরকার হইবেন এবং ইতিমধ্যে ঐ সরকারের প্রতিনিধি হিসাবে পশ্চিমবঙ্গের মীনপোষাধিকর্তা কর্পোরেশনের ডাইরেক্টর নিযুক্ত হইয়াছেন। এইরূপে কর্পোরেশনে নীতি-ধারণ এবং কার্যক্রম রূপায়নেও পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ থাকিবে।

(গ) এখনও কর্পোরেশনের কাজ চালু হয় নাই, তবে আশা করা যায় শীঘ্রই হইবে।

Effect of ban on Sandesh on the milk supply

*66. (Admitted question No. *810.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

শুদ্রপালন ও পশুচিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) আইন করিয়া সন্দেশ বন্ধ হওয়ার পর হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত দুগ্ধের সরবরাহ বৃদ্ধি পাইয়াছে কিনা; এবং

(খ) কীরের সন্দেশ বন্ধ করিবার কোনও পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services:

(ক) হ্যাঁ;

(খ) বিষয়টি সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

State Buses

*67. (Admitted question No. *834.) **Shri Ananga Mohan Das:**

সড়ক পরিবহন বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমানে কলিকাতা সহরে স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশন-এর অধীনে কতগুলি স্টেট বাস আছে; এবং

(খ) উহাদের মধ্যে কতগুলি চলিতেছে?

The Minister for Home (Transport):

(ক) ১,০২০ বাস বাস আছে।

(খ) গড়ে ৭২০ বাস চলিতেছে।

Alleged introduction of a Pakistani text book in a school***68.** (Admitted question No. *841.) **Shri Monoranjan Baksi:**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে গত সেপ্টেম্বর মাসে ১৯৬৫ অনুমোদিত এক উচ্চতর মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের পাঠ্য তালিকায় পাকিস্তানী বই চালু থাকা সংবাদ প্রকাশিত হয়;

(খ) উক্ত বিদ্যালয়টির নাম কি; এবং

(গ) সরকার এ সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Minister for Education:

(ক) কোন অনুমোদিত উচ্চতর মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের পাঠ্য তালিকায় পাকিস্তানী বই অন্তর্ভুক্ত হয় নাই। তবে কলিকাতার একটি ইংলিশ মিডিয়াম প্রাথমিক বিদ্যালয়ের পাঠ্য তালিকায় পাকিস্তান হইতে প্রকাশিত একটি বই অন্তর্ভুক্ত করা ছিল।

(খ)

St. Paul's Boarding and Day School, 68 Diamond Harbour Road, Kidderpore, Calcutta.

(গ) বিদ্যালয়ের পাঠ্য তালিকা হইতে অবিলম্বে উক্ত বইটি কিংবা অনুরূপ কোন পাকিস্তানী বই অপসারণ করিবার নির্দেশ জারী করা হইয়াছে।

Acquisition of fisheries***69.** (Admitted question No. *494.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

মেছো ঘের দখল আইনে অদ্যাবধি কতগুলি মেছো ঘের সরকার অধিগ্রহণের ব্যবস্থা করিয়াছেন?

The Minister for Fisheries:

বোধ হয় সদস্য মহাশয় সদ্য প্রবর্তিত পশ্চিমবঙ্গ মীনক্ষেত্র (অধিগ্রহণ ও গ্রহণ) আইন ১৯৬৫ বলে কতগুলি মেছো ঘের অধিগ্রহণের ব্যবস্থা হইয়াছে তাহা জানিতে চাইয়াছেন। এই আইনটি রান্ধপতির সম্মতিলাভের পর সম্প্রতি (৮-৯-৬৫ তারিখ হইতে) বলবৎ হইয়াছে। ইহার অধীনে নিম্নাবলী প্রস্তুত করা হইতেছে উহা চূড়ান্তভাবে প্রস্তুত হইয়া গেলে স্বাধিকৃত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে।

D.A. for the State Government employees in the pay group of Rs. 600 to Rs. 1,000***70.** (Admitted question No. *524.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(a) what are the rates of dearness allowance admissible to the employees of the State Government in the pay group of Rs. 600 to Rs. 1,000;

(b) what are the corresponding rates of dearness allowance in respect of the employees of the Union Government; and

(c) whether State Government considers the desirability of maintaining uniform rates of dearness allowance in respect of the State Government employees Vis-a-vis the Central Government employees?

The Minister for Finance: (a) All wholetime Government Servants drawing pay as specified below draw dearness allowance at the following rates:

Pay	Dearness Allowance
Rs.	Rs.
600	30
601—1,000	40

(b) The Corresponding rates of dearness allowance in respect of the employees of the Union Government are as follows—

Pay	Dearness Allowance
Rs.	Rs.
600—1,000	90

(c) There is at present no such proposal under consideration of Government.

Effect of ban on Sandesh on the milk supply

*71. (Admitted question No. *621.) **Shri Nikhil Das:**

পশু চিকিৎসা ও পশুপালন বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ছানাজাত মিষ্টি তৈয়ারী নিয়ন্ত্রণ আদেশ কার্যকরী হইবার পর হইতে দৈনিক সরকারী দুগ্ধ সংগ্রহের পরিমাণ কতটা বৃদ্ধি পাইয়াছে?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services:

২৪-৮-৬৫ তারিখ হইতে ছানাজাত মিষ্টি নিয়ন্ত্রণ আদেশ কার্যকরী হইবার পর দুগ্ধ সংগ্রহের পরিমাণ বৃদ্ধি পাইয়া ২০,০০০ লিটার হইতে গত ৩-১১-৬৫ তারিখে ৫৯,০৮০ লিটার হইয়াছে।

Acquisition of fisheries

*73. (Admitted question No. *812.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ভেড়ী পুকুর দখল সংক্রান্ত আইন পাশ হওয়ার পর হইতে বর্তমান সময় পর্বন্ত জেলাওয়ারী কয় একর মৎস্য চাষোপযোগী জলাভূমি সরকার দখল করিয়াছেন?

The Minister for Fisheries:

এই আইনটি রাষ্ট্রপতির সম্মতি লাভের পর সম্প্রতি (৮-৯-৬৫ তারিখে) কলিকাতা গেজেটে প্রকাশিত হইয়াছে। এই আইনে মৎস্য চাষোপযোগী কোন জলাভূমি এখন পর্যন্ত দখল করা হয় নাই। উক্ত আইনের অধীনে নিয়মাবলী প্রস্তুত করা হইতেছে। উহা চূড়ান্তভাবে প্রস্তুত হইয়া গেলে, বখার্বিহিত বাস্তবায়ন গ্রহণ করা হইবে।

Engagement of Primary School teachers in Panchayat elections

*74. (Admitted question No. *658.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

পঞ্জয়েত বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে পঞ্জয়েত নির্বাচনের কাজে প্রাথমিক শিক্ষকগণকে নিযুক্ত করা হয় এবং তাহার জন্য তাহাদের পারিশ্রমিক দেওয়া হয়;

(খ) সত্য হইলে, তাহাদিগকে কি হারে টি, এ, দেওয়া হয়; এবং

(গ) অন্যান্য সরকারী কর্মচারীদের এই একই হারে টি, এ, দেওয়া হয় কি না?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) হ্যাঁ, ইহা সত্য।

(খ) প্রাথমিক শিক্ষকগণের মধ্যে বাহারা অগ্রাধিকারিকের (প্রিসাইডিং অফিসার) কার্য করেন তাহাদিগকে নির্বাচন কার্য পরিচালনার জন্য যদি পাঁচ মাইলের বেশী দূরে বাইতে হয় সে ক্ষেত্রে ২য় শ্রেণীর সরকারী অধিকারিকগণের সমহারে পাথের (টি, এ) (ভাতা সহ) দেওয়া হয়, আর বাহারা ভোটগ্রাহীর (পোলিং অফিসার) কার্য করেন অনুরূপ ক্ষেত্রে তাহাদিগকে অগ্রাধিকারিকগণের অর্ধেকহারে পাথের (টি, এ) (ভাতা সহ) দেওয়া হয়।

বাহারা বাড়ী হইতে পাঁচ মাইলের মধ্যে অগ্রাধিকারিক এবং ভোটগ্রাহীর কার্য করেন তাহাদিগকে দৈনিক বধ্যক্রমে ২ টাকা এবং ১ টাকা হারে পাথের দেওয়া হয়।

(গ) সরকারী কর্মচারীগণকে পশ্চিমবঙ্গ কৃত্যক বিধির ২য় খণ্ডের বিধান অনুযায়ী পাথের এবং ভাতা দেওয়া হয়।

Programmes for augmenting milk supply

*75. (Admitted question No. *529.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**

পশুপালন ও পশু চিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) দুগ্ধ উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য বিভাগীয় সংশ্লিষ্ট দপ্তর এ রাজ্যে গত ১৯৬২ সাল থেকে এ পর্যন্ত কি কি কর্মসূচী গ্রহণ করেছেন;

(খ) এর জন্য এ পর্যন্ত মোট কত টাকা ব্যয় হয়েছে এবং সেই ব্যয়ের পরিপ্রেক্ষিতে কি পরিমাণ ফল লাভ হয়েছে;

(গ) হরিণঘাটা ও বেলগাছিয়া ফার্মের জন্য রাজ্য সরকার এ বছর নতুন দুগ্ধবতী গরু মহিষ ক্রয় করেছেন কিনা; এবং

(ঘ) গত ১৯৬২, ১৯৬৩, এবং ১৯৬৪ সালে উক্ত ফার্মের জন্য এই ধরনের কতসংখ্যক গরু ও মহিষ ক্রয় করা হয়েছিল?

The Minister for Animal Husbandry:

(ক) গত ১৯৬১-৬২ সাল থেকে সংশ্লিষ্ট দপ্তর রাজ্যে নির্বাচিত গবাদি পশু উন্নয়ন এলাকাগুলিতে উন্নত প্রজনন ব্যবস্থা ও সংশ্লিষ্ট পশুখাদ্য উন্নয়ন, পশু প্রদর্শনী ইত্যাদি প্রকল্পের মাধ্যমে দুগ্ধ উৎপাদন বৃদ্ধির কর্মসূচী গ্রহণ করেছেন। ইহা ছাড়া ৫,২০০ দুগ্ধবতী গাভী ক্রয় করিবার পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে। এ পর্যন্ত ১,৮০০-এর অধিক গাভী ক্রয় করা হইয়াছে।

(খ) ১৯৬১-৬২ সাল থেকে ১৯৬৪-৬৫ সাল পর্যন্ত মোট ২১.৫৮ লক্ষ টাকা ব্যয় হয়েছে। অধিকন্তু, ১,৮০০ গাভীর ক্রয়ের জন্য আনুমানিক ১০ লক্ষ টাকা খরচ হইয়াছে। বৎসরের মধ্যে ১৬,৮৪৬টি উন্নত জাতের গরু জন্ম গ্রহণ করছে এবং উৎপাদন শুরুর কালে এই গরুগুলির গড় উৎপাদন সাধারণ গরুগুলির গড় উৎপাদনের চেয়ে দ্বিগুণ বৃদ্ধি পাবে বলে আশা করা যায়।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) ১৯৬২-৬৩ সালে কোন গরু-মহিষ ক্রয় করা হয়নি।

১৯৬৩-৬৪ সালে ৪০০টি গরু এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে ২০টি গরু ও ১৬টি বকনা বাছুর ক্রয় করা হইয়াছিল।

Junior High Schools

*76. (Admitted question No. *774.) **Shri Abani Kumar Basu:** Will the Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) if it is fact that Junior High Schools, which have been upgraded to 4-class Junior High Schools or Class X High Schools during 1964 and 1965 have not received any maintenance grant or deficit grant whatsoever;
- (b) if so, what is the reason thereof;
- (c) if it is a fact that undergraduate or graduate special cadre teachers are no longer posted at these Junior High Schools; and
- (d) if so, what is the reason?

The Minister for Education: (a) Girls' Junior High Schools which have been upgraded to class X High Schools from 1st January, 1964, are in receipt of lump grant subject to the fulfilment of the usual conditions laid down under the Grant-in-aid rules. Girls' Junior High Schools upgraded to Class X High Schools from 1st January, 1965, and Boys' Junior High Schools from 1st January, 1964, and 1st January, 1965, are not in receipt of any lump grant.

Both Boys' and Girls' aided Junior High Schools (2-class) upgraded to 4-class Junior High from 1st January, 1964 and 1st January, 1965, are in receipt of lump grant subject to fulfilment of the conditions laid down under the Grant-in-aid rules. The grants for payment of increased salary to teachers are also being made to these Schools.

(b) No lump grant could yet be sanctioned to Girls' Junior High Schools upgraded to Class X High Schools from 1st January, 1965 and Boys' Junior High Schools upgraded to Class X High Schools from 1st January, 1964 and 1st January, 1965, on account of paucity of funds.

(c) Yes.

(d) The scheme of "Expansion of Education and Welfare Services" sponsored during the First Plan ceased to operate from 1st April, 1956, i.e., with the close of the plan period (31st March, 1956).

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Arrest of Rice dealers

68. (Admitted question No. 25.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে কতজন চাউল ব্যবসায়ীকে ভারতরক্ষা আইনে ধরা হয় এবং কতজনের দণ্ড হয়; এবং

(খ) ১৯৬৫-৬৬ সালে অদ্যাবধি কতজনকে ভারতরক্ষা আইনে ধরা হইয়াছে এবং কতজনের দণ্ড হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) ৬২৭ জনকে ধরা হয় এবং এ পর্যন্ত ৪১৫ জনের দণ্ড হইয়াছে। ইহাদের মধ্যে ৪৮ জনকে নিরস্ত্রতার আইন অনুসারে আটক করা হইয়াছিল।

(খ) ৬৪০ জনকে ধরা হইয়াছে এবং এ পর্যন্ত ২১৯ জনের দণ্ড হইয়াছে। ইহাদের মধ্যে ২৭ জনকে নিরস্ত্রতার আইন অনুসারে আটক করা হইয়াছিল।

Government Rice Godowns

66. (Admitted question No. 26.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চাউল রাখিবার জন্য রাজ্য সরকারের হাতে কতগুলি গদাম আছে;

(খ) এই সকল গদামে কি পরিমাণ চাউল সংরক্ষণ করা সম্ভব;

(গ) কোন্ জেলায় কয়টি এইরূপ গদাম আছে; এবং

(ঘ) শেট ট্রেডিং ইন রাইস করিতে হইলে কতগুলি গদাম দরকার?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) সরকারী গদাম	৪৮৪টি
স্টোরিং এজেন্সি গদাম	১৩১টি
			মোট ৬১৫টি

(খ) সরকারী গদাম	৩,৮৪,৫৮৪ মেঃ টন
স্টোরিং এজেন্সি গদাম	৮৪,৮৮৮ মেঃ টন
			মোট ৪,৬৯,৪৭২ মেঃ টন

(গ) এই সম্পর্কে একটি বিবরণ সংলগ্ন করা হইল।

(ঘ) “শেট ট্রেডিং ইন রাইস” এই স্কীমের প্রয়োজন মিটাইতে (ক) প্রশ্নের উত্তরে উল্লিখিত ৬১৫টি গদামসহ বিভিন্ন জেলার অবস্থিত আরও ৬৩৮টি চাউল কলের গদাম (যাহার আনুমানিক সংরক্ষণ ক্ষমতা ৩ লক্ষ মেঃ টন) সরকার ব্যবহার করিতে পারিবেন।

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 69.

Statement showing districtwise list of godowns.

বিবরণী

Serial No.	Name of district				No. of godowns		
					Govt. godowns	Storing agency godowns	Total
1.	Calcutta	105	..	105
2.	24-Parganas	82	14	96
3.	Howrah	94	7	101
4.	Hooghly	10	4	14
5.	Burdwan	40	11	51
6.	Midnapore	41	..	41
7.	Birbhum	20	..	20
8.	Bankura	20	4	24
9.	Purulia	2	6	8
10.	Murshidabad	20	9	29
11.	Nadia	13	9	22
12.	Malda	5	5	10
13.	West Dinajpur	3	8	11
14.	Jalpaiguri	1	34	35
15.	Cooch Behar	15	15
16.	Darjeeling	28	5	22
Total ..					484	131	615

**Repairing of Boundary Bundhs in Panohkura and Tamluk police-stations,
Midnapur**

70. (Admitted question No. 58.) Shri Ananga Mohan Das:

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার পাশকুড়া ও তমলুক থানাতে গত ৩ বৎসরে কতগুলি গ্রামের সীমা বাধ সংস্কার করা হইয়াছিল;

(খ) ঐ বাধ প্রতি বৎসর কত টাকা খরচ হইয়াছিল; এবং

(গ) উক্ত দুই থানার মজদুরী উক্ত কার্যগুলির কাজ একেবারে আরম্ভ হয় নাই এইরূপ কোন দৃষ্টান্ত আছে কিনা এবং যদি থাকে তাহা হইলে তাহা কি কি?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) গত ৩ বৎসরের সীমা বাধ সংস্কার নিম্নরূপ :—

১৯৬২-৬৩ সালে :

তমলুক থানার গ্রাম—

(১) বল্লক

(২) কেগাডুপোতা

(৩) নিম্বেতিগাছপোতা

পাশকুড়া থানার গ্রাম—

(১) নরুই রামচন্দ্রপুর

(২) গোপালচক

(৩) শ্যামসুন্দর পাটনা

১৯৬৩-৬৪ সালে :

তমলুক থানার গ্রাম—

(১) কালিকাপুর

(২) প্রসাদচক

(৩) বরাহশংকর ও উদয়চক

(৪) হুড়িনান

(৫) শ্যালিকাগড়চক

(৬) বাড়হর শংকর

(৭) হরশংকর গড়কিলা

পাশকুড়া থানার গ্রাম—

(১) উভাগাড়

(২) কুলিয়া

(৩) গোপিনাথচক

(৪) নারায়ণ পাকুড়িয়া

(৫) উসুতপুর

(৬) পূর্ব ইটারা

- (৭) স্বরস্বত্যা
- (৮) খড়খোলা
- (৯) খড়িয়া
- (১০) মেছাদা
- (১১) পূর্ব সাওড়াবোড়িয়া
- (১২) মদুগদাড়
- (১৩) বৃন্দাবনচক

১৯৬৪-৬৫ সালে :

তমলুক থানার গ্রাম—

- (১) পদতপড়াড়িয়া
- (২) জয়কৃষ্ণপুর
- (৩) হড়শংকর গড়কিন্দা

পাশকুড়া থানার গ্রাম—

- (১) আটাং
- (২) আমলহাণ্ডা

(খ) বৎসর অনুসারে খরচের অঙ্ক নিম্নরূপ—

সাল	তমলুক থানা	পাশকুড়া থানা	মোট খরচ
১৯৬২-৬৩	৪,৮২৮.৭৮	৫,০৬৫.৫০	৯,৮৯৪.২৮
১৯৬৩-৬৪	১৭,০০৪.১০	২৬,৭৮২.৭২	৪৩,৮১৬.৮২
১৯৬৪-৬৫	৭,০৪৪.১০	২,১০৫.০০	৯,১৪৯.১০

- (গ) (১) না।
- (২) প্রশ্ন উঠে না।

Shuices for Midnapur district

71. (Admitted question No. 82.) Shri Ananga Mohan Das:

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ১৯৬৪-৬৫ সালে ভূমিরাজস্ব বিভাগ হইতে মৈদিনীপুর জেলার কয়টি শুল্কইস কত টাকা ব্যয়ে প্রস্তুত হইবার ব্যবস্থা ছিল; এবং

(খ) উহাদের মধ্যে কয়টির কাজ উত্ত সনে আরম্ভ হয় এবং কয়টির কাজ শেষ হইয়াছে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) ১৬টি শুল্কইস মোট ২৭,১৮৮.২০ টাকার প্রস্তুত করিবার ব্যবস্থা ছিল।

(খ) সব কয়টির কাজ উত্ত সনে আরম্ভ হয় ও শেষ হয়।

Smuggling of Rice in Calcutta

72. (Admitted question No. 128.) Shri Mrigendra Bhattacharyya:

বাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতার 'রায়শন সিস্টেম' চালু হওয়ার পর ৩১।৮।৬৫ পর্যন্ত রায়শন এলাকার বাহির হইতে চাল আনার জন্য মোট কতজনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে এবং কত চাল আটক করা হইয়াছে;
- (খ) আটক ব্যক্তিদের কতজনের কি ধরনের সাজা হইয়াছে;
- (গ) এই আটক চালের কি ব্যবস্থা হইয়াছে এবং উক্ত চালের মূল্য কত; এবং
- (ঘ) কি কি কৌশলে চাউল আনার পন্থাতি জানা গিয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) বিধিবদ্ধ রায়শন আইন লঙ্ঘন করিয়া বাহির হইতে চাল আনার জন্য ৩১।৮।৬৫, পর্যন্ত মোট ৮,৭৭৩ জনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে এবং ২,০০৫ কুইন্ট্যাল ৬২ কিলোগ্রাম ০২৫ গ্রাম চাল আটক করা হইয়াছে।
- (খ) মৃত ব্যক্তিদের মধ্যে ৪,৯৭২ জনকে অভিযুক্ত করা হইয়াছে। ক্ষেত্রবিশেষে সমগ্রী কারাদণ্ড, জরিমানা, আদালতের কার্য শেষ না হওয়া পর্যন্ত নিরোধ, সতর্ককরণ প্রভৃতি শাস্তি অভিযুক্ত ব্যক্তিদের দেওয়া হইয়াছে। কারাদণ্ডের সর্বোচ্চ সীমা ছিল একমাস এবং জরিমানার সর্বোচ্চ সীমা ছিল একশত টাকা। অভিযুক্ত ব্যক্তিদের বেশীর ভাগকে জরিমানা করা হইয়াছে।
- (গ) আটক চালের বিলিবাবস্থা রায়শন অধিকর্তার মাধ্যমে করা হইয়াছে। এই চালের মূল্য প্রায় ১,৭৭,৫০০ টাকা।
- (ঘ) এতদসহ একটি বিবরণী দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (Gha) of unstarred question No. 72

বিবরণী

- (১) বিশেষভাবে তৈয়ারী ফতুরার পকেটে চাউল বহন করিবার সময় কয়েকজন পাচারকারীকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে।
- (২) কিছু বিস্কুট ও পাউরুটি ফিরিওয়ালাদের টিনের মধ্যে পাউরুটি ও বিস্কুটের নীচে চাউল আনিবার কালে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে।
- (৩) শাক-সব্জীর কড়িড় ভিতর হইতে প্রচুর পরিমাণ চাউল আটক করা হইয়াছে।
- (৪) আলু ও কুমড়া বোঝাই মোটর লরীতে প্রচুর পরিমাণ চাউল আটক করা হইয়াছে।
- (৫) রিক্সার যাত্রীদের বসিবার আসনের নীচে চাউল পাচার করিতে দেখা গিয়াছে।
- (৬) আপাতঃ দৃষ্টিতে তরকারী বোঝাই বস্তার ভিতর হেফাজতে লইবার উপযুক্ত পরিমাণ চাউলের পুটলি পাওয়া গিয়াছে।
- (৭) ডিমের কড়িড় ভিতর হেফাজতে লইবার মত চাউলের পুটলি দেখিতে পাওয়া গিয়াছে।
- (৮) বস্তাভর্তি ডাবের খোলের ভিতর চাউল আনিবার কালে ধরা পড়িয়াছে।
- (৯) পাচারকারীদের দ্বারা নিষ্পত্ত অপ্রাপ্তবয়স্ক বালকবালিকাগণকে বার বার দুই/এক কোজি করিয়া চাউল লইয়া কর্ডনিং সীমা অতিক্রম করিতে দেখা গিয়াছে।

(১০) ট্রেনের কামরার নীচে ব্যাটারী বাজের উপর চাউলের বস্তা পাওয়া গিয়াছে।

(১১) কদল বোকাই কুড়ির মধ্যে চাউল পাওয়া গিয়াছে।

(১২) একটি ক্ষেত্রে দুইটি বৃহৎ আকার কুমড়ার মধ্যে প্রতিটিতে ৫।৬ কেজি পরিমাণ চাউল আটক করা হইয়াছে।

(১৩) রেলগাড়ীর যাত্রীদের বিছানার ভাঁজের মধ্যে ও বাজের ভিতর হইতে প্রচুর পরিমাণ চাউল আটক করা হইয়াছে।

উপরোক্ত ছল চাতুরীগুণি ছাড়াও পাচারকারীগণ জনসাধারণের ক্ষতিসাধনের উদ্দেশ্যে অসংখ্য স্থানলোক ও অল্পবয়স্ক সন্তানদেরকে বেআইনী চাউল বহন করিবার জন্য নিয়োগ করিতেছে। পাচারের এই পদ্ধতি বিশেষভাবে রেলওয়ে দিয়া পাচারের ব্যাপারে নজরে আসিয়াছে।

কোনও একটি রেল কারখানার শ্রমিকদের জন্যই নির্দিষ্ট একটি ট্রেনে একবার প্রচুর পরিমাণ চাউল আটক করা হইয়াছে।

Distribution of Char land of Kangsabati river in Kalora Mouza, Daspur police-station

73. (Admitted question No. 165.) Shri Mrigendra Bhattacharyay:

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে দাশপুর থানার ১নং জে, এল, আর, ওর; অন্তর্গত ৫নং অঞ্চলের অধীন কলোড়া মৌজার কংসাবতী নদীর (কাঠুরে চাঁউদহ) প্রায় ১ একরের মত চর জমি বন্দোবস্ত দিবার জন্য সরকার বিবেচনা করিতেছেন;

(খ) সত্য হইলে এই বিবেচনা কতদিন হইল করা হইতেছে; এবং

(গ) কি নাগাদ এই চর জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ইং ১৫।১০।৬২ তারিখে উক্ত জমি চাষ ও হাঁস মুরগী পালনের জন্য বন্দোবস্ত দেওয়ার একটি দরখাস্ত পাওয়া যায়। প্রাথমিক উক্ত জমির মধ্যে কৃষি ও অকৃষির জন্য পৃথক পৃথক বন্দোবস্তের দরখাস্ত দিবার জন্য নির্দেশ দেওয়া হয়। কিন্তু এখনও কোন দরখাস্ত পাওয়া যায় নাই।

(গ) দরখাস্ত পাওয়ার পর উপদেষ্টা কমিটি সুপারিশ করিলে বন্দোবস্ত দেওয়া বাইতে পারে।

Retail prices of Rice in Sadar subdivisions

74. (Admitted question No. 177.) Shri Sudhir Chandra Das:

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় বিভিন্ন সদর মহকুমায় খোলা বাজারে গত সেপ্টেম্বরের প্রথম সপ্তাহে চাউলের কিলো প্রতি মূল্য কি ছিল; এবং বর্তমান কি দর চলিতেছে?

The Minister for Food and Supplies:

এতদুসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 74

Statement showing average minimum and maximum retail prices of Rice in the Sadar subdivisions of West Bengal.

বিবরণী

				Prices in rupees per kilogram			
				As on 1-9-65		As on 20-10-65	
				Maximum	Minimum	Maximum	Minimum
Sadar (Burdwan)	0.74	0.74	0.88	0.74
Sadar (Birbhum)	0.74	0.74	0.74	0.74
Sadar (Bankura)	0.78	0.76	0.75	0.74
Sadar (Midnapore)	0.86	0.86	0.81	0.73
Sadar (W. Dinajpur)	0.93	0.74	0.87	0.74
Sadar (Malda)	1.35	1.30	1.21	1.12
Sadar (Cooch Behar)	1.30	1.15	1.60	1.45
Sadar (Nadia)	1.35	0.67	1.95	0.76
Sadar (Hooghly)	1.18	1.09	0.75	0.75
Sadar (Howrah)	1.50	1.50	N.A.	N.A.
Sadar (Darjeeling)	0.86	0.74	0.86	0.74
Sadar (24 Parganas)	1.31	1.26	1.60	1.53
Sadar (Murshidabad)	1.33	1.28	1.19	1.11
Sadar (Jalpaiguri)	1.75	0.76	1.75	1.50
Sadar (Furulia)	0.80	0.78	0.77	0.75

N.A. = Not available.

Test Relief Schemes of Gopiballavpur Block II, Midnapur

75. (Admitted question No. 242.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

এই বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর ২নং ব্লকে অঞ্চল পঞ্চায়েত-গড়লি টেক্ট রিলিফের জন্য কতগড়লি প্রকল্প পাঠাইয়াছিলেন এবং তাহার বিবরণ;
- (খ) উক্ত প্রকল্পের মধ্যে কোন্ কোন্ অঞ্চল কতগড়লি প্রকল্প কার্যকরী করার জন্য মঞ্জুরী পায় এবং প্রতিটি প্রকল্পের জন্য বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ; এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নে উল্লিখিত কোন প্রকল্প ৩১এ জানুয়ারী, ১৯৬৫ মধ্যে কার্যকরী হইয়া থাকে তবে তাহার বিবরণ?

The Minister for Relief:

(ক), (খ) এবং (গ) অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলি এটি প্রকল্প পাঠাইয়াছিলেন এবং তাহার সব-
গুলি কার্যকরী করার জন্য মঞ্জুরী পায়। এই প্রকল্পগুলির বিবরণ, মঞ্জুরীকৃত ব্যয়ের পরি-
মাণ এবং ৩১এ জানুয়ারী, ১৯৬৫ মধ্যে যে প্রকল্পগুলি কার্যকরী হইয়াছে তাহার নাম এতৎ-
সহ উপস্থাপিত বিবরণীতে দ্রষ্টব্য।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 75

বিবরণী

অঞ্চলের নাম	প্রকল্পের নাম	মঞ্জুরীকৃত ব্যয়ের পরিমাণ	৩১এ জানুয়ারী, ১৯৬৫ মধ্যে যে প্রকল্প কার্যকরী হইয়াছে তাহার বিবরণ
(১)	(২)	(৩) টাকা	(৪)
কুলিয়ান ৪ ..	বাজনাডড়ি পুকুর ..	৪,০০০	
বেলিরাবেড়া ৫ ..	কুশমগড়-বনডাহি রাস্তা ..	৭,২৫০	কুশমগড়া-বনডাহি রাস্তা
বেলিরাবেড়া ৫ ..	বেলিরাবেড়া-কুশমগড় রাস্তা ..	৫,৮০০	বেলিরাবেড়া- কুশমগড় রাস্তা
পেটবিহি ৭ ..	কালিরা-পেটবিহি রাস্তা ..	৬,০০০	
বেলিরাবেড়া ৫ ..	স্বর্গছিড়া-বুচিনালা রাস্তা ..	৪,০০০	
তপসিরা ৩ ..	ডাহিবাঁধ ..	৪,০০০	
কুলিয়ালা ৪ ..	দিশিচন্দা-আগরবনী বরোবাঁধ	৩,১৩০	

Test Relief Schemes of Binpur Block I; Midnapur

76. (Admitted question No. 243.) **Shri Surendra Nath Mahata:**

গ্রাম বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে মেদিনীপুর জেলার বিনপুর ১নং ব্লকে অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলি টেষ্ট
রিলিফের জন্য কতগুলি প্রকল্প পাঠাইয়াছিলেন এবং তাহার বিবরণ;
- (খ) উক্ত প্রকল্পের মধ্যে কোন কোন অঞ্চল কতগুলি প্রকল্প কার্যকরী করার জন্য
মঞ্জুরী পায় এবং প্রতিটি প্রকল্পের জন্য বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ; এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নে উল্লিখিত কোন প্রকল্প ৩১এ জানুয়ারী, ১৯৬৫ মধ্যে কার্যকরী
হইয়া থাকে তবে তাহার বিবরণ?

The Minister for Relief:

(ক), (খ) এবং (গ) অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলি ৩২টি প্রকল্প পাঠাইয়াছিলেন এবং তাহার সব-
 গুলি কার্যকরী করার জন্য মঞ্জুরী পায়। এই প্রকল্পগুলির বিবরণ মঞ্জুরীকৃত ব্যয়ের পরি-
 মাণ এবং ৩১এ জানুয়ারী, ১৯৬৫ মধ্যে যে প্রকল্প কার্যকরী হইয়াছে তাহার নাম এতৎসহ
 উপস্থাপিত বিবরণীতে দ্রষ্টব্য?

Statement referred to in reply to unstarred question No. 76.

বিবরণী

অঞ্চলের নাম	প্রকল্পের বিবরণ	মঞ্জুরীকৃত ব্যয়ের পরিমাণ	৩১এ জানুয়ারী ১৯৬৫ মধ্যে যে প্রকল্প কার্যকরী হইয়াছে তাহার নাম
(১)	(২)	(৩) টাকা	(৪)
নেপুয়া ১০নং ..	লহিপুর ইট তৈরী পরিকল্পনা	১০০৮	লহিপুর ইট তৈরী পরিকল্পনা
" ..	পাথারখাটা হাড়দা রাস্তা ..	৩,০০০৮	
" ..	লহিপুর বলরামপুর রাস্তা ..	৫,০০০৮	
" ..	পাপটপুর বলরামপুর রাস্তা ..	৪,০০০৮	
" ..	বলরামপুর বনভূয়া রাস্তা ..	৪,৭৫২৮	
ধরমপুর ৬নং ..	চাঁপাবিলা ডুমুরকাটা রাস্তা ..	৬,০০০৮	
" ..	বামাল ডিংলা রাস্তা ..	৪,০০০৮	
" ..	ভালুকখুলিয়া ধরমপুর রাস্তা ..	৮,৪৪০৮	
" ..	চামটি আড়াঝিরা পাড়া ..	৩,০০০৮	
সিঙ্গুরা ৮নং ..	বড়পেরিয়া সিঙ্গুরা রাস্তা ..	৯,০০০৮	
" ..	ডাইনটিকরী সিঙ্গুরা রাস্তা ..	৩,০০০৮	
" ..	কাঁঠিপাহাড়া নোবায়কপুর রাস্তা ..	২,০০০৮	
বামগড় ৯নং ..	বেলবসী চৌকিশোল রাস্তা ..	৬,০০০৮	
" ..	রামগড় বোনাগড়া রাস্তা ..	৬,০০০৮	
" ..	বোনাগড়া বালি রাস্তা ..	৬,০০০৮	
বিনপুর ১নং ..	চালতা কাদালী নান্দা রাস্তা ..	২,০০০৮	
" ..	মেঘাবাঁধ যশপুর রাস্তা ..	৪,০০০৮	
বেলাটিকরি ২নং ..	কুরকুটা লোশচন্দ্রপুর রাস্তা ..	৫,০০০৮	
" ..	গোপীনাথপুর আমাহনগর রাস্তা ..	১০,০০০৮	
" ..	বড়আমদা জগন্নাথপুর রাস্তা ..	৮,৫০০৮	
খালগড় ৭নং ..	ঝিটকা ডাঙ্গাডালি রাস্তা ..	৬,০০০৮	
" ..	বাশি ঝিটকা রাস্তা ..	৬,০০০৮	
" ..	সহরখাল বাঁধ ..	৪,৫০০৮	
খাঁবারিয়া ৩নং ..	নারদা কুলঝড়ি রাস্তা ..	৪,০০০৮	
" ..	কুলাবড়িয়া কসন্তপুর রাস্তা ..	১,৯০০৮	
" ..	ঠাকুরপাড়া বামনবাঁধ ..	৪,০০০৮	
হাজুড়ি ৪নং ..	কেসডাকরী বাশিরবনী রাস্তা ..	২,০০০৮	
" ..	বলরামপুর, তেঁতুলডাঙ্গা রাস্তা ..	৪,০০০৮	
বতা ৫নং ..	পলাশী জিরাকুলী রাস্তা ..	৬,০০০৮	
" ..	বৈতা বেড়ুয়াঘাট রাস্তা ..	৫,২৮০৮	
" ..	যশপুর কাকুনগর রাস্তা ..	৫,০৬৮৮	
" ..	জিরাকুলী গহনী রাস্তা ..	২,৫৩৪৮	

Test Relief Schemes of Copiballavpur Block No. 1; Midnapur

77. (Admitted question No. 244.) Shri Surendra Nath Mahato:

গ্রাম বিভাগের মন্ডায়মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর ১নং ব্লকে অঞ্চল পঞ্জারোত্তরগুণি টেস্ট রিলিফের জন্য কতগুলি প্রকল্প পাঠাইয়াছিলেন এবং তাহার বিবরণ;
- (খ) উক্ত প্রকল্পের মধ্যে কোন কোন অঞ্চল কতগুলি প্রকল্প কার্যকরী করার জন্য মঞ্জুরী পায় এবং প্রতিটি প্রকল্পের জন্য বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ; এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উল্লিখিত কোন প্রকল্প ৩১এ জানুয়ারী, ১৯৬৫ মধ্যে কার্যকরী হইয়া থাকে তবে তাহার বিবরণ?

The Minister for Relief:

(ক), (খ) এবং (গ) অঞ্চল পঞ্জারোত্তরগুণি ৫টি প্রকল্প পাঠাইয়া ছিলেন এবং তাহার সবগুলি কার্যকরী করার জন্য মঞ্জুরী পায়। এই প্রকল্পগুলির বিবরণ, মঞ্জুরীকৃত ব্যয়ের পরিমাণ এবং ৩১এ জানুয়ারী, ১৯৬৫ মধ্যে যে প্রকল্পগুলি কার্যকরী হইয়াছে তাহার নাম এতৎসহ উপস্থাপিত বিবরণীতে দৃষ্টব্য।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 77.

বিবরণী

অঞ্চলের নাম	প্রকল্পের বিবরণ	মঞ্জুরীকৃত ব্যয়ের পরিমাণ	৩১এ জানুয়ারীর মধ্যে যে প্রকল্প কার্যকরী হইয়াছে তাহার নাম
(১)	(২)	(৩) টাকা	(৪)
শাশড়া ৩ ..	শাশড়া-খুটবনী রাস্তা ..	৮,৪৪৮	শাশড়া-খুটবনী রাস্তা
অমরদা ২ ..	হাতিবাড়ী-আটালী রাস্তা ..	৯,৫০৪	হাতিবাড়ী-আটালী রাস্তা
কেন্দুগাড়ী ৭ ..	বাখুরাশোল বাঁধ ..	৬,০৪৫	বাখুরাশোল বাঁধ
আলমপুর ৬ ..	কপ্তিশোল-বহাশাল রাস্তা ..	৪,৭৫২	
গোপীবল্লভপুর ৫	গোপীবল্লভপুর-নরাকাল রাস্তা	৪,৮০০	

Test Relief Schemes of Jhargram Block, Midnapur

78. (Admitted question No. 245.) Shri Surendra Nath Mahato:

গ্রাম বিভাগের মন্ডায়মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে মেদিনীপুর জেলার জাড়গ্রাম ব্লকে অঞ্চল পঞ্জারোত্তরগুণি টেস্ট রিলিফের জন্য কতগুলি প্রকল্প পাঠাইয়াছিলেন এবং তাহার বিবরণ;
- (খ) উক্ত প্রকল্পের মধ্যে কোন কোন অঞ্চল কতগুলি প্রকল্প কার্যকরী করার জন্য মঞ্জুরী পায় এবং প্রকল্পের জন্য বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ; এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উল্লিখিত কোন প্রকল্প কার্যকরী হইয়া থাকে তবে তাহার বিবরণ?

The Minister for Relief:

(ক), (খ) এবং (গ) অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলি ২০টি প্রকল্প পাঠাইয়াছিলেন এবং তাহার সবগুলি কার্যকরী করার জন্য মঞ্জুরী পায়। এই প্রকল্পগুলির বিবরণ, মঞ্জুরীকৃত ব্যয়ের পরিমাণ এবং ৩১এ জানুয়ারী, ১৯৬৫ মধ্যে যে প্রকল্পগুলি কার্যকরী হইয়াছে তাহার নাম এতদনুসারে উপস্থাপিত বিবরণীতে প্রদত্ত।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 78.

বিবরণী

অঞ্চলের নাম	প্রকল্পের বিবরণ	মঞ্জুরীকৃত ব্যয়ের পরিমাণ	৩১এ জানুয়ারী, ১৯৬৫ মধ্যে যে প্রকল্প কার্যকরী হইয়াছে তাহার নাম
(১)	(২)	(৩)	(৪)
		টাকা	
শালবনী ৬ ..	লবকুশ বাঁধ	৫,০০০	লবকুশ বাঁধ
" ..	বাগমুড়ি বাঁধ	৩,০০০	বাগমুড়ি বাঁধ
" ..	শালবনী-আউগগেতিয়া রাস্তা	৬,৩৩৫	শিলামডিহি বাঁধ
" ..	ঝিনিকি বাঁধ	৩,১২৯	
" ..	শিলামডিহি বাঁধ	৩,০১০	
" ..	লাউউড়িয়া বাঁধ	১,৬২০	
দুধকুন্তি ১০ ..	ইন্দ্রখাড়া পুকুর	৩,০০০	ইন্দ্রখাড়া পুকুর
" ..	বারডাঙ্গা হরিয়াধরা	১০,৮৬০	
" ..	সগড়ডাঙ্গা বাঁধ	১,৭৬০	
পাটশিমুল ১২ ..	তালপুকুর গোবিন্দপুর পুকুর	১,৬৪০	
ঝাড়গ্রাম ৩ ..	ঝাড়গ্রাম থানা ফারম	২,৫০৪	ঝাড়গ্রাম থানা ফারম
" ..	শ্রীরামপুর ঝাড়গ্রাম রাস্তা ..	৩,৬০০	শ্রীরামপুর-ঝাড়গ্রাম রাস্তা
লোখাঙলি ১১ ..	চেরা গেড্যা বাঁধ	১,১৭০	নহরীয়া বাঁধ
" ..	ছোট গহিরা বাঁধ	৬২৭	
" ..	নহরীয়া বাঁধ	৯২০	
রাধানগর ১ ..	কেচলা রাধ বাঁধ	১,১২০	দরখুলি বাঁধ
" ..	কেউদি শোল বাঁধ	২,৫৮০	
" ..	দরখুলি বাঁধ	৮,০০০	
মোদাবহড়া ৫ ..	আঁধারী শোল বাঁধ	২,০৪৬	
" ..	পিওরাগোল সেচ বাঁধ	৬,৩১০	
চব্বা ৮ ..	ভোমগোল বহাঝিলা নাল	১,৪৪২	
বাঁধগোড়া ২ ..	বাঁধগোড়া-নারায়ণপুর রাস্তা ..	৩,৪৬৫	
সাপধরা ৪ ..	বড়চান্দাবিলাধরা বাঁধ	৮০৪	

Test Relief Schemes of Binpur Block, 1, Midnapur

79. (Admitted question No. 265.) Shri Surendra Nath Mahato:

মাধ্যম বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে মেদিনীপুর জেলার বিনপুর ব্লক অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলি টেষ্ট রিলিফের জন্য কতগুলি প্রকল্প পাঠাইয়াছিলেন এবং তাহার বিবরণ;

(খ) উক্ত প্রকল্পের মধ্যে কোন কোন অঞ্চল কতগুলি প্রকল্প কার্যকরী করার জন্য মঞ্জুরী পায় এবং প্রতিটি প্রকল্পের জন্য বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উল্লিখিত কোন প্রকল্প ৩১এ জানুয়ারী, ১৯৬৫ মধ্যে কার্যকরী হইয়া থাকে তবে তাহার বিবরণ?

The Minister for Relief:

(ক), (খ) এবং (গ) অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলি ২৫টি প্রকল্প পাঠাইয়াছিলেন এবং তাহার সবগুলি কার্যকরী করার জন্য মঞ্জুরী পায়। এই প্রকল্পগুলির বিবরণ, মঞ্জুরীকৃত ব্যয়ের পরিমাণ এবং ৩১এ জানুয়ারী, ১৯৬৫ মধ্যে যে প্রকল্পগুলি কার্যকরী হইয়াছে তাহার নাম এতৎসহ উপস্থাপিত বিবরণীতে দ্রষ্টব্য।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 79.

বিবরণী

অঞ্চলের নাম	প্রকল্পের নাম	মঞ্জুরীকৃত ব্যয়ের পরিমাণ	৩১এ জানুয়ারী, ১৯৬৫ মধ্যে যে প্রকল্প কার্যকরী হইয়াছে তাহার নাম
(১)	(২)	(৩)	(৪)
		টাকা	
১। ভূলাডোলা ২০নং	তামজুরি বাঁধ	৮,০০০	
২।	ডাক্তারিহা তামাজুরি রাস্তা ..	৭,১২৮	
৩। এরগোদা ১৩নং	জয়পুর শ্রীনাথপুর রাস্তা ..	২,৫৩৪	
৪।	রত্ননাথপুর এড়গোদা রাস্তা ..	৪,৬৫২	
৫।	এড়গোদা আশাকানী রাস্তা ..	১,২১৪	এড়গোদা আশাকানী রাস্তা
৬। বেলপাহাড়ী ১৬নং	বেলপাহাড়ী কাশি ডাক্তা রাস্তা	২,৫৩৫	
৭।	বেলপাহাড়ী জাফনী রাস্তা ..	১,৬৯০	
৮। শ্রীমূলপাল ১৮নং	বালিচুয়া 'ওদলচুয়া' রাস্তা ..	২,৫৩৪	
৯।	সরিগাখাসা বির বাঁধ ..	২,০৪০	
১০।	শ্রীমূলপাল পাথর পারী রাস্তা	৭,১২৮	
১১। হারদা ১১নং	জাফনীপুকুর	৮,০০০	জাফনীপুকুর
১২।	পূষাখাড়া জাফনী রাস্তা ..	৭,১২৮	
১৩।	আমিনাবারো বাঁধ ..	৪,৮০০	
১৪। হারদা ১২নং	পালতোড়া বাঁধ	৬,৪০০	
১৫।	রতনপুর শিয়ারকাটা রাস্তা ..	৪,৬৫২	রতন শিয়ারকাটা রাস্তা
১৬।	বোহারপুর চাঁদাবিলা রাস্তা ..	৭,১২৮	
১৭। ডেলাইডিহা ১৪নং	বোচলা মামার রাস্তা ..	৫,৭০২	বোচলা মামার রাস্তা
১৮।	আমড়া বাঁধ	২,২৫০	
১৯।	হিজলীবাঁধ	৪,০০০	
২০।	মামার বেশবনী রাস্তা ..	৩,৮০১	
২১। লছাপাড়া ১৭নং	ঘাটমুরো বাঁধ	৫০০	
২২।	বড়িখোর বাঁধ	৩,৬০০	
২৩।	নিবাগ বিজাপোতার রাস্তা ..	৩,৮০১	
২৪। শিলদা ১৫নং	নীবারপুত্র জয়পুর রাস্তা ..	৪,৬৫২	
২৫। বাপপাহাড়ী ১৯নং	চাকাডোবা পচাপালা রাস্তা ..	৮৬৭	

Test Relief Schemes of Sankrail Block, Midnapur

80. (Admitted question No. 266.) Shri Surendra Nath Mahato:

বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে মেদিনীপুর জেলার শাকরাইল ব্লকে অঞ্চল পঞ্জায়িতগুলি চেষ্টা রিলিফের জন্য কতগুলি প্রকল্প পাঠাইয়াছিলেন এবং তাহার বিবরণ;
- (খ) উক্ত প্রকল্পের মধ্যে কোন কোন অঞ্চল কতগুলি প্রকল্প কার্যকরী করার জন্য মঞ্জুরী পায় এবং প্রতিটি প্রকল্পের জন্য বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ; এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উল্লিখিত কোন প্রকল্প ৩১এ জানুয়ারী, ১৯৬৫ মধ্যে কার্যকরী হইয়া থাকে তবে তাহার বিবরণ?

The Minister for Relief:

(ক), (খ) এবং (গ) অঞ্চল পঞ্জায়িতগুলি ২১টি প্রকল্প পাঠাইয়াছিলেন এবং তাহার সবগুলি কার্যকরী করার জন্য মঞ্জুরী পায়। এই প্রকল্পগুলির বিবরণ, মঞ্জুরীকৃত ব্যয়ের পরিমাণ এবং ৩১এ জানুয়ারী, ১৯৬৫ মধ্যে যে প্রকল্পগুলি কার্যকরী হইয়াছে তাহার নাম এতৎসহ উপস্থাপিত বিবরণীতে দ্রষ্টব্য।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 80.

বিবরণী

অঞ্চলের নাম	প্রকল্পের বিবরণ	মঞ্জুরীকৃত ব্যয়ের পরিমাণ	৩১এ জানুয়ারী, ১৯৬৫ মধ্যে যে প্রকল্প কার্যকর হইয়াছে তার নাম
(১)	(২)	(৩)	(৪)
আন্ধারী ১	খুনিয়া খালবেড়ী বাঁধ	১.০০০৮	টাকা
খুন্সরাই ৭	চৌডপা-ডুমুরিয়া বাঁধ	৫.০০০৮	চৌডপা-ডুমুরিয়া বাঁধ
শাকরাইল ৮	সেকুয়া-পায়রাগালী বাঁধ	২.৫০০৮	সেকুয়া পায়রাগালী বাঁধ
পাখরা ৬	বাকড়া পুকুর	৪.০০০৮	বাকড়াপুকুর
পাখরা ৬	নাইকমশোল বি. পি. ট্রেক	৪.৫০০৮	নাইকমশোল বি. পি. ট্রেক
নাউলু ১০	বানুবনি-ঝিলিমিলি বাঁধ	৫.০০০৮	..
কুলনিকনী ৯	কুলনিকনী-প্রহরাতপুর বাঁধ	৩.০০০৮	..
ঢালী ৫	চুনপাড়া-কুলাখাপরা বাঁধ	৫.০০০৮	..
বগড়া ২	লাপলা-বগড়া বাঁধ	৩.০০০৮	..
আন্ধারী ১	গড়তবা-খনপুখা বাঁধ	৫.০০০৮	..
কুলবিকরী ৯	ডাকাতিয়া-বেহাশগুই বাঁধ	৫.০০০৮	..
বোহিনী ৪	প্রহরাতপুর-খালবনি বাঁধ	৫.০০০৮	..
পাখরা ৬	বেলেনেড়া-বাকড়া বাঁধ	৫.০০০৮	বেলেনেড়া-বাকড়া বাঁধ
শাকরাইল ৮	সাঁকরাইল-নিগুরগেড়িয়া বাঁধ	৩.০০০৮	..
বগড়া ২	বগড়া বিদ্যালয় জীবাশ্ম	১.০০০৮	..
বোহিনী ৪	বংশিতপুর পাঠাগার	১.০০০৮	..
আন্ধারী ১	আন্ধারী যমপুকুর	২.০০০৮	..
খুন্সরাই ৭	নাইকমশোল বাঁধ	৩.০০০৮	..
আন্ধারী ১	কাটুড়ি-অড়ি বাঁধ	২.৫০০৮	..
বগড়া ২	হরিপাল-ভগবানচক বাঁধ	১.০০০৮	..
পাখরা ৬	কাশনীমাড়া-কুনপাড়া বাঁধ	৫.০০০৮	..

Big industries in Midnapur district**81. (Admitted question No. 273.) Shri Ananga Mohan Das:**

বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কয়টি বৃহৎ শিল্প প্রতিষ্ঠান চলিতেছে;
- (খ) ঐগুলি কি কি শিল্পের এবং কোথায় কোথায় অবস্থিত;
- (গ) ঐগুলির মধ্যে কোন কোনটি সরকারী পরিচালনার অন্তর্ভুক্ত; এবং
- (ঘ) সরকারী পরিচালনার আর কোন শিল্প প্রতিষ্ঠান এই জেলার প্রতিষ্ঠিত হইবে কি না এবং হইলে কবে হইবে?

The Minister for Commerce and Industries:

- (ক) ২টি।
- (খ) লবন ও হরিতকি নির্যাস উৎপাদন শিল্প। অবস্থান দাদন পাঠ (কাঁথি মহকুমা) ও খড়গপুর।
- (গ) কোনটিই নয়।
- (ঘ) হলদিয়া অঞ্চলে সরকারী পরিচালনায় ১টি তৈল শোধনাগার, ১টি সার উৎপাদনের কারখানা এবং ১টি পেট্রোলিয়াম জাত রাসায়নিক দ্রব্য উৎপাদনের কারখানা চতুর্থ পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাকালে প্রতিষ্ঠিত হওয়ার সম্ভাবনা আছে।

Cinemas in Midnapur district**82. (Admitted question No. 275.) Shri Ananga Mohan Das:**

স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় মোট কয়টি স্থায়ী সিনেমা মঞ্জুর আছে,
- (খ) তন্মধ্যে কয়টি গ্রামাঞ্চলে অবস্থিত; এবং
- (গ) ময়না থানার মধ্যে কয়টি গ্রুপ সিনেমা আছে?

The Minister for Home (Political):

- (ক) উনিশটি।
- (খ) দুইটি।
- (গ) একটিও নাই।

Transfer of Wakf Properties**83. (Admitted question No. 321.) Dr. Golam Yazdani:**

বিচার বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত তিন বৎসরের মধ্যে কোন ওয়াকফ সম্পত্তি বিক্রয় করা হইয়াছে কিনা কিংবা হস্তান্তরিত করা হইয়াছে কিনা?
- (খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি:
 - (১) এসব সম্পত্তি কি ধরনের এবং তাদের মূল্য কত;
 - (২) বিক্রয় কিংবা হস্তান্তরিত করিবার কারণ কি; এবং
 - (৩) ইহা করিবার অনুমতি কে দিয়াছিলেন?

The Minister for Judicial:

(ক) হ্যাঁ।

- (১) এই হস্তান্তরিত সম্পত্তির মধ্যে কতকগুলি ইমারত এবং কতকগুলি কৃষি জমি, কতকগুলি অকৃষি জমি যথা—বাস্তু, পদ্মকিরণী, ডোবা ইত্যাদি। তাহাদের মূল্য কত তাহা সঠিক বলা কঠিন। এ সমস্ত সম্পত্তির বিক্রীত মূল্য মতওয়ালীর নিকট হইতে পাওয়া যায় নাই।
- (২) প্রায় সমস্ত সম্পত্তি ওয়াকফের উন্নতিকল্পে হস্তান্তরিত করা হইয়াছে। তবে তন্মধ্যে যে সম্পত্তি স্কুল বোর্ড-এ দান করা হইয়াছে তাহা ওয়াকফের উন্নতিকল্পে নয়, জনহিতকর বলিয়া তাহা হস্তান্তরিত করার অনুমতি দেওয়া হইয়াছে।
- (৩) ওয়াকফ কমিশনার।

Wakfs

৪৫. (Admitted question No. 324.) **Dr. Golam Yazdani:** Will the Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (1) total number of enrolled wakfs;
- (2) total contribution entitled in the last financial year;
- (3) total contribution realised during that year;
- (4) total amount of remission or reduction and main reason for such remissions and reductions;
- (5) steps taken against non-realisation of contribution, if any; and
- (6) amount of arrear.

The Minister for Judicial: (1) 6,289.

(2) Rs. 1,43,397.

(3) Rs. 1,91,368.4 P. (including arrear and current).

(4) Total amount of remissions and reductions during the year 1964-

65 Rs. 1,723 72 P. (Remissions and reductions were granted due to insufficient income).

(5) Steps are taken under section 57(g) for prosecution of the mutawallis and under section 59(4) of the Bengal Wakf Act, 1934, against non-realisation of contribution.

(6) Rs. 5,51,448.32 P.

Committee for administration of the Wakf Estates

৪৫. (Admitted question No. 325.) **Dr. Golam Yazdani:**

বিচার বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোন ওয়াকফ সম্পত্তি পরিচালনার জন্য গত তিন বৎসরের কোন কমিটি গঠন করা হইয়াছে কিনা?
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) কোথায় কোথায় এবং কোন কোন ওয়াকফ সম্বন্ধে তাহা করা হইয়াছে এবং কমিটি গঠন করিবার কারণ কি;
 - (২) স্থানীয় লোককে সদস্যভুক্ত করা হইয়াছে কিনা; এবং
 - (৩) কে এই কমিটি গঠন করিয়াছে?

The Minister for Judicial:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) পৃথকভাবে তালিকা ও বিবরণ সমিবেশিত করা হইল।

(২) হ্যাঁ।

(৩) পশ্চিমবঙ্গ ওয়াকফ কমিশনার ওয়াকফবোর্ড কর্তৃক ওয়াকফ কমিশনারের প্রতি আরোপিত ক্রমতা অনুসারে।

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 85.

Dist. of Committee under section 27(2)(iii) of the Bengal Wakfs Act, 1934 for better administration of the Wakfs Estates

Serial No.	District	Name of Wakf Estate	Enrolment case No.
1.	Burdwan	Katwa Kachari Mosque Estate	4612
2.	Ditto.	Haji Belayet Hossain Wakf	176
3.	Ditto	Emperor Alamgir Shahi Jumna Mosque Wakf	2803
4.	Ditto.	Tentultala Wakf Estate	2892
5.	Ditto.	Purbapara Mosque Wakf Estate	12043
6.	Ditto.	Zamab Bibi and Mazhar Mullick Wakf	9596
7.	Ditto.	Pirottar Imam Sahib Wakf	13673
8.	Ditto.	Sk. Sher Mohammad Wakf	709
9.	Ditto.	Pirottar Imam Sahib Wakf	12620
10.	Ditto.	Satyapur Imam Hossain and Shah Hossain Wakf	13542
11.	Ditto.	Gopinathpur Mosque Wakf	13786
12.	Ditto.	Hazrat Shah Ghasuddin Ahmed Wakf Estate	3060
13.	Birbhum	Muthuberia Mosque Wakf	8950
14.	Ditto.	Malajir Hossain Khan Wakf Estate	2143
15.	Ditto.	Suri Id-Gah and Burial Ground Wakf Estate	11473
16.	Calcutta	Bahu Bibi Wakf Estate	92
17.	Ditto.	30 Elliot Road Mosque Wakf	180
18.	Ditto.	Chota Masjid Mosque Wakf Estate, Watgunge	1032
19.	Ditto.	Abdul Hakim and others Mosque Wakf	893
20.	Ditto.	Sk. Jumman and others Wall	742
21.	Ditto.	Fatema Bibi Wakf Estate	13752
22.	24-Parganas	Mohar Rahmani Jamadar Wakf	6764
23.	Ditto.	Abijan Bibi Wakf Shanpukur Jamma Mosque Wakf Estate	5776

Serial No.	District	Name of Wakf Estate	Enrolment case No.
24.	24-Parganae	Munshi Maniruddin Ahmad Wakf	12114
25.	Hooghly	Bon Masjid and Mazar Wakf	5653
26.	Ditto.	Asia Khatoon Wakf Estate	4268
27.	Ditto.	Haji Naimuddin Wakf	4843
28.	Ditto.	Sk. Safar Ali Wakf Estate	8529
29.	Howrah	Silpore Jumma Masjid Wakf	12338
30.	Ditto.	Akbar Ali Molla Wakf	2641
31.	Ditto.	Basirunnessa Bibi Wakf	7592
32.	Murshidabad	Sk. Mabu Biswas and anr. Wakf	11603
33.	Ditto.	Moharak Hazrat Alamgir Wakf	1217
34.	Midnapore	Dad Ali Khan Wakf	12672
35.	Darjeeling	Chota Masjid- Siliguri	12587
36.	West Dinajpore	Ramchandrapur Mosque Wakf	11589

Sunni and Shia Wakfs

86. (Admitted question No. 326.) **Dr. N. Colam Yazdani:** Will the Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state

(a) the number of Sunni "Public Wakfs", their net available income in the last financial year, annual contribution entitled under section 59(1) of the Bengal Wakf Act, 1934, in the last financial year, the amount of such contribution realised in the same period and the amount remitted or reduced during the said period; and

(b) separate informations as above in case of Sunni "Wakf-al-al-Aulad", Shia "Public Wakf" and Shia "Wakf-al-al-aulad"?

The Minister for Judicial:

Sunny Public Wakfs

(1) Total number of Sunni Public Wakf up to the year 1964-65—5,525.

(2) Net available income 1964-65—Rs. 21,83,780.

(3) Annual contribution under section 59 in the year 1964-65 Rs. 1,09,189.66.

(4) Amount of such contribution realised in the same period—Rs. 35,144.60.

(5) Amount remitted—Rs. 1,723.72.

Sunni Aulad

- (1) Total number of Sunni Aulad Estate—737.
- (2) Net available income—Rs. 9,59,040.
- (3) Annual contribution under section 59 of the Bengal Wakf Act, 1934—Rs. 23,976.
- (4) Amount of such contribution realised—Rs. 9,602.55.
- (5) Amount remitted—Nil.

Shia Public Wakfs

- (1) Number of Shia Public Wakfs Estate—25.
- (2) Net available income—Rs. 2,03,740.
- (3) Annual contribution under section 59 of the Bengal Wakf Act, 1934—Rs. 10,187.
- (4) Amount of such contribution realised—Rs. 2,28,724.
- (5) Amount remitted—Nil.

Shia Aulad Wakfs

- (1) Total number of Shia Aulad Estate—2.
- (2) Net available income—Rs. 1,760.
- (3) Annual contribution under section 59 of the Bengal Wakf Act 1934—Rs. 44.
- (4) Amount of such contribution realised—Nil.
- (5) Amount remitted—Nil.

Wakf Board

87. (Admitted question No. 327.) **Dr. Golam Yazdani:** Will the Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (a) whether the Wakf Board, during last 3 years, has delegated any of its functions to the Commissioner of Wakf; and
- (b) if the answer to (a) be in the affirmative, will the Minister be pleased to state—
 - (1) what are these functions; and
 - (2) reasons for such delegation?

The Minister for Judicial: (a) No.

(b) (1) and (2) Does not arise.

Cases for recovery of Wakf property

88. (Admitted question No. 329.) **Dr. Golam Yazdani:** Will the Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (a) if there is any case pending in Courts of Law for recovery of Wakf property or for illegal transfer, sale or mortgage or lease of any Wakf property;
- (b) if so, their numbers and present positions of such cases;
- (c) if there has been any such case during the last 5 years; and
- (d) if so, their particulars and reasons for instituting such cases?

The Minister for Judicial: (a) Yes.

(b) There are seven cases pending in different Courts of law.
Present position —

(i) T.S. No. 397/58, 4th Munsif, Alipore, 24-Parganas.
Commissioner of Wakfs—Plaintiff.

versus

India Club and others—Defendants.

Objection taken as to the insufficient amount of Court-fee, the matter is pending hearing on remand in the original court on the basis of the direction given by the Hon'ble High Court.

(ii) T.S. No. 130 of 1961, 1st Munsif, Katwa, Burdwan.
Commissioner of Wakfs—Plaintiff

versus

Khan Sahib Nooral Absar and ors.—Defendants.

Re: Court-fee matter as in (i) above.

(iii) T.S. No. 58/63, Ninth Sub-Judge, Alipore, 24-Parganas.
Commissioner of Wakfs—Plaintiff

versus

Ashraf Hossain Md Asim and ors.—Defendants.

Objection taken as to insufficient court-fee the matter is pending hearing.

(iv) Suit No. 1429 of 1963, O.O.C. Jur, High Court, Calcutta.
Commissioner of Wakfs and M. A. Latiff—Plaintiffs

versus

Gour Hari alias Gour Chandra Bysack and ors.—Defendants.

W.S. filed by the defendants only and the case is not ready for hearing.

(v) T.S. No. 63/65, 2nd Munsif, Berhampore, Murshadabad.
Commissioner of Wakfs—Plaintiff

versus

Renuka Shah and ors.—Defendants.

Mutawalli died. His heirs will be substituted.

(vi) F.M.A. No. 1/61, High Court, Calcutta.
Commissioner of Wakfs Appellant

versus

Sk. Abdul Wahed and ors.—Respondent.

Paper book ready and not yet come in the list of hearing.

(vii) T.S. No. 505/60, 2nd Addl. Munsif, Howrah.

Abdul Motleb Molla and ors.—Plaintiffs

versus

Mustafizur Rahman Molla and ors.—Defendants.

The hearing of the suit is being stayed on the application by the plaintiff. Commissioner is supporting the plaintiffs.

(c) There have been three cases during the last three years.

(d) For particulars vide replies under b(iii), b(iv) and b(v) above.

Reasons—b(iii) Mutawalli sold and leased out three Wakf properties (buildings) without the sanction of the Wakf Commissioner.

b(iv) Heirs of the Wakf unlawfully sold the Wakf properties and left India.

b(v) Mutawalli sold Wakf properties without sanction of Wakf Commissioner.

Payment of compensation for the lands acquired under Estates Acquisition Act

89. (Admitted question No. 210.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এস্টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট অনুযায়ী ক্ষতিপূরণ প্রাপকদের চূড়ান্ত লিমিট এবং ক্ষতিপূরণের প্রাপ্য টাকার চূড়ান্ত পরিমাণ নির্ধারিত হইয়াছে, কিনা;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কোন জেলার কত ব্যক্তিকে কত টাকা ক্ষতিপূরণ বাবদ সরকারকে দিতে হইবে;

(গ) ৩০-৯-৬৫ পর্যন্ত কোন জেলায় কতজন কত টাকা পাইয়াছেন;

(ঘ) ক্ষতিপূরণের সমূহ টাকা কোন জেলায় কতজন পাইয়াছেন এবং এই টাকার পরিমাণ কত; এবং

(ঙ) ক্ষতিপূরণের টাকা কয় কিস্তিতে কোন বৎসরের মধ্যে পরিশোধ করা হইবে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) ক্ষতিপূরণ প্রাপকদের চূড়ান্ত লিমিট এখনও সম্পূর্ণ হয় নাই, সেজন্য ক্ষতিপূরণ প্রাপ্য টাকার চূড়ান্ত পরিমাণ জানান সম্ভব নয়।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) ও (ঘ) ৩০-৯-৬৫ পর্যন্ত ইহার পরিসংখ্যান পাওয়া যায় নাই। ৩১-৮-৬৫ পর্যন্ত একটি তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে প্রদত্ত হইল।

(ঙ) চূড়ান্ত তালিকা প্রকাশের পর 'ক্যাশ' অংশ সঙ্গে সঙ্গেই এবং 'বন্ড' অংশ ২০ কিস্তিতে পরিশোধ করা হইবে।

Seizure of intoxicants in Jhargram subdivision

90. (Admitted question No. 267.) Shri Surendra Nath Mahato:

আবগারী বিভাগের অন্তর্গত অঞ্চলের অন্তর্গত পূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত দুই বৎসরে এ পর্বন্ত মেদিনীপুর ঝাড়গ্রাম মহকুমার থানাওয়ারীভাবে কোন বৎসর কত পরিমাণ বে-আইনী (১) মদ, (২) গাজা, (৩) সিগারেট, (৪) আফিম ও অন্যান্য প্রকার মাদক দ্রব্য ধরা পড়িয়াছে;

(খ) উক্ত সময়ে এতদসংশ্লিষ্ট কত ব্যক্তির বিরুদ্ধে কর্তৃক মামলা করা হয়;

(গ) উক্ত মামলার কর্তৃক আসামীদের কি কি সাজা হয়;

(ঘ) কর্তৃক মামলা এখনও কোর্টে চলিতেছে; এবং

(ঙ) তাহাতে মোট কত ব্যক্তির বিরুদ্ধে সরকার পক্ষ অভিযোগ আনিয়াছে?

The Minister for Excise:

(ক) পৃথকভাবে এ সম্বন্ধে একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে পেশ করা হইল।

(খ) ২,২৪৭ জন ব্যক্তির বিরুদ্ধে ২,২৪৪টি মামলা হয়।

(গ) উক্ত সময়ে বর্ণিত আবগারী আইনের ৪৬ ধারা মতে কোর্টে কারাদণ্ড বা অর্থদণ্ড আদায়ে কারাদণ্ড হয়েছে ১,৪৯০ জনের। উক্ত সময়ে উক্ত আইনের ৬৫ ধারানুযায়ী ১,০৭৫ জনের অর্থদণ্ড হয়েছে।

(ঘ) ২৪টি।

(ঙ) ২৪ জনের।

Adjournment Motion

Mr. Speaker: I have received notice of one adjournment motion from Shri Sunil Das Gupta on the subject of black-marketing of gram as reported in the Ananda Bazar Patrika. I have withheld consent.

Shri Sunil Das Gupta:

শ্রী: স্পীকার, স্যার, আমি আপনাকে অনুরোধ করবো এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয় এবং এ সম্পর্কে যেভাবে আন্দোলনের পত্রিকার উঠেছে তাতে জানা যাচ্ছে যে কয়েক কোটি টাকার ছোলা কয়েকজন ব্যবসায়ী এবং আমাদের কয়েকজন ফুড ডিপার্টমেন্টের কর্মচারী মিলে চোরাবাজারে বিক্রি করে কোটি কোটি টাকা মুনাফা করেছে। রাজস্থান এবং পাজাব থেকে আমাদের এখানে ছোলা পাঠিয়েছে। যে ছোলা ৭০ পরস পার কিলো বিক্রি হবার কথা ছিল সেই ছোলা ১.৭০ নয়া পরস পার কিলো বিক্রি করা হয়েছে।

Mr. Speaker:

শ্রী: দাশগুপ্ত, আন্দোলনের পত্রিকার রিপোর্টের উপর আপনি এডজার্নমেন্ট মোশন চাই-
নি সেটা হয়না।

Mr. Das Gupta please take your seat.

Calling attention to matters of urgent public importance.

Mr. Speaker: Minister-in-charge will please make a statement on the subject of declaration of lockout by the management of the Bengal Paper Mills, Raugunj, called attention by Shri Aswini Roy on the 2nd November, 1965.

[2-10—2-20 p.m.]

Shri Bijoy Singh Nahar: The relation between the management and employees of the Bengal Paper Mills continued to be strained for some time over bonus and other issues. Although the accounting year has not closed yet, at the intervention of the Labour Directorate, the company agreed to pay as advance as recommended by the Labour Commissioner pending adjustment against bonus to be calculated on the basis of the Bonus Act. For alleged indiscipline by workmen, the management suspended five workmen and charge-sheeted them. Following dislocation in production the management locked-out the factory on 23rd October, 1965. As a result of conciliation by the Deputy Labour Commissioner the disputes have been settled and a bi-partite agreement was signed by the parties on 6th November, 1965, and the factory is reopening today.

Mr. Speaker: Hon'ble Minister-in-charge of Labour Department will please make a statement on the subject of lay-off of workers of Messrs. Dunlop Rubber Co., Hooghly—attention called by Shri Sambhu Charan Ghosh on the 2nd November, 1965.

Shri Bijoy Singh Nahar: For shortage of raw materials the operation side of the Dunlop Rubber Factory is being worked for five days only in a week, i.e., Monday to Friday with effect from the week ending 16th October, 1965. Before doing so, the management had a discussion in the matter with the recognised union. For the non-working day on Saturday the operatives are being paid stoppage benefit which is more advantageous to them than the lay-off benefit under the Industrial Disputes Act. About 3,000 workmen who belong to the category of operatives are affected by this arrangement, while the remaining workmen belonging to the category of "staff" are not affected. The recognised union or the workmen involved have not raised any dispute in the matter.

It is also reported that the Cycle Rim Section operatives numbering about 210 have also been laid off from 25th October, 1965, due to non-availability of Cycle Rim Strip. These operatives also are being paid stoppage benefit which is better than the lay-off benefit under the Industrial Disputes Act. The management are expecting to get early supply of Cycle Rim Strip and as soon as it is received, operation will be resumed.

As a matter of fact, as a result of arrival of raw materials, the lay-off has been withdrawn for a few days for the present.

Mr. Speaker: Hon'ble Minister-in-charge of Labour Department will please make a statement on the subject of lay-off of workers of Messrs. R. S. N. Co. Ltd.—attention called by Shri Nikhil Das on 3rd November, 1965.

Shri Bijoy Singh Nahar: The R. S. N. Company faced liquidation in January, 1965, due to extreme financial stringency following years of heavy financial losses. The Government of India then acquired 80 per cent. of

the company's equity shares and devised a programme of re-organisation with a view to putting the company on a sound financial footing. The Government of India also advanced a considerable sum of money to the company. The Rajabagan Dockyard of the company is a repairing workshop engaged primarily in the work of repair of the company's fleet of vessels which used to ply between Calcutta and Assam via East Pakistan. The volume of outside orders handled by the Dockyard is very small. As a consequence of Pakistan's aggression on India, the services between Calcutta and Assam via East Pakistan came to a standstill with effect from 6th September, 1965. The position became worse by the seizure of a large number of the company's ships with cargoes by Pakistan which have not yet been returned. As a result there is no vessel at present in the Dockyard and consequently there is little work for the persons employed there. The company has virtually earned no revenue through its services since the outbreak of Indo-Pakistan conflict.

In the given circumstances, the management was left with no other alternative but to lay off the majority of the workers of the Dockyard in accordance with the statutory provisions. The total strength of workmen in the Dockyard is about 2,740 out of which 1,822 permanent workmen, who cannot be gainfully employed, have been laid off approximately for 45 days. This may be extended or reduced according to the volume of work. They will be paid 50 per cent. of their basic wages and dearness allowance. The rest of the workers (about 918 in number) are working on whatever jobs are still available. It is gathered that the laid off workmen will be given work by rotation along with others so that the burden of lay-off is shared equally by all concerned. About 50 workmen have accepted voluntary retirement and another 117 workmen have been superannuated as per company's rules and regulations. The management is trying to secure whatever job it can get for the Dockyard, and if it is successful, the laid off workmen may be gradually brought back to work according to requirement.

Mr. Speaker: The Minister-in-charge of Public Works Department will please make a statement on the subject of collapse of the building of Sainik School, Purulia, called attention by Shri Girish Mahato on the 5th November, 1965.

Shri Khagendra Nath Das Gupta: Construction of the building for the Sainik School at Purulia was taken up in accordance with the drawings, plans and estimates prepared by Messrs. Ballardie Thompson and Mathews, a reputed architect firm of Calcutta. The architect firm was appointed by the Education Department. After the collapse of the Dormitory Building of the Sainik School, a joint inquiry about the reason for the collapse was made by the Chief Engineer, Construction Board and Shri B. N. Choudhury, a partner of the architect firm. According to the report submitted jointly by the Chief Engineer, Construction Board and Shri Choudhury, the collapse of the building has been due to proper calculations not having been made before the details of the brick work were worked out by the architect firm. The architect firm have acknowledged specifically their responsibility in this matter, and have agreed to make good the loss sustained by the Government for this collapse. It is, therefore, not correct to suggest that the collapse was due to the dishonesty of the building contractor and the complicity of Government officers with this contractor.

Mr. Speaker: The Minister-in-charge of Health Department will please make a statement on the subject of sharp increase in deaths of T.B. patients

in Calcutta, called attention by Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani on the 4th November, 1965.

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ডাঃ গনি গত এক সপ্তাহ এবং একপক্ষ কালের মৃত্যুর পরিসংখ্যান দেখে আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন যে বন্ধারোগে মৃত্যুর সংখ্যা বৃদ্ধি পাচ্ছে। তার উত্তরে আমি শ্রদ্ধা বলতে চাই যে বর্তমানে বন্ধুরা প্রতিরোধক যে সমস্ত চিকিৎসা বেরিয়েছে তার সাহায্য গ্রাম এবং সহরাঞ্চলে টি. বি. রোগীদের যে চিকিৎসা হচ্ছে তাতে ১৯৫১ সালে যেখানে হাজারে ০.৩ হিচ্ছিল সেখানে ১৯৬৫-তে কমে হাজারে ০.১ হয়েছে—এবং এইভাবে শতকরা হিসাব চলছে। এতেই প্রমাণিত হয় যে টি. বি. রোগীদের মৃত্যুহার না বেড়ে উপরন্তু কমে দিকে যাচ্ছে। সুতরাং এটাই প্রমাণিত হয় যে এক সপ্তাহ বা একপক্ষ কালের হিসাব দেখে কোন রোগ বাড়ছে কি কমছে এই সম্পর্কে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা যায় না। এমন হয়তো হতে পারে যে সেখানে হয়তো রোগ বাড়তির দিকে ছিল কিংবা সেখানে ঠিক মত চিকিৎসার ব্যবস্থা হয় নি—ইত্যাদি নানা কারণ থাকতে পারে। কাজেই কোন একটা সপ্তাহ কিংবা একটা পক্ষকাল ধরে আমাদের এই সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া ভুল হবে যে টি. বি. রোগ বাড়তির দিকে। অতএব আমি এই নোটিশের উত্তরে শ্রদ্ধা একথা বলতে পারি যে তিনি যে কথা বলতে চেয়েছেন সেটা বৈজ্ঞানিক সত্য নয়।

[2-20 2-30 p.m.]

Mr. Speaker: I have received 5 notices from the honourable members on the following subjects:

- (1) Death of 3 persons alleged to be due to starvation at Manikchak, district Malda by Shrimati Ila Mittra.
- (2) Remission of amusement tax on the Bengali film 'Raja Ram Mohan' by Shri Sailendra Nath Adhikary.
- (3) Street accidents in Calcutta during September, 1965 by Shri Ananga Mohan Das.
- (4) Illegal supply of coal from Ranigum area by Shri Bejoy Pal.
- (5) Stoppage of issuing ration cards to the new applicants by Shri Nikhil Das.

I have selected the Notice of Shrimati Ila Mittra on the subject of the death of 3 persons alleged to be due to starvation at Manikchak, district Malda. The Hon'ble Minister-in-charge may make a statement now or give a date on which the statement will be made.

Shri Jagannath Kolay: On Thursday next.

Shri Monoranjan Roy:

স্যার, আপনার মাধ্যমে একটা কথা বলতে চাই মুখ্যমন্ত্রী নৈহ তিন ঠাকুরে ভাল হত কারণ তাঁর কাছে একটা লিখিত চিঠি বহরমপুর জেল থেকে ৫১ জন ভেটিনিউ প্রিপ্তভাত গ্রার এবং ৫০ জন অন্য ভেটিনিউ মুখ্যমন্ত্রীর কাছে একটা রিপ্রেজেন্টেশন দিয়েছেন এবং আমার কাছেও একটা কপি দিয়েছেন।

Mr. Speaker:

মুখ্যমন্ত্রীর কাছে যদি রিপ্রেজেন্টেসন দিয়ে থাকেন তাহলে সেটার আর কোন এখানে রিপোর্ট করার কিছু থাকে না। একটা পার্টি'কুলার বিষয়ে এ্যাটেনসান দেওয়া হয়নি বলে সেই পার্টি'কুলার বিষয়ে এ্যাটেনসান দ্রুত করার জন্য এ ব্যবস্থা।

Shri Monoranjan Roy:

আমি বলাইচর প্রচারক মজুমদারকে ১৯এ সেপ্টেম্বর প্রেস্টার করা হয়। তার আগে এ বংসরে ৩ মাস পর্যন্ত সে সম্পূর্ণ শয্যাশায়ী ছিল। বাড়ী থেকে বেরনো, খাট থেকে নীচে নামাারণ ছিল কারণ তাঁর দু'বার গু-বাসিস হয়।

Mr. Speaker: You are talking of same complaints.

Shri Monoranjan Roy:

ব্যাপারটা খুবই সিরিয়াস এবং পাবলিক ইমপোর্টেন্স, এরূপভাবে তাদের এ্যারেস্ট করে কনফাইন্ড করে রাখা হয়েছে জলপাইগুড়ি জেলে। কলকাতায় আনা যাচ্ছে না, জলপাইগুড়িতে একা রাখা হয়েছে, কোন চিকিৎসার ব্যবস্থা নেই, ডাক্তার ডাকবার কোন ব্যবস্থা নেই জেলমন্ত্রী খবর নেন যে অবস্থায় ইনি আছেন কি না। তাঁর হার্টে এবং পেটে পেন হচ্ছে। আপনি রিপোর্ট পেয়েছেন কিনা জানি না যে জলপাইগুড়ি জেলে তার ই, সি, জি করা হয়েছে এবং ইনফেকশান পাওয়া গেছে এবং সে কোন সময়ই কেস ফ্যাটাল হতে পারে, তাকে এক্ষেত্রে পরে কলকাতায় আনার ব্যবস্থা করা যায় কি না? ডাক্তাররা বলছেন কলকাতায় নিয়ে আসা যাবে না। এ অবস্থায় জেলমন্ত্রী যদি কিছু বলেন তো ভাল হয়।

Shri Jagannath Kolay:

নিশ্চয়ই আমি অনুসন্ধান করবো এবং সেখানে চিকিৎসার ব্যবস্থা না থাকলে বলবো, ও ডাক্তাররা যদি বলেন কলকাতায় আনতে হবে তাহলে তা নিশ্চয়ই করা হবে।

Shri Monoranjan Roy:

ই. সি. জি করা হয়েছে এ সম্পর্কে রিপোর্ট পেয়েছেন কি?

Shri Nikhil Das:

মাননীয় স্পীকার স্যার, বাটা সূ কোম্পানী প্রাইভেট লিমিটেড-এর একটা কাগজ আছে তার নাম হচ্ছে ইংরাজীতে 'বাটা নিউজ' এবং বাংলা নাম 'বাটা বিচিত্রা'। স্বেচ্ছাশ্রম ১২ সংখ্যা, ১২ই সেপ্টেম্বর তারিখ বখন পাকিস্থানের সঙ্গে ভারতের যুদ্ধ চলছে সেই তারিখের কাগজে তাঁরা সম্পাদকীয় লিখেছেন। তার ইংরাজী হচ্ছে এই যুদ্ধ সম্পর্কে 'অফ নো বোর্নিফট' বাংলায় হল 'কোন লাভে'। আমি ওটা লাইন এ থেকে পড়ে দিচ্ছি, "ভারতবর্ষ এবং পাকিস্থানের মধ্যে সাম্প্রতিক সংঘর্ষে কোন দেশ লাভবান হয় নি। বহু টাকা অস্ত্রশস্ত্র এবং বিমান ধ্বংস হয়েছে। এতে বহু সৈন্য হতাহত হয়েছে বলে দুই দেশের পক্ষ থেকে দাবী করা হয়েছে। কিন্তু এতে লাভ হয়েছে কার? দুই পক্ষের দাবী এবং প্রতিদাবী থেকে একটা তথ্যই পরিষ্কার যে বহু অর্থ এবং জীবন বিনষ্ট হয়েছে। কোন দেশই এতে লাভবান হতে পারে নি।"—এটা লেখা হয়েছে ১২ সেপ্টেম্বর। বাটা সূ কোম্পানী হল একটা বিদেশী কোম্পানী। তার হেড কোয়ার্টার চেকো-স্লোভাকিয়া থেকে কানাডা এবং আমেরিকায় চলে গেছে। এটা লেখা হয়েছে ১২ সেপ্টেম্বর। আপনি জানেন বি. এস. সি (প্রাইভেট) লিমিটেড বিদেশী পুঁজিব কোম্পানী এবং এট কোম্পানীর হেডকোয়ার্টার হংগোলোভাকিয়া থেকে কানাডা ও আমেরিকায় চলে গেছে এবং আমেরিকান পুঁজির মূলধন তারা এখানে বাবসা চালাচ্ছে। তারা যুদ্ধ সম্পর্কে এই সংবাদ পরিবেশন করেছেন যার ফলে আমাদের দেশের মনোবল ক্ষুণ্ণ হচ্ছে। আর একটা কথা বলতে

চাই যে এই কথা আমরা যদি বলতাম তাহলে আমাদের বিরুদ্ধে ভারতরক্ষা আইন প্রযুক্ত হত বা আমাদের কোন স্ববরের কাগজে যদি এরূপ লেখা হত তাহলে আমাদের বিরুদ্ধে ভারত-রক্ষা প্ররোগ হত। আপনার কাছে ২টা কাগজ আমি পেশ করছি এবং এ সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন জানতে চাই।

Shri Kamal Guha:

সেখানকার শ্রমিকদের মধ্যে একটা ভীষণ বিক্ষোভ দেখা দিয়েছে তাতে বলছে যে তাতে সম্পাদকীয়তে লিখেছে যে ম্যানেজারকে এ ব্যাপারে শাস্তি দেওয়া হোক এবং গভর্নমেন্ট মথারীতি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হোক। কাজেই এখানে শ্রমিকদের মধ্যে অসন্তোষ সৃষ্টি হচ্ছে এমাজেস্টারী সময়, সেজন্য আমার মনে হয় একটা তদন্ত করা উচিত। এবং আমার মনে হয় একটা বিদেশী কোম্পানী কি কারণে আমরা অন্য রাষ্ট্রের সঙ্গে যুদ্ধে লিপ্ত আছি সে কথা বলবে। একটা বিদেশী কোম্পানী এ যুদ্ধের সম্বন্ধে লাভ-লোকসান দেখবার কোন এজিয়ার নেই, তারা কেন এভাবে বিভ্রান্তির সৃষ্টি করছেন। জগন্নাথবাবু, যেমন জলপাইগুড়ীর ব্যাপারে এ্যাসিওরেন্স দিলেন যে তদন্ত করবেন ঠিক এরূপ এ্যাসিওরেন্স চাচ্ছি এবং ভারতের নিরাপত্তা সম্বন্ধে যারা এরূপ কথা লিখবে তাদের সম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন শুনতে চাই।

Shri Jagannath Kolay:

এ্যাসিওরেন্স দেওয়া হচ্ছে।

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Premises Tenancy (Amendment) Bill, 1965

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that in clause 2, after para. (c) of the proposed proviso so the following be added:—

“(d) to tenancy created by educational or charitable Institution in respect of any premises taken on lease by the said Institution.”

স্যার, আমার যেটা সংশোধনী সেটা হচ্ছে ক্লজ ২ সাব-ক্লজ-এর উপর যে আমি এখানে একটা নতুন সাব-ক্লজ সংযোজনের জন্য বলছি। আমার এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে

to tenancy created by educational or charitable Institution in respect of any premises taken on lease by the said Institution.

এখানে ২নং ক্লজে বলা হয়েছে যে সরকার বা কোন লোকাল অথরিটী এরা যদি ভূমি লিজ নেয় তাহলে এদের লীজ চিরকাল বলবৎ থাকবে এবং এরা টেন্যান্স পাবে। এক্ষেত্রে সরকারেরও যেসব দরকার আছে সেসব যে সমস্ত চ্যারিটেবল ইনস্টিটিউশন যারা ঘর বাড়ি লীজ নিয়েছে নাকলকাতায় বহু প্রাইমারী স্কুল আছে যারা বাড়ী ভাড়া নিয়েছে বা ২০।২৫ বৎসরের জন্য লীজ নিয়েছে তাদের আবাস গৃহ সম্পর্কে ভাবতে হবে। সেজন্য (এ), (বি), (সি) যেখানে বলা হচ্ছে লোকাল অথরিটী বা সরকার ইত্যাদি তেমন বিল-তে এই কথা বলার দরকার আছে। লোকাল অথরিটী জানে মিউনিসিপ্যালিটি কি অঞ্চল পরিষদ ইত্যাদি যেখানে যেমন প্রশ্ন রয়েছে দরকার তেমন স্কুল চিকিৎসালয় ইত্যাদির ক্ষেত্রেও সে অধিকার বলা দরকার। সেজন্য আমি এ সংশোধনী দিচ্ছি।

[2-30--2-40 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that in clause 2, after paragraph (c) of the proposed proviso, the following be added:

“(d) to any tenancy created by recognised educational, charitable or social service institution in respect of any premises taken on lease”.

এই সংশোধনী প্রস্তাব আমি যে অংশে দিচ্ছি, সেটা অশ্বিনীবাবু বলে গেলেন। কাজেই, এরপরে আমি আর বেশী কিছু বলতে চাইনা, অশ্বিনীবাবুর-টা স্মারাই আমারটা কভার হয়ে গিয়েছে।

Shri Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে সংশোধনী প্রস্তাব এখানে উপস্থিত করা হয়েছে, সেটা আমি গ্রহণ করতে অক্ষম। মাননীয় সদস্যগণ যদি আমার প্রস্তাবটি লক্ষ্য করে দেখেন, তাহলে দেখতে পাবেন যে বর্তমানে আমাদের যে আইন রয়েছে, যা থেকে বদল করা হয়েছে সরকারের বেলায়—যেখানে সরকার ভাড়া দিচ্ছেন বা ভাড়া নিচ্ছেন, সেক্ষেত্রে। আইনে যা আছে, সেটা অনেকখানি বজায় রেখে, সরকার যাতে অসুবিধায় না পড়েন, সেই উদ্দেশ্য নিয়ে এই সেকশন-এর প্রতিশোধটা সংশোধন করা হয়েছে। আগে যে সমস্ত লীজ সরকার নিতেন, সেগুলি এই আইনের আওতার বাইরে রাখা হত, এবং ট্রান্সফার অফ প্রপারটিজ অ্যাক্ট-এর ১০৬ ধারা অনুযায়ী সেগুলি নিয়ন্ত্রিত হতো, তাতে অনেক সীমার অসুবিধা দেখা দিতো। এবং সেখানে সরকারকে বাধা হয়ে রিকুইজিসন করতে হত। যেখানে তাঁরা বাধা হতেন সেই জায়গার প্রেমিসেস রাখবার জন্যে, সেখানে তাঁরা রিকুইজিসন করতেন। গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া যখন রিকুইজিসন অ্যান্ড একুইজিসন বিল, ১৯৬৩, পার্লামেন্টে পাশ করেন, তখন আবাস দিয়েছিলেন পার্লামেন্টের কাছে এই বলে যে, সাধারণতঃ তাঁরা রিকুইজিসন করবেন না, যতদূর সম্ভব কম করবেন। তাই এই সমস্ত লীজগুলি এই অ্যামেন্ডমেন্টের আওতায় আনা হল।

আর একটা কথা হল, সরকার যে টেন্যান্সি ক্রিয়েট করছেন, তা যদি এই আইনের আওতার মধ্যে রাখা না যায়, তাহলে সেখানে কংগ্রেস কম্প্লিকেশন দেখা দেবে, এবং সেই কম্প্লিকেশন-এর ফলে আমাদের অনেকগুলি সরকারী কাজে অসুবিধা হবে। ধরুন এমন হতো, যে কোন একজন সরকারী কর্মচারীর কার্যকাল শেষ হয়েছে, এই রকম সময়। আমাদের সেই সমস্ত প্রেমিসেস হাতে রাখবার দরকার হতে পারে। এই সমস্ত নানা কারণে, আমরা এই অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছি। এর মূল উদ্দেশ্য হল, যাতে সরকারী কার্যকলাপ অসুবিধার মধ্যে পড়ে বিঘ্নিত না হয়। আমার মনে হয় সরকার আজ ল্যান্ডলর্ড উইল বি ভাস্ট আনফেয়ার টু টেন্যান্টস, এবং এটা মনে করবার যথেষ্ট কারণ আছে। এডুকেশনাল ইনস্টিটিউশন, চ্যারিটেবল ইনস্টিটিউশন, এই রকম বৃহত্তর ইনস্টিটিউশন-দের ঐ রকম সুযোগ সুবিধা যদি দিচ্ছি হয়, তাহলে এটা কোথায় গিয়ে দাঁড়াবে বলা যায় না। এই এডুকেশনাল ইনস্টিটিউশন সরকারকে দেখতে হবে। এডুকেশনাল ইনস্টিটিউশন যাতে ঘর বাড়ী পান, সরকার রিকুইজিসন করে দেন। এডুকেশনাল ইনস্টিটিউশন বাড়ী, বা ঘর নতুন করে লীজ নিলে সেই লীজ এর বেলায় যা আইন কানুনের বাইরে রাখতে হবে, এটার কোন মানে হয় না।

এডুকেশনাল ইনস্টিটিউশন-এর যে উদ্দেশ্য তার দিকে লক্ষ্য রেখে এটা করা হয় নাই। সেইজন্য আমি এই অ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করতে পারছি না।

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 2, after paragraph (c) of the proposed proviso the following be added:—

“(d) to tenancy created by educational or charitable institution in respect of any premises taken on lease by the said institution”, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 2, after paragraph (c) of the proposed proviso, the following be added:

“(d) to any tenancy created by recognised educational, charitable or social service institution in respect of any premises taken on lease”.

was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4

The question that clause 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that in clause 5(a), line 5, for the words “one month” the words “forty five days” be substituted.

এটা এমন কিছু নয় - টাকা কতদিনের মধ্যে দেবার প্রশ্ন আছে। আপনি যেটা এক মাস বলছেন, আমি সেটা আরো বাড়িয়ে ৪৫ দিন করতে চাইছি। ওটা খারিট ডেজ না করে, ফরারিট ফাইভ ডেজ করলে ভাল হয়।

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 5:—

“Provided that if payment of rent is made by money order (Postal) it will be taken into consideration.”

আমার এইটুকু গ্রহণ করে নিলে আমার মনে হয় খানিকটা সুবিধা হয় এবং এ বিষয়ে সাধারণ লোকের পক্ষে সহজ হয়। লোকে যদি পোস্টাল মানি অর্ডার যোগে যে টাকাটা দিচ্ছে, সেই মানি অর্ডার গুলি গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া দিচ্ছে। আর গভর্নমেন্ট অফ বেঙ্গল একটা বোনাফাইড ইনস্টিটিউশন-এর মাধ্যমে টাকাটা পেলে কি অনায়াস হয়? কাজেই এই ক্রজটাতে এটা যোগ করলে টেনাণ্টের পক্ষে যথেষ্ট লাভ হতে পারে।

Shri Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, দুটি সংশোধন প্রস্তাব এসেছে—একটি হলো এক মাসের জারগার ৪৫ দিন, আর একটা হলো পোস্টাল অর্ডার, এতে টাকাটা কোর্টে জমা দেবার কথা আছে বা ল্যান্ডলর্ড-এর কাছে দাখিল করবার কথা: যেটা কোর্টে ও কন্ট্রোলারের কাছে জমা দেওয়া যাবে বা ল্যান্ডলর্ড-এর কাছে জমা দেওয়া যাবে। তার বদলে বলা হচ্ছে মনি অর্ডারে দেওয়ার কথা। সেখানে আপত্তি নাই। তবে অসুবিধা দেখা দিতে পারে এটা অবশ্য বিবেচনার যোগ্য, কিন্তু এতে অসুবিধা হচ্ছে যে তাতে কিছু কনফিউশন হতে পারে, এতে অসুবিধা হবে বলে সন্দেহ হচ্ছে। তবে যদি এতে টেনাণ্টের সুবিধা হয় তাহলে বিবেচনা করে দেখবো।

আর ওয়ান মাস্থ এটা অনেকদিন থেকে আছে, মেন এ্যান্ড-এ ওয়ান মাস্থ বহুদিন ধরে আছে। সেখানে চট করে দেড় মাস করার আশা প্রয়োজন দেখছি না।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আর একটা জিনিসের প্রতি আমি মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—
 about five benches of City Civil Court, Calcutta
 তার একটা জাজমেন্ট-এর প্রতি। পোস্টাল মণি অর্ডার-এ টাকা দেওয়ার জন্য পয়েন্ট ফর
 ডিসকাসন রাইজ করেছেন। আপনি যখন এই মণি অর্ডারের ব্যাপারটা ভবিষ্যতে বিবেচনা
 করবেন, তখন ঐ জাজমেন্টটা যেন একবার দেখেন—এই অনুরোধ জানাচ্ছি।

The motion of Shri Aswini Roy, that in clause 5(a), line 5, for the words "one month" the words "forty five days" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha, that the following proviso be added to clause 5:—

"Provided that if payment of rent is made by money order (Postal) it will be taken into consideration" was then put and lost.

The question that clause 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

2-40—2-50 p.m.]

Clause 6

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that in clause 6 in proposed section 17A(3)(b) in last two lines, for the words "thirty days" the words "sixty days" be substituted.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that in clause 6 the following proviso be added to proposed sub-section (4):—

"Provided that if any amount of deposit by the tenant is made over the due amount, the balance remaining will be adjusted with the rent to be paid subsequently or be awarded to the tenant according to the order of the Court."

গমার এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে এখানে একটা প্রভাইসো থাকা দরকার কারণ আমরা জানি ভাড়াটিয়া হসাবে যে প্রতি মাসের ভাড়া পরের মাসের ১৫ তারিখের মধ্যে দিতে হয়, যদি কিছ্ এ্যামেন্ডমেন্টের তাহলে ভাড়াটিয়াদের পক্ষে লাভজনকই হয় এবং কিছ্ আগাম টাকা জমা থাকলে ভাড়াটিয়াদের পক্ষে একটা নিরাপত্তা বোধ থাকে এবং এই রকম একটা প্রভাইসো থাকলে কোন পক্ষের ক্ষতি অসুবিধা হবে না।

Shri Syamadas Bhattacharyya: If we adopt this we will feel difficulties in the matter of keeping accounts. He means to say that one person makes a payment in advance and if he had made any payment in excess of the amount which should have been paid, that should be adjusted against subsequent payments. This will create difficulties.

I cannot accept the amendments.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 6 in proposed section 17A(3)(b) in last two lines, for the words "thirty days" the words "sixty days" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 6 the following proviso be added to proposed sub-section (4):—

"Provided that if any amount of deposit by the tenant is made over the due amount, the balance remaining will be adjusted with the rent to be paid subsequently or be awarded to the tenant according to the order of the Court."

was then put and lost.

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 7

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that in clause 7, in proposed sub-section (6)(b) in last but one line for the words "two years" the words "three years" be substituted.

I also move that in clause 7, in proposed sub-section (6A), in line 6, after the words "as may be prescribed" the words "and within three months from the date of the application by the landlord" be inserted.

Shri Syamadas Bhattacharyya: Sir, I do not accept the amendment.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 7, in proposed sub-section (6)(b) in last but one line for the words "two years" the words "three years" be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 7, in proposed sub-section (6A), in line 6, after the words "as may be prescribed" the words "and within three months from the date of the application by the landlord" be inserted was then put and lost.

The question that clause 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 8

The question that clause 8 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Shri Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the West Bengal Premises Tenancy (Amendment) Bill, 1965, as settled in the Assembly be passed.

Shri Narendra Nath Sen:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলটা পাশ হতে যাচ্ছে কিন্তু বা সত্যিকারের প্রয়োজন ছিল তার অনেক কিছু এর মধ্যে নাই। এই বিলটা প্রথমে আসে ১৯৬৫ সালে তখন ডাঃ রায় বলেছিলেন এখন এটা পাশ হয়ে যাক পরে আলোচনা করে ঠিক করা যাবে।

কিন্তু পরে আর সেটা হয়নি। আমি হাউসে অনেকবার বলেছি এই এ্যাক্ট অনেক জায়গার পরিবর্তন করার প্রয়োজন আছে, কিছু কিছু ল্যান্ড লর্ডের ইনটারেস্টেই প্রয়োজন, অনেক ক্ষেত্রে

স্বাক্ষর টেনাণ্টের ইনটারেন্টেই প্রয়োজন। প্রথমতঃ ক্রজ ৪ সেকশান (৩) ল্যাক্ট প্রভিশানে ল্যান্ড-ডাক্তারকে কি খেলা খেলতে দেওয়া হয়েছে তা আপনারা কল্পনা করতে পারবেন না। যে কোন বাড়ী ভাড়া নিতে হলে ২১ বছরের লীজ নিতে হবে এবং স্যার, আপনি জানেন যে অনেক সময় খবরের কাগজে বিজ্ঞাপন দিয়ে এ্যাডভান্স নেওয়া হয়। আমি বলতে বাধ্য হচ্ছি যে ডিপার্টমেন্ট এই সব খবর রাখেন না। অথচ এ্যাডভান্স নেওয়াটা বে-আইনী। এবং এই রকম গবে ২০ বছরের লীজ নিলে পরেও এর প্রতিকারের কোন রকম সম্ভাবনা নাই। যে অ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে আমি আগেও বলছি এটায় প্রেমিসেসের ভিতর সব কিছু আসবে না। যদি আসে তাল কিন্তু এটা আরেকটু সরল ভাবে আইনের ভাষাটা রাখলে ভাল হত। আমি ইনড্রাস্ট্রিয়াল ল্যান্ড-এ যে সমস্ত লীজ হয় সে সম্বন্ধে কিছু বলছি না কিন্তু রেসিডেন্সিয়াল প্রেমিসেস সম্বন্ধে এটা হওয়া উচিত। রেসিডেন্সিয়াল প্রেমিসেসে যে কোন লীজ ইউক না কেন সেটা একই এপ্লিকেশন।

(A) Bengal residential premises

টা হওয়া উচিত, তা না হলে টেনাণ্টরা যে দুন্দশার মধ্যে আছে তা থেকে তারা রেহাই পাবে না। এরপরে সেকশান ১৭তে যে সংশোধনী এসেছে, ক্রজ ৫(এ) যে সংশোধনী হয়েছে ল্যান্ড ডেভেলপমেন্ট অফ হাউসিং এটা ভালই হয়েছে। অনেক টেনাণ্ট সমন পায় না যার ফলে যখন ভবন রখাস্ত করত, কিন্তু ক্রজ ৫এ যেটা হয়েছে কন্ট্রোল্লারের কাছে জমা দিলেই হবে এটা খুব ভালই হয়েছে, এতে টেনাণ্টের ইনটারেন্ট সার্ভ হবে। কিন্তু সেকশান ১৭তে যেটা নাকি অফিসের ১৭ (২) (৭) সম্পর্কে বহু ডিম্যান্ড রয়েছে সেখানে এই প্রভাইসো দেয়া না করে দেওয়া হলে সিটি সিভিল কোর্টে কি পবিশাগ ইজেক্টমেন্ট স্টুট হচ্ছে তা আপনি কল্পনা করতে পারবেন না।

এ যে কোন দরখাস্ত ইউজ এ্যান্ড অকুপেশন অব দি ওনার এই বলে ইনজেক্টমেন্ট স্টুট করা না আসে এবং সেকশান ১৩তে পারসোনেল রিকরারমেন্ট সম্বন্ধে কি প্রয়োজন সেটা ভাল করে স্মরণে রাখা উচিত। আর সেকশান ৫এর প্রভাইসো যদি না থাকে তাহলে সে প্রাকটিক্যালি কী দিবে ও এখানে যে প্রভিশান আছে সেকশান ১৭(২)তে তার ডিফেন্স কেটে গেলেও আবার টাইমিংস রেস্ট্রিক্ট করার ক্ষেত্রে পারা তাহলেও তার লাভ হবে না। সে টাকা দেবে কিন্তু এই প্রভাইসো থাকলে তার ইজেক্টমেন্ট আনিবার। সে টাকাও দেবে, আবার বেরিয়েও যাবে। অথচ টেনাণ্টের এখানে যে ট্রান্সফার অব প্রপার্টি একই আছে তার সেকশান ১১৪তে আছে যে লেসি দি এরপায়ার করে, তার ডিফল্টের জন্য যদি ফরফিচার কেস হয় তাহলে সে সেকশান ১১৪তে কী এবং কন্ট জমা দিলে প্রিশিফ পায়। ১১৪০ রেন্ট কন্ট্রোল অ্যাক্ট-এ তাই ছিল, সেখানে কী টাইম দিল, সেই টাইমের মধ্যে টাকা জমা দিলে ইজেক্টমেন্ট হবে না, এমন কি টাকা টেন্যান্স অ্যাক্টও আছে যদি ডিফল্ট হয় তাহলে ডিফল্ট গ্রাউন্ড-এ ইজেক্টমেন্ট অর্ডার হল, কিন্তু ৩০ দিনের মধ্যে সে যদি টাকা জমা দিয়ে দেয় তাহলে তার ইজেক্টমেন্ট আর হয় না। সেজন্য এই ইমে তার রিলিফ পাবার কোন উপায় নেই।

Mr. Speaker:

সেইজন, বিজনেস এ্যাডভাইসারি কমিটির টাইমের চেয়েও আপনাকে বেশী টাইম দেওয়া হয়েছে। আপনার যদি বলার কিছু থাকে তাহলে সেটা বিলের উপর বলুন।

2-50—3 p.m.]

Shri Narendra Nath Sen:

সেইজন বিলের উপরই বলছি। এরপর সেকশান ২১তে ডিপজিট ল্যাপস্ করবে না বলে বলা হচ্ছে মন্ত্রীমহাশয় জানেন না সে সম্বন্ধে। উনি বলছেন যে এখানে ২ কোটি টাকার পর ডিপজিট পড়ে আছে। তাহা যে ভুলারে পারে না তার কারণ হচ্ছে প্রত্যেক মাসে ডিপজিট দিতে গেলে তাকে ওকালতনামা দিতে হবে, উকিল খরচ দিতে হবে, কোর্ট খরচ দিতে হবে।

অর্থাৎ ৫।৬ টাকা ভাড়া তুলতে গেলে বাড়ীওয়ালাকে মোর দ্যান ফাইভ হানড্রেড ম্যুপিজ খরচ করতে হবে। সেজন্য তারা তুলে না। এটা যদি গভর্নমেন্ট ঠিক করে দেন যে প্রেমিসেসের জন্য এক বছরের মধ্যে একখানা ওকালতনামা দিলে চলে যাবে, যতক্ষণ না সেটা ক্যানসেল করে অনাকে দেয় ততক্ষণ সেই ওকালতনামা কার্যকরী হবে তাহলে এইরকমভাবে টাকা পড়ে থাকবে না। ইচ্ছা করে কেউ কখনও টাকা ফেলে রাখে না। অনেক সময় তাদের নিজস্বের মধ্যে মামলা মোকদ্দমার জন্য হয়ত টাকা তুলে না কিন্তু বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে বাসের ছোট ছোট টাকা জমা আছে সেখানে ল্যান্ডলর্ড টাকা তুলতে পারে না এই কারণে। আমি আশা করি মন্ত্রীমহাশয় তার এই রুল পরিবর্তন করে যাতে ছোট ছোট ল্যান্ডলর্ড এই টাকাটা তুলতে পারে সেই ব্যবস্থা তিনি করবেন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যে বিলটা উত্থাপন করেছেন সে সম্বন্ধে আমি তিনটি বিষয় রাখছি। প্রথমতঃ, যে অরিজিনাল পেরেন্ট এ্যাক্ট ছিল, ১৯৫৬ টেনেন্সি এ্যাক্ট, তার সিডিউল যদি দেখেন তাহলে দেখবেন সেখানে সিটি সিভিল কোর্টের জুরিসডিকশন সম্বন্ধে বলা হচ্ছে

value of the suit premises on the value of the suit.

যদি ১০ হাজার টাকা এক্সিড করে তাহলে অরিজিনাল সাইড কালকাটা হাইকোর্টে সুট ফাইল করতে হবে, তা না হলে সিটি সিভিল কোর্টে হবে। এখন প্রশ্ন হল ভ্যালু অফ দি সুট অর ভ্যালু অফ দি প্রেমিসেস, কালকাটা অরিজিনাল জুরিসডিকশনের মধ্যে এমন একটা প্রেমিসেস পাওয়া যাবে না যার ভ্যালু ১০ হাজার টাকার উপরে হবে না। তাহলে এই এ্যাক্টের ফল দাঁড়াল এই যে সিটি সিভিল কোর্টে হাজার হাজার মামলা ফাইল করা হল যেটা মাননীয় সদস্য... নরেন সেন মহাশয় বলেছেন হাইকোর্টে কয়েক মাস আগে একটা নজরী হয়েছে, একজন খ্যাতনামা বিচারপতি শ্রীবিজয়েশ মুখার্জী, একটা রায় দিয়েছেন, খুব গুরুত্বপূর্ণ রায়, যার ফলে এখানে বলা হয়েছে দি ভ্যালু অব দি সুট প্রেমিসেস সেটা কালকুলেটিং টোয়েন্টি টাইমস দি কম্পিউটাইজড ভ্যালু করতে গেলে অরিজিনাল জুরিসডিকশনে এসে পড়ছে, ফলে সিটি সিভিল কোর্টে হাজার হাজার সুট যেটা ফাইল করা হল, ল্যান্ডলর্ড এবং টেনেন্ট যারা হাজার হাজার টাকা খরচ করে একদিন ফাইট করলেন এখন হাইকোর্টের এই রায়ের ফলে সমস্ত মামলা স্কেন উইথড্র করে হাইকোর্টে ফাইল করতে হবে। এসব কিছুই হয় না যদি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় একটু বিবেচনা করে আগে যে অরিজিনাল এ্যাক্টের যে সিডিউল ছিল সেটা বৈধ দেন। আর তা যদি না হয় তাহলে কলকাতার পানের দোকান ছাড়া আর কোন প্রেমিসেস এই প্রেমিসেস টেনেন্সি এ্যাক্টের আওতার এসে অল্প খরচে সিটি সিভিল কোর্টে মামলা করতে পারবে না। সুতরাং আমি তাঁকে অনুরোধ করবো। সেই দিক বিবেচনা করে হাইকোর্টের রায়ের প্রতি মর্শাদা দেখিয়ে এই এ্যামেন্ডমেন্ট তিনি গ্রহণ করুন। দ্বিতীয় হচ্ছে, যেটা সনক... বাক্য বলেছেন, সেটা হচ্ছে এই যে ডিফল্ট হয়ে যাচ্ছে আইনে দেখবেন ভ্যালিড টেন্ডার কিভাবে হবে তার কোন প্রভিশন নেই। তার ফলে ল্যান্ডলর্ড ইচ্ছা করে টেনেন্টকে হ্যারাস করার জন্য সেটা ডিফল্টের দরকার, আমি হয়ত তিন মাস পরপর ভাড়া দিলাম না কিন্তু ফোর্স মাস্থে আমি একসঙ্গে ভাড়া দিয়ে দেবো ফিপটিম্শ অব দি নেক্সট মাস্থ ফলোয়িং, আমি মানিঅর্ডার করে ল্যান্ডলর্ডের কাছে পাঠালাম। প্রথমে আমি পার্সোনালি দিতে গেলাম, ল্যান্ডলর্ড নিলোনা, তারপরে আমি মানিঅর্ডার করে টাকাটা পাঠালাম। ল্যান্ডলর্ড করলো কি কলকাতা থেকে আসানসালে ডুব দিয়ে বসে থাকলেন, এদিকে পোষ্টাল ডিপার্টমেন্ট ঘরতে ঘরতে স্বখন ফিরে এলো তখন রেন্ট কন্ট্রোলারের কাছে যদি টাকা জমা দিতে বাই তাহলে আই বিকাম এ ডিফল্টার। অথচ আমার কোন দোষ নেই। এই নিয়মবহু নজরী হয়ে যাচ্ছে। সুতরাং এই আইনে যদি শুধু বলে দেন যে টেন্ডার অব রেন্ট

by money order would be accepted as valid tender

তাহলে কিন্তু এই অসুবিধা কেটে যাবে, এই হচ্ছে দ্বিতীয় কথা। তারপর তৃতীয় কথা হচ্ছে এ যে প্রভাইসো টু সেকশন ফোর অব সেকশন ফোর্টন যাতে বলা হচ্ছে চারটে ডিফল্ট সাদের

রে বাজে তারা কোন প্রটেকশন পাবে না সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে আপনারা যদি এটুকু ফর্সালিটি দেন যে একবার ডিফল্ট হলে তাদের ডিফল্ট এসকিউজ করা যাবে—আমি একবারেই প্রভাইসো উঠিয়ে দেওয়া হোক একথা বলছি না, একটা সুযোগ যদি দেওয়া থাকে তাহলে যদি সোনাফার্মের টেনেন্ট টেকনিক্যাল ডিফল্ট করে ফেলেছেন তিনি যদি কোর্টে টাকাটা করার জমা দেয় তাহলে তাকে যেন প্রটেকশন দেওয়া হয়। এই তিনটি কথা বিবেচনা করার না আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি।

Shri Balai Lal Des Mahapatra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়, ১ বছর পরে এই বিলটা এনেছেন, তিনি জানেন আজকে এই বিলের মধ্যে এমন কিছু ধারা আনেন নি যার জন্য কিছু বলা যেতে পারে। তিনি মূল কিছু সংশোধনী এনেছেন। কিন্তু ভাড়াটিয়া যে লাঞ্চিত হচ্ছে, অত্যাচারিত হচ্ছে, নীচের লক্ষ্য রেখে যদি বিলটা আনতেন তাহলে তাকে ধন্যবাদ দিতাম। আমি বলতে চাই এই বিলের ১৩ ধারার আমূল না হলেও বহু অংশের পরিবর্তন করার দরকার ছিল। কিন্তু তিনি করেননি। ১৩ নং ধারার মধ্যে অনেক কারণ আছে যে কারণে উচ্ছেদ করা যেতে পারে। ১৩(এফ) যেটা আছে সেটা হচ্ছে ২ মাস যদি পর পর ভাড়া না দেয় তাহলে তাকে উচ্ছেদ করা যেতে পারে। অবশ্য তার জন্য কেস করা যেতে পারে। আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে এখানে বহু ভাড়াটিয়া বাড়ীর মালিক বসে আছেন যারা কলঙ্ক টাকা রোজগার করেন তারা ২ মাস কোন রকমে এড়িয়ে যাওয়া যায়। তারা যদি না করেন যে সেলামী পাবো বা ভাড়া বেশী করে পাবো তাহলে কোন রকমে যদি ২ মাস ডি়য়ে দেওয়া যায় তাহলে তার নামে কেস সুরু করা যাবে। সে যে কোন অজুহাতে কোর্টে কটা কেস সুরু করা যায়। সেজন্য আমি মনে করি ২ মাস যেটা আছে সেটা আরো বাড়ান রকার। তারপর ১৭ নং ধারা যেটা আছে সে সম্বন্ধে নরেনবাবু বলে গিয়েছেন, আমিও মন্ত্রীমহাশয়কে বলতে চাই যে এর দ্বারা বহু লোক অত্যাচারিত হচ্ছে। উনি সংশোধন এনেছেন কি, না কেবল একটা সমন জারী করা সম্পর্কে এবং সেখানে টাকা জমা দেওয়া সম্পর্কে এনেছেন যে কম্পোজারের কাছে জমা দিতে পারবে, এইটুকু ক্ষেত্রে তিনি বাড়িয়েছেন। তিনি ই ভায়গাটাতে দৃষ্টি দিলেন কিন্তু ১৭ নং ধারায় যেখানে আছে স্যাল পে সেখানে ম্যানডেটের দ্বারা দেওয়া হয়েছে, কোর্টে টাকা জমা দেওয়া যায় কিন্তু কোর্টের ডিসক্রিসনারি পাওয়ার অনুমতি সময় এক্সটেন্ড করার ক্ষমতা নেই। আমি এখানে একটা উদাহরণ দিচ্ছি, ধরুন ১৫ তারিখের যে টাকা জমা দেওয়ার দিন ছিল কিন্তু হয়ত কোন এ্যাক্সিডেন্ট হয়ে গেল বা কোন অসুস্থ হয়ে গেল যার জন্য ঐ তারিখে সে টাকা জমা দিতে পারলো না। তার জন্য সে যদি দরখাস্ত করে যে কোর্টে জমা দেবার যে তারিখটা আছে সেটা এক্সটেন্ড করা হোক তাহলে কোর্টে সে ডিসক্রিসনারি পাওয়ার নই। সেজন্য আমি বলতে চাই পরেতে যখন এই বিলটা আনবেন তখন স্যাল পে পরিবর্তন করে কোর্টকে ডিসক্রিসনারি পাওয়ার দেবেন।

তারপরেই সেকসন ১৭(স) প্রভাইসোতে আছে ১২ মাসের মধ্যে যদি ৪ মাস হয় তাহলে উচ্ছেদযোগ্য হয়ে গেল সেখানে যদি পর পর চার মাস করতেন তাহলে তাদের রক্ষা পায় কটা উপায় হোত তা করেন নি কাজেই আমি বলবো যে এই ধারাটা উঠিয়ে দেওয়া উচিত। তবে আশা করি যে এই যে সহস্র সহস্র কেস হচ্ছে ১৭ ধারাকে অবলম্বন করে তাহলে কটা হোত না। কাজেই অনুরোধ করবো যে একটা ভাল বিল আনবেন যাতে বাংলাদেশের কলঙ্ক ভাড়াটিয়া বাঁচতে পারে। আজকের দিনে সেলামী না দিতে পারার জন্য ঘর খালি কলেও ঘর পায় না—সেখানে ১০০ টাকা থেকে ১০০০ টাকা পর্যন্ত সেলামী দিতে হয়। কাজেই এইভাবে ভাড়াটিয়া নানাভাবে অত্যাচারিত হয়। মন্ত্রীমহাশয় মালিকদের নানা সুবিধার কথা বলেন—কিন্তু ভাড়াটিয়াদেরও অনেক অসুবিধা আছে—তারা জল পায় না, মানিয় জলের কোন ব্যবস্থা নেই পায়খানার কোন ব্যবস্থা নেই। এইভাবে কোন ব্যবস্থার কথা বলতে গেলে ভাড়াটিয়ার সঙ্গে মালিকের ঝগড়া বেড়ে গেলে এবং মালিক তখন নানা অজুহাতে তাদের সরাবার চেষ্টা করে। কাজেই এই সব দিকে লক্ষ্য রেখে একটা ভাল বিল আনতে যাতে সমগ্র বাংলাদেশের ভাড়াটিয়াদের সুবিধা হয়।

13-3-10 p.m.]

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

মিঃ স্পীকার সাহেব, আমি বিলটি সম্পর্কে আমি দু' একটি সাধারণ কথা বলতে চাই সেটা হচ্ছে এই ধরনের বাড়ীভাড়া সম্পর্কিত কোন বিল বা আইন করতে গেলে যে জিনিস করা উচিত বলে সকলে মনে করবেন সেটা হচ্ছে সাধারণভাবে ভাড়াটিয়াদের প্রটেকশন দেওয়া। অবশ্য একথা ঠিক যে খুব অল্প সংখ্যক ক্ষেত্রে দু'দে ভাড়াটিয়ারা ল্যান্ডলর্ডকে জ্বালাতন করে। কিন্তু সাধারণভাবে বলা যায় যে ভাড়াটিয়ারা বিশেষ করে আমি এই রকম বহু ক্ষেত্রে পরিচিত আছি যে গরীব বস্তীবাসী ভাড়াটিয়ারা যারা গত ১২ বছর ধরে ইঠাং হয়তো ভাড়া বাড়ানোর নোটিশ পেলে যেখানে ৮ টাকা ছিল সেখানে ১৬ টাকা এবং ভাড়া না নিয়ে রিফিউজাল হতে আরম্ভ করলো এবং তখন রেন্ট স্ট্রট করে রেন্ট কন্ট্রোলারের কাছে দিয়ে পরিত্রাণ পাবার মত যারা এমপ্লয়েড ওয়াকার্স মিলে যায় মিল থেকে সে একটি মাত্র রনিবার খালি পায় সেই রবিবারে কোর্ট খোলা থাকে না তাদের কাজ কামাই করা ছাড়া কোর্টের সম্মুখীন হওয়া মুশকিল হয়; সেজন্য যেই ভাড়া নিতে রিফিউজ করলো সেখানে সিম্পল প্রিসিডিওর বরা উচিত যাতে ভাড়াটেরা সহজ সরলভাবে ভাড়া দিতে পারে যেমন মনিঅর্ডার করে টাকা পাঠালো - মনিঅর্ডারে যে পাঠিয়েছে সেটাও যথেষ্ট তার অভিকসন করার বিরুদ্ধে। এই রকম একটা সিম্পল প্রসিডিওর যদি না রাখেন তাহলে গরীব ভাড়াটিয়াদের কোন প্রটেকশন থাকে না এবং রাঘব-বোয়াল যে সমস্ত ল্যান্ডলর্ড আছেন বিশেষকরে বস্তীবাসী মালিক যারা তাদের কাছে সাধারণ শ্রমিক মজুররা অভ্যস্ত সহজেই শিকার হয়ে পড়ে—ইউজ ভিকটিম হয়ে পড়ে। এটাই আমি অনুরোধ করবো যে এর ভিতর ভাড়াটিয়াদের জন্য সেখানে একটা খুব সহজ প্রক্রিয়া রাখা উচিত সেটা রেন্ট কন্ট্রোলারের কাছে নয় সেটা মনিঅর্ডার করে পাঠালেই সেটা ভাড়া দিয়েছে বলে গণ্য হবে এই রকম একটা সিম্পল প্রিসিডিওর যদি করেন তাহলে ভাড়াটিয়ারা সন্তোষ পাবে।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, প্রেমিসেস টেনান্টস এ্যাক্টের থার্ড রিডিংয়ে আমি সংক্ষেপে আমার বক্তব্য পেশ করছি। কারণ কিছু কিছু এ্যামেন্ডমেন্ট আমি দিচ্ছিলাম সেকসন ৪ এবং ৫ সম্পর্কে এবং একটা নিউ ক্লজ সাফেট করেছিলাম কিন্তু আমি মত করতে পারি নি সম্মত মত আসতে পারি নি বলে। যা হোক এ্যাক্ট সেটলড তার উপর আমি আমার বক্তব্য রাখছি। প্রথমে একজিসটিং যে বিল রয়েছে প্রেমিসেস টেনান্টস এ্যাক্ট তার উপর ইমপ্রুভমেন্ট বলে যে কথাটা শ্যামাদাসবাবু বক্তৃতা সমস্ত বিলটি তন্ন তন্ন করে পড়ে আমি কোন ইমপ্রুভমেন্ট কোথায়ও খুঁজে পাচ্ছি না। বরং অনেক কারণ মনে হোল যে এতো বেশী কামরাস এবং এত বেশী মত পার্থক্যের সুযোগ এই আইনের মধ্যে করে দেওয়া হয়েছে যে ইন্টারপিটেশন করতে গিয়ে আমরা আরও ঘোলা জলের মধ্যে পড়ে যাবো। যেমন আগে যে আইন ছিল যে আইন আমরা পাশ করেছিলাম ১৯৫১ সালে তার সেকসন ১৭-এর ইন্টারপিটেশন হাই-কোর্টের এক একজন জজ এক এক রকম করে দিলেন এবং দেবার পর কনফ্লিকটিং ডিসিসনগুলি হয়ে গেল সেগুলিকে কিছুটা প্যাড আপ করার জন্য অবশ্য সেকসন ১৭-এর এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন কিন্তু সেই এ্যামেন্ডমেন্ট আনতে গিয়ে কিছু ইমপ্রুভমেন্ট তো দেখলামই না, উপরন্তু এতো নেগলিজেন্স যে তার আওতাধীন পড়ে বাংলাদেশের কসকতের এবং হাওড়ার হাজার হাজার লক্ষ লক্ষ ভাড়াটিয়া নির্যাতিত হচ্ছে। কাজেই এই সেকসন ১৭ যখন এ্যামেন্ডমেন্ট হয় তখন আমরা আশা করেছিলাম যে একটু ভাল হবে—কিন্তু তার বিপরীতে কোন কিছুই আইনের মধ্যে দেখতে পাচ্ছি না। শ্রদ্ধ একটুখানি যে যদি টাকাটা ধার্য করা এবং সেই টাকাটা গভর্নমেন্ট বগনিজন্স-এ যদি কোর্টে জমা না দিয়ে থাকে ল্যান্ডলর্ডের হাতে জমা না দিয়ে থাকে তাহলে সেই টাকাটা যেন ধার্য হিসাবের মধ্যে ধরা হয়। সুতরাং এই সামান্য যে পরিবর্তন সেকসন ১৭-এর করলেন সেটার দ্বারা আমাদের দেশের ভাড়াটিয়াদের রিলিফ হতে পারবে না। আমি বিশেষ করে দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম প্রভাইসো টু সাব-সেকসন ফোর অব

সেকশন ১৭ যে প্রকল্পের অধীনে আপনারা বলে দিয়েছেন অরিজিনাল এ্যাণ্ডে যে ডিফল্টের বাদ বাকী ভাড়া বাকী পরে অহলে

provided that the tenant shall not be entitled to any relief under this sub-section if he has made default in payment of rent for 4 months within a period of 12 months.

চার মাস যদি বাকী ভাড়া বাকী পড়ে

within a period of 12 months

এই সুযোগ নিয়ে যেভাবে উচ্ছেদ চলে, তার বিরুদ্ধে এর আগে যে সমস্ত লেজিসলেসন আমাদের এখানে ছিল ১৯৪৮ সালের তাতে যে প্রটেকশন ছিল আপনারা পরবর্তী লেজিসলেসনের মাধ্যমে সেই প্রটেকশন কেড়ে নিয়েছেন। এবার এ্যামেন্ডমেন্টে আমরা আশা করেছিলাম যে সেই প্রটেকশন ইনস্ট্রিউস করবেন এবং সেইজন্য আমি একটা নিউ ক্লজ ইনসার্ট করার জন্য প্রস্তাব করেছিলাম যে

new clause, amendment No. 31, new clause 5A.

ওটাকে বাদ দিয়ে দিয়েছিলাম। নিশ্চয় স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন এবং মন্ত্রীমহাশয়ও জানেন যে আজকালকার দিনে যে টার্মস ডিক্লেট করে ল্যান্ডলর্ডেরা সেই টার্মস যদিও অন্যায় এবং অবিধ তা সবেও আমাদের তা মানতে হয় এবং মেনে নিয়ে অনেক সময় বিনা রিসিদে আমরা ভাড়া দিতে বাধ্য হই। হাউসিং প্রবলেম এতো ঘটাগরিং যে ল্যান্ডলর্ডের সেই ডিক্লেটসন মেনে নিয়ে আমাদের ভাড়া নিতে হয় এবং অনেক সময় তাদের কাছ থেকে ভাড়ার বিলও পাওয়া যায় না। এই করে অনেক ভাল ভাল টেন্যান্টদের নাজেহাল হতে হয়। এখানে যদি একটা প্রটেকশন রাখেন যে সে মালিক নালিশ করবেন সেই মালিক যদি কোর্টে গিয়ে বাকী টাকা শোধ করে দেয় যেটা আগে রেন্ট কন্ট্রোল এ্যাঙ্কে প্রভিসন ছিল তাহলে তাকে উচ্ছেদ করার পক্ষে কিছু যুক্তি থাকতে পারে কিংবা তার ডিফেন্সকে স্ট্রোক অফ না করে ফেললে তাকে যদি প্রটেকশনের সুযোগ দেন সে যদি এ্যাডমিট করে যে ল্যান্ডলর্ড আমার কাছ থেকে ৪।৫ মাসের ভাড়া নেন নি, আমি একসঙ্গে এখনই দিতে রাজী আছি—সেই সব ক্ষেত্রে যদি টেন্যান্ট বলে যে ল্যান্ডলর্ড আমাকে মিসগাইড করেছে, মিসগাইড করেছে এবং ইচ্ছা করে সে আমাকে ভাড়ার বিল দেয় নি বা দু তিন মাসের ভাড়া একসঙ্গে নিয়েছে সেই সব ক্ষেত্রে যদি টেন্যান্ট ইন্ডেস্ট্রিমেণ্ট স্ট্রেট ফাইল করার পর সে ভাল বলে তাহলে সেখানে যেন তাকে সেই সুযোগ দেওয়া হয়।

3-10-53-20 p.m.]

১ মাস ডিফল্ট হয়েছে। তা সবেও যদি আমরা দিই তাহলে কেন প্রোটেকশন দেবো না। টেন্যান্ট যদি একসঙ্গে ৬ মাসের ভাড়া উইথ ইন্টারেস্ট দিয়ে দেয় তাহলে প্রোটেকশন দিচ্ছেন। রেন্ট কন্ট্রোল এ্যাঙ্ক-এ, এই যে আমাদের এখানকার বাড়ীর মালিকদের পূর্বে আইনে যে ভাড়া পক্ষপাতিত্ব আছে সে ভাবে আমার মনে হয় আজকের দিনে সেটআপ বা আজকের দিনে ল্যান্ডলর্ড-এর দৃষ্টিভঙ্গীর, আজকের দিনে জনসাধারণের যা অসুবিধা সেদিক থেকে আমরা সেকশন ১৭ একটু রিমডেল করতে পারতাম। খানিকটা রিলিফ দিতে পারতাম। সে রিলিফ আমরা দিই নি। সেজন্য আমরা বলছি এ বিলটা নতুনভাবে ঢেলে সাজা উচিত, নতুন চিন্তাধারার দিকে দৃষ্টি রেখে ভাড়াটিয়াদের প্রতি যে সম্মতি হয় সে দিকে দৃষ্টি রেখে এ বিল করা দরকার। এই সঙ্গে আর একটা কথা বলতে চাই সেটা হল সেকশন, ৪ সম্পর্কে। সেকশন ৫ সম্পর্কে আমি একটা কথা বলতে চাই যে অরিজিনাল যে সেকশন ৩ রয়েছে বার এ্যামেন্ডমেন্ট আপনি এখানে এনেছেন সেখানে আপনি দেখবেন যে এটার অর্থ সেদিন যা বাধ্যবান চেষ্টা করেছিলেন ঠিক ইন্টারপ্রেটেশনে সে অর্থ পরিষ্কার হয় না। আমি একটা এ্যামেন্ডমেন্ট দিচ্ছি—ছিলাম সে এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে নং ২৮ আপনি যদি চের দেখেন তাহলে দেখবেন সেকশন ৩ যেটা প্রাণ ছিল সেই সেকশন ৩র সঙ্গে আর এই যে এ্যামেন্ডমেন্ট দিচ্ছি এ সব সঙ্গের যদি

ল্যাজ হিসাবে লাগিয়ে দেন তাহলে ইন্টারপটেন-এর যে অসুবিধা হচ্ছে তাতে হাইকোর্ট থেকে কন্ট্রিক্টিং ডিসিশন অফ দি হাইকোর্ট আনতে হবে এবং আবার রেফার করতে হবে ফ্রল বেঞ্চ-এর কাছে ইন্টারপটেন-এর জন্য সেজনা আমি ক্লক ৪এ একটা অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছিলাম। আমার অ্যামেন্ডমেন্ট নং ২৮ সেখানে সাংঘাতিক কয়েকটা লাইন-এর মধ্যে যে কথাটা রাখবার চেষ্টা করেছেন আমাদের বোঝাবার চেষ্টা করেছেন সেটা আমি সাংঘাতিক বলে বলেছিলাম। আপনি ২ রকম কেন আইন করছেন? আপনি যে বাড়ী তার জন্য একরকম আইন করছেন এবং দোকানের জন্য বারা ভাড়া নেবে তাদের জন্য আলাদা আইন পাশ করছেন অর্থাৎ রেসিডেন্সিয়াল পারপাস-এ যদি টেন্যান্স ক্লিয়েট করে থাকে সেখানে বলছেন ২০ বৎসরের কম যদি লিভ থাকে তাহলে সেখানে এই আইন টেন্যান্স ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে না। যদি সেখানে লীজ এগ্রিড আপন হয়ে থাকে অন এ্যাণ্ড ফ্রম দি ফার্স্ট ডিসেম্বর ১৯৪৮.....আর ইন অল আদার কেসেস রেসিডেন্সিয়াল হাউস ছাড়া দোকান পারপাস-এ হয়ে থাকে বা আমার চেম্বার পারপাসে হয়ে থাকে এনি আদার পারপাস সেখানে নতুন করে আইন করছেন এবং তার সম্পর্কে অনারকম বলছেন। যেখানে বললেন ১০ বৎসর

provided that any such lease is for a period of not less than 20 years.

২০ বৎসরের কম হলে হবে না। আপনি এখানে বললেন

save as nothing in this Act shall apply to any premises held under a lease for a period of not less than 15 years.

আমি শ্যামাদাসবাবুর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এখানে অরিজিনাল সেকসন যেখানে আছে সেখানে আছে

for a period of not less than 15 years.

প্রতিসন আছে অর্থাৎ ১৫ বৎসরের কম হলে হবে না

provided any premises held under a lease for a period of not less than 15 years.

এটা পর্যন্ত

save as nothing in this Act shall apply to any premises held under a lease for a period of not less than 15 years.

এখানে বললেন

Provided any such lease is for a period of not less than 20 years.

তাহলে এই যে প্রভাইসো আর এই যে পরে ওখানে ১৫ বৎসর এখানে

20 years not less than Residential house

ছাড়া অন্যান্য যে টেন্যান্স ক্লিয়েটেড হবে সে টেন্যান্সগুলো যদি

for a period of not less than 15 years

হয় তাহলে অ্যাপ্লিকেশন হবে না। আর এখানে বলছেন নট লেস দ্যান ২০ ইয়ারস যদি হয় তাহলে অ্যাপ্লিকেশন হবে এবং তাতে আবার কন্ডিসন করছেন যে টার্মিনেশন যদি হয় তাহলে হবে না অর্থাৎ টার্মিনেশন বাই আদার সাইড যদি হয় তাহলে এগুলো অ্যাপ্লিকেশন হবে না। তাহলে এক হল যে পিরিয়ড অফ লীজ নেকস্ট হল টার্মস এ্যাণ্ড কন্ডিসান অফ লীজ তাহলে তার উপর এ আইন অ্যাপ্লিকেশন হবে কি না ডিসিশন নিচ্ছেন। সেজনা আমি সাজেসান দিয়েছিলাম এগুলো না করে রেসিডেন্সিয়াল পারপাসে টেন্যান্স এবং নন রেসিডেন্সিয়াল পারপাসে টেন্যান্স যদি নিয়ে আসে তবে একই পিরিয়ড ধরুন। এখানে একই রকম টার্মস অ্যাপ্লিকেশন সবগুলো বদলাবার চেষ্টা করুন তা না হলে কমপ্লিকেশন কনফিউশন, ওয়াজ কনফাউন্ডেড সেজনা আমি বলেছিলাম এটা করা দরকার। সর্বশেষে অনুরোধ করবো যে সংশোধন আপনি করলেন সে সংশোধনগুলিতে অত্যন্ত মাইনর পরেন্টে টেনাটরা অসুবিধা ভোগ করছেন

তবে কি এক দি প্রবলেম টাট করা যায় চেষ্টা করেন নি। সেজন্য আমি কয়েকটা কথাই বোঝাতে চাই যে এ ভাবে কমান্ডিং-স্টাইল না রেখে, এ ভাবে পিস মিস না রেখে এটাকে ফিক্সেল করে একটা এ্যাক্ট নিয়ে আসলে যাতে ভাড়াটেরা ল্যান্ডলর্ডের হাত থেকে বাঁচতে পারে।

Shri Syamadas Bhattacharyya: Mr. Speaker, Sir, many valuable suggestions have been made by honourable members here. My friend Shri Narendra Nath Sen referred to certain suggestions which he made for improvement of the rules under section 21. My friend Shri Kashi Kanta Maitra pointed out that the provision with regard to the determination of the jurisdiction of City Civil Court should be examined with reference to matters like value of suit or value of the premises which might be a subject matter of a suit. These are very important things undoubtedly. But they do not actually relate to the provisions of the Bill which are now under consideration. I do not claim that the Bill is a very comprehensive one. But I do not claim that the Bill does confer certain very positive benefits upon the tenants. My amending sections 2, 3 and 17 and also by inserting section 17A and amending section 21 we have proposed very definite improvements, very definite benefits for the tenants. Sir, I am very sorry that my friend Shri Apurba Lal Majumdar has repeated his mistake with regard to interpretation of section 3 and also the amendment which we have proposed to section 3. Sir, if we look to section 3, as it at present stands in the original Act, we find that the Act does not apply to lease for more than 15 years with the exception that if the lease is not for a period of more than 20 years and the lease is for residential purposes, some of the provisions of the Act, as for example, provisions relating to rent will apply to the lease. With respect to the lease created after the amending law comes into force, the proposed sub-section (2) of section 3 makes quite different provision. According to sub-section (2) the provisions of the Act will be applicable to all leases, barring those coming within sub-section (3) of section 1 irrespective of the purpose of the lease or duration of the lease. Therefore, if a lease is for a period of more than 20 years, it comes within the benefit of the Act in certain conditions of this particular section. The only exception is that if the lease is for a period of more than 20 years without any option for terminating lease before the expiry of the period, then only the provisions regarding rent and certain other provisions of the Act will apply to the lease. It will therefore be noted that the old section 3 has been retained as sub-section (1) of section 3 for the purpose of making it clear that the old rule applies to leases created prior to the amendment and the new rule to leases created after the commencement of the West Bengal Premises Tenancy (Amendment) Ordinance, 1965. If the old section was altogether omitted question would arise whether the old leases created before the amendment would be hit by it. So, to avoid difficulties of interpretation leading possibly to litigations, it has been decided to retain the old law side by side with the new law. The new law will be applied to leases granted after the proposed amending Act comes into force.

With these words I commend my Bill for the acceptance of the House, and I hope that the Bill, although it is not claimed to be a very much beneficial Bill, does confer some benefit upon the tenants.

The motion of Shri Syamadas Bhattacharyya that the West Bengal Premises Tenancy (Amendment) Bill, 1965, as settled in the Assembly be passed, was then put and agreed to.

THE CALCUTTA MUNICIPAL (THIRD AMENDMENT) BILL, 1965

Shri S. M. Fazlur Rahman: I beg to introduce the Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1965, and to place a statement under rule 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.

(Secretary then read the title of the Bill)

[3-20—3-30 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মিঃ স্পীকার স্যার, আমার একটা কনসিটিউশনাল পয়েন্ট আছে। এই কালকাটা মিউনিসিপ্যালিটি (থার্ড অ্যামেন্ডমেন্ট) বিল, এর উপর আমার পয়েন্ট অফ অর্ডার-টু হচ্ছে থার্ড অ্যামেন্ডমেন্ট সেন্সিটিভ যে জন্য নেওয়া সেটা হচ্ছে

maintenance of order at meetings and suspension of councillors or Alderman

এটাকে বেস করে এই থার্ড অ্যামেন্ডমেন্ট বিল, আনা হয়েছে, এবং এর বেসিস হচ্ছে, আমাদের লেজিসলেচার ও প্যারিসামেন্ট এর প্রসিডিওর-কে অনুসরণ করে।

স্যার, আমার এখানে বক্তব্য হচ্ছে যে লেজিসলেটিভ প্রসিডিওর এর ক্ষেত্রে, স্পীকার হচ্ছেন এ্যাভার দি পার্টি। লেজিসলেচার-এ স্পীকারের যে রুলিং বা অ্যাকসন, সেটা হচ্ছে ফ্রম মেম্বার্স, ইমপারিয়াল পয়েন্ট অফ ডিউ থেকে হয়ে থাকে। কারণ তিনি কোন পার্টি-মান নন। কিন্তু কর্পোরেশনে, মেয়র বা ডেপুটি মেয়র, হু, উইল প্রিসাইড, হি ইজ এ পার্টি মান। তার এমন কোন পজিসন করে কালকাটা মিউনিসিপ্যালিটি-এ দেওয়া হয়নি, যাতে স্পীকারের মত অ্যাবাউ দি পার্টি থাকতে পারেন। অথচ স্পীকারের হাতে যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, যে ক্ষমতা ইউসেজ হিসাবে এসে যাচ্ছে, সেই ক্ষমতা তাঁর হাতে দেওয়া হচ্ছে। এর মানে কি হচ্ছে? মেয়র, তিনি একজন পার্টি মান তাঁর হাতে এমন একটা ক্ষমতা তুলে দিচ্ছেন, যাতে আমাদের ফান্ডামেন্টাল রাইট-এর উপর এনক্রোচ করা হচ্ছে। আর্টিকেল ১৯, সেটা হচ্ছে ফ্রিডম অফ স্পীচ এ্যান্ড এক্সপ্রেসন, সেই ফ্রিডম অফ স্পীচ এ্যান্ড ফ্রিডম অফ এক্সপ্রেসন, এর উপর হস্তক্ষেপ করা হচ্ছে। এটা ফ্রিডম অফ স্পীচ এ্যান্ড ফ্রিডম অফ এক্সপ্রেসন, এটা শুধু বাইরের কতগুলো বকবাকী নস। ফ্রিডম অফ স্পীচ এ্যান্ড ফ্রিডম অফ এক্সপ্রেসন সর্বত্র এ্যাপলিকেবল। এখানেও দেখান স্যার, লেজিসলেচার এর ইমিউনিটি আছে, প্রিভিলেজ আছে। কিন্তু কর্পোরেশনে সে রকম কোন প্রিভিলেজ নেই। সেখানে মেম্বারদের যে ফ্রিডম অফ স্পীচ আছে, এবং সেটা আর্টিকেল ১৯এ দেওয়া আছে, তাকে এই অ্যাক্টের দ্বারা নষ্ট করা হচ্ছে।

অর একটা কথা বলবার আছে যে লেজিসলেচার এর যে পম্বতি—ইট ওয়াজ ফ্রমড আন্ডার দি কনসিটিটিউশন, এবং কনসিটিটিউশন হচ্ছে একটি সভারেন বডি।

কনসিটিটিউশনটো এ্যাসেম্বলি গঠনের কথা আর্টিকেল অফ দি কনসিটিটিউশন উইল কন্ডাইট। এই থেকে এই লেজিসলেটিভ প্রসিডিওর আসছে। কিন্তু এখানে হচ্ছে সাপোর্টেড বাই লেজিসলেটিভ বডি, লেজিসলেটিভ বোড, করে দিয়েছেন, বোটা বিধিবদ্ধ ভাবে, করে দিয়েছেন। তারপর লেজিসলেটিভ এর এই সমস্ত অ্যাকসন বোটা অ্যামেন্ডমেন্ট আকারে নিয়ে আসা হচ্ছে, তার দ্বারা এই আর্টিকেল ১৯ এটা ডিসগ্রেস বা ডায়ালেট করা হচ্ছে। মেয়র অ্যাবাউ দি পার্টি নন, কিন্তু স্পীকার হচ্ছেন এ্যাভার দি পার্টি। এই রকম ব্যবস্থা করলে, ওটা ডায়ালেসন হবে, এই রকম অপ্রিসিড মেজরিটি রুল যেখানে, সেখানে তারা কনসিটিটিউশন-এর নিশ্চয়তা ডায়ালেট করবেন? এটা হচ্ছে আমার পয়েন্ট।

Mr. Speaker:

মি: অধিকারী এর মধ্যে পয়েন্ট অফ অর্ডার কিছ্, ইন্ডলভড্ নাই। আপনি যে ইস্, উত্থাপন করছেন সে এটা

Ultravires, that is for the Court to decide.

Shri Nikhil Das:

স্যার পয়েন্ট অব অর্ডারে আমি দু-একটি কথা বলতে চাই। এই বিলটাতে ৯২(এ) যে প্রোভাইসো দেওয়া হচ্ছে এ্যামেন্ডমেন্ট আকারে, ইট ইজ এ নিউ থিং। এই ৯২ সেকশন-এ যদি দেখি, তাহলে দেখা যাবে এই ধরনের বিষয় সেখানে কিছ্, নাই, সুতরাং সেদিক থেকে ৯২(এ) এই যে নিউ সেকশন এখানে ঢোকান হচ্ছে এটা নিউ থিং যা এ্যামেন্ডমেন্ট আকারে এসেছে। সেদিক থেকে আমি বলছিলাম যে এটা একটা ইরেগুলার এ্যামেন্ডমেন্ট।

Mr. Speaker: Now Mr. Rahaman, you may lay a statement under rule 72(1) of the Assembly Procedure Rules.

Shri S. M. Fazlur Rahman: Sir, I beg to place a statement under 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly:—

There have been instances at recent meetings of the Calcutta Corporation when the business could not be transacted on account of unseemly occurrences it was immediately necessary to provide the Presiding Officer at such a meeting with the power to suspend an offending Councillor and alderman from attending a meeting so that proceedings therefor could be conducted with decorum and discipline. To effect this purpose immediately it was necessary to insert a new section in the Calcutta Municipal Act, 1951, and as the Houses of the Legislature were not in session this had to be done by an Ordinance namely, the Calcutta Municipal (Third Amendment) Ordinance, 1965 (West Bengal Ordinance No. VII, 1965).

Sir, I beg to move that the Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1965 be taken into consideration.

স্যার, এই বিলটা বিশেষ বিতর্কমূলক বিল নয়। প্রিসাইডিং অফিসার তাঁর কার্য পরিচালনা যাতে সুষ্ঠুভাবে হয় কোন একমুখী বৈধািকপন্থি না হয়, কোন প্রকার বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি না হয়, কোন প্রকার অসুবিধা না হয়, জনসাধারণের স্বার্থের খাতিরে কর্পোরেশনের কার্যক্রম যাতে ব্যাহত না হয়। তার জন্য এই বিলেতে একটা নতুন ধারা সম্মিলিত হচ্ছে ৯২(এ)। সেটা হলো আগে যা ক্ষমতা আছে রুল অফ বিজনেস-এ যেটা কর্পোরেশনের আছে, যাতে প্রিসাইডিং অফিসার কোন অসুবিধার ক্ষেত্রে অস্বাভাবিক কোন অশোভন আচরণ করলেন, তাঁর কথা শুনলেন না, কাজে ব্যাগড়া দিচ্ছেন, তাঁকে উইথ-ড্র করার অর্ডার দিতে পারবেন। তিনি যদি তাঁর কথা না মানেন তাহলে সেকেন্ডারীকে আদেশ করলে সেখানে থেকে তাঁকে সরিয়ে দিতে পারবেন। কিন্তু কিছুদিন আগে কর্পোরেশনে যে ঘটনাবলী ঘটে গেল শুল্ক বাগবান্দ নয়, মদ্য থেকে হাতাহাতি এবং সৌভাগ্যক্রমে পাকিস্তানের মত স্পীকার হত্যার ঘটনা হয় নাই। তাতে অধিকতর ক্ষমতা বিশেষ পেনাল সেকশন মেরর বা প্রিসাইডিং অফিসারকে না দেওয়া হয় তাহলে অনেক ক্ষেত্রে অবস্থা এমন সৃষ্টি হয় যে শান্তি রক্ষা করা অসম্ভব হয়ে পড়ে, বিপজ্জনক হয়ে পড়ে, সভার ডিসলিস অ্যান্ড ডিকোরাম রক্ষা করা অসুবিধা হয়। সেই জন্য এই বিলটি আনা হয়েছে।

আর দ্বিতীয় ধারা যেটা ১৮২ নম্বর ধারা যেটায় ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যামেন্ডমেন্ট এ্যাক্ট যেটা সংশোধনী করা হচ্ছে সেটা হচ্ছে বর্তমানে ল্যান্ড এ্যান্ড বিল্ডিং এর এ্যাসেসমেন্টের জন্য যা করা হয় যিনি এ্যাসেস করেন তাকে এ্যাপয়েন্টমেন্ট

with the approval of the State Government.

স্টেট গভর্নমেন্টের অনুমোদন সাপেক্ষে তাকে দেওয়া হয়। এই হচ্ছে মোট কথা। ক্যালকাটা কর্পোরেশনের এমপ্লয় হিসাবে যদি এগ্রিড পারসনের এই জালুরেশান সম্পর্কে যদি কোন আপত্তি, তাহলে সেই আপত্তি ক্যালকাটা কর্পোরেশনের বিরুদ্ধেই হয়। তাতে জনসাধারণের স্বার্থের পরিপন্থী হলে শোভনও হয়না সেজন্য সরাসরি ঐ অফিসারকে সে দিক থেকেই এ্যাপ-য়েন্ট করা হবে

not with the approval of the state Government

এতে সকলেরই স্বার্থ অক্ষুণ্ণ থাকবে, এই বিশ্বাসেই এই বিলটা আনা হয়েছে। এটা বিতর্ক-মূলক নয়। আমি আশা করি মাননীয় সদস্যরা এই বিলটাকে সানন্দে গ্রহণ করবেন।

3-30 -4 p.m.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এর মধ্যে দুটো জিনিষ এর মধ্যে আছে। প্রিসাইডিং অফিসারকে ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে

on his own initiative.

ভীতি যে কোন সদস্যকে বের করে দিতে পারবেন। আমি বলতে চাই সেকসান ১২ এমেন্ড-মেন্ট করেছেন তিনটা প্রভিশানের মাধ্যমে মেয়র ডেপুটী মেয়র এবং তিন নম্বর হচ্ছে কোরাম। যদি মিটিং হয় তাহলে প্রিসাইডিং অফিসার যে কোন কারণে এ্যাজন্সী করে দিতে পারবেন। অর্থাৎ সেকসান ১২তে পিনালাইজ করার যে প্রভিশান ছিলনা সেটাই এখানে আনা হয়েছে। এটা নতুন জিনিষ ঢুকান হয়েছে। অথচ সেকসান ১২ এর সঙ্গে তার কোন সম্পর্ক নাই। দ্বিতীয়তঃ কথা হচ্ছে আমরা এখান থেকে আইন পাশ করে দিলাম যে কি করে কর্পোরেশনের ভিতর কাউন্সিলাররা অন্ডারম্যানরা কি করে তাদের কাজকর্ম চালাবেন এটা অত্যন্ত অন্যায ব্যাপার হবে। আমাদের এ্যাসেম্বলী ব্যাপারে রুলস এবং প্রিসিডিং এর আছে কি ভাবে এ্যাসেম্বলী চলবে না চলেবে, স্পীকার কি করে হাউস চালাবেন এবং প্রয়োজন বোধে কাকে বের করে দেবেন সে সম্বন্ধে বিষয়ে প্রথমে সমস্ত পার্টি বসে রুলস অ্যান্ড প্রিসিডিং এর এবং রুলস অ্যান্ড কন্ডাক্ট সম্পর্কে সকলের মধ্যে এগ্রিমেন্ট হয়। আমরা এখানে বসে কাউন্সিলার অন্ডারম্যানরা কি ভাবে কাজ চালাবেন তা আমরা এ্যাসেম্বলী থেকে ঠিক করে দেব তা অত্যন্ত অন্যায হবে এবং জঘন্য কাজ হবে। এবং তাদের উপরে ইনডাইরেক্টলি অ্যাসপারশান করা হবে। তাই আমি মনে করি আইন করে তাদের বলে দেওয়া হউক যে তোমরাই তোমাদের রুলস অব কন্ডাক্ট এ্যাজন্ড রুলস অব বিজনেস করতে পারবে তার জন্য এ্যাসেম্বলীতে আসবার কোন প্রয়োজন নাই। তৃতীয় নম্বর কথা হচ্ছে যে স্থানীয় স্বায়ত্বশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানগুলিতে তারা নাকি হাতাহাতি মারামারি করেন সুতরাং এই প্রভিশন সেখানে থাকা দরকার। আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে বলতে চাই কংগ্রেসই তো ওখানে মেরিটি রয়েছে, মারামারি হাতাহাতি যে দলের প্রতিনিধিরা করে, এইরকম অশালীন কার্যকলাপ যারা কর্পোরেশনের ভিতরে করেন তারা তো আপনাদের দলের লোক। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই স্বায়ত্বশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানগুলি আমাদের দেশের যদিও বহুদিন ধরে গড়ে উঠেছে তাহলেও গভর্নমেন্ট ধীরে ধীরে সেগুলির ক্ষমতা কেড়ে নেবার চেষ্টা করছেন এবং এই প্রতিষ্ঠানগুলি যাতে ঠিক ঠিক মতন কাজ না করতে পারে তার জন্য সরকার তাদের হাত পা বেঁধে দেবার চেষ্টা করছেন। আমি এখানে বলতে চাই হয়ত আমার একটা কথা মেয়র পছন্দ করলেন না, তারা যে অন্যায করছেন তার বিরুদ্ধে আমি হয়ত জোর গলায় প্রতিবাদ করছি সেজন্য উনি বললেন যে না এই লোককে বের করে দেওয়া হউক। সুতরাং আমার যে প্রিভিলেজের রাইট স্বাধিকারের প্রশ্ন সে সম্পর্কে কোন আইন কানুন হলো না, প্রিসাইডিং অফিসার যদি ভুল করে কিছু করে থাকেন এবং তাতে যদি আমার প্রিভিলেজ রাইট ভঙ্গ হয় তাহলে সেটা কি ভাবে নিরাস্রিত হবে এবং কে নিরাস্রণ করবে সে সম্পর্কে এখানে কোন উল্লেখ নাই। একেবারে প্রিসাইডিং অফিসারের হাতে সমস্ত ক্ষমতা তুলে দিলেন। এই

ভাবে ক্ষমতা দেওয়া অত্যন্ত অন্যায্য। এবং আমি যেটা বলতে চাই সেটা হচ্ছে কর্পোরেশনকে বলা হউক তোমরা নিজেরা বসে কি ভাবে কাজকর্ম চলেবে তা তোমরা ঠিক করে নাও, এখানে থেকে যদি বলে দেওয়া হয় তাহলে অত্যন্ত অন্যায্য হবে। তারপর স্পীকার মহাশয়, স্পেশাল অফিসার এডমিন ছিল যে স্পেশাল অফিসার কর্পোরেশনই এ্যাপয়েন্ট করতে পারতেন, কেবল সরকারের কাছে এ্যাপ্রুভাল নিতে হত এবার থেকে সরাসরি আমাদের স্টেট গভর্নমেন্ট এ্যাপয়েন্ট করবেন অর্থাৎ যে কোন অফিসার কমিশনার থেকে সুন্দর করে নীচুস্তরের স্পেশাল অফিসার পর্যন্ত নিয়োগ করবার ক্ষমতা সবই সরকার নিরে নিচ্ছেন। কিছুই আব কর্পোরেশনের হাতে থাকছে না। সুতরাং আমি এই বিলের বিরোধীতা করছি।

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After adjournment]

4—4-10 p.m.]

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, এই কলকাতা মিউনিসিপ্যাল (থার্ড এ্যামেন্ডমেন্ট) অর্ডিনেন্স যেটা সেটা বিল এখানে হচ্ছে। এতে আমাদের মেয়রকে ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে যে যদি কোন সদস্য তাঁর কথা না শোনেন বা এমন আচরণ করেন যাতে মিটিং না হয় তাহলে তিনি তাঁকে সভা থেকে সাসপেন্ড করতে পারেন ২ মাসের জন্য। ১৯২৩ সালে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট তৈরী হয়, আজ ১৯৬৫ সাল, প্রায় ৪২ বছর এই মেয়র এখানে ছিলেন বা এখনও আছেন। এই রকম ক্ষমতার কোন দিন দরকার হয়নি। কিন্তু বর্তমানে দেখছি আমাদের গণতন্ত্র যা ভালভাবে হচ্ছে তাতে স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠান মিউনিসিপ্যালিটিগুলির ক্ষমতা আস্তে আস্তে কেড়ে নেওয়া হচ্ছে। সেটা ভাল হচ্ছে কি মন্দ হচ্ছে জানিনা তবে মেয়র যদি এই রকম কিছু না করেন তাহলে হঠাৎ মেম্বাররা কিছু করবেন না। আমাদের যে রুলস অব বিজনেস আছে তাতে সরকার যে এই রকম হুড়াহুড়ি করে একটা কাজ করছেন এটা খুব ভাল হচ্ছে না। আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে জানাচ্ছি ক্যালকাটা কর্পোরেশনের মিটিং কন্ট্রোল করবার জন্য যে বিজনেস রুলস আছে হোল ইন্ডিয়ায় ভিতর সেই রকম রুলস নেই। আমাদের সেই রুলস দেখে প্যারিটি অব ম্যান্ডার, মিউনিসিপ্যালিটি অব বম্বে, তার সমস্ত কপি করেছেন। কারণ এই সব রুলস আমাদের দেশবিশ্বের আমলে ও তার আগে থেকে তৈরী হয়েছে সেটা ভারতবর্ষের মধ্যে কোন মিউনিসিপ্যালিটিতে নেই এবং গভর্নমেন্টের সাধা নেই যে সেই রকম রুলস তৈরী করতে পারেন। সেই রুলস-এ মিটিং কি করে পরিচালিত হবে তা লেখা আছে। সেই রুলস পালন করবার মূল দায়িত্ব প্রিসাইডিং অফিসার বা মেয়রের উপর। যদি প্রিসাইডিং অফিসার সেই রুলস ফলো করে তাহলে কোন রকম পাওয়ারের দরকার হয়না ভালভাবে মিটিং পরিচালনা করার জন্য। রুলস-এ আছে কি রকমভাবে মিটিং পরিচালিত হবে। রুলস-এ যা আছে সেটা যদি প্রিসাইডিং অফিসার ফলো করে চলেন তাহলে মিটিং-এ এমন কোন জটিল হতে পারেনা যার জন্য অন্য কোন এ্যাকশন নেওয়ার দরকার হয় কিন্তু যদি প্রিসাইডিং অফিসার রুলস ফলো না করেন তাহলে গোলমাল হওয়া স্বাভাবিক। এটা সরকার জানেন এই যে গোলমালের কথা কাগজে বেরিয়েছে তার কারণ কি। রুলস অব বিজনেস যোগুলি ফলো করা উচিত সেগুলি ফলোড হয়েছে কি না সেটাই প্রথমে দেখা দরকার। যদি সরকার মনে করেন যে সেগুলি ফলো করা সত্ত্বেও এই রকম গণ্ডগোল হয়েছিল তাহলে সেটা স্বতন্ত্র কথা কিন্তু আমরা জানি সেই রুলস অফ বিজনেস ফলোড হয় না সেইজন্য এই রকম গোলমাল হয়। আমাদের এটা ধারণা আছে প্রিজাইডিং অফিসার যদি ইমপার্শিয়াল হয় কিম্বা এ্যাবান্ড পার্টি পলিটিক্স হন তাহলে কেন মিটিং সুষ্ঠুভাবে পরিচালিত হবেনা? মিটিং-এ এট যে গণ্ডগোল হয় তার একমাত্র কারণ পলিটিক্যাল মাইন্ডেড প্রিসাইডিং অফিসার হয় এবং তাঁরা dictated more by party mandate than by anything else.

সুতরাং এই রকম গোলমাল হওয়া স্বাভাবিক। যদি ক্যালকাটা কর্পোরেশনের মেয়র বা প্রিসাইডিং অফিসার রুলস মেনে চলেন তাহলে কখনও এই রকম গোলমাল হয় না। তাঁরা যদি এ্যাবান্ড পলিটিক্স হন, কোন পলিটিক্যাল পার্টির কোন একনায়কত্ব স্বীকার না করে সম্পূর্ণ

বেপরোয়াভাবে চলেন তাহলে এই মিটিং সুষ্ঠুভাবে পরিচালিত হওয়া স্বাভাবিক ভা-না হলে সম্ভব নয়। এই যে জনসাধারণের প্রতিনিধি যাদের অন্ততঃ ৪০।৫০ হাজার লোক নির্বাচিত করেছে, এটা কি স্কুল যে তাদের গাধার টুপি মাথার দিগে হেড মাষ্টার বেঞ্চে দাঁড় করিয়ে দেন? তারা সেখানে প্রতিনিধি হিসাবে গিয়েছেন, সেখানে মেয়রের হাতে এই রকম ক্ষমতা কেন তাঁকে দেওয়া হবে যে তিনি বলবেন যে আপনি দুই মাস আসবেন না? সেখানে প্রিসাইডিং অফিসার জাণ্টস করছে, ডি ইনজাণ্টস করছে সে সম্বন্ধে বলবার কোন অধিকার মাননীয় সদস্যদের থাকবে না। ইঠাং প্রিসাইডিং অফিসার বলে দিলেন যে তোমাকে সাসপেন্ড করে দিলাম, অর্নি সাসপেন্ডেড হয়ে গেল এই যে আইন আপনারা আজকে করছেন এটা আপনারা যাকে সংখ্যাগরিষ্ঠের জোর আছে বলেই করছেন। সংখ্যাগরিষ্ঠতার জোরে আজ আপনারা যাকে ইচ্ছা তাড়িয়ে দেবার ব্যবস্থা করছেন এই আইন করে। প্রিসাইডিং অফিসার যদি নিরপেক্ষ বা ইন্ডিপেন্ডেন্ট প্রিসাইডিং অফিসার হন তাহলে আবার বলবার কিছু নেই কিন্তু তিনি পার্টির নেতৃত্বধর্ম মেনে চলবেন, পার্টির হুইপকে ফলো করবেন। সেই প্রিসাইডিং অফিসারের যে জাজমেন্ট সেই জাজমেন্ট সম্বন্ধে আমাদের সভাদের ভয়ের কারণ আছে। আজকে আমরা দেখছি এই কালকাটা করপোরেশনে বছরের পর বছর সমস্ত মেয়রদের পলিটিক্যাল ট্রেনিং আরম্ভ হয়েছে। আমি একটা খুব অস্বস্তিপূর্ণ ব্যাপার দেখছি যে সরকারের মধ্যে এই রকম একটা মনোভাব হয়েছে যে করপোরেশন একটা খারাপ জায়গা এবং তার ক্ষমতা কেড়ে নেও কিন্তু ওদিকে যারা বসে আছেন তাদের অনেকেই পলিটিক্যাল ট্রেনিং আরম্ভ হয়েছিল এই কালকাটা করপোরেশনে। আজকে এই এখানে এসে যারা আচরণবিধি করছেন তাদের অনেকেই সেখান থেকে ট্রেনিং নিয়ে এসেছেন। যাইহোক সে কথা বলবার দরকার নেই। আমি আপনার কাছে অনুরোধ করবো এই মিটিং যাতে ভালভাবে চলে এটা প্রত্যেক সভাই চান, কেউ চাননা যে মিটিং-এ গোলমাল হোক কিন্তু আমরা যদি দেখি যে প্রিসাইডিং অফিসার এমন একটা কিছু করলেন যেটা বলা উচিত নয় তাহলে নিশ্চয়ই সভাদের বিক্ষোভ করবার কারণ আছে এবং সভারা চুপচাপ করে গুড়ু ব্যের মত বসে থাকবে না। প্রিসাইডিং অফিসার যদি বলেন যে তুমি ২ মাস এখানে আসতে পারবে না এই যে ক্ষমতা দিচ্ছেন এর থেকে বোঝা যাচ্ছে ডেমোক্রাসি কোন অবস্থায় এসেছে। এর পরে অবস্থা হবে কি, হয়ত ২ মাসে হলনা তখন বলবেন যে ওখানে পুর্লিশ দাও, সার্জেন্ট লাগাও। আমাদের এখানে যে প্রিভিলেজ কমিটি আছে, তাতে যে রুলস এ্যান্ড রেগুলেশন আছে এবং আরো যে পার্টি রকমের ব্যবস্থা আছে সেখানে কোন সভার যদি কোন রকম অসুবিধা হয় তাহলে এর প্রতিকারের ব্যবস্থা হয়। আপনারা জানেন নিজেদের পার্টির লোক মেয়র, তার উপর এই রকম পাওয়ার দেওয়া যে ২ মাস উনি সাসপেন্ড করতে পারবেন এই জিনিস করবেন না। এই জিনিস করে সমস্যার সমাধান হবে না। অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার কাছে অনুরোধ আপনি চিন্তা করে দেখুন যে একটা প্রিভিলেজ কমিটি করে সেখানে ডিফারেন্ট পার্টির লিডার্স দিয়ে বিফোর ড্রাস্টিক একশন ইজ টেকেন বাই দি প্রিসাইডিং অফিসার সেই লোক যাতে তার প্রতিকার পায় তার ব্যবস্থা করবেন। এ যে করপোরেশনের মেয়র সংখ্যাগরিষ্ঠ-তার জোরে একটা রেজিলিউশন পাশ করে ২ মাসের সাসপেন্ড করবেন এটা যাতে না হয় সেজন্য আপনার কাছে আমি নিবেদন করলাম, আপনি এটা দেখবেন।

4-10-4-20 p.m.]

Shri Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December 1965.

চেয়ারম্যান স্যার, যে বিলটি উত্থাপন করা হয়েছে—প্রিসাইডিং অফিসারকে ক্ষমতা দিয়ে মিটিং সুষ্ঠুভাবে যাতে পরিচালনা করা যায় সেই অঙ্কুহাতে কাউন্সিলারদের বিরুদ্ধে পলিটিক্যাল অউটলুক নিয়ে ইচ্ছা করলে মেয়রকে স্টেপ নেবার সুযোগ করে দেওয়া হচ্ছে। আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে মন্ত্রীমহাশয়কে বলতে চাচ্ছি যে ইদানিংকালে সংবাদপত্রের মাধ্যমে যেটুকু দেখছি তাতে কাউন্সিলারদের সভায় অনেক রকম গণ্ডগোল চেচামেচি হৈ হুন্সোড় হয় সেদিকে দৃষ্টি রেখে হয়তো স্মারকশাসন মন্ত্রী এই বিলটি এনেছেন যাতে সুদৃষ্ট সেখানে কাজ করবার

লে যেতে পারে। কিন্তু বিজয়বাবু বলেন যে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টের সেকশন ৯৭এ বিজনেস কিভাবে কন্ডাক্টেড হবে তারই ইলাবরেট রুল করে দেওয়া আছে এবং সেই রুল অবজার্ড করে না করলে মেয়র বা ডেপুটি মেয়র কিংবা অন্ডারম্যান যদি সেদিন প্রিসাইডিং হিসাবে কাজ করে থাকেন তার জন্য সমস্ত গণ্ডগোলার সৃষ্টি হয়ে থাকে। মেয়র হিসাবে বিজয়বাবুর অভিজ্ঞতা আছে—সতাই একথা ঠিক ফোর্সফুল আগুয়েন্ট যিনি প্রিসাইড করবেন তাঁর যদি নিউট্রাল আউটলুক না থাকে যদি রাইন্ডলি পার্টি মানডেড তাকে যদি কাজ করছে হয় তাহলে গণ্ডগোল হওয়াই স্বাভাবিক। জাসটিস না পেলে অফিসাররা সেটাকে টলারেট করতে পারেন না। কাজেই তিনি যখন এই বিলটিকে উত্থাপন করেন সুইপিং পাওয়ার প্রিসাইডিং অফিসারকে দিচ্ছেন দু মাসের জন্য যে কোন সদস্যকে বের করে দেবার তখন তার আগে তাঁর বিচার করে দেখা উচিত ছিল যে সেখানে যে বাধা সৃষ্টি হয়েছে সেগুলির মধ্যে কাউন্সিলারদের ইচ্ছাকৃত অপরাধ ছিল না বিজনেস রুল যেটা আপনারা করে দিয়েছেন ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টে সেগুলি প্রপারলি অবজার্ড হয় নি বলে সেগুলি হয়েছে। মিঃ চেয়ারম্যান স্যার আপনি যদি স্পীকার হিসাবে কোন রুলিং দেন বা স্পীকারের কোন মন্তব্যের বিরুদ্ধে আমাদের কিছু করবার থাকে সেখানে বিজনেস রুলসে প্রভিসন আছে ইচ্ছা করলে আমরা—এই হাউসের সদস্যরা স্পীকারের বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব দিয়ে ঐ চেয়ার থেকে সরিয়ে দিতে পারি। যদি কোন রুল আমাদের বিরুদ্ধে যায় সেটা এই হাউসের ডিগনিটি না মেনেটেন করে মেম্বারদের প্রিভিলেজগুলি যদি প্রপারলি অনার্ড না হয় তাহলে তার বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব দিয়ে আমরা ডিবেট করে দেখতে পারি বা আমরা চেষ্টা করে দেখতে পারি তাকে মোড় করা যায় কিনা। ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টে সে রকম কোন প্রভিসন নেই। প্রিসাইডিং অফিসার সেখানে কোন রুলিং দেন বা কোন মন্তব্য করলেন তাকে চ্যালেঞ্জ করার কোন রুল ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টে নেই। ন্যায় হোক অন্যায় হোক সেটা ঠিক পেরে নেও হবে। কাজেই চেক এ্যান্ড ব্যালেন্স যেটা সরকার স্পীকারের আসনে বসে নিউট্রাল মানে বসে তিনি যদি নিউট্রাল না হন যদি প্রপারলি প্রিভিলেজ এ্যান্ড প্রটেকশন অফ দি চেম্বার না থাকে তাদের রাইটস এ্যান্ড অবলিগেশন যদি প্রপারলি লুকড আপচার না হয় তাহলে স্পীকারের বিরুদ্ধে মোশন এনে তাকে আমরা যাচাই করতে পারি। কিন্তু ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টে সেই প্রভিসন নেই। সেখানে কাউন্সিলাররা হয়তো তাদের বক্তব্য রাখবেন কিন্তু তারা সুযোগ পাবেন না—সেখানে তাদের রাইটস গ্যারান্টিড আছে সেখানে যদি লিগ্যাল প্রিসিডিংও ফলো করা না হয় এবং সেখানে যদি তাদের গ্যাগ করার চেষ্টা করা হয় তাহলে তার বিরুদ্ধে মাস্টারমহাশয় করছেন? কাজেই আপনি যখন এই আইনের মাধ্যমে প্রিসাইডিং অফিসারকে সুইপিং পাওয়ার দিয়ে দিচ্ছেন কাউন্সিলারদের দু মাসের জন্য বয়কট করা সেখানে মেয়র তার রুলিং ঠিক করছেন কিনা

rules laid down in section 97 of the Calcutta Municipal Act.

সেটা এনফোর্সড বা প্রপারলি অনার্ড হচ্ছে কিনা সেটা দেখবার জন্য কোন জায়গায় কাউন্সিলারকে ক্ষমতা দিয়েছেন:

যে প্রিসাইডিং অফিসার পাওয়ার পালে আব যারা মেম্বার কাউন্সিলার ইলেকটেড হয়ে আসবেন তারা সেই পাওয়ার থেকে বঞ্চিত হবেন এটা কি করে হয়? এখানে দুটো গামাশাশি আছে হবে। শূদ্ধ যাতে রাইন্ডলি পার্টি ম্যানেজড এবং ডিকটেশন কার্যকরী করতে না পারে

nonconformity with the ideals and subject-matter.

তারা যদি প্রিসাইডিং না মানেন তাহলে সেক্ষেত্রে তার প্রটেকশন দিন যাতে বিজনেস চলতে পারে—নিশ্চয় দেবেন, তাঁরা যদি লিগ্যাল প্রিসিডিংসে বাধা সৃষ্টি করেন সেক্ষেত্রে তাঁদের যেমন রম্ভ করবেন, সঙ্গে সঙ্গে মেয়র বা ডেপুটি মেয়র বা কোন অন্ডারম্যান—তিনি যদি অন্যায় করে থাকেন কিংবা কোন রুল ফলো না করে থাকেন তাহলে তাকে যাতে সরিয়ে দেওয়া যায়। সেখানে একটা ডিবেট করার সুযোগ থাকে সেটাও দেওয়া উচিত। কাউন্সিলাররা যদি মনে করেন যে তাঁর বিরুদ্ধে তাঁরা একটা প্রস্তাব রাখবেন তাহলে তাঁরা যে সেটা করতে পারেন সেই

সুযোগ এ্যামেন্ডমেন্টের মধ্যে বিধিবদ্ধ করেন নি। শুধু এক চোখো দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে আপনি বিচার করেছেন। কিন্তু আর এক দিক দিয়ে যে গ্রিভান্স কাউন্সিলারদের থাকতে পারে সেদিকে আপনি নজর দেবার চেষ্টা করেন নি। দ্বিতীয় পরেন্ট হচ্ছে, সেকসন ৯২-র এ্যামেন্ডমেন্ট যা এনেছেন শ্রিষ্টলি এটা ইন কনফারমিটি আছে কিনা। যে কোন সেকসনে যে কোন এ্যামেন্ডমেন্ট তো আনা চলে না আইন অনুসারে—যে এ্যামেন্ডমেন্ট আনা হবে দ্যাট মাস্ট বি in conformity with some principles.

এবং যে সাবজেক্ট ম্যাটার তার সঙ্গে ইন কনফারমিটি থাকা উচিত। মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, আমি এ্যাসেম্বলী রুলসের রুল ৮১-এর প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। রুল ৮১-এ কতকগুলি প্রিন্সিপল লে ডাউন করা আছে যে কি কি এ্যামেন্ডমেন্ট আসতে পারে এবং কিভাবে ইনফারমিটি with some principles.

তাকে নিয়ে আসতে হবে। সেখানে দেখবেন প্রথমে যেটা রয়েছে দি ফলোয়িং

conditions shall govern the admissibility of amendments to clauses or Schedules of a Bill:—(i) An amendment shall be within the scope of the Bill and relevant to the subject-matter of the clause to which it relates.

যা স্পেশ্যাল এমফ্যাসিস আমরা দিচ্ছি

to the subject-matter of the clause of which it relates.

এখানে দেখুন সেকসন ৯২ যেটা আপনি এ্যামেন্ড করছেন তার সাবজেক্ট ম্যাটার কি।

Mr. Chairman: Section 81 is applicable to clause 2 of the Bill. It is not amendment of the Bill.

14-20—4-30 p.m.]

Shri Apurba Lal Majumdar:

হ্যাঁ, সেটাই আমি বলছি।

আমাকে তিনি যে বিল এখানে উপস্থাপন করছেন, এ বিলের যদি কোন এ্যামেন্ডমেন্ট দিতে হয় তা হলে এ্যামেন্ডমেন্ট সাবজেক্ট ম্যাটার এবং সে সাবজেক্ট ম্যাটার এই হওয়া উচিত তা না হলে আমি এটা আনতে পারি না। আমাদের বিজনেস সেটা রুল করা আছে, আমি বলছি দ্যাট ইজ

the fundamental principle of an amendment

আপনি যদি কোন এ্যাক্ট-এর এ্যামেন্ডমেন্ট আনতে চান এবং কোন সেকসন-এর এ্যামেন্ডমেন্ট করতে চান তো সেই সেকসন যে বিষয়ে আমরা ডিস্কাল করছি সে বিষয় এ্যামেন্ডমেন্ট করতে হবে। তা না হলে এ্যামেন্ডমেন্ট হতে পারে না। সেই সেকসন ৯২ এই বিল প্রিসাইডিং অফিসার কে ডিল করছে, কে প্রিসাইড করবে যে কাউন্সিলার মেম্বার মিটিং তিনটা প্রভিসো প্রিসাইডিং অফিসার আট দি মিটিং প্রিসাইড করবে। মেয়র না থাকলে প্রথম ক্রম এটা কি হবে বলেছেন। দ্বিতীয় সাব-ক্রম-এ বলেছেন ডেপুটি মেয়র এবং মেয়র যদি অ্যাকসেন্ট থাকেন তাহলে অন্ডারম্যান প্রিসাইড করবে। আর থার্ড ক্রম-এ বলেছেন দরকার হলে সকলের মত নিয়ে মেয়র এ পাওয়ার তার আছে। তিনি মিটিং পোষ্টপন্ড করতে পারবেন কাজেই আমি যে এ্যামেন্ডমেন্ট এনোন্স সাবজেক্ট ম্যাটার-এ ৯২ সেকসন-এ যেটা এনোন্স সেটা এ্যামেন্ডমেন্ট এ আওতায় আসে না যেমন ধরুন সেকসন ৯৫-এ আছে সেটা সেকসন ৯৫-এ বলা হয়েছে ঐ অরিজিনাল কালকাটা মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট-এ যে ইচ্ছা করলে মিটিং-এ পাবলিক সেটায় ঢুকতে পারবে কিনা? জেনারেল

পাবলিক উইল বি অ্যালাউড অ্যাট দি কাউন্সিলার্স মিটিং তার জন্য আমাদের সেকসন রয়েছে। সেখানে ক্যালকুলা করপোরেশন বর্ধন করে, মেম্বার-রা যদি মনে করে তারা এটা বন্ধ করে দিতে পারে। তা ছাড়া সেকসন ১৭-এ এটা আছে। এই সেকসন ১৭ রুলস ফ্রেম করে দিয়েছে হাউস বি বিজনেস উইল বি কনডাক্টেড কাজেই সেকসন ১২ যেখানে প্রিসাইড করবে সেখানে আমার মূল বক্তব্য হচ্ছে কার্ডিনালার-দের বিরুদ্ধে সম্মতিমূলক ব্যবস্থা এই অ্যামেন্ডমেন্ট-এ ইনসার্ট করবার চেষ্টা করছেন। আমার মনে হয় কার্ডিন্যাল প্রিন্সিপ্যাল বেগদুলি অ্যামেন্ডমেন্ট করার ভিত্তি—সেই প্রিন্সিপ্যালগুলি ভায়েলেটেড হচ্ছে। যদি রুল ১৭ দেখি তা হলে দেখব যে রুল-এ সেটা ডিল করেছেন যে আলাদাভাবে পাওয়ার নিয়ে আসতে হবে। প্রিসাইডিং অফিসার-এর কি কি পাওয়ার আছে—কি পাওয়ার-এ আসতে হয় এভাবে সব পাওয়ার দিয়েছেন। প্রিসাইডিং অফিসারকে সারপ্রেসিডেন্সি দিয়েছেন বাই অ্যামেন্ডিং ওনলি সেকসন ১২। এটা একটা বোঝাপড়া হচ্ছে এবং তার আওতার মধ্যে আসে না। সেজন্য আমি বলছিলাম সেকসন ১২ নেবেন না এবং আমার মনে হয় মূলত সুইপিং পাওয়ার-এর সংগে সম্পর্কিত হারিয়ে ফেলেছেন। আমি অ্যামেন্ডমেন্ট-এ যে পরেন্ট-টা বলেছিলাম তাতে মূল কথা হচ্ছে প্রিসাইডিং অফিসার-কে যে পজিসন এনে দাঁড় করিয়েছেন আজকে সেকসন ১২-এ সেটা অ্যামেন্ডমেন্ট করে সেটা রিপ্রি-হেনসিভ। আপনি আর একটা যে কথা বলেছেন সেটা কম্পিল্টার্ন রাইট। প্রিভিলেজ ডিনাই করে তাকে স্বীকৃতি না দিয়ে সুইপিং পাওয়ার টু ড্রাইভ আউট দি কাউন্সিলারস তাদের বিরুদ্ধেই আমার বক্তব্য এখানে রেখেছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1965.

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমি প্রথমেই এটা একটা সংবিধানগত প্রশ্ন দিয়েছিলাম। আজকে আমি এটা স্যাটিসফায়েড হলাম যে স্পীকার যেটা কোর্ট-এ যাবার প্রভিশন আছে, কোর্ট ডিসাইড করবে এই বলে রুলিং-এ বলেছেন। আমি এই বিলের বিরোধিতা করে প্রথমেই যেটা বলতে চাই সেটা হচ্ছে বরাবরই আমরা লক্ষ্য করে আসছি যে ক্যালকাটা করপোরেশন একটা পের্পেটুয়াল এন্ড পের্মানেন্ট কংগ্রেস পার্টি যেটা সেখানে প্রতিষ্ঠিত হয়। এখানে একটা বিল এনে বসান যে কলকাতা করপোরেশন একটা অজিয়ান স্টেবল সেটা কিভাবে পারিস্কার করবে। আগে আপনারা নিজেরা পারিস্কার হোন তবে পারিস্কার করা যে কথা সেটা তারা ভুলে যান। কলকাতা করপোরেশন-কে এরূপ একটা প্রতিষ্ঠানে প্রতিপন্ন না করে সেটাকে ন্যাশানালাইজ করুন এটাই হচ্ছে আমার সাজেশন। আপনারা সবই ত ন্যাশানালাইজ করেছেন এটাকেও করুন। আপনারা দলের লোক দিয়ে একটা স্ট্যাটুটরি বডি এর মতন একটা কনসালিড করে পাবলিক সেক্টর-এ বেরূপ এ টাটা, বিড়লা, সিংহানিয়া এ যেমন আছেন এরূপ ন্যাশানালাইজ করে একটা কমিটি করতে পারলেই ভাল হয়।

Mr. Chairman: It is not a commercial concern to be nationalised.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনার কাছে আমি একটা কথা জিজ্ঞাসা করতে চাই। আমি বলছি সেকসন ১২-এতে ক্লজ ২এ যেটা আছে সেটা একটা সাংঘাতিক কথা মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় একজন ভোটার পলিটিসিয়ান তিনি এরূপ বিল কেন যে আনলেন সেটা বুঝতে পাচ্ছি না। যদি তাকে দলের খাতিরে আনতে হয় তা হলে আলাদা কথা কিন্তু আমি এই প্রসঙ্গে একটা কথা বলতে চাই যে প্রিসাইডিং অফিসার এই অফিসার, মেয়র ডেপুটি মেয়র হতে পারেন বা

any body else in the absence of Mayor or Deputy Mayor, who will be elected for the day

কোন মেয়র-কে এই মেয়র যিনি ক্যালকাতা করপোরেশন-এর হবেন তিনি পার্টি বেসিস-এ লোকটেড হন। এখনও পর্যন্ত কোন কনভেনশন সৃষ্টি হয় নি যেখানে মেয়র এ্যাডভার্স পার্টি।

মেয়র একটা পার্টি-এর লোক এবং ডেপুটি মেয়র তিনিও একজন পার্টি-র লোক কাজেই তাদের কাছ থেকে যে নির্দেশ সেটা কিরূপ হবে সেটা বোঝা দরকার। কারণ তাদের পক্ষে এ্যাভাব পার্টি হওয়া সম্ভব নয়। আফটার অল মেয়র ইজ এ ইউনান বিং। তিনি ইউনান বিং তা ছাড়া আর একটা কোয়ালিফিকেশন হচ্ছে হি ইজ এ কংগ্রেস ম্যান। তার কাছ থেকে ইম্পারিসিয়াল জাজমেন্ট করপোরেশন-এ কার্ডিন্সলার-রা কি করে আশা করেন? এখানে ফুল ফ্রেমড হয়ে আছে এবং সেই রুল অনুসারেই কাজ করবেন। বিভিন্ন দল নিয়ে কমিটি গঠন এর একটা কোড অফ কন্ডাউট সৃষ্টি করতে পারেন। মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার আপনি জানেন যে ডেমোক্রেসি-এর কতকগুলি কডিফাইড ল নিয়ে হয় না। এখানে আনার্টিসন কোড অফ কন্ডাউট, প্রু ইউসেজ প্রু প্রেসিডেন্সি এগলিতে ডেমোক্রেসি গ্রোথ হয়। ইংল্যান্ড-এ ডেমোক্রেসি-তে এ ধরনের আছে। ইংল্যান্ড-এ ল আছে সেখানে ডেমোক্রেসি আছে। সেখানে ন্যাচারাল গ্রোথ-এর মধ্য দিয়ে সব কিছু হয়েছে। আমরা যখন কনস্টিটিউশন করেছিলাম তখন কতকগুলি জিনিস সম্পর্কে আমাদের সভারেন বড়ি একটা আমাদের এই কনস্টিটিউশন করেছিলাম। সেই কনস্টিটিউশন-এ যে আর্টিকেল গুলি তাতে আমাদের ফ্রিডাম দিয়েছে। এই আর্টিকেল-এ আজকে এই রুজ শ্বারা এনক্লেচ করা হচ্ছে এবং এখানে এনালজি ড্র করবেন স্পীকার সেইভাবে করবেন। স্পীকার এইভাবে করতে পারেন কেন? হি ইজ এ্যাভাব পার্টি। আমাদের এখানে সে সিসটেম হয়নি। আমাদের স্পীকারের সেই এক্সালটেড পজিশন সকলে স্বীকার করেন নি। স্পীকারের রুলিং হবে এ্যাভাব পার্টি যদি স্পীকারের হাতে ডিটারেন্ট হয়ে ইউস-এ ডিটারেন্ট হবে এবং মেম্বার-দের প্রিভিলেজ হবে এবং কনস্টিটিউশন-এ এই কথা বলা হয়েছে যে প্রিভিলেজ এখানে ডিফাইন করা হয়নি। কিন্তু ইংল্যান্ড-এ এর সত্তা আছে এবং সেইভাবে ইংল্যান্ড-এ রুলিং লেখা হয়। এখানে মাননীয় সদস্যদের প্রিভিলেজ সংক্রান্ত ব্যাপারে করা হয়। সেখানে প্রিভিলেজ-এর ব্যাপারে তাতে কোন কার্ডিন্সলার বা অডারম্যানের বিষয় নেই। অথচ সেখানে এরূপ একটা জিনিস সৃষ্টি করা হয়েছে যেটা এ্যাসেম্বলি এবং পার্লিয়ামেন্ট-এ যে সিসটেম করা আছে সেই সিসটেম-এ এখানে প্রোটোটাইপ করা হচ্ছে। সেজন্য আমি প্রথম থেকে এটা রং বেসিসের উপর করা হয়েছে বলে এটার বিরোধীতা না করে পারি না। তা ছাড়া কলকাতা করপোরেশন-এর ব্যাপারে খুবই দুঃখের বিষয় যে এখানে প্রিভিলেজ থাকা সত্ত্বেও কনস্টিটিউশন-এর গ্যারান্টি দেওয়া সত্ত্বেও রুলিং পার্টি দিনের পর দিন এ কনস্টিটিউশন-কে নানান দিক থেকে কেটে তাদের কাজে লাগাচ্ছেন এবং সেটা হচ্ছে কনস্টিটিউশন। কনস্টিটিউশন-এর ডিরেক্টিভ প্রিন্সিপালগুলি মানার বালাই নেই এমন ঠিক কনস্টিটিউশন-এর ফাণ্ডামেন্টাল রাইটস-গুলি এনক্লেচ করবার জন্য নানান উপায় তারা অবলম্বন করছেন।

[4-30—4-40 p.m.]

এবং এই পার্টি, তাঁরা করপোরেশনে আছেন। করপোরেশন ইলেকসন হল, আমরা কি দেখলাম? ৫১ জন কংগ্রেস বিরোধী লোক, সেই ইলেকসনে রিটাউ হল। সেই মেজরিটি-কে মাইনরিটি করবার জন্য এরা তাদের কতকগুলির উপর ডি-আই রুলস প্রয়োগ করে, গুদের গদি কায়ম করলেন। আরও কি দেখলাম? ক্যালকাটা কর্পোরেশনের মেয়র, তাঁর হাতে একটা তহবিল দেওয়া হয়েছে প্রতিরক্ষার জন্য, সেটা তিনি একজন কংগ্রেস নেতা, মাননীয় অডল্গা ঘোষের হাতে দিচ্ছেন। কতবড় সাংঘাতিক নজীর। একজন মেয়র, যিনি এ্যাভাব পার্টি এবং যার ইম্পারিসিয়াল জাজমেন্ট থাকা উচিত, বলে আমরা মনে করি, তিনি তাঁর এই প্রতিরক্ষা তহবিল তুলে দিচ্ছেন, কর্পোরেশনের বাইরে এক কাজের হাতে; এতে কি কর্পোরেশনের মান ক্ষয় হবে না? আমার কথা, শ্রুদ্দ রুলস কডিফাই করে, কখনও ডেমোক্রেসি-কে এগিয়ে নিয়ে যাওয়া চলে না। শ্রুদ্দ তাই নয়, এখানে আর একটি কথা, এই এ্যামেন্ডমেন্টে বলা হচ্ছে যে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টের সেকশন ১৮২টা এ্যামেন্ড করা হচ্ছে। এই উদ্দেশ্যে, যে সেখানে একজন স্পেশাল অফিসার-কে গভর্নমেন্ট নিয়োগ করবেন। কেন

করবেন? বোম্বাই কালকাটা কর্পোরেশনেতে মেজরিটি পার্টি নিয়োগ করবার ব্যাপারে যে দৃষ্টিভঙ্গী ও মন থাকা উচিত, তা আপনাদের নেই। আপনারা একপেশে হয়ে নিয়োগ করেন। এই নিয়োগ করবার ক্ষমতা আপনাদের হাতে আছে। তাহলে বোকা যাচ্ছে যে সেখানে কংগ্রেস পার্টি বা স্টেট গভর্নমেন্টের উপর লোকের আস্থা নেই। অথচ তাদের হাতে আরও পাওয়ার দেওয়া হচ্ছে, সেখানে বিরোধী মেম্বারদের কত ল বারবার সাসপেন্ড করবার। আমার কথা হচ্ছে এই বিলটি অত্যন্ত অগণতান্ত্রিক বিল। এই বিল নিয়ে এসে গণতন্ত্রকে হত্যা করা হবে। আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে বলবো আগে আপনারা কার্ডিন্সলার, অন্ডারম্যান-দের প্রিভিলেজ ঠিক করুন। অর্থাৎ কি, কি প্রিভিলেজ তাদের থাকবে, তারপর তাদের গায়ে হাত দেবেন। আগে কোড অফ কন্সট্রাক্ট তৈরী করুন, তাতে ডেমেক্রাসি এগিয়ে যাবে, তা না হলে ডেমোক্রাসি-কে হত্যা করা হবে।

শ্রীমতী রত্নাঙ্কর সঙ্ঘা-কে যেমন ন্যাশানালাইজ করেছেন, তেমনি ন্যাশানালাইজ করে নিলে পারেন।

— Shri Hemanta Kumar Basu:

স্যার, এই বিলের বিশেষ কোন আবশ্যকতা আছে বলে আমি মনে করি না। কারণ কর্পোরেশনের কাজ যেভাবে পরিচালিত হচ্ছে, তা অত্যন্ত পরিতাপের বিষয়। যখন দেশবন্ধু দাস ছিলেন, যখন সেনগুপ্ত ছিলেন, যখন সুভাষচন্দ্র ছিলেন এবং ডাঃ রায় ছিলেন কর্পোরেশনের মেয়র, তখন তো এই সমস্ত প্রশ্ন ওঠেনি। তখনও অপজিসন পার্টি ছিল—স্ট্রং অপজিসন পার্টি মুসলীম লীগ, হিন্দু মহাসভা ছিল কিন্তু তখন এই রকম প্রশ্ন ওঠেনি আজকে কেন এই সমস্ত প্রশ্ন উঠছে তা বিশেষভাবে ভাবতে হবে। এটা নিশ্চিত যে যখন দেশবন্ধু ছিলেন, সেনগুপ্ত ছিলেন, নেতাজী ছিলেন, ডাঃ বিধান রায় ছিলেন, তখন কর্পোরেশন ঠিক দলগত স্বার্থে তারা পরিচালিত করতেন না। এই জন্য যিনি মেয়র হতেন, তিনি সমস্ত কর্পোরেশনের স্বার্থে, কার্ডিন্সলারদের স্বার্থের দিকে, তাদের অধিকারের দিকে দৃষ্টি রেখে কর্পোরেশনের কাজ পরিচালনা করতেন। এই জনাই বর্তমানে কর্পোরেশনের কাজে যে অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে, সেই অবস্থা তখন সৃষ্টি হয় নাই। সৌদিক থেকে মনে হচ্ছে কেন এই আইন আনা হলো? কার দোষে? মেজরিটি তো কংগ্রেস পার্টি আছে। আর অপজিসন যক্ষীরা আছেন, আমি শুনছি, তাদের সঙ্গে মেজরিটি পার্টির তরফ থেকে অত্যন্ত আপাত্তিক ব্যবহার করা হয়। যেমন ধরুন ২৬ লক্ষ টাকার একটি কনট্রাক্ট দেওয়া হলো, তার টেন্ডার কল করা হলো না। কাজেই সে নিয়ে অপজিসন পার্টি কিছু কথা বললেন, উদ্ভা প্রকাশ করলেন, কিছু গোলমাল হলো সে ব্যাপার নিয়ে, এটা কাদের কাজের ট্রুটির জন্য? মেজরিটি পার্টির কাজের জন্য নিশ্চয়ই, তারা এই রকম অন্যায্য কাজ করেন, তার জন্য অপজিসন পার্টি গৌসা করেন। একটু জোরে কথা বলেন, তার প্রতিবাদ করেন এই আইনের দ্বারা প্রিজাইডিং অফিসারের হাতে যে ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে, সেই ক্ষমতা অপব্যবহার করবার সুযোগ নিয়ে কর্পোরেশন কার্ডিন্সলার-দের যে গণতান্ত্রিক অধিকার, সেই অধিকারকে ক্ষুণ্ণ করা হবে। আমরা দেখছি রায়গুদু, সুরেন্দ্রনাথের আইনে কার্ডিন্সলারদের যতখানি অধিকার ও সুযোগ ছিল, আজ সেই আইনের পরিবর্তন করা হচ্ছে, আমরা দেখছি সেই অধিকার ক্রমে ক্ষুণ্ণ করা হচ্ছে। আজ কর্পোরেশনের বহু অধিকার হরণ করে নিয়ে নেবার মতলবে এই আইন করা হচ্ছে। কার্য পরিচালনার ব্যাপার নিয়ে এর আগে অনেক মেম্বার বলেছেন, কাজেই আর সে সম্বন্ধে আমার বলবার কিছু নাই। এই আইনসভার কাজ পরিচালিত হচ্ছে কী ভাবে? এখানকার মেম্বারদের অধিকার ও সুযোগ সীমিত বাতে বিলম্বিত করুন না হয়, সৌদিক স্পীকার দৃষ্টি রাখেন। এই কর্পোরেশন একটি ইলেকটেড বডি, জনসাধারণের ভোটে নির্বাচিত, তাদের অধিকারের ওপর আমাদের খবরদারী আবশ্যকতা আছে বলে আমি মনে করি না। কর্পোরেশন একটা গণতান্ত্রিক বডি। তাঁরা যেভাবে মনে করবেন, সেই ভাবে তাঁরা তাদের কাজ চালাবেন। ধরুন আমাদের পশ্চিমবঙ্গের গভর্নমেন্টের উপর যদি গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া সব সময় কথা বলেন—অমুক-অমুক বিষয়—সাবজেক্ট ই দি এ্যাপ্রোপ্রিয়ার অফ দি গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া করতে হবে, তাহলে নিশ্চয়ই আমরা তা

বরদাস্ত করতে পারি না। সেই রকম কর্পোরেশনের প্রত্যেকটা কাজ যদি সাবজেক্ট টু দি অ্যাপ্রোভাল অফ দি স্টেট গভর্নমেন্ট হবে, তাহলে তো কর্পোরেশনের পক্ষে কাজ করা কঠিন। যেমন এই আইনসভার সদস্যরা জনসাধারণের ভোটে এ্যাডাল্ট ফ্রাঞ্চাইজ-এ নির্বাচিত হয়েছেন। সেইভাবে কর্পোরেশনের সদস্যরাও নির্বাচিত হয়েছেন। তাই যদি হস্তে থাকে, তাহলে কর্পোরেশনের বা কাউন্সিলারের অধিকারে হাত দেওয়া বা সেই অধিকার ক্ষুণ্ণ করবার চেষ্টা করা উচিত নয়। সেখানে কর্পোরেশনের কাজ পরিচালনার জন্য যতই আইন করুন না কেন, যতই আইনের দ্বারা কাউন্সিলারদের বিভাড়াট করুন না কেন, কিছুতেই কিছু হবে না। যদি কর্পোরেশনের সমস্ত দল মিলে মিশে কাজ না করেন, তাহলে এই আইনের সাহায্যে সেখানে যে অসুবিধা হচ্ছে, গাণ্ডগোলের সৃষ্টি হচ্ছে তা দূরীভূত হবে না। আমাদের এখানে যেমন সকল দলের মিলিত প্রিভিলেজ কমিটি করা হয়েছে, ঠিক সেইভাবে কর্পোরেশনের বিভিন্ন দল মিলে মিশে কর্পোরেশনের কোন কাজে যাত বাধা সৃষ্টি না হয়, কোন গাণ্ডগোল না হয়, সমস্ত দল নিয়ে একটা প্রিসিডিওর করা হয় ও সেকসন ৯৭ এর প্রিসিডিওর যদি ফলো করা যায়, তাহলে কর্পোরেশনের কাজ দ্রুত সুসূত্রে পরিচালিত করা যাবে বলে আমার বিশ্বাস। বর্তমানে যিনিই থাকুন মেয়র বা ডেপুটী মেয়র থাকুন আর প্রিজাইডিং অফিসার হোন, তিনি যদি দলগত স্বার্থের দিক থেকে কর্পোরেশনের কাজ পরিচালনার চেষ্টা করেন, তাহলে এই সমস্ত অসুবিধা সৃষ্টি হবে। কাজেই সৈদিক থেকে এই রকম আইনের কোন আবশ্যকতা নাই। বরং তার বদলে এই হোক যাতে এই রকম গাণ্ডগোল আর না হয়, তার জন্য সমস্ত দল মিলে মিশে একটা প্রিসিডিওর লে ডাউন করতে হবে সেকসন ৯৭ অনুসারে। আমরা এই আইনসভা থেকে আইন করে সেখানে মেয়র, ডেপুটী মেয়র বা প্রিসাইডিং অফিসারের হাত বেধে দিতে চাই না। কোন কাউন্সিলার যিনি সাধারণের ভোটে নির্বাচিত হয়েছেন, তাঁর অধিকারের উপর আমরা হস্তক্ষেপ করতে চাই না।

এই কর্পোরেশনের কর্মচারীদের নিয়োগের ব্যাপারে এ্যাপ্রোভাল-এর রুজের জায়গায় আমরা আপত্তি করেছিলাম সেটা হচ্ছে সাবজেক্ট টু দি এ্যাপ্রোভাল অফ দি গভর্নমেন্ট নিয়ে। কর্পোরেশনের একটা ইম্পর্ট্যান্ট ব্যাপার, প্রয়োজনীয় ব্যাপার। এখানে একজন অফিসার নিয়োজিত হবেন; আগে ছিল সাবজেক্ট টু দি এ্যাপ্রোভাল অফ দি গভর্নমেন্ট এখন হচ্ছে উইথ দি এ্যাপ্রোভাল অফ দি গভর্নমেন্ট। আগে আমাদের কর্পোরেশন নিয়োগ করবেন, তারপর গভর্নমেন্ট এ্যাপ্রোভ করবেন। এটা খারাপ কী ছিল? বড় বড় অফিসার কর্পোরেশন নিয়োগ করেন। এটা সাবজেক্ট টু দি এ্যাপ্রোভাল অফ দি গভর্নমেন্ট হওয়া উচিত। এই যে সৈদিক রুজ তো একটা রয়েছে। কাজেই সৈদিক থেকে সরাসরি ভাবে করপোরেশন থেকে ক্ষমতা কেড়ে নিয়ে গভর্নমেন্ট নিয়োগ করবেন, এবং করপোরেশনের আওতায় কিছুই থাকবে না। সুতরাং আমি এই বিলের বিরোধীতা করি এই বিলের কোন প্রয়োজন নাই। আমি বলতে চাই যে করপোরেশনের কাজকর্ম পরিচালনা করপোরেশনের হাতে থাকা উচিত। কারণ তারা ইলেকটিভ বডি। সুতরাং তাদের ক্ষমতা কেড়ে নেওয়ায় আমি খোঁরতর আপত্তি করছি।

[4-40—4-50 p.m.]

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এখানে এই বিলটার দারুণ বিরোধীতা করা উচিত, কিন্তু সংখ্যা-ধিকার বলে আমাদের বিরোধীতা সবেশ পাশ হবে এটা এবং হবে বলে এর সম্বন্ধে কতকগুলি গুরুত্বপূর্ণ কথা আপনার সামনে আমি রাখতে চাইছি। প্রথম কথা হচ্ছে যে করপোরেশনের সভার মধ্যে যে একটা বিরাট গাণ্ডগোল হয় একথা কলকাতা সহরে ঝাড়ুদার থেকে লাটসাহেব পর্যন্ত জানেন। এর জন্য আইনসভার বলবার দরকার নাই। এর যদি সুচারুভাবে সমস্যার সমাধান করতে হয় তাহলে বৃষ্টিহীন মস্তিষ্ক নিয়ে ভাবার প্রয়োজন নেই, এখানটার সত্যিকারের জ্ঞান দরকার সমস্যাটা কোথায়। যদি কোন জায়গার অন্যান্য করা হয়ে থাকে, যদি কোন জায়গার অন্যান্যের প্রতিশ্রুতি না করে অন্যান্য বাড়ান হয়ে থাকে তার জবাবে অন্যান্য আরেকটা বাড়িয়ে

তার সমাধান করা যাবে না। আপনি যদি মনে করেন করপোরেশনের সাধারণ মানুষ করপোরেশনে যাদের নির্বাচিত করে পাঠিয়েছিল সরকারের বিরোধীতা সঙ্গে ডি-আই-আর বন্দী থাকে সঙ্গে তাদের নির্বাচিত করল, সেখানে জনসাধারণের একটা রায় তার মূল্য আছে কিনা সেটা আপনাকে আজ ভাবতে হবে। পাঠিয়ে দেবার পরে আপনি প্রথম তাদের বসতে দেন নি যারা আছেন বসে তাদের পর পর ৭ বছর ধরে স্ট্যান্ডিং কমিটি থেকে বাদ দিয়ে রেখেছেন। গণতন্ত্রের কথা বারে বারে বলেন কিন্তু গণতন্ত্রের মধ্যে স্ট্যান্ডিং কমিটি-তে বিভিন্ন পার্টি'কে বাদ দিয়ে খালি এক কংগ্রেস পার্টির হাতের মধ্যে রাখার ক্ষমতা এবং আর সকলে খুশী মনে সেলাম করে চলে যাবে এটা আশা করছেন কেন? সেখানে যদি প্রতিবাদ হয়, সে প্রতিবাদ শুধু ভিতরের কাউন্সিলার করছেন তা তো নয়। আপনাদের বাধা সঙ্গে আপনারা মানুষকে জেলখানায় রাখা সঙ্গে সেই রকম মানুষকে নির্বাচিত করে জনসাধারণ তো পাঠিয়ে দিয়েছে। যারা করপোরেশন এর ভিতরে গোলমাল করেছেন শুধু তাদের তো নয়। আপনি এবারে আইন করছেন কি না যে ভুল হয়েছে তার সংশোধন না করে যারা জনতার রায়ের জন্য সেটা প্রতিফলিত করে ঝগড়া করেছে আপনারা তাকে বার করে দেবার—এবং জনতা যাকে প্রতিনিধি নির্বাচিত করেছে তাকে প্রিসাইডিং অফিসার দিয়ে অনির্বাচিত করবার—সে দুই মাসই হটক আর দশ মাসই হটক সেই অধিকার আপনি তাকে দিচ্ছেন। আপনার কথার অর্থটা কি জনতা যাকে নির্বাচিত করে দিল আপনি প্রিসাইডিং অফিসারকে একজন দিয়েছেন তার রায় মেলোর্নি কংগ্রেস মিউনিসিপ্যাল অ্যাসোসিয়েশন যে আজকে ইন পাওয়ার তার সঙ্গে মতে মেলোর্নি বলে আপনি তাকে আজ বাইরে ফেলে দিচ্ছেন। এদিকে আপনার শাসনব্যবস্থা ডি-আই-আর করছে ওদিকে আপনার মেয়র ডেপুটী মেয়র প্রিসাইডিং অফিসার তাকে বাইরে ঠেলে ফেলে দিচ্ছে। আপনি একটা অনায়্যকে দিয়ে আরেকটা অনায়্য ডাকতে চান তার পর আরেকটা অনায়্য দিয়ে যদি প্রতিকার করতে চান তাহলে আরেক রাস্তা খোলা থাকে না। যাদের আপনি বাইরে বের করে দিলেন তিন মাস ছয় মাস দশ মাস তাদের আর কোন রাস্তা থাকে না বাইরের জনতাকে ডাক দিয়ে ঐ করপোরেশনকে ধোঁড়াও করা ছাড়া। আপনি তাদের নির্বাচিত প্রতিনিধিদের মুখ খুলতে দেবেন না কাজে অংশ নিতে দেবেন না আপনি যখন বের করে দেবার রাস্তা নিয়েছেন তখন আপনি কোন রাস্তা নিয়েছেন—আপনি এই গণতন্ত্রকে ধ্বংস করছেন। আপনি নির্বাচনকে প্রহসনে পরিণত করেছেন, আবার আপনি নতুন আইন করছেন সেখানে শৃঙ্খলা বজায় রাখবার জন্য। আপনিই শৃঙ্খলা ভংগ করছেন আপনি যে শৃঙ্খলা নষ্ট করছেন আপনি করপোরেশনকে একটা যে-আইনী সংস্থায় পরিণত করে একদলীয় নায়ককে পরিণত করেছেন। কিন্তু আপনি দেখতে চাইছেন করপোরেশন-কে ভাল করতে চাইছেন। আপনি করে দেখেন আমরা কলকাতার মানুষকে ডাক দিয়ে বলব এই রকম যদি ২।৪ জনকে বের করে দেয় তোমাদের যদি কোন মরোদ থাকে পিঠের শিরদাড়া থাকে তোমাদের কাউন্সিলার-কে নিয়ে গিয়ে জোর করে প্রশেসান করে ঐ মেয়রের ঘরে বা করপোরেশনের ঘরে আবার বসিয়ে দাও। তাহলে কি আপনি খুশী হবেন? আপনাকে এই কথাগুলি বলে রাখলাম—এখন সে যুগ নয় সব সময় সব কথা বললেই হয় না। এই সবগুলি বললেই ডি-আই-আর হবে তা তো নয়—এগুলি ডি আই আর-এ দেবার প্রশ্ন নয়। আপনি কেন কলকাতার সাধারণ মানুষের প্রতিনিধিদের অংশ নিতে দেবেন না। তাদের অংশ নিতে দেয়নি সেজন্য সে চাঁৎকার করেছে সেখানে তাদের মার্শাল দিয়ে বের করে দিলেন না কেন? সেজন্য আমি তাদেরদন করছি বড় বড় কথা বলার আগে বড় বড় আইন বিশৃঙ্খলা ডাকবার আগে আপনারা যদি সত্যিকারের মিউনিসিপ্যাল এ্যাড-মিনিস্ট্রেশন-কে ভাল করতে চান আপনারা সত্যিকারের কারণ বিশ্লেষণ করুন এবং সেই পথে আপনারা চলুন। আমি আমার বক্তব্যের একটা পরয়েন্ট আমি পিন পরিয়ে দিচ্ছি আপনাদের কাছে আপনারা আরও বিশৃঙ্খলা ডাকবেন তখন আমরা মানুষকে ডাক দিয়ে বলব যে কাউন্সিলার-কে বের করে দেবে তোমরা পার যদি প্রশেসান করে তোমরা তাকে আবার বসিয়ে দাও।

Shri Gopal Banerjee:

চরারমান স্যার, শ্রীমতী ইলা মিত্র যে সারকুলেশন মোশান এনেছিলেন তার সমর্থনে আমি লাই। আমি আমাদের ডায় নারায়ণ রায় যে দৃষ্টিভঙ্গী থেকে বক্তব্য রেখেছেন তাকে আমি

সম্পূর্ণ সমর্থন করি। করপোরেশন-এ গণ্ডগোল চলে একথা সবাই জানেন—আমি জিজ্ঞাসা করি প্রথমেই মন্ত্রীমহাশয়কে যে করপোরেশন থেকে কি তারা সুপারিশ করেছিলেন যে এই সম্পর্কে কি ব্যবস্থা নেবার জন্য—এটা কি সরকার নিজে স্বতন্ত্র হয়ে নিচ্ছেন—না করপোরেশন থেকে কোন সুপারিশ এসেছে—না করপোরেশন-এর কোন দল অর্থাৎ যারা সংখ্যাগরিষ্ঠ তাদের আরেকটু সুখ সুবিধা করে দেবার জন্য তাদেরই রেকমেন্ডেশন—এ কি এটা দেওয়া হচ্ছে? এই অডিন্যান্স যখন এসেছে তার আগে করপোরেশন-এর কোন মত নেওয়া হয়েছিল কি না এবং তার পরেও করপোরেশন-এর কোন মতামত নেবার তারা সুযোগ পেয়েছিলেন কি না কিম্বা নিতে চেষ্টা করেছিলেন কি না। যদি না নিয়ে থাকেন এবং তারা নেননি। আমি জানি অন্তত প্রকাশ্যভাবে নেননি অপ্রকাশ্যভাবে কি ঘটছে তা আমি জানি না, তা হলেই সেখানে অত্যন্ত মারাত্মক জিনিস হয়েছে। করপোরেশন-এর সমস্যা করপোরেশন সমাধান করবেন না সমাধান করবে এখানকার লোজসলিটিভ এ্যাসেম্বলি এটাই হচ্ছে একটা প্রথম অন্যান্য জিনিস।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে ডাঃ নারায়ণ রায় যে কথা বলেছেন যে করপোরেশন-এর এই অবস্থার কারণ কি—করপোরেশন-এ তিনটা অর্থারিটি, করপোরেশন, স্ট্যান্ডিং কমিটি আর সেখানকার কমিশনার। কমিশনার সরকার নিযুক্ত, স্ট্যান্ডিং কমিটিতে অপার্জিসান-এর যাবার অধিকার নেই। দ্বিতীয় অতুল্য ঘোষ মহাশয় রায় দিয়েছেন কংগ্রেসের ঐ মিউনিসিপ্যাল এ্যাসোসিয়েশন-এ অপার্জিসান-দের নেওয়া হবে না। এরা কি সেকেন্ড গ্রেড কাউন্সিলার? তারা কি দ্বিতীয় শ্রেণীর কাউন্সিলার, তারাও ইলেক্টেড হয়ে এসেছেন। সেই স্ট্যান্ডিং কমিটিতে—স্ট্যান্ডিং কমিটি একটা অর্থারিটি টাকা খরচ করে, পলিসি নির্ধারণ করে সেখানে তাদের আলোচনা করার কোন স্কেপ নেই। সেইখান থেকে যে জিনিস আসবে—যখন তা করপোরেশন-এ আসে স্বভাবতই যদি কোন অন্যান্য হয় তাহলে বিক্ষোভ দেখাবার আর কি প্রয়োজন আছে—আলোচনার স্তরে যে জিনিসগুলির মীমাংসা হয়। এখানে আমরা জানি যখন একটা বিল আলোচনা করি এখানে সরাসরি আলোচনা করা যায় না—যখন কমপ্লিকেটেড বিল হয় আমরা জয়েন্ট কমিটিতে দিই। ওখানেও এই রকম কতগুলি ছোট ছোট জিনিস যেগুলি আলোচনার মাধ্যমে মীমাংসা করা যায় সেখানে যে স্ট্যান্ডিং কমিটি—সেখানে ৭।৮ বছর ধরে অতুল্যবাবুর নির্দেশে সেখানে অপার্জিসান কাউন্সিলার-দের যাবার কোন অধিকার নাই। এটা কি—এটা কি চলছে অরাজকতা এ সম্পর্কে বার বার প্রতিবাদ জানান হয়েছে কিন্তু এর কোন প্রতিকারের ব্যবস্থা হো মন্ত্রীমহাশয় করতে পারেন নি। এটা কি শালীনতা, কোন গণতন্ত্র এটার একটুখানি জবাব মন্ত্রীমহাশয় দিতে চেষ্টা করবেন। সুতরাং এই যে কাউন্সিলার-দের যে অধিকার সেই অধিকার থেকে বঞ্চিত করার যে দৃষ্টিভঙ্গী প্রত্যেক এ্যামেন্ডমেন্ট তার মধ্যে আসে—যতবার এসেছে এখানে ক্যালকাটা করপোরেশন সম্পর্কে যে আইন এসেছে আসবার পরই মন্ত্রীমহাশয় যিনিই থাকেন তিনি বলেন খুব ভাল আইন—এই নিয়ে বিতর্কের কোন অবকাশ নাই। কিন্তু দুঃখের কথা আমাদের বিতর্ক করতে হয় অত্যন্ত তীব্র ভাষায় গালাগালিও করতে হয় এটাই আমাদের দুঃখ। কিন্তু এর মূল কারণ হচ্ছে দৃষ্টিভঙ্গী—ওদের দৃষ্টিভঙ্গী হচ্ছে ক্যালকাটা করপোরেশন-কে ক্রমশ ক্রমশ লোকাল সেক্স গভর্নমেন্ট-এর অঙ্গীভূত করে ফেলবেন, ডিপার্টমেন্ট হবে ক্যালকাটা করপোরেশন।

[4-50—5 p.m.]

ডিপার্টমেন্ট হবে ক্যালকাটা করপোরেশন, আর আমরা বলছি তা নয়, এর অধিকার বাড়ান হোক। এই দুটোর মধ্যে সর্বদাই ঝগড়া চলছে। ক্যালকাটা করপোরেশনের ব্যাপারে আমরা না হয় কাঁপিয়ে পড়লাম। কিন্তু পার্লামেন্টেও এই রকম ঘটনা ঘটেছে। রাষ্ট্রপতির ভাষণ হিন্দীতে অরণ্য হবে, না ইংরাজীতে আসে হবে তা নিয়ে একটা বিশৃঙ্খলা দেখা দেয়, সেই বিশৃঙ্খলা সমাধান করার জন্য কি পদ্ধতি নেওয়া হয়েছিল? না, প্রধানমন্ত্রী সমস্ত দলের প্রতিনিধিদের ডেকে কোড অফ কন্ডাক্ট বের করার চেষ্টা করেন, এই হচ্ছে পদ্ধতি। এখানে স্বায়ত্ত শাসন রিভাগের আজ যারা আমলাতান্ত্রিক কর্মচারী তাদের উপর বসে মন্ত্রীমহাশয় হাতে লগড় নিয়ে চলেছেন, তাদের সায়ের্তা করবেন এবং নারায়ণবাবুও বলেছেন যদি এই আইন পাশ হয়

তাহলে আমাদের আর কোন স্বতীয় পথ থাকবে না। প্রথমতঃ জোর করে কাউন্সিলারের যে অধিকার তাকে বের করে দিয়ে সেই অধিকার খর্ব করে দিচ্ছেন, যদি তিনি না বের হয়ে যান তখন ডি-আই-আর আছে, তারপর স্ট্যান্ডিং কমিটিতে যাবার অধিকার নেই, যিনি মেয়র হবেন তিনি কংগ্রেসের কংগ্রেসের আজ্ঞাবহ হয়ে চলবেন। কিন্তু মেয়র যদি আজ্ঞাবহ হয়ে চলতে না পারেন তাহলে পূর্ব ঘটনা থেকে দেখছি, বিজয়বাবু এখানে আছেন, আমরা দেখছি তাঁর কি হাল হয়েছিল একটু স্বাধীনভাবে চিন্তা করার জন্য এবং কংগ্রেস মিউনিসিপ্যাল এ্যাসোসিয়েশনের একটা উদ্ভট সিদ্ধান্ত না মানার জন্য তাঁকে কংগ্রেস থেকে ওদিকে যেতে হয়েছে। এই রকম যিনি মেয়র হবেন তাঁর এই নির্দেশে সদস্যকে বের করে দেওয়া হবে, এবং অপজিশন কাউন্সিলারের কোন অধিকার থাকবে না। এই ক্ষমতা মেয়রকে দিচ্ছেন ক্যালকাটা কর্পোরেশনের মধ্যে। সেইজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে মন্ত্রীমহাশয় সমস্ত জিনিসটা ভেবে দেখুন এবং কর্পোরেশনের মধ্যে যাতে বিশৃঙ্খলা আর না বাড়ে এবং গণতন্ত্রের যা কিছু অবশিষ্ট আছে সেটাকে বজায় রাখার জন্য এই বিলটাকে জনমতের সম্মানে দিন এইটাই আমার নিবেদন এবং আমি বিশ্বাস করি যে জনমত এই বিলটাকে নাকচ করে দেবেন।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আমি শুধু একটা বিষয়ের উপর আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করবো। তার কারণ অন্যান্য পয়েন্ট নীতিগত প্রশ্ন অন্যান্য সদস্য বন্ধুরা আলোচনা করেছেন, আমারটা পয়েন্ট অব অর্ডারের মধ্যে পড়ে যেতে পারে। আমি বলছি এই যে আপনার মেয়রকে ক্ষমতা দিচ্ছেন যে, যে মিটিং চলছে সেই মিটিং চলাকালে যদি কোন গোলমাল হয় বা ইনডির্সিপলিন বিহেবিয়ার যদি কোন কাউন্সিলার দেখান তাহলে তাঁকে সাসপেন্ড করার ক্ষমতা মেয়রকে দিয়ে দিচ্ছেন এবং মেয়র অন হিজ ওন মোশন মড করতে পারবেন এটা বলছেন। কোন মিটিং? সেগুলি বলেন নি। যেভাবে লেখা আছে তাতে মনে হয় ঐ মিটিং-এ। আমি বোধহয় ঠিকই বলছি, কিন্তু আপনার মূল আইনে কন্ডাক্ট অব বিনেস-এর যে চ্যান্টার আছে তার সেকশন ৯০র প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, সেখানে পরিস্কার করে বলা আছে

"List of business to be transacted at every meeting except at an adjourned meeting shall be posted to the registered address to each councillor and aldermen at least 72 hours before the time fixed for such meeting and no business shall be brought before or transacted at any meeting other than the business of which notice has been so given."

কোথায় সঙ্গতিটা থাকলো? এখানে ৯০তে পরিস্কার বলছে যে আপনাকে নোটিশ দিতে হবে, এ্যাজেন্ডা দিতে হবে, এবং এ্যাজেন্ডা দিয়ে সমস্ত কাউন্সিলারদের জানিয়ে দিতে হবে ৭২ ঘণ্টা আগে যে তার পরের যে মিটিং সেই মিটিং-এ এই এ্যাজেন্ডা নিয়ে আলোচনা করতে হবে। এখানে কাউন্সিলারকে আপনি মেয়রের হাতে সাসপেন্ড করার পাওয়ার দিচ্ছেন, অন হিস ওন মোশন তিনি মড করতে পারবেন বলছেন অথচ এই রকম একটা গুরুত্বপূর্ণ এ্যাজেন্ডার জন্য আপনি প্রায়ের নোটিশের কোন ব্যবস্থা রাখছেন না। মূল আইন পরিস্কার ভাবে বলছে যে প্রত্যেকটি এ্যাজেন্ডা ন্যাচারালি সেটা ধরে নিতে পারি ইনক্রুডিং

the agenda for suspending any councillor,

এটা অটম্যাটিক্যালি হয় এবং এই সঙ্গতির অভাব এখানে লক্ষ্য করা যাচ্ছে এবং পরস্পর বিরোধী হচ্ছে। সেইজন্য এটা পয়েন্ট অব অর্ডারের মধ্যে পড়ে বলে মনে হচ্ছে। মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, সে সম্বন্ধে আমি আরো আমার বক্তব্য রাখছি তারপর স্বতীয় ব্যাপার হচ্ছে যে এর পরে ভোট হবে কিনা? এই যে সাসপেন্ড করার মোশন অন হিজ ওন মেয়র মড করবেন এর উপর ভোট হবে কিনা এবং ভোট হলে কিভাবে হবে, ব্যালটে হবে, না বাই সো অব হ্যান্ডস হবে? সেখানে আপনি কোন কিছু বলেন নি। আমি বুঝে উঠতে পারছি না এত ভাড়াহুড়ো করে মূল আইনের বিনেস প্রসিডিয়োরের সঙ্গে সম্পূর্ণ সঙ্গতি বাদ দিয়ে কেন এই রকম

ধরণের এ্যামেন্ডমেন্ট আনা হচ্ছে। এর পিছনে কি কাজ করছে আমি বুঝতে পারছি না। এখানে পরিস্কার আলোচনা হয়েছে যে কর্পোরেশনের মধ্যে একটা কংগ্রেসী দলীয় চক্রান্ত গড়ে উঠেছে যে অপোজিশনকে যেভাবে পারো, যত হাই হ্যান্ডেড ওয়েতে পারো, এমন কি মূল আইনের যে কলডাষ্ট অফ বিজনেস আছে তার মধ্যে যে সমস্ত বিধিবিধান বলা হয়েছে সেগুলিকে উপেক্ষা করে হোক, তার সঙ্গে কোন রকম সঙ্গতি না রেখেই হোক, তাকে কোতল করার ব্যবস্থা কর। মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এই ধরণের মনোভাব যদি এদের মধ্যে কাজ করে না থাকে তাহলে এই রকম ধরণের মূল আইনের সঙ্গে সঙ্গতি বিরোধীভাবে এই রকম এ্যামেন্ডমেন্টে তৈরী একটা এ্যামেন্ডমেন্ট আনার দরকার ছিল না। এই রকম ধরণের একটা অসামঞ্জস্যপূর্ণ এবং মূল আইনের সঙ্গে সঙ্গতিহীন যে ক্লজ এখানে আনা হয়েছে সে সম্বন্ধে মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, পয়েন্ট অব অর্ডারের আকারে আমি আপনার কাছে রাখলাম এবং মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছেও এটা রাখছি তিনি এটা বিবেচনা করবেন। মূল আইনের কলডাষ্ট অব বিসনেসের যে চ্যাপ্টার সেটা যদি লক্ষ্য রাখি তাহলে দেখবো তার সঙ্গে এই এ্যামেন্ডমেন্টের কোন সঙ্গতি নেই এবং মন্ত্রীমহাশয় এই সম্বন্ধে কি বলতে চান সেটা বলবেন এবং আমি আশা করি এ সম্বন্ধে এই পয়েন্ট অব অর্ডারে চেয়ারম্যান মহাশয়, আপনি একটা রুলিং দেবেন।

Mr. Chairman: There is no point of order. It is for the Minister to reply to your question.

Shri Nani Bhattacharjee:

স্যার, এটা কন্ট্রাডিক্টরি, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে আশা করছি তিনি এর উত্তর দেবেন কেন এটা নিয়ে তাশা হয়েছে এবং এতে তিনি কি বলতে চান? মোশন কে মত করবে? আরো একটা কথা, সেকসন ৯১এ আছে

All matters required to be decided by the Corporation shall, save as in this Act otherwise provided, be determined by a majority.

সেখানে পরিস্কার করে বলা আছে যে এ্যাজেন্ডা এলে কিভাবে ভোটাভুটি হবে ব্যালট হবে, না বাই সো অব হ্যান্ডস হবে, এটাতে সে সম্বন্ধে কোন উল্লেখ নেই। এত বড় একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার, যেখানে একটা কার্ডিন্সলারকে সাসপেন্ড করতে যাচ্ছেন ২ মাসের জন্য সেখানে কোন প্রিসিডিয়োর না মেনে মেয়র অন হিজ ওন মোশন সেই মিটিং-এ এনে সাসপেন্ড করে দেবেন মেজোরিটি ভোটে এটা একটা ভাঙ্গব ব্যাপার। সেইজন্য আশা করি গণতন্ত্রের দিকে লক্ষ্য করে, রুল অব লর দিকে লক্ষ্য রেখে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যেন এর জবাব দেন।

[৫—১০ p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমি এই বিলের তীব্র বিরোধীতা করছি। এইজন্য যে একটা গণ-তান্ত্রিক ও স্বাধীন শাসনশীল প্রতিষ্ঠান করে তার সঙ্গে সঙ্গো এর সদস্যদের যে বাস্তব স্বাধীনতা তার বিরুদ্ধে কাজ হচ্ছে। গোলমাল করপোরেশনে অনেক দিন ধরেই হচ্ছে। কিন্তু গোলমালের কারণ কি সেটা যদি বিশ্লেষণ করে দেখি তাহলে দেখবো যে প্রিসাইডিং অফিসারদের অযোগ্যতার জন্য আজ এই বিল আনতে হচ্ছে। কারণ প্রিসাইডিং অফিসাররা যদি নিরপেক্ষভাবে করপোরেশনের সভা পরিচালনা করতে পারতেন তাহলে এই রকম লজ্জাজনক একটা বিল আনতে হোত না। প্রিসাইডিং অফিসার হচ্ছেন সংখ্যাগরিষ্ঠ দলের লোক—কাজেই সেখানে যদি এই বিল পাশ হয় তাহলে এটা সংখ্যাগরিষ্ঠ দলের উপর প্রযোজ্য হবে এটা আমরা পরিস্কারভাবে ধরে নিতে পারি। আজ আমরা দেখতে পাই পানীয় জলের সমস্যা, এ্যাসেস-মেন্টের সমস্যা আবার কখনো দেখি যে কনস্ট্রাক্ট বিলির সমস্যা কখনও দেখি টাকা তহবিলের সমস্যা অথবা টাকা অপব্যয় হচ্ছে—এই সব সমস্যা নিয়ে গোলমালের সৃষ্টি হয়। সেখানে যদি প্রিসাইডিং অফিসার নিরপেক্ষভাবে সভা পরিচালনা করতে পারেন এবং সংখ্যাগরিষ্ঠ

ন্যায়সঙ্গত বস্তুক বলার সুযোগ দেন তাহলে গোলমাল হওয়ার কোন কারণ থাকতে পারে না। আমি মনে করি যে আজকে করপোরেশন সৃষ্টি হয় নি—বরং আমরা দোষ করপোরেশনের যে স্বায়ত্তশাসনশীল অধিকার তাকে ধীরে ধীরে গড়গড়িয়ে কুক্ষিগত করার চেষ্টা করছেন, তার সমস্ত অধিকার প্রায় কেড়ে নিচ্ছেন দিনের পর দিন এক একটা আইন এনে। এখন আবার শেষ পর্যন্ত করেছেন কি—সংখ্যা লিখিত দলের কাউন্সিলার অথবা অন্ডারম্যানকে তুচ্ছ কারণে ঘর থেকে বের করে দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে। অর্থাৎ করপোরেশনে একনায়কত্ব প্রতিষ্ঠা করবার জন্য এই বিলের ভিতর তারা চেষ্টা করছেন। সুতরাং আমি মনে করি তারা যদি গণতন্ত্রের এতটুকু মর্যাদা রাখতে চান তাহলে এটাকে আরও ভালভাবে করা উচিত। কারণ এই করপোরেশন একদিন পরিচালনা করেছিলেন দেশবন্ধু, নেতাজী, যতীন্দ্রমোহন এমন কি সৈয়দ পেশত সুনামের সহিত পরিচালনা করে গেছেন ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় এবং আমাদের এখানে বসে আছেন বিজয় ব্যানার্জী মহাশয়। তাদের আমলে হোঁ ঘর থেকে বের করে দেবার বা সাসপেন্ড করবার প্রয়োজন হয় নি। আজ কেন প্রয়োজন হচ্ছে। সেখানকার যিনি প্রিসাইডিং অফিসার—অর্থাৎ মেয়র—তিনি সব সময় মনে করেন যে তিনি দলের লোক—তিনি কলকাতার লক্ষ লক্ষ লোকের প্রতিনিধি বলে মনে করেন না—তাতেই গোলমালের সৃষ্টি হয়। কাজেই আমি বলবো এই বিলটিকে আপনি পাশ করাবেন না—যদি সংখ্যাগরিষ্ঠতার জোরে পাশ করিয়ে নেন তাহলে বিক্ষোভ আরও বেশী হবে। কারণ আমি মনে করি কোন আত্মসম্মান বিলিষ্ট সদস্যকে এইভাবে বের করে দিলে তাতে আরও বেশী বিক্ষোভের সৃষ্টি করবে এবং সেই বিক্ষোভ সমগ্র কলকাতায় ছড়িয়ে পড়বে। কাজেই আমি অনুরোধ করবো এই বিলটিকে আপনি প্রত্যাহার করে নিন। সেই জন্য আমি জনমত প্রচারের প্রস্তাবকে সমর্থন করে আমার বক্তব্য আপনার সামনে রাখলাম এবং মন্ত্রীমহাশয়কে বলছি যে করপোরেশনের যে রুলস আছে কন্ডাক্ট অফ বিজনেস সেটা যাতে সম্মানের সহিত সকল সদস্য মান্য করে চলেন তার জন্য ব্যবস্থা করুন এবং সেখানে মেয়রকে ইনস্পেক্টর করবার চেষ্টা করুন যাতে তিনি নিরপেক্ষভাবে কাজ কর্ম পরিচালনা করেন। এইভাবে ভরদাঙ্গিত করে আইন পাশ করে করপোরেশনকে চালানো যাবে না। অথবা তিনি যেটা মনে করছেন শাস্তিগুণ্ডলা রক্ষা করবেন এবং প্রিসাইডিং অফিসারের প্রতি সম্মান প্রদর্শন করবেন—তা হবে না—কারণ আইন দিয়ে সম্মান পাওয়া যায় না সে কথা অন্যান্য মন্ত্রীমহাশয় মনে রেখে যেন এই বিলটি প্রত্যাহার করেন।

Shri Fanat Kumar Raha:

চোরাম্যান স্যার, ক্যালকাতা মিউনিসিপ্যাল থার্ড এ্যামেন্ডমেন্ট বিল যেটা এলো—সেটা গণতান্ত্রিক নীতির নিক্ষেপে যায় বলে আমি তার বিরোধীতা করছি। সঙ্গে সঙ্গে এই বিলের যে ভাবে মাল্যপ আলোচনা হোল তাতে একটা জিনিস পরিষ্কার থাকা দরকার। আমি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে আপনারা কাউন্সিলারদের যে সাসপেন্ড করবেন সেই সাসপেনসন পরিয়ে দেই কাউন্সিলাররা কোন সিটিং এ্যাপেইন্ড করছেন না—ইমালিউমেন্স পাচ্ছেন না—। বিষয়ে এ্যাক্ট কোন প্রভিসন নেই। কাজেই এ বিষয়ে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে তিনি পরিষ্কার বলবেন এই সাসপেন্ডেড কাউন্সিলারদের অবস্থা কি হবে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1965.

Shrimati Ila Mitra: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1965.

Shri Anadi Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

Shri S. M. Fazlur Rahman:

৷ চোরাম্যান স্যার, গোপালবাবু বলেছেন যে এই করপোরেশনে যত বিধিবদ্ধ আইন আছে ক্যালকাতা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট—এই এ্যাক্ট অনুসারে কার্য করবার অধিকার প্রয়োগ করবার নীতি অর্থাৎ আইন আছে—ফ্রাণ্ট করপোরেশন—সেকেন্ড স্ট্যান্ডিং কমিটি থার্ড হোল কমিশনার—ই তিনিটির সুপ্রীম অর্থাৎ আইন হোল করপোরেশন যে করপোরেশনের সভা পরিচালিত হয়

কাউন্সিলার এবং অন্ডারম্যানদের দ্বারা। মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, করপোরেশন যে সব কর্মকাণ্ড প্রয়োগ করেন এবং যে যে বিষয় সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন আপনি ধরে নিতে পারেন সেটা কমিশনারের ক্ষমতার বাইরে। সেখানে স্ট্যান্ডিং কমিটির ক্ষমতার বাইরে এমন একটা বৃহত্তর সমস্যা বা একটা বৃহত্তর বিষয়ে বলুন এবং গুরুত্বপূর্ণ বিষয় বলুন অনেক ক্ষেত্রে তা অতি সংক্ষিপ্ত সময়ের মধ্যে করতে হয়—অনেক ক্ষেত্রে জনস্বার্থের খাতিরে তা তৈরী করে সম্পন্ন করার জন্য বিভিন্ন স্টেপ নিতে হয়। এই কাজগুলি করপোরেশন অথরিটির সকল অন্ডারম্যান—সকল কাউন্সিলার তাদের করণীয় কাজ এবং সময় সময় সেই মিটিংগুলি হয় এবং তারা যে বিসনেসগুলি ট্রানজাক্ট করেন দেখবেন বৃহত্তর কলকাতার জনস্বার্থের বিষয়ে লক্ষ্য রেখে বড় বড় বিষয় তারা আলোচনা করেন। এই আলোচনা যদি কোন ক্ষেত্রে স্থগিত হয়ে যায়, এই আলোচনা যদি বধা সময়ে ধীর এবং শান্ত ভাবে হয়ে কোন সিদ্ধান্তে উপনীত না হয় তাহলে অনেক ক্ষেত্রে যাদের নির্বাচিত প্রতিনিধি তারা এবং যাদের নিয়ে এই করপোরেশন গঠিত হয়েছে এবং যাদের সিদ্ধান্তের উপর লক্ষ লক্ষ লোকের ভাগ্য নির্ভর করবে সেখানে তাদের স্বার্থ ক্ষয় হবার পরিপূর্ণ সম্ভাবনা আছে। সেক্ষেত্রে এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে হলে এটা উদ্বেজনার বাইরে হওয়া উচিত এবং দলগত স্বার্থের বাইরে হওয়া উচিত এ আমি স্বীকার করি। কিন্তু দলগত স্বার্থের উর্ধ্বে এবং সর্ব প্রকার উদ্বেজনার উর্ধ্বে করতে গেলে যে পরিবেশ সৃষ্টির প্রয়োজন হয় সেই পরিবেশেরও প্রয়োজন আছে। করপোরেশনের মেয়র যিনি প্রিসাইড করবেন—প্রিসাইডিং অফিসার—এখানে যদি সেই সভার মর্যাদা না থাকে—শান্তিপূর্ণ আবহাওয়া না থাকে—যিনি সভা পরিচালনা করছেন তাঁর মর্যাদা না থাকে তাহলে আমি আপনার কাছে বিচারের জন্য ছেড়ে দিচ্ছি সভাপাল মহাশয়, যে সেখানে কোন গুরুত্বপূর্ণ সিদ্ধান্ত নেবার মত মন বা আবহাওয়া থাকতে পারে কিনা যদি না সেখানে এই মর্মে কাজ করা যায়। সভাপাল মহাশয়, আপনি কংগ্রেসের টিকিটে নির্বাচিত হয়ে এম-এল-এ হয়ে এসেছেন—আপনি হয়তো আধ ঘণ্টা আগে বিরোধী পক্ষ যেসব সমালোচনা করেছেন, আপনার অধিকার বলে আপনি তাদের সমালোচনা করেছিলেন—কোন বিধিগত কিংবা বিধিসংগত কারণ বশত আপনি এখন চেয়ারম্যান হয়েছেন, তাহলে কি আমরা ধরে নেবো যে আপনি আজ প্রিসাইডিং অফিসার হয়ে আপনি কিছুক্ষণ আগে বিরোধী দলের বক্তব্যের যে বিরোধীতা করেছেন বা সমালোচনা করেছেন আপনি যখন ওখানে গেছেন তাহলে আপনার ঐ মর্যাদাটা বড় করে ধরছেন, না আপনার দৃষ্টি-ভঙ্গী চারিদিকে খোলা, আপনার মনটা সুস্পষ্ট এবং অন্যচ্ছন্ন দৃষ্টিতে আপনি করছেন, না—আপনি কংগ্রেসের টিকিটে নির্বাচিত এম-এল-এ হিসাবে ওখানে চেয়ারম্যানের কাজ করছেন। কাজেই ঐ প্রিসাইডিং অফিসার—আমি বলবো তিনি যে দলেরই হোন না কেন বা যে টিকিটেই আসুন না কেন—তিনি যখন প্রিসাইডিং অফিসারের আসনে যাবেন তাঁর প্রতি এই দৃষ্টিভঙ্গীর প্রত্যেক কাউন্সিলারের এবং প্রত্যেক অন্ডারম্যানের যদি স্পনটেনিয়াস না হয়, আর যদি সেই দৃষ্টিভঙ্গী দেখাবার মত বা মর্যাদা দেবার মত যদি সাহস না থাকে তাহলে সেই প্রিসাইডিং অফিসার যে দলের ইউন বা মেয়র হোন, ডেপুটি মেয়র হোন তাঁকে দিয়ে কাজ করানো চলে না। কাজেই বৃহত্তর সমস্যা—বৃহত্তর বিষয়বস্তু—আলোচ্য বিষয়বস্তু সে সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত নেওয়ার জন্য এবং জনস্বার্থের খাতিরে আমরা এটা চাইছি। এই বিলের মূল উদ্দেশ্য হোল যিনি প্রিসাইডিং অফিসার ঐ সভা পরিচালনা করবেন তাঁকে জনস্বার্থের দিকে এবং সকলের মর্যাদার দিকে এবং তাঁর মর্যাদার দিকেও যেমন দৃষ্টি রাখতে হবে তেমন সভা যারা তাঁদের মর্যাদার দিকেও দৃষ্টি রাখতে হবে—এখানে উভয়েরই মর্যাদার প্রশ্ন আছে।

[5-10—5-20 p.m.]

সভা যারা অন্ডারম্যান, সভা পরিচালনা যিনি করছেন তাঁর প্রতি আনুগত্য থেকে শান্তিপূর্ণ পরিবেশে সভা পরিচালনা করা দরকার। আমি অভ্যন্তরীণ বিশ্মত যে আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধুগণ তাঁরা যখন সমালোচনা করেন তখন তাঁদের মনের মধ্যে ২৪ ঘণ্টা একটা দুর্বলতা কাজ করছে। সেটা কি না বেহেতু কংগ্রেস করপোরেশনের সংখ্যাগরিষ্ঠতা

লাভ করেছে কাজেই এই আইন তাঁরা করিয়ে নিচ্ছেন। ভবিষ্যতে আর সেখানে যাবার উপায় নেই, এই আইনের অপপ্রয়োগ করতে পারবে না। এই যে দুর্বলতা এটা প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষভাবে আসছে। যা কিছু আইন করা হচ্ছে সেই আইনটা যদি তাদের সুযোগ, সুবিধার জন্য হয়, কতটুকু সুযোগ সুবিধা পাবে। যদি কলকাতা করপোরেশনের মেয়র কংগ্রেস টিকিটে নির্বাচিত হন, ততক্ষণ যদি আগামী দিনে না হয় তখন ওদের দিকেই সে সুযোগ যাবে, কাজেই সেই দুর্বলতা নিয়ে তাঁরা সেই বিলের সমালোচনা করছেন। ননীবাবু একটা গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন করেছেন। তিনি বলেছেন দুটা—দেখা যাচ্ছে সেকসন ৯২ এবং সেকসন ৯৭ এ সভার কাজ কেমন ভাবে পরিচালিত হবে এবং কে পরিচালনা করবেন। সেকসন ৯৭ রুলস, অফ বিসনেস করবার ক্ষমতা আছে রুল মেকিং পাওয়ার কলকাতা করপোরেশনকে দেওয়া আছে। আর সেকসন ৯২তে কে প্রিসাইডিং অফিসার হবে সেটার উল্লেখ আছে। স্যার, যেখানে ওদের স্বীকৃত মতে রুলস অফ বিজনেস করবার জন্য রুলস ফ্রেম করবার জন্য করপোরেশনকে ক্ষমতা দেওয়া আছে, সেই করপোরেশানে সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করেছে কংগ্রেস। তারা যদি রুল করে তাহলে তাদের স্বার্থের পক্ষে যাবে না স্বার্থের পারিপন্থী হবে, সে ক্ষমতা তাদের না দিয়ে আজকে এটা বিধানসভায় এনেছি। এই আইনটা নতুন করে সেকসন ৯২ সংশোধন করে সংযোজন হচ্ছে। এটা বিশেষ ভাবে আলোচনা করবার সুযোগ সুবিধা হবে কি না। আমি সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এই বিল এনেছি। আমি ৯৭ সেকসন এ কলকাতা করপোরেশনকে অধিকার দিতে পারতাম যে তোমরা কর। সেখানে তাদের মেজরিটি রয়েছে তাঁরা হয়ত বলতেন যে ধরে আনতে বললে বেঁধে আনতে। কাজেই এই অধিকারে এটা বিধানসভায় উত্থাপন করা হয়েছে। ৯৭ এ লিমিটেড পাওয়ার দিয়ে বিধানসভায় নিয়ে এসে এবং ৯২ কে সংশোধন করে সংযোজন করা হচ্ছে।

Shri Nikhil Das:

ওরা যে রুলস অফ প্রতীতিওর করবে সেটা ওরাই পাল্টাতে পারবে। আরো যদি আইন করি তাহলে আমাদের পাল্টাতে হবে।

Shri S. M. Fazlur Rahman:

বৃহত্তর ক্ষেত্রের মধ্যে বিশেষ ভাবে আলোচনা করে আজকে যেমন ৮ জন বিরোধী পক্ষ বিল সম্বন্ধে সমালোচনা করেছেন, ভাল মন্দ আলোচনা করেছেন তাঁরা সেই ভাল মন্দ বিবেচনা করে সংশোধন আনবেন, সেটা গ্রহণ করা হবে কি না সেটা বিবেচনা করা হবে। এই আলোচনা করবার সুযোগ আছে। কলকাতা করপোরেশন যেখানে সামান্য একটা ব্যাপার সিদ্ধান্তে আসতে মারামারি করেন সেখানে রুল মেকিং পাওয়ার অনুসারে এই রুল করবার জন্য তাদের সুযোগ-সুবিধা দিলে সেটা সুযোগ-সুবিধা হচ্ছে কিনা সেটা বিবেচনা করতে হবে। এখানে সেকসন ৯০ সম্বন্ধে বলেছেন। সেকসন ৯০র কোন মূল বিষয়বস্তু নিয়ে আলোচনা করবার জন্য হাউসের সকলের প্রসঙ্গক্রমে এবং প্রয়োজনের ক্ষেত্রে যদি সে বিষয় উত্থাপিত হয় তাহলে সেটা ইন্ডিপেন্ডেন্ট সভা নয়। যদি বিষয়বস্তু কর্মসূচীর অন্তর্ভুক্ত না হয় তাহলে সে সভায় আলোচিত হবার জুরিডিক্সান আছে, আলোচ্য বিষয় হিসাবে গৃহীত হবার আইন সংগত যুক্তি আছে এবং তা হতে পারে।

ননীবাবু বলছেন, রুল ১০—রুলস অফ বিসনেস

framed under section 97 of the Calcutta Municipal Act.

কি করে ডিভিসন হবে, কিভাবে করতে হবে সেইটাই বলেছেন। এখানে যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, মেয়র এবং ডেপুটি মেয়র প্রিসাইডিং অফিসার হবেন। মেয়র এবং ডেপুটি মেয়র ছাড়া যিনি সভা পরিচালনা করবেন তিনি প্রিসাইডিং অফিসার নন।—

“mode of deciding matters under rule 13

রুল ১৩ বলছে

every matter which requires a decision by meeting shall be determined in the manner provided in section 91 and the questions put by the Presiding Officer under sub-rule 4 etc.

এই রুলস অফ বিনেনেস-এ কেমন করে জিনিসটা নিতে হবে, প্রসঙ্গক্রমে একটা জিনিস ওই দিনের তালিকাভুক্ত হলে ১০ বিধান অনুসারে নোটিস দেবার প্রয়োজন হবে। এই সভার মধ্যে একটা বিষয়বস্তু হিসাবে অবিলম্বে তার অঙ্গীভূত হয়ে যায়। রুল ১১ স্পষ্ট বলেছে কিভাবে মেজরিটি ভোট হবে। যদি কোন মেম্বর ব্যালট চান, তাহলে সেটা ব্যালট হবে। এবং সেকসান ১১ স্পষ্টভাবে বলেছে অল ম্যাটারস

required to be decided by the Corporation etc. etc.

আর কি হবে, ভোটিং শ্যাল

be resolved in the affirmative or negative etc. etc.

দুটো আইন আছে রুলসের মধ্যে, তাতে হাত তুলে হয় হাত তুলে হবে, আর যদি ব্যালট হয় ব্যালটে হবে। কাজেই মাননীয় সদস্য যে প্রশ্ন উত্থাপন করেছেন, তা আইনসম্মত মতে দাঁড়বার মত যে বিরোধীতা সেকসান ১০ এবং ১১ উল্লেখ করা ঠিক হয় নি। এটাতে আইনসম্মত কোন বার আছে বলে মনে হয় না। সুতরাং এই যুক্তি গ্রহণ করা যেতে পারে না। আর একটা কথা নিখিলবাবু বলেছেন এই বিলটা কিভাবে আশা উচিত ছিল। সেকসান ১২-মেন সেকসান ১২এর সঙ্গে ১১এ যোগ করে দিয়ে, সেটা রেলিভেন্স থাকে না। আমি প্রথমেই নিবেদন করেছি প্রিসাইডিং অফিসার কে হবে, কিভাবে মিটিং পরিচালনা করবে। প্রিসাইডিং অফিসার সেকসান ১২তে কে হবে বলে দিয়েছে এবং ১৭এ রুলস অফ বিজনেস কেমনভাবে সভা পরিচালনা করবেন, সে বিষয়ে রুলস করবার অধিকার করপোরেশনকে দেওয়া আছে। এই আইনে দেখা যাচ্ছে এই রকম অবস্থার সৃষ্টি হলে ব্যবস্থা অবলম্বন করা যেতে পারে, তার উল্লেখ নেই। এখন উল্লেখ যদি না থাকে তাহলে শ্রবণ উপায়ে সংশোধন হাত পারে। এক হবে তার রুল মৌকিং পাওয়ার ১৭ অনুসারে করপোরেশনকে বলা হবে তোমরা এইভাবে রুল কর। তাহলে একটা বিপদজনক অবস্থার সৃষ্টি হবে। কারণ তারাই মেজরিটি আছে, তাদের সুযোগমত এমন একটা আইন করবে, তখন আরও অসুবিধা হবে। তাঁরা বলছেন পার্টির স্বার্থ রক্ষার জন্য এসব করছেন কারণ পার্টি মেজরিটি রয়েছে। যে আইনই তোমরা কর তাতে এত সমালোচনা থাকতো না। এখানে সেকসান ১২-এই জন্য আসছে যে, প্রিসাইডিং অফিসার কে হলেন এবং প্রিসাইডিং অফিসার হলে তার যেন অধিকার সেটা রুলে দেওয়া নেই। সেই অধিকার পেতে ১২ ছাড়া একটা প্রসঙ্গতা টেনে হয়, একটা যুক্তিযুক্ত এই অবস্থায় ১২ সেকসনে এবং সেকসান ১৭ এই দুটোর মাধ্যমে দাঁড়িয়ে সেকসান ১২ সঙ্গে প্রসঙ্গত এই ক্ষমতা দেওয়া ছাড়া আর অন্য কিছু হতে পারে না।

[5-20—5-30 p.m.]

কাজেই সেকসান ১২(এ)তে নতুন একটা ধারা সংযোজিত করা হয়েছে, এবং সেটা করা প্রাসঙ্গিক হয়েছে। মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, যে অধিকার ক্ষমত করবার কথা বলা হয়েছে, তা আদৌ হয়নি। বর্তমানে, কালকাতা করপোরেশনের প্রিসাইডিং অফিসারের যে ক্ষমতা দেওয়া আছে, তা কি ক্ষমতা? তা হচ্ছে কেউ যদি কোন অসং ব্যবহার করে, বা অসভ্য আচরণ করে, বা গালিগালাজ করে, তাহলে তিনি তাকে উত্থাপন করতে পারবেন ঘর থেকে তাঁকে চলে যাবার জন্য বলা হলে, তিনি যদি না চলে যান, তাহলে সারজেন্ট-এর দ্বারা অর্ধচন্দ্র দিয়ে তাকে বিদায় করতে পারবেন। এই হল সারজেন্ট-এর কাজ। এটা করপোরেশনের সভায় কোন দিন হয়েছে কিনা, জানিনা। দুই দলে নুখোমুখি থেকে, হাতাহাতি হয়ে লক্ষ্যাকাণ্ড হয়ে যাচ্ছে, সেখানে সারজেন্ট-কে দিয়ে হিড় হিড় করে টেনে বের করে দেবার আদেশ দেওয়া হয়েছে। প্রিসাইডিং অফিসারের ক্ষমতা, তার বর্তমান মেরিটরিয়াল এন্ডিস্ট্যান্ডেন্স কি হয় বলান্য়ায়না। কাজের ক্ষেত্রে, ঐ সূচী পন্থা অবলম্বন করা হয়নি। তা না করে, অন্য আর একটা পন্থা অবলম্বন করা হয়েছে। তা আরও জনস্বার্থ বিরোধী। অর্থাৎ তিনি যখন দেখলেন গোলমাল ব্যাপক হয়ে উঠল হাতাহাতি হবার উপক্রম, সেখানে তিনি বৈগতিক দেখে মনে মনে ঠিক করলেন ষঃ পলায়তে, স্বঃ জীবতে—এই ভেবে, তিনি সভা পরিচালিত করছিলেন, তিনি সদস্যদের আচরণে ক্রুদ্ধ হয়ে, সভা ভগ্ন করে

দিবে, সভা থেকে চলে যান। কিন্তু যে উদ্দেশ্যে সেখানে জনসাধারণের পক্ষ হতে জনস্বার্থে সভা আহ্বান করা হয়, তা না করে এইভাবে সভা এ্যাজর্ন করে দিয়ে যদি তিনি চলে যান তাহলে তার দ্বারা কি জনস্বার্থ রক্ষিত হয়? তা কখনই হতে পারে না। সেইজন্য এইসব জিনিষগুলি পুঙ্খানুপুঙ্খ রূপে বিবেচনা করে এই বিলটি আনা হয়েছে। এখানে দলগত স্বার্থের কথা বলা হয়েছে,—কার্ডিন্সলার ও অল্ডারম্যানদের দলাদলির কথা বলা হয়েছে, অভূত্যা ঘোষের কথা বলা হয়েছে, কংগ্রেস এ্যাসোসিয়েশন পার্টির কথা বলা হয়েছে, স্ট্যান্ডিং কমিটির কথা বলা হয়েছে। আবার অনেকে এ কথাও বলেছেন, যেমন ডাঃ নারায়ণ রায় বলেছেন যে বাইরের জনতার মাঝে যারা এসেছেন, তাঁদের দুটো কথা বলবার অধিকার দেওয়া হয়েছে, তাঁরা সেই অধিকার থেকে বঞ্চিত হচ্ছেন। যদি কোন সদস্য অন্য কোন সদস্যের প্রতি খারাপ আচরণ করে থাকেন এবং তার জন্য যদি তাকে ঘর থেকে জোর করে বের করে দেওয়া হয়, তাহলে এর বিরুদ্ধে আমরা জনতাকে সঙ্গে নিয়ে জোর করে ঘরের মধ্যে ঢুকিয়ে দেবো। সেইজন্যই এটা করা হচ্ছে। আর অন্যান্য সদস্যরা অন্যান্য যে সব পরিস্থিতি তুলেছেন আমি মোটামুটি তার জবাব দিয়েছি। এখানে যে সার্কুলেশন মোশন আনা হয়েছে তার আমি বিরোধিতা করছি এবং আমার মূল প্রস্তাবটি গ্রহণ করার জন্য সকলকে অনুরোধ জানিয়ে হাউসের সামনে রাখছি।

The motion that the Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1965, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and a division taken with the following result:—

Noes—70

Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Barnau, Shri Shyama Prosad
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra Nath
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Dinabandhu
 Das, Dr. Kansai Lal

Ncos 70—(contd.)

Das, Shri Radhanath
 Dasadikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, Shri Khagendra Nath
 Dhar, Shrimati Charushila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Dr. Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Haksda, Shri Debnath
 Jalan, Shri Jawar Das
 Jena, Shri Mrityunjay
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Joydal Abedin, Shri
 Karan Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, Shri Jagannath
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Nahar, Shri Bijoy Singh
 Naskar, Shri Ardhendu Shekhar
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tudu, Shrimati Tushar
 Ziaul Haque, Shri Md.

Ayes—40

Adhikary, Shri Sailendra Nath
Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basunia, Shri Sunil
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharyya, Shri Mrigendra
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Gulam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Halder, Shri Hrishikesh
Kuiry, Shri Daman
Kundu, Shri Gour Chandra
Lahiri, Shri Somnath
Mahata, Shri Padak
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majumdar, Shri Apurba Lal
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Mondal, Shri Bijoy Bhushan
Murmu, Shri Nathaniel
Murmu, Shri Nimai Chand
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
Roy, Shri Aswini
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Shri Monoranjan
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Singha, Dr. Radhakrishna

The Ayes being 40 and the Noes 70 the motion was lost.

The motion of Shri S. M. Fazlur Rahman that the Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1

The question that clause I do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[5-30—5-40 p.m.]

Clause 2

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that in clause 2, in proposed section 92A(1), in line 12, after the word "period" the words "not exceeding one month for the first time and for subsequent reoccurrence" be inserted.

এখানে নট এন্ট্রিডিংস টু মাস্‌স-টা থাকছে। এখন এই প্রথমেই একটা বিরোধিতা আছে কারণ আমি একজন মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচিত সদস্যকে খালি ঐ দুই মাসের জন্য তাকে কাজকর্ম থেকে বাতিল করছেন সে কথাটা নয়। কারণ এই পৌর সদস্য অন্তত ৮।১০ হাজার যে ভোটদাতা তাদের প্রতিনিধি কাজেই যে প্যারিয়ডটাতে আপনি তাকে সাসপেন্ড করছেন সেই প্যারিয়ড-এ এই যে ৮।১০ হাজার যারা ভোটদাতা যারা ভোট দিয়ে নির্বাচন করেছিলেন তাদেরকেও আপনি সেন্সাস করছেন। কারণ তাদের অভাব অভিযোগ, করদাতা আছেন তার মধ্যে নানান ব্যবসায়ী আছেন তাদের স্বার্থ আছে এবং সাধারণ ভোটদাতাদের স্বার্থ আছে, এদের স্বার্থ নিয়ে পৌরসভার সেই অঞ্চলের কোন বক্তব্য তিনি দুই মাসের মধ্যে হাজির করতে পারছেন না। কাজেই শুধু একটা লোককে নয় এই ৮ থেকে ১০ হাজার লোকের যে গণতান্ত্রিক অধিকার সেই গণতান্ত্রিক অধিকারকে আপনি হরণ করছেন। সেজন্য এটা খুব পীড়নমূলক। যাই হউক আপনার এটা পাশ করাবেনই এখন অত্যন্ত পীড়নমূলক হচ্ছে দুই মাস সেজন্য আমি এ্যামেন্ডমেন্ট দিচ্ছি যে এই রকম ঘটনা যদি হয় তাহলে ১ মাসের জন্য এবং সেই ১ মাস তাকে বারংবার কশান দিয়ে তাকে সতর্ক করে তার পরেতে এই ধরনের এ্যাকসন নেওয়া। তা সত্ত্বেও যদি এই ধরনের ঘটনা ঘটে থাকে সেক্ষেত্রে ঐ ধরনের দুই মাস করতে পারেন। এই আমার সংশোধনটা রাখছি।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এই দুই নম্বর ক্লজটা যখন আমরা আলোচনা করছিলাম তখন এই ক্লজ-এর বিরুদ্ধে আমাদের বক্তব্যটা রাখবার চেষ্টা করছি। আবার ক্লজ ওয়ারী যখন আলোচনা হচ্ছে তখন আমি আবার আপনার মাধ্যমে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয়কে বলব যে তিনি আমাদের উত্তর দিতে গিয়ে বোঝালেন যে করপোরেশন একটা খেওখেরী করবার জায়গা হয়েছে। ওখানে কাউন্সিলার অন্ডারম্যান যারা আছেন তাঁরা রোজই হাতাহাতি করেন মারামারি করেন, ওখানে সম্বন্ধ মস্তিস্কে কোন আলোচনা হতে পারে না, আলোচনা করবার পরিবেশও সেখানে নেই, সুতরাং বৃহত্তর যে আলোচনা করবার পরিবেশ যে এ্যাসেম্বলী এখানে নিয়ে এলাম আমরা—এখানে শান্তভাবে চিন্তা করে আমরা আলোচনা করতে পারব। স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে অত্যন্ত তীব্র প্রতিবাদ করছি আমাদের সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয়ের এই কথা। একটা স্বায়ত্ত শাসনমূলক প্রতিষ্ঠান তারা এর জবাব দিতে এখানে পারছে না তাদের জবাব দেবার লোক এখানে নেই সেই প্রতিষ্ঠান সম্পর্কে তাদের সভ্যদের সম্পর্কে ঐ ধরনের সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয় এই ধরনের উক্ত অত্যন্ত আপত্তিকর। উনি ঐ দপ্তরের মন্ত্রী উনি যে দলে আছেন সে দল ওখানে সংখ্যাগরিষ্ঠ হিসাবে আছে সুতরাং যে গালাগালি উনি করলেন সে গালাগালিটা উনি যে দলে যারা আছেন সেই দলের যারা সভা তাদের উপরই সে গালাগালি করা হল। স্যার, যে বুদ্ধিগালি উনি বললেন সেই বুদ্ধির তাৎপর্য আমরা বুঝতে পারলাম না। উনি বললেন যে প্রিসাইডিং অফিসার নিজে একটা মোশান আনবেন মোশানটা ভোটে পাশ হয়ে চলে যাবে। মোশানটা কি না এই কাউন্সিলারকে দুই মাসের জন্য সাসপেন্ড করা হউক। একটা কাউন্সিলার দুই মাসের মধ্যে তার সেই করণীর কাজ থেকে সে বঞ্চিত হয়ে চলে যাবে অথচ সেই ধরনের একটা এ্যাজেন্ডা সেখানে আলোচনা হচ্ছে সে এ্যাজেন্ডা-র কোন নোটীশ যেটা তিনদিন আগে যেটা রুল ৯০তে যেটা দেওয়া আছে সে অধিকার তারা পাচ্ছে না। ঐ একই মিটিং আমাদের

প্রিসাইডিং অফিসার মোশান আনলেন যে এই কাউন্সিলার-কে দুই মাসের জন্য তার যে অধিকার থেকে বঞ্চিত করা হউক। সেই মিটিং-এ যদি বাই মেজরিটি ভোটে পাশ হয়ে যায় তাহলেই সেই কাউন্সিলার বঞ্চিত হয়ে গেল। অথচ সমস্ত কাউন্সিলার যদি এই ধরনের একটা গুরুত্বপূর্ণ আলোচনা থাকে যে একটি কাউন্সিলার-কে দুই মাসের জন্য তার সমস্ত অধিকার থেকে বঞ্চিত করা হচ্ছে তাহলে সেই মিটিং-এ যে সমস্ত কাউন্সিলার-রা আসেনা তাঁরাও আসতেন—এসে এই গুরুত্বপূর্ণ বিষয় সম্পর্কে তাদের মত দিতে পারতেন। সুতরাং ঐ মিটিংই এই ধরনের একটা সিদ্ধান্ত করা সম্পর্কে যে বৃদ্ধি আমরা দিয়েছিলাম সেই বৃদ্ধির তিনি যে উত্তর দিলেন সেই উত্তরে সেই বৃদ্ধি খণ্ডান যায় না। দুই নম্বর কথা আমরা বারবার জোর দিয়ে বলছি যে করপোরেশন রুলস তৈরী করার অধিকার আছে সেকসান ৯৭ তাদেরই অধিকার রয়েছে—সেখানে বললেন যে তাদের যদি রুলস করতে দিই তাহলে তারা মারামারি করবে। তারা যে করদাতা রুলস করেছে মারামারি করে করেছে, সেই রুলসটা তৈরী করতে তারা পারেনি, না সেখানে আমরা অ্যাসেম্বলি থেকে সেই রুলগুলি করে দিয়েছিলাম। এবং সেই রুলগুলি করার পরে অ্যাপ্রুভাল-এর প্রশ্ন আছে স্টেট গভর্নমেন্ট-এর, সুতরাং এরা মারামারি করে খারাপ একটা কিছু করতে পারবে না। সেগুলি আমাদের কাছে আসারও সুবিধা আছে। যদি এমন কিছু জিনিষ হয় সেগুলি আমরা এখানে আলোচনার জন্য তুলতে পারি। —তারা একটা বড়ি তার মেম্বারকে সাসপেন্ড হবে না হবে সেটা আমরা অ্যাসেম্বলি থেকে ঠিক করে দেব এটা কখনই ঠিক নয়। সেই বড়ি তার মিটিং কি ভাবে চালাবে, সেখানে কাউন্সিলার যারা কি ভাবে চলবে ও কাউন্সিলার-রা বক্তব্য কি ভাবে রাখবে সেটা সেই বড়ি ঠিক করবে। আমরা যদি সেই সম্পর্কে ঠিক করে দিই তাহলে সেই বড়ির যে অধিকার সেই অধিকারকে খর্ব করছি। এবং এই ধরনের কিছু করা উচিত নয়। এটা বারবার জোর দিয়ে আমরা বলছি। স্যার, আপনিও ছিলেন বহুদিন করপোরেশন-এ, সেখানে আপনি মেয়র হিসাবে ছিলেন এবং আপনি যখন সেখানে মেয়র হিসাবে ছিলেন সেই সময় এই ধরনের অব্যবহৃত ঘটনা ঘটে নি। বিজয়বাবুও ছিলেন তখন। এই ধরনের ঘটনা ঘটেনি। আজকে হচ্ছে কেন—হচ্ছে এই জন্য যে করপোরেশন-কে কংগ্রেস নিজেদের কৃষ্ণগত করতে চায়। প্রিসাইডিং কমিটিগুলি যেগুলি তিনটি অর্থারিটি-র মধ্যে একটি অর্থারিটি সেখানে বিরোধীপক্ষের লোকগুলিকে জায়গা ওরা দেবেন না। বিরোধীপক্ষের লোকেরা করবে কি? তারা কথাও বলতে পারবেন না চেষ্টাও তাদের বের করে দেবেন, তাদের দুই মাসের জন্য সাসপেন্ড করে দেবেন, স্ট্যান্ডিং কমিটিতে তাদের নেবেন না, তারা কোন কাজ করতে পারবেন না—তাহলে তারা যাবেন কেন—গিয়ে তারা কি করবেন? তাহলে ঠিক করেছেন যে করপোরেশন থাকারই দরকার নাই। এই ধরনের যদি অগণতান্ত্রিক ব্যবস্থা আপনারা করেন তাহলে তার প্রতিবাদ নিশ্চয়ই উঠবে। স্পীকার স্যার, আমি আপনার কাছে আরেকটি কথা বলতে চাই। তা হচ্ছে যেগুলি উদাহরণ আমাদের দিয়েছিলেন যে করপোরেশন-এর ব্যাপার, কংগ্রেস সংখ্যাগরিষ্ঠ আছে। তাদের সুবিধামত তারা রুলস করে নেবে, এটা বহুস্তর ক্ষেত্র, এখানে যদি আসে তাহলে আমরা চিন্তা ভাবনা করে করতে পারি। প্রস্টেজিট কথা আমি পাশাপাশি বলতে চাই করপোরেশন যদি নিজের বিসনেস কি ভাবে চলবে সেই রুল যদি তারা ঠিক করে নেয় কালকে করপোরেশন অন্য কেউ যদি মেজরিটি হয় তারা সেই রুলসকে পাশে দিতে পারে। এবং কি ভাবে বিসনেস চলবে—তারা সেটা ঠিক করে নিতে পারে এবং সেই হিসাবে অ্যাসেম্বলি-র উপরে সেই দায়িত্ব রাখার কোন অর্থ হয় না। কেন না এই আইনটা যদি আমরা এখানে করে দিই তাহলে করপোরেশনও কোন অধিকার থাকে। তাই আপনার কাছে যে কথা বারবার চলতে চাইছি অ্যাসেম্বলি-তে আমরা কি ভাবে আপনার যে ক্ষমতা রয়েছে অ্যাসেম্বলি-কে কন্ট্রোল করার আমাদের আচরণকে কন্ট্রোল করার, আমাদের বক্তৃতা কোথায় গেলে আনপারলিয়ার্মেন্টারী হয় আমাদের কন্ট্রোল করার আপনার যে অধিকার রয়েছে এবং যখন কাজ করার কি ভাবে চলবে—যে রুলস প্রিসাইডিংর যেটা অ্যাসেম্বলি-র মেম্বার-রা বসে কমিটি বসে ঠিক করে দিয়েছেন এবং সেখানে সর্বদলের মেম্বার থেকে একটা বিধিসম্মত ভাবে সেটা ঠিক করে নিয়েছিল কেন তাহলে আমরা এটা ভাবতে পারছি না যে করপোরেশন-এর সমস্ত দল যদি একসঙ্গে বসে তারা কেন রুলস অব প্রিসাইডিং তারা করতে পারবে না। কেন আমরা বৃদ্ধিতে পারছি না যে তারা যদি একসঙ্গে বসে তাহলে করপোরেশন কন্ট্রোল অফ বিলস করতে পারবে না। এদের

জনসাধারণ ভোটে দিয়ে পাঠিয়েছে বারা কন্ডাক্ট অফ বিসনেস করতে পারবে না রুল তৈরী করতে পারবে না? আমরাও যেমন জনসাধারণের ভোটে ইলেকটেড হয়ে এসেছি তারাও তেমনি জনসাধারণের ভোটে ইলেকটেড হয়ে এসেছে। আমাদের মধ্যে বেশী গৃহ আর তাদের মধ্যে গৃহ সেই সেটা যদি কেউ মনে করেন তাহলে আমি বলব সেটা ভুল। সে কথাটা অত্যন্ত স্পষ্টভাবে আমরা বলতে চাই। স্পীকার স্যার, ১২(এ) পরিবর্তন করে এই ক্রুজ-টার মাধ্যমে আনা হচ্ছে, আমি এই ক্রুজ-এর তীব্র বিরোধিতা করছি। এবং আমি মনে করছি এটা অত্যন্ত অগণতান্ত্রিক ক্রুজ এবং এ্যাসেম্বলি অহেতুক হস্তক্ষেপ করপোরেশন-এর উপর না হওয়া উচিত। এই কথা বলে আমি এর বিরোধিতা করছি।

[5-40—5-44 p.m.]

Shri S. M. Fazlur Rahman:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্য অম্বিনীবাবু যে কথা বলেছেন তাতে তিনি একটা ভুল ধারণার বশবর্তী হয়ে এ্যামেন্ডমেন্ট চেয়েছেন। ক্রুজ ২তে বলা হচ্ছে প্রথমত স্টেপ নেবেন না, প্রথমেই দু'মাসের শাস্তি দেবেন না, প্রথমে করবেন কি? না তিনি যদি কোন অসদাচরণ করে থাকেন বা কিছু অশালীন আচরণ করে থাকেন তাহলে প্রথমে তাঁকে ওয়ার্ণিং দেবেন। প্রথম স্টেপ হল ওয়ার্ণিং। ওয়ার্ণিং যদি না মানেন তাহলে মেয়র মিটিং-এ অব হিজ ওন মোশন হুড করবেন যে তাঁকে দু'মাসের শাস্তি দেওয়া হোক। মেয়রের দু'মাস পর্যন্ত শাস্তি দেবার ক্ষমতা আছে এবং এই দুই মাসই হচ্ছে তার শেষ ক্ষমতা। আপনি বলছেন যে ওয়ার্ণিং থাক, ওয়ার্ণিং প্রথম এক মাস দেওয়া হোক, তার পরে যদি মিটিং-এ কোন অসদাচরণ করেন তাহলে একটা বিশেষ মিটিং-এ সেই দিনের জন্য তাঁকে শাস্তি দেওয়া হবে। ওটা অপ্রাসঙ্গিক। কাজে কাজেই যেটা দেওয়া আছে দু'মাস এই দু'মাস-এর বেশী অধিকার তাঁকে দেওয়া হয়নি। এটা আবার রিভাইস করে নতুন করে কমান্ডার ক্ষমতাও দেওয়া আছে এবং সেখানে টারমিনেট করে দেওয়ারও ক্ষমতা আছে। আপনি ক্রুজ ৩ যদি দেখেন তাহলে দেখবেন

“Notwithstanding anything to the contrary contained in sub-section (2), the Corporation may, at any subsequent meeting, by resolution terminate the remaining period of suspension of a Councillor or an Alderman.”

তার মানে এক দিন করে তার পরের দিনই কাউন্সিলাররা মিলে শাস্তিটা টারমিনেট করে দিতে পারেন। নিখিলবাবু আর একটা কথা বলে গিয়েছেন, এটা যেন বিয়ে ফুরবার পর বাজনা বাজতে বলছেন। তিনি বললেন এত বড় একটা কাণ্ড করছেন, কাণ্ড করে সেই মিটিং-এ রুলস অব বিজনেস-এর কোন এজেন্ডা বা কোন কিছু রাখছেন না। এখানে কথা হচ্ছে যে, যে মিটিং-এ তিনি অসদাচরণ করবেন সেই মিটিং-এ সেই সম্মানিত গ্রহণ করতে হবে। সেদিন হয়ে গেল আবার তারপর সবাইকে এরজন্য নোটিশ দেবেন তা হয় না। সেই জন্য এজেন্ডার কোন প্রশ্ন উঠেনা।

Shri Nikhil Das:

রুলস অব বিজনেস অনুসারে সেদিন ত তাঁকে বের করে দিতে পারে।

Shri S. M. Fazlur Rahman:

সেক্সন ১৭এ একটা কথা নিখিলবাবু বলে যাচ্ছেন যে রুলস অব বিজনেস এই ধারাটা দেওয়া হয়নি কেন? আপনি ক্যালকুলা করপোরেশনের যে সব রুলস করা আছে সেইগুলি দেখবেন হার্মলেস। মোটামুটি অর্ডিনারি ট্রানজাকশন অব বিজনেস সম্বন্ধে করা আছে কিন্তু যে স্টেপ প্রিসাইডিং অফিসারকে নেবার জন্য বলা হচ্ছে ইজ্ঞা-এ ভেরি সিরিয়াস

nature, grave nature, penal nature.

কাজে কাজেই সেই অধিকারটা ঐ রুলস অব বিজনেসে দেওয়াটা বুদ্ধিসঙ্গত বলে মনে করি না। সেইজন্য পেনাল ন্যাচারের ক্রুজ বোঝানে দেওয়া হচ্ছে সেখানে এই জিনিসটা নিয়ে আসা হয়েছে।

সেজন্য এই কয়েকটা কথা বলে এই ক্লজ টা সম্বন্ধে যে কথা বলে বিরোধিতা করা হয়েছে তার
আমি বিরোধিতা করছি।

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 2, in proposed section 92A(1) in line 12, after the word "period" the words "not exceeding one month for the first time and for subsequent re-occurrence" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 3, 4 and Preamble

The question that clauses 3, 4 and the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 5-44 p.m. till 1 p.m. on Tuesday the 9th November, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Tuesday, the 9th November, 1965, at 1 p.m.

Present

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 10 Ministers, 4 Ministers of State and 164 Members.

Obituary Reference

[1—1-10 p.m.]

Mr. Speaker: Honourable Members, before we begin the day's work it is my melancholy duty to refer to the death of Shri Ramesh Chandra Acharyya at the age of 78 on the 6th November last. He was one of the most prominent revolutionaries of the famous 'Anushilan Samiti' who spent about 25 years in prison during the British period. A man of phenomenal energy and will power he dreamt of and worked all his life for a revolution but was singularly without bitterness of enemies. He took an active part in organising the Anti-Compromise Conference at Rangarh in 1940 over which Netaji presided. A noted Persian scholar, fluent in Hindi and Urdu he had endeared himself to his closest associates. We pay our warmest tribute to the passing away of a great revolutionary.

I would now request you, members, to stand in your places for two minutes in silence.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Arrest of Pak spies

*77. (Admitted question No. *269.)

শ্রীজনগমোহন দাশ : স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) এই বৎসর মে ও জুন মাসে এবং সেপ্টেম্বর মাসে কতজন ব্যক্তি পাকিস্তানী গুপ্তচর সন্দেহে ধৃত হইয়াছে;

(খ) তাহাদের মধ্যে কতজন কোন্ কোন্ জেলায় ধৃত হইয়াছে; এবং

(গ) তাহাদের কতজনের বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করা হইয়াছে?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

(ক) ১০৭ জন।

(খ) জেলা

কলিকাতা

২৪-পরগণা

নদীয়া

মুর্শিদাবাদ

পূর্বদুর্গা

হুগলী

মেদিনীপুর

বর্ধমান

হাওড়া

পশ্চিম দিনাজপুর

কুচবিহার

দার্জিলিং

জলপাইগুড়ি

সংখ্যা

১ জন

৫৫ "

৬ "

৪ "

২ "

১৬ "

১ "

৪ "

১ "

১ "

৩ "

৭ "

৬ "

(গ) উহাদের সকলের বিরুদ্ধেই মামলা দায়ের করা হইয়াছে।

Shri Ananga Mohan Das:

এরা সকলেই কি জেলে আটক আছে—না কাউকে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

গত সেপ্টেম্বর মাসে পাকিস্তানী গৃহতন্ত্র সম্বন্ধে বিভিন্ন জেলা থেকে আমরা ১০৭ জনকে মোট ধরেছি—সেটাই বলেছি। এর মধ্যে উপযুক্ত সাক্ষ্য প্রমানের অভাবে তিনজনকে ছেড়ে দিয়েছি—বাকী ১০৪ জনের বিরুদ্ধে হয় তদন্ত না হয় মামলা দায়ের করা হয়েছে।

Shri Ananga Mohan Das:

আপনারা গৃহতন্ত্র বলে যাদের ধরেছেন তারা বাদে আর গৃহতন্ত্র আছে বলে মনে করেন কি?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

থাকতে পারে অসম্ভব কিছু নয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই যে পাকিস্তানী গৃহতন্ত্র—এরা কি সকলেই পাকিস্তানী ন্যাশন্যাল না এর মধ্যে ইন্ডিয়ান ন্যাশন্যালও আছে?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

গত সপ্তাহে হাউসে এই প্রশ্নটা উঠেছিল—আমি তার উত্তরে বলেছিলাম যে বেশীরভাগই পাক ন্যাশন্যাল। কিন্তু ভেরিফাই করতে পারে জানলাম যে এর মধ্যে কিছু ইন্ডিয়ান ন্যাশন্যালও আছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

কত জন?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

সংখ্যাটা আমার জানা নেই—তবে কিছু সংখ্যক হিন্দুও এর মধ্যে আছে।

Shri Kamal Kanti Guha:

কুচবিহারের যে তিন জনের কথা বলেছেন তাদের মধ্যে কোন সরকারী কর্মচারী আছে কি না?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

না।

Shri Kamal Kanti Guha:

আপনি কি জানান যে দিনহাটা ব্লক ওয়ানের গ্রামসেবক যাকে পাকিস্তানী গদুস্তচর হিসাবে ধরা হয়েছে—তিনি পাকিস্তানী ন্যাশন্যাল অথচ তিনি এখানে চাকুরী করছেন বহু দিন ধরে?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

গত সেপ্টেম্বর মাসে আমরা ৬৭৫ জনকে রাষ্ট্রবিরোধী কাজের জন্য আমরা এ্যারেস্ট করেছিলাম তাদের মধ্যে হয়তো থাকতে পারে—এটা পরে খবর নিয়ে বলবো।

Shri Kamal Kanti Guha:

পাকিস্তানী গদুস্তচর অথচ গ্রামসেবক হিসাবে তিনি কাজ করছিলেন এবং সেপ্টেম্বর মাসে তিনি এ্যারেস্ট হয়েছিলেন তাকে কি পাকিস্তানী গদুস্তচর হিসাবে গণ্য করবেন?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

সেটা আমি এখন বলতে পারবো না।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

অক্টোবর মাসে কলকাতা থেকে মিঃ সারওয়ার্দি এবং জৈন ব্রাদার্স যারা ধরা পড়েছিলেন—ওঁরা কি গদুস্তচরের মধ্যে ইনক্লুডেড?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

আমার এখানে নামগুদলি দেওয়া নেই সুতরাং এ প্রশ্নের জবাব এখনই দিতে পারবো না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মোদিনীপুর থেকে যাকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে তাঁর নাম কি এবং তিনি পাকিস্তানী ন্যাশন্যাল কি না?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

আমি তো শুধু সমস্ত জেলার সংখ্যাটা দিইছি—নাম আমার কাছে নেই।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্টীমহাশয় কি জানানবেন যে মোদিনীপুরে একজন ছাড়া বহু জনকে যে এই বৃদ্ধের সমর গ্রেপ্তার করা হয়েছিল, বহু মুসলমানকেও গ্রেপ্তার করা হয়েছিল—তারা কারা?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

উত্তর যেটা আমি দিয়েছি—এটা সেপ্টেম্বর মাসের আগের—গত সেপ্টেম্বর মাসে ৬৭৪ জন যা হয়েছিল সেটা সমস্ত জেলা থেকে।

Shri Abari Kumar Basu:

মন্ত্রীর কাছে জানাবেন কি যে এই যে ১০৭ জনকে ধরা হয়েছে গৃহস্থের হিসাবে এদের মধ্যে কোন সরকারী কর্মচারী আছে কিনা?

Mr. Speaker:

এর জবাব হয়ে গেছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন যে মে মাস জুন মাস থেকে আরম্ভ করে পাকিস্তানী গৃহস্থের হিসাবে যাদের বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করা হয়েছে—অদ্যাবধি তাদের কাউকে সাজা দেওয়া হয়েছে কি না?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

সেটা এখন আমার কাছে নেই।

Shri Birendra Narayan Ray:

আপনি যে জেলাওয়ারী হিসাব দিলেন পাকিস্তানী গৃহস্থের বলে, তার মধ্যে পাকিস্তানী ছত্রী সৈন্য ইনক্লুডেড, না এক্সক্লুডেড?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

ছত্রী সৈন্য বলে আমার কাছে কোন খবর নেই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে পাকিস্তানী গৃহস্থের, এই কথাটা ওয়াইড টার্ম, এখানে গৃহস্থের বলতে আপনি কিভাবে সেটা বোঝেন সরকারের তরফ থেকে—তাদের ফিফথ কলাম এ্যাকটিভিটি হিসাবে—দুটো জিনিস আছে। গৃহস্থের পজিটিভাল একটা গভর্ন-মেন্ট থেকে এনগেজড পারসনস তারা গৃহস্থের হতে পারে অথবা সাম পারসনস ইন দি ইন্টারেস্ট অফ এ কান্ট্রি। সেই কান্ট্রিতে বসে এই রকম ধরণের কাজ করতে পারে। এখন যাদের ধরেছেন তারা কোন ক্যাটাগরীর

Whether they were employed by Pakistan Government to do espionage work on subversive activities against the Indian Union, or they were simply Indian citizens who were doing the work for Pakistan.

এর মধ্যে কোনটা দ্বন্না করে বলবেন কি?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

আমরা কিছু সন্দেহ করে ধরেছি এবং কিছু কিছু ব্যক্তি সম্বন্ধে এখনও তদন্ত চলছে। সুতরাং এ বিষয়ে পরিষ্কার করে এখানে কিছু না বলাই ভাল।

Food production during Emergency

[1-10—1-20 p.m.]

*78. (Admitted question No. *311.)

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

Shri Sanat Kumar Raha:

(ক) জরুরী অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে এই রাজ্যে খাদ্য উৎপাদনের কোন বিশেষ ব্যবস্থা লওয়া হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) হইয়া থাকিলে, তাহা কিরূপে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বর্তমান জরুরী অবস্থায় রবিশস্যের উৎপাদন বৃদ্ধি কল্পে রাজ্যসরকার একটি বিশেষ প্রকল্প গ্রহণ করিয়াছেন। এই প্রকল্পের কার্যক্রম অতিরিক্ত ৩,৫৫,০০০ একর জমিতে অতিরিক্ত ৪০,৮০০ টন রবিশস্য, শাক-সব্জী, আলু, গম, বোরো ধান-চাউল, তৈলবীজ, ভুট্টা উৎপন্ন করিবার নিমিত্ত পুর্ণোদ্যমে চেষ্টা করা হইতেছে। এই উদ্দেশ্যে ৪ লক্ষ টাকা মূল্যের বীজ, চারা ইত্যাদি বিতরণ করাও হইতেছে। ৩ লক্ষ টাকা কেন্দ্রীয় সরকারের অর্থ সাহায্য পাওয়া যাবে।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানবেন যে রবিশস্য বৃদ্ধির যে পরিকল্পনা করা হয়েছে সেই সম্পর্কে রবিশস্যের উৎপাদন যাতে বাড়ে বা খাদ্য উৎপাদন যাতে বাড়ে সেই সম্পর্কে সরকার কোন পরিকল্পনা নিয়েছেন কি না?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

সামগ্রিকভাবে উৎপাদন বৃদ্ধি করার পরিকল্পনার কথা বলতে পারবো না নরমালি যেটা আছে সেটা করা হবে এবং রবিশস্যের মরশুমে ইমিডিয়েটলি বীজ ইত্যাদি সরবরাহ করা হচ্ছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

বীজশস্য চাষ করার জন্য সেচের কোন প্রকল্প বা ব্যবস্থা করা হয়েছে কি না সেটা জানাবেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

সেচের ব্যবস্থা যা আছে তাতেই জল দেওয়া হচ্ছে। এবং রবিশস্যের উন্নতি করার চেষ্টা করা হচ্ছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

এটা তাড়াতাড়ি করার জন্য কি করছেন? গভীর নলকূপ দেবেন না ছোট ছোট টিউবওয়েল করার ব্যবস্থা করছেন এরূপ কোন কংক্রিট ব্যবস্থা আছে কি না তার একটা পিকচার আমাদের সামনে রাখবেন কি?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

যেখানে গভীর নলকূপ খোঁড়া হয়েছে সেখানে এনারজিস করার জন্য তাড়াতাড়ি ব্যবস্থা হচ্ছে এবং অন্যান্য জায়গার নদী থেকে, বিল থেকে রিতার লিফ্ট ইরিগেসান-এর মাধ্যমে সেখানে

সমস্ত সেখানে ডিভেল ওয়েল পাঙ্গ বসিয়ে এবং অন্যান্যভাবে শ্যালো টিউবওয়েল করে খাল থেকে জল আনার ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন যে রবিশস্য বিশেষ করে গম চাষ করবার জন্য চাষীদের উন্নত ধরনের বীজ দেওয়া হয়েছে কিনা এবং সেটা ফল দেওয়া হবে কি না?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

২৪ হাজার টনের মত এ্যাডিসন্যাল প্রোডাকশন-এর জন্য হুইট বীজ আমরা দিয়েছি এবং এটা উন্নত ধরনের বীজ।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন যে তিনি যে তথ্য দিলেন যে তিন লক্ষ না পাঁচ লক্ষ একর জমিকে রবিশস্যের আওতায় আনা হয়েছে এবং সেখানে উন্নত বীজ দেওয়া হচ্ছে, কিন্তু দিন পনেরোর মধ্যে বীজ বিলি না করা হয় এবং ডিপ টিউবওয়েল না করা হয় তা হলে খাদ্য ব্যবস্থা ব্যর্থ হয়ে যাবে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

সময় মত বীজ সরবরাহ না গেলে উৎপাদন কম হবে তবে এটা সম্পূর্ণ ব্যর্থ হবে না।

Shrimati Ila Mitra:

যে সমস্ত ডিপ টিউবওয়েল খোঁড়া হয়েছে সেগুলিতে যাতে বৈদ্যুতিক ব্যবস্থা করা যায় তার চেষ্টা করা হচ্ছে কিনা এবং যে সমস্ত ডিপ টিউবওয়েল খোঁড়া হয়েছে তার কতগুলিতে বৈদ্যুতিক সংযোগ করা হয়েছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

নোটিশ দিলে বলতে পারবো সারা পশ্চিমবঙ্গের কথা বলা সম্ভব নয়।

Shrimati Ila Mitra:

এটা না দিতে পারেন কিন্তু যে সেচ ব্যবস্থা করা হয়েছে সেটা কেন বলতে পারবেন না সেটা বন্ধিতে পারছি না।

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

আমাদের ডিপ টিউবওয়েল প্রায় ১ হাজারের মতন বসান হয়েছে এবং বৈদ্যুতিক সংযোগের অভাব যেটা ছিল সম্প্রতি সেই অভাব মোচন করা হচ্ছে। আমরা তাড়াতাড়ি এটা করার চেষ্টা করছি।

Shrimati Ila Mitra:

আপনারা ১ হাজারের মতন ডিপ টিউবওয়েল বসিয়েছেন বলছেন সুতরাং কতগুলিতে বৈদ্যুতিক সংযোগ করা হয়েছে সেটা বলতে পারবেন না কেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

আধা-আধির মতন হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন যে জরুরী অবস্থার পরিস্থিতিতে অবিলম্বে খাদ্য উৎপাদন করা সরকার বিশেষ করে এই রবিশস্যের। সম্ভাব্যতাই এখানে প্রশ্ন এসে যার যে কংক্রিট কি করা আজ সম্ভব হয়েছে অর্থাৎ জরুরী অবস্থার উৎপাদন করার জন্য রবিশস্যের বীজ কবে নাগাদ পৌঁছবার সম্ভাবনা আছে এবং কবে নাগাদ ডিপ টিউবওয়েল করা হবে, কবে টিউবওয়েল এনারজিস করা হবে এই প্রশ্নগুলির জবাব চাই তার কারন হল সাম্প্রতিক জরুরী অবস্থার পরিস্থিতিতে এইগুলি খুবই গুরুত্বপূর্ণ।

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

কোন সময়ের মধ্যে বৈদ্যুতিক সংযোগ হবে বলতে পারবো না। তবে যথাসম্ভব সম্ভব লক্ষে পৌঁছে যাবার চেষ্টা করছি। মাননীয় সদস্যের অবগতির জন্য আমি একটি অংশ এখানে পড়ে শোনাই

In the context of the present Emergency, Agriculture Department has launched a vigorous drive to increase the production of all Rabi crops during the current Rabi season. The target for bringing additional area under Rabi crops and the additional production expected therefrom are shown in the following table:

Name of the crop	Additional area	Additional production
(1) Vegetables	25,000 acres	1,50,000 Tons
(2) Potato	34,000 "	1,70,000 "
(3) Wheat	35,000 "	24,000 "
(4) Boro Paddy	50,000 "	50,000 "
(5) Pulses	1,10,000 "	22,000 "
(6) Oilseeds	1,00,000 "	20,000 "
(7) Hybrid Maize	1,000 "	2,000 "
	3,55,000 acres	4,38,000 Tons

A sum of rupees 5 lakhs have been allotted for distribution of vegetable seedlings and seeds to the rural and urban people in all the Stage I, Stage II, Post Stage II blocks and in all the municipal towns and in the city of Calcutta. Depending on the area possessed vegetable seedlings up to a maximum of 1,000 and seeds of Rs. 2 will be distributed free to an individual. Vegetable seedlings and seeds worth up to Rs. 50 will be distributed free to the schools, colleges, hospitals, clubs, samities, etc., having land and irrigation facilities.

The various kinds of seeds of crops like potato, wheat, boro paddy, pulses, hybrid maize which are being made available for distribution as well as other facilities provided are given in the booklet entitled "The Emergency Grow More Food Rabi Campaign 1965-66".

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় মাননীয় সদস্য আনন্দবাবুর প্রশ্নের উত্তরে বললেন যে বীজ, সার ইত্যাদি সরবরাহ করা হচ্ছে। কিন্তু যদি বৈদ্যুতিক সংযোগ না করা হয় তাহলে এটা ত কম্পিউট ফৌল্ডার হয়ে যাবে এবং প্রোডাকশন রিডিউস করবে। আমি জিজ্ঞাসা করছি যে রবিশস্য বাড়ানোর বলে যে বড় বড় পরিকল্পনার কথা বলছেন তা এই জিনিষটার জন্য বীজ, সার কি পরিমাণ সাপ্লাই করা হয়েছে ইন টাইম এই যে পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন তাতে আপনারা এরকম কিছু ভাবছেন কিনা যে এ না করলে এই পরিকল্পনা সার্থক হবে না?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

আমাদের প্রোডাকশন বাড়তে হবে এই মনোভাব নিয়েই আমরা কাজ করে যাচ্ছি। মাননীয় সদস্য বললেন যে যদি বৈদ্যুতিক সংযোগ না হয় তাহলে কি হবে আমি তারই উত্তরে বলেছি যে তাহলে আশানুরূপ ফল হবে না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

অতিতে যে অভিযোগ করা হয়েছে, তার উত্তরে বা তার প্রতিকারে আপনারা কি কোন গ্যারান্টি দিচ্ছেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

আমাদের যে পরিমাণ সিডলিংস দেবার কথা ছিল আমরা সে ব্যবস্থা করছি, সেটা নিশ্চয়ই পৌঁছাবে তার চাহিদা বেশী বলে আমরা সব জায়গায় সময় মত দিতে পারছি না। সিডলিংসে পেলে হবে।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

বর্ধমান, মর্শিদাবাদ এবং হুগলী জেলায় যে সমস্ত ডিপ টিউবওয়েল আছে ২ বৎসরের মধ্যে এর একটিকেও এনারজিস করা হয়নি এটা জানেন কি?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

মাননীয় সদস্যের অবগতির জন্য জানাতে পারি যে নদীয়া, মর্শিদাবাদ এবং উত্তর ২৪-পরগণা এলাকাতে এনারজাইস ব্যবস্থা করা হচ্ছে এক্ষেত্রে মেদিনীপুরে ডিপ টিউবওয়েল-এর হেড কোয়ার্টার্স ট্রান্সফার হয়ে গেছে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন যে এক কোটি ট্রিশ লক্ষ একর জায়গার মধ্যে মোট ট্রিশ লক্ষ সেচ এলাকার মধ্যে পড়ে আছে। এই যে এত সময় চলে গেল এর জন্য আপনারা কি ব্যবস্থা করেছেন, এদের সেচের কি ব্যবস্থা করেছেন। অধিক উৎপাদনের জন্য সেগুলি বিশেষ দরকার সেগুলি করা হয়নি এই ব্যাপারটি যাতে হতে পারে তার জন্য কি ব্যবস্থা করেছেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

এর জন্য রিভার লিফ্ট ইরিগেসন ও সেলো টিউবওয়েলের ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন, এই যে ভাল বীজ এবং গাছের চারা, রবীন্দ্র উৎপাদনের জন্য এবং ফসল বাড়ানোর কথা বলছেন, তা দেওয়ার কি বিলি ব্যবস্থা হয়েছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

আমি ত আগেই বলেছি ব্রকের মাধ্যমে সেগুলি দেওয়া, বা বিলি-ব্যবস্থা করা হয়ে থাকে। কলিকাতা সহরে এবং মফস্বলে, মিউনিসিপ্যাল এলাকায়ও এই প্রকার দেওয়ার ব্যবস্থা করা হবে।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন, যে গাছের চারা, ভাল বীজ থেকে তৈরী করে, ব্রক থেকে দেওয়া উচিত, তা না করে বাজার থেকে চারা গাছ কিনে, দেওয়া হচ্ছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

রকে বা আছে, তার থেকে চাহিদা মেটাতে না পারলে, বাজার থেকে কিনে দেওয়া হয়।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

বর্তমানে খাদ্যশস্য উৎপাদন জরুরী প্রয়োজন বিবেচনা করে, আমি এই প্রশ্ন করছি। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি অবগত আছেন, গভর্নমেন্টের বস্টন করা সারের খুব বড় একটা অংশ চোরা-বাজারে চলে যায়, সে সম্বন্ধে কোন রিপোর্ট পেয়েছেন কি?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

এরকম সংবাদ আমার কাছে নেই। তবে, অনেক আগে এইসব অভিযোগ আসতো বটে, কিন্তু বর্তমানে রেলের সার নিয়ে যাবার জন্য সকলকেই পারমিসান দেওয়া হয় না। কাজেই চোরাবাজারে যাওয়ার কোন অবসর নেই।

Dr. Radhakrishna Singha:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে নদীর ধারে পাম্পিং সেট বসিয়ে, রবী ফসলের চাষ বাড়াবেন। আপনি কি জানেন, বীরভূমে, অজয় এবং মৌরাক্ষীর পাড়ে অনেক জমি পড়ে আছে রবীশস্যের এবং সেচের অভাবে চাষ হচ্ছে না? সেখানে কোন পাম্পিং সেট-এর ব্যবস্থা করা হয়েছে কি না?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

বীরভূমের যে সব জায়গায় নদী পরিকল্পনার ব্যবস্থা আছে, সেখানে আমরা গভীর নলকূপ বা ডিপ টিউবওয়েল ইরিগেশনের জন্য বসাই না। তবে, নদী পরিকল্পনার বাইরে হলে, অন্য কোন জলের ব্যবস্থা না থাকলে, সেখানে বসাই। বীরভূম জেলায় সেরকম কোন ব্যবস্থা না থাকলে, সেখানে পাম্পিং সেট বসানোর ব্যবস্থা হবে।

Shri Jiban Krishna Dey:

আমরা শ্রমের কাগজে দেখছি যে বিধানসভা ভবনে ঐ রকম রবীশস্যের জন্য চাষের ব্যবস্থা করা হচ্ছে। আপনার জমির মধ্যে কি, এই বিধানসভার জামটা গণ্য করা হয়েছে? এই যে সব জমি উৎপাদন হবে, সেটা কি ইনক্লুডিং বিধানসভা?

(নো রিস্লাই)

Collections for the National Defence Fund

*79. (Admitted question No. *440.)

Shri Sudhir Chandra Das:

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জাতীয় প্রতিরক্ষা তহবিলের জন্য যে অর্থ সংগৃহীত হইতেছে, তাহা কেবল সরকারী চেকের মাধ্যমে কিনা; এবং

(খ) ঐ তহবিলের জন্য বিভিন্ন ব্যক্তি বা বিভিন্ন প্রতিষ্ঠান যে অর্থ সংগ্রহ করিয়া পাঠাইতেছেন, তাহার প্রাপ্তিস্বীকার রিসিদ দেওয়ার ব্যবস্থা হইয়াছে কিনা?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

(ক) মাননীয় সদস্য মহাশয় সরকারী চেক বলিতে কি বলিতে চাহিতেছেন বুঝা যাইতেছে না। জাতীয় প্রতিরক্ষা তহবিলে নগদ, চেক, এবং ব্যাঙ্ক ড্রাফট মাধ্যমে অর্থ সংগৃহীত হইতেছে।

(খ) হ্যাঁ।

Shri Sudhir Chandra Das:

জাতীয় প্রতিরক্ষা তহবিলের নামে যে সরকারী রিসিৎ দেওয়া হচ্ছে, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নামে কি কোন চেক্‌ ছাপান হয়েছে?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

না। সরকারের নামে কোন চেক্‌ ছাপান হয়নি।

Shri Sudhir Chandra Das:

জাতীয় প্রতিরক্ষা তহবিলের নামে যে সব চেক্‌ ছাপান হচ্ছে, তার কর্তা কে?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

আপনার প্রশ্ন পরিষ্কার বুঝলাম না। পশ্চিমবঙ্গ সরকার কোন চেক্‌ ছাপান নাই। চেক্‌ বলতে, আপনি কি বলতে চাচ্ছেন, আমি সেটা বুঝতে পারছি না।

Shri Sudhir Chandra Das:

চেক্‌ মানে, যে রিসিৎ দেওয়া হয়।

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

আচ্ছা আমি বলছি। মাননীয় রাজ্যপাল এবং মধ্যমন্ত্রী মহাশয় যে, যে অংশ বা লোকের কাছ থেকে, প্রতিরক্ষা তহবিলের জন্য অর্থ সংগ্রহ করেন, ঐ টাকা, দাতাদের নামের তালিকা সহ স্টেট ব্যাংক অফ ইন্ডিয়া-তে জমা দেওয়া হয়, এবং স্টেট ব্যাংক অফ ইন্ডিয়া রিসিৎ দেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

রাজ্যপাল এবং মধ্যমন্ত্রী যে অর্থ সংগ্রহ করেন, সেই টাকা দাতাদের নামের লিষ্ট সহ ব্যাংক জমা দেওয়া হয় এবং নিশ্চয়ই সেটা এন, ডি, এফ এন্ড অনসারে হয়, আমি মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি ইন্ডিয়া এইড কমিটির প্রেসিডেন্ট মাননীয় অতুল্য ঘোষ মহাশয় যে টাকা আদায় করেন, তার হিসেব তিনি কাকে দেন?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

১১-১২-৬২ সালে ৫৪৫৯ পি, এল, গেজেটে বেরোয় ইন্ডিয়া এইড কমিটি কেন, যাদো অধোরাইজ করা হয়েছে, তাদের মধ্যে আরো অনেক ব্যক্তি ও অনেকগুলি প্রতিষ্ঠান আছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

কোন কোন প্রতিষ্ঠান আছে?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

আমি গেজেটের নম্বর বলে দিচ্ছি, তাতে আছে

West Bengal Citizens Committee, India Aid Committee, Commissioners of Divisions এবং District Magistrates.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এরা অধোরাইজড হয়েছেন, কি অতুল্য - - হয়েছেন, না, ইন্ডিয়া এইড কমিটি হয়েছে?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

ইন্ডিয়া এইড কমিটি হয়েছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই অথোরাইজড এজেন্ট স্টেট গভর্নমেন্ট করবেন কী ভাবে তা বলবেন? স্টেট গভর্নমেন্ট প্রত্যাশাবদ্ধে অথোরাইজড করেছেন যেনশুনেন; তিনি পলিটিক্যাল পার্টি ম্যান, কংগ্রেসের লি, সেই ভদ্রলোকের অনুগত সংস্থাকে প্রতিরক্ষার ব্যাপারে এজেন্ট করলেন; স্টেট গভর্নমেন্ট-এর তরফ থেকে কি ভাবে করলেন? কী কী ফর কনডিসান স্যাটিসফাই করবার পর সরকার করলেন? আর অনুরূপ পলিটিক্যাল পার্টির লোককে কেন করলেন না? সেটা জানতে চাই।

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

১৯৬২ সালের গেজেটে যে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে সেকসান ৩-তে যে

Collections for the fund than collections made by an authorised bank shall be made over or remitted to the Secretary to the Chief Minister of West Bengal, Secretary of the West Bengal Citizens Committee or to any authorised Bank.

Shri Birendra Narayan Ray:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন ১৯৬২ সালের অক্টোবর মাসে বা নভেম্বর মাসে অনেকে স্বার্থ ও অলংকার দিয়েছিলেন, আজ পর্যন্ত অধিকাংশ লোকই তার রসিদ পান নাই?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

প্রশ্ন সংবাদ জানালে ব্যবস্থা করবো।

Shri Birendra Narayan Ray:

দুর্শিদাবাদে এই রকম অন্ততঃ একশো-দেড়শো লোক আছেন, তাঁরা রসিদ পান নাই।

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

স্বাধীন সেগুন্ডো আমাকে দেবেন ব্যবস্থা করবো।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ত্রীমহাশয় এই যে বললেন প্রাপ্তিস্বীকারের জন্য ব্যক্তিগত বা প্রতিষ্ঠানগতভাবে রসিদের ব্যবস্থা করা হয়েছে, তিনি কি জানেন বর্তমানে কাঁধীতে কোন কোন কংগ্রেস কর্মী বিনা-রসিদে এই অর্থ সংগ্রহ করেছেন?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

এ সম্পর্কে আপনি স্পেসিফিক কেস আমাকে জানাবেন আমি তার ব্যবস্থা করবো।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনি কি জানেন এই রকম একটি পার্টির আশ্বাসে অথোরাইজড এজেন্ট করবার দরুন, তাদের অন্যান্য জায়গায় বিশেষতঃ দুর্শিদাবাদ জেলার রানীনগর থানায় এই ইন্ডিয়া এইড কমিটির নামে কড়কুড়ি কংগ্রেসের লোক-বাদের সম্বন্ধে ওখানকার পাবলিকের অনেক নন্দেহ আছে, তারা চাঁদা তোলায় সময় আমাদের পার্টির কোন একজন সদস্য স্বপ্ন করেন

—আপনারা রসিদ না দিয়ে কেন চাঁদা তুলছেন, তখন তাকে ডি, আই, রুল-এ এ্যারেস্ট কর হয়? এইরকমভাবে যে কাজ করলেন অর্থাৎ কংগ্রেস দলের নেতাকে এজেন্ট করলেন, তার ফলে অন্যান্য দলের রাইটস্ এবং প্রিভিলেজ ক্ষুণ্ণ করলেন, এর দ্বারা প্রতিরক্ষা ব্যাপারে সত্যি কারের স্ফূর্তি হবে কিনা এ সম্বন্ধে আপনি ক্লিয়ার করুন?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

এইরকম যদি কেউ কোথাও করে থাকেন কিছ, আমাকে জানালে নিশ্চয়ই আমি তার প্রতি-
বিধান করবো।

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Deb Saran Ghosh:

কোন কারাখানা থেকে যদি এককালীন টাকা দেয় তাহলে শ্রমিকদের ইন্ডিভিজুয়াল ওয়ার্কার-
দের কোন রসিদ দেবার ব্যবস্থা আছে কি না?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

যদি আলাদাভাবে চান নিশ্চয়ই দেওয়া হবে। বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে এক সঙ্গে তারা দিয়ে যান।
এক সঙ্গে যে টোটাল হয় তার উপর আমরা রসিদ দিই।

Shri Deb Saran Ghosh:

ইন্ডিভিজুয়াল ভাবে কেউ চাইলে রসিদ দেন?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

কেউ চাইলে নিশ্চয় দেব।

Shri Birendra Kumar Maitra:

শ্রীঅতুল্য ঘোষ মহাশয়কে কি ব্যক্তিগতভাবে অথোরাইজড করা হয়েছে না ইন্ডিয়া ডিফেন্স
এইড কমিটিকে করা হয়েছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

আমরা ইন্ডিয়া এইড কমিটিকে করেছি।

Shri Sudhir Chandra Das:

১৯৬২ সালে চীনা আক্রমণের পর কাঁথি মহকুমায় ৮টি কি ৯টি সভাতে গ্রাণমন্ত্রী ষত টাকা
এবং গহনা সংগ্রহ করেছিলেন, আভা মাইতী গ্রাণমন্ত্রী তার একটিও রসিদ দেন নাই। এবং
এই সভাতেই আমি সেই কথা বলেছি, আপনারা তার উত্তর দিয়েছেন যে সম্ভবপর নয় তার
লিফ্ট দেওয়া—একথা সত্য কি না?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

গ্রাণমন্ত্রী ক্ষম যে কোন মন্ত্রী তিনি যেখানেই সভা করুন বা কালেকসান করেছেন তার
প্রত্যেকটা তারা রসিদ দিয়েছেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

কোনখানে রসিদ দেওয়া হয়নি একথা আপনাকে স্বীকার করেছেন—আপনারা এর আগে এই হাউসেই আপনারা বলেছেন যে দেওয়া সম্ভবপর নয়। আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি যে ন্যাশন্যাল ডিফেন্স ফান্ড, এই গ্র্যান্ট অনুসারে রসিদ দেওয়া একটা আইনের ধারা আছে, আপনাদের রুলস্ সেই হিসাবে দেওয়া হয়নি কেন বলবেন কি?

(নো রিস্লাই)

Shrimati Biva Mitra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে আমি জিজ্ঞাসা করছি যে তিনি এই যে টাকা কালেকসান হয় তার রসিদ দেওয়া হয় কি না?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

আমি তো বলছি যে রসিদ দেওয়া হয়।

Shrimati Biva Mitra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি যে এই যে টাকা কালেকসান হয় ইন্ডিয়া ডিফেন্স এইড্ কমিটির এবং সিটিজেন্স কমিটি সে সবের রসিদগুলো স্টেট ব্যাঙ্ক দেয় কি না?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

হ্যাঁ স্টেট ব্যাঙ্ক দিয়ে থাকে।

Shri Somnath Lahiri:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি এই যে মনে করুন যে কোন ট্রেড ইউনিয়ন কালেকসানটা করল, যদি কোন ট্রেড ইউনিয়ন কালেকসান করে—তারপরে সেই টাকা আপনাদের কাছে জমা দিলে আপনারা টোটাল টাকার উপরে আপনারা একটা রসিদ দিলেন কিন্তু প্রশ্নটা হচ্ছে এই যখন এই ধরণে ইউনিয়ন কালেকসানটা করবে সেই সময় তারা তাদের তরফ থেকে কোন রসিদ দিতে পারে কি, বেসরকারী ভাবে হউক আর যেভাবে হউক, না দিলে কি করে হিসাবটা থাকবে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

সরকার থেকে সে রকম কোন নির্দেশ দেওয়া হয় নাই, তবে এটা আমার ব্যক্তিগত অভিমত যিনি কালেকসান করবেন ইউনিয়ন-এর মালিক তার উচিত একটা হিসাব রেখে দেওয়া। তবে আমরা পেলে সঙ্গে সঙ্গে স্টেট ব্যাঙ্ক-এ পাঠিয়ে দিই।

Shri Bejoy Singh Nahar:

স্যার, আমি এই সম্বন্ধে একটু জানিয়ে দিতে পারি। লেবার ইউনিয়ন-এর সম্বন্ধে সোমনাথ-বাবু প্রশ্ন করলেন তার উত্তরে আমি বলতে পারি যে আমি বহু জায়গায় বাই প্রত্যেকটি জায়গায় আমি দেখেছি তারা নিজেদের একদিনের যে রোজগারটা যে দেন তারা ইন্ডিভিজুয়াল কালেকসান করেন না তারা মালিকপক্ষকে বলে দেন, এবং মালিকপক্ষই চেক কেটে দেন এবং ইউনিয়ন-এর নামে জমা দেন। ইউনিয়ন-এর পক্ষে থেকে ইন্ডিভিজুয়াল আলাদা কালেকসান হয় না।

Shri Anadi Das:

গত ৩০এ সেপ্টেম্বর হাওড়া থেকে মধ্যমন্ত্রী মহাশয় প্রায় কয়েক লক্ষ টাকা তুলে নিয়ে এলেন তার কোন রসিদ আজ পর্যন্ত দেওয়া হয়নি এটা আপনি জানেন কি না?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

রিজার্ভ ব্যাংক-এর লোকেরা সেটা নিয়েছেন, রসিদ পেয়েছেন কিম্বা পাবেন।

Smuggling of rice in Nadia border

*80. (Admitted question No. *495.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the attention of the Chief Minister has been drawn to a news item which appeared in the "Ananda Bazar Patrika", dated October 12, 1965, in which it was reported that the Chief Minister personally witnessed smuggling of rice in Nadia in the presence of police and condemned the district officials viz., the District Magistrate and the Superintendent of Police, for their failure to stop this smuggling of rice; and

(b) If the answer to (a) is in the affirmative, will the Chief Minister be pleased to state what steps, if any, have been taken in the matter?

Shri Kashi Kanta Maitra:

মিনিস্টার স্পীকার স্যার, এটা মদ্যামন্ত্রী নিজের এখানে থেকে জবাব দিলেই ভাল হত কারণ এটা তো সবই হিয়ারসে হয়ে যাবে। তার কারণ এটা একটা প্রপাইটির দিকও আছে কেন না আমরা মদ্যামন্ত্রীকে পেতে চাই এবং তার সামনে এর উত্তর পেতে চাই। স্যার, স্মারজিৎবাবুকে আমরা এমবেরাসিং পজিসান-এ ফেলতে চাই না।

Mr. Speaker: Mr. Maitra, Mr. Naskar can very well give the answer, there cannot be any such thing that a particular Minister will have to answer a particular question.

Shri Kashi Kanta Maitra:

কিন্তু স্যার একটা কথা বলছি যে উনি যদি বলেন যে আমি জানি না তাহলে কিন্তু আমরা ছাড়বো না।

Mr. Speaker:

জানেন না যেটা সেটাও বলতে হবে, 'জানি'!

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্যার, এখানে প্রশ্নটা ছিল যে চিফ মিনিস্টার উইটনেস করেছিল কি না সে সম্বন্ধে।

Mr. Speaker:

উনিও সেক্টরই উত্তর দেবেন—চিফ মিনিস্টার দেখেছিলেন কি না, অন্য প্রশ্নের জবাব দেবেন না।

Shri Ardhendu Shekar Naskar: (a) Yes.

(b) I have personally reprimanded the Officers concerned and have given them necessary instructions in the matter. Check Posts have since been set up at various points on the borders of the two districts and these smuggling operations have now ceased.

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় (এ) প্রশ্নের উত্তরে বললেন যে, ইয়েস, এই যে সংবাদপত্রে বেরিয়েছে ১২ই অক্টোবর তারিখে আনন্দবাজার পত্রিকায়, তারা মুখ্যমন্ত্রীর বক্তৃতা রিপোর্ট করে বলছেন—মুখ্যমন্ত্রী বলছেন নদীয়া জেলায় কোন শাসন ব্যবস্থা নেই এবং নদীয়া জেলায় যারা সরকারী অফিসার ম্যাজিস্ট্রেট, পুলিশ কন্সটবল তারা পাকিস্তানে চাল পাচারে সাহায্য করছেন, তারা পাকিস্তানের চর। আমি মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি পাকিস্তানের চর এই অভিযোগ যদি সত্য হয়ে থাকে সেই কাগজের রিপোর্ট তাহলে (বি)-র উত্তরে আপনি বলছেন Police have been reprimanded by the Chief Minister.

আমি জিজ্ঞাসা করছি পাকিস্তানের চাল পাচার যদি সত্য হয় তাহলে পুলিশ অফিসারকে রেপ্ৰিমেন্ড করাটাই কি প্রপার পানিসমেন্ট, ওনালি পানিসমেন্ট, না ডিসমিসাল? এটার উত্তর আপনি দিন।

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য আমি বলতে পারি বিগত খাদ্য বিতর্কের সময় মুখ্যমন্ত্রী পরিষ্কার বলেছিলেন এই হাউসে যে খবরের কাগজে তাঁর যে বিবৃতি বেরিয়েছে সে সংবাদ ঠিক নয়। তিনি স্পষ্টভাবে বলেছেন এই চালের কিছু অংশ পাকিস্তানে পাচার হতে পারে। এটা তিনি অনুমান করেছিলেন। এটা নিছক সন্দেহ ছাড়া আর কিছুই নয়। ইন্টার ডিস্ট্রিক্ট কর্ডন ব্যবস্থা বলবৎ থাকা সত্ত্বেও এত যে চাল পাচার হচ্ছে সেজন্য তিনি সমস্ত অফিসারকে সতর্ক করে দিয়েছিলেন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় রাষ্ট্রমন্ত্রী অবগত আছেন কিনা জানিনা, তার পরের দিন ১২ তারিখ রাত্রি বেলায় অল ইন্ডিয়া রেডিওর স্থানীয় সংবাদে, লোক্যাল এনায়ন্সমেন্টে দেবাংশু বন্দ্যোপাধ্যায় মুখ্যমন্ত্রীর বক্তৃতা যেভাবে আনন্দবাজারে বেরিয়েছে হুবহু সেইভাবে বলেছেন যে ডি, এম-কে এ, ডি, এম, করা হবে, এস, ডি, ও-কে বি, ডি, ও করা হবে। আমি জিজ্ঞাসা করছি তাহলে কি দুটোই মিথ্যা?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

মিথ্যা কি সত্য সে প্রশ্ন এখানে আসছে না। উনি গত ফুড ডিবেটে এই হাউসে পরিষ্কার বলেছেন যে তিনি সন্দেহ প্রকাশ করছেন এত চাল এক ডিস্ট্রিক্ট থেকে অন্যত্র চলে যাবার জন্য।

Shri Kashi Kanta Maitra:

তাহলে কাগজের রিপোর্ট এবং রেডিও ব্রডকাস্ট যেটা করা হয়েছে সেগুলাঁ সব মিথ্যা?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

সত্য ভুলও হতে পারে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি জিজ্ঞাসা করছি আপনারা (বি)-র উত্তরে বলেছেন পুলিশ অফিসার অব two districts concerned have been reprimanded. What is the nature of reprimand? What action has been taken against them? What was the exact nature of allegation against the officers so that this question had arisen.

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

সেটা আমরা কিভাবে কি করেছি তার নির্দেশ দিয়েছি, সেটা গোপন রাখাই ভাল।

Shri Kashi Kanta Maitra:

সে কথা হচ্ছে না, প্রশ্নের গুরুত্ব আপনি বুঝতে পারছেন না। আপনি (এ) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন, ইয়েস—স্মাগলিং অব রাইস
in Nadia in the presence of police and condemned the district officials.
এর উত্তরে বলেছেন—ইয়েস.....

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

যেটা কর্ডন ডাওলেন্স হয়েছে তারজন্য তিনি অফিসারদের ডেকে এই নির্দেশ দিয়েছেন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনি পার্ট (এ)-টা একবার পড়ুন এবং তার উত্তরটা একবার পড়ুন।

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

(এ) ইয়েস।

Shri Kashi Kanta Maitra:

তাহলে মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার কাছে রাখছি কোরেশন অব প্রিভিলেজ

Whether attention of the Chief Minister has been drawn to a news item in which it was reported that the Chief Minister personally witnessed smuggling of rice in Nadia in the presence of police and condemned the district officials viz., the District Magistrate and the Superintendent of Police, for their failure to stop this smuggling of rice.

তাহলে মুখ্যমন্ত্রী নিজে দাঁড়িয়ে স্বচক্ষে দেখেছেন যে জেলা কর্তৃপক্ষ ডি. এম. এবং এস. পি. এন্ডা নদীয়া জেলা থেকে দীঘা এবং অন্যান্য জায়গায় চাল পাচারে সাহায্য করেছে। তাহলে আলিগেশান অব স্মাগলিং যদি হয়ে থাকে এবং তার উত্তরে যদি হ্যাঁ বলে স্বীকার করেন এবং চীফ মিনিস্টার তারপর বলেছেন এটা সত্য নয় তাহলে

These two are contradictory statements. One cancels the other. Either of the two must be correct.

তাহলে কোন ভার্সানটা কারেই? আপনার ভার্সান কারেই, না, চীফ মিনিস্টার এখানে যেটা বলেছেন—সেটা কারেই?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

সেটা আপনি অনুমান করে নিন। এ্যাটেনশান যেটা দ্বা করা হয়েছে সেটা সম্বন্ধে বলেছি/ইয়েস।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, প্রশ্ন করেছেন তাতে মনে হয় যে বোধহয় তিনি নিজে প্রশ্ন করেননি, অন্য কেউ লিখে দিয়েছেন এবং তিনি এখানে এসে তার উপর ক্রস এন্ডা-মিনেশন করেছেন। তিনি প্রশ্ন করেছেন,

Whether attention has been drawn or not. In reply to that the Hon'ble Minister says "Yes," that means that attention has been drawn.

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর বলবেন কি, চীফ মিনিস্টার এই যে স্মাগলিং-এর জন্য গুণার্ণ করেছেন, সেই স্মাগলিং-এর বেসিসে কোন কেস হয়েছে কিনা এবং কেস হয়ে থাকলে কাউকে এ্যারেস্ট করা হয়েছে কি না?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

পুলিশ দিলে বলতে পারি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় শ্রীআনন্দগোপাল মুখোপাধ্যায় বললেন যে আমার প্রশ্নটা অন্য কেউ বোধ হয় লিখে দেয়, ওরা সব এখন কাউডাং এজে বাস করছেন তাই প্রশ্নটার পার্ট (এ)-টার এ্যানসার দেখেছেন কিন্তু তার পরের এ্যানসারটা দেখেননি, দেখলে আমার সঙ্গে এক মত হবেন। আমি বলেছি পার্ট (এ)-তে যে ইন্সপেক্টরদের দৃষ্টি আকর্ষিত হয়েছে কি না এবং তার উত্তরে বলেছেন, হ্যাঁ। তখন কোর্টের নং ২-তে স্বভাবতঃ প্রশ্ন আসে যে কোন একশন নেওয়া হয়েছে কি না। তার উত্তরে বলছেন যে আমি নিজে অফিসার কন্সট্যান্টদের রিপ্রেসেন্ট করেছি। আমি জিজ্ঞাসা করছি হোয়েমার ইউ ইউ কারেন্ট অর নট? যদি কারেন্ট হয় তাহলে রিপ্রেসেন্ট যে করেছেন, কি কি অভিযোগ করেছেন এবং কাকে কাকে করেছেন?

[1-50—2 p.m.]

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

ডিস্ট্রিক্টের ভারপ্রাপ্ত অফিসার যেমন ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট এবং সুপারিন্টেন্ডেন্ট অব পুলিশ তাদের করেছেন। ডিস্ট্রিক্টে যে আগলিং হাঙ্কিল সেটা কড়াকড়ি করেন বলে এবং তারা যে কড়ান ব্রেক করেছে সেই উদ্দেশ্যে রিপ্রেসেন্ট করেছেন।

Procurement of rice and distribution of rice and wheat

*81. (Admitted question No. *544.) **Shri Hare Krishna Konar:** Will the Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- how much rice and paddy the State Government has procured from levy and seizure in this year;
- how much rice wheat the State Government has received from the Centre this year;
- how much rice and wheat or wheat-products have been distributed in statutory rationing areas during this year; and
- how much rice and wheat or wheat-products have been sent to each of the districts in the period from 1st May, 1965 to 30th September, 1965, for distribution through modified rationing shops?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

			Rice. (in M.T.)	Paddy. (in M.T.)
(a) Levy	275740.8	13720.4
Seizure	686.4	30679.9
(b) Rice	265190	M.T.
Wheat	606916	M.T.
(c) Rice	341100	M.T.
Wheat or wheat products	317600	M.T.
(d) In this respect a statement is enclosed.				

Statement referred to in reply to clause (d) of starred question No. 37.

Despatch of Rice and Wheat to different districts from 1.5.55 to 30.9.55 (Fig'ures in M.T.)

	May			June			July			August			September		
	Rice	Wheat		Rice	Wheat		Rice	Wheat		Rice	Wheat		Rice	Wheat	
1. Darjeeling	..	1,931	5,332	..	1,993	..	2,285	1,299	3,719	..	1,999	1,999	..
2. Jalpaiguri	..	1,075	1,815	..	1,232	..	1,881	..	1,477	Nil	649	649	..
3. Cooch Behar	..	874	1,815	..	1,183	..	1,904	874	1,546	..	358	358	..
4. West Dinajpur	..	492	829	..	314	..	1,009	..	492	..	448	448	..
5. Malda	..	246	1,998	..	336	1,501	1,613	1,210	3,352	..	1,702	1,702	..
6. Purulia	..	717	605	..	314	..	560	..	456	..	478	478	..
7. Murshidabad	1,299	..	896	1,322	1,636	2,152	2,535	..	1,330	1,330	..
8. Nadia	..	1,949	1,793	1,630	1,501	2,316	2,352	4,486	4,010	3,216	1,792	1,792	..
9. 24 Parganas	..	5,497	3,529	1,763	2,730	2,355	2,940	7,001	5,242	4,217	3,179	3,179	..
10. Howrah	..	2,592	1,580	..	1,652	3,268	1,806	3,384	2,935	2,806	1,938	1,938	..
11. Bankura	..	493	695	..	314	..	875	..	694	..	112	112	..
12. Hooghly	..	321	605	509	493	1,104	1,703	1,008	1,925	..	614	614	..
13. Burdwan	..	1,031	3,024	..	1,503	3,026	2,889	1,120	1,494	80	314	314	..
14. Birbhum	..	498	314	..	202	..	650	..	403	..	470	470	..
15. Midnapore	..	286	1,097	..	740	..	1,300	..	1,815	..	828	828	..

N. C. MUKHERJEE,
29-10-55.

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে আপনি যে বললেন মিল মালিকদের কাছ থেকে ২ লক্ষ টন সিল্ক বা লেডি করে পেয়েছি। আপনাদের প্রস্তাব ছিল ৪ লক্ষ টন মিল মালিকদের কাছ থেকে সংগ্রহ করা হবে—সেটা কেন করা হয় নি জানাবেন কি?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

সংগ্রহের কাজ চলছে এবং আশা করা যাচ্ছে নভেম্বর, ডিসেম্বরে আরও কিছু পাওয়া যাবে।

Shri Gour Chandra Kundu:

মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন—আপনারা বলেছিলেন ৫০ পারসেন্ট লেডি করা হবে—মিল মালিকদের টোটাল প্রডাকসন কত এবং কত পারসেন্ট লেডি করা হয়েছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

আমাদের টারগেট ছিল সাড়ে তিন থেকে চার লক্ষ টন—আমরা পেয়েছি সাড়ে তিন লক্ষ টন—বাকীটা আশা করা যাচ্ছে নভেম্বর ডিসেম্বরে পাওয়া যাবে।

Shri Gour Chandra Kundu:

আমি জিজ্ঞাসা করেছি টোটাল প্রডাকসন কত হয়েছে এবং আপনারা তার কত পারসেন্ট সংগ্রহ করেছেন আর কত পারসেন্ট করেন নি এটা জানাবেন কি?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

সেটা আমি অফ হ্যান্ড বলতে পারবো না নোটিশ চাই।

Shri Gour Chandra Kundu:

৫০ পারসেন্ট কালেকসন হবার কথা ছিল—উনি বলুন কত পারসেন্ট কালেক্ট করলেন এবং কত পারসেন্ট করলেন না।

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

টোটাল প্রডাকসন কত হয়েছে আপনি তো চান নি—চাইলে বলে দেবো।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন যে বাংলা দেশের যে প্রায় ৭০০ চাল কল আছে তার প্রডাকসন কত কত?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

প্রডাকসনের কথা আমি অফ হ্যান্ড বলতে পারবো না নোটিশ দিতে হবে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

আপনি কি জানেন যে ৭।৮ লক্ষ টন তাদের প্রডাকসন কত?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

হতে পারে—কিন্তু আমাদের সাড়ে তিন থেকে চার লক্ষ টন সংগ্রহ করার কথা আশা করা যাচ্ছে নভেম্বর-ডিসেম্বরের মধ্যে আমরা টারগেটে পৌঁছাতে পারবো।

Taking of measurements of an Indian dam by Pak officials

*82. (Admitted question No. *557.)

প্রশ্নকর্তা: শ্রী রায় প্রদান: স্বরাষ্ট্র (অভ্যন্তরীণ) বিভাগের মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, গত ৩০এ মে ১৯৬৫ তারিখে কোচবিহার জেলার মেখলিগঞ্জ থানার তিনবিঘার করেকজন পাক কর্মচারী প্রবেশ করিয়া ভারতীয় এলাকায় নিম্নলিখিত বাধের মাপযোগ লইয়া গিয়াছেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, পাক কর্মচারীগণকে নিম্নলিখিত বাধ আঁপিব্যবস্থার অনুমতি কে প্রদান করিয়াছিল?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) পাক কর্মচারীগণ ভারতীয় এলাকায় অবৈধভাবে প্রবেশ করিয়া বে-আইনী কাছে লিপ্ত হইয়াছিল সুতরাং অনুমতি প্রদানের প্রশ্ন ওঠে না।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মন্ত্রী মহাশয় বললেন পাক-কর্মচারীগণ অবৈধভাবে প্রবেশ করে বেআইনী কাজে লিপ্ত হয়েছিল। মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে তিন বিঘা বাঁধের ১০ গজের মধ্যে আমাদের পুলিশ ফাঁড়ি আছে—আর বাঁধের উপর সেদিন এক ঘন্টা পরে মাননীয় গভর্ণর শ্রীমতী পদ্মজা নাইডু গিয়েছিলেন—যখন সেই এলাকায় এতো প্রহরী রয়েছে তা সত্ত্বেও কিভাবে পাকিস্তানী কর্মচারী এইভাবে মাপযোগ করে নিয়ে যায় সেটা মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

এটা খুব দুঃখের বিষয় যে আমাদের এখানে বর্ডার আউট পোন্টে যেসব রকম ছিল তারা অবৈধ প্রবেশে বাধা দেয় নি—সেইজন্য আমরা সংশ্লিষ্ট পুলিশের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করছি।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মন্ত্রী মহাশয় জানেন কি যে পুলিশ যে বাধা দেয় নি এর পিছনে বর্ডার ডি. আই. জি. শ্রীমতী গজেন্দ্র দেবী রয়েছেন—তিনি নিজের বাহাদুরী নেবার জন্য যে অর্ডার দিয়েছেন সেই অর্ডারে রয়েছে যে তাঁর অনুমতি ছাড়া যেন পুলিশ ফায়ারিং না করে।

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

এ সম্বন্ধে আমার জানা নেই।

Civil defence arrangements

*83. (Admitted question No. *581.) **Shri Monoranjan Roy:** Will the Minister-in-charge of the Home (Civil Defence) Department be pleased to state—

- what arrangements were made in the month of September, 1965, for the protection of civilians against possible air raids by Pakistan;
- how many air raid signals have been installed within Calcutta and industrial areas of West Bengal;
- whether all the sirens were in working order during the air raid attempts by Pak planes in September, 1965; and
- the number of officers and staff of the Civil Defence Department and the names of the officers with their designations?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

(a) Active measures for protection against possible air raids are the responsibility of the Armed Forces of the Government of India. The State Government provides Civil Defence measures. The State Government set up Civil Defence organisation in vulnerable towns and vital installations in the State. Arrangements were made under the scheme to warn the public of possible air raids in order to enable them to take shelter. Other measures instituted include steps for educating the public regarding Civil Defence measures and setting up Services for reporting air raids and damage caused by them, giving medical relief to those injured, putting out fires, rescuing people trapped under debris and giving relief to those who might be rendered homeless. A Civil Defence Service was set up in each Civil Defence town mainly with honorary unpaid volunteers. Control Centres, Sub-Control Centres, Warden Posts, Static First Aid Posts and Depots were set up and manned round the clock during the acute phase of the emergency. Other connected arrangements were also kept ready.

(b) The number was 164 on 30.9.65. It was 214 on 31.10.65.

(c) 164 sirens were in working order on 30.9.65. Of these, 137 were in Calcutta and industrial areas.

(d) On 31.10.65 there were 5 officers in the Home (Civil Defence) Department. Their names and designations are as under.—

- (i) Shri K. Sen, ICS, is the Director of Civil Defence, West Bengal, and Ex-officio Secretary to the Government of West Bengal in the Home Department. He holds this post without any additional remuneration in addition to his substantive pay as Chairman, Calcutta Improvement Trust.
- (ii) Shri D. M. Gupta, IAS (Retd.), Additional Director of Civil Defence.
- (iii) Shri A. K. Banerjee, IAS, Officers on Special Duty, who holds this post without any additional remuneration in addition to his substantive pay as the State Editor, District Gazetteers, West Bengal.
- (iv) Shri S. M. Ghosh, Assistant Director of Civil Defence and Assistant Secretary to the Government of West Bengal (Ex-officio).
- (v) Shri S. N. Sur, Section Officer.

On that date the number of staff other than Gazetted Officers in the department was 40.

Dr. Pratap Chandra Chunder:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানান কি যে এয়ার রেডের সময় কলকাতার অনেক জায়গা থেকে সাই-রেনের কোন আওয়াজ শুনা যায় নি?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

এই প্রশ্ন আগে এই হাউসে একবার উত্থাপিত হয়েছিল, আমরা তৃষ্ণা স্বীকার করছি। প্রথমে অ্যারেঞ্জমেন্টটা খারাপ ছিল কিন্তু তারপরে আমরা ওটাকে হাতে পেয়ে সংশোধন করেছি।

Dr. Pratap Chandra Chunder:

এই সমস্ত সাইরেনের শক্তিগুলি পরীক্ষা করে দেখা দরকার। শব্দ সাইরেন শুনান—তার আওয়াজ কত জোর হয় সে বিষয়ে কি নজর দেওয়া হয়েছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

এটা আমরা গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়ার কাছে অনেক দিন থেকে লিখেছিলাম। এগুলি যে সময় দেওয়া উচিত ছিল—সেই সময় পাওয়া যায় নি—কাজেই পরীক্ষা করবার সুযোগ পাই নি। একবার পরীক্ষা করতে গিয়ে কি রকম অঘটন ঘটেছিল সেটা সকলেই জানেন—সেইজন্য এই পরীক্ষা করাটা আমরা যুক্তিসংগত বলে মনে করি নি।

Shri Nikhil Das:

সাইরেনগুলি কেন বসানো হয়েছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

বখন এয়ার রেড হবে তখন যেভাবে এগুলিকে ব্যবহার করা উচিত সেইভাবে ব্যবহার করার জন্য।

Shri Nikhil Das:

এর শব্দ যদি না শুন্য যায় তাহলে এই সাইরেন বসানোর যে উদ্দেশ্য সেই উদ্দেশ্য বার্থ হয়ে যায় না কি?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

এবার নিশ্চয়ই শুন্য যাবে। এগুলি পরীক্ষা করে বসানো হয়েছে।

Shri Monoranjan Roy:

আমি একটা কথা জিজ্ঞাসা করছি যে ১৯৬২-৬৩ সালে কি সিভিল ডিফেন্স অর্গানাইজেশন আপনারা করেছিলেন এবং সেই সময় কিছ্ কিছু অফিসারকে এ্যাপয়েন্ট করেছিলেন—তা যদি করে থাকেন তাহলে তাদের বাতিল করে দিয়ে নতুন অফিসার নিয়ে যারা একেবারে বড়ো হয়ে গেছে তাদের দিয়ে সিভিল ডিফেন্স করার কি উদ্দেশ্য? ২নং প্রশ্ন হচ্ছে—আপনারা জানেন যে গত মহা যুদ্ধের সময় ফ্যাক্টিগুলিতে যে সাইরেন আছে সেগুলি ব্যবহার করা হতো। এবার কি কারণ ফ্যাক্টির সাইরেনগুলি ব্যবহার করবার জন্য ব্যবস্থা করলেন না—তাহলে অনেক অঘটন থেকে আমরা বাঁচতাম—এই দুটি প্রশ্নের জবাব দিন।

[২—২-১০ p.m.]

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

প্রথম প্রশ্নের জবাব আমি দিয়েছি অফিসার হলেন শ্রী কে. সেন, ১৯৬২ সাল থেকে তিনি এই পদে আছেন পরে কিছু রদবদল হয়েছে। বর্তমানে তিনি কার্যাক্রম আছেন। আর দ্বিতীয় প্রশ্নের জবাবে আমি এই কথা জানাতে চাই যে ফ্যাক্টি-এর কথা বলেছেন পরীক্ষা করে সেটা দেখা গেছে আমি ব্যক্তিগত ভাবেই দেখেছি যে ফ্যাক্টির সাইরেনগুলি একটানা বেজে যার অল ফ্রিয়ার-এর মত। এই অসুবিধার জন্য এটা গ্রহণ করা হয়নি তবে যে সমস্ত ফ্যাক্টি এয়ার-রেড-এর সময় যেমন ভাবে বাজান উচিত সেইভাবে বাজিয়েছে—সমস্ত ফ্যাক্টির সাইরেন আমরা ব্যবহার করছি। বেশীর ভাগ দেখা গেছে যে ফ্যাক্টির সাইরেনগুলো একটানা বেজে যার এবং সেইজন্য সেগুলো গ্রহণ করা হয়নি।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে এর আগে আপনারা সাইরেন সময় মত বসান নি বলে অভিযোগ পেয়েছেন কিন্তু বসাবার পর লোকে যে শুনতে পাবে এর প্রমাণ কি আছে?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

সাইরেন ভালভাবে বসান হয়েছে।

Shri Monoranjan Ray:

এই যে সাইরেন-এর ব্যবস্থা হয়েছে। ১৯৬২-৬৩-তে ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫-তে আছে এই তিন বৎসর পরেও দেখা গেল যে সাইরেনগুলি ফেইল করছে। তা হলে এটা কি হবে?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

সাইরেনগুলি এখন ভাল ব্যবস্থা করে বসান হয়েছে এবং এর সংখ্যা প্রায় ১৩৭টা।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani:

যে সিভিল ডিফেন্স-এ এ্যারেনজমেন্ট হয়েছে তার মধ্যে কটা ফাস্ট-এইড পোস্ট-এর ব্যবস্থা ক'রে হয়েছে এই সেপ্টেম্বর মাস অবধি সেটা বলবেন কি?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

এই প্রশ্নটা হল অফিসারদের মধ্যে আপনি যদি ডিটেইল্‌স জানতে চান তা হলে আপনি আমার প্রশ্ন করবেন আমি বলবো।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani:

এতে আছে যে ফর দি প্রোডাকশন অফ দি সিভিলিয়ান এর মধ্যে ফাস্ট-এইড পোস্ট আছে এবং পিসিবিলাটি এটা এয়ার-রেড্‌স-এর সঙ্গে জড়িত। এর একটা বিরাট স্টেটমেন্ট আছে সেটা দেখলেই সমস্তটা বোঝা যাবে।

Mr. Speaker:

মাননীয় সদস্য স্টেটমেন্টটা দেখে নেন।

Dr. Pratap Chandra Chunder:

এর আগে সিভিল ডিফেন্স-এর সঙ্গে একটা প্রাথমিক নাগরিক সমিতি নির্বাহ করা হয়েছিল, এখন সেই সমিতি কার্যকরী আছে কিনা যাতে সিভিল ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট-এর কার্যক্রম ঠিকমত হচ্ছে কি না নাগরিকরা সেটা দেখতে পারে।

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

অনেক সমিতি এই কার্যের সহযোগীতা করবার জন্য এগিয়ে এসেছেন।

Dr. Pratap Chandra Chunder:

একটা এ্যাক্সাইসরি কমিটি করা হয়েছিল সেটার কি হল বলতে পারবেন?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar:

সেটা করা হয়েছিল ইনফরমেশন-এর জন্য পাবলিসিটি ডিপার্টমেন্ট থেকে। সিভিল ডিফেন্স থেকে করা হয় নি।

Mr. Speaker: Honourable Members will please note that all the questions to which answers have not yet been received this day are being held over until the next rotational day. At the same time, I will request the Hon'ble Ministers to see that answers are sent in due time. There are some answers which have not been received by this office.

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table)

Cordoning of rice between Burdwan and Nadia districts

***84.** (Admitted question No. *594.) **Shri Gour Chandra Kundu:** Will the Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) whether there is any cordoning between the districts of Burdwan and Nadia in respect of movement of rice; and
- (b) if so, what measures Government have taken to supply rice to the people of Nadia which is a deficit district?

The Minister for Food & Supplies:

(a) Yes.

(b) Modified Rationing has been widely extended throughout the district of Nadia to enable the people to get rice, wheat and wheat products at scheduled rates. Arrangements have also been made to supply levy free rice on trade account to this district from some of the surplus districts.

Supply of food articles in the modified rationing areas

***85.** (Admitted question No. *614.)

শ্রীনিবাস দাস: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) এই কথা কি সত্য যে, আংশিক রেশন এলাকায় যে পরিমাণ খাদ্যবস্তু রেশনে সরবরাহ করার কথা, সেই পরিমাণ খাদ্যবস্তু বিভিন্ন আংশিক রেশন এলাকায় দেওয়া হইতেছে না;
- (খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি;
- (গ) এই কথা কি সত্য যে আংশিক রেশন এলাকার রেশনের পরিমাণ কমাইবার পর সেই এলাকার বাজারে চালের দাম অস্বাভাবিকভাবে বৃদ্ধি পাইয়াছে;
- (ঘ) যদি (ক) ও (গ)-এর উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে সেই সম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Minister for Food & Supplies:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) রেশনের পরিমাণ কমাইবার দরুনই চালের দর বৃদ্ধি পাইয়াছে ইহা বলা চলে না। কারণ ২০-৯-৬৫ তারিখ হইতে রেশনের পরিমাণ কমাইবার পর ২২-৯-৬৫ তারিখে ও ২৯-৯-৬৫ তারিখে যে দুইটি সপ্তাহ শেষ হইয়াছে সেই সপ্তাহ দুইটিতেই চালের দর ২০-৯-৬৫

তারিখের পূর্ববর্তী দর অপেক্ষা কিছুটা কম ছিল। অবশ্য অক্টোবর মাস হইতে চালের দর পুনরায় বৃদ্ধি পায় তবে ঐ দর বৃদ্ধিকে ২০-৯-৬৫ তারিখের রেশন বরাদ্দ কমাইবার দরুন বৃদ্ধি পাইয়াছে বলা সংগত হইবে না।

(ঘ) মূলা বৃদ্ধি রোধ করিবার জন্য পশ্চিমবঙ্গের বিস্তীর্ণ এলাকায় সংশোধিত রেশন ব্যবস্থা সম্প্রসারণ করা হইয়াছে। উপরন্তু উদ্ভূত জেলাগুলি হইতে ঘাটতি জেলাগুলিতে দ্রুতী মৃত্ত চাউল প্রেরণের ব্যবস্থাও করা হইতেছে। এক প্রেশী চোরাকারবারী ও মুনাকাখোর বাহারা মূলা বৃদ্ধির জন্য প্রধানতঃ দারী তাহাদের বিরুদ্ধে আইন অনুযায়ী ব্যবস্থাও অবলম্বিত হইতেছে।

Husking mills

*86. (Admitted question No. *628.) **Shri Abani Kumar Basu:**
Will the Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) the number of husking mills in this State, both licensed and unlicensed;
- (b) what is the total production of rice made by the said husking mills from December, 1964 up to September, 1965; and
- (c) whether there is any difference in the condition of license between the husking mills which crush wheat and paddy?

The Minister for Food & Supplies:

(a) Licensed Husking Mills (as on 30.6.65)—6109. Unlicensed Husking Mills (up to date)—1796.

(b) The quantity of rice produced by licensed Husking Mills during the period i.e. 353489 Metric Tonnes. The figure for products of rice by unlicensed Husking Mills is not known to Government.

(c) Wheat is crushed in Flour Mills and Chakkies. The Flour Mills are licensed by the Government of India and the licensed for flour mills are different from those for Husking Mills for husking rice. No. license is necessary for crushing wheat in the Chakkies.

Dantan dighi in Dubrajpur police-station

*88. (Admitted question No. *714.)

শ্রীভক্তচরণ মন্ডল: কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলায় দুবরাজপুর থানায় দাঁতন দীঘি হইতে সেচের জন্য জল সরবরাহ করিবার নিমিত্ত উক্ত দীঘি খননের কার্য কখন আরম্ভ হইবে; এবং
- (খ) উক্ত দাঁতন দীঘি প্রকল্পটিতে বর্তমান স্কীম অনুযায়ী কত জমি সেচন হইবে?

The Minister for Agriculture:

প্রকল্পটি এখন সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Price of essential commodities and foodgrains

***80.** (Admitted question No. *784.) **Shri Apurba Lal Majumdar:**
Will the Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that since Pakistan launched massive attack on India the prices of foodgrains and other essential commodities have increased considerably; and
- (b) if so, what special steps have been taken to bring down the price-level?

The Minister for Food & Supplies:

(a) In fact the rice prices declined during the month of September, 1965 the State average minimum price coming down from Rs. 1.07 per Kg. on 1.9.65 to Rs. 1.03 per Kg. on 29.9.65. The price rose during the month of October up to Rs. 1.17 per Kg. on 27.10.65. Supply of Mustard Oil was scarce during September 1965 but was available in October 1965 at a higher price after the revision of the controlled rates. As regards other essential commodities no significant change has been observed since Pakistan launched attack on India.

(b) To combat the rising trend in the prices of rice the following measures have been adopted:—

1. Districts have all be covered under extensive M. R. operations.
2. Arrangements have been made to more levy free rice to deficit districts from surplus districts.
3. District Cordoning has been rigorously enforced to prevent smuggling.
4. Dehoarding drives have been launched to unearth hoarded stocks from producers.

Allegations of corruption against the State Government employees

***81.** (Admitted question No. *844.)

শ্রীমদেবজান বসু: স্বরাষ্ট্র (সাধারণ শাসন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকারী কর্মীদের মধ্যে উৎকোচ গ্রহণ ও অন্যান্য দুর্নীতি সম্পর্কে গত ১৯৬৪ সালের জানুয়ারী হইতে এ পর্যন্ত কোন বিভাগের কতগুলি অভিযোগ সরকারের হস্তগত হয়; এবং
- (খ) সরকার কর্তৃক এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে?

The Minister for Home (General Administration):

- (ক) 'ক' চিহ্নিত তালিকায় বর্ণিত হইল।
- (খ) 'খ' চিহ্নিত তালিকায় বর্ণিত হইল।

List referred to in reply to clause (kha) of Starred question No. 91

তালিকা 'ক'

বিভাগ	১৯৬৪ সাল	১৯৬৫ সাল
১। স্বরাষ্ট্র (সাধারণ প্রশাসন) বিভাগ	৫৯	৩৯
২। স্বরাষ্ট্র (আরক্ষা) বিভাগ	৪৬	২৯
৩। স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগ	৬	৭
৪। শিক্ষা বিভাগ	২৫	১৫
৫। স্বাস্থ্য বিভাগ	৩২	৩৩
৬। কৃষি বিভাগ	২৭	১৮
৭। পূর্ত বিভাগ	২২	১২
৮। শরণার্থি পুনর্বাসন বিভাগ	১৮	১৬
৯। সেচন ও জলপথ বিভাগ	৫	৫
১০। অস্ত্র ও গুলক বিভাগ	৬	৬
১১। বাণিজ্য, শিল্প ও সমবায় বিভাগ	২২	১৯
১২। খাদ্য ও সংভরণ বিভাগ	৩৭	২৬
১৩। বিচার বিভাগ	১৫	১৭
১৪। বন বিভাগ	৭	৯
১৫। ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগ	৮	৩
১৬। পশু চিকিৎসা বিভাগ	৭	৫
১৭। রাজ্য বিদ্যুৎ পর্ষদ	২	১
১৮। কর নিয়ামকের অফিস	৩	—
১৯। মুদ্রণ ও নিদর্শন অধ্যক্ষের অফিস	১	২
২০। ওজন ও পরিমাপ নিয়ামকের অফিস	১	—

মোট— .. ৩৪৮ ২৬২

তালিকা 'খ'

সাল	বিভাগীয় ব্যবস্থা অবলম্বনের জন্য বিবেচিত কেসের সংখ্যা	আদালতে বিচারের জন্য প্রেরিত হইয়াছে এক্ষপ কেসের সংখ্যা	আদালতের বিচারে শাস্তি প্রাপ্ত হইয়াছে এক্ষপ কেসের সংখ্যা	বিভাগীয় তদন্তের ফলে শাস্তিবলক ব্যবস্থা অব- লম্বিত হইয়াছে এক্সপ কেসের সংখ্যা	বিভাগীয় তদন্তে অপরাধী বলিয়া গণ্য হয় নাই এক্সপ কেসের সংখ্যা	বিবেচনাধী কেসের সংখ্যা
১৯৬৪	৭২	৩	৩	২৭	৭	৩৮
১৯৬৫	৩৩	১	১	২৩	৩	৭

Classification of prisoners under D.I.R.

*92. (Admitted question No. *896.)

শ্রীভবানী মৃদোপাধ্যায় : স্বরাষ্ট্র (বিশেষ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ভারতরক্ষা আইনে বিনা বিচারে আটক বন্দীদের জন্য কয়টি শ্রেণীবিভাগ আছে; —
- (খ) কি কি বিচার করিয়া শ্রেণীবিভাগ করা হয়; এবং
- (গ) সাবান, তেল, হাতখরচ, পারিবারিক ভাতা প্রভৃতি সুযোগ-সুবিধা সকলকে দেওয়া হয় কিনা?

The Minister for Home (Special):

(ক) ভারতরক্ষা আইনে আটক বন্দীদের জেল কোড মিয়মাবলী অনুসারে দুই শ্রেণীতে ভাগ করা হয়, যথা, প্রথম শ্রেণীর বিচারাধীন বন্দী ও দ্বিতীয় শ্রেণীর বিচারাধীন বন্দী।

(খ) আটক হইবার পূর্বে বন্দীর জীবন ধারণের মান সমাজে প্রতিষ্ঠা এবং কি কারণে তাঁহাকে বন্দী করা হইয়াছে সাধারণতঃ তাহা বিবেচনা করিয়া শ্রেণী বিভাগ করা হইয়া থাকে।

(গ) সকল ক্ষেত্রে উহা দেওয়া হয় না।

Citizens Committee

*93. (Admitted question No. *940.) **Shri Somnath Lahiri:** (a) Will the Minister-in-charge of the Home (Civil Defence) Department be pleased to state whether the Government have set up any Citizens' Committee to help the Government in the matter of Civil Defence;

(b) If the reply to (a) be in the affirmative, will the Minister be pleased state—

- (i) when and with whom this Committee was constituted; and
- (ii) what are the functions of this Committee; and

(c) If the reply to (a) be in the negative, will the Minister be pleased to state the reasons thereof?

The Minister for Home (Civil Defence):

(a) No.

(b) Does not arise.

(c) No Committees have been set up as the Controllers of Civil Defence in the various areas are already in frequent and close contact with leaders of public opinion and representatives of non-official organisations, many of whom have enrolled themselves in Civil Defence as Divisional Wardens, Post Wardens and other positions of Command.

Build Your Own House Scheme in Mayna block***94.** (Admitted question No. *274.)

শ্রীজনপামোহন দাস: কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বিল্ড ইওর ওন হাউস স্কীম-এ মেদিনীপুর জেলার ময়না ব্লকে কয়টি ঘর তৈয়ারী কোন্ সালে মঞ্জুর হইয়াছিল;
- (খ) উহাদের মধ্যে কয়টির নির্মাণকার্য শেষ হইয়াছে; এবং
- (গ) বাকিগুলির কাজ কবে শেষ হইবে?

The Minister for Agriculture:

(ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না ব্লকে বিল্ড ইওর ওন হাউস স্কীম কার্যকরী করা হয় নাই এবং সেজন্য কোনও ঘর তৈয়ারীর প্রশ্ন উঠে না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Civil Defence Committee***95.** (Admitted question No. *312.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: স্বরাষ্ট্র (অসামরিক প্রতিরক্ষা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, সম্প্রতি পাক আক্রমণকালে বেসামরিক জেলা প্রতিরক্ষা কমিটি গঠিত হইয়াছে;
- (খ) কোন্ কোন্ জেলায় এবং কাহাদের লইয়া উক্ত কমিটি গঠিত হইয়াছে;
- (গ) এইরূপ কমিটির কোন অধিবেশন হইয়াছে কিনা; এবং
- (ঘ) কোন্ কোন্ জেলায় এই সমিতি কি কি কাজ করেন?

The Minister for Home (Civil Defence):

(ক) ইহা সত্য নহে।

(খ) এ প্রশ্ন ওঠে না।

(গ) এ প্রশ্ন ওঠে না।

(ঘ) এ প্রশ্ন ওঠে না।

Contributions received by the Relief Minister for National Defence Fund***96.** (Admitted question No. *454.)

শ্রীমদীনন্দ দাস: মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য কাঁচি শহরে ১৯৬২ সালের ৫ই ডিসেম্বর তারিখে অনুষ্ঠিত জনসভার প্রতিরক্ষা তহবিলের জন্য গ্রাপমন্ডী স্বয়ং উৎসাহিত থাকিয়া অর্থ ও অলঙ্কারাদি দান

সংগ্রহ করিয়াছিলেন; এবং বাহারা জনসভায় দান করিয়াছিলেন তাহাদিগকে প্রাপ্তি স্বীকার রসিদ এখনও পর্যন্ত দেওয়া হয় নাই; এবং

(খ) ইহা সত্য হইলে প্রাপ্তি স্বীকার রসিদ এখনও পর্যন্ত না দেওয়ার কারণ কি; এবং সত্ত্বর প্রাপ্তি স্বীকার রসিদ দেওয়ার ব্যবস্থা হইবে কিনা?

The Minister for Home (Civil Defence):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) দাতাদের পৃথকভাবে প্রাপ্তিস্বীকার রসিদ দেওয়া সম্ভব হয়নি, কারণ উক্ত জনসভায় জনসাধারণের উৎসাহ-উদ্দীপনা এতই অধিক ছিল যে দাতাদের পৃথকভাবে পোর্ট-অফিসসহ ঠিকানা লিখা ছিল না। সেজন্য জনসভায় সংগৃহীত মোট সোনা ও অর্থের জন্য পৃথক রসিদ প্রতিনিধি হিসাবে কাঁথি মিউনিসিপ্যালিটির তৎকালীন ডাইস-চেয়ারম্যান মহাশয়ের নামে পাঠান হইয়াছিল। এ ছাড়া জনসাধারণের অবগতির জন্য রোডও মারফৎ জানান হইয়াছিল। ঐ দিনে দাতাদের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দানে উক্ত জনসভায় নগদে ও চেকে মোট ৬,৩৫৯-৩০ (ছয় হাজার তিনশত ঊনষাট টাকা ত্রিশ পয়সা) সংগৃহীত হইয়াছিল। (নগদে ৫,৭১৯-৩০ পয়সা ও চেকে ৬৪০ টাকা) বিভিন্ন প্রকার স্বর্ণালংকার ১০৬টি খণ্ড সংগৃহীত হইয়াছিল।

Traders of jute seeds

*97. (Admitted question No. *506.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এই রাজ্যে কতগুলি ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান বিভিন্ন নামে (ট্রেড নেম) পাট বীজ বিক্রী করে থাকেন এ সম্বন্ধে কোন সরকারী তথ্য আছে কিনা;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে ঐ ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠানগুলি সরকারী অনুমোদিত কিনা; এবং

(গ) এই সব ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান যে পাট বীজ বিক্রয় করেন তাদের এজেন্ট মাধ্যমে সেইসব পাট বীজ ভেজালদুষ্ট কিনা অথবা খাঁটি পাট বীজ কিনা অথবা উন্নত ধরনের ফলন সম্ভাবনাপূর্ণ পাট বীজ কিনা সে সম্বন্ধে তদারক বা সরকারীসূত্রে পরীক্ষা ব্যবস্থা আছে কিনা?

The Minister for Agriculture:

(ক) সরকার অবগত আছেন যে কয়েকটি বেসরকারী প্রতিষ্ঠান পাটবীজের ব্যবসায় করেন। এই সম্পর্কে একটি তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল কিন্তু ইহা সম্পূর্ণ নহে।

(খ) না।

(গ) 'বীজ আইন' (সীড অ্যাক্ট) ব্যতিরেকে এই সকল বীজ ব্যবসায়ীগণের কার্যাবলীকে সুনিয়ন্ত্রণ করা সম্ভবপর নহে, এই 'বীজ আইন' প্রণয়নের প্রশ্নটি বর্তমান সরকারের বিবেচনায় নাই রাখা হইয়াছে। কেন্দ্রীয় সরকার, ইতিমধ্যে, উন্নত ধরনের পাট ও অন্যান্য বীজ কৃষকগণের মধ্যে সরবরাহ করিবার জন্য "সীড করপোরেশন" নামক একটি সংস্থা স্থাপন করিয়াছেন। এই অন্তর্বর্তী কালে সরকারী কৃষিক্ষেত্রে উৎপন্ন উন্নত পাটবীজ ব্যবসায়ীগণের মাধ্যমে কৃষকগণের মধ্যে সরবরাহ করিবার জন্য একটি চুক্তিপত্র প্রণয়ন করিয়াছেন। কৃষকগণকেও উপদেশ দেওয়া হইয়াছে তাহারা যেন তাহাদের বীজগুলিকে ব্লক অফিস সংযুক্ত প্রযুক্তি আধিকারিকগণ কর্তৃক পরীক্ষিত করাইয়া লন।

Statement referred to in reply to Clause (Ka) of the Starred Assembly Question No. 97 (Amended question No. 506.)

I. M/s. Bankim Prasad Ghose & Co.,
(H. O.) Belur Station Road,
P. O. Bali, Howrah.

2. „ Globe Nursery,
25, Ramdhone Mitra Lane,
Shyam Bazar, Calcutta-4.
3. „ Mullick Nursery,
9/2, Kaibarta Para Lane,
Salkia, Howrah.
4. „ B. K. Roy & Co. Ltd.,
4, Bunkshal Street,
Calcutta-1.
5. „ Amtola Seed Store,
Amtolahat, P.O. Bishnupore,
24-Parganas.
6. „ National Nursery,
46, Ramdhone Mitter Lane,
Shyam Bazar.
7. „ A. C. Nundy,
Fern Road,
Calcutta-29.
8. Shri R. N. Sen Gupta,
Vill. Kamdeb Kali,
P. O. Maslandpore,
Dist. 24-Parganas.

Ration cut in statutory rationing areas

*98. (Admitted question No. *545.) **Shri Hare Krishna Konar:** Will the Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state whether in view of the hardship of the people, the Government is considering the desirability of restoring the ration cut in statutory rationing areas of West Bengal?

The Minister for Food & Supplies:

This is at present no such proposal under the consideration of Government.

Procurement of rice

*99. (Admitted question No. *595.)

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাস্তমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৫ সালে এ পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের অভ্যন্তর হইতে রাজ্যসরকার কত চাউল সংগ্রহ করিয়াছেন;
- (খ) চালকলগুলি হইতে লেভী করিয়া কত এবং অন্যভাবে কত চাল সংগ্রহ হইয়াছে; এবং
- (গ) মফঃস্বল জেলাগুলিতে মোট কত লোককে সংশোধিত রেশনিং মারফত কত চাল ও কত গম এ বৎসরে এ পর্যন্ত দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Food & Supplies:

(ক) ১৯৬৫ সালে এ পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গ সরকার ২৭,৫৭,৪০৮ কুইন্টাল চাল এবং ১,০৭,২০৪ কুইন্টাল ধান সংগ্রহ করিয়াছেন।

(খ) চালকলগুলি হইতে লেভী করিয়া ২৭,৫৭,৪০৮ কুইন্টাল চাল এবং অন্যভাবে ১,০৭,২০৪ কুইন্টাল ধান সংগ্রহ হইয়াছে।

(গ) এ সম্বন্ধে একটী বিবরণী পেশ করা হইল।

Statements referred to in reply to clause (ga) of starred question No. 99
Offtake in the districts of West Bengal from 1-1-1945 to 16-10-1945 (in tonnes)

Districts	Modified Rationing				Gratuitous		Test Relief		Grand Total		
	Number of shops functioning under MR	Monthly average No. of persons served under MR	Offtake (In Tonnes)		Relief Offtake (In Tonnes)		Rice	Wheat/ Atta	Offtake (In Tonnes)		
			Rice	Wheat/ Atta	Rice	Wheat/ Atta			Rice	Wheat/ Atta	
1. 24-Parganas	..	1,568	17,72,036	41,531	30,757	..	577	..	90	41,531	31,424
2. Nadia	904	13,65,147	27,963	13,999	4	64	20,003	14,093
3. Murshidabad	838	6,73,444	11,974	8,760	26	67	12,000	8,827
4. Jalpaiguri	345	6,59,966	14,796	6,492	86	154	14,882	5,646
5. Malda	371	4,10,049	8,047	5,321	8,047	5,321
6. W. Dinajpur	356	1,88,060	3,458	3,398	..	579	..	191	3,458	4,168
7. Darjeeling	315	6,31,480	18,263	14,327	18,263	14,327
8. Cooch Behar	315	5,26,512	11,344	6,471	236	231	..	7	11,580	6,709
9. Bankura	782	48,178	199	866	..	280	..	1,336	199	2,432
10. Burdwan	1,248	8,61,241	15,256	15,776	..	103	15,256	15,879
11. Birbhum	706	1,50,169	2,427	2,737	..	9	2,427	2,748
12. Hooghly	576	4,11,785	7,319	5,284	45	1,196	14	100	7,378	6,580
13. Howrah	446	9,50,683	21,541	15,592	47	475	..	26	21,588	16,093
14. Midnapore	847	2,91,189	4,771	7,706	21	140	..	9	4,792	7,855
15. Purulia	425	82,146	1,204	2,009	1,204	2,009
Total	..	10,042	90,30,085	1,90,093	1,39,495	501	3,875	14	1,759	1,90,608	1,45,129

Arrest of persons in connection with tram-fare resistance movement***100.** (Admitted question No. *620.)

প্রিন্সিপাল দাশ: স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, গত গ্রাম ভাড়া বৃদ্ধি প্রতিবাদ আন্দোলনের সময় ধৃত ব্যক্তিদের মধ্যে কত ব্যক্তি এখনও জেলে আটক আছেন এবং তাহাদের মধ্যে কত ব্যক্তি বিনা বিচারে বন্দী হিসাবে আটক আছেন?

The Minister for Home (Police):

২৯ জন এখনও জেলে আছেন। তন্মধ্যে কেহই নিবর্তনমূলক বন্দী হিসাবে আটক নাই।

Procurement of rice

***101.** (Admitted question No. *629.) **Shri Abani Kumar Basu:** Will the Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- what is the total quantity of rice procured through rice mills and paddy husking machines respectively in the State up to 30th September, 1965 and what was the total production of rice made by these rice mills and paddy husking mills;
- what was the target of procurement during the current year and on what basis the procurement target is fixed;
- what was the overall deficit in terms of cereals in the State during the current year; and
- out of the said total deficit what supply in terms of paddy, rice and wheat respectively has been received from Orissa, the Central Government and any other State Government?

The Minister for Food & Supplies:

(a) The total quantity of rice purchased through rice mills up to 30.9.65 is 27,22,112 quintals. No rice has been purchased from paddy husking machines this year. The total production of rice by rice mills and paddy husking mills up to 30.9.65 is 436252 Metric Tonnes and 311519 Metric Tonnes respectively.

(b) Roughly a target of 3.5 lakh M.Ts. in terms of rice was fixed for procurement during the current year.

(c) 1513.2 thousand tons.

(d) Supplies received from Central Government up to date are as follows:—

- Rice—248032 Metric Tons.
- Wheat—276693 Metric Tons.

The sources of supply of rice are mentioned below:—

Ex-Orissa	...	175395 M. Tons.
Ex-Punjab	...	5849 M. Tons.
Ex-Madhya Pradesh	...	9846 M. Tons.
Ex-Delhi	...	160 M. Tons.
Ex-Calcutta and Siliguri	...	56782 M. Tons.

Total:— 248032 M. Tons.

Facilities for the Political Prisoners***102.** (Admitted question No. *673.)**শ্রী অরুণ কুমার সেনগুপ্ত:** স্বরাষ্ট্র (বিশেষ) বিভাগের মান্তমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কেরল, তামিলনাড়ু ও অন্ধ্র প্রদেশে ভারত রক্ষা আইনে বিনা বিচারে আটক রাজবন্দীদের দীর্ঘ সময় (এমন কি দুই মাস পর্যন্ত) ছুটী (প্যারোল) ও সর্বপ্রকারের পত্রিকা ও পুস্তক (যাহা প্রস্কাইভড নয়) দেশের মধ্যে পাঠ করিবার যে ধরনের সুযোগ দেওয়া হয়, সেই ধরনের সুযোগ পশ্চিমবঙ্গের উক্ত ধরনের বন্দীদের দেওয়া হয় না; এবং

(খ) 'ক' প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হইলে তাহার কারণ কি?

The Minister for Home (Special):

(ক) অন্যান্য রাজ্যে কি সুবিধা দেওয়া হয় না না হয় তাহা আমাদের জানা নাই।

(খ) এই রাজ্যে ডেটেনুদিগকে যে যে সুযোগ সুবিধা দেওয়া হয় তাহা অন্য রাজ্যে দেওয়া হয় কিনা তাহাও আমাদের জানা নাই।

Procurement of rice***103.** (Admitted question No. *740.)**শ্রী অতিথি কুমার মন্ডল:** খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মান্তমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার বর্তমান বৎসরে কিভাবে চাষীদের নিকট হইতে ধান্য প্রকিওর করিবেন; এবং

(খ) উপরোক্ত কার্ণের জন্য কোন স্কীম আছে কিনা?

The Minister for Food & Supplies:

(ক) ও (খ) বর্তমানে গ্রামাঞ্চলের চাষীদের নিকট হইতে সরাসরি ধান্য ক্রয় করিবার জন্য প্রাইস্ সাপোর্ট স্কীম নামক একটি স্কীম চালু আছে। কৃষকরা যাহাতে তাহাদের উৎপাদিত ধান্যের জন্য ন্যায্য মূল্য পায় এবং অসাধু ব্যবসায়ী ও চালকল মালিকদের মুনাকা বস্তির ফলে ক্ষতিগ্রস্ত না হয় সেই উদ্দেশ্যে সরকার আমন ধানের বিভিন্ন শ্রেণীর একটি 'সুবিধা দর' বাঁধিয়া দিয়াছেন। বর্তমানে সেই দরেই জেলা অঞ্চলের ধান ক্রয়-বিক্রয়ের বৃহৎ ঘাটিগুলিতে গ্রামীণ চাষীরা তাহাদের উৎপাদিত ধান সরাসরি সরকারের এজেন্টদের নিকট বিক্রয় করিতে পারে।

New Police Uniform***105.** (Admitted question No. *910.)**শ্রী বীরেন্দ্রনাথ রায়:** স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মান্তমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, সম্প্রতি কলিকাতাসহ পশ্চিমবঙ্গের পুলিশের পোষাকের পরিবর্তন সাধিত হইয়াছে;

(খ) সত্য হইলে, কি কি পরিবর্তন ও উহাতে মোট কত টাকা খরচ হইয়াছে; এবং

(গ) ঐ পরিবর্তনের কি প্রয়োজন ছিল?

The Minister for Home (Police):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) কলিকাতা ট্রাফিক পদূলিশের জন্য নীল রং-এর পশমী টুপি'র পরিবর্তে সাদা প্ল্যাস্টিকের শিরদ্বাণ, হাফপ্যান্টের পরিবর্তে ডিলা ফুলপ্যান্ট ও নীল রং-এর পদাবরণের পরিবর্তে কাল রং-এর গোড়ালি বন্ধনী দেওয়া হইয়াছে। উক্ত পরিবর্তন কোন অতিরিক্ত পৌনঃপুনিক ব্যয় সাপেক্ষ নয়; তবে প্রারম্ভিক ব্যয় হিসাবে আনুমানিক ১০,০০০ টাকা লাগিয়াছে।

পশ্চিমবঙ্গ পদূলিশের আরক্ষা পরিদর্শকবৃন্দের পদমর্যাদা সূচক তক্কার পরিবর্তন করা হইয়াছে। ইহার দরুণ অতিরিক্ত কোন খরচ হয় নাই; বরং তকমা প্রতি ৬০ পয়সার মত খরচ বাঁচবে।

(গ) কলিকাতা ট্রাফিক পদূলিশগণ কার্যরত অবস্থায় যাহাতে স্পষ্টভাবে দৃষ্ট হয় তৎক্ষণাত উক্ত পরিবর্তন একান্ত প্রয়োজনীয় ছিল। পশ্চিমবঙ্গ পদূলিশের আরক্ষা পরিদর্শকবৃন্দকে ঘোষিত আধিকারিক (গেজেটেড অফিসারস্) হিসাবে ঘোষণা করায় তাহাদের পদমর্যাদা সূচক তক্কারও উপরোক্ত পরিবর্তনের প্রয়োজন হইয়াছে।

Hawkers' stall on the footpaths of Calcutta***106.** (Admitted question No. *279.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : স্বরাষ্ট্র(পদূলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কলিকাতা শহরে কতগুলি স্থানে রাস্তার ফুটপাথে ফিরিওয়ালাগণ লোকান পাতিয়া পথিকগণের যাতায়াতের অসুবিধার সৃষ্টি করায় পদূলিশ হইতে সম্প্রতি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে;

(খ) সত্য হইলে, ঐ সকল অসুবিধা দূর করিবার জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন; এবং

(গ) ঐ সকল ফিরিওয়ালার মধ্যে কতজন উন্মাদত্ব সে বিষয়ে সরকারের কোন তথ্য আছে কি?

The Minister for Home (Police):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) পদূলিশ কলিকাতার ফুটপাথ ও বিশেষ করিয়া রাস্তাগুলি হইতে ফিরিওয়ালাদের অপসারণ করিতেছেন। এইজন্য প্রয়োজন হইলে তাহাদের গ্রেপ্তারও করা হইতেছে।

(গ) হ্যাঁ।

Pak paratroopers in Murshidabad district***107.** (Admitted question No. *319.)

শ্রীঅম্বিকার ঝাড়া : স্বরাষ্ট্র(পদূলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মর্শদাবাদ জেলার গত সেপ্টেম্বর মাসে পাক ছত্রী সৈন্য অনুপ্রবেশ করে; এবং

(খ) সত্য হইলে, ঘটনার বিবরণ কিরূপ?

The Minister for Home (Police):

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন ওঠে না।

Proscription of a Chinese Paper in Calcutta***108.** (Admitted question No. *518.)**শ্রীকালীকান্ত মৈত্র:** স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, সরকার কলিকাতায় এক চীনা পত্রিকার ১৯৬২ সাল থেকে ১৯৬৫ সাল পর্যন্ত যেসব সংখ্যা প্রকাশিত হয়েছে তা সম্প্রতি বাজেয়াপ্ত করেছেন ভারত বিরোধী প্রচারের জন্য; এবং

(খ) সত্য হ'লে ১৯৬২ সাল থেকে ১৯৬৫ সালের জুলাই-আগস্ট পর্যন্ত সময়ে যখন ঐ পত্রিকার সংখ্যা নিয়মিতভাবে বার হয় তখন পশ্চিমবঙ্গ সরকার এ বিষয়ে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করেছিলেন কি?

The Minister for Home (Political):

(ক) হ্যাঁ; পশ্চিমবঙ্গ সরকার গত ১৪-৯-৬৫ তারিখে ভারতরক্ষা বিধি অনুসারে প্রদত্ত এক আদেশবলে কলিকাতা হইতে প্রকাশিত চীনা দৈনিক পত্রিকাটির গত ১৯৬২ সালের ১৪ই নভেম্বর তারিখের সংখ্যা হইতে প্রকাশিত সমস্ত সংখ্যাগুলি বাজেয়াপ্ত করিয়া দিয়াছেন।

(খ) ১৯৬২ সালের চীনা আক্রমণের পর হইতে সরকার পত্রিকাটির উপর তীক্ষ্ণ দৃষ্টি রাখিয়াছিলেন। অবশেষে পত্রিকাটির আচরণ সীমা লঙ্ঘন করিয়া যাওয়ার চীনা আক্রমণের পর হইতে প্রকাশিত পত্রিকাটির উল্লিখিত সমস্ত সংখ্যাগুলিই শূন্য যে বাজেয়াপ্ত করিয়া দেওয়া হইল তাহাই নহে, পত্রিকাটির সম্পাদক, প্রকাশক ও মুদ্রাকরকে পত্রিকাটির প্রকাশ বন্ধ করিবার জন্য আদেশ দেওয়া হইয়াছে।

Rice and wheat obtained from Central Government***109.** (Admitted question No. *596.)**শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু:** খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৫ সালে এ পর্যন্ত কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট হইতে কত চাউল ও কত গম পাওয়া গিয়াছে; এবং

(খ) বৃহত্তর কলিকাতায় বিধিবদ্ধ রেশনিং চালু রাখিতে প্রতি মাসে মোট কত চাল ও কত গমের প্রয়োজন?

The Minister for Food & Supplies:

(ক) চাউল ২,৬৫,১৯০ মে: টন

গম ৬,০৬,৯১৬ মে: টন।

২রা নভেম্বর পর্যন্ত

(খ) চাউল

গম অথবা গমজাত দ্রব্য

৩০,০০০ মেট্রিক টন।

৩০,০০০ মেট্রিক টন।

Sirens installed within the Calcutta Corporation area***110.** (Admitted question No. *622.)**শ্রীনিখিল দাশ:** স্বরাষ্ট্র (বেসামরিক প্রতিরক্ষা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতা করপোরেশন এলাকায় কতগুলি সাইরেন বসান হইয়াছে এবং সেইগুলি কোন কোন জায়গায় আছে; এবং

(খ) এই সাইরেনগুলি বসান বাবদ কত টাকা ব্যয় হইয়াছে?

The Minister for (Civil Defence):

(ক) কলিকাতা করপোরেশন এলাকায় যে সমস্ত সাইরেন যে যে ব্যয়গায় বসান হইয়াছে তাহার একটি তালিকা দেওয়া হইল।

(খ) সাইরেন বসান বাবদ গত ৩১শে অক্টোবর পর্যন্ত তিন লক্ষ টাকা খরচ হইয়াছে। অনুমাণ করা হইতেছে যে এই বাবদ আরও তিন লক্ষ টাকা ব্যয় হইবে।

List referred to in reply to clause (ka) of Starred question No. 110.

List Total No. of Sirens so far installed in this area under Calcutta Corporation and the Location thereof—

CALCUTTA

No.	Name of Siren Posts.	Remarks.
1.	Alipore Police Station.	
2.	New Alipore Police Station.	
3.	Sub-Control Centre at Rabindra Sarabar.	
4.	J/490, Paharpore Road.	
5.	Taltala Police O. P.	
6.	Karaya Police Station.	
7.	Special Branch at 14, Lord Sinha Rd., Calcutta.	
8.	Tangra Police O. P.	
9.	Ekadalia Police O. P.	
10.	Watgunj Police Station.	
11.	Chitpur P. S. on Cossipore Road.	
12.	Central Avenue Fire Station.	
13.	35A, Murari-pukur-Road (Murari Pukur Out Post).	
14.	Karbagan O. P.	
15.	M. C. E. F. Office, Kankur-Gachi.	
16.	Civil Defence Sub-Control Centre, 18, J. M. Avenue.	
17.	Hare Street P. S. (Bowbazar P. S.)	
18.	S. B. Office, Gokhel Road.	
19.	Park Street P. S.	
20.	Entally P. S.	
21.	Bhawanipur P. S.	
22.	94, Chittaranjan Avenue.	
23.	New Cossipore, Power Station.	
24.	12, Bhupen Bose Avenue.	
25.	64/19/2, Belgachia Road (Central Dairy).	
26.	All India Radio (Transmitting Stn. Tala Park Raja Manindra Road).	
27.	Sura Jute Mill, 102, Narkeldanga Main Road.	
28.	Beliaghata P. C.	
29.	Dhakuria O. P.	
30.	Ramnagar Camp.	
31.	Tollygunge O. P.	
32.	Lake Garden O. P.	
33.	Shayampukur P. S.	
34.	Amherst Street P. S.	
35.	Body Guard Line.	
36.	Tiljala O. P. (Karaya Out Post).	
37.	Cossipore O. P.	
38.	Beliaghata O. P. (Sealdah O. P.)	
39.	Samsul Huda Road.	
40.	T. P. Guard, Shayambazar, 115, Cornwallish St.	

Name of Sirens posts.	Remarks.
41. All India Radio Bldg., Eden Garden.	
42. Indian Museum.	
43. Warden's Post 36, Deodar Street.	
44. Central Intelligent Bureau, Gariahata Road.	
45. Central Telegraph Stores, Lower Circular Road.	
46. State Transport Depot, Paikpara Depot.	
47. Victoria House.	
48. Jora Sanko P.S.	
49. Muchipara P.S.	
50. Garden Reach Municipal Office.	
51. Burra Bazar P.S.	
52. 50, Vivekananda Road.	
53. Warden Post, 9, Amherst Row.	
54. 102/3, Beliaghata Main Road.	
55. Warden Post, 464, Lake C.I.T. Road.	
56. 85, Lower Circular Road, Calcutta.	
57. 2, Convent Lane.	
58. Central Forensic Laboratory, Gora Chand Road.	
59. South Traffic Guard, 106, B, New Park Station.	
60. Ballygunge P.S.	
61. Telephone Exchange Building 46.	
62. Telephone Exchange Building 47.	
63. Telephone Exchange Building 24.	
64. Telephone Bhawan, Dalhousie Square.	
65. 3, Sir Hariram Goenka Street.	
66. Lal Bazar P.S.	
67. Mahajati Sadan.	
68. Telephone Exchange No. 35.	
69. United Flour Mills.	
70. 26/D, R. G. Kar Road.	
71. Tala Pumping Station.	
72. Telephone Exchange 44.	
73. Calcutta Corporation Workshop, Entally.	
74. Birla Industrial Museum.	
75. 20A, Jagan Nath Dutta Road.	
76. Calcutta Corporation Dist. II Office, 22, Mirjapur Street.	
77. Jorabagan P.S.	
78. Bortalla P.S.	
79. Tollygunge P.S.	
80. Armed Police Barrack, 29, B. T. Road.	
81. Old Maniktolla P.S.	
82. Jadavpur Police Station.	
83. Matia Buruz P.S.	
84. Chittaranjan High School, Kasba.	
85. Gandhi Colony Madyamik Vidyalaya (S. P. No. 75).	
86. Naktala High School.	
87. Jadavpur University Buildings (S. P. No. 79).	
88. Eastern Distillery (P) Ltd.	
89. Lake Depot State Transport.	
90. Calcutta Chemical Works Bondel Gate.	
91. Tollygunge, Armed Police Barrack.	
92. Tollygunge Wireless Station.	
93. Chitpur Control Room, Belgachia.	

Development of the Digha Colony***111.** (Admitted question No. *783.)**Shri Abani Kumar Basu:** Will the Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state—

- (a) the agency through which the development of Digha is being worked out and the relationship of Government with such agency;
- (b) what is the total amount spent so far for the development of Digha Colony;
- (c) the total number of flats available there at present for hire to middle income group and low income group of persons;
- (d) whether the lay-out plan or the Master plan of the area is ready. and
- (e) the terms under which the plots of land in the said area will be available to the public?

The Minister for Development:

- (a) Since June 1963, Development and Planning Department are the Government agency for Digha Development. Schemes are executed through Public Works (Construction Board).
- (b) Rs. 16.42 lakhs till 31st March 1965 by the Development and Planning Department.
- (c) (i) 24 numbers two-seated rooms in 'Saikatabas'.
(ii) 6 nos. two-roomed flats in 'Saikatabas'.
(iii) (a) 4 nos. 2-roomed bungalows.
(b) 4 nos. single-roomed bungalows.
(iv) 9 nos. 2-roomed bungalows of the Social Welfare Society.
(v) (a) 43 nos. 2 seated cubicles in Cheap Hotel and its Annexe.
(b) 2 nos. 1-seated cubicles in Cheap Hotel and its Annexe.
(c) 1 nos. 9-seated dormitory in the Cheap Hotel and its Annexe.
(d) 1 no. 6-seated dormitory in Cheap Hotel and its Annexe.
- (d) First phase of the Master Plan is ready.
- (e) Terms and conditions are under preparation.

Pak infiltrators***112.** (Admitted question No. *851.)**প্রিয়নৈতিক বঙ্গী:** স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে গত আগস্ট মাস ১৯৬৫ হতে এ পর্যন্ত কত সংখ্যক পাক-অনুপ্রবেশকারী প্রবেশ করিয়াছে; এবং
- (খ) তাহাদের সম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Minister for Home (Political):

(ক) গত ১-৮-৬৫ তারিখ হইতে ১৫-১০-৬৫ তারিখ পর্যন্ত ৬০০ জন পাক অনুপ্রবেশকারী পশ্চিমবঙ্গে প্রবেশ করিয়াছে।

(খ) উপরে লিখিত ৬০০ জন অনুপ্রবেশকারীর মধ্যে ৫০৮ জনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে; ৪৭ জনকে ভারত ত্যাগের আদেশ দেওয়া হইয়াছে এবং অবশিষ্ট ৪৫ জনের গতিবিধি নিরীক্ষিত করা হইয়াছে।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Arrest of Dealers in Mustard Oil

91. (Admitted question No. 24.) Shri Sanat Kumar Raha:

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৫-৬৬ সালে কতজন সরিষার তৈল ব্যবসায়ীকে ভারতরক্ষা আইনে ধরা হয় এবং কতজনের দণ্ড হইয়াছে ; এবং
- (খ) ১৯৬৪-৬৫ সালে কতজনকে ধরা হইয়াছিল এবং কতজনের দণ্ড হইয়াছিল ?

The Minister for Home (Police):

- (ক) ১৯৬৫-৬৬ সালে ১২ জন সরিষার তৈল ব্যবসায়ীকে ভারতরক্ষা আইনে গ্রেপ্তার করা হয় এবং উহাদের মধ্যে ৫ জনের দণ্ড হইয়াছে। ইহা ভিন্ন ১৩ জন সরিষার তৈল ব্যবসায়ীকে (উহাদের মধ্যে ৪ জন তৈল ও চাউল উভয় দ্রব্যের ব্যবসায়ী) ভারতরক্ষা আইনের নিবর্তনমূলক ধারায় গ্রেপ্তার করিয়া আটক রাখা হয়।
- (খ) ১৯৬৪-৬৫ সালে ২২ জন সরিষার তৈল ব্যবসায়ীকে ধরা হইয়াছিল এবং উহাদের মধ্যে ৯ জনের দণ্ড হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন ৭ জন সরিষার তৈল ব্যবসায়ীকে (উহাদের মধ্যে ৪ জন তৈল এবং চাউল উভয় দ্রব্যের ব্যবসায়ী) ভারতরক্ষা আইনের নিবর্তনমূলক ধারায় গ্রেপ্তার করিয়া আটক করা হইয়াছিল।

Death due to starvation and suicide in Murshidabad district

92. (Admitted question No. 28.) Shri Sanat Kumar Raha:

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত জুলাই ও আগস্ট মাসে মর্শিদাবাদ জেলায় অনাহারের ফলে মৃত্যু বা আত্মহত্যার চেষ্টা হইয়াছে এইরূপ কোন সংবাদ সরকার অবগত আছেন কি না ; এবং
- (খ) অবগত থাকিলে, কতগুলি ক্ষেত্রে এইরূপ মৃত্যু বা আত্মহত্যার চেষ্টা হইয়াছে ?

The Minister for Home (Police):

- (ক) এইরূপ কোন ঘটনার কথা সরকারের জানা নাই।
- (খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Panchayati Raj Training Centres

93. (Admitted question No. 198.) Shri Mrigendra Bhattacharyya:

পঞ্চায়েত বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের কোন কোন জেলার কোথায় কোথায় কোন বংসর হইতে পঞ্চায়েৎ রাজ ট্রেনিং সেন্টার খোলা হইয়াছে ;
- (খ) কোন ট্রেনিং সেন্টারে কতজনকে নেওয়া হয় এবং কাহাদের নেওয়া হয়, কতদিন ট্রেনিং লইতে হয় ;
- (গ) ট্রেনিং গ্রহণকারীদের থাকা-খাওয়া, যাওয়া-আসার খরচ সরকার বহন করেন কি না, এবং জন প্রীতি খরচের বরাদ্দ কত ধরা হয় ;

- (ঘ) ট্রেনিং সেন্টারে কয়জন ট্রেনার থাকেন, তাহাদের যোগ্যতা কি এবং ট্রেনিং-এর বিষয় বস্তু কি কি ;
- (ঙ) ১৯৬৪-৬৫ সাল পর্যন্ত কোন বৎসর কোন জেলার ট্রেনিং কেন্দ্রের জন্য সরকারের কত ব্যয় হইয়াছে ; এবং
- (চ) ট্রেনিং সেন্টারগুলি কতদিন পর্যন্ত চালু রাখা হইবে?

The Minister of State for Panchayats:

- (ক) (১) ফলতা সেন্টার, ২৪-পরগনা, ৮-৯-৬৩ তারিখ হইতে ।
 (২) মহিষাদল সেন্টার, মেদিনীপুর, ২০-১২-৬৩ তারিখ হইতে ।
 (৩) মেদিনীপুর সেন্টার, মেদিনীপুর, ৭-৩-৬৫ তারিখ হইতে ।
 (৪) বড়জাগুড়ি সেন্টার, নদীয়া, ২৬-২-৬৫ তারিখ হইতে ।
 (৫) কুচবিহার সেন্টার, কুচবিহার, ৩০-৩-৬৫ তারিখ হইতে ।
- (খ) প্রতি ট্রেনিং সেন্টারে ১০টি আবাসিক ও ৪০টি দ্রাম্যমাণ ট্রেনিং কোর্সের ব্যবস্থা আছে । আবাসিক ট্রেনিং কোর্স ৭ দিন করিয়া চলে ও প্রতি কোর্সে অনধিক ৮০ জন শিক্ষার্থীর ব্যবস্থা আছে । দ্রাম্যমাণ ট্রেনিং কোর্স তিন দিন করিয়া চলে ও প্রতি কোর্স গড়পড়তা ৫০ জনের ব্যবস্থা আছে । আবাসিক সেন্টারে জেলা পরিষদের মহিলা সভা, আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতি ও সহ-সভাপতি, অঞ্চল প্রধান, উপ-প্রধান, গ্রাম পঞ্চায়েতের অধ্যক্ষ ও উপ-অধ্যক্ষগণকে ট্রেনিং দেওয়া হয় । দ্রাম্যমাণ ট্রেনিং সেন্টারে পঞ্চায়েৎ সংস্থাগুলির সাধারণ সভাদের ট্রেনিং দেওয়া হয় ।
- (গ) হ্যাঁ । আবাসিক ট্রেনিং সেন্টার বিনা খরচে থাকা খাওয়ার জন্য জন প্রতি দুই টাকা দৈনিক, যাওয়া আসার খরচ জন প্রতি অনধিক পাঁচ টাকা দেওয়া হয় । দ্রাম্যমাণ ট্রেনিং-এ খাওয়ার জন্য জন প্রতি দৈনিক ১-৫০ টাকা দেওয়া হয় ।
- (ঘ) তিনজন । উহাদের একজন প্রিন্সিপ্যাল ও অপর দুইজন ইন্সট্রাক্টর ।
- যোগ্যতা—বিশ্ববিদ্যালয়ের স্নাতক হওয়া বাঞ্ছনীয় । সমাজ সেবা এবং সমাজ উন্নয়নের জ্ঞান ও অভিজ্ঞতা আবশ্যিক গুণের অন্যতম ।

বিষয়বস্তু—(১) গণতান্ত্রিক বিকেন্দ্রীকরণে স্থানীয় স্বায়ত্ত শাসনের গুরুত্ব ।

- (২) সরকারী ও বেসরকারী নেতৃত্বের দায়িত্ব ও কর্তব্য ।
 (৩) ব্লক, জেলা ও জাতীয় উন্নয়ন পরিকল্পনা, সমাজ উন্নয়নের পরিকল্পনা ও জনসাধারণের ভূমিকা ।
 (৪) পঞ্চায়েতী রাজ—পশ্চিমবঙ্গের ও অন্যান্য রাজ্যের পঞ্চায়েৎ আইন ও নিয়মাবলী ।
 (৫) শিক্ষামূলক ছাত্র ও আলোচনা ।

(ঙ) একটি তালিকা নিম্নে দেওয়া হইল—

জেলার নাম	১৯৬৩ সালে খরচ	১৯৬৪-৬৫ সালে খরচ
(১) ২৪-পরগনা	১৮,০৭২	৫১,৮১৫
(২) মেদিনীপুর	১৮,১৯৬	৪০,৯৪৮
(৩) কুচবিহার	...	১,২০২
(৪) নদীয়া	...	আনুমানিক ৫,০০০ (হিসাব পাওয়া যায় নাই)

(চ) অনির্দিষ্ট কালের জন্য ।

Jute**94. (Admitted question No. 286) Shri Ananga Mohan Das:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ৩ বৎসরে পশ্চিমবঙ্গে কত পরিমাণ জমিতে কি পরিমাণ পাট উৎপাদিত হইয়াছে ;
- (খ) এই বৎসর পাটের কিরূপ দাম নির্ধারিত হইয়াছে ; এবং
- (গ) গত বৎসর এক একর জমিতে সর্বোচ্চ কি পরিমাণ পাট উৎপাদিত হইয়াছিল এবং উহা কোন্ জেলায় হইয়াছিল ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫
	লক্ষ	লক্ষ	লক্ষ
(ক) জমির পরিমাণ (একর)	১০.৭৪	১১.০২	১১.২৮
উৎপাদনের পরিমাণ (গাট)	৩১.১২	৩২.৭০	৩৬.১৭

- (খ) নতুন করিয়া নির্ধারিত হয় নাই।
- (গ) প্রতি একর ৪.৭৪ গাট, মেদিনীপুর জেলায়।

Sunni and Shia Wakf Estates**95. (Admitted question No. 323.) Dr. Golam Yazdani:**

বিচার বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, পশ্চিমবাংলার—

- (১) কতগুলি সুন্নি ওয়াকফ সম্পত্তি আছে এবং ইহাদের মধ্যে কতগুলি সাধারণ ওয়াকফ এবং কতগুলি ওয়াকফ আল আল আওলাদ এবং এই ধরনের সম্পত্তিগুলির মূল্য কত ;
- (২) কতগুলি শিয়া ওয়াকফ সম্পত্তি আছে এবং ইহাদের মধ্যে কতগুলি সাধারণ ওয়াকফ ও কতগুলি আল আল আওলাদ ওয়াকফ এবং এই ধরনের সম্পত্তিগুলির মূল্য কত ?

The Minister for Judicial:

(১) মোট সুন্নি ওয়াকফ সম্পত্তির সংখ্যা—৬,২৬২

(ক) সাধারণ ওয়াকফ—৫,৫২৫

(খ) আওলাদ ওয়াকফ—৭৩৭

এই সকল সাধারণ ও আওলাদ ওয়াকফ সম্পত্তির মোট আনুমানিক মূল্য ৬ কোটি ৫০ লক্ষ টাকা মাত্র।

(২) মোট শিয়া ওয়াকফ সম্পত্তির সংখ্যা—২৭

(ক) সাধারণ ওয়াকফ—২৫

(খ) আওলাদ ওয়াকফ—২

এই সকল সাধারণ ও আওলাদ ওয়াকফ সম্পত্তির মোট আনুমানিক মূল্য ৪২ লক্ষ টাকা মাত্র।

Kalaikunda-Sankrail Road, Midnapur**96. (Admitted question No. 349.) Shri Surendra Nath Mahato:**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কলাইকুন্ডা-শাঁকরাইল রাস্তা কোন পরিকল্পনায় মঞ্জুর হইয়াছে ;
- (খ) এই রাস্তা কত মাইল নির্মাণ হইয়াছে এবং কত মাইল বাকী আছে ; এবং
- (গ) বাকী রাস্তা নির্মাণ কার্য কবে শেষ হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

- (ক) দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় এবং কিছু অংশ তৃতীয় পরিকল্পনায় ।
- (খ) মোট ১২ মাইল রাস্তার মধ্যে ৪ মাইল রাস্তা নির্মিত হইয়াছে এবং ৫ হইতে ১২ মাইল রাস্তায় নির্মাণকার্য চলিতেছে ।
- (গ) ভূমি দখল ঠিকমত পাওয়া গেলে রাস্তার নির্মাণকার্য ১৯৬৬-৬৭ সালের মধ্যে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায় ।

Bridge over river Keleghai on Kalaikunda-Sankrail Road, Midnapur**97. (Admitted question No. 351.) Shri Surendra Nath Mahato:**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলার কলাইকুন্ডা-শাঁকরাইল রাস্তায় কেলেঘাই নদীর উপর পুল নির্মাণের দাখলী টেন্ডার মঞ্জুর হইয়াছে ; এবং
- (খ) সত্য হইলে উক্ত পুল নির্মাণের কার্য কতদিনে আরম্ভ হইলে এবং কবে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Public Works (Roads):

- (ক) হ্যাঁ, ঠিকা গত ৭-২-৬৪ তারিখে মঞ্জুর হইয়াছিল, কিন্তু ভূমি দখল না পাওয়ায় কাজ শুরুর কথা সম্ভব হয় নাই। এবং উক্ত কারণে ঠিকাদারকে তাহার আবেদনক্রমে ছাড়িয়া দিতে হইয়াছে ।
- (খ) ভূমি দখল পাইবার পর পুনরায় টেন্ডার ডাকিয়া ঠিকাদার নিযুক্ত করা হইবে । তাহার পর যত শীঘ্র সম্ভব কাজ শেষ করিবার জন্য প্রয়োজনীয় সকল ব্যবস্থা অবলম্বিত হইবে ।

Silda-Hatiari Road, Midnapur**98. (Admitted question No. 353.) Shri Surendra Nath Mahato:**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার শিলদা-হাতিয়ারী রাস্তা নির্মাণকার্য কবে আরম্ভ হইয়াছে ;
- (খ) নির্মাণকার্য কতদূর অগ্রসর হইয়াছে এবং কবে শেষ হইবে ;
- (গ) এই রাস্তার উপর কয়টি পুল কোথায় কোথায় নির্মিত হইতেছে এবং নির্মাণকার্য কতদূর অগ্রসর হইয়াছে ; এবং
- (ঘ) পুল নির্মাণকার্য কবে শেষ হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

- (ক) ১৯৬২ সালের ১৮ই জানুয়ারী তারিখে ঐ রাস্তার নির্মাণকার্য শুরুর হইয়াছে।
- (খ) রাস্তা ও পুলের নির্মাণকার্য শতকরা ৫০ ভাগ সমাপ্ত হইয়াছে এবং ১৯৬৬ সালের শেষাংশে ফেণী নদীর উপর সেতু নির্মাণ ব্যতিরেকে অন্যান্য কার্য সমাপ্ত হইবে বলিয়া আশা করা যায়।
- (গ) ঐ রাস্তার বিভিন্ন মাইলে ১০টি (তেরটি) পুল নির্মিত হইতেছে এবং উহাদের কাজ শতকরা ৮০ ভাগ শেষ হইয়াছে।
- (ঘ) ফেণী নদীর উপর প্রস্তাবিত সেতু ব্যতীত অপর সেতুগুলির কাজ ১৯৬৬ সালের প্রথমার্ধে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Chandbila Subsidiary Health Centre, Midnapur

99. (Admitted question No. 355.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলার নয়াগ্রাম ব্লকের চাঁদবিলা উপস্বাস্থ্য কেন্দ্রের নির্মাণকার্য শেষ হইয়া গিয়াছে; এবং
- (খ) সত্য হইলে স্বাস্থ্যকেন্দ্রে চিকিৎসার কাজ কবে শুরুর হইবে?

The Minister for Health:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্রে চিকিৎসার কাজ শুরুর করিবার জন্য নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

Surrender of sanctioned money from Jambani Block, Midnapur

100. (Admitted question No. 362.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন (সমষ্টি উন্নয়ন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার জাম্বানী ব্লকের বিভিন্ন খাতে মঞ্জুরীকৃত টাকা গত ১৯৬৪-৬৫ আর্থিক বৎসরের মধ্যে খরচ করিতে না পারায় ফেরৎ দেওয়া হইয়াছে;
- (খ) সত্য হইলে, কোন্ কোন্ খাতে কত টাকা খরচ করা হয় নাই; এবং
- (গ) ঐগুলি খরচ না হওয়ার কারণ কি?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

- (ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে জাম্বানী ব্লকের সমষ্টি উন্নয়ন খাতে বরাদ্দ অর্থের অতি সামান্য অংশ ঐ বৎসরের মধ্যে ব্যয় হয় নাই।
- (খ) ও (গ) একটি বিবৃতি নিম্নে প্রদত্ত হইল।

**Statement referred to in reply to clauses Kha and Ga of unstarred
question No. 100**

জাম্বনী ব্লকে ১৯৬৪-৬৫ সালে বিভিন্ন সমিতি উন্নয়ন প্রকল্পে ব্যয় না হওয়া অর্থের পরিমাণ ও তাহার কারণ।

প্রকল্প	অর্থের পরিমাণ (টাকা)	অর্থ ব্যয় না হওয়ার কারণ
১। শিক্ষণ ও উৎপাদন কেন্দ্র (Training-cum Production Centre)	৫.১০৩	একটি নতুন শিক্ষণ ও উৎপাদন কেন্দ্র স্থাপন করিবার সময় পিছাইয়া যাওয়ায় উক্ত ব্যয় হয় নাই।
২। ফলাফল প্রদর্শন (Result Demonstration)	৫৫৭	উপর্যুক্ত সংখ্যক কর্মচারীর অভাবে প্রদর্শনীর সংখ্যা কম হওয়ায় এই অর্থ ব্যয় হয় নাই।
৩। বিবিধ কৃষি প্রকল্প (Miscellaneous Agricultural Schemes)	৬১৫	এই প্রকল্পে প্রয়োজনীয় দ্রব্যাদি সরবরাহকারী প্রতিষ্ঠানগুলি হইতে যথাসময়ে তাহাদের বিল না পাওয়ার উক্ত সময়ে এই অর্থ ব্যয় করা সম্ভব হয় না।

Donation of Blood to the Calcutta Blood Bank

101. (Admitted question No. 366.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

- (ক) কলিকাতা রুড ব্যাংক গত জানুয়ারী মাস হইতে আজ পর্যন্ত কত জনের নিকট হইতে রক্ত পাওয়া গিয়াছে ;
- (খ) উক্ত সময় মধ্যে কতজন কত রক্ত বিনা মূল্যে ও কতজন কত রক্ত মূল্যে লইয়া দান করিয়াছেন ;
- (গ) যাহারা মূল্য লইয়া রক্ত দান করেন তাহারা কি হারে মূল্য পান; এবং
- (ঘ) বিনা মূল্যে দানকারীদের শারীরিক দুর্বলতা রোধের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেন?

The Minister for Health:

- (ক) ১লা জানুয়ারী হইতে ২৭এ অক্টোবর পর্যন্ত মোট ২২,৭৮৮ জনের নিকট হইতে রক্ত পাওয়া গিয়াছে।
- (খ) বিনামূল্যে ৪,৩৯৪ জন ১,০৯৮.৫ লিটার রক্ত এবং মূল্যে লইয়া ১৮,৩৯৪ জন ৪,৫৯৮.৫ লিটার রক্ত দান করিয়াছেন।
- (গ) প্রতি রক্তদানকারীকে নগদ ১০ টাকা এবং ১ টাকা মূল্যের খাদ্য দেওয়া হয়।
- (ঘ) রক্ত গ্রহণের পূর্বে দাতার রক্তদানের ক্ষমতা উপযুক্ত ভাবে পরীক্ষা করা হয় এবং কেবল সুস্থ দেহ দাতাগণের নিকট হইতেই রক্ত গ্রহণ করা হয়। এই ব্যবস্থার ফলে স্বাস্থ্যের কোন ক্ষতি হইবার সম্ভাবনা নাই।

Surrender of sanctioned money from Jhargram Blook, Midnapur

102. (Admitted question No. 369.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন (সমষ্টি উন্নয়ন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম ব্লকের বিভিন্ন খাতে মঞ্জুরীকৃত টাকা গত ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালের আর্থিক বৎসরের মধ্যে খরচ করিতে না পারায় ফেরৎ দেওয়া হইয়াছে ;

(খ) সত্য হইলে, কোন্ বৎসর কোন্ কোন্ খাতে কত টাকা খরচ করা হয় নাই ; এবং

(গ) ঐগুলি খরচ না হওয়ার কারণ কি ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ঝাড়গ্রাম ব্লকে ১৯৬৩-৬৪ আর্থিক বৎসরে সমষ্টি উন্নয়ন খাতে মঞ্জুরীকৃত অর্থের সামান্য অংশ ঐ বৎসরের মধ্যে ব্যয় হয় নাই ।

১৯৬৪-৬৫ সালে এই ব্লকটি দ্বিতীয় পর্যায়ান্তর ব্লকে পরিণত হওয়ায় ঐ বৎসরে ঝাড়গ্রাম ব্লকের সমষ্টি উন্নয়ন প্রকল্পে অর্থ মঞ্জুরী বা ব্যয়ের প্রশ্ন উঠে না ।

(খ) ও (গ) একটি বিবৃতি নিম্নে প্রদত্ত হইল ।

Statement referred to in reply to clauses (Kha) and (Ga) of un-tarr d
question No. 102

ঝাড়গ্রাম ব্লকে ১৯৬৩-৬৪ আর্থিক বৎসরে বিভিন্ন উন্নয়ন প্রকল্পে ব্যয় না হওয়া অর্থের পরিমাণ
ও তাহার কারণ

প্রকল্প	অর্থের পরিমাণ (টাকা)	অর্থ ব্যয় না হওয়ার কারণ
১। বিবিধ কৃষি প্রকল্প (Miscellaneous Agricultural Schemes.)	৫৪,	২১,০৮৬, আশুপট্টনের তুলনায় উল্লেখ্য অতি সামান্য ।
২। শিক্ষণ ও উৎপাদন কেন্দ্র (Training-cum-Production Centre.)	১১৬,	
৩। গ্রামীন পানীয় জল সরবরাহ ও অনাময় ব্যবস্থা । Sanitation including Rural (Water Supply.)	১৫,৪৮৮,	যে সমস্ত বেসরকারী প্রতিষ্ঠান এই প্রকল্প- গুলি কার্যকরী করিবার দায়িত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন তাঁহারা তাঁহাদের অক্ষমতা জানা- ইবার দরুন এই প্রকল্পগুলি বাতিল হয় । সংশ্লিষ্ট বরাদ্দ অর্থ অন্য কোন প্রকল্পে ব্যয় করার মত সমর্থ ছিল না ।

Bridge in mouza Rangium at Copiballavpur-Nayagram Road, Midnapur**103.** (Admitted question No. 375.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর নয়াগ্রাম রাস্তার রাণিগ্রাম নামক মৌজার পুঁল নির্মাণকল্পে নতুন ঠিকাদার নিযুক্ত হইয়াছে।

(খ) সত্য হইলে উক্ত পুঁল নির্মাণ কার্য কতদূর অগ্রসর হইয়াছে; এবং

(গ) পুঁল নির্মাণ কার্য কবে শেষ হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) না। তবে পুঁলের টেন্ডার গ্রহণ করিবার জন্য ব্যবস্থাদি অবলম্বন করা হইয়াছে।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

(গ) ১৯৬৬ সাল নাগাদ সম্পূর্ণ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Subdivisional Hospital at Faijibagh, Murshidabad**104.** (Admitted question No. 417.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের মুর্শিদাবাদ জেলার মুর্শিদাবাদ শহরের ফৈজীবাগে মহকুমা হাসপাতালটির নির্মাণ কার্য কতদূর হইয়াছে; এবং

(খ) কি নাগাদ ঐ হাসপাতালটি চালু হইবে?

The Minister for Health:

(ক) নির্মাণ কার্য এখনও আরম্ভ হয় নাই।

(খ) এখন সঠিক বলা সম্ভব নহে।

Blood Donation Centres in Mofussil areas**105.** (Admitted question No. 450.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মফস্বল এলাকায় রক্ত দান কেন্দ্র খুলিবার কোন পরিকল্পনা গৃহীত হইয়াছে কি না;

(খ) উত্তর হ্যাঁ হইলে, কোথায় কোথায় ঐ কেন্দ্র খোলা হইবে; এবং

(গ) বর্তমানে কোন্ কোন্ স্থানে রক্তদান কেন্দ্র চালু আছে?

The Minister for Health:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) প্রত্যেক জিলায় জিলা হাসপাতালে রক্ত দান কেন্দ্র খুলিবার পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করিয়াছেন। এ ছাড়া প্রয়োজন মত মহকুমা ও অন্যান্য হাসপাতালেও এরূপ কেন্দ্র খোলা হইবে।

(গ) কলিকাতার কেন্দ্রীয় রাড ব্যাঙ্ক হইতে প্রায়মাণ দল (মোবাইল ইউনিট) পাঠাইয়া রক্ত সংগ্রহের ব্যবস্থাও আছে।

(গ) বর্তমানে নিম্নলিখিত স্থান সমূহে রক্তদান কেন্দ্র চালু আছে:—

- ১। বিজয়চাঁদ হাসপাতাল, বর্ধমান।
- ২। বাঁকুড়া জিলা হাসপাতাল।
- ৩। রাণু জে, এন, রায় হাসপাতাল, বহরমপুর।
- ৪। মৌদীনীপুর জিলা হাসপাতাল।
- ৫। মালদহ জিলা হাসপাতাল।
- ৬। কুর্চবিহার এস, জে, এন, হাসপাতাল।
- ৭। জলপাইগুড়ি জেনারেল হাসপাতাল।
- ৮। দার্জিলিং ভিক্টোরিয়া হাসপাতাল।
- ৯। হুগলী জিলা হাসপাতাল।
- ১০। নদীয়া জিলা হাসপাতাল।
- ১১। কাঁচড়াপাড়া যক্ষ্মা হাসপাতাল।
- ১২। কে, এস, রায় যক্ষ্মা হাসপাতাল, যাদবপুর।

Mashaga Lock Gate

106. (Admitted question No. 452.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন কি

(ক) কাঁথি বেসিন পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত মশাগা লকগেট সম্পর্কে প্ল্যান ও এন্টিমেট হইয়াছে কিনা;

(খ) উত্তর হ্যাঁ হইলে ঐ লকগেটের জন্য কত টাকা বরাদ্দ হইয়াছে; এবং

(গ) উত্তর হ্যাঁ হইলে প্ল্যান ও এন্টিমেট প্রস্তুত কবে হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) লকগেটের বিশদ প্রাককলন ও নক্সা এখনও তৈয়ারী হয় নাই।

(খ) ঐ লকগেটের জন্য অনুমোদিত প্রকল্পে মোট ৬,০০,০০০ টাকা বরাদ্দ আছে।

(গ) আগামী ৬ মাসের মধ্যেই হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Kumrudwip Sluice Gate

107. (Admitted question No. 453.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন কি

(ক) কাঁথি বেসিন পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত কাঁথি সহরস্থ কুমুরদ্বীপ স্লাইসটির নির্মাণের স্থান নির্বাচন কার্য শেষ হইয়াছে কিনা;

(খ) উত্তর হ্যাঁ হইলে, ঐ স্থানটি কোথায় এবং স্লাইসটির কার্য কবে আরম্ভ হইবে;

(গ) স্লাইসটির প্ল্যান ও এন্টিমেট মঞ্জুর হইয়াছে কিনা; এবং

(৴) মোট কত টাকা ঐ স্লাইসটির নির্মাণের জন্য মঞ্জুর হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) না, তবে শীঘ্রই হইবে।

(খ) সঠিকস্থান বর্তমানে বলা সম্ভব নহে। নির্মাণ কার্য আগামী বৎসরের প্রথম দিকে আরম্ভ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

(গ) এখনও হয় নাই।

(ঘ) বর্তমানে বলা সম্ভব নহে। তবে অনুমোদিত প্রকল্পে স্লাইসটির জন্য ২,৭০,০০০ টাকা বরাদ্দ ধরা আছে।

Kerosene Oil

108. (Admitted question No. 459.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

পশ্চিমবঙ্গে কেরোসিন তৈল যাহাতে জনসাধারণ ন্যায্য মূল্যে সহজে পাইতে পারে তাহার জন্য কি ব্যবস্থা লওয়া হইতেছে?

The Minister for Food and Supplies:

সাম্প্রতিক ভারত ও পাকিস্তান সংঘর্ষের দরুন প্রচুর পরিমাণ কেরোসিন প্রতিরক্ষার কাজে ব্যবহৃত হইতেছে। ইহাই বর্তমানে এই রাজ্যে কেরোসিনের সাময়িক ঘাটতি এবং তজ্জনিত মূল্য বৃদ্ধির কারণ। ইহার প্রতিকারের উদ্দেশ্যে রাজ্যের সর্বত্র সরবরাহ যথা সম্ভব বজায় রাখিবার জন্য তৈল কোম্পানীগুলিকে পরামর্শ দেওয়া হইতেছে। মূল্য বৃদ্ধি রোধ করিবার জন্য রাজ্য সরকার এই রাজ্যে পৃথক ভাবে কেরোসিনের মূল্য বাধিয়া দিবার এবং রাজ্যের জন্য একটি স্মল্ট বন্টন ব্যবস্থা চালু করিবার কথা বিবেচনা করিতেছেন। এই উভয় বিষয় সম্পর্কে রাজ্য সরকার ভারত সরকারের সহিত পরামর্শ করিতেছেন।

ইতিমধ্যে কেরোসিনের সরবরাহ বৃদ্ধি করিবার জন্য ভারত সরকার রশ্মন ও আলো জ্বালানো ব্যতীত কেরোসিনের অন্যপ্রকার ব্যবহার নিষিদ্ধ করিয়া দিয়াছেন।

Registered Co-operative Societies

109. (Admitted question No. 460.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

সমবায় বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমানে কতগুলি সমবায় সমিতি ~~কো-অপারেটিভ~~ আছে; এবং

(খ) তাহার মধ্যে কতগুলি লোকসানে চলছে এবং কতগুলি লাভজনক অবস্থায় আছে?

The Minister for Co-operation:

(ক) ১১,৭২৫টি।

(খ) লোকসানে চলছে—৪,৪৮৪টি।

লাভজনক চলছে ১১,০৪৭টি।

আর বিনা লাভ লোকসানে চলছে—৪,১৯৪টি।

মোট—১১,৭২৫টি।

Co-operative Societies in Rural Areas**110. (Admitted question No. 487.) Shri Sanat Kumar Raha:**

সমবায় বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সমবায় আওতার পশ্চিমবঙ্গের কতগুলি গ্রাম অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে ;

(খ) ক্রেতা সমবায় ভাণ্ডার পশ্চিমবঙ্গে ১৯৬০, ১৯৬৪ ও ১৯৬৫ সালে বর্তমান সময় পর্যন্ত কয়টি কমিটি প্রতিষ্ঠিত হয় এবং তাহার মধ্যে পাইকারী ও প্রাথমিক কয়টি?

The Minister for Co-operation:

(ক) ২৬,২৪১

(খ)

পাইকারী সমিতির সংখ্যা

প্রাথমিক সমিতির বিবরণ

৩০-৬-৬৩ পর্যন্ত ৪

৬০৫

৩০-৬-৬৪ পর্যন্ত ১১

১৮৩

৩০-৬-৬৫ পর্যন্ত ২১

১,২১৮

Civil Defence**111. (Admitted question No. 515.) Shri Kashi Kanta Maitra:**

স্বরাষ্ট্র (প্রশাসনিক) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের সীমান্ত জেলাগুলিতে বে-সামরিক প্রতিরক্ষার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হয়েছে ;

(খ) সীমান্ত জেলার সীমান্তবর্তী সহরগুলিতে বিমান আক্রমণ থেকে রক্ষার নিমিত্ত কি কি ব্যবস্থা এ পর্যন্ত গ্রহণ করা হয়েছে এবং ভবিষ্যতের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ;

(গ) এইরূপ পরিকল্পনা থাকলে তার বিবরণ ও অর্থ বরাদ্দের পরিমাণ ; এবং

(ঘ) বে-সামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে জোরদার করার জন্য সর্বদলীয় কমিটি বা সর্বদলীয় সহযোগিতার কোন ব্যবস্থা করা হয়েছে কিনা?

The Minister for Home (Civil Defence):

(ক) ও (খ) দার্জিলিং, জলপাইগুড়ি, কুচবিহার, পশ্চিম দিনাজপুর, মালদহ, মুর্শিদাবাদ, নদীয়া, ২৪ পরগণা, এই সকল সীমান্তবর্তী জেলাগুলিতে বে-সামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা গড়িয়া তুলিবার জন্য সরকার সচেষ্ট আছেন। সীমান্তের কয়েকটি গুরুত্বপূর্ণ সহরে ও গ্রামাঞ্চলে প্রথমে এই ব্যবস্থা গড়িয়া তুলিবার প্রয়াস করা হইতেছে। কিন্তু পুরাপুরি বে-সামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা গড়িয়া তুলিতে হইলে, ভারত সরকারের অনুমোদন প্রয়োজন। এই অনুমোদন পাওয়ার জন্য একটি পূর্ণাঙ্গ পরিকল্পনা রচনা করিয়া ভারত সরকারের কাছে পেশ করিবার ব্যবস্থা হইতেছে। এই অনুমোদন পাওয়ার আগেই এই স্থানগুলিতে প্রাথমিক শত্রুদ্বা, উদ্ভারকার্য, অগ্নি নির্বাণ, ইত্যাদি বে-সামরিক প্রতিরক্ষা কার্যের জন্য স্বেচ্ছাসেবক সংগ্রহ ও তাহাদের শিক্ষণ ব্যবস্থা এবং অন্যান্য প্রয়োজনীয় প্রাথমিক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে। এ বিষয়ে সীমান্তবর্তী জেলাগুলির শাসকদের প্রতি নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

(গ) পরিকল্পনার পূর্ণরূপ গ্রহণ করিলে অর্থ বরাদ্দের হিসাব এবং পূর্ণ বিবরণ দেওয়া যাইবে।

(ঘ) বে-সামরিক প্রতিরক্ষার বিষয়ে সকল দলেরই সহযোগিতা লওয়া হয়।

Sitalpati

112. (Admitted question No. 526.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**

ছুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) কৃষ্ণনগরের কালিনগর অঞ্চলে শীতলপাটি শিল্পকে গড়ে তোলার জন্য শীতলপাটি নির্মাণ সমিতির উদ্যোগীদের কোনরূপ সরকারী অর্থসাহায্য করা হয়েছে কিনা ; এবং

(খ) করা না হয়ে থাকলে তার কারণ কি ?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক) না।

(খ) সরকারী সাহায্যের জন্য কোন আবেদনপত্র পশ্চিমবঙ্গ শিল্পাধিকারে আসে নাই।

Outbreak of Cholera in Cooch Behar and Jalpaiguri Districts

113. (Admitted question No. 562.) **Shri Amarendra Nath Roy 'rodhan:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে গত মে ও জুন মাসে কোচবিহার এবং জলপাইগুড়ি জেলায় কলেরা হামারী আকারে দেখা দিয়েছিল ; এবং

(খ) মহামারীতে কোচবিহার এবং জলপাইগুড়ি জেলায় কতজন আক্রান্ত হইয়াছিল এবং তজন মারা গিয়াছিল ?

The Minister for Health:

(ক) গত মে, জুন ও জুলাই মাসে কোচবিহার জেলায় কলেরা রোগ বিক্ষিপ্তভাবে এবং জলপাইগুড়ি জেলায় মহামারী আকারে দেখা দিয়াছিল, তবে যথাসময়ে চিকিৎসার সুবন্দোবস্ত করায় অতি অল্পকালের মধ্যেই ঐ রোগ উক্ত এলাকাগুলি হইতে সম্পূর্ণরূপে বিতাড়িত হয়।

(খ) উক্ত সময়ে কোচবিহার এবং জলপাইগুড়ি জেলায় কলেরা রোগাক্রান্ত এবং মৃত ব্যক্তির সংখ্যা নিম্নে প্রদত্ত হইল—

জেলার নাম	আক্রমণের সংখ্যা	মৃত্যুর সংখ্যা
(১) কোচবিহার	১৬৬	৮৮
(২) জলপাইগুড়ি	১,০২০	২৪৯

Agricultural Income Tax**114. (Admitted question No. 589.) Shri Sanat Kumar Raha:**

অর্থ বিভাগের মন্তিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (১) পশ্চিমবঙ্গে কৃষি আয়কর কত জন দেন ;
- (২) মোট কত পরিমাণ বার্ষিক দেয় ; এবং
- (৩) কত গত তিন বছরে আদার হইরাছে?

The Minister for Finance:

(ক) (১) প্রায় ১১,০০০ জন কৃষি আয়কর দেন।

- (২) গত তিন বৎসরে কৃষি আয়করের নিম্নোক্ত দাবীর (ডিমান্ড) হিসাব নিম্নে দেওয়া হইল।

আর্থিক বৎসর**কৃষি আয়করের দাবীর পরিমাণ**

(হাজার একক হিসাবে)

টাকা

১৯৬২-৬৩

১,৪১,০১

১৯৬৩-৬৪

৮৯,০৫

১৯৬৪-৬৫

৯২,৭০

- (৩) আর্থিক বৎসর অনুযায়ী হিসাব রাখা হয়। গত তিন বৎসরের কৃষি আয়কর আদায়ের হিসাব নিম্নে প্রদত্ত হইল।

আর্থিক বৎসর**কৃষি আয়করের পরিমাণ**

(হাজার একক হিসাবে)

টাকা

১৯৬২-৬৩

৮৯,৮৪

১৯৬৩-৬৪

৭৯,৭৮

১৯৬৪-৬৫

৮৩,১৫

Inclusion of Nadia District within the Civil Defence area**115. (Admitted question No. 597.) Shri Gour Chandra Kundu:** Will the Minister-in-charge of the Home (Civil Defence) Department be pleased to state—

- (a) Whether it is a fact that the District of Nadia has not been included within the Civil Defence area; and
- (b) if so, the reasons therefor?

The Minister for Home (Civil Defence):

(a) Yes.

(b) The Government of India decide, after taking various factors into consideration, which places should be declared as Civil Defence areas. They have not included any place in the Nadia district in the list of Civil Defence area.

Erosion of the Hooghly river at Gaurhati**116. (Admitted question No. 606.) Shri Bhabani Mukhopadhyay:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চন্দননগর মিউনিসিপ্যাল কর্পোরেশন অন্তর্গত গৌরহাটি এলাকার হুগলী নদীর ভাঙ্গন রোধের জন্য কোন পরিকল্পনা রচিত হইয়াছে কি ; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কখন উহা কার্যকরী হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) একটি প্রকল্প প্রস্তুত হইয়াছে কিন্তু উহার চূড়ান্ত রূপায়ণ এখনও হয় নাই।
- (খ) উক্ত (ক) প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

Agricultural income-tax**117. (Admitted question No. 617.) Shri Nikhil Das:**

অর্থ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে কৃষি আয়কর বাবদ কত টাকা সরকারের পাওনা ছিল এবং তাহার মধ্যে কত টাকা আদায় হইয়াছে ?

The Minister for Finance:

গত তিন বৎসরের কৃষি আয়কর পাওনার এবং আদায়ের হিসাব সংশ্লিষ্ট বিবরণীতে দেওয়া হইছে।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 117.

(হাজার একক হিসাবে)

আর্থিক বৎসর	বকেয়া পাওনা (বৎসরের প্রান্তে) (টাকা)	শাখীর (demand) পরিমাণ (টাকা)	চৌজারী বহির্ভূত আপোষ সমন্বয় (টাকা)	নির্ধারীদের (assessable) নিকট হইতে বোট পাওনা (টাকা)	কৃষি আয়কর আদায়ের পরিমাণ (টাকা)
১৯৬২-৬৩	১,১৪,২৮	১,৪১,০১	(-) ৮৪,১৮	১,৭০,৯১	৮৯,৮৪
১৯৬৩-৬৪	১,০৯,০৬	৮৯,০৫	(-) ৩২,৮৩	১,৬৫,২৮	৭৯,৭৮
১৯৬৪-৬৫	১,০৬,৩০	৯২,৭০	(-) ৩০,৬৯	১,৬৮,৩০	৮৩,১৫

Office building for Galsi Development Block II, Burdwan**118. (Admitted question No. 653.) Shri Aswini Roy:**

কৃষ্টি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে বর্ধমান জেলার গলসী ২নং উন্নয়ন ব্লকের কোনও আবাসগৃহ নাই ;
- (খ) সত্য হইলে মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—উক্ত আবাসগৃহ নির্মাণের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা করিতেছেন কিনা এবং করিলে তাহা কোথায় এবং কতদিনের মধ্যে হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) হ্যাঁ ।

(খ) আবাসগৃহ নির্মাণের জন্য এখনও কোন জমি পাওয়া যায় নাই । জমির জন্য চেষ্টা চলিতেছে, জমি পাওয়া গেলেই আবাস গৃহ তৈরীর ব্যবস্থা করা যাইবে ।

Potable Water Supply Schemes for Contai subdivision**119. (Admitted question No. 456.) Shri Sudhir Chandra Das:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে কাঁথি থানার যে সকল এলাকায় লোনা মাটির স্তর থাকায় নলকূপ খনন সম্ভব হয় নাই সেই সকল এলাকায় পানীয় জল সরবরাহের জন্য নতুন পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে ; এবং
- (খ) ইহা সত্য হইলে সেই পরিকল্পনা কি ; এবং কোন্ কোন্ এলাকা ঐ পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে ?

The Minister for Health:

(ক) ও (খ) কাঁথি মহকুমার লোনা মাটির অঞ্চলগুলিতে পানীয় জল সরবরাহের জন্য আনুমানিক মোট ৪৭-২৫ লক্ষ টাকা ব্যয়ে একটি পাইপ ওয়াটার সিস্টেম প্রস্তুত করা হইয়াছে । এবং বর্তমানে উহা সরকারের বিবেচনাধীন আছে । এই পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত গ্রামগুলির বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে স্থাপিত হইল ।

Supersession of Krishnagar Municipality**120. (Admitted question No. 496.) Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

- (a) The reasons for superseding the Krishnagar Municipality ;
- (b) If before taking recourse to the relevant provisions of the Bengal Municipal Act for superseding the newly elected Board, the State Government intimated to the Board of the charges framed against it and gave it an opportunity to explain its own position vis-a-vis the allegations; and
- (c) If not the reasons thereof?

The Minister for Local Self-Government: (a) The reasons for superseding the Krishnagar Municipality are given in Government Resolution No. 6210/MIM-162/65, dated the 13th September 1965, published in the "Calcutta Gazette, Extraordinary" dated the 14th September, 1965, a copy of which is laid on the Library table.

(b) No.

(c) There is no provision in the Bengal Municipal Act, 1932, under which, before having recourse to the relevant provision for superseding a Municipal Board, the charges should be brought to the notice of the Municipal Board. All the allegations are question of fact and are on record.

Adjournment motion

Mr. Speaker: I have received one notice of adjournment motion from Shri Sunil Das Gupta and 5 others on the subject of near famine condition in Cooch Behar district. I have withheld my consent.

Shri Sunil Das Gupta:

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি অনুরোধ করবো যে আপনি আমাদের মূলত্ববী প্রস্তাব উত্থাপন করবার অনুমতি দিন। আমি যেটা এই প্রস্তাবে বলতে চেয়েছি সেটা হল কুচবিহার জেলার বর্তমানে চাল বিক্রি হচ্ছে ১১০ টাকায়। এবং সরকার থেকে সীম্বাস্ত নেওয়া হয়েছে যে ১৪ নভেম্বর থেকে সংশোধিত রেশন যেটা ১২ শত গ্রাম করে সেটা বন্ধ করে দেওয়া হবে। কুচবিহার চালের অবস্থা খারাপ সেখানে কলকাতা থেকে চাল পাঠাতে হবে। সুতরাং আমি অনুরোধ করবো আপনি এটা আলোচনা করবার সুযোগ দিন।

Mr. Speaker:

আপনি বলেছেন আপনি সার্ভেনলি এ্যাটেনসন ড্র করতে পারেন, আমি আপনাকে বারন করবো না, তবে আমি এ্যাডজোন'মেন্ট মোশান কনসেন্ট উইথহোল্ড করেছি। চালের দাম যদি বাড়ে তাহলে আপনি সে বিষয়ে মন্ত্রীর এ্যাটেনসান ড্র করতে পারেন আমি তা আপনাকে বারন করবো না, আপনি মিনিষ্টারের এ্যাটেনসান নিশ্চয়ই ড্র করতে পারেন।

I have always given you every opportunity to do this on urgent matters.

Shri Kamal Kanti Guha:

ব্যাপার হচ্ছে গত সপ্তাহে আলোচনা হয়েছে মদ্যামল্যী আশ্বাস দিয়েছেন যে বাংলাদেশের লোককে তিনি খাইয়ে রাখবেন কিন্তু খবর এসেছে যে কুচবিহারের রেশন বন্ধ হয়ে যাবে। সহরে এবং গ্রামে ভরাবহ অবস্থা চলেছে। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় উপস্থিত আছেন, তাঁরা পরিষ্কার করে বলুন করণ আমাদের এখানে ডিসেম্বরে ধান ওঠে কিন্তু উত্তরবঙ্গে দেরীতে ধান উঠে। এ অবস্থায় যদি চাল বন্ধ করে দেন তাহলে ভীষণ অবস্থার সৃষ্টি হবে। আমি পরিষ্কারভাবে জানতে চাই যতক্ষণ না পর্যন্ত নতুন ধান উঠেছে ততক্ষণ পর্যন্ত তাঁরা রেশন দেবেন কিনা? আমি তাঁদের কাছে এই এ্যাসিওরেন্স চাই।

Shri Manoranjan Roy:

৮ দিনের মধ্যে চাল আসবে ভারতবর্ষে এবং বাংলাদেশে সেই চাল আসবে। কিন্তু আজকে খবর এসেছে কুচবিহার থেকে যে আগামী মঙ্গলবার থেকে সেখানে রেশন উঠে যাবে। এম-আর শপে যে চাল পাওয়া যেত তা আর পাওয়া যাবে না সেইজন্য এই এ্যাডজোন'মেন্ট মোশান এনেছি। মন্ত্রীমহাশয় আমাদের গ্যারান্টি দিন যে এটা হবে না।

Shri Hemanta Kumar Basu:

Sir, it is an urgent matter

অবস্থা অত্যন্ত গুরুতর আগামী ১৪ তারিখ থেকে সেখানে রেশন বন্ধ হয়ে যাবে সুতরাং ন্যূনতমসংখ্যক আমাদের বলুন যে এটা বন্ধ হবে না সেখানে ডিসেম্বর পর্যন্ত এম-আর শপে রেশন দেওয়া হবে যতক্ষণ পর্যন্ত না নতুন ধান উঠে।

Mr. Speaker:

সংসদে এ বিষয়ে কিছু বলবার থাকলে বলতে পারেন।

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

১৪ তারিখ থেকে রেশন অর্থাৎ মডিফায়েড রেশনিং বন্ধ করা হবে এরূপ কোন নোটিশ দেওয়া হয় নি।

(নয়েজ)

Shri Hemanta Kumar Basu:

খগেনবাবু, হয়ত জানেন না ম্যাজিস্ট্রেট বলেছে এরূপ সংবাদ আমাদের কাছে এসেছে। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলুন যে তিনি এটা দেখবেন এবং ঐ এম-আর শপ যাতে চালু থাকে সেটা তিনি দেখবেন। আমি খগেনবাবুকে এটাই বলতে বলছি।

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

ম্যাজিস্ট্রেট বলেছে বলে জানা নেই, খোঁজ করে দেখবো এবং তারপর ব্যবস্থা যা হয় করবো।

(নয়েজ)

[2-10—2-20 p.m.]

Shri Kamal Kanti Guha:

যদি ১৪ই নভেম্বর তারিখ থেকে বন্ধ হয়ে যায়, তাহলে ওরা এম-আর শপ সেখানে চালু রাখবেন, এইটুকু আশ্বাস ওরা দিন। উনি বোধহয় জানেন না যে ওখানে ম্যাজিস্ট্রেট, এস-ডি-ও, তাঁরা, এম-আর শপ-এর ডিলারদের জানিয়ে দিয়েছেন যে ফ্রম ১৫ই নভেম্বর এটা বন্ধ হয়ে যাবে। ১৪ই নভেম্বর পর্যন্ত এটা চলবে, কারণ ১৫ই নভেম্বর থেকে এটা বন্ধ হয়ে যাবে।

উনি বলছেন জানেন না। কেবিনেট যদি এটা না জানেন, তাহলে অশ্রুতঃ এইটুকু আশ্বাস উনি দিন যে ১৪ই তারিখ যদি বন্ধ হয়ে যায়, তাহলে সেটা ওরা কেবিনেট করবেন আপ টু ডিসেম্বর পর্যন্ত, যতক্ষণ পর্যন্ত না নতুন ধান ওঠে। এ কথাটা উনি পরিষ্কার করে বলুন।

Shri Nikhil Das:

আমার কথাটা অত্যন্ত সোজা। এইমাত্র খগেনবাবু বললেন যে এইরকম কোন নির্দেশ দেওয়া হয়েছে বলে উনি জানান না। ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট যদি এই নির্দেশ দিয়ে থাকেন, তাহলে এটা সরকার জানেন না। সরকার যদি মনে করেন, যেটা উনি বললেন, যে মডিফায়েড রেশনিং তোলা হবে না, তাহলে কেন উনি এই কথাটা বলতে পারছেন না, যে যদি ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট এই অর্ডার দিয়ে থাকেন, তাহলে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে বলে দেবেন সে অর্ডার-টা নাকোচ করে দেবার জন্য। এইটুকু ডিমান্ড আমাদের। এখন ধান উঠছে না, চাল সেখানে নেই। এবং চালের দাম সেখানে ১১০ টাকা হয়েছে, এই অবস্থায়, সেখানে যদি মডিফায়েড রেশনিং বন্ধ হয়ে যায়, ১৪ই তারিখে উঠে যায়, তাহলে সেখানকার লোকেরা অনাহারে মারা যাবে।

সুতরাং এই কথাটা উনি কেন বলতে পারছেন না, যে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট যদি এই অর্ডার দিয়ে থাকেন, সেই অর্ডার নাকোচ হয়ে যাবে, ওরা যেটা বন্ধ করে দেবেন। এইটুকু আশ্বাস উনি দিল, এইটুকু উনি বলল।

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

আমিত বললাম যে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট এই রকম নোটিশ দিতে পারেন না, যে ১৫টিম্ব নভেম্বর থেকে মিডফায়েড রেশনিং সেখানে বন্ধ হয়ে যাবে। যদি এই রকম কোন নোটিশ দিয়ে থাকেন ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট, বা ডেপুটি কমিশনার, আমরা খোঁজ করবো, এবং খোঁজ করে যথাবিহিত ব্যবস্থা অবলম্বন করবো।

(Noise)

Shri Sunil Das Gupta:

মিঃ স্পীকার স্যার, আমি বলছি যে কুচবিহারে এম-আর শপ-এ চাল বা গম দেবার মত কোন স্টক সেখানে নেই। সেই স্টক যদি বাইরে থেকে পাঠান না হয়, তাহলে সেই সব এলাকার এম-আর শপগুলি একেবারে বন্ধ হয়ে যাবে। সুতরাং মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের কাছ থেকে আমরা আশ্বাস চাই যে বাইরে থেকে ইমিডিয়েটলি কুচবিহারে চাল এবং গম পাঠাতে হবে, যাতে এম-আর-এ চাল এবং গম দেওয়া যায়। এইটুকু খগেনবাবু পরিষ্কার করে বলুন।

(Noise)

Shri Kamal Kanti Guha:

উনি, স্যার, চাভুরারী আশ্রয় নিচ্ছেন। উনি পরিষ্কার ভাবে বলুন যে যদি ১৪ই তারিখে ম্যাজিস্ট্রেট সেখানে রেশনিং বন্ধ করে দেন, তাহলে ওনারা সেখানে রেশনিং চালু করার অর্ডার দেবেন কিনা? “যথাবিহিত” বলে উনি চাভুরারী আশ্রয় নিচ্ছেন, এবং উনি জানেন সে কথা পরিষ্কার হয়ে গিয়েছে আমাদের কাছে। উনি পরিষ্কার ভাবে বলুন যে যদি ম্যাজিস্ট্রেট বন্ধ করে দেন, তাহলে সেখানে এম-আর শপ খোলা থাকবে। এইটুকু বলার সংসাহস খগেনবাবুর হচ্ছে না কেন? উনি কেন বলছেন ‘যথারীতি’। গভর্ণমেন্ট ‘যথারীতি’ কথাটা আমরা অনেক দিন ধরে শুনছি। এটা একটা ইয়ে স্যার, এমন একটা কথা, যে কথার মাধ্যমে ওনারা বেরিয়ে যেতে পারেন। কাজেই আমরা পরিষ্কার জানতে চাচ্ছি যে সেখানে ওনারা খাদ্য বিলির ব্যবস্থা রাখবেন কিনা, যতদিন না নতুন ধান ওঠে। এ কথাটা আমরা পরিষ্কার ভাবে জানতে চাচ্ছি যে সেখানে তারা এম-আর শপ চালু রাখবেন কিনা?

Shri Jiban Krishna Dey:

সমস্ত জেলাতে এস-ডি-ও কমিউনিকট করে দিয়েছেন যে ১৪ই নভেম্বর থেকে সেখানে আর, এম-আর থাকবে না। সুতরাং এখনই সেখানে চাল ও গম পাঠানর ব্যবস্থা করতে হবে। তা যদি না করা হয়, তাহলে ১৪ই তারিখের খবর নিয়েই কিছুর হবে না। সম্প্রতি সেখানে ভীষণ শিলা বৃষ্টি হয়ে গিয়েছে। সমস্ত জেলাতে শিলাবৃষ্টির ফলে রান্নাবান্নার যে ব্যবস্থা করা হয়েছিল, তা সমস্ত নষ্ট হয়ে গিয়েছে, আবার নতুন করে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ সমস্যা দেখা দিয়েছে। এ সম্বন্ধে এখনই যদি স্টেপ না নেওয়া হয়, তাহলে পরে ১৪ই তারিখে খবর নিয়েও কিছুর করা যাবে না। এই কথাটা আমরা বলতে চাই—যেটা এখনই বলার সময়। সেখানে এখনই চাল না গেলে, সেখানকার লোককে রক্ষা করা যাবে না। স্যার, আপনি জানেন যে বর্ডার ডিস্ট্রিক্ট এরিয়াতে গত যুদ্ধের সময় যেভাবে গোলাগুলি চলে, তার ফলে কুচবিহার গাঁতালদহ বর্ডারে ১৫ টাকা, ২০ টাকা করে পাট লোকে বিক্রয় করেছে এবং বহু লোককে চরম দুর্গতি ভোগ করতে হয়েছে, কারণ তাদের উৎপন্ন পাটের ক্রেতা ছিল না। দারুণ দুর্ভিক্ষের মধ্যে মানুষ নেমে গিয়েছে। তারপর আবার শিলাবৃষ্টির ফলে সেখানে আরও নতুন করে নানা

সমস্যা দেখা দিয়েছে। লোকের ঘরে চাল নেই। সুতরাং ১৪ই তারিখ পর্যন্ত চুপ করে, বসে থাকলে চলবে না, এখনই এর ব্যবস্থা করতে হবে। আমরা জানতে চাই, সেখানে চাল পাঠাবার জন্য সরকার এখনই স্টেপ নিচ্ছেন কিনা? এ সম্বন্ধে সরকারের কি বক্তব্য, সেটা উনি পরিষ্কার করে বলুন।

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আগামী ১৪ই নভেম্বর থেকে মিডফায়েড রেশনিং বন্ধ হবে বলে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট ওখানে নোটাশ দিয়েছেন। এখান থেকে যদি স্টক পাঠানো না যায়, তাহলে রেশনিং চালু রাখা যাবে না। এজন্য খগেনবাবুর আপত্তি কী বলতে? এখান থেকে স্টক না পাঠানোর ফলে সেখানে রেশন বন্ধ করে দেওয়া হবে বলে নোটাশ দেওয়া হয়েছে। এটা আপনি এনকোয়ারী করে সঙ্গে সঙ্গে সেখানে স্টক পাঠিয়ে দেবেন—এটা আপনি বলুন না? এত আপত্তি কী? সেখানে চালের দর ১৬০ টাকা, রেশন বন্ধ হলে লোকের অধিকতর দুর্ভাবস্থা হবে। সেখানে রেশনিং চালু রাখা দরকার। খগেনবাবু, আপনি বলুন ব্যবস্থা করছেন।

Mr. Speaker:

তিনি তো বলেছেন আমি যথাযথ ব্যবস্থা করবো।

(গোলমাল)

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury:

যথাযথ কেন? ক্লয়ার বলুন না ইয়েস অর নো—১৫ই তারিখের পর আর রেশনিং সেখানে কন্টিনিউ করবেন কিনা?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আবার জানাচ্ছি কোচবিহারে ১৫ই নভেম্বর থেকে রেশনিং বন্ধ হবে এমন কোন ডিরেকশন এখান থেকে যায় নাই। ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট কোচবিহারের ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে বলেন নি যে মিডফায়েড রেশনিং বন্ধ করে দেও। মাননীয় সদস্য যখন কথাটা তুলেছেন আমি খোঁজ করবো এবং খোঁজ করে যথাবিহিত ব্যবস্থা অবলম্বন করবো।

(গোলমাল)

At this stage several members rose to speak.

Mr. Speaker: I cannot allow you all to force him to answer this point.

Shri Kamal Kanti Guha:

আমাদের কাছে কেন উনি ভেগ কথা বলবেন? তিনি পরিষ্কার বলুন রেশনিং কন্টিনিউ করবে, বন্ধ হবে না।

Mr. Speaker:

উনি তো বলেছেন বন্ধ হয় নাই, যথাযথ ব্যবস্থা করা হবে।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

আমরা পরিষ্কারভাবে জানতে চাই—১৫ই নভেম্বরের পর থেকে বর্তমান না নতুন খান ওঠে, ততদিন রেশনিং চালু থাকবে। এর উত্তর তিনি দিন।

Shri Sunil Das Gupta:

খগেনবাবু, আপনি ক্যাটগরিক্যাল এ্যানসার দিন না যে ১৪ই নভেম্বরের পরেও কোচবিহারে মিডফায়েড রেশনিং চলবে।

(Shri Kamal Kanti Guha rose to speak)

Mr. Speaker: Mr. Guha, if these things continue I will have to warn you.

উনি তো বলেছেন যথাযথ ব্যবস্থা করা হবে। আপনারা যেভাবে বলছেন এরকম পার্লিয়ার-মেন্টারী প্রসিডিংস-এ দের্শনি।

[২-২০—২-৩০ p.m.]

Shri Nikhil Das:

তাহলে কি এটাই ধরে নেব ১৫ তারিখ থেকে যদি কুচবিহারের এম-আর শপে চাল না থাকে তাহলে খগেনবাবু রিজাইন করবেন। কারণ তিনি বলছেন চাল পাওয়া যাবে। তিনি পরিস্কার করে বলুন যে ১৫ই তারিখের পরও কুচবিহারের লোকে চাল পাবে। স্যার, ওনি যেটা বলেছেন যে যথারীতি ব্যবস্থা করা হবে, আমরা অত সব কথার ম্যার পাচি বুঝি না আমরা সোজা বুঝতে চাই ১৫ই নভেম্বর থেকে লোকে এম-আর শপ থেকে চাল পাবে কিনা, মিডফায়েড রেশনিং কার্ণিটিনউ করবে কিনা এটাই হচ্ছে আমাদের ক্যাটগরিক্যাল প্রশ্ন আমরা ক্যাটগরিক্যাল রিস্লাই চাই।

Shri Manoranjan Roy:

স্যার, আমরা বুঝতে পারছি না কুচবিহারের লোকে চাল পাবে কিনা আমরা এইটুকু আশ্বাস চাই, সেটা কেন মন্ডীমহাশয় দিতে পারছেন না। আমরা আর কিছু চাই না। এবং ১৫ই নভেম্বর থেকে মিডফায়েড রেশনিং বন্ধ হবে না এইটুকু আশ্বাস চাই।

Mr. Speaker:

তিনি তো বলেছেন যে মিডফায়েড রেশনিং বন্ধ হবে না।

Shri Manoranjan Roy:

সেইটুকুই আমরা তার কাছে জানতে চাই। খগেনবাবু কেন বলছেন না যে রেশনিং বন্ধ হবে না।

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

আমি আবারও বলছি এবং পূর্বেও বলেছি যে কুচবিহারে রেশনিং বন্ধ করে দেবার কোন আদেশ এখন থেকে দেওয়া হয়নি। কাজেই ওনারা যে ভয় পাচ্ছেন ১৫ই তারিখে রেশনিং বন্ধ হয়ে যাবে এর মধ্যে কোন ভুলি নাই। আমরা খোঁজ নেব এবং যদি প্রয়োজন হয় রেশনিং চলবে।

Shri Kamal Kanti Guha:

পরিস্কার ভাবে জেলা ম্যাজিস্ট্রেট বলেছেন যে ১৫ই তারিখের পর রেশনিং বন্ধ হয়ে যাবে। জীবনবাবু বলেছেন আজকে কুচবিহারের অবস্থা কি। যুদ্ধ যখন লাগল পাট বা নাকি কৃষকের অর্থকরী ফসল সে পাটের দাম কৃষকেরা পেলে না। এবং জমির দামও সেখানে অভ্যন্ত বেড়ে গিয়েছে এইরূপ অবস্থায় সেখানে রেশনিং বন্ধ করে দেবার একটা প্রস্তাব রয়েছে। তিনি বলেছেন যদি প্রয়োজন কিন্তু স্যার এটা কে বিচার করবে। স্যার, আজকে কুচবিহার জেলার খোলা বাজারে চাল নাই, খগেনবাবু কেন বলছেন না নতুন ধান না উঠা পর্যন্ত সেখানকার রেশনিং চালু থাকবে।

Shrimati Abha Maiti:

আমি খবর নিয়েছি মাননীয় স্পীকার মহাশয় যে কুচবিহারে সে রকম কোন আদেশ দেওয়া হয়নি। তিনি প্রয়োজন কথাটা বলতে গিয়ে এই কথাই বলতে চেয়েছেন যে মডিফার্ড রেশনিং শব্দ কুচবিহার জেলার নয় সারা বাংলাদেশে যেখানেই প্রয়োজন হবে সেখানেই চলবে।

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: I have received five notices of Calling Attention on the following subjects, viz:-

1. Arrests to check rise in prices of foodstuff—by Shri Ananga Mohan Das,
2. Air conditioning Minister's rooms—by Shri Nikhil Das,
3. Lay off in Bengal Jute Mills Ltd., Howrah—by Shri Girija Bhusan Mukherjee,
4. Shifting of some Sub-divisional Compensation offices to Mindapur by Shri Sudhir Chandra Das,
5. T. B. vaccination for the school students—by Shri Sanat Kumar Raha.

I have selected the notice of Shri Girija Bhusan Mukherjee on the subject of lay off in Bengal Jute Mills Ltd., Howrah. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement today or give a date on which the statement will be made.

Shri Bijoy Singh Nahar:

কালকে বলব।

Amendments to the West Bengal Standards of Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1959

Shri Bijoy Singh Nahar: I beg to lay before the Assembly amendments in the West Bengal Standards of Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1959.

Reports of the Comptroller and Auditor-General of India on the Accounts of the Electro Medical and Allied Industries Ltd.

Shrimati Purabi Mukhopadhyay: I beg to lay before the Assembly Reports of the Comptroller and Auditor-General of India on the Accounts of the Electro Medical and Allied Industries Ltd., for the years ended June 1962, June 1963, and June 1964, in terms of section 619A(3) of the Companies Act, 1956 (I of 1956) as amended.

Second Annual Report of the West Bengal Small Industries Corporation Limited

Shri Bijoy Singh Nahar: I beg to lay before the Assembly Second Annual Report of the West Bengal Small Industries Corporation Limited for the year ending the 31st March, 1963.

Laying of Order Nos. 1A and 2A of the Delimitation Commission

Shrimati Abha Maiti: I beg to lay on the Table an authentic copy of each of order Nos. 1A and 2A made by the Delimitation Commission under clauses (a) and (b) of section 8 of the Delimitation Commission Act, 1962.

Non-availability of ration cards in the Calcutta Industrial Area

Shri Nikhil Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কলকাতা সহরে এবং বিধিবদ্ধ রেশনিং এলাকায় গত দুই মাস থেকে রেশন কার্ডের জন্য কোন এ্যাপ্লিকেশনকে রেশন কার্ড দেওয়া হচ্ছে না। এখানে বহু লোক বাহির থেকে আসে এবং হোটেলে খায়, চালের এই দুরবস্থার জন্য তাদের ভীষণ অসুবিধা হচ্ছে। স্যার এটা একটা সিরিয়াস প্রবলেম। কারণ বহু লোক এর জন্য না খেয়ে আছে। স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই তারা কি এই নীতি গ্রহণ করেছেন যেহেতু চাল তাদের স্টকে নাই সেইহেতু তাদের রেশন কার্ড দেওয়া হবে না, তা না হলে লোকে কেন রেশন কার্ড পাচ্ছে না। আমার কাছে স্যার, বহু দরখাস্ত রয়েছে যেগুলি জেন্ডাইন কেস আমরা সারটিফাই করেছি, কাউন্সিলাররা সারটিফাই করেছেন, থানা অফিসার সারটিফাই করেছেন অথচ আজ পর্যন্ত একটি লোকও রেশন কার্ড পায়নি। এই অবস্থা কলকাতা ব্যারাক-পদ প্রভৃতি শিল্পাঞ্চলে হয়েছে। এর প্রতিবধান হওয়া দরকার। আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়দের কাছে অনুরোধ করতে চাই এই ব্যাপারে তাঁরা অবিলম্বে তদন্ত করেন এবং একটা বিহিত করেন।

[2-30—2-40 p.m.]

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এ বিষয়ে কিছু বলতে চাই। কলকাতা সহরে নতুন নতুন লোক যারা আসে তারা রেশন কার্ড পাচ্ছেনা এবং রেশন কার্ড না পেলে তারা খাবে কি করে?

Mr. Speaker:

মিঃ বোস, ওটা আর এক্সপ্লেন করার দরকার নেই। এটা ডিবেটও হচ্ছে না, ডিসকাশনও হচ্ছে না, I mean no rejoinder.

আমি শুঁকে পার্মিশন দিয়েছি এবং উনি বলে দিয়েছেন।

Shri Jiban Krishna Dey:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমার কাছে কতকগুলি চাল আছে, এই চাল হাওড়ার আন্দুলের মডিফায়েড রেশন সপ থেকে দেওয়া হচ্ছে। আপনি দেখলে বুঝতে পারবেন এর মধ্যে চাল একটাও নেই, সমস্ত গুড়ো, ধুঁলো, ক্ষুদ। এই চাল ৭৪ নয়া পয়সা দরে বিক্রি হচ্ছে। এর মধ্যে চাল একেবারে নেই, সমস্তই ক্ষুদ। আমি আপনার অনুমতি নিয়ে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে এইগুলি দিচ্ছি যাতে এর প্রতিবধানের ব্যবস্থা হয়।

GOVERNMENT BILL**The Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1965**

Shri S. M. Fazlur Rahman: Sir, I beg to move that the Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1965 as settled in the Assembly be passed.

Shri Nikhil Das:

মিঃ স্পীকার, স্যার, এবার শেষ সময় এসেছে, আমরা বার বার বিরোধী পক্ষ থেকে চেষ্টা করেছিলাম আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে এই কথা পেশ করতে কিন্তু আমরা তাঁর জ্ঞানোদয় করতে সমর্থ হইনি। তাঁর বিবেকের কাছে জ্ঞানের কথা, বুদ্ধির কাছে, এবং যুক্তির কাছে আমরা বারবার আবেদন করতে চেষ্টা করেছি কিন্তু আমাদের সেই কথামূলি তাঁর মনে কোন দাগ কাটেন। তার ফলে বিলটা এই অবস্থায় পাশ হতে চলেছে। এই অবস্থায় যদি বিলটা পাশ হতে দেওয়া হয় তাহলে গণতন্ত্রকে হত্যা করা হবে বলে আমরা মনে করি। আমরা বিরোধী পক্ষের সদস্যরা কালকে আমাদের বক্তব্য রাখতে চেষ্টা করেছি যে কোন একটা কর্পোরেশনের মিটিং ভালভাবে চলা উচিত এবং সেটা ভালভাবে চালাতে গেলে সেটা যদি ভালভাবে চালাতে না পারে তাহলে নির্বাচিত প্রতিনিধি কাউন্সিলারদের কাছে বলুন যে মিটিংগুলি ভালভাবে চালাতে হলে প্রসিডিওর অব বিজনেস যেটা ছিল সেটা ঠিক করে নিন। কালকে আমরা একথা বারবার তুলবার চেষ্টা করেছিলাম। কিন্তু কেন যে এখান থেকে আইনটা পাশ করাতে হবে সেটা আমার মাথায় ঢোকে না। আমার মনে হয় আমাদের মন্ত্রীমহাশয় মনে করছেন যে কর্পোরেশনের সংখ্যাগরিষ্ঠতা যে কোন সময়ে তাদের শেষ হয়ে যেতে পারে। কিন্তু পশ্চিম-বঙ্গ বিধানসভায় তাদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা আরো কিছু দিন বেশী থাকবে তাই কর্পোরেশন যদি রুলস করে তাহলে আজকে যে রুলস করবে কালকে তা নস্যাৎ হয়ে যাবে। এ্যাসেম্বলীতে তাঁদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা থাকবে বলে এখান থেকে আইনটা পাশ করাতে চেষ্টা করছেন। সেইজন্য আমি আবেদন করছি এই বিলটা তুলে নিন, এই বিলের কোন প্রয়োজন নেই। তুলে নিয়ে ওদের বলুন ওরা সেটা যাতে ভালভাবে চালাতে পারে সেই ব্যবস্থা ওদেরই করতে দেন। ওদের ব্যাপার ওদের উপর ছেড়ে দিন, এই বিল আনবেন না। এই বিল এনে হাউসের অমর্যাদা করবেন না। কাউন্সিলারদের জনসাধারণ নির্বাচিত করে পাঠিয়েছে, জনসাধারণের প্রাপ্ত বয়স্কদের ভোটে কর্পোরেশনের কাউন্সিলাররা নির্বাচিত হয়ে গিয়েছেন এবং আমরা এ্যাসেম্বলীতে বসে বলছি যে তোমাদের জনসাধারণ যদিও নির্বাচিত করেছে কিন্তু তোমরা জাননা কি করে মিটিং চালাতে হয়, তোমরা জাননা সভায় কি করে ব্যবহার করতে হয়, কথামূলি বলতে হয়। কিন্তু তাঁদের জনসাধারণ নির্বাচিত করেছে, জনসাধারণের সেই নির্বাচিত প্রতিনিধিদের উপর এই যে আমাদের ধারণা, তারা কিভাবে চলবে এতে মনে হচ্ছে তারা যেন নাবালক। সব নাবালক খেন ওখানে নির্বাচিত হয়ে গিয়েছে, সেজন্য আমরা এখান থেকে তাঁর নীতিগুলি ঠিক করে দেবো যে তারা কিভাবে চলবে। এটা যদি এখান থেকে করা হয় তাহলে খুব খারাপ হবে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার কাছে আমি প্রশ্ন করছি আমরা যে এখানে এ্যাসেম্বলীতে বসে আছি, আমাদের উপরে পার্লিামেন্ট আছে, তারা যদি বসে ঠিক করে দেন এ্যাসেম্বলীর রুলস অব প্রসিডিওর কি হবে, কিভাবে আমরা এখানে চলবো তাহলে সেটা কি আমাদের পক্ষে মর্যাদার ব্যাপার হবে? জনসাধারণ যখন তাঁদের নির্বাচিত করেছে তখন তারা কিভাবে কাজ কর্ম চালাবেন সেটা করার দায়িত্ব তাদেরই উপর দেওয়া উচিত, তাঁদের উপর থেকে নেওয়া নয়। এটা করবেন না, অত্যন্ত একটা বাজে জিনিষ আপনারা করতে যাচ্ছেন, এখনও এটাকে উইথড্র করতে পারেন। তাই শেষ বারের মত আবেদন করবো বিলটা তুলে নিন, পাশ করবেন না। তারপর দেখাচ্ছে একমুখী সেন্সারশিপ কৃষিকারীদের ব্যপার রয়েছে। সমস্ত অফিসারদের চাকরী দেবার ব্যাপারটা সম্পর্কে গভর্নমেন্ট হাতে নিয়ে নিচ্ছেন। আগে অফিসারদের এ্যাপয়েন্টমেন্টের ব্যাপারে উইথ দি এ্যাপ্রুভাল অব দি গ্রেট গভর্নমেন্ট ছিল, এতে কি অসুবিধা ছিল? কর্পোরেশন এ্যাপয়েন্ট করবে আপনারদের এ্যাপ্রুভাল নিয়ে এতে কি অসুবিধা ছিল? ওদের নিয়োগের যে সামান্য ক্ষমতা কর্পোরেশনের ছিল সেই ক্ষমতাকে পর্যন্ত কেন কেড়ে নিতে যাচ্ছেন, এই ক্ষমতা তাদের হাতে রাখতে চাচ্ছেন না কেন? সমস্ত ক্ষমতা সরকার হাতে নিয়ে কৃষিকাজ করতে চাচ্ছেন কেন? সুতরাং এই যে দুটি রুল নিয়ে এসেছেন সেটার বিরোধিতা করছি এবং আবার আবেদন করছি এই বিলটা তুলে নিন এবং গণতন্ত্রকে রক্ষা করুন।

Shri Gour. Chandra Kundu :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, চন্দ্রজঙ্ক এই বৈ কালকটী, মিউনিসিপ্যাল থার্ড এ্যাসেম্বলীতে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এসেছেন এটা আমরা মনে করি গণতন্ত্রের পক্ষে একটা খুব খারাপ জিনিষ।

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বৈদ্য থেকে স্বায়ত্বশাসন বিভাগে এসেছেন সেদিন থেকে তিনি একটা জিনিষ সার বুদ্ধি দিয়েছেন যে সমস্ত স্বায়ত্বশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানে যেভাবে হোক কংগ্রেসের আধিপত্য বজায় রাখতে হবে। কৃষ্ণনগরে যেখানে তাঁর বাড়ী সেই কৃষ্ণনগর মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচনে তিনি বাড়ী বাড়ী গেলেও জনসাধারণ তাঁর বিরুদ্ধে ভোট দিলেন। সেজন্য তিনি করলেন কি তিনি মাস যেতে না যেতেই সুপারসিড করে দিলেন কৃষ্ণনগর মিউনিসিপ্যালিটি। তারপর রাণাঘাট মিউনিসিপ্যালিটির ৬ বছর ধরে কোন নির্বাচন করলেন না। যেখানে খুশী সুপারসিড করছেন যেমন খুশী ইচ্ছামত কাজ চালাচ্ছেন। এবারে কর্পোরেশনেও দেখাচ্ছে এই জিনিষটা তিনি করতে চাইছেন। আজকে কর্পোরেশন স্বায়ত্বশাসন লাভ করবার জন্য ব্রিটিশ শাসন যখন ছিল তখন আমাদের দেশের বহু লোক আন্দোলন করেছিলেন এবং তার মধ্যে কংগ্রেস দলও আন্দোলন করেছিলেন যাতে কর্পোরেশন স্বায়ত্বশাসনের অধিকার পেতে পারে। সেই স্বায়ত্বশাসনের অধিকারের মানে এই নয় যে সেখানে এক দলীয় শাসন বা এক নায়ক চলেবে। সেখানে জনসাধারণের যেসব প্রতিনিধি আছেন তাঁরা যেটা ভাল ভাববেন সেটা করবেন, তার উপর হস্তক্ষেপ করবার অধিকার আমরা দিতে চাইনা। স্ট্রেট গভর্নমেন্টের বা কোন একটা সংস্থার খুশীমত না চললে পর সেই সমস্ত মেম্বারকে মেয়র সাসপেন্ড করবেন, কর্পোরেশনের মিটিং-এ আসতে দেবেন না, কমিটিতে আসতে দেবেন না, এই যে এক দলীয় প্রথা চালু করবার চেষ্টা করছেন এটা গণতন্ত্রের পক্ষে মারাত্মক ক্ষতিকর হবে। আমরা দেখছি গণতন্ত্রের বিকাশ করবার জন্য, গণতান্ত্রিক অধিকার প্রতিষ্ঠা করবার জন্য জনসাধারণ একদিন সংগ্রাম করেছিল সেই অধিকারকে সম্বলিত করবার জন্য কংগ্রেস দল আজকে বিতর্কভাবে চেষ্টা করছেন, আইন সভার নির্বাচিত প্রতিনিধিদের বিনা বিচারে আটক রেখে, কর্পোরেশনের নির্বাচিত প্রতিনিধিদের বিনা বিচারে আটক রেখে, এমন কি মিটিং-এ আসার তাঁদের অধিকার দেওয়া হবেনা যদি কোন সভাতে মেয়রের অন্যায়ের বিরুদ্ধে তাঁরা প্রতিবাদ করে। সেজন্য বলছি এই আইনটা প্রত্যাহার করা দরকার ডেমোক্রাসির মঙ্গলের জন্য। কর্পোরেশন হচ্ছে স্বায়ত্বশাসন প্রতিষ্ঠান, এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইসের ক্ষেত্রে সেখানে যে সকল প্রতিনিধি গিয়েছেন তাঁরা বুদ্ধিমান এটা স্বীকার করতেই হবে। বাংলা কংগ্রেস দলই বুদ্ধিমান, বিরোধী দল বুদ্ধিমান সেকথা ভাববার কোন কারণ নেই। তাঁরা ভোটে নির্বাচিত হয়েছেন, সেখানে তাঁরা কিভাবে চলবেন, সেখানকার কাজকর্ম কিভাবে চলেবে সেটা ঠিক করার ভার তাঁদের উপর ছেড়ে দেওয়া কর্তব্য বলে আমি মনে করি। সেদিক থেকে মন্ত্রীমহাশয় যে বিল আনছেন সেটা এনে—এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ করে যেটুকু গণতন্ত্র দিয়েছেন প্রফুল্লবাবু মুখ্যমন্ত্রী হবার পর ফজলুর রহমান সাহেব কার নির্দেশে জানিনা সেই অধিকারের উপর হস্তক্ষেপ করার চেষ্টা করছেন। তার বিরুদ্ধে আমি প্রতিবাদ জানাই। ফজলুর রহমান সাহেব সমস্ত স্বায়ত্বশাসন প্রতিষ্ঠানকে যেভাবে নিজের কৃষ্ণগত করবার জন্য চেষ্টা করছেন, এটা করবেন না। বাংলাদেশের যত স্বায়ত্বশাসন প্রতিষ্ঠান আছে তাদের নির্বাচিত প্রতিনিধি তাঁরা আপনাকে এই নীতি প্রয়োগ করলে এ পথ থেকে সরিয়ে দেবে এবং পদত্যাগ করতে বাধ্য করবেন। সেইদিকে লক্ষ্য রেখে তিনি যেন এই বিল প্রত্যাহার করেন এই নিবেদন করছি।

[2-40—2-50 p.m.]

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

মাননীয় স্পীকার স্যার, কাজকে এই বিলের বিরোধীতা করে আমি আমার যা কিছু মন্তব্য তা পেশ করছি। এই বিল এখনই পাশ হবে। আমি জানি না আমাদের এখানকার মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কোন বিলে কোন কমা ফুলিটপ এ্যাড বা সাবট্রাক্ট করার ক্ষমতা আছে কি নেই। আমি আমার অভিজ্ঞতা থেকে দেখছি যে বত রকম বুদ্ধিই দেওয়া হোক অকাটা প্রমাণ দেওয়া হোক ওরা যেটা ঠিক করবেন সেটাই নির্ভুল। তার জন্য যা কিছু বলা হোক বলবেন—আইন পাশ হবে। এই রকম করে যদি গণতন্ত্র চলে তো চলুক। আমি জিজ্ঞাসা করছি এই আইনের কি দরকার। আপনি তো স্যার, মেয়র ছিলেন আপনিই বলুন না যে কর্পোরেশনের কার্ডিনাল-সের উপর এই আইন চাপিয়ে দেবার দরকারটা কি। আজকে হোমিওপ্যাথিক বিল হোক, জার্মান হোক ইউনিভার্সিটি বিল হোক সেখানে যা কিছু আছে সব সরকার নিয়ে বসে আছে—

আমি আমাদের লোক ভাল করে কাজ কর—মেয়র দৃষ্টি বহর হওয়া দরকার—আরও ভাল করে কাজ করো প্রমোশন হবে কাজ কোরো না ডিমোসন বেরিয়ে যাও—এই তো অবস্থা। তার চেয়ে স্বামী স্ত্রীর বগড়া হলে একটা আইন করুন না—স্ত্রীকে বের করে দিন আইন হয়ে গেল। এই সব হয় না। এইসব আপনারা করছেন। ধরুন যিনি মেয়র প্রিসাইড করবেন মিটিংয়ে যে আইন আছে সেই আইনেই যথেষ্ট কাজ হতে পারে—কোন বাধা নাই। তাতে লেখা আছে যদি কোন সদস্য কথা না শোনে তাকে মিটিং থেকে বের করে দেওয়া যায়। যদি অকারণে মেয়র অত্যাচার করে—আমারে যদি ভাল না বাসেন—আমাকে বন্ডেন দৃষ্টি মাস সাসপেন্ড—আমার উপায় কি? এইভাবে স্বেচ্ছাচার বাড়বার জন্য স্বৈরাচার সৃষ্টি করবার জন্য গণতন্ত্রের মূল্যে পণে রাজত্ব চালাচ্ছেন—চলুক বলবার কিছু নেই। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে একথা বলছি যে আপনার কি ক্ষমতা আছে কিছু কমা ফুলম্পট বসাবার? না আপনি ভগবান বা কিছু বলবেন সবই ঠিক আর আমরা যা বলছি সবই অন্যায়। আপনার ক্ষমতা নেই—যে গণতন্ত্র চুকেছেন সেই শাসন ব্যবস্থায় আপনি আপনার ক্ষমতা প্রয়োগ করতে পারেন না তাহলে ওখান থেকে আপনাকে এ দিকে আসতে হবে। যাক সেটা আলাদা কথা। আমি বলছি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, আপনি যা ইচ্ছা হয় করুন। আমি চার বছরের মধ্যে কোন আইনের কমা ফুলম্পট এ্যাড হয়েছে কিংবা সাবট্রাক্ট হয়েছে আমি দেখি নি। এই একটা ব্যবস্থা আছে আমরা যদি কিছু বলি তা হলে ওরা কিছু বলে দেবেন তার পরে ঘণ্টা টিপবেন লাল নীল আলো জ্বলবে হয়ে যাবে—এ রকম গণতন্ত্র আর কত দিন করবেন? দেশবন্ধু নেতাজী প্রভৃতির মত লোকেরা যখন কতটা ছিলেন ইংরাজ আমলে তখন স্বায়ত্বশাসনে যে স্বাধীনতা সেটা ইংরাজেরা জানতো—কারণ তাদের সেটা প্রেক্ষাত্তাত্তিক কাশি। আমাদের তা নয়। আমরা খালি নকল করে চলি।

ইংরাজেরা কোনদিন কর্পোরেশনকে সুপারসিড করে নি যদিও তাদের সেই ক্ষমতা ছিল। এই কর্পোরেশনের প্রত্যেক বছর দৃষ্টি তিন বার করে সব রকম ক্ষমতা হরণ করবার চেষ্টা হচ্ছে এবং এই চেষ্টা যে দিন থেকে রাজত্ব আমাদের হয়েছে স্বাধীনতার পর থেকে এই চেষ্টা চলছে। এর আর কোন কারণ নেই—পেট্রোনেজ সেন্টার খুলে নিজেদের পরিপূর্ণ করবার একটা ব্যবস্থা। তাই তার একটা অঙ্গ হিসাবে এই আইন পরিচালনা হচ্ছে—আপনি জিজ্ঞাসা করুন মেয়রকে যে মহাশয় কি অসুবিধা হয়েছে যে মিটিং চালাতে পারেন না। আপনি মেয়রকে কোয়েশেন করুন—মহাশয় আপনি বিনেস অব দি কর্পোরেশন কি জানেন—তা যদি জানেন তাহলে আপনার ক্ষমতা প্রয়োগ করতে কোথায় অসুবিধা হয়েছে যে আপনি মিটিং চালাতে পারেন না। এই সব লোক যদি কথা না শোনে তার একটা ব্যবস্থা করতে পারেন না। তাতে যে ব্যবস্থা আছে তা যথেষ্ট। তা যদি না পারেন তাহলে অন্তত এইটুকু করুন যে যদি সাসপেনসন করতে হয় কাউকে তাহলে এখানে যেমন প্রিভিলেজ কমিটি আছে সেই একটা কমিটি ওখানকার নানা দলের থেকে দৃষ্টি চারজনকে নিয়ে করুন। তাদের সঙ্গে বসে ব্যবস্থা করে শেষকালে যদি ক্ষমতা প্রয়োগ করতে হয় তা করুন। ক্ষমতা প্রয়োগের কোন দরকার নেই। কয়েকদিন পরে মেট্রোপলিটন বিল হবে—তাতে কর্পোরেশনের জল ড্রেন কনজারভেন্স সবই চলে যাবে। কাজেই ওখানে একটা ঠুটো জগন্নাথের মত কর্পোরেশন থেকে লাভ কি—আপনারা নিয়ে নিন। আপনাদের ব্রাঞ্চ অফিস করুন এবং করে সেটা চালাতে থাকুন। একটা বাজে জায়গা ওখানে ১০০।১৫০ টাকা মাইনে দিয়ে হচ্ছে কি? যদি ওরা এসব কাজ না করে তাহলে ওখানে রাখবার দরকার কি? কোন কাজ না করলেও এদের রাখতে হবে—কারণ দলটাকে তো রাখতে হবে। সেইজন্য আমি বলছি আপনারা যদি কোন রকম গণতন্ত্র মানেন তাহলে একটা ব্যবস্থা করে দিন—মেয়রকে তার ক্ষমতা যদি প্রয়োগ করতে হয় তাহলে তার যার উপর প্রয়োগ করবেন তার একটা উপায় করে দিন যে সেখানে একটা কমিটি থাকবে তার কাছে যাবে—তার যদি বলে তাহলে মেয়র ফাইনালি যা কিছু করবার করবে এইটুকু অন্তত করুন—একটা দেখান যে আপনার কিছু ক্ষমতা আছে কিনা—তা নাহলে শুধু বসে থেকে কি হবে।

Shri Apurba Lal Majumdar :

মিঃ স্পীকার স্যার, এই শেষ মূহুর্তে আমি মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে আমরা এই বিধানসভার মধ্যে যে বিল নিয়ে আলোচনা করছি সেই বিলে যে শুধু মাত্র কাউন্সিলারদের

ক্ষমতা অপহরণ করা হচ্ছে তা নয়—শুধু যে, যে গণতান্ত্রিক পদ্ধতি এতদিন পর্যন্ত করপোরেশন নির্দেশন করে এসেছে তার অনেকটা ছেদ আমরা টেনে দিচ্ছি তা নয়, আমার মনে হয় যে আমরা একটা আইন অনায়ত্তভাবে কাউন্সিলারদের উপর চাপিয়ে দিচ্ছি। এর আগে অন্যান্য সদস্যরা বলেছেন যে এ বিষয়ে করপোরেশনের কাউন্সিলারদের সঙ্গে কোন রকম পরামর্শ করা হয় নি—জ্ঞাতসারে তাদের মতামত কি—কিভাবে বিসনেস অব দি করপোরেশন ভালভাবে চালানো যায় সে নিয়ে তাঁদের মতামতের কোন মূল্য আমরা এই বিল আনার আগে বাচাই করে দেখি নি। মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি বিশেষভাবে আকর্ষণ করছি যে সেকসন ৯২—যে আমরা সংশোধন করছি যে বিষয়টি সংশোধনী আকারে আমরা এর মধ্যে ইনসার্ট করছি সেটা সেকসন ৯২-র মধ্যে কোন ক্রমেই আসতে পারে না।

That is, these are rules of business.

যদি হয়ে থাকে তা সেকসন ৯৭-এ শুধু মাত্র আসতে পারে এবং সেকসন ৯৭-এ ক্ষমতা আছে যে কিভাবে হাউসের বিসনেস অর্থাৎ কাউন্সিলারদের বিসনেস করপোরেশনের বিসনেস চালানো যায়, তার যে রুলস লেডআউট করতে হবে তার জন্য সেকসন ৯৭-এ বলা আছে। মিঃ স্পীকার স্যার, আপনি জানেন যে আমাদের হাউসে সে রুলস রয়েছে, আমাদের আগে পুরানো রুল ছিল, ১৯৫৭ সালের আগে যে রুল ছিল সে রুল আমরা পরিবর্তন করেছি। কিন্তু রুল পরিবর্তন করতে গিয়ে ডিস্ট্রিক্টোরিয়াল ওয়েভে উপর থেকে কোন রুল আমাদের উপর চাপিয়ে দেওয়া হয় নি। আমরা এখানে রুল পরিবর্তন করার জন্য, ১৯৫৭ সালের জুলাই মাসে এ্যাসেম্বলীর রুলস, কিভাবে বিসনেস অব দি হাউস চালানো যায় সে বিষয়ে উভয় পক্ষের সদস্যদের নিয়ে একটা কমিটি গঠন করি। দীর্ঘ দিন ধরে ১৯৫৭ সাল থেকে আরম্ভ করে ১৯৬০ সাল পর্যন্ত এই তিন বছর ধরে আমরা ডেলিবারেসন্স করেছি। উভয় পক্ষ বসে কারণ আমরা সবাই চাই যে হাউসের বিসনেস ঠিকভাবে চলুক। এইভাবে আমরা সিটিং করে তিন বছর ধরে চেষ্টা করার পর রুল অব দি হাউস কি হবে উভয় পক্ষ সে বিষয়ে একমত হয়ে—পরে আমরা একটা ড্রাফ্ট প্রিডিউস করেছিলাম।

[2-50—3 p.m.]

১৯৬০ সালে যে রুলস অফ দি হাউস আমাদের এ্যাসেম্বলী রুল কি হবে সেটা স্পেস করার পর যে মাসে ১৯৬০-তে সে ড্রাফ্ট এখানে হাউসে স্পেস করা হলো। হাউসের সামনে স্পেস করার পর নভেম্বর ডিসেম্বর মাসে ১৯৬০ সালে আমরা রুল এডপ্ট করলাম এবং সেই রুল অনুসারে আজকে হাউসের বিসনেস কনডাক্ট হচ্ছে এটা স্মরণ রাখা দরকার। আমরা উভয় পক্ষ অনেক সময় উত্তেজিত হই। অনেক সময় ডিসেন্সি, ডেকরাম্ হাউসের ক্ষেত্রে সীমা লঙ্ঘন করি। কোন বিশেষ ক্ষেত্রে প্রভোকেশান স্বখন হয় তখন এটা আমরা করি। তবে আমাদের একটা লক্ষ্য আছে হাউসের বিসনেস। আমরা ঠিক ভাবে চালিয়ে যাব। সাময়িক ভাবে উত্তেজনার পরও আমরা হাউসের কাজ ঠিক ভাবে চালাই। এটা আমরা অপজিসান এবং গভর্ণমেন্ট উভয়েই চাই যে হাউসের সামনে যে বিজনেস আছে সেটা শান্তিপূর্ণ ভাবে এগিয়ে যাক। এটা চালাতে গেলে কতকগুলি ডেমোক্রেটিক পদ্ধতি আছে। আপনি যদি রুলস অফ বিসনেস নিয়ে আসতেন উইদাউট কনসাল্টিং দি অপজিসান মেম্বার এখানে তা ভোটের জোরে পাশ করতে পারেন। আপনি সেটা হাউসের সামনে আনতে পারতেন। আমাদের অপজিসান মেম্বারের সঙ্গে কনসাল্ট না করে রুল প্রসিডিওর এখানে লে ডাউন করতে পারতেন। কিন্তু সেটা করেন নি। তার কারণ আমরা যৌথভাবে চাই যে শান্তিপূর্ণ উপায়ে হাউসের কাজকর্ম চলুক। সেক্ষেত্রে ০ বৎসর ধরে ১৫টা সিটিং এই হাউসের বিসনেস কিভাবে কন্ডাক্ট করা যায় সেইভাবে রুলস গ্রহণ করা হয়েছে। কিন্তু কাউন্সিলার ব্যাপারে তাদের সেখানে যে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে নির্বাচিত, এ্যাডাল্ট ফ্রনচাইজে নির্বাচিত কাউন্সিলার যারা, তাঁদের সেখানের বিসনেস কি ভাবে কন্ডাক্টেড হবে না হবে সে সম্পর্কে তাদের কোন মত গ্রহণ করলেন না। এ সম্পর্কে তাদের অপজিসানের ডিমান্ড কি আছে প্রত্যেকটা সদস্যদের সাজেসন্স কো-অপারেশান চান নি। আপনি সেখানে করলেন কি তারজন্য অপজিসান হোক, কাউন্সিলার হোক, you are looked after with contempt তাদের সঙ্গে পরামর্শ করলেন না। এটা যদি না করেন তাহলে সেকসন ৯৭-এর আশ্রয় নিয়ে

করপোরেশন-এর মধ্যে দু'পক্ষের সভ্যদের নিয়ে আলোচনা করে আপনি যদি সেখানে একটা ড্রাফ্ট রুলস, প্রিন্সিপাল ওর এ্যাডপ্ট করতেইন কার্ডিনালের সভার তাহলে অনেক বেশী গণতান্ত্রিক হতো। অর্থাৎ উভয় পক্ষের সঙ্গে আলোচনা করে সেই রুল যদি আপনি গ্রহণ করতেন বিনেস কন্ডাট রুল তাহলে সেখানে কোন অশান্তি হত না। সাময়িক ভাবে উদ্বেজনা হয়ত হত। কিন্তু তারপর সব শান্ত হয়ে যেত। এভাবে হাউসের বিনেস চলতো। আমার মনে হয় এই বিল আপনি এখনও উইথড্র করতে পারেন এবং তা আপনি করে নিন। অর্থাৎ যে এ্যামেন্ডমেন্ট বিল এনেছেন সেটা তুলে নিন। তারপর সেকসন ১৭ সেখানে বিনেস কন্ডাট রুল কিভাবে হবে না হবে সেটা সম্পর্কে একটা কমিটি করে দিন। তাঁরা একটা ড্রাফ্ট প্রিভিউস করান এবং সে ড্রাফ্ট তাঁরা দেখুন এবং দেখে করপোরেশন-এর মিটিং-এ সে রুলস গুলি এ্যাডপ্ট করে নিন। করপোরেশন-এর উভয় পক্ষের মেম্বার-রা বনে সে হাউসের কি রুলস হবে না হবে সেটা আলোচনা করে তাঁরা গ্রহণ করুন। আমরা অন্যান্য ইতিহাস দেখেছি। অন্যান্য এ্যাসেম্বলী-তে কি রুলস আছে। লোকসভায় কি রুলস আছে সে সব বিচার বিশ্লেষণ করে আমরা কাজ করছি। করপোরেশনও তেমনি ভারতবর্ষের অন্যান্য করপোরেশন পৃথিবীর অন্যান্য জায়গায় কি রুলস লে করা আছে, কি ভাবে সেখানকার বিনেস হবে সে সমস্ত রুলস-এ যা লেড ডাউন করা আছে তা দেখে তাঁরা ডেমোক্রসী ওয়েতে নিজেদের রুলস তৈরী করে তা গ্রহণ করুন। এর পেছনে যে মেজরিটি আছে তা কংগ্রেস হোক বা অপজিসান হোক তাদের কতটা সমর্থন থাকবে তা তাদের উপর খেয়ে জোর করে যদি ক্ষমতা চাপিয়ে দেওয়া হয় সেটা বোর্ড গ্রহণ করবে না। সেজন্য আমার মনে হয় সেকসন ১২-তে যে এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন It is most unhappy. আমার মনে হয় এটা কনসিটিউশনাল কারেক্ট হচ্ছে না।

তার কারণ বিনেস কিভাবে হাউসের হবে না হবে তার জন্য স্পেসিফিক কেসন আছে এবং সেই স্পেসিফিক কেসনস অনুসারে বিনেস কি হবে, রুল কি ভাবে করা হবে এ সম্পর্কে জলরোড রুল রয়েছে। সেই রুল গুলি নাকচ করে দিয়ে সেকসন ১৭-এ ক্ষমতা দিচ্ছেন এবং সেকসন ১৭ অনুসারে বিনেস যে ভাবে চলবে তার কতকগুলি স্পেসিফিক রুল সেখানে দীর্ঘ দিন ধরে চালাই হয়ে আসছে। আজকে যে এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে সেই রুল গুলি বিশেষ কোন এফেক্ট থাকে না তার কারণ জোর করে যে কোন মেম্বারকে মেয়র যিনি প্রিন্সাইডিং অফিসার তাকে ২ মাসের জন্য সাসপেন্ড করতে পারেন। কিন্তু এই সাসপেন্ড করার পক্ষে এনটায়ার হাউস with the Corporation Members তার একটা স্ট্যাটুট থাকা দরকার। যে স্ট্যাটুট আপনি বিচার করলেন না, সেজন্য বলছি যে রকম ডিক্টেটোরিয়াল এবং গণতন্ত্র বিরোধী যে ব্যবস্থা সেকসন ১২-তে করছেন সেই সেকসন ১২ অপমানকার বলে মনে হয়। সেজন্য এ সম্পর্কে বলবো এখনও সময় আছে। এভাবে করপোরেশনকে হেয় প্রতিপন্ন করবেন না। কার্ডিনালার যারা—জনসাধারণের ভোটাধিকার ভিত্তিতে নির্বাচিত—তাদের সঙ্গে কনসাল্ট না করে তাদের নিজেদের রুল নিজেদের মধ্যে করবার সুযোগ না দিয়ে আপনি যে রুল তাদের উপর চাপিয়ে দিচ্ছেন সেটা আন-ডেমোক্রসী বলে মনে করি। সেজন্য আমি দাবী করছি আজকে বিল উইথড্র করে নিয়ে যেখানে রুলস-এর কথা বলা আছে সেকসন ১৭ যেখানে বলছে The Corporation may make rules for the conduct of business of the meeting এই সেকসন-এর আন্ডারে বিনেস অফ দি হাউস চলবে কারণ হাউসের বিনেসের প্রশ্নে কন্ডাট অফ দি বিনেস কমিশনাল টেকনিক্যাল সাবজেক্ট যার জন্য সেকসন ১৭ বিশেষভাবে বলে দিচ্ছে যে কেন এটা এভয়েড করছে। সেই রুল মেকিং ক্ষমতা করপোরেশন-এর আছে তার সুযোগ নিচ্ছেন না। কেন উভয় পক্ষের সদস্যদের একত্রিত করে তাদের ওপিনিয়ন রিক্রেক্ট করছেন না যাতে ভালভাবে বিনেস চলতে পারে? সেজন্য আমি বলছি কেন আমরা এই হাউসের রুলস করছি যেটা

Board on the united conscience of all the members of the House

আপনি সেভাবে সমস্ত কার্ডিনালারের ইউনাইটেড কনসেন্ট নিয়ে বিনেস কন্ডাট কিভাবে হবে সেই রুল মেকিং বর্ড করে দিন এবং সেভাবে বিনেস চলবে তাতেই গণতন্ত্র থাকতে পারে। তা না করে পেছনের দরজা দিয়ে গণতন্ত্রকে খর্ব করবেন না। সেকসন ১৭ ইজ দি প্রপার সেকসন তার অনুযায়ী কন্ডাট অফ বিনেস যে স্পেসিফিক সেকসন হবে সে সেকসনের আওতার না এনে যদি এভাবে কন্ডার চেষ্টা করেন তাহলে তার বিরুদ্ধে প্রবল প্রতিবাদ জ্ঞাপন।

Shri. Hemanta Kumar Basu:

ম্যার, সুদেবনাথ ব্যানার্জী প্রবর্তিত যে নতুন আইন সে আইন অনুসারে ৪১ বৎসর ধরে করপোরেশনের কাজ সুদৃষ্ট ভাবে আইনকানুন মেনে পরিচালিত করছি। আমি পূর্বেই বলেছি আজকে এরূপ একটা বিল আনা হল কেন যে বিলে কাউন্সিলারদের উপর এবং করপোরেশনের কনসিটিউটনালের উপর একটা স্বেরাচার করা হচ্ছে। কাউন্সিলারদের ন্যায় অধিকার গ্রহণ করা হচ্ছে। সামান্য হাউসের কাজ চালাবার জন্য যে প্রসিডিওর করা উচিত তাই করা উচিত ছিল। মেয়রের উপর এ ক্ষমতা দিয়ে দেন তাহলে কি হবে বলা যায় না। আজকে হাউসে খাদ্যের ব্যাপার নিয়ে যা হল তাতে একজন মেম্বারকে যদি তাড়িয়ে দেওয়া হয় তাহলে সেটা খারাপ হবে। করপোরেশনের এমন কিছু অবস্থা ঘটে না যদি না সেখানকার যে সমস্ত অর্গানিসম মেম্বার বা কোন মেম্বার সে যদি কোন কথা বলতে চায় যদি তাকে বলতে না দেওয়া হয় তাহলে তার বিরুদ্ধে ব্যবস্থা গ্রহণ করা হবে। এর আগে যারা মেয়র ছিলেন তাঁদের সময় হয়নি, আপনার সময় হয়নি, বিজয়বাবু, সুভাষচন্দ্র, দেশবন্দু, সেনগুপ্তের সময় হয়নি। তাহলে এখন তা কেন হচ্ছে। নিশ্চই করপোরেশনের মধ্যে গলতি বা ত্রুটি আছে। এই গলতি দূর না করে এরূপভাবে মেয়রের হাতে ক্ষমতা দিয়ে করপোরেশনের কাউন্সিলারদের সামান্য কারণে সাসপেন্ড করার এই যে আইন এ আইনের দ্রুত ধারার কোন প্রয়োজন নেই। করপোরেশন-এ যে প্রসিডিওর আছে সেই প্রসিডিওর যদি বদল করার দরকার হয় তাহলে করপোরেশনকে তা বললেই হয়। করপোরেশন-এর উভয় পক্ষ বসে সেটা অদল বদল করতে পারে। এরূপভাবে কনসিটিউশন-এর উপর একটা আঘাত সহ্য করা যায় না। আমি কলিকাতার প্রতিনিধি হয়ে, আমি এর তীব্র প্রতিবাদ করছি।

আমি এই কথা বলছি যে মন্ত্রীমহাশয়, আমাদের সভার আলোচনা এখানে শুনে, তিনি যদি এটা তুলে নেন, তাহলে সবচেয়ে ভাল হয়। সেইজন্য আমি আবার অনুরোধ করছি তিনি এই বিলটি তুলে নেন এবং করপোরেশনের যে প্রসিডিওর আছে, সেই করপোরেশনের প্রসিডিওর অনুসারে, তার কনসিটিউশন অনুযায়ী যাতে করপোরেশনের কাজ সুদৃষ্টভাবে পরিচালিত হয়, সেই ব্যবস্থা আপনি করুন।

[3—3-10 p.m.]

Shrimati Ila Matra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল সেকেন্ড এ্যামেন্ডমেন্ট বিলের উপর যে বিশেষ দৃষ্টি বারা উপস্থিত করা হয়েছে, সে সম্বন্ধে এখানে বিরোধী পক্ষের প্রতিনিধি দমস্যা বিস্তারিত ভাবে বলেছেন, কাজেই সে সম্বন্ধে পুনরাবৃত্তি আমি করতে চাই না, তবে, আমার মনে হচ্ছে এই বিল পাশ হয়ে যাবে, কারণ যে ভাবে মন্ত্রীমহাশয় বসে আছেন। তবুও, শব্দবাদের জন্য বলবো বলে আমি উঠে দাঁড়িলাম।

এতদিন ধরে, প্রায় ৪০ বৎসরের উপর স্বায়ত্ত্ব শাসনের যে একটা ঐতিহ্য আমাদের দেশে মিলে আসছে, সেই ঐতিহ্য যাতে আরও বেশী ভাল ভাবে চলতে পারে, সেইজন্য আমরা কিছুদিন আগে সেকেন্ড এ্যামেন্ডমেন্ট ক্যালকাটা করপোরেশন বিল পাশ করছি। তার উদ্দেশ্য ছিল কি করে স্বায়ত্ত্বশাসনের যে গণতান্ত্রিক পদ্ধতি, তাকে আরও ভাল ভাবে চালু করা যায়। তার উদ্দেশ্য ছিল আমাদের কলিকাতা সহরে যে সমস্ত বস্তি বা অপরিচ্ছন্ন জায়গা আছে, জা যাতে আরও বেশী সুন্দর করা যায়, আরও স্বাস্থ্যকর পরিবেশ সৃষ্টি করা যায়, এই উদ্দেশ্য নিয়ে স্থিতীয় এ্যামেন্ডমেন্ট বিল আমাদের কাছে এসেছিল। তারপর আমরা সখাি সেই বিলে অনেক ত্রুটি রয়ে গিয়েছে, আমরা সেই আইন প্রয়োগ করতে গিয়ে সেই সমস্ত জায়গায় কাজ করতে গিয়ে আইনের বাধার জন্যে, সেই সমস্ত পরিবেশের উন্নতি সাধন করতে পারছি না। যখন শুনলাম যে থার্ড এ্যামেন্ডমেন্ট বিল আসছে, তখন ভেবেছিলাম হয়ত কলিকাতার মহানগরীর কিছু কিছু উন্নয়নমূলক কাজের জন্য এটা আনা হচ্ছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় দেখলাম সেই সমস্ত বস্তির কথা, সেখানে জলের অভাবের কথা, অস্বাস্থ্যকর

পরিবেশের উন্নতির কথা, বিন্দুমাত্র না নিয়ে এসে, দুটি অগণতান্ত্রিক পদ্ধতিকে অন্যায় ভাবে এনে, এখান থেকে জোর করে পাশ করিয়ে নিচ্ছেন। দুর্ভাগ্যের বিষয় যে এখানে আপনারা সংখ্যাগরিষ্ঠ এবং আমরা সংখ্যালঘু। দীর্ঘদিন ধরে আমরা দেখে আসছি যে স্বত্বাধিকার এখানে উপস্থিত করা হউক না কোন, আপনারা শেষ পর্যন্ত ভোটের জোরে পাশ করে নেবেন।

এই বিল আমার কোন প্রয়োজন ছিল না। আমি এই বিল সম্বন্ধে দুটি কথা বলবো। প্রথম কথা হচ্ছে কর্পোরেশন নির্বাচিত প্রতিনিধির দ্বারা শাসিত হয়, এবং সেই নির্বাচিত প্রতিনিধি দ্বারা সেখানে আছেন, তাদের কেউ কেউ এখানেও আছেন, যেমন বিজয় বানার্জী, অনিল মৈত্র সদস্য হিসাবে, তারা এটা পাশ করে দেবেন। সেখানে নির্বাচিত প্রতিনিধি দ্বারা, তারা যদি একটু গোলমাল করেন, তাহলে তাদের বের করে দেবেন, সাসপেন্ড করে দেবেন। এ কি ধরনের পদ্ধতি, তা আমি বুঝতে পারছি না। আর একটা জিনিস হচ্ছে এখানে ত অনেক গোলমাল হয় অনেক সময়, আমাদের সাসপেন্ড করা হয়, বের করে দেওয়া হয়, তার জন্য ত সেন্সিটাল গভর্নমেন্টের পার্লামেন্ট থেকে আইন পাশ করে এখানকার পদ্ধতি বদলান হয় না। কাজেই আজকে কর্পোরেশনের কাউন্সিলাররা, দ্বারা আমরা আইনসভায়, এখানে বসে আছি, আমরা আইন পাশ করে, তাদের উপর বর্তাবো—এ কি ধরনের পদ্ধতি তা ভেবে উঠতে পারছি না।

দ্বিতীয় হচ্ছে, এখানে ব্রুজ বলা হচ্ছে যে এ্যাসেসমেন্ট অফিসারদের নিয়োগ করবেন গভর্নমেন্ট সরাসরি। যেখানে বলা হচ্ছে স্বেচ্ছাস্থান পদ্ধতিতে চান্স হবে, তাতে গভর্নমেন্টের এ্যাপ্রোভাল নিয়ে, তারা এ্যাসেসমেন্ট অফিসার নিয়োগ করতে পারবেন। অর্থাৎ এখন গভর্নমেন্ট নিজেই সরাসরি এ্যাসেসমেন্ট অফিসার নিয়োগ করবেন। কাজেই সর্দির থেকে বিবেচনা করে, আমি মন্ত্রীমহাশয়কে শেষবারের মত অনুরোধ করছি, এই বিলটি তিনি উইথড্র করে নিন। এটা অত্যন্ত অন্যায় ধরনের বিল আনা হয়েছে। শেষ মুহুর্তে, আমি আশা করবো, মন্ত্রীমহাশয় বোধহয় আমার বক্তব্যগুলি ভাল ভাবে শুনছেন, এবং এই সম্পর্কে ভাল করে বিবেচনা করে দেখবেন।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলটা যদিও থার্ড রিডিং-এ এসে গেছে তবুও আমি বলতে চাই এই বিলটি উইথড্র করে নেওয়া উচিত হবে এইজন্য যে, ভালভাবে যদি চিন্তা করে দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে যে এই বিলটা আনার কোন প্রয়োজনই নেই। শূন্য প্রয়োজন নেই তা নয়, দ্বারা এই কাজ করবে তাদের উপর যেন হস্তক্ষেপ করা হচ্ছে আউটসাইডার-এর দ্বারা। এই বিলের লক্ষ্য হচ্ছে যে সমস্ত স্ট্যাটুট আছে, ল পাশ করা আছে, রুলস করা আছে তাতে পরিষ্কারভাবে দেওয়া আছে কিভাবে মিটিং কন্ডাক্ট করা উচিত। সেটা যদি দেখা যায় বর্তমান ব্যবস্থায় যেটুকু রুলস আছে সেই রুলস অনুযায়ী মিটিং কন্ট্রোল করা যাচ্ছেনা তাহলে বলব সেখানটায় যে রুল মোকাবেলা আছে তাদের দ্বারা এমন এক আইন বা রুল হওয়া দরকার যে রুল-এর দ্বারা মিটিং সম্পূর্ণভাবে, ভালভাবে চালান যেতে পারে এবং তার এ্যাক্ট যাতে দেওয়া যায় তার ব্যবস্থা করতে পারেন। সেটা না করে একটা এক্সট্রানাল এ্যাপ্রোসন-এর মত এই বিল আনা হচ্ছে। কাজেই আমার কথা হচ্ছে যাদের হাতে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে এবং তাদের সেই ক্ষমতা অনুযায়ী যদি সেই জিনিস সেট আউট রাইট করতে পারেন এই প্রজেক্ট সিচুয়েশন অনুযায়ী তাহলে তাদের সেই ক্ষমতা দেওয়া উচিত এবং তাদের আইন করবার সময় তা বলা যেত। এই যে আমাদের বাড়ি এই বাড়ি ওখানকার থেকে সুপারিয়র বাড়ি। একটা কোম্পানি কন্সট্রাক্টিউসনালি উঠবে এবং যদি তা ল কোর্টে চ্যালেঞ্জ হয় তা টিকবে কিনা ওয়েন্ট বেঙ্গল সল্ভেদ আছে। যে স্ট্যাটুটরি বডিজে পাওয়ার দেওয়া আছে সেই ওয়েন্ট বেঙ্গল লেজিসলেটিভ এ্যাসেম্বলী-র সেই পাওয়ার খণ্ডন করবার বা এনক্রোচ করবার ক্ষমতা আছে কিনা সেখানে ল অনুযায়ী তারা করতে পারবেন কিনা সেটা আমাদের মন্ত্রীমহাশয়কে একটু চিন্তা করে দেখতে বলি। এটা তো এনক্রোচমেন্ট অন দি ফাউন্ডেশনাল রাইটস অব দি স্ট্যাটুটরি বডি হবে, দ্বারা রুল মোকাবেলা আছে তাদের রাইট এনক্রোচ করা হচ্ছে কিনা সেটা ভাল করে চিন্তা করে দেখতে হবে এবং এই জিনিস ল কোর্টে যেতে পারে। কর্পোরেশনের সঙ্গে ওয়েন্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট-এর যে সম্বন্ধে এখন তাতে এটা ল — লাবার সম্পর্কিত মত। যেটা আমরা এ্যাসেম্বলীতে

পাশ করে দিলাম সেটা ল কোর্টে গেলে আমরা খেলো হয়ে গেলাম এই অবস্থা যেন আমাদের না হয়। এটা আমি মন্ত্রীমহাশয়কে ভেবে দেখতে বলি। যারা বিজনেস কন্ডাক্ট করবেন এ দ্বারা এনক্রোচ হয় কিনা সেটা তারা দেখবেন। যেমন আমাদের ওয়েস্ট বেঙ্গল লেজিসলেটি এ্যাসেম্বলীর সিডিউল আছে সেন্সিটল গভর্ণমেন্ট-এর সিডিউল আছে তাতে কতগুলি স্পেসিফিক পাওয়ার দেওয়া আছে। এখানে কর্পোরেশন-এর যে স্ট্যাটুটরি বডি আছে তাদের উপর যে পাওয়ার দেওয়া আছে সেই পাওয়ারগুলি এনক্রোচ করতে পারব কিনা সেটা সন্দেহ আছে আমার মনে হয় এটা এ্যাসেম্বলী থেকে পাশ হয়ে যাবার পর লকোর্টে গেলে যদি দেখা যায় এটা আন্ট-ভায়ারিস হয়ে যাচ্ছে, এনক্রোচ করছে এবং আনডেমোক্রেটিক হয়ে যাচ্ছে সেক্ষেত্রে আমি অনুরোধ করব এটা তিনি উইথড্র করে নিলে ভাল হবে। অবশ্য এটা তিনি বিবেচনা করে দেখবেন।



[3-10—3-20 p.m.]

Shri Deb Saran Ghosh:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আলোচ্য বিলটী কি উদ্দেশ্যে আনা হয়েছে সে সম্পর্কে বিস্তারিত আলোচনা হয়েছে। আমরা বুঝতে পারছি না মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের এই অভিসন্ধি কেন হল যে যারা জনপ্রতিনিধি হয়ে কাউন্সিলার হয়ে করপোরেশনে এসেছেন তাদের কাজ করবার সুযোগ না দিয়ে তাদের ন্যায় অধিকার থেকে তাদের বঞ্চিত করা হচ্ছে। আমি খুব বেশী বলব না শ্রদ্ধা একটি কথা বলতে চাই যে, তিনি যদি কাউন্সিলারদের বের করে দেবার ব্যবস্থা না করে করপোরেশনের জলের পাইপগুলি থেকে জল বের করবার ব্যবস্থা করতেন তাহলে লোকের অনেক উপকার হত। সেজন্য এই বিল প্রসঙ্গে আমি বলতে চাই যে কাউন্সিলারদের বের করে দেবার সঙ্গে সঙ্গে জলের কলগুলি থেকে যেন জল ঠিক ভাবে বের হয় সে চেষ্টাও যেন তিনি করেন।

।

Deputations of Students Demanding release of political prisoner.

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, প্রায় ৫০০ উপর ছাত্র এসেছে বন্দীমুক্তির দাবী নিয়ে তারা সমস্ত এ্যাসেম্বলীর মেম্বারদের কাছে তাদের বক্তব্যের একটা করে কপি পাঠিয়েছে সেটা আমি আপনার কাছে দিয়ে দিচ্ছি।

Mr. Speaker:

আমার সেক্রেটারীর কাছে দিয়ে দিন।

Shri S. M. Fazlur Rahman:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এই বিলের উদ্দেশ্য এবং বিভিন্ন ধারা সম্পর্কে মাননীয় সদস্যরা অনেকই আলোচনা করেছেন এবং আমিও কালকে বিশদভাবে আলোচনা করেছি, তা সত্ত্বেও মাননীয় সদস্যগণ কিছ, কিছু প্রশ্ন উত্থাপন করেছেন। মাননীয় নিখিলবাবু আমার জ্ঞান বিবেক ব্যাখ্যার কাছে আবেদন জানিয়ে এই বিল পাশ করা থেকে নিবৃত্ত হবার জন্য বলেছেন। আমি আমার সুস্থ এবং আনন্দে বিবেক নিয়েই বিবেচনা করে দেখছি এই বিলটার গণতন্ত্র হত্যা করা নয় সুস্থ গণতন্ত্র চালু করবার জন্য। অপূর্ববাবু বলেছেন যে,

Rules of Procedure and Conduct of business in the West Bengal Legislative Assembly.

তার যে কমিটি হয়েছিল, তাতে দীর্ঘদিন ধরে আলোচনা করার পর যে সিদ্ধান্ত হয়েছিল, সেই সিদ্ধান্ত হল গণতন্ত্রের অনুকূল। এবং সেই সিদ্ধান্ত অনুসারেই আপনি এখানে কাজ করে

থাকেন। সৌভাগ্যবশতঃ আমিও সেই কমিটির একজন সভ্য ছিলাম। সেই কমিটির রুলস ৩৪৮ বোটা গৃহীত হয়েছে, তাতে আপনাকে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে যে কোন কোন সভ্যকে এই এই অবস্থায় আপনি সাসপেন্ড করতে পারেন। তাতে বলা আছে

"Speaker may if he deems it necessary to name a member who disregards the authority of the Chair or abuses the Rules of the House by persistently and wilfully obstruct the business thereof. If a Member is so named by the Speaker, he shall forthwith put the question suspending him from the Session provided the House may at any time on a motion being made resolved that such suspension be terminated"

সভাপতি মহাশয় এই যে বিল আমাদের সামনে আনা হয়েছে তার ধারাও হুবহু সেই রকম। কেবলমাত্র দুই একটি কথা ছাড়া বেন সেই কথাই এখানে তুলে দেওয়া হয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি বুঝতে পারছি না

If the position and status of the Speaker of this august body is to be likened together with the Presiding Officer of the Calcutta Corporation, I do not know whether we are giving proper respect to the Chair. The analogy does not at all stand therefore reference to that Rule has no meaning. Position of the Presiding Officer there is the same as the position of the Speaker here."

Mr. Speaker:

না তিনি সেইভাবে বলেন নি।

Shri S. M. Fazlur Rahman: Spirit of the Rules.

তিনি বলছেন যাদের কাজ তাদের দিয়েই করান ভাল। এই সম্বন্ধে সেকসান দুটো আছে। কালকে আমি বলেছি সেকসান ৯২ এবং ৯৭ এর কথা। সেকসান ৯৭ করপোরেশন কে রুল মোকিং পাওয়ার দেওয়া হয়েছে এবং সেকসান ৯২তে প্রিসাইডিং অফিসার কে হবেন সে সম্পর্কে উল্লেখ আছে। সেকসান ৯৭ যে রুল মোকিং করপোরেশনকে দেওয়া হয়েছে, সেই অনুসারে যদি কোন কাজ করে থাকে আজকে যে আইন এসেছে, সেই আইনে সেই রুল মোকিং পাওয়ার থেকে করপোরেশন বঞ্চিত হচ্ছে কিনা, তা যদি না হয় তাহলে আজকের এই যে আইন তাতে তাদের অধিকতর ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে কিনা, সেটাই আসল কথা। এখানে দেখা যাচ্ছে মাননীয় সভাপাল মহাশয় যে সব ক্ষমতা দেওয়া আছে প্রিসাইডিং অফিসারকে, সেখানে প্রিসাইডিং অফিসার প্রথম হল যে যদি এই রকম আচরণ, যদি কেউ করে থাকেন, তাকে উইথড্র করবার কথা বলে দেওয়া হয়েছে।

[3-20—3-45 p.m.]

তারপরে যদি তিনি না করেন কোন কাউন্সিলার বা অল্ডারম্যান

"If a Councillor or Alderman who is directed by the Presiding Officer to withdraw immediately from the meeting refuses to do so the Presiding Officer may, after giving the Alderman or the Councillor concerned warning regarding the action that is going to be taken, direct the sergeant on duty to remove the Councillor or the Alderman concerned from the meeting."

এই রকম ব্যবহার যদি কোন কাউন্সিলার করে থাকেন ওয়ানিং দেওয়া সম্বন্ধ করে থাকেন, তিনি যদি ওয়ানিং না মানেন, তাহলে তাঁকে ঘর থেকে চলে যেতে হবে। কিন্তু তিনি যদি চলে না যান, তাহলে সার্জেণ্টকে বলবেন হিড় হিড় করে টেনে বের করে দেবেন। এই হল একটা দিক। আর তা সম্বন্ধে যদি তা না হয়, তারপরে রুল টোলেন্সি ফাইভে বলছে, দি প্রিসাইডিং অফিসার may suspend the sitting for the time being to be announced by him or adjourn the meeting to a time and place to be fixed by him, etc., etc.

এই রকম অবস্থাতেও যদি আবার গণ্ডগোল হয়, তাহলেও তাতে দেখা যাইবে, যে তাঁর অনায়াসে জনাই বলুন বা তাঁকে একটা স্মৃতিভাবে কাজ চালাবার জনাই বলুন বা তাঁকে অধিকতর সুযোগ দেবার জনাই বলুন, কখন তিনি অবস্থা গাভকে তিনি সভা বন্ধ করে দেবেন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্যার, আমি ওকে জিজ্ঞাসা করছি প্রিসাইডিং অফিসার কি ননপাটীম্যান?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

প্রিসাইডিং অফিসার যখন তিনি প্রিসাইড করবেন, তখন তিনি ননপাটীম্যান।

He who presides over the meeting.

সে ননপাটীম্যান। তাহলে সভাপাল মহাশয়, যেখা যাচ্ছে এই যে, এখানে যে আইনটা করা হচ্ছে, তাহলে সেকসান ১৭ অফ the Calcutta Municipal Act. যে অধিকার করপোরেশনকে দেওয়া হচ্ছে, সেই অধিকার থেকে বঞ্চিত করা হচ্ছে কিনা, কিংবা হস্তক্ষেপ করা হচ্ছে না। কি অগণতান্ত্রিক কাজ করা হচ্ছে? বিশেষ করে এই আইন করা এই সুবিধা হচ্ছে, যে সার্জেণ্টের সাহায্য নিয়ে কোন সভাকে বিতাড়িত করার এই সুযোগ আছে। অধিকন্তু আরও সুযোগ দেওয়া হচ্ছে তিনি তাঁকে সেখানে সাসপেন্ড করে দিলেন, সরাসরি এই কাজ থেকে অব্যাহতি পেলেন সভার কাজ স্মৃতিভাবে চালনা করার জন্য। কাজেই, এই ধারাটি সংযোজিত হতে যাচ্ছে তা ১৭তে দেওয়া ক্ষমতা থেকে বঞ্চিত নয়—কোন গণতান্ত্রিক অধিকার ক্ষুণ্ণ করা হচ্ছে না। এখন একটি মাত্র ১২ ইঞ্চি দি অনলি সেকসান, মেন সেকসান হিসাবে এটি গ্রহণ করা যেতে পারে। কেননা, রুলকে সংশোধন কোন আইন দ্বারা হয় না। রুল মেকিং পাওয়ার যা আছে, রুল তৈরী করে করপোরেশন তাতে কোন ডিফারেন্ট ইম্পোর্টেন্ট সেকসানকে এ্যামেন্ড করা যায় না এবং করলেও ষাতে দেখতে হবে যে রুল মেকিং পাওয়ার বা করেছে, তার কোন ইন্টারফেরেন্স হয়েছে কিনা? এখন কথা হচ্ছে যে, তাঁরা নিজেরা করতে পারতেন, নিশ্চয় তাঁরা নিজেরা করতে পারতেন। শ্রদ্ধা একটি কারণ, আমি কালকে বলছি যে, যেখানে কোন একটি গুরুত্বপূর্ণ অর্থ পিনাল নেচার যদি কোন একটা কাজ নেওয়া হয়, তাহলে সেখানে রুল মেকিং পাওয়ার যে বড়িকে দেওয়া আছে, তার চেয়ে অধিকতর গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে স্টিপিয়ারের বড়ি, লেজিসলেচারের কাছে, নিয়ে এসে বিশেষ দ্বারা সংযোজিত করে এই ক্যালকাটা করপোরেশন এ্যাক্টকে সংশোধিত করা হচ্ছে। আমি বলছি গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে যে অধিকারটা যে পার্টি ইন-পাওয়ার আছে, তাদের হুইমসের উপর ছেড়ে না দিয়ে, তাদের ক্যাপরাইসের উপর ছেড়ে না দিয়ে,—মেজরিটি আছে বলেই, যা তা করবার সুযোগ না দিয়ে এখানে এটা নিয়ে এসেছি। গণতন্ত্রের বিরুদ্ধে কিছু যাওয়া হয় নি। এই কয়টি কথা বলে বিরোধী পক্ষের বক্তব্যের বিরোধীতা করে, আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Nikhil Das:

স্যার, আমরা অনুরোধ করেছিলাম তাঁকে এই বিলটা উইথড্র করে নিতে, তিনি উইথড্র করলেন না, তাহলে স্যার আমরা এর বিরোধীতা করে সকলে ওয়াক আউট করছি।

Shri Somnath Lahiri:

স্যার, কথা হচ্ছে ওরা করপোরেশনের ফ্যাসান সাসপেন্ড করতে পারেন, এখন আবার অধিকার নিলেন, কাউন্সিলারকেও সাসপেন্ড করতে পারেন। এ না করে করপোরেশনটাকে তুলে দিলেই ভাল করতেন। এই রকম অগণতান্ত্রিক বিল তৈরী করার বিরুদ্ধে এবং এর প্রতিবাদ জানিয়ে আমরা হাউস থেকে ওয়াক আউট করছি।

[At this stage all the Opposition members walked out of the Chamber]

The motion of Shri S. M. Fazlur Rahman that the Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1965, as settled in the Assembly, be passed was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After adjournment]

[3-45—3-55 p.m.]

The West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending and Validating) Bill, 1965.

Shri Iswar Das Jalan: Sir, I beg to introduce the West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending and Validating) Bill, 1965, and to place a statement under rule 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.

(Secretary then read the title of the Bill)

Shri Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending and Validating) Bill, 1965, be taken into consideration.

By sub-section (3) of section 4 of the West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) Act, 1949 (West Bengal Act XXI of 1949), as amended by the West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending) Act, 1964 (West Bengal Act XIV of 1964), the State Government was invested with a retrospective power of transfer of a case from one Special Court to another Special Court, provided cognizance of the offence in the case had not been taken by the Special Court to which the case was first distributed. Though the principle that a case in which the offence has been taken cognizance of by a Special Court should not be withdrawn from that Special Court and transferred to another for disposal, has always been kept in view, it appears from experience with regard to one such transferred case that in some other transferred cases also where considerable evidence has been taken by the Special Courts to which the cases were transferred, it may be difficult to prove when challenged before a Court of Law that cognizance had not been taken by the Special Courts to which the cases were originally distributed. It would be necessary in future to devise some means of proceeding in a manner which would make the fact that cognizance was not taken by the original Special Court easy of proof and incapable of challenge. In the meantime it is necessary to validate the transfer of those cases which are now being tried by the Special Courts irrespective of the question whether offences in such cases were taken cognizance of by the Special Courts to which they were originally allotted.

The amending and validating Bill seeks to achieve this object.

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

Shri Apurba Lal Majumdar: I move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 28th day of February, 1966.

মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, ওয়েস্ট বেঙ্গল ক্রিমিন্যাল ল অ্যামেন্ডমেন্ট (স্পেশাল কোর্ট) বিল, ১৯৬৫, এটা সংক্ষিপ্ত। কিন্তু সংক্ষিপ্ত হলেও আমি মাননীয় মন্ত্রী-সহকারীর দৃষ্টি আকর্ষণ

করে কয়েকটি কথা বলতে চাই। এই বিলের যে এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে সেই এ্যামেন্ডমেন্ট যে সমস্যাগুলি আমরা স্পেশাল কোর্ট সম্পর্কে বারবার ফেস করছি সেগুলি আগামী দিনের সমস্ত প্রবলেম সলিউশন করবার জন্য আমি দেখছি এখানে উত্থাপন করা হয়নি। শুধুমাত্র একটা বিশেষ অসুবিধার জন্য কগনিজেন্স সেই সব ক্ষেত্রে নেওয়া হয়েছে এবং নেওয়া হবার জন্য স্পেশাল কোর্টে সেই কেসগুলি অন্য কোর্টে ট্রান্সফার হতে পারে না, সেখানে যে পয়েন্ট রেজড হয়েছে সেই পয়েন্ট সম্পর্কে এই এ্যামেন্ডমেন্টে বলা হয়েছে যে কগনিজেন্স অর নো কগনিজেন্স যে ট্রান্সফার হয়ে গিয়েছে সেগুলি ভ্যালিড বলে গণ্য করা হবে এই এ্যামেন্ডমেন্টে তার স্যাটিটি দেওয়া হচ্ছে। এই বিল উত্থাপন করে আমরা কতকগুলি বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে এ্যাক্টিভ পানিসমেন্ট এবং স্পিডি ট্রায়াল-এর বন্দোবস্ত করেছিলাম। আমাদের মূল আইনের উদ্দেশ্য ছিল ক্রিমিন্যাল প্রসিডিওর কোডে যেভাবে বিচার পদ্ধতি চালু আছে সেই বিচার পদ্ধতিতে কতকগুলি বিশেষ ধরনের অফেন্স যেমন ১৬১ আই-পি-সি ১৬২, ১৬৩, ১৬৪, ১৬৫(এ), ৪০৬ আই-পি-সি ৪২০, ৪১৭। যদি গভর্ণমেন্ট অফিসার, গভর্ণমেন্টের কোন কর্মচারী এই ধরনের হিনিয়াস অপরাধে অপরাধী হয়ে থাকে এবং তাকে যদি এ্যাক্টিভালি চেক করতে হয় এবং ট্রায়াল যদি স্পিডি করতে হয় তাহলে সেখানে একটা বিশেষ ব্যবস্থা করা এই আইনের উদ্দেশ্য ছিল যে এদের এ্যাক্টিভ পানিসমেন্ট এবং স্পিডি ট্রায়ালের বন্দোবস্ত করা হোক।

কিন্তু আমাদের অভিজ্ঞতায় আমরা দেখছি যে এই সব আইনের মাধ্যমে তাদের ট্রায়ালকে আমরা স্পিডি করতে পারি নি। এবং আমাকে দু' একটা কেস সম্পর্কে বলতে হয় যে হাওড়াতে এমন কেস চালু আছে স্পেশাল কোর্টে যে গত তিন বছর ধরে একটা কেস চলছে—এন্ড্রিডেন্স নেওয়া চলছে আজও এবং আরও এক বছরের মধ্যে সেই কেস শেষ হবে না। স্পিডি ট্রায়ালের নাম করে আমরা চেষ্টা করা সত্ত্বেও এই আইন সেই স্পিডি ট্রায়াল করতে ব্যর্থ হয়েছে। কারণ এই কেস সেকসন ৫এ কগনিজেন্স নেবার পর প্রথমে একবার আসামীর সামনে এন্ড্রিডেন্স রেকর্ড করা হোল পরে এন্ড্রিডেন্স হয়ে যাবার পর চার্জ ফ্রেম করা হোল—ফ্রেম করার পর আবার তাকে বিচার করা হবে। দু' দুই বার করে—এটা এক দিকে যেমন কন্ট্রোল অন্য দিকে তেমন লেননি প্রসেস এই স্পেশাল কোর্টের বিচারে হয়ে যাচ্ছে। সেইজন্য আমাদের যে মূল উদ্দেশ্য ছিল এই আইনের মধ্য দিয়ে স্পিডি ট্রায়াল এবং সার্কিসিয়েন্ট এ্যাক্টিভ পানিসমেন্ট যারা অফেন্ডার তাদের দেবো সেটা বাধা প্রাপ্ত হচ্ছে। এখানে আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি একটা বিশেষ ক্ষেত্রে প্রতি যে যদিও এই এ্যামেন্ডমেন্টের মধ্যে আগে যে মূল সূত্র ছিল সেই মূল সূত্র আপনি ঠিক রেখেছেন যে স্পেশাল কোর্ট যদি একটা কেসের কগনিজেন্স নিয়ে থাকে তাহলে সেই কেস সেখানে থেকে ট্রান্সফার করা হবে না। সেই কেস সেখানে থাকবে এবং সেখানে তার বিচার সমাধা না হওয়া পর্যন্ত চলতে থাকবে—সেই মূল সূত্র আপনি করেছেন এই আইনের মাধ্যমে সেই মূল সূত্র এখানে এ্যামেন্ডমেন্ট আনা সত্ত্বেও আপনি মেনে নিয়েছেন কিন্তু আমরা দেখছি যে এটা এক দিকে যেমন যুক্তি সঙ্গত যে স্পেশাল কোর্ট যেটা বিচার করছে সেটা স্পেশালি ডিল করা উচিত এবং সমস্ত প্রসিডিংস যদি একই কোর্টের সামনে হয় তাহলে সমস্ত এন্ড্রিডেন্স রেকর্ড করার পর তার জাজমেন্টে আসার পক্ষে সুবিধা হয়। বারে বারে যদি পালটে যায় তাহলে নানা অসুবিধা আছে। সমস্ত বিষয়টি বিবেচনা করে কোর্ট একটা ডিসিশনে এ্যারাইভ করতে হয়তো অসুবিধা হয়। এ দিকে ঠিক আছে। কিন্তু অনেকগুলি বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে দেখা যায় যে স্পেশাল কোর্টে যেমন ডিষ্ট্রিক্ট জাজ স্পেশাল কোর্ট করে থাকে—বা এ্যাডিসন্যাল ডিষ্ট্রিক্ট জাজ স্পেশাল জাজ যদি স্পেশাল কোর্টে স্পেশালি এ্যাপয়েন্ট করে থাকেন—তা হয়ে থাকে এক একটা কেস দু' তিন বছর লিপ্সার করছে। সেই সমস্ত ক্ষেত্রে স্পেশাল কোর্ট দীর্ঘ সময় বসতে পারে না বা ট্রান্সফার হয়ে যাচ্ছে—অনেক সময় হয়তো রিটার্নমেন্ট হয়ে গেল। কাজেই সেগুলি কগনিজেন্স নেবার পর সেগুলিকে ট্রান্সফার করে নিয়ে আসতে হয়। সেই মূল আইনের মধ্যে আমরা দেখছি এ্যামেন্ডমেন্টের মধ্যে রেখে দিয়েছেন যে ট্রান্সফার হওয়া উচিত নয় অফটার টেকিং কগনিজেন্স। সেই জন্য এই সব বিচারের ক্ষেত্রে এই আইন থাকা সত্ত্বেও আমরা দেখছি যে কোন কাজ হচ্ছে না। আমি আর একটা স্পেশাল কেসের কথা বলছি যে হাওড়াতে একটা টিউবওয়েল পাইপের উপর কেস চলছে এবং সেই টিউবওয়েল পাইপের কেসটা এবার বোধ হয় থার্ড ইয়ার কন্টিনিউ করছে। ইতিমধ্যে অনেক স্পেশাল

কোর্ট পালটে গেছে এবং সেটা চলাকালীন আরও যে কতবার পালটাতে তা আমি বুঝতে পারছি না। সেইজন্য একটা প্রভিন্স থাকা উচিত যে বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে কোর্ট কগনিজন্স নেওয়ার ক্ষেত্রে সেখানে ট্রান্সফারের সুযোগ থাকা উচিত। আর তাছাড়াও যেটা আপনি এখানে ইন্সটিউশন করছেন।

"If at any time the State Government thinks fit so to do, it may withdraw any case from any Special Court and transfer the same to any other Special Court for disposal."

Where in any case the offence is, under sub-section (1) of section 5, taken cognizance of by a Special Court after the commencement of the West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending and Validating) Ordinance, 1965, then, notwithstanding anything contained in sub-section (3), such case shall not be withdrawn from such Special Court and transferred to any other Special Court for disposal."

[3-55—4.5 p.m.]

আমি আপনার কাছে একটা সাজেশন রাখছি যে কগনিজন্স নেবার পরেও অনেক সময় যদি সেই পার্টি অফেন্ডার মনে করে যে এই স্পেশ্যাল কোর্টে তার বিচার হবে না—ক্রিমিন্যাল প্রিন্সিপলসের কোর্ডে যে অফেন্ডার তাকে বিশেষ বিশেষ কতকগুলি সুযোগ দিয়েছেন—যেমন ধরুন আমার যে ম্যাজিস্ট্রেটের সামনে বিচার হচ্ছে সেখানে যদি বিচার চলাকালীন আমার মনে সন্দেহের উদ্বেক হয় বা কোন কারণের উদ্বেক হয় যে সেখানে ন্যায় বিচার আমি পেতে পারি না তাহলে ক্রিমিন্যাল প্রিন্সিপলসের কোর্ডে বন্দোবস্ত করা আছে—সেখানে স্পেশ্যাল সেকশন আছে যে ইচ্ছা করলে সেই ম্যাজিস্ট্রেটের কাছ থেকে আমি কেস ট্রান্সফার করে অন্য জায়গায় নিতে পারি ৫২৬, ৫২৮ সি-আর-পি-সি ইত্যাদির সাহায্য নিয়ে আমি কেস সেখান থেকে ট্রান্সফার করে অন্য কোর্টে নিতে পারি, কিন্তু স্পেশ্যাল কোর্টের ক্ষেত্রে যদি অফেন্ডার হাইলি প্রেজুমিডসড হয় বা এই রকম কোন কারণ ঘটে যাতে আমার মনে সন্দেহের উদ্বেক হবে যে স্পেশ্যাল কোর্টের সামনে আগার ন্যায় বিচার হবে না তাহলে সেই স্পেশ্যাল-কোর্ট থেকে কেস ট্রান্সফার করে অন্য অন্য আমি কোন পিটিসন মূভ করতে পারি না। আমাদের সেই সুযোগ থাকা উচিত। স্পেশ্যাল কোর্ট গভর্ণমেন্ট এ্যাপয়েন্ট করে দিচ্ছেন, সেখানে ন্যায় বিচার পাব কি না পাব সেই সন্দেহের উদ্বেক হলে সেখান থেকে ট্রান্সফার করে আনার জন্য একটা সাজেশন রাখছি যে এই রকম বিশেষ ক্ষেত্রে যে অফেন্ডার তার একটা সুযোগ থাকা উচিত যে অন্তত একটা তিনি মূভ করতে পারেন—সেখান থেকে কেসটা ট্রান্সফার করিয়ে নিতে পারেন এবং নিজে আর একটা স্পেশ্যাল কোর্টে যেন তার ট্রায়াল হয় বা গভর্ণমেন্ট আর একটা স্পেশ্যাল কোর্ট যেন এ্যাপয়েন্ট করেন তার ব্যবস্থা এই আইনের মধ্যে থাকা উচিত। এটা না থাকলে যে ফ্যোর ট্রায়াল সি-আর-পি-সি-তে যে সুযোগগুলি ছিল তা থেকে তারা বঞ্চিত হবে। যে অফেন্ডার বা যিনি suspected person facing trial.

তিনি ইনোসেন্ট—কার্ডিন্যাল principles of Criminal Law.

অনুসারে যতক্ষণ না কনভিকশন হচ্ছে ততক্ষণ পর্যন্ত সে নির্দোষী। তাই যদি থাকে সেই কার্ডিন্যাল প্রিন্সিপ্যালের ভিত্তিতে আমি অনুরোধ জানাবো যে বিশেষ কোন জাজ—তিনি এ্যাজিসন্যাল জাজ হতে পারেন বা ডিস্ট্রিক্ট জাজ হতে পারেন—যাকে আপনারা এ্যাপয়েন্ট করছেন তার বিচার পদ্ধতি তার প্রিন্সিপলস-এ যদি বেদনা হয়—আমি যদি কোন রকম বেদনা-ফিল কারি যে আই may not get justice from Court.

জাহলে যেন আইন প্রভিন্স থাকে যে সেখানে গিয়ে দরখাস্ত করে সেই কোর্ট থেকে আমি কেস ট্রান্সফার করতে পারি। কাজেই যে অফেন্ডার—সালপেট্রেড, পদ্রসন তার যে অধিকার ৫২৬, ৫২৮ ধারায় আছে যে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে বা ডিস্ট্রিক্ট জাজের কাছে বিচারে থাকলে আই ক্যান কাম টু দি হাইকোর্ট ইভন সেটে থাকা উচিত। অবশ্য এখানে যে ফোর্টমেন্ট অব অবজেক্টস এন্ড রিজন্স আছে সেখানে মস্তাইমহাশর একটা কথা বলেছেন যে

It would be necessary in future to devise some means of proceeding in a

manner which would make the fact that cognizance was not taken by the original Special Court easy of proof and in capable of challenge.

অর্থাৎ কগনিজন্স নিলে পর ট্রান্সফার করা হবে—এই যে ফাউন্ডেটাল জিনিস এর উপর বেস করে তিনি এ্যামেন্ডমেন্টগুলি আনছেন। সেখানে উনি বলছেন যে এমন একটা ডিভাইস আমি আনবো ভবিষ্যতে—স্টেটমেন্ট অব অবজেক্টস এন্ড রিজনেসে একটা কনটেম্পোরেন্স আছে যে ভবিষ্যতে আমি একটা ডিভাইস এখানে ইন্ট্রিডুস করবো এই আইনের মধ্যে যাতে আমরা ইজিল বন্ধতে পারবো স্পেশ্যাল কোর্ট ইজি অব প্রুফ হবে যদি বন্ধতে পারে যে কগনিজন্স নেই নি। মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, সেকসন ১৯৩ সি-আর-পি-সি যে কগনিজন্স দিয়ে কোন কেস-এ কগনিজন্স হইবে এসেছে কিন্তু তা হয় নি সেটা আমরা উইল লেড আউট প্রিন্সিপ্যাল আছে যে একটা কেস কগনিজন্স হয়েছে কি হয় নি যখন কোর্ট-এর মাইন্ড এ্যাপ্লাই করে কাগজপত্রের উপর মাইন্ড এ্যাপ্লাই করে কোন একটা স্টেপ নেওয়া রিগার্ডিং দ্যাট অফেন্স তখন আমরা বলি কগনিজন্স হাজ অলরোড বিন টেকেন। কাজেই স্পেশ্যাল কোর্ট-এ কাগজপত্র দেখে যদি নোটিস ইস্যু করে দেয় On the accused before the Courts for investigation for enquiry. তখনই কগনিজন্স নেওয়া হয়ে গেল। ১৯৬৩ সুপ্রীম কোর্ট ডিসিসন যেটা হয়েছে সেখানে একথা বলেছে যে কাগজপত্র পড়ে ড্রুট বি সি ল এ্যামেন্ডমেন্ট-এর উপর ১৯৬৩-তে এই ডিসিসন হয়েছে সুপ্রীম কোর্ট-এ এটা তারা বলেছেন যে কাগজপত্র পড়ে যে মূহুর্তে স্পেশ্যাল কোর্ট-এ নোটিশ করলেই এ্যাকউজড টু এ্যাপিয়ার হবে সে মূহুর্তে কগনিজন্স দেওয়া হয়ে গেল। কাজেই কগনিজন্স সি-আর-পি-সিতে যেটা থাকে কগনিজন্স বলে সেকসন Section 190 of the Criminal Procedure Code.

সেই কগনিজন্স যেটা কগনিজন্স-এর কথা নিশ্চয়ই বলেছেন। কাজেই সেটা যদি কগনিজন্স হয়ে থাকে তা হলে কি কি ডিভাইস করবেন, কগনিজন্স দেওয়া হয়েছে কি না হাউস-এর কাছে মন্ডাইমহাশয় সেটা পরিষ্কার করে বলুন

It would be necessary in future to devise some means of proceeding in a manner which would make this fact that cognizance was not taken.

এই স্পেশ্যাল কোর্ট-এ কগনিজন্স নেই এটা প্রমাণ করতে বা চ্যালেঞ্জ করতে আমাদের না অসুবিধা হয় তার জন্য একটা ডিভাইস আনছেন আমি বলছি কগনিজন্স-এর ডেফিনেশন দীর্ঘ নিম্নে বিভিন্ন হাইকোর্ট এর ডিসিসন একটা জায়গায় আমাদের নিয়ে গেছে এবং ওয়ান হাঙ্গেড নাইটি সি-আর-পি-সিতে আছে। সুপ্রীম কোর্ট-এ ১৯৬৩ কগনিজন্স রিপোর্টেড ইন দি এন্ডাইনসার-শাভে বলেছেন ১৯৬৩-তে এই কগনিজন্স-এর কথা। তাতেও বলেছেন যে স্পেশ্যাল কোর্ট-এর নোটিশ ইস্যু কগনিজন্স হয়ে গেল। কাজেই তা থেকে ডিভিসন করা ঠিক হবে না এবং সেটা রাখা দরকার। আর একটা কথা যে স্পেশ্যাল কোর্ট-এ কতকগুলি বা ট্রান্সফার হয়ে গেল সেই কগনিজন্স-এর ভ্যালিডিটি দেবার জন্য এই এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন। আমি এখানে বলতে চাই যে এই যে স্টেট গভর্ণমেন্ট থিংস ফিট যদি থাকে যেটা এ্যামেন্ডমেন্ট-এ আছে any time the State Government may think fit to do cognizance or no cognizance it may with draw any case cognizance or no cognizance.

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, স্টেট গভর্ণমেন্ট অর্থাৎ এক্সিকিউটিভ গভর্ণমেন্ট—মিস এক্সিকিউটিভ পাওয়ার তা ইন-জুডিসিয়াল প্রসিডিংস হয় বা যদি একটা প্রসিডিংস স্টাট করে দেওয়া হয় কিংবা এক জায়গায় স্পেশ্যাল কোর্ট-এর সামনে যদি পেশ করে দেওয়া হয় তা হলে সেই কাগজ-পত্রগুলি স্টেট গভর্ণমেন্ট নিয়ে আসবে। এটা কেন করা হবে? এখানেও চেয়ারম্যান স্যার বি এ জুডিসিয়াল বডি যদি কেস নিয়ে আসতে হয় তা হলে জুডিসিয়াল বডি-র সেটা করা উচিত। এক্সিকিউটিভ-এর হাতে স্পেশ্যাল কোর্ট-এ

"Special Court at any time the State Government thinks it fit to do it may withdraw any case from the Special Court and transfer the same to any other Court for disposal."

আমি এর বিরুদ্ধে। স্পেশ্যাল কোর্ট-এর সামনে কাগজপত্র প্রোডুস করলাম এবং কেস বর্ধন নিয়ে আসতে হয় বা ট্রান্সফার করতে হয় তখন তা হলে উইদ্র দি স্পেশ্যাল জুডিসিয়াল স্যার-এর ইন্টারফরেন্স হওয়া উচিত না

There should be some higher body—Let it be High Court.

এবং সেখান থেকে উইথড্র কবে নিরে এসে বা সেখান থেকে অন্য কোর্ট-এ ট্রান্সফার করা হবে। এন্ট্রিকিউটিভ পাওয়ার স্টেট গভর্নমেন্ট-এর সেখানে ক্ষমতা দেবার বিরুদ্ধে। আমাদের সি-আর-পি-সিতে একথা বলে না যে সেখানে কোন প্রভিসনস নেই।

[4-5—4-15 p.m.]

তারপর এই পয়েন্ট-এ

“State Government, executive power should be curtailed and there must be a judicial body to sit over there and to hear whether it will be withdrawn or transferred to another court. To which court it will be transferred should be decided by the High Court or any other body but not by the State Government.”

এটা থাকা উচিত নয়। তারপর ভ্যালিডেট করছেন যেগুলি সেগুলি হাইলি টেকনিক্যাল পয়েন্ট কতগুলি রেজ হচ্ছে যে কগনিজেন্স নেওয়া হয়েছে কি হয়নি। এ পয়েন্ট এডিসিয়াল করতে না পেরে হয়ত এই এ্যামেন্ডমেন্ট বিল নিয়ে এসেছেন। কিন্তু ভবিষ্যতে সিমিলার কনসিডার-এ আমরা এসে পৌঁছাব এবং অডিন্যান্স করে ট্রান্সফার ভ্যালিডেট করে দিয়েছি।

Even though cognizance has been taken.

এর পর যদি এরূপ ক্ষেত্র এসে যায় তাহলে সে সমস্ত ক্ষেত্রে তিনি কি করে ওভার রাইট করবেন? এবং সে সমস্ত ক্ষেত্র কিভাবে চিন্তা করবেন সেটা বুঝতে পারছি না। কাজেই দৃষ্টা বিষয় আপনার মাধ্যমে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। একটা লেভেল উইডল এবং ট্রান্সফার

It must not depend on the State Government or on the Executive power. Some sort of judicial body must be there

যিনি চিন্তা করে এটাকে ট্রান্সফার করবেন না বা সেখানে রাখবেন

even after cognizance has been taken transfer is made in some cases.

যেখানে অফেন্ডার হিমসেল্ফ is the accuse facing the trial, offender himself feel.

যেখানে অফেন্ডার হিমসেল্ফ ফির করবে যে আমি ন্যায় বিচার না পেতে পারি। স্পেশ্যাল কোর্টের কাছে সে ক্ষমতা সেখানে দেওয়া উচিত। আইনে সে প্রভিসান থাকা উচিত।

He can place his grounds. He should not apprehend that he will have no fair trial in a particular Special Court.

তাছাড়া স্পেশ্যাল কোর্ট আছে। আমি আর একটা নিবেদন করছি সেটা হল কগনিজেন্স নেবার পর কোর্টে যেখানে ট্রান্সফার হয়ে গেছে যেখানে মারা গেছে যেখানে রিটার্নারমেন্ট করে গেছে সে সমস্ত ক্ষেত্রে ভ্যালিডেট করার জন্য একটা প্রভিসান আইনে থাকা উচিত। সে প্রভিসান আইনের মধ্যে নেই, তার কগনিজেন্সগুলো আছে। সেজন্য স্পেশ্যালি আমি মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করলাম এগুলি ঠিক করার জন্য এবং ভবিষ্যতে যাতে এ্যানোমালি না দেখা যায় সেদিকে দৃষ্টি রেখে আইন সংশোধন করা উচিত ছিল সেটা হয়নি বলে আমার মন্তব্য রাখলাম।

Shri Bhakti Bhusan Mandal: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th January, 1966.

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, এই যে এ্যামেন্ডমেন্ট আনা হয়েছে এই এ্যামেন্ডমেন্ট সন্মত বলাবার আগে আমার মনে হয় আরও কয়েকটি কথা বলা প্রয়োজন কারণ ১৯৪৯ এই এ্যাক্ট-এ বলা হয়েছে তারপর অনেক কেস হয়েছে এক প্র্যাকটিক্যাল ডিফিকাল্টিজ বা হয়েছে সে ডিফিকাল্টিজ ওভার কাম করা উচিত ছিল। সেগুলি এ বিবেচনা করা হয়নি বরং একটা উল্টো বিল এনেছেন যেমন আমি বলছি এটা প্রথম করা হয়েছিল যে এককটিভ পানিশমেন্ট এবং স্পিটিভ ট্রায়াল-এর জন্য কিন্তু আমি মন্ত্রী মহাশয়কে বলছি যে বিল এনেছেন স্পেশ্যাল কোর্ট-এ কেস একটা কেস বোদিন দরখাস্ত করা হয় তারপর থেকে ১ বৎসর পরে এ্যালটমেন্ট দেওয়া হয়

এটা তিনি জানেন কিনা জানি না। এই এ্যালটমেন্ট অর্থাৎ যে কেস ট্রায়াল করার এবং কোন-কম সেশান-এ ট্রায়াল হবে তার নাম দিতে হয়। এই দেওয়ার ব্যাপারে স্টেট গভর্নমেন্ট ২, ২ই বেসর পর্যন্ত দেরী করে। আর যারা অফেন্ডার অর্থাৎ এ্যাক্টিভিস্ট তাদের দিনের পর দিন কার্টে এসে হাজির দিতে হয় কারণ এ কেস-এর একটা পিকিউলিয়ার প্রিসিডিওর আছে। প্রিসিডিওর হচ্ছে গভর্নমেন্ট স্লোমাটা কেস আনতে পারেন। কোন ডিফলকেশান এগেইনস্ট গভর্নমেন্ট মানি বা পাবলিক সার্ভেঞ্চে তার যদি দোষ থাকে তাহলে তারা নিয়ে আসতে পারেন। এর জন্য কতকগুলি স্পেসিফিক কেস আছে। কিন্তু মনে করেন গভর্নমেন্ট আনলেন না কারণ গভর্নমেন্ট বেশী এ কাজ করেন। কিন্তু যাদের গভর্নমেন্ট-এর সঙ্গে সটি আছে এ সমস্ত কেস-এর বিরুদ্ধে পাবলিক দরখাস্ত করে আমি এ্যাক্স ফর একজাম্পল একটা কথা বলছি। ডি, এম ব্লুস খেয়েছে এরূপ একটা স্পেসিফিক কেস যদি হয় তাহলে স্পেশাল কোর্ট হয়ত কেয়ার করল না কারণ হয়ত কোন মন্ত্রী জড়ীত আছে, তখন পাবলিক সেখানে পিটিসান করলো।

যখন পাবলিক পিটিসান করলো, দেখা গেল যে লোকটি দরখাস্ত করলো, সেই কেসটি গেলো প্রথমে ডি, ই, বি-র কাছে। প্রথমে তারা ইনভেস্টিগেশান করলেন না, এনকোয়ারী করতে আরম্ভ করলেন। তারা সেটা এনকোয়ারী করার পর, যদি তাঁদের দয়া হয়, তাহলে তাঁরা রিপোর্ট দিলো যে এই কেসটা টেকেন আপ করা যেতে পারে, তখন কম্পেলন করা হয় কেসটার। তার প্রথম যে এনকোয়ারী আরম্ভ হচ্ছে, সেই এনকোয়ারী এনটায়াবলি ডিপেন্ড করছে ইনভেস্টিগেটর এনকোয়ারী অফিসার-এর উপর। যিনি এনফোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্ট অফিসার, তার উপর সম্পর্ক নির্ভর করছে এটা। অনেক ক্ষেত্রে দেখা যায় যে এনফোর্সমেন্ট অফিসারকে নিয়ে মিনাট্যানি হচ্ছে, এঁরা বলেন এই রিপোর্ট দাও, ওঁরা বলেন এই রিপোর্ট দাও। এনফোর্সমেন্ট অফিসার যদি রিপোর্ট না দেয়, তাহলে যে অফিসারকে এ্যাক্টিভিস্ট করা হচ্ছে, তার বিরুদ্ধে হাজার, হাজার কেস থাকলেও, কেস নিয়ে প্রসিড করা ভিষণ অসুবিধা হয়। কেস করার অসুবিধা হয় এই জন্য যে একটা পিটিসান কেস করার পর, পেপারগুলি এনে কোর্টে জর্ডিসিয়াল-এর মাধ্যমে প্রমাণ করা এত কঠিন হয়ে পড়ে যে অনেক সময় তা সম্ভব হয় না। এই ভাবে লেংথী প্রসিডিওর চলেছে। যখন দেখা গেলো যে একটা প্রাইমাফেসি কেস হয়েছে, তখন কমপ্লেইন্ট হল, এবং তারপর পুনরায় সেটা গ্রেট গভর্নমেন্টের কাছে গেলো, এবং তখন এ্যালটমেন্ট করা হল যে কে, এটা কেসটা ট্রায়াল করবে। এই করে প্রায় দু-বছর থেকে আড়াই বছর ধরে টালাবাহানা চলতে থাকে। স্পিডি রেমিডির কথা ছেড়েই দিলাম, এই ভাবে ডিলেড রেমিডিও হল না। এটা স্পেশাল কোর্ট-এ হয়। শুধু তাই নয়, যিনি এই বিলটি এনেছেন, তিনি লক্ষ্য করেছেন কি না জানি না, ক্রিমিনাল প্রিসিডিওর কোড-এর জি, আর, কেস-এর একটা নতুন প্রিবিসান হয়েছে। জি, আর, কেস-এর নতুন প্রিসিডিওর হয়েছে, সেখানে সঙ্গে সঙ্গে ট্রিট হয়ে যাচ্ছে, জেরা হয়ে যাচ্ছে। স্পেশাল কোর্ট-এ যে কেস হয়, তাকে কমপ্লেইন্ট কেস হিসাবে ট্রিট করা হয়। তার ফলে কি হচ্ছে? কমপ্লেইন্ট কেসটা প্রথমে ট্রিট হচ্ছে, কেউ দূরে কোথাও আছে, কেউ সিমলায় আছে, বা কেউ লক্ষণৌতে আছে, বা কেউ দিল্লীতে আছে, সেখান থেকে তারা রেডিওগ্রাম করলো—আজ আসতে পারবো না, সেখানে ট্রিট হতে, হতে, এক বছর, দেড় বছর কেটে গেলো, তারপর ট্রিট হল, সঙ্গে সঙ্গে জেরা করার প্রভিসন নেই। কতকগুলি জর্ডিসিয়াল ডিসসান-এ ঠিক হয়েছে যে

this case should be treated as complaint case. Complaint case treat

হলে, তারপর তার চার্জ ফ্রেম করা হবে। এই চার্জ ফ্রেম করার পর, তার জেরা হবে, আরগুমেন্ট হবে। আমি বলছিলাম, যে আপনারা যদি স্পিডি রেমিডি করতে চান, তাহলে যে প্রিসিডিওর নেওয়া হয়েছে জি, আর, কেস-এর ব্যাপারে, সেই প্রভিসনটা এ ক্ষেত্রে করলে কি অসুবিধা হ'ত? অর্থাৎ সঙ্গে সঙ্গে ট্রিট ও জেরা করলে, কি ক্ষতি বা অসুবিধা হতো। এটা করলে, কেসের যে মূল উদ্দেশ্য, সেটা সাধিত হত। কারণ স্পেশাল কোর্ট-এ যে হাজার, হাজার কাগজ, ফোন্সি (১৪০)-তে দিতে হয় ওয়াংস এ উইক, যে, মানুষ এ্যাক্টিভিস্ট থাকে, সে পজিসান অফ দি কেস বুঝতে পারছে না। কারণ এ কথা আমরা বুঝতে পারি যে, যেমন সেসান কেস-এ ট্রিট এবং জেরা হয়, তেমন এই সব কেসে যদি সেই রকম ব্যবস্থা করা হত, তাহলে প্রিসিডিওরটা এত কামরাউস হত না, অর্থাৎ এই যে লং ডিলেড প্রিসিডিওর আছে, তা না হয়ে,

কেসটা তাড়াতাড়ি সেটল হয়ে যেতো। সেইজন্য বলছি, যেমন জি আর, কেস-এ হয়, আগে চার্জটা ফ্রেম করে নিয়ে, কেস চালান হয়, এই ধরনের প্রসিডিওর এ ক্ষেত্রে করলে, এটা স্পিডি হতো, কিন্তু তা করা হয়নি।

স্বভাবতঃ, দেখা যায় যে প্রথম এনকোয়ারীতে দেড় বছর চলে যায়, তারপর এ্যালটমেন্ট-এর ব্যাপার। এই এ্যালটমেন্ট হতে, হতেও প্রায় ১ বছর, দেড় বছর চলে যায়। এইভাবে কেস-গুলি কোর্টে উঠতে প্রায় দেড় বছর থেকে, তিন বছর সময় লাগে। শূদ্ধ তাই নয়, আর একটি কথা, অনেকবার বক্তৃতার মাধ্যমে বলছিলাম এই স্পেশাল কোর্টে কেস হলে গভর্নমেন্টের বহু টাকা খরচ হয়। সেইজন্য আমরা দুটি ক্যাটাগরি করতে বলছিলাম। যেমন আজকাল দেখবেন স্পেশাল কোর্টে যত কেস হচ্ছে, তার মধ্যে বড়, বড় কেস খুব কম।

[4-15—4-25 p.m.]

এই যে যারা রেষ্ট আদায় করে তহশীলদার, তারা রেষ্ট আদায় করে ডিফলকেশান করে, পোস্টাল পিওন যারা তারা ডিফলকেশান করে। এই সব কেস সবচেয়ে বেশী হয় স্পেশাল কোর্টে। এই কেসগুলি যদি দেখা যায়, তাহলে দেখা যাবে একশোটা কেসের মধ্যে ৮০।৮৪টি এই রকমের কেস। আর যদি তার ভ্যালুয়েসান আপনি শোনে, অবাক হয়ে যাবেন। এর এক একটা কেস ট্রাই করতে ৭।৮ হাজার টাকা গভর্নমেন্টের খরচ হয়। আর ডিফলকেশান কত হয়? দু-টাকা, পাঁচ টাকা বা পঁচিশ টাকা ডিফলকেশান করেছে। বিশেষ করে পোস্টাল পিয়নদের যে সমস্ত কেস দেখি গ্রামের ক্ষেত্রে এভার থিং বিলো ফাইভ হান্ড্রেড। এই সব কেস যদি স্পেশাল কোর্টে করতে হয়, তাহলে এ সম্বন্ধে একটু বিচার-বিবেচনা করা উচিত। শূদ্ধ শূদ্ধ গভর্নমেন্টের এত টাকা খরচ হবে কেন? এর ভ্যালুয়েসানের একটা লিমিট করে দেওয়া উচিত, দেখা কি পঁচিশো টাকা পর্যন্ত যেমন অর্ডিনারী কেস-এর ট্রায়াল করবে সাব-ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট বা ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেটের কোর্টে ট্রায়াল করুক, তাহলে স্পিডি হয়ে যাবে, কিন্তু এই বিলের ভেতর তেমন কোন ধারা আনা হয় নাই। এই কেসগুলির জন্য সরকারের যে শূদ্ধ বহু টাকাই অপব্যয় হয় তা নয়, জজের যে ফাংশন, সেই ফাংশনও অনেক হান্স্পার করে। আমরা দেখছি একজন জজ, দু-জন এ্যাডিশনাল জজ বা সাব-জজকে এই সবের বিচার করতে হচ্ছে। এই কারণে স্পেশাল কোর্ট বলে একটি নতুন ভবন তৈরী হয়েছে। জজসাহেব মাসের ভেতর ১০।১৫ দিন স্পেশাল কোর্টে কোন তহশীলদার ২।/ আনা তহরুপ করেছে কি না তার মামলা করছেন। কোথাও বা রিলিফের চালের মামলা যার মূল্য চার টাকা, তার বিচারও তিনি করছেন। এই বিচার করতে করতে মাসের মধ্যে পনের দিন স্পেশাল কোর্টে জজসাহেবকে কাজ করতে হয়। যার ফলে হয় যেগুলো মূল কেস যেমন মার্জার কেস যাতে ক্যাপিটাল পানিশমেন্ট হতে পারে, ৩৯৬-এর কেস এইবকম সব কেস অর্থাৎ বড় বড় কেসগুলি এ্যাডিশনাল জজের উপর ছেড়ে দেওয়া হচ্ছে, আর জজসাহেব নিজে পনের দিন ঐ স্পেশাল কোর্টের ছোট ছোট কেসগুলি চালিয়ে যাচ্ছেন। এই করে যে কেবল গভর্নমেন্টের বহু টাকা খরচ হচ্ছে তা নয় গভর্নমেন্টের বড় পোন্টের যারা কর্মচারী ডিস্ট্রিক্ট জাজ, সেশান জাজ ইত্যাদি আছেন, তাদের সময়ও নষ্ট হচ্ছে। তাই বলছিলাম সেই জিনিষ লিমিট করা উচিত।

আর ট্রান্সফার-এর কথা বলে যে জিনিষ করা হচ্ছে এটা ঠিক হচ্ছে কিনা তা বিবেচনা করে দেখা দরকার। ওটা যদি আপনি আরো একটু সিম্পলিফাই করে দিতেন, তাহলে ভাল হতো। ক্রিমিনাল প্রসিডিওর কোড-এর সেকশান ৫২৬ যেটা আছে, সেই প্রভিসনটা এ্যাপ্লাই করবে, স্টেট গভর্নমেন্টের ৫২৬ ধারা অনুযায়ী যদি আসে, যাতে কেস তারা ট্রান্সফার করতে পারে তাহলে আর কোন জারগায় গোলমল হতো না। সেই জন্য বলছি এই কামরাস বিল না এনে সিম্পলিফায়েড ওয়ে করলে ভাল হত না কী? এই স্পেশাল কোর্টে অনেক ডিফিকাল্টি হয়। এ্যাকটিভজড-এর হাজার ইচ্ছা অনুযায়ী আমাদের প্রজামসান অফ ইনোসেন্স ইন্ডিয়ান জরিসপ্রডেন্স-এ লেখা আছে মানুষের নোশন তিনি জজই হোন, অনেক বিষয়ে ভাবার করে। একজন জজ হয়ত দু-পরসা ডিফলকেশান হলেও ছাড়বেন না; আর একজন এমন জজ আছেন যিনি হয়ত দু-পরসা

ডিফলকেশন-এর জন্য একটা ওয়ার্নিং দিয়ে ছেড়ে দেবেন। এ্যাপার্ট স্ক্রম মোটিভ মানুষের সেন্ট্র-মেন্ট ও কনসাসনেন্স ও চিন্তাধারা অনেক রকম। হয়ত ও টাকার জন্য কোন জজ পাঁচ বছর জেল দিয়ে দেবেন। এখন আমার কথা হচ্ছে যে একজন এ্যাকিউজড থাকবেন তার কি কোন স্বাধীনতা থাকা উচিত নয়। সেই কেসটা ট্রান্সফার করে টু এনি আদার ডিস্ট্রিক্ট। এটা করার কি কোন প্রভিশান করা উচিত ছিল না। আমার মনে হয় এ্যাকিউজডরা যাতে ফেয়ার ট্রায়াল পায়—কারণ বতর্কণ পর্যন্ত শাস্তি না হচ্ছে ততর্কণ পর্যন্ত তাকে ইননোসেন্ট বলে ধরতে হবে। এই জন্য বলতে চাই তারা যাতে ফেয়ার ট্রায়াল পায় তার ব্যবস্থা করতে হবে। যেসব জিনিষ এই বিলে থাকা উচিত ছিল সেসব জিনিষ এর মধ্যে নাই কতকগুলি অবাস্তব জিনিষ এর রাখা হয়েছে সেজন্য আমি এই বিলটিকে বিরোধীতা করছি।

Shri Iswar Das Jalan: Sir, so far as the Bill is concerned I do not think that any opposition has been made. So far as the working of the Act is concerned, certain observations have been made. We shall examine those observations and see that unnecessary hardships is not caused or unnecessary delay is not made. That is beyond and beside the purpose of the present Bill. The purpose of the present Bill is very simple. There are lots of cases which have been transferred from one Court to another on account of some technical defect inspite of the fact that numerous witnesses have been examined, a very large number of records have been produced on this technical ground, the whole prosecution fails. In order to remove this difficulty we have provided in this Act that prior to the passing of this Act is a case has been transferred where cognizance has been taken or not, there should not be any question about the validity of the transfer. But after the passing of this Act the case cannot be transferred after cognizance has been taken. Because after cognizance has been taken by the Court once then the executive authority should not be vested with the power to transfer it. I do not think that the ordinary provisions of the Code of the Criminal Procedure are not operative in these cases save and except to the extent to which provision has been made in this Act. Therefore, I do not think that I will say further about the necessity of the Bill itself but so far as the observations which have been made by honourable members are concerned, I will certainly examine those and try to find out remedies in order to meet the situation to which attention has been drawn. With these words I commend my motion for the acceptance of the House.

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of Shri Iswar Das Jalan that the West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending and Validating) Bill, 1965 be taken into consideration was then put and agreed to.

[4.25—4.35 p.m.]

Clauses 1, 2, 3 and 4

The question that clauses 1, 2, 3 and 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Shri Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending and Validating) Bill, 1965, as settled in the Assembly, be passed.

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমি একটি ইনফরমেশান মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে জানতে চাইছি যে এই বিলে সেকসান ৩-তে এই অর্ডিনেন্স হবার আগে পর্যন্ত যে সমস্ত কেস ট্রান্সফার হওয়া নিয়ে যে ডিসপুট এয়ারাইজ করেছে কগনিজেন্স অর নো কগনিজেন্স ব্যাপারে সেগুনি আপনি ভ্যালিড করে দিলেন

“valid in future; after the enactment of this law, or after the Ordinance no one can raise any question on the particular scope where cognizance has already been taken so far; the case cannot be transferred. That is the only purpose of the Bill”

এখন ১৯৪৯ খ্রন এই এ্যাক্ট প্রথম পাশ হল তার পরে থেকে ৬ বার অলরেডি উই হ্যাভ এ্যামেন্ডেড দিস ল' লাস্ট ১৯৬৪ আমরা আবার এ্যামেন্ডমেন্ট করছি, ওয়ান মাইনর পয়েন্ট। এখন আমরা মাইনর পয়েন্ট-এ এ্যামেন্ড করছি সেকসান ৩-তে বলছি যে কগনিজেন্স যদি নিয়েও থাকি তা সত্ত্বেও যদি ট্রান্সফার করে থাকি তাহলেও ট্রান্সফার ভ্যালিড একর্ডিং টু দিস অর্ডিনেন্স অর এ্যাকর্ডিং টু দিস ল'। কিন্তু আমি যেটা ক্লারিফিকেশান চাচ্ছি সেটা হল এই যে কারণের জন্য আপনি এই বিলটা নিয়ে এলেন ভ্যালিডিটি দেওয়া দরকার ট্রান্সফারকে আগামী কাল ঠিক দি সিমিলার কোশেন উইল বি রেইজড বিফোর ইউ। আবার সিমিলার ডিসপুট দেখা দেবে। তাহলে ১৯৬৬-এ আবার বিল আনতে হবে। এছাড়া উপায় নাই। কেননা একটা ডিফাইস তো আমরা তৈরী করিনি। কগনিজেন্স যদি স্পেশাল কোর্ট নিয়ে থাকে তাহলে

that cognizance is final. That case cannot be transferred by any authority to any other Special Court not even by the Government or the High Court not by any authority on earth.

এই প্রশ্ন থেকে গেল। তাহলে যেটা আমরা ভ্যালিড করে দিলাম যে সো ফার এই অর্ডিনেন্স হবার আগে পর্যন্ত যতগুলি ট্রান্সফার হয়ে গেছে সেগুলি কগনিজেন্স নেওয়া সত্ত্বেও এই পয়েন্ট যদি নাকচ করে দিতে পারে এই প্রিসিডেন্সটা সেটা করতে পারবে না এই অর্ডিনেন্স-এ সেই ক্ষমতা দিয়ে ট্রান্সফারগুলি ইনস্পাইট অফ দি কগনিজেন্স ভ্যালিড করলাম। তাহলে যতখানি এই প্রশ্নটা দেখা দিবে ততখানিই অর্ডিনেন্স আনতে হবে ততখানি ভ্যালিড করতে হবে। আমরা একটা পার্মানেন্ট সল্যুশন চাই। প্রত্যেকবার আইন সভায় একটা বিল নিয়ে এসে যতগুলি ট্রান্সফার হচ্ছে প্রতিটি ট্রান্সফারকে এক একটি অর্ডিনেন্স করে ভ্যালিড করে নেব it speaks poorly of us, poorly of the legislative branch regarding enactment of laws.

সেজন্য বলছি সেকসান ৩ যেটা উনি ভ্যালিড করলেন দেন দেয়ার স্‌ডু হ্যাভ বিন এ্যাক্ট মাস্ট হ্যাভ বিন সাম ডিভাইস। যাতে এই রকম আবার শ্বিভাযী বছর আবার এলে এই রকম ভ্যালিড করবার জন্য অর্ডিনেন্স পাশ করতে না হয়। সেজন্য আমি জানতে চাইছিলাম যে আপনি কেন এই রকম হাফ হার্ভেডলি আনলেন। কেননা বুঝতেই পারছেন সামনের বছর আবার আনতেই হবে। মিনিষ্টার কনসার্নড-এর কাছে আমি সেজন্য জানতে চাইছিলাম আপনি কেন এটা আনলেন

to give validity to some other actions taken inspite of cognizance taken by the Special Court.

contingency আগবেই

Inspite of cognizance you must have to transfer some cases.

তাহলে আবার এ্যামেন্ডমেন্ট আনতে হবে। সেজন্য আমি বলছিলাম এইরকম ভাবে ডিপার্টমেন্ট-এর আনটা ঠিক হয়নি। আপনি আবার কনসিডার করুন, কনসিডার করে ডিভাইসটা যেটা আপনি ইন্ট করেছেন যে সাম সর্ট অফ ডিভাইস আমি আনব। কিন্তু কগনিজেন্স-এর দীর্ঘ দিনের যে ক্রিমিনাল প্রিসিডিওর কোড যা টেনে দিয়েছে যে কগনিজেন্স-এর সীমা রেখা সেই ডেফিনেশানটা চেঞ্জ না করে সেই কগনিজেন্স-এর ডেফিনেশানটা জাইয়ে রেখে আপনি এখনি দেখুন ইউ মে টেক ১৫ অর ২০ মিনিটস্‌। সেই রকম একটা ডিভাইস এর মধ্যে দেবার চেষ্টা করুন যাতে প্রতিবছর ভ্যালিডিটি করার জন্য যে কোন ট্রান্সফারকে লিগ্যাল স্যাটিটি দেবার

জনা এই অর্ডিনেন্স আনতে না হয়। এই পয়েন্টগুলি আমি স্পেস করছি আপনি চিন্তা করে দেখুন।

Shri Iswar Das Jalan: Sir, we have already mentioned in our Objects and Reasons that so far as the future is concerned, whether cognizance has been taken or not, there should be a device under which there should be no dispute about this fact. Up till now transfers have been made without taking into consideration this very important factor and the importance of it. Therefore, what has been done so far, we are trying to validate it. So far as the future is concerned, whenever a transfer has to be made, we shall make ourselves absolutely sure as to whether cognizance has been taken or not. If cognizance has been taken we will not transfer it. If cognizance has not been taken we may transfer. That is the present scheme.

So far as the points raised by the honourable member are concerned, I can assure the House that I will give my best considerations to all the points with regard to operation of the Special Courts Act because this Act requires a proper examination and a proper consideration as to how far we have achieved the objective with which this Act was passed and the operation of the Act during the last so many years.

The motion of Shri Iswar Das Jalan that the West Bengal Criminal Amendment (Special Court) (Amending and Validating) Bill, 1965, as settled in the Assembly, be passed, was taken up and agreed to.

The West Bengal Highways (Amendment) Bill, 1965

Shri Khakendra Nath Das Gupta: Sir, I beg to introduce the West Bengal Highways (Amendment) Bill, 1965, and to place a Statement under rule 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of business in the West Bengal Legislative Assembly.

(Secretary then read the title of the Bill)

Shri Khagendra Nath Das Gupta: Sir, I beg to place a Statement before the House.

Existing Government roads do not come within the definition of "highway" in section 2(c) of the West Bengal Highways Act, 1964, unless they are declared as highways under section 3 of the Act. The declaration of each Government road as a highway with precise description of its boundaries after completion of survey work is a stupendous task involving various complications.

In view of this difficulty, it is proposed to amend the West Bengal Highways Act, 1964, to include a definition of a "Government road" and to alter the definition of "highways" in such a way as to include in its scope all Government roads without the necessity of declaring them as highways under section 3 of the Act. The amending Bill has been drafted accordingly.

Mr. Chairman: Please move your consideration motion.

Shri Khagendra Nath Das Gupta: Sir, I beg to move that the West Bengal Highways (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration.

[4.35—4.45 p.m.]

Shri A. H. Besterwich: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

Sir, the Bill is very nice and the idea is good. But I think the execution will be very very bad—extremely bad. They are trying to amend, I think, Section 2(c) of the Act, as Government roads do not come within the meaning, Highway.

They are trying to ban construction of shops on the highways, but what is the difference between this Bill and the Act? The meaning is just the same; only the words have been changed. This has been done only to make jugglery of words. Sir, what is the idea behind the introduction of this Bill when the work of execution will be very very bad. The reason why Khagen Babu wants to introduce this Bill is that he wants to evict about two lakhs of refugees who are remaining on the road side and maintaining their families without taking any Government help, without taking any Government loan. They are carrying on their business somehow or other without taking any assistance from the Government, and Khagen Babu wants to evict them. That is the sum and substance of this Bill. If my friends go through the Bill they will find it as the sole purpose of the Bill. They will also find that there is no difference between the amending Bill and the Act. Sir, if you go through the definition of "highway", as provided in the Act, you will find that "highway" means any road, street, path, way or land other than a national highway, within the meaning of the National Highways Act, 1956 and so on and so forth. Now, if you go through the present Bill you will find that "highway" means any Government road, or any other road, street, path, way or land, other than a national highway within the meaning of the National Highways Act, 1956 and so on and so forth. So, what is the difference between these two? Actually, there is no difference whatsoever. Still Khagen Babu is wasting the time of the House by trying to amend the Act which is already there. The idea is very simple. Honourable members may say: "Oh, it is a very simple Bill. Let us pass it." Well, they will pass it now without going through the A, B, C and pros and cons of the Bill. You will remember, Sir, that some time ago Khagen Babu passed a Bill in this House ignoring our strong opposition. It was sent to the President for his assent but the President did not give his assent. It happens during the last budget session. I can tell my friends on the other side that this Bill also be held up by the President. If the object is something which aims at giving some relief to the common people, if it is of some consequence, then I am prepared to accept it. But here every item of amendment is redundant. He has brought forward this Bill in order to punish some persons, punish a lot of people, who are on the highways. Government have failed to rehabilitate them. They have not taken any assistance from the Government and thus saved a huge amount of Government money. Still Khagen Babu wants to evict them. I would like to ask the friends on the other side just to compare the definition of "highway" as provided in the Act with the definition of "highway" as provided in the Bill and they will find that it is just the same. I do not think that Khagen Babu will withdraw the Bill because the definition is given in the Act itself.

With these observations, I request that the Bill should either be withdrawn or sent to the public for eliciting their opinion.

Shri Gopal Banerjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1965.

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, এই হাইওয়ে বিলের যে এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে—এই এ্যামেন্ডমেন্ট আলোচনা করতে গেলে যখন এই আইনটা এসেছিল—এটা যখন আইনে পরিণত হয় তখন আমরা যে কথা বলেছিলাম সেটা একটুখানি এই সভার স্বরণ করা উচিত। বিরোধী পক্ষ থেকে আমরা যে কথা বলেছিলাম যে বড় বড় যে সড়ক যোগাযোগ আছে সেই সড়কগুলি যাতে রক্ষণাবেক্ষণ হয় সরকারের সৌদিকে চোঁটত হওয়া উচিত। কিন্তু এই প্রসঙ্গে রাস্তাগুলি আজকে কি অবস্থায় আছে সেটাও আমরা তুলে ধরেছিলাম এবং যে সমস্যাটা দেখা দিয়েছে যার জন্য এই আইনটা তখন আনা হয়েছিল সেটা হচ্ছে রাস্তা রক্ষা করা এনকোচমেন্ট থেকে। এর আগেও ১৯২৫ সালের একটা আইন ছিল সেই আইনে এনকোচমেন্ট তুলে দেবার যে ব্যবস্থা ছিল সেটা কঠিন ছিল—তাকে সহজতর করার জন্য এই আইন আনা হয়েছিল হাই ওয়েজ বিল। তখন আমরা একথা বলেছিলাম যে ১৯৪৭-৪৮ সাল থেকে রাস্তাগুলি যে এনকোচমেন্ট হয়েছে ব্যাপকভাবে তার একটা বিশেষ কারণ বহু লোক উন্মত্ত হয়ে এলোছিলেন এবং তাদের জন্য নিম্নতম ব্যবস্থা করাও সরকারের পক্ষে সম্ভব হয় নি। তারা নিজেরা অনেক জায়গায় রাস্তার ধারে যেখানে যানবাহন চলাচলের কোন অসুবিধা না হয় এই রকম জায়গায় দোকান করে যেখানে জীবিকা নির্বাহের ব্যবস্থা করে নিয়েছিলেন। তাই যখন এই আইন আসে তখন আইনে আমরা একটা বিধান রাখতে বলেছিলাম যে রাস্তা সংরক্ষণের জন্য যদি কোথাও থেকে কাউকে উচ্ছেদ করতে হয় তাহলে সেই উচ্ছেদের আগে তাকে একটা বিকল্প পুনর্বাসনের ব্যবস্থা দেওয়া হোক। এবং আমরা তাই এটা দিয়েছিলাম যে এই সমস্ত লোকগুলি যারা করে থাকে এদের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা এত দিনে করতে পারেন নি, তাদের উপর একটা জুলুম নতুন করে আসবে—এ দিক থেকে আমরা বার বার বলা স্বেচ্ছা মন্ত্রী মহাশয় তখন মানেন নি এবং আমরা এটাও বলেছিলাম যে ১৯৫০-৫১-৫২ সালে মন্ত্রী নিজে বলেছিলেন উন্মত্ত পুনর্বাসন বিভাগের সংগেও আলোচনা হয়েছিল যে এদের একটা বিকল্প পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করার চেষ্টা করা হবে। তখন আমরা একথা বলেছিলাম যে কতকগুলি বাজার যেমন বনগাঁ এবং শোখপুর্ এই সব জায়গায় বাজার করার কথা হয়েছিল—বনগায়ে একটা বাজার হয়েছে—শোখপুর্ যেখানে এখন হাউসিং স্কীমে বিরাট বিরাট বাড়ী হচ্ছে সেখানে খাদি প্রতিষ্ঠানের জায়গা নিয়ে একটা বাজারের পরিকল্পনা সংবাদপত্রে প্রকাশিত হয়েছিল—সরকার নিজেও বিবেচনা করেছিলেন এবং মোটামুটি সেটা কার্যকরী করা হবে এই ধারণা ছিল। কিন্তু সেটা বাতিল করে দেওয়া হয়েছে। এখন এই সময়ের মধ্যে আমরা যেটা আশঙ্কা করেছিলাম সেখানে আমরা কি দেখছি—এই আইন পাশ হবার পরে বোধ হয় এই আইন ডিসেম্বর মাসে অথবা এই রকম সময়ে পাশ হয়, তার পরে জানুয়ারী মাসের ৬।৭ তারিখে আমরা দেখলাম যে বি টি রোড এবং যেখানে ডানলপ ব্রিজ আছে—বি টি রোডের উপর তার পাশে যে পি. ডবলিউ. ডি. রোড—সেই পি. ডবলিউ. ডি. রোডের উপর আইন থাকা সত্ত্বেও জবরদস্তি করে সেখানকার এস ডি ও—এস. ডি. পি. ও পুঁলিশ নিয়ে গিয়ে দোকানগুলি ভেঙ্গে দেয়। মন্ত্রী মহাশয় তখন অসুস্থ হয়ে হাসপাতালে ছিলেন তখন তাঁর বিভাগের দৃষ্টি এ দিকে আকর্ষণ করা হয় এবং মন্ত্রীও বলেন যে হ্যাঁ এদের একটা ব্যবস্থা করা উচিত এবং কোন ব্যবস্থা যদি করা যায় যাতে বেশী খরচ না হয় তাহলে আমরা চেষ্টা করে দেখতে পারি। ইতিপূর্বে ১৯৫০-৫১-৫২ সাল থেকে এই লোকগুলি ছোট ছোট বাবসা চালাচ্ছে। তাদের জন্য বিকল্প পুনর্বাসনের পরিকল্পনা দেওয়া হয়েছিল—আবার জানুয়ারী মাসের পর সেই বাবসারীদের পক্ষ থেকে অস্তত পক্ষে ২০।২৫টি পরিকল্পনা দেওয়া হয়েছে—সবগুলি আমার কাছে নেই—আমি তাদের কাছ থেকে যতটুকু সংগ্রহ করতে পেরেছি তাতে শুধু মাত্র বাজে কাগজে কতকগুলি লিখে দেন নি। স্যানিট্রিয়ং করে সমস্ত জিনিসটা ওর ডিপার্টমেন্টে দিয়েছে। ডিপার্টমেন্টে চিঠি দিয়েছেন যে আমরা এগুলি কর্নিসডার করছি—ওয়েন্ট বেঙ্গল রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্টে তারা ফরোয়ার্ড করেছেন যে কে উন্মত্ত কে উন্মত্ত নয় এই সবার জন্য।

[4-45—4-55 p.m.]

হঠাৎ আমরা দেখলাম কি—১৯শে অক্টোবর তারিখে আবার এস. ডি. ও. এস. ডি. পি. ও এবং পি. ডবলিউ. ডি-র লোকেরা গিয়ে জবরদস্তি করে সেই সমস্ত দোকানগুলি ভাঙতে শুরুর

করলেন। অবশ্য সেই দোকানগুলি ভাঙতে কিছু অসুবিধা হয়েছে। এটা এমন একটা ডিপার্ট-মেন্ট যে ডিপার্টমেন্টে বি, টি, রোডের মত একটা রাস্তা সেই রাস্তার কোন ড্রাইং বা ম্যাপ নেই। এই বিষয়ে কোর্টের রায় আছে—এখানে অনেক দোকান আছে যেখানে তারা সেটাকে নিজের জায়গা বলে প্রমাণ করতে পারেন নি, যার জন্য কোর্ট এদের উপর স্ট্রিকচার দিয়েছে যে এদের কোন ডকুমেন্টস নেই এবং সেখান থেকে তারা ছেড়ে চলে এসেছে। হাইওয়েজ এ্যাক্টে তারা কেস করেছে কিন্তু কেস করতে গিয়ে দেখা গেছে যে কোর্ট রায় দিয়েছে, গভর্নমেন্ট প্রমাণ করতে পারেন নি যে এগুলি তাদের। এখন কি বলছেন—এখন বলছেন যে গেজেট নোটিফিকেশন করতে গেলে প্রত্যেকটা রাস্তাকে হাইওয়ে হিসাবে সেটা সময় সাপেক্ষ এবং অনেক সার্ভে-টাভের প্রয়োজন। এইজন্য আমরা যেটাকে সরকারী রাস্তা বলে মনে করবো সেটা হাই ওয়েজের জুরিসডিকশনে আসবে। সুতরাং দুটো জিনিস পরিবর্তন হচ্ছে—গভর্নমেন্ট রোডের একটা ডেফিনেশন ইনট্রোডুস করছেন, আর গভর্নমেন্টের রাস্তাকে হাইওয়ের মধ্যে ইনক্লুড করছেন। এইগুলি যদি রাস্তার রক্ষণাবেক্ষণের জন্য দরকার হয় তাহলে আমরা আপত্তি করি না—কিন্তু সপ্তে সপ্তে একথা বলবো যে এই সমস্ত লোক যারা সেখানে দোকান করে বসে আছে তাদের জন্য একটা বিকল্প ব্যবস্থা হোক এবং তাদের জন্য নির্দিষ্ট পরিকল্পনা আমাদের পক্ষ থেকে আমরা উপস্থিত করেছি এবং সেই পরিকল্পনা যথেষ্ট ব্যয় সাধ্যও নয়। সেখানে অনেক জায়গা পি, ডবলিউ, ডি-র নিজের আছে, অনেক জায়গা সরকারের আছে, সেই সব জায়গাগুলি হুকুম দিয়ে দখল করবার দরকার হবে না—এমন কি সেখানে বাজার তৈরী করার জন্য যদি সরকার টাকা নাও দিতে পারেন তাহলে এখন যে দোকানগুলি আছে সেগুলি সরিয়ে দেওয়া যেতে পারে। সুতরাং সেখানে টাকার দরকার নেই। এই সমস্ত রিয়েলাইজেশন এবং ফিজিবল পরিকল্পনা দেওয়া হয়েছে—কিন্তু সেখানে দেখা গেছে জবরদস্তি করে জুলুম করে তারা সেই দোকানগুলি তুলে দেবার চেষ্টা করছেন। সমস্ত জিনিসটাই হচ্ছে এর চূড়ান্ত ব্যর্থতার পরিণতি। কারণ এদের কোন রাস্তার ম্যাপ ডকুমেন্ট বা পরচা ভালভাবে নেই। সুতরাং ও'রা এখন মনে করছেন যে যেটা সরকারী রাস্তা বলে আমরা বলবো সেটা সরকারী রাস্তা হিসাবে গণ্য হবে এবং সেখান থেকে জবরদস্তি করে তাদের তুলে দিতে হবে। বি, টি, রোডের উপর এমন ঘটনা হয়েছে যেখানে পি, ডবলিউ, ডি, প্রমাণ করতে পারে নি যে এটা পি, ডবলিউ, ডি-র রাস্তা। কাজেই আমরা বুঝতে পারি না যে এখানে কোন রাজস্ব আছে কিনা কোন শালি-শালিলা আছে কিনা। এইভাবে তারা জবরদস্তি করে এই সমস্ত লোককে তুলে দিয়েছেন অথচ কোর্ট থেকে রায় দিয়েছে যে এই জমি পি, ডবলিউ, ডি-র বলে তারা প্রমাণ করতে পারে নি। আর একটা রাস্তা আছে সেই রাস্তায় প্রতি বছর টাকা খরচ হচ্ছে, তার ছবি দেখলে আপনি বুঝতে পারবেন যে সেই রাস্তার অর্ধেক জায়গার পি, ডবলিউ, ডি-র সেড, পিচের ড্রাম জুড করা আছে। সেখানে এ্যাসিস্টেন্ট ইঞ্জিনীয়ার, সেকসন্যাল অফিসারদের অফিস আছে সেই রাস্তার উপর। আর সেইখানে যদি একটা ছোট দোকান থাকে তাহলে সেটার উপর গিয়ে হামলা করতে হবে এটা হচ্ছে এদের কাজ। পি, ডবলিউ, ডি, রোডের যেখানে অশোকগড় কলোনী সেখানে কিছু দোকান ছিল—সেগুলিও মারধোর করে তুলে দেওয়া হোল। স্যার, এই সব রাস্তা এনকোচমেন্ট থেকে রক্ষা করার জন্য যদি প্রয়োজন হোত তাহলে নিশ্চয় পি, ডবলিউ, ডি, সেখানে ছ-মাসের মধ্যে পাকা দালান তুলতে পারতেন কিন্তু সেই রাস্তার উপর অফিস চলছে। সুতরাং ব্যাপারটা হচ্ছে, এটা আমাদের বক্তব্য যে রাস্তা রক্ষা করতে গিয়ে ও'রা চরমভাবে ব্যর্থ হয়েছেন। কারণ ও'র ডিপার্টমেন্টের রাস্তার কোন সার্ভে নেই, পরচা নেই বা কোন নিদর্শন নেই যে এটা পি, ডবলিউ, ডি-র রাস্তা কিনা। সুতরাং আজ এই ব্যর্থতাকে ঢাকবার জন্য এইভাবে ডেফিনেশন পরিবর্তন করছেন এবং যেখানে সত্যিই ট্রাফিকের কোন ডিফিকাল্টি হয় না—সেখানে এই রকম একটা আইন এনে জুলুম করে তাদের তুলে দেবার চেষ্টা করছেন—এই হচ্ছে সম্পূর্ণ দৃষ্টিভঙ্গী।

এটাই হচ্ছে ও'দের দৃষ্টিভঙ্গী। সুতরাং আমরা এটার বিরোধীতা করছি এই জন্য যে এটা ও'রা অন্যায়সে তা করতে পারতেন। ও'দের জি, টি, রোডের মত রাস্তা যার সমস্ত কিছু কাগজপত্র আছে সেটা নিয়ে গেজেটে নোটিফিকেশন করতে কি অসুবিধা হয়? না হলে এটাই হবে যেখানে মনে করবেন যে গভর্নমেন্ট রোড বা যদি গভর্নমেন্ট রোডে জায়গা নাও হয় তাহলে সেখানে গিয়ে জুলুম করে তুলে দেবার চেষ্টা করবেন।

সেজন্য আমি মনে করি আইনের সংশোধন এইভাবে আনার কোন প্রয়োজন নেই। যা ছিল তাতে ষড়টুকুন বোধ্যতা নিয়ে কাজ করার দরকার সেটা ঐ আইনের ধারা দিয়েই চালাতে পারতেন বরং এটা দিয়ে আইন-শৃঙ্খলার ব্যবস্থা করতে গিয়ে কাজ করার অসুবিধা হবে। কোন জায়গায় তারা প্রমাণ করতে পারে নি যে রাস্তার যেখানে রাস্তার এনক্রেচমেন্ট দরকার সেখানে রাস্তার এনক্রেচমেন্ট দূর করতে পারেন নি। অথচ সাধারণ লোক যেখানে কিছু ব্যবস্থা করেছে তাদের জবরদখল করে তাড়াবার ব্যবস্থা করছেন। সুতরাং আমি বলছি এর সমস্ত উদ্দেশ্যই ধারাপ। শুধু মাত্র কতকগুলি লোককে জবরদখল ভাবে তুলে দেবার চেষ্টা করছেন। কিন্তু তাদের অলটারনেটিভ কোন ব্যবস্থা করছেন না। আপনার যে অযোগ্য ডিপার্টমেন্ট আছে সেই ডিপার্টমেন্টকে যদি কম্প্লিটলি ভার দেন তাহলে একটার তখনই অবস্থা হবে। এ বিষয় আমরা আপনার ডিপার্টমেন্টের কাছে বহু পরিকল্পনা দিয়েছি যাতে করে হাজার হাজার পরিবারের ব্যবস্থা হতে পারে। এরা হয়ত পার হেড ২০ হাজার টাকা খরচ করেছে কিন্তু তাদের যদি উৎখাত করা হয় তাহলে গভর্নমেন্ট একটা সমস্যার মধ্যে আবার পড়বেন এ বিষয় একটা পরিকল্পনা আমরা দিয়েছি কিন্তু গভর্নমেন্ট সেটা ইমপ্লিমেন্ট করতে পারেন নি—এক বছর ধরে টালবাহনা করছেন। সুতরাং জনমত সংগ্রহের যে প্রস্তাব দিয়েছি সেটা আমি মনে করি ঠিক এবং এটা কোন মতেই পাশ করা উচিত নয়—এটাই আমার বক্তব্য।

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st January, 1966.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলটা মন্ত্রীমহাশয় ১৯৬৪ সালে হাইওয়েস্ বিল এনেছিলেন, তখন একথা ভাবতে পারেন নি যে এরূপ অবস্থা হবে। আজকে গভর্নমেন্ট রোডস্ এভাবে আনছেন শুধু ড্রেন নয় তার পাশে যে এ্যাম্বাস্কমেন্ট আছে খালি জায়গা আছে পোস্ট বোকা আছে সবই নিয়ে নিচ্ছেন। এর অর্থ আমি বুঝতে পারছি না। তখন আমরা বলেছিলাম লক্ষ্য লক্ষ্য বেকার রাস্তার ধারে সেখানে ট্রাফিকের কোন অসুবিধা না করে সামান্য ১০।১৫ টাকা খরচ করে চা, বিড়িপাতার দোকান করেছে তাদের এ বিলের দ্বারা উৎখাত করা হবে। আমি বলছি যেখানে ক্রশওয়েজ আছে সেখানে সত্য সত্য বিপদ হবার সম্ভাবনা হয়। এবার হাইওয়েসের ডেফিনেশনের মধ্যে আনলেন তার দ্বারা সমস্ত রাজ্যে একটা জুলুম চলবে অর্থাৎ যেখানে দরকার নেই সেখানেও অফিসাররা তুলে দেবার চেষ্টা করবে এবং ঘূস খাবার চেষ্টা করবে। আমরা দেখছি বহু জায়গায় দিনের পর দিন নোটাশ দিচ্ছে এবং তা করে ঘূস খাচ্ছে।

[4-55—5-5 p.m.]

সেজন্য আমি বলছি এই বিল আনবার পূর্বে যখন হাইওয়ে বিল আনলেন তখন সবকিছু বিবেচনা করা উচিত ছিল। আজকে এমন কি প্রয়োজন হল যার জন্য এটা আনলেন। এর দ্বারা এটাই মনে হয় পূর্বে যে বিল এনেছিলেন সেটাতে অদূরদর্শিতার প্রমাণ পাওয়া যায়। বিল রচনার ব্যাপারে অক্ষমতাই প্রকাশ পায়। যে বিল এনেছিলেন আবার ৬ মাস পর তার এ্যামেন্ডমেন্ট আনতে হচ্ছে। যখনই বিল আনেন তখনই দেশের অবস্থা চিন্তা করা দরকার। আপনারা হয়ত বলবেন আমি দেশের মঙ্গলের জন্য যাতে কোন বিপদ না ঘটে। জনসাধারণের যাতে কোন অসুবিধা না হয় তারজন্য এই বিল এনিচ্ছি। কিন্তু সপ্তে সপ্তে দেশের অবস্থা বিবেচনা করা দরকার। এই যে বিল আনলেন তার প্রয়োগ কিভাবে হবে সেটা ভাবা উচিত। সরকারী কর্মচারী যাদের হাতে ক্ষমতা দেবেন তারা কি ভাবে ক্ষমতা প্রয়োগ করবে সেটা চিন্তা করে দেখুন। এদের কবলে হাজার হাজার লোক শোষিত হবে কিনা সেটা চিন্তা করে দেখুন। সেজন্য হাইওয়ে বিল যখন এনেছিলেন তখনও আমরা বলেছি আবার অনুরোধ করছি যে দেশের বর্তমান পরিস্থিতিতে এটা প্রত্যাহার করে নিয়ে জনমত সংগ্রহের জন্য এই বিল প্রচার করুন।

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1965.

স্পীকার মহাশয়, ওয়েস্ট বেঙ্গল হাইওয়েজ (এ্যামেন্ডমেন্ট) বিল যেটা মন্ত্রীমহাশয় এনে-
ছেন সে বিষয় আমার পূর্ববর্তী বক্তা একটা খুবই রেলিভেন্ট পয়েন্ট রেখেছেন এবং আমি
সেটার পুনরাবৃত্তি করবো যে মাত্র কয়েক মাস আগে যে বিল আমরা পাশ করবো তার পরেই
আমরা তার এ্যামেন্ডমেন্ট পাশ করবো। এটা খুবই একটা ব্যাড সোর। এর ম্বারা প্রমাণিত হয়
যে এটা ওয়েল থট আউট রায় নয় এবং এর যারা আইন রচনা করে এ সমস্ত বিল নিয়ে আসছেন
তাদের নিজস্ব কোন চিন্তাধারা নেই এবং এরকম একটা সদাপরিবর্তনশীল যে সরকার তার
উপর আস্থা রাখতে পারা যায় কিনা সেটা বিচার করুন অর্থাৎ মানসিক দিক থেকে যে সর-
কারের স্থিতি নেই যাকে প্রতি তিন মাস অন্তর এ্যামেন্ডমেন্ট আনতে হয় তার উপর কতটা
আস্থা রাখা যায় সেটা খুব একটা কোজেল্ট পয়েন্ট। আর একটা প্রশ্ন হচ্ছে কমসিটিটিউশন-এর
৭ সিডিউল্ড-এ ইউনিয়ন লিস্ট-এ ন্যাশনাল হাইওয়ে সম্বন্ধে বলেছে, এবং স্টেট লিস্ট যেটা
বলছে তাতে কিন্তু গভর্নমেন্ট রোড বলে কিছু নেই—কমিউনিকেশন আছে হাইওয়েজ আছে কিন্তু
গভর্নমেন্ট রোড বলে কোন কথা কমিটিটিউশনে সেভেন সিডিউল স্টেট লিস্টে নেই। এখানে
কমসিটিটিউশনে সেভেন সিডিউলে যেটা নেই সেটা তিনি কি করে সুপার ইম্পোজ করতো
যাচ্ছেন সেটা সম্বন্ধে একটু চিন্তা আসছে। তার কারণ এর ফলে কি কি হতে পারে সেটা
দেখুন। প্রথম হচ্ছে যে সমস্ত তিনি ইনিফিউশন করছেন সেগর্নালি মোটামুটি কমানসেসে বোঝা
যায়। কিন্তু যেটা তিনি বলছেন না সেটা আরও সাংঘাতিক। সেটা হচ্ছে এই যে গভর্নমেন্ট রোড
বলে একটা ওয়াইড ডেফিনেশন দিলেন সে ডেফিনেশন কিভাবে এ্যাপ্লাই করবেন গভর্নমেন্ট
রোড বলতে কি বোঝাবে। শূন্য এখানে বলছেন এনি গভর্নমেন্ট রোড এর মানে কি সেটা ক্লিয়ার
থাকা দরকার। যদি আপনি মনে করেন গভর্নমেন্ট রোড সংক্রান্ত ব্যাপারে এরূপ একটা করা
প্রয়োজন তারজন্য আলাদা একটা এ্যাক্ট আনতে পারতেন। কিন্তু সেভাবে ক্লিয়ার কিছু নেই।
এভাবে একজিস্টিং এ্যাক্ট দি ওয়েস্ট বেঙ্গল হাইওয়ে এ্যাক্ট যেভাবে সংশোধন করতে যাচ্ছেন তাতে
দাঁড়াচ্ছে এই যে, ক্যালকাটা করপোরেশন-কে বাদ দিলেন কিন্তু মিউনিসিপ্যালিটি, আর্গালিক
পরিষদ ও জেলাপরিষদের রাস্তাগুলিকে এর মধ্যে থেকে বাদ দেন নি। এর ফলে প্রবলেম
দাঁড়াবে এই যে সরকারী ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে যে সমস্ত আধা-সরকারী ডিপার্টমেন্ট আছে তার
একটা গন্ডগোলের সৃষ্টি হবে।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, আমার পূর্ববর্তী বক্তা মাননীয় সদস্য গোপালবাবু যে কথা বলেছেন, সেই
কথাটা চিন্তা করা দরকার। বাংলা দেশের অনেক জায়গায় হাইওয়ে-এর পাশে বসে, তাতে করে
কোন এনক্লোচমেন্ট হয় না, আমরা স্কোয়াটার্স বিইং, তাতে কোন এনক্লোচমেন্ট হয় না আমাদের
চোখে; কিন্তু ব্যুরোক্রাটিক আই-তে, সরকারের চোখে এনক্লোচমেন্ট হয়। সত্যিই এই রকম অনেক
জায়গায় দেখা গিয়েছে এই রকম বিল পাশ হবার পর, এই আইন পাশ হবার পর, অফিসাররা গিয়ে
একেবারে উচ্ছেদ করতে আরম্ভ করে দিয়েছেন। গত সেসনে এ সম্বন্ধে আমি একটা কলিং এ্যাটেন-
শন, এবং একটা এ্যাডজোনমেন্ট মোশন দিয়েছিলাম। গরীব মানুষরা সেখানে গিয়ে বসে,
কোন রকমে কিছু রুজি-রোজগার করবার চেষ্টা করে। বিশেষত বাস্তুহারা, যাদের এখনও
পর্বস্ত সরকার রিহাবিলিটেশন করতে পারেন নি, তারা সরকারী রাস্তার পাশে বসে, সেখানে যে
তারা দোকান করেছে, তা করে, তারাই কেবল লাভবান হয়নি, সেই অঞ্চল ইকনমিকলি প্রো-
করেছে। এই বিল পাশ হবার পর কি দেখলাম? খগেনবাবুর ডিপার্টমেন্টের খুদে অফিসাররা
সেখানে গিয়ে, একেবারে মহম্মদ তুগলকের মত বললেন এই রকম চলবে না, এ সব ভেঙ্গে
দাও। আমার কথা হচ্ছে যদি রাস্তার দরকার হয়, সেইভাবে না করে, তাদের বাকিয়ে, সুবিধে
করা উচিত ছিল। কিন্তু যে ভাবে করা হচ্ছে, তাতে আমার অনেক সমস্যা মনে হয় সেই বৃটিশ
আমলের কথা, বা সেই আরব খাঁ রাজত্বের কথা, যে হুকুম জারী করে সব করে দেবে। এর ফলে
সেই ভদ্রলোকের কি হচ্ছে? তাদের সেখানে রুজি-রোজগার করার পন্থা একেবারে বন্ধ করে
দেওয়া হল, এবং সেখানকার ইকনমিক লেভেল বা প্রোথ কম গেলো। আমার কথা খগেনবাবুর
কাছে, যে এই বিলটি আবার নিয়ে আসার কি প্রয়োজন ছিল? গভর্নমেন্টের যদি প্রয়োজন
হয় থাকে, সেখানে একটা সেপারট এ্যাক্ট করলেই তো করতে পারতেন। কিন্তু এই একজিস্টিং
এ্যাক্টকে রিমডাল করতে যাচ্ছেন কেন? আশা করি এ সম্বন্ধে ভালভাবে বলবেন, ফাঁকা
কথায় উত্তর দেবেন না। তৃতীয় কথা হচ্ছে খগেনবাবুর ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে জনসাধারণের

মনে খুব সন্দেহ আছে, এরা ভাল কাজ করার চেয়ে খারাপ কাজই করতে খুব বেশী পটু। লোকে ওদের কথা শুনেলে বলে, ওরে বাবা, সর্বনাশ, পি, ডবলিউ, ডি! খেট হাইওয়ে মুর্শিদাবাদে আমরা দেখছি, আমার বাড়ীর পাশ দিয়ে গিয়েছে, সেখানে এত বড়, বড় গর্ত হয়ে রয়েছে, তা মেরামত করবার চেষ্টা বা চিন্তা নেই। কিন্তু, যেই এই আইনটি পাশ হয়েছে, আমরা তাঁরা ছুটলে, কার কোথায় কি দু-একটা গাছ আছে, সেখানে কোদাল কোপাতে; আর কোথায় কে দোকান করেছে, তা ভেঙে দিয়ে, তাকে উচ্ছেদ করতে হবে। কিন্তু রাস্তা মেরামত করবার দিকে তাঁর ডিপার্টমেন্টের চিন্তা নেই, লক্ষ্য নেই। আমি কাগজে পড়েছি, যে সমস্ত বড়ার রোড ইমপট্যান্ট বড়ার রোড, সেগুলো তড়াতাড়ি করবেন। সরকারের পরিকল্পনায় আছে যে জিয়াগঞ্জ, হরিরামপুর ঘাট ভায়া, পলাশবাড়ী রাস্তার দিকে। কিন্তু আমাদের এলাকার রাস্তাগুলো মেরামত করবার দিকে তাঁর আগ্রহ নেই। অনেকগুলো রাস্তা আছে, সেগুলো ভাঙ্গা অবস্থায় পড়ে আছে, সেদিকে লক্ষ্য নেই, অথচ দেখা গেলো সেই সব অফিসারদের উৎসাহ অধিক, যে সেই সমস্ত লোকদের কি করে উচ্ছেদ করা যায়। এটা একটা এনক্রোনিজম হয়ে দাঁড়িয়েছে। তাঁরা কোন আস্থার ভাব জন্মাতে পারেন নি। তাঁরা যে খুব ন্যায্য ভাবে বিচার করবেন, সেটা কখনই তাঁদের কাজের ম্বারা, বাই দেয়ার পারফরমেন্স প্রমাণ হয়নি। সেদিক থেকে আমি খগেনবাবুকে বলবো তিনি যেন তাদের ক্ষেত্রে একটু ন্যায্য বিচার করেন। শৈলবাবু যে পাবলিক-এর সুবিধার জন্য স্ট্রোম্‌লিং কার্ট, ঠেলা-গাড়ী, সাইকেল ভ্যান ইত্যাদি, বড় বড় রাস্তার উপর চলাচলের সময় নিষ্পত্তি করে দিয়েছেন, একটা টাইম লিমিট করে দিয়েছেন, তা সবেও হাজার, হাজার ঠেলাওয়ালাদের পুলিশ ধরে নিয়ে গিয়ে, থানায় পুরে দিচ্ছে। এরা যে সবাই দল বেঁধে আইন ভঙ্গ করতে গিয়েছে, তা নয়।

আইনের ওই খুঁত ধরে তাঁরা বহু লোককে হয়রাণি করছেন। আমার আসল কথা হচ্ছে এই সরকার যেভাবে গঠিত হয়েছে, যেভাবে বুরোক্রেসী চলেছে তাতে তাঁদের হাতে আর এই অগণতান্ত্রিক ওয়াইড পাওয়ার দেওয়া উচিত নয়। আইনের এই যে ইম্প্লিকেশন তার জন্য আমি এই বিলের বিরোধিতা করছি। এতে করে মানুষের দুর্গতি আরও বাড়বে। এই ডিপার্টমেন্ট-এর উপর সাধারণ মানুষের কোন আস্থা বা বিশ্বাস নেই। এই রকম যে ওয়াইড পাওয়ার এবং এর ডেফিনেশন পর্যন্ত এত ওয়াইড করে দেওয়া হয় তাহলে সেটা কতখানি যুক্তিসঙ্গত হবে সেটা কংগ্রেসের ডেমোক্রেটিক সেন্সকে বিচার করে দেখতে বলি।

[5-5—5-15 p.m.]

Shri Gour Chandra Kundu: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st day of March, 1966.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে বিলটি খগেনবাবু এনেছেন এর মধ্য দিয়ে বাংলা দেশের হাজার হাজার পরিবার যারা রাস্তার পাশে দোকান করে কোন রকমে জীবনধারণ করে তাদের উনি সর্বনাশের পথ প্রশস্ত করছেন। আপনি জানেন স্যার, আমাদের দেশ ভাগ হবার ফলে যে সমস্ত উন্মাদিত পরিবার এদিকে এসেছিলেন সরকার বলেছিলেন তাঁদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করে দেবেন। তাঁদের কোন ব্যবস্থা সরকার করেন নাই এবং তার ফলে বহু পরিবার এরকম রাস্তার ধারে দোকান করে কোনরকমে জীবনধারণ করছে। গতবার যখন এই বিলের আলোচনা হয় তখন বলেছিলেন মন্ত্রীমহাশয় বড় বড় যে সমস্ত হাইওয়ে আছে যেখান দিয়ে যানবাহন চলাচলের গুরুত্বপূর্ণ কাজ হয় সেই রাস্তা যদি কেউ এনক্রোচ করে তাহলে তার বিরোধিতা করবেন। তবে এটাও বলেছিলেন যে, তাদের জন্য বিকল্প ব্যবস্থা করা সরকার। এখনও পর্যন্ত সরকারের তরফ থেকে তাদের জন্য কোন বিকল্প ব্যবস্থা করা হয়নি, বরং তাদের সেখান থেকে উচ্ছেদ করে দেওয়া হয়েছে। আর এবার দেখছি বিলের মধ্যে তাঁর কর্মচারীরা তাঁকে কি উপদেশ দিয়েছেন জানি না, আমার মনে হচ্ছে ছুঁসের বকরা বাড়াবার জন্য এই ব্যবস্থা করেছেন। যেখানে সরকারী রাস্তার ড্রেন আছে সেখানে লোকেরা বসে আছে, অতএব তাদেরও সেখানে থেকে তাড়তে হবে। এখানে হাইওয়ের যে ডেফিনেশন দেওয়া হয়েছে তাতে পারমিটহোল্ডার পকেট ভাড়া করার ব্যবস্থা হয়েছে। খগেনবাবুর জীবনে সাধারণ লোকের সঙ্গে কোন সংযোগ

নেই, অফিসে বা বাড়িতে বসে থাকেন, অফিসাররা বা বোকেন তাই বোকেন। আর তাঁদের ভোটের জোর আছে কাজেই বিল পাশ হয় বাবে। তিনি যদি একটু বিবেচনা করে দেখতেন যে, এই সাইট ট্রাক সরকারী রাস্তার ধারে ধারে প্রত্যেক জেলার জেলায় আছে। এই সমস্ত রাস্তাগুলি এখন এই হাইওয়ের ডেফিনেশন-এর মধ্যে দেওয়া হচ্ছে। সেই রাস্তার ধারে ড্রেনের উপর গরীব মানুষ যারা দোকান করে জীবনযাত্রা নির্বাহ করেন তাদের সেখান থেকে উচ্ছেদ করতে হবে। কেউ হয়ত সেখানে পাতা ফেলে বিড়ির দোকান করে বা সামান্য টুকটাকি জিনিস বিক্রি করে। খগেনবাবুর অফিসাররা দেখলেন এঁদের কাছ থেকে পরস্যা আদায় করতে হবে, কাজেই একটা আইন থাকা দরকার। এখন তাঁরা বলতে পারবেন মাসে মাসে যদি একটা ব্যবস্থা না কর তাহলে কেস্ করে দেব। আর সে দেখবে কেস্ করলে তো অনেক অসুবিধা, তার চেয়ে একটা ব্যবস্থা করা ভাল। এখন তো দেখা যায় ভেজাল সম্বন্ধে কোন কেস্ আর কোর্টে আসে না এবং তার কারণ তাদের সঙ্গে অফিসাররা খুব ভাল করে বন্দোবস্ত করে নিয়েছেন। এই সাইড ড্রেন—রাস্তার ধারে যদি কোন দ্রুমে থাকে অল ল্যান্ডস এ্যান্ড এমবাংকমেন্ট রাস্তার ধারে যদি খালি পড়ে থাকে তার খাজনা করা হোক। কেউ জবরদখল করে থাকবে, খাজনা দেবে না এটা আমি সমর্থন করি না, তবে যারা রাস্তার ধারে দোকান করে থাকবে তাকে উচ্ছেদ করবেন। তারপর দেখা যাচ্ছে ভেন্টেড ল্যান্ড এবং অল ল্যান্ড এ্যান্ড এমবাংকমেন্টস এবং রাস্তার ধারে যে ড্রেন আছে সেগুলির সম্পর্কে পি, ডবলিউ, ডি-কে সর্বব্যাপক ক্ষমতা দিয়ে দেওয়া হচ্ছে। পশ্চিমবঙ্গে যেখানে একটুখানি রাস্তা আছে সেগুলি সবই সরকারের আওতায় এনে সেখানে যে সমস্ত গরীব রিফিউজীরা বসে দুমুঠো অম্লের সংস্থান করত, যে উদ্ভাস্ত্রদের পুনর্বাসনের জন্য এই কংগ্রেসী সরকার কোন কার্যক্রমী ব্যবস্থা করতে পারেনি—তার থেকে তাদের উৎখাত করে দেবেন কোন বিকল্প ব্যবস্থা না করে। এই কংগ্রেসী সরকার তাদের জন্য কোন বিকল্প ব্যবস্থা করেন নি, অথচ এই জিনিষটার কোন প্রয়োজন ছিল না। এই জমিগুলি থেকে ট্রাসব লোকদের উচ্ছেদ করে দিয়ে সরকারের কি লাভ হবে জানি না। যদি এই সমস্ত হাইওয়ে বা এমবাংকমেন্টের উপর কোন লোক যদি এনক্রোচ করে ছোট খাট দোকান করে থাকে তাহলে তাদের উপর আপনি খাজনা ধার্য করতে পারেন, কিন্তু সেখান থেকে আপনি তাদের উচ্ছেদ করে দেবেন এই রকম নির্যম নীতি আপনি কেন নিচ্ছেন। এই কারণে নিচ্ছেন যে জনসাধারণের সঙ্গে আপনার কোন যোগাযোগ নাই। অফিসাররা আপনাকে যে রকম বঝিয়েছে আপনিও সে রকম বুঝেছেন। এতে কয়েক হাজার উদ্ভাস্ত্র পরিবার পথের ভিখারী হবে। এবং প্রথম যখন এই হাইওয়ে এ্যাঙ্ক পাশ হয়েছিল সেই অনুযায়ী যাতে ঠিক মত কাজ হয় আশা করি সেই আপনি সেদিকে লক্ষ্য দেবেন। কিন্তু এই বিলের মধ্যে দিয়ে পি, ডবলিউ, ডি-কে যে সর্বব্যাপক ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে তাতে শুধু অফিসারদেরই রাজস্ব সৃষ্টি হবে এবং শুধুমাত্র অফিসারদের ঘরের পরিমাণ বেড়ে যাবে। তাই আমি অনুরোধ করছি শুধু অফিসারদের কথা চিন্তা করে নয় সাধারণ মানুষের কথা চিন্তা করে তিনি এই বিলটা প্রত্যাহার করে নেবেন।

Shri Haridas Chakravarty: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1965.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের পূর্বে মাননীয় খগেন দাশগুপ্ত মহাশয়, হাইওয়ে এ্যাঙ্ক এমবাংকমেন্ট বিল যেটা এনেছেন, আপনি নিশ্চয়ই আমাদের বিরোধী দলের বিভিন্ন বক্তার বক্তৃতা থেকে বুঝতে পেরেছেন যে এর একটা উদ্দেশ্য আছে। এই বিলের দ্বারা মোটামুটি ভাবে খগেনবাবু একটা হাইওয়ে রবারী করবার জন্য উঠেপড়ে লেগেছেন। এই সমস্ত হাইওয়ে বা রাস্তার দুই পাশে শুধুমাত্র যে পূর্ববঙ্গের উদ্ভাস্ত্ররা নতুন করে জীবিকার আশ্রয়ের সন্ধান নিয়েছেন তা নয় এছাড়াও সমগ্র পশ্চিমবঙ্গ জুড়ে যে সমস্ত বিভিন্ন সরকারী রাস্তা আছে এবং যেগুলি হাইওয়েজ এ্যাঙ্কের আওতায় আনার জন্য এই সংশোধনী আনা হয়েছে সেখানে নানাধরনের মানুষ জীবনের তাড়নায় দোকান পাট ইত্যাদি করে স্থায়ী পরিবার নিয়ে বেঁচে থাকবার চেষ্টা করছে, তাদের উৎখাত করাই এই বিলের প্রধান উদ্দেশ্য, রাস্তার উন্নয়ন নয়।

এই বিলের স্টেটমেন্ট অব অবজেক্ট এ্যান্ড রিজনে আপনি দেখেছেন তিনি পরিষ্কার ভাবে বলেছেন

The declaration of each Government road as a highway with precise description of its boundaries after completion of survey work is a stupendous work involving various complications.

সুতরাং এই সমস্ত রাস্তাগুলি নিয়ে নেওয়া হউক। এটা বড় অশুভ বৃদ্ধি। তার পশ্চিমবঙ্গ সরকার এবং তার পরিচালিত বিভাগের উপর অর্পিত দায়িত্ব সেটা পালনের যেহেতু তাদের অসুবিধা হচ্ছে—মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে এটা একটা মস্তবড় স্ট্রুপেন্ডাস টাস্ক সেই স্ট্রুপেন্ডাস টাস্কের মধ্যে না গিয়ে খগেনবাবু যিনি এই অপদার্থ ডিপার্টমেন্টের মন্ত্রী তার এই পি, ডবলিউ, ডি, আজকে এই সমস্ত রাস্তা নিয়ে নেবার ব্যবস্থা করছেন।

all lands and embankments vested in, or under the control and administration of the said Public Works Department and attached to Government road.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন বাংলাদেশের যে অসংখ্য এ্যামবাংমেন্ট আছে সেগুলি দিয়ে যে জল যায় তা চাষের কাজে ব্যবহার করা সম্ভব ছিল। কিন্তু সরকার এগুলি নিয়ে নেবার পরে এখন কি অবস্থা হয়েছে তা আপনার অবদিত নয়। খগেনবাবুর এই ডিপার্টমেন্ট-এর সংকীর্ণ দৃষ্টিভঙ্গীর ফলে আজকে চাষের প্রভূত ক্ষতি হচ্ছে, কারণ চাষের কোন সুবিধা হচ্ছে কি না হচ্ছে, যাতায়াতের কোন সুবিধা হচ্ছে কি না হচ্ছে সেটা দেখার খগেনবাবু কিম্বা তার দপ্তরের দায়িত্ব নয়। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এবার বর্ষার অভাবে বিভিন্ন জেলায় চাষের ক্ষতি হয়েছে। আমি জানি আমাদের বর্ধমান জেলায় চাষের বহু ক্ষতি হয়েছে। একটা জায়গা যেখান দিয়ে খগেনবাবুর ডিপার্টমেন্টের একটা রাস্তা গিয়েছে, তার পাশেই ৫০ বিঘা জমি আছে এবং রাস্তার ঐ পাশে তিন চারটা পুকুর আছে সেই পুকুরের জল যদি হিউম পাইপ দিয়ে ঐ সমস্ত জমিতে জল সরবরাহ করার ব্যবস্থা করা হত তাহলে ঐ ৫০ বিঘা জমির যে চাষের ক্ষতি হয়েছে তা বন্ধ করা যেতে পারত। খগেনবাবুর ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে জমির মালিকেরা ৬/৭ মাস ধরে বহু চিঠি লেখালোখ করেছে কিন্তু তাতে কোন ফল হয়নি, কারণ এই সমস্যার সমাধান করা তাদের কোন দায়িত্ব বলে তারা মনে করেন না। আমার কাছে যখন তারা এল আমি তাদের বলেছিলাম যে রাস্তা কেটে দিন তাহলেই দেখবেন তারা ছুটে আসবেন। ঠিক তাই হয়েছে। রাস্তা যখন কেটে দেওয়া হল তখন খগেনবাবুর ডিপার্টমেন্টের লোকেরা এসে বললেন যে আমাদের পারমিশান কেন নেওয়া হয়নি। এই তো অবস্থা। আর ইমার্জেন্সির নাম করে পি, এল, ৪৮০-র কথা বলে বাজার গরম করছেন। আর জলের অভাবে শস্য মারা যাচ্ছে। এবং খগেনবাবুর ডিপার্টমেন্ট বিরাট বাধার সৃষ্টি করে রেখেছেন। আমি তাই আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে বলতে চাই যে এই বিল জনসাধারণের সামনে রাখা হউক, তারপর আমরা আলোচনা করে দেখতে পারি যে এই সম্পর্কে কোন রকম আইন আসতে পারে কি না।

[5-15—5-25 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই হাইওয়ে এ্যাক্ট বিল যখন এসেছিল, মূল আইন যখন তৈরি হয়েছিল তখন আমরা যে আশংকা পোষণ করেছিলাম এই এ্যাক্ট হবার পরে আমাদের সেই আশংকাই বাস্তবে পরিণত হয়েছে। এবং বাংলাদেশের বিভিন্ন জায়গায় রাস্তার ধারে যে সমস্ত দোকান দীর্ঘকাল ধরে চলেছিল এবং ঐ সমস্ত দোকান চালিয়ে যারা কোন মতে কয়েকশে জীবিকা নির্বাহ করছিল তাদের উপর আজকে এই এ্যামবাংমেন্টের দ্বারা সরকারের খণ্ড নেমে এল। এবং পুনর্বাসনের কোন বিকল্প ব্যবস্থা এই বিভাগ করেন নি। যেহেতু এই বিভাগের সেটা দায়িত্ব নয়, তদুপরি এটা গ্রামমন্ত্রী দপ্তরের দায়িত্ব হলেও সেই দপ্তরের থেকেও কিছু হয়নি। এখন ওয়েস্ট বেঙ্গল হাইওয়ে এ্যাক্টের আওতায় আরো কিছু রাস্তাকে নিয়ে আসার প্রস্তাব করা হয়েছে, পি, ডবলিউ, ডি-র যেসব রাস্তা বা পি, ডবলিউ, ডি-র কন্ট্রোল্ড যেসব রাস্তা সেই ~~কন্ট্রোল্ড~~ নিয়ে আসার ব্যবস্থা হচ্ছে। পি, ডবলিউ, ডি-র অধীন যে সমস্ত

রাস্তা আছে সেই রাস্তাগুলির দু-ধারে অনেক জায়গায় শুল্ক রিফিউজী নয় অনেক লোক বস-বাস পর্বন্ত করছে, অনেক দোকান সেখানে গড়ে উঠেছে, কোথাও কোথাও সেই রাস্তার দুধারে সহর বা আধা সহর গড়ে উঠেছে এই রকম অবস্থা হচ্ছে। সেইসব রাস্তাগুলিকে এখন হাইওয়ে এ্যাক্টের অধীনে নিয়ে আসার প্রস্তাব এই সংশোধনীর মধ্যে করা হচ্ছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এটা আপনারও নিশ্চয়ই মনে আছে এবং মাননীয় পূর্নমন্ত্রী মহাশয়েরও নিশ্চয়ই মনে আছে, কারণ, তিনি সেই বিল এনেছিলেন, অতিরিক্ত ক্ষমতা এই আইনের ভেতর দিয়ে ঐ বিভাগের উচ্চতম যারা অফিসার তাদেরকে দেওয়া হয়েছিল। এবং যে ক্ষমতার বলে তারা যখন মনে করতেন যে এনক্লোচমেন্ট সরাতে হবে সেই এনক্লোচমেন্ট ভেঙ্গে দেওয়া বা এনক্লোচমেন্ট থেকে লোক সরিয়ে দেওয়া এই সমস্ত তখন করতে পারতেন। এবং যেহেতু আজকে পি, ডবলিউ, ডি-র রাস্তার ধারে দোকান বলুন আর বস্টিই বলুন এইগুলিকে ভাঙা কঠিন হচ্ছে চলতি আইন অনুসারে, যখন এমন কি মামলা মকদ্দমা শুল্ক হচ্ছে, সেই মামলা মকদ্দমাতে এটা যে পি, ডবলিউ, ডি-র রাস্তা বা রাস্তার অংশ সেটা যখন তারা প্রমাণ করতে পারছেন না তখন সেই অসুবিধাগুলিকে দূর করার জন্য পি, ডবলিউ, ডি-র অধীন যে রাস্তা সেই রাস্তাগুলিকে এই আইনের আওতায় নিয়ে আসা হচ্ছে এবং সেদিক থেকে যে মনোভাব আমরা ওয়েস্ট বেঙ্গল হাইওয়ে বিল আনার সময় পূর্নমন্ত্রীর মধ্যে লক্ষ্য করেছিলাম সেই একই মনোভাব এখানে আমরা লক্ষ্য করছি। একথা কোন ভুল বোঝার সুযোগ আমি রাখতে চাইনা যে আমরা রাস্তাঘাটের উন্নয়ন চাইনা, আমরা নিশ্চয়ই রাস্তাঘাটের উন্নয়ন চাই। রাস্তার প্রটেকশনের ব্যবস্থা হোক সেটা নিশ্চয়ই আমরা চাই এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে এও চাই যে যান-বাহনের চলাচলের পথ সুগম হোক সমস্ত রাস্তা। কিন্তু চাই বলেই অযথা উচ্ছেদের রাস্তা নিতে হবে, সেখানে এই রাস্তার দুইধারে দীর্ঘকাল ধরে যারা বসবাস করছে, কি দোকান-পসার করে কোন রকমে কয়েকশে জীবিকা নির্বাহ করছে তাদের উচ্ছেদ করতে হবে ঠিক সেই ধরনের মনোভাব আমরা সমর্থন করছি না এবং সেই ধরনের মনোভাব থেকে যদি কোন ক্ষমতা সরকার নিজের হাতে নেন তাহলে নিশ্চয়ই তার বিরুদ্ধে আমাদের বক্তব্য রয়েছে এবং সেখানে তার বিরুদ্ধে আমাদের দাঁড়াতে হবে। এবং এখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে সেই রকমের একটা মনোভাব নিয়ে সেই রকম ক্ষমতাই সরকার হাতে নিচ্ছেন যা হাইওয়ে এ্যাক্টে দেওয়া আছে। কিন্তু পি, ডবলিউ, ডি-র রাস্তাগুলির দুধারে অনেক দোকান, বসত বাড়ী করে যারা আছে তাদের প্রত্যেকের ক্ষেত্রে উচ্ছেদ করার জন্য এই বিলে ক্ষমতা নিচ্ছেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মূল বিল যখন পাশ হয় সেই সময় আমরা বলছিলাম যে এই সমস্ত রাস্তাগুলিকে একসঙ্গে না ধরে এক একটা রাস্তাকে হাইওয়ে এ্যাক্ট হিসাবে ঘোষণা করা হোক এবং সেই রাস্তার দুপাশে যারা আছে তাদের পুনর্বাসনের বিকল্প ব্যবস্থা করা হোক এবং যে পরিমাণ পুনর্বাসনের বিকল্প ব্যবস্থা এগুবে সেই পরিমাণে হাইওয়ে প্রসারিত হোক, এইভাবে দফায় দফায় একটা প্রোগ্রাম নেবার কথা বলেছিলাম এবং সেটা সেই সময় তিনি রাখেন নি। আজকেও যখন পি, ডবলিউ, ডি-র রাস্তাগুলিকে হাইওয়ে এ্যাক্টের আওতায় নিয়ে আসা হচ্ছে তখন সেই অনুরোধ তাঁর কাছে আমরা রাখছি। কিন্তু এটা আমরা আশা করতে পারছি না, কারণ এখন কোন ডিক্লারেশনের ব্যাপার থাকছে না, অটম্যাটিক্যালি হাইওয়ে এ্যাক্টের আওতায় চলে আসছে, হাইওয়ে হিসাবে গণ্য হতে চলেছে, তবুও যারা রাস্তার দুইধারে আছে তাদের বিকল্প পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করার যে দাবী সেই দাবী আমরা এই গভর্নমেন্টের কাছে রাখছি এইজন্য যে ওয়েস্ট বেঙ্গল হাইওয়ের পরিমাণ এখন যা আছে এবং পি, ডবলিউ, ডি-র রাস্তার পরিমাণ যা আছে তাতে পি, ডবলিউ, ডি-র রাস্তার দৈর্ঘ্য নিশ্চয় বেশী এবং হাইওয়ে এ্যাক্টে যত সংখ্যক লোক ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে বা হতে চলেছে তার থেকে বহুগুণ বেশী লোক এই পি, ডবলিউ, ডি-র রাস্তাগুলিকে হাইওয়ে এ্যাক্টের আওতায় আনার পর ক্ষতিগ্রস্ত হবার আশংকা আছে। সুতরাং আমরা চাই এই সংশোধনীটা তিনি সাকুলেশনে পাঠান, ভালভাবে বিচার বিবেচনা করে দেখুন এবং তারজন্য আমি এটার প্রতিবাদ করছি।

[5-25—5-35 p.m.]

Shri Sumi Das Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি চার বছর ধরে এই বিধানসভায় আছি, এই চার বছরের মধ্যে যা দেখিনি খগেনবাবুর এই হাইওয়ে বিলে সেই পরিণতিটাই দেখছি। গত বছর আমাদের এই

হাউস থেকে এই বিল তিনি আমাদের মতের বিরুদ্ধে জ্বরদস্তিভাবে পাশ করিয়ে নিলেন কিন্তু প্রেসিডেন্ট সেই বিল আবার ফেরত পাঠিয়ে দিলেন আমাদের বিধানসভার কাছে বে-আইনী ঘোষণা করে। আবার খগেনবাবুকে একটা সংশোধন এনে সেই বিলটাকে ন্যায়সঙ্গত করে পাশ করিয়ে নিতে হল। আবার কয়েক দিনের মধ্যে তিনি এই বিলের আর একটা সংশোধন আমাদের সামনে রাখলেন। এই বিল, স্যার, খুঁড়িয়ে খুঁড়িয়ে চলছে, একে একদম ঝোঁড়া করে দেওয়া উচিত বলে মনে করি। এই বিল আলোচনা করতে গিয়ে আজকে আমি যে কথাগুলি বলবো সেটা হচ্ছে গত বছর মূল বিল যখন আমাদের হাউসের সামনে উঠেছিল তখন আমরা ডেফিনেশনের প্রসঙ্গ উল্লেখ করেছিলাম, আপনি যেভাবে হাইওয়ের ডেফিনেশন এনেছেন এইভাবে আনলে পর নানারকম গোলমালের সৃষ্টি হবে এবং আপনি এই বিল নিয়ে মানুষের আরো দুঃখ দুর্দশার কারণ টেনে আনবেন। সরকারের নীতির ফলে বাংলা দেশের বহু লোক বেকার হয়ে চলেছে, কর্ম সংস্থান হচ্ছেনা, যার জন্য লোকে এই সমস্ত রাস্তার পাশে যে কোন প্রকারে নিজেরা রুজি রোজগার করে সংসার চালাবার চেষ্টা করছিল। খগেনবাবু এই বিল এনে প্রথমবার সকলকে উচ্ছিন্ন করতে পারেননি বলে এই বিলের পরিধি আরো বাড়িয়ে নিয়েছেন সকলকে উচ্ছিন্ন করবার জন্যে আমি সেই কারণে বলবো আমাদের দেশে একটা প্রবাদ আছে যে ভাতা দেবার মুরদ নেই কিল মারবার গোসাই, খগেনবাবুর সেই কিল মারার গোসাই-এর স্বরূপই আমাদের সামনে প্রকাশ করেছেন। আজকে এই বিলের মধ্যে দিয়ে আমরা দেখছি যে পূর্ববঙ্গ থেকে আগত অধিকাংশ উদ্ভাস্ত ছোট বাবসা, নানা রকম ছোট দোকান এই রাস্তার দ্বাধারে তৈরী করে কোন রকম সংসার চালাচ্ছে। এই আইনটা যদি পাশ হয় এবং ব্যাপকভাবে যদি ক্ষমতা ঐ খগেনবাবুর বিভাগকে দিয়ে দেওয়া হয় তাহলে এই যে জরুরী অবস্থা চলছে, দেশের একদিকে চীন হামলা করছে আর এক দিকে পাকিস্তান হামলা করছে, আবার যেকোন মুহুর্তে আক্রমণ হতে পারে তার মধ্যে দেশকে আরো ব্যাপকতার একটা সংকটের মধ্যে ঠেলে দেওয়া হবে এবং যে জাতীয় সংহতির কথা বলছেন সেই জাতীয় সংহতির মনোভাব তাঁরা ভেঙে খান খান করে দিয়েছেন, সেটা আরো টুকরো টুকরো হয়ে যাবে। আমি সেই কারণে অনুরোধ করবো এই যে সংশোধনী বিল তিনি নিয়ে এসেছেন এই সংশোধনী বিল তিনি প্রত্যাহার করে নিন তা না হলে এটাকে জনমতের দরবারে তিনি ছেড়ে দিন, সেখান থেকে এটার বিচার হয়ে আসুক এই কথা বলে আমি বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মিঃ স্পীকার স্যার, এই যে এ্যামেন্ডমেন্ট আনা হয়েছে শুধু স্কোপটাকে বড় করার জন্য—এছাড়া আর কিছুই নয়। অর্থাৎ সকল গভর্ণমেন্ট রাস্তা যা এই আইনের মধ্যে আনা অসুবিধাজনক ছিল—সেকসন ১১ declaration of High Way.

করে আনবার জন্য যে অসুবিধা ছিল সেই অসুবিধা দূর করে সমস্ত রাস্তাকে এই আইনের আওতায় আনা হোল। যখন ১৯৬৩ সালে এই বিল উনি প্রথম উপস্থাপন করেছিলেন তখন এখানে তাঁর ভাষণে আমরা যতটা বুদ্ধিতে পেরেছিলাম যে এই আইনটা খানিকটা স্ট্রিনজেন্ট হোলোও যেসব লোক দীর্ঘ দিন ধরে রাস্তার কোন অংশ দখল জীবিকা নিবাহ করছে তাদের ক্ষেত্রে খানিকটা স্ট্রিনজেন্ট হলেও রাস্তার অপরিহার্যতার জন্য, চলাচলের সুযোগ সুবিধার জন্য এই আইনটা আনা প্রয়োজন। যৌক্তিকতার দিক থেকে রাস্তা সাধারণের সম্পত্তি—এতে কারও অধিকার থাকা উচিত নয়। রাস্তাতে কোন রকম ঘর তৈরী করে চলাচলে ব্যাঘাত সৃষ্টি করা নীতিগত দিক থেকে কোন কথা আমি এখানে বলছি বা আপত্তি প্রকাশ করছি না—তা সত্ত্বেও খগেনবাবুর দৃষ্টি আমাদের আকর্ষণ করা এইজন্য দরকার যে দুটো জিনিস আমাদের সামনে রাখা দরকার। একটা হোল ১৯৬৩ সালে এই আইন যখন বিধানসভায় তিনি উপস্থাপন করেছিলেন তার আগে পর্যন্ত যেসব ট্রেসপাস হয়ে গেছে তার সম্পর্কে আর একটা ১৯৬৩ সালের পর যখন এই আইন বিধানসভায় উঠলো তার পরে ট্রেসপাস সম্পর্কে একটা ব্যবস্থা। আমরা স্বীকার করে নিই যে ১৯৬৩ সালে এই আইন বিধানসভায় আসার পর যদি ট্রেসপাস হবার

এ্যাটমশট হয় বা হয়ে থাকে নিশ্চয় রুখলেসলি বাধা দিন। প্রথম থেকে যেন অকুপাই করতে না পারে বা ট্রেসপাশ করে নিজেদের ঘর তৈরী করতে না পারে। নিশ্চয় এ বিষয়ে আমরা এক মত—কিন্তু পার্টিসনের সময় বলুন—১৯৪৭ সাল থেকে আরম্ভ করে দীর্ঘ সময়ের পর যখন গভর্ণমেন্ট ফেলড টু সলভ দিস প্রবলেম শুধু আমাদের এখানে নয়—যেমন পান্জাব দিল্লী প্রভৃতি সমস্ত জায়গায় হয়েছে এমন ইনফ্রা অব পপুলেসন এক সপো এত বেশী হয়ে গেছে—এতবড় সমস্যাটাকে গভর্ণমেন্ট যখন ঠিকমত পরিচালিত করতে পারেন নি তখন অনেক লোক বাধ্য হয়ে জায়গা দখল নিয়েছে—উত্তরবঙ্গে নিয়েছে কলকাতার আসেপাশে নিয়েছে বিভিন্ন হাইওয়ের পাশে যে খালি জায়গা পড়ে থাকে সেখানে দাঁড়িয়ে তারা নানা রকম ভাবে জীবিকা নির্বাহ করেছে। একথা সত্য যে তাদের সেখানে থেকে রিমুভ করার দরকার আছে কিন্তু যে প্রসিডিওর তারা লেডাউন করেছে তিনি হয়তো বলতে চেষ্টা করবেন যে অন্যান্য প্রদেশে যে হাইওয়ে এ্যাঙ্ক আছে—তাতে আরও স্ট্রিনজেন্ট মেকারস আছে—তিনি বোধ হয় আমার যতদূর মনে পড়ে তখন বোম্বে হাইওয়ে এ্যাঙ্কের কথা স্মরণ করিয়ে দিয়ে বলেছিলেন যে সেখানে আরও স্ট্রিনজেন্ট মেকারস আছে। কিন্তু বম্বেকে যা ফেস করতে হয় নি পশ্চিমবংলাকে তা ফেস করতে হয়েছে। এই হার্ড রিয়েলিটির কথা আপনাদের স্মরণ রাখা দরকার। সেইজন্য নীতিগতভাবে রাস্তা পরিষ্কার থাকা উচিত চলাচলের যাতে অসুবিধা না হয় সেটা স্বীকার করে নিই। কিন্তু আমরা সে প্রসিডিওর দিয়েছিলাম যাতে প্রসিডিওরটা সহজ সরল হয় লোকের খুব বেশী অসুবিধা না হয় সেইভাবে করুন। যেমন আমরা বলেছিলাম রোজিষ্টার্ড নোটিশ দেওয়া হোক খানিকটা সিভিল কোর্টের এ্যাডজুডিকেশনের পাওয়ার থাকা দরকার। তা না হলে ম্যাজিস্ট্রেট তার খেয়াল খুশী মত যখন তখন যে কোন লোককে উঠিয়ে দিতে পারেন। কারণ আমরা জানি ম্যাজিস্ট্রেটরা চুল চেঁচা বিচার করতে পারে না। সেখানে যদি তার রাইট একটু করে থাকে এবং সেখানে যদি কোন জায়গায় রাস্তা ডিসপিউটেড হয়ে থাকে তাহলেও উঠিয়ে দিতে পারেন। অবশ্য তিনি নিজেই স্বীকার করেছেন এ্যাডজুডিকেশন এনে যে রাস্তা কোথায় কতখানি লম্বা কোন জায়গায় কতখানি টার্ন নিয়েছে এ্যাডজুডিকেশন দ্বারা বলতে কত জায়গা ইনকর্ড করে সেটা পি-ডব্লিউ-ডি-র খাতায় নেই বা ওনার ডিপার্টমেন্টের খাতায় এগুলি ঠিক নেই একথা খগেনবাবু নিজেই স্বীকার করছেন।

[5-35—5-45 p.m.]

সবার অবজেক্টস এন্ড রিজল্‌সের মধ্যে আমরা দেখছি যে রাস্তাটা কতটা চওড়া এবং লম্বা সেই হিসেব আমরা কাছে নেই তার মাপ ছেপে দিয়ে আমি তাঁকে হাইওয়ে ডিক্লেয়ার করতে পারছি না সেটা যখন তিনি স্বীকার করে নিয়েছেন তখন ম্যাজিস্ট্রেটই—বা কি করে বলে দেবেন যে এটা পি ডবলিউ ডি-র রাস্তা? কতটা জায়গা অকুপাই করে আছে ম্যাজিস্ট্রেটই বা কি করে শুধু নেবেন? ম্যাজিস্ট্রেটের বিচার আমরা জানি বিশেষ করে যেখানে এভিডেন্সের কোন সুযোগ নেই। এই আইনে যা ব্যবস্থা করেছেন তাতে তিনি একটা অথরিটি তৈরী করে দিয়ে বলেন নোটিশ করে দিলাম লোকে নোটিশ পেলো নী—নোটিশ না পেয়ে ম্যাজিস্ট্রেট ঘুরে দেখে এলেন, বলেন আমার মনে হয় রাস্তার উপর বসে আছে—তারা বলেন রাস্তার উপর বসে নেই এটা মাপযোক করা হোক। ম্যাজিস্ট্রেট মাপযোক করলেন না—কি করে করবেন? খগেন দাসপান্ডে নিজেই বলছেন মাপযোকের ঠিক নেই, রাস্তা কতখানি তা বলতে পারি না। কাজেই ম্যাজিস্ট্রেট হয়তো হুকুম জারী করে দিলেন যে তুমি উচ্ছেদ হয়ে যাও, সেখানে সিভিল কোর্টে যাওয়ার কোন সুযোগ সুবিধা নেই যে তার বিরুদ্ধে ন্যায় বিচার চাইবে। সেই সুযোগ সিভিল কোর্টের জুরিসডিকশন তিনি করে দেন নি। কাজেই যখন আপনার রাস্তার ঠিক নেই কতটুকু চওড়া এ সম্পর্কে আপনার বক্তব্য রাখতে পারছেন না তখন এইভাবে সমস্ত রাস্তাগুলি—শুধু রাস্তা নয় রাস্তার এটোচড যে সমস্ত ল্যান্ড আছে সেই সমস্ত ল্যান্ডের উপর এই যে একজ-কিউটিভ পাওয়ার দিয়ে দিচ্ছেন অথরিটির হাতে বা ম্যাজিস্ট্রেটের হাতে যে যেকোন রাস্তা without declaration of a high way.

ডিক্লেয়ারেশনের দরকার নেই—এই স্পেশ্যাল পাওয়ার দিয়ে অন্যান্যভাবে যে উচ্ছেদ করার চেষ্টা

করবেন সেইজন্যই মূলতঃ নীতির দিক থেকে আমরা বিরোধী যদি আমরা চাই যে রাস্তাঘাট ভাল হোক। সেইজন্য আমি বলছিলাম যে এটা এইভাবে করবেন না।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমারও মনে গভীর সন্দেহ হয়েছে—এই অবজেক্টস এন্ড রিকমেন্ডেশন যে কথটা তুললেন আমাদের অপূর্ববাবু তাতে আমার আরও গভীর সন্দেহ হোল যে মন্ত্রীমহাশয় এটা পরিষ্কার করে বলতে পারছেন না যে যে রাস্তাগুলি দখলে নেবেন গভর্নমেন্ট রোড যে তাঁরা নিয়ে নেবেন তার সীমানা কি। মাপস্বাক না করেই নিয়ে নিচ্ছেন—আর ডিসপিউটেড হলে দেখবো তখন কোর্টে গিয়ে তারা বলবে যে আমরা ওদের জায়গাতে বসে নেই এই নিয়ে যে কামেলা হবে এটা ইচ্ছা করেই তিনি করছেন। কেন যে আইনের মধ্যে এই রকম ব্যবস্থা রাখছেন তা আমি বুঝতে পারছি না। স্বতীয়াতঃ গভর্নমেন্ট রোডস যে নিচ্ছেন আমরা দেখছি গ্রামাঞ্চলে যেসব রোড আছে তা র জন্য আলোচনা ডিপার্টমেন্ট রয়েছে, তার কতটা রয়েছে তাঁরাই দেখাশুনা করেন। ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের রোড রয়েছে, ল্যান্ড রিফর্মস ডিপার্টমেন্টের অধীনে রোডস রয়েছে, তাঁরা নোটিশ দিয়ে রাস্তা পরিষ্কার করছেন দখলে রাখছেন এটাই দেখতে পাচ্ছি। কি উদ্দেশ্যে এই হাইওয়েজ এ্যাক্ট পাশ করে এই বিল এনেছেন আমাদের কাছে যাতে সমস্ত গভর্নমেন্টের ডিপার্টমেন্টের যে রোডস তা আপনি আনতে চান—কেন আনতে চান? নিশ্চয় আপনার কোন খারাপ উদ্দেশ্য আছে। এটা আমাদের মনে ধারণা হয়েছে যে এতে উচ্ছেদ করা অসুবিধা হিচ্ছিল—সেজন্য সমস্ত রাস্তা সরকারী কর্মচারীরা আপনার ডিরেক্টরেট নিশ্চয় উপদেশ দিয়েছে যে তুমি এই রকম করে আন আর আমরা রাস্তা পরিষ্কারের নামে রাস্তা অবরোধ মন্ত্রির নামে কামেলার স্রষ্টি করবো। আমি ব্যক্তিগতভাবে কাঁথি সহরে দেখলাম যে রোডসের নোটিশ তাদের দেওয়া হয় নি। হঠাৎ এক দিন আপনার পাবলিক ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্টের লোকেরা গিয়ে টানাটানি করছে। সেটা আমরা সিভিল এস-ডি-ও-র কাছে যখন বললাম তখন তিনি পাবলিক ওয়ার্কসের অফিসার ইন চার্জ ইঞ্জিনিয়ার তাকে খুঁজে পান নি। এরা এই রকম বরাবর বসে আছে এবং সেখানে রুজি রোজগার করছে, তাদের বাঁচবার আর কোন পথ নেই তা জানতে পেরে সিভিল এস-ডি-ও পাবলিক ওয়ার্কসের এই অন্যায় কার্যের প্রতিবাদ করে তাঁদের রক্ষা করেছিলাম এটা আমরা দেখছি এবং এটা জানেন যে তিনি বেছে বেছে এমন জায়গায় অবরোধ মন্ত্রির চেষ্টা করেন সেখানে হয়ত ১০০টা গুমটি বসেছে, যাদের কাছ থেকে ঘুস আদায় করতে পারছেন না সেই রকম ৫টা ৬টা ২টা তাদের নোটিশ দিলেন—কিন্তু আর সকলে বহাল তবিয়তে গুমটি নিয়ে বসে আছে। এই ডিপার্টমেন্টে যেসব রাস্তা আছে হাইওয়েজের নামে—তাতে অবরোধ মন্ত্রির কি চেষ্টা করেছেন তা তো আমি জানি না। এই যে আইন পাশ করেছেন তাতে আমরা বলছিলাম যে আপনি অবরোধ মন্ত্রির চেষ্টা করলে আমরা সমর্থন করবো নিশ্চয়—কিন্তু গুমটিওয়ালাদের বিকল্প ব্যবস্থা করে যদি অবরোধ মন্ত্রির চেষ্টা করেন তাহলে আমরা পূর্ণ সহানুভূতি দেখাবো। এমন অনেক জায়গা আছে যেখানে রাস্তার অবরোধ মন্ত্রির কোন চেষ্টা করা উচিত নয় সেই জায়গায় তাঁরা অবরোধ মন্ত্রির জন্য চেষ্টা করছেন। আমরা দেখতে পাচ্ছি রাস্তা চওড়া—যথেষ্ট ফাঁক আছে সেখানে নোটিশ দিয়েছেন। একটা দুর্ভাগ্যবশত এ বিলের মধ্যে আছে বলে মনে করছি তা না হলে এ বিল আনার প্রয়োজন ছিল না। আমি মনে করি এটা সম্পূর্ণ অপ্রয়োজনীয় বিল শুধু মাত্র অত্যাচার ছাড়া সরকারী বিভাগের ক্ষতিসাধন করে ঘুস আদায় করা ছাড়া আর কিছু এ বিলের দ্বারা হবে না। হাইওয়ে রয়েছে তার কিছুই করতে পারেন নি। ঘুসের জন্য সব জায়গায় অবরোধ হয়ে বসেছে। সুতরাং সমস্ত রাস্তা গভর্নমেন্ট টেনে নিয়ে অত্যাচার বাড়ান ঘুস বাড়ান ছাড়া আর কিছুই হবে না। সুতরাং এটা অবরোধমন্ত্রির বলে মনে করি।

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon the 1st December, 1965.

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি এই বিলটা কি উদ্দেশ্যে এনেছি, তা পূর্বে বলেছি। এই সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে বিরোধী পক্ষের মাননীয় সদস্যগণ অনেক অপ্রাসঙ্গিক বিষয়ের অবতারণা করেছেন। যখন পশ্চিমবঙ্গ সড়ক বিল আনা হয়েছিল, তখন বিশদভাবে আলোচনা হয়েছিল এবং তার উপর সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়েছিল। কিন্তু এখন মাননীয় সদস্যগণের কথা শুনে আমি অবাক হয়ে গেছি। এঁরা চাচ্ছেন যে, সরকারী রাস্তার উপর যারা জবরদখল করে আছেন, তাঁরা উদ্ভাস্তু হন বা না হন, তাঁরা যেখানে যে যে জবরদখল করে আছেন, সেটাই থাকবে এবং নতুন নতুন জবরদখল করা হলে, সেটা মেনে নিতে হবে। এই চমৎকার মর্জি শুনে আমি অবাক হয়ে গিয়েছি। আমি জিজ্ঞাসা করি এঁদের অনেকের জমি জমা আছে, বাড়ি ঘর আছে, তার পাশে সামান্য কিছু খালি জমি আছে, সেখানে যদি কেউ দোকান করতে চান, তাহলে সেটা তাঁরা করতে দেবেন কিনা? এঁদের কথা হচ্ছে যখন রাস্তা সরকারী জিনিস আর সরকার হলেন সবসামান্যের তখন সবসামান্যের অধিকার আছে সরকারী রাস্তায় গিয়ে যার যেখানে ইচ্ছে যে সেখানে দোকান করে বসে থাকতে পারবে। আমি আগেও শুনেছি আবার আজকেও শুনলাম এর উত্তর আমি পূর্বে দিয়েছি। আজকে নতুন করে কিছু দেবার নেই। আমার বিলটা আনয়নের উদ্দেশ্য হচ্ছে এই যে, পশ্চিমবঙ্গ সড়ক আইন ১৯৬৪ সাল, ২ (ঘ) ধারায় বর্ণিত সংঘা অনুসারে বর্তমানে সরকারী রাস্তাগুলি সড়কের আওতার মধ্যে আসে না যদি না সেই রাস্তাগুলো এ আইনের ৩ নং ধারা অনুসারে সড়ক বলে ঘোষণা না করা হয়। ১৯২৫ সালের বঙ্গীয় সড়ক আইন যেটা ছিল, সেই আইনে হাইওয়ে বলতে সরকারী সড়ক বোঝাত। কিন্তু ১৯৬৪ সালের আইনে হাইওয়ে সংঘায় কিছু যোগ হয়েছে সড়ক বলতে তার ডিমারকেশন ঠিকমত হওয়া চাই। তার ঘোষণা হওয়া চাই সড়ক বলে এবং তার সীমানা ঠিক করা চাই। এই আইন কার্যে পরিণত করতে গিয়ে দেখা গেল অনেক বাধা সৃষ্টি হচ্ছে। অনেক জটিলতা সৃষ্টি হচ্ছে। আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে প্রায় সাড়ে সাত হাজার মাইল রাস্তা আছে। সব রাস্তাই ভূমি দখল আইন অনুসারে জমি দখল করে করা হয়নি। অনেক রাস্তা যোগুলি ডিশট্রিক্ট বোর্ড ও মিউনিসিপ্যালিটির হাতে ছিল সেগুলি নেওয়া হয়েছে। তার কোন সীমানা নির্ধারণ ছিল না।

[5-45—5-50 p.m.]

কেডেস্ত্রাল সার্ভে করে তার সীমানা নির্ধারণ করে যদি সড়ক বলে ঘোষণা করতে হয়, তাহলে প্রচুর অর্থব্যয় করতে হয় এবং অনেক সময়ের প্রয়োজন হয় এবং এর মধ্যে নানা রকম জটিলতা সৃষ্টি হতে পারে। এইসব দেখে এই আইন যাতে তাড়াতাড়ি কার্যকরী করতে পারা যায়, সেই জন্য এই বিল আনা হয়েছে। আর একটি কথা বলব যে আইনটা আমরা করেছিলাম, সেটা শুধু যারা জবরদখল করে আছেন তাঁদের উদ্দেশ্যের জন্য নয়। এর উদ্দেশ্য ব্যাপক ছিল। যারা জবরদখল করে আছেন বা যারা করতে যাচ্ছেন, তাঁদের সুবিধে দেওয়া কর্তব্য। তা ছাড়া অনেকে রাস্তার নানা রকম বাধা সৃষ্টি করতে পারেন। অনেকে ক্ষয় করতে পারেন। এইগুলি দূর করাও আইনের উদ্দেশ্য। এই রকম আরও অন্যান্য উদ্দেশ্যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সড়ক আইন বিধিবদ্ধ হয়েছিল। আমার সংশোধনের উদ্দেশ্য আমি পূর্বেই বলেছি। এখন একটা কথা বলি। রাস্তা কাকে বলে? রাস্তার মধ্যে পাকা একটা অংশ আছে, তার দুই দিকে ফ্লায়ক অংশ আছে, তারপর ঢালু অংশ আছে। তারপর যেখান থেকে মাটি ভুলে রাস্তা সংস্কার করা হয় সেই খাদ বা কারো পিট আছে। তারপর সামান্য জমি আছে। এইসব নিয়ে রাস্তা পাকা অংশ-টুকুর মধ্যে যদি কেউ গর্ত করেন বা কেউ জবরদখল করে দোকান করলেন বা কোনও রকম বাধা সৃষ্টি করলেন সেগুলিও প্রতিকার করতে পারছি না যদি এই আইন অনুসারে আগে আমাদের হাইওয়ে বলে ঘোষণা করা না হয়। এখন যে অসুবিধা সৃষ্টি হচ্ছে, এই অসুবিধা দূরীকরণের জন্য আমাদের এই আইন আনা। এই কয়েকটি কথা বলে আমি যে প্রস্তাবটি এনেছি সেই প্রস্তাবটি আপনার গ্রহণ করবার জন্য অনুরোধ করছি।

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of Shri Khagendra Nath Das Gupta that the West Bengal Highways (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1, 2 and the Preamble

The question that clauses 1, 2 and the Preamble do form part of the Bill was then put and agreed to.

Shri Khagendra Nath Das Gupta: I beg to move that the West Bengal Highways (Amendment) Bill, 1965, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 5-50 p.m. till 1 p.m. on Wednesday the 10th November, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Wednesday,
the 10th November, 1965, at 1 p.m.

Present

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 10 Ministers,
3 Ministers of State and 183 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Balance of the Wakf Fund

*113. (Admitted question No. *320.) **Dr. Golam Yazdani:** Will the
Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (a) what amount has been the balance of the Wakf Fund year by year
during the last three years; and
- (b) how this balance has been utilised?

Shri Iswar Das Jalan:

- (a) 1961-62
Balance Rs. 20,983.47 P.
- 1962-63
Balance Rs. 9,361.26 P.
- 1963-64
Deficit Rs. 44,469.64 P.
- (b) Surplus balance not utilised.

Dr. Golam Yazdani:

আমার প্রথম কোরেস্পন্ডেন্স হল যে আমি গত তিন বছরের হিসাবটা চেয়েছিলাম। ৬৪-৬৫টা
দেওয়া হল না কেন?

Shri Iswar Das Jalan: Not yet ready.

Dr. Golam Yazdani: (b) এর উত্তরে বলা হয়েছে Surplus balance not utilised
এর অর্থটা কি বোঝা গেল না।

Shri Iswar Das Jalan: It is not utilised in a specific manner. What is
remained as balance is carried forward to the next year and then in the
usual course it is spent.

Dr. Golam Yazdani:

দেখা গিয়েছে এই হিসাব থেকে যে ৬১-৬২ থেকে ব্যালেন্স-টা এসে, ৬২-৬৩ তে দাঁড়াল ৯০৬১ টাকা। অর্থাৎ ১১,৫৯৮ টাকা খরচ হয়েছে। আমি জানতে চেয়েছিলাম যেটা,—এই যে সার-প্লাস চলাছিল, এর খরচটা কি ভাবে ইউটাইলাইজ করা হয়েছে?

Shri Iswar Das Jalan:

এ্যাডমিনিস্ট্রেশন চলছে ত। যত টাকা আসে, সেটা এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর যে, যে খরচ আছে, সেই সেই ভাবে খরচ হয়। নাউ ৬১-৬২তে যত টাকা বাঁচলো, সেটা নেক্সট ইয়ার-এ ক্যারেড ফরওয়ার্ড হল। নেক্সট ইয়ার-এ ক্যারেড ফরওয়ার্ড হয়ে, ইন দি ইউটাইলাইজ কোর্স-এ যত টাকা খরচ হয়, তত হয়।

Dr. Golam Yazdani:

সার-প্লাস ব্যালেন্স বলতে আমরা এইটাই বুঝি যে অফিসের সমস্ত খরচপত্র মিট করে যেটা থাকলো উদ্ভূত সেইটা, এবং সেই উদ্ভূত টাকাটা, আমরা মনে করি, ভাল কাজে ব্যয় করার জন্য থাকবে। সেইটাকে আমরা মনে করি উদ্ভূত। এইসে ব্যালেন্সগড়ালি কথা বলেছেন, সেই ব্যালেন্সগড়ালি কি অন্যান্য খরচপত্র মিটিয়ে, না, এই ব্যালেন্স থেকে সেই সমস্ত খরচপত্র মিট করা হয়? তাহলে ওয়াকফ ফান্ড-এর একটা বড় অংশ হবে, এ অংশ হবে না।

Shri Iswar Das Jalan:

এক একটা বৎসরে ওয়াকফ ফান্ড-এর ইনকাম হয়, এক্সপেন্ডিচার বাধ দিয়ে ২০,০০০ টাকা রুপিঞ্জ ব্যালেন্স হল ইন ১৯৬১-৬২তে এবং দিস এ্যামাউন্ট ইজ ক্যারেড ফরওয়ার্ড টু দি নেক্সট ইয়ার। নেক্সট ইয়ার-এ যত রিসিপ্ট হবে প্লাস দিস ওপেনিং ব্যালেন্স, এবং তারপরে যত খরচ হবে এ্যাট দি এন্ড অফ ৬২-৬৩, তা করে, ১,০৬১ রুপিঞ্জ, ব্যালেন্স থাকে, এই ১,০৬১ রুপিঞ্জ ইজ ক্যারেড ফরওয়ার্ড টু দি নেক্সট ইয়ার। এবং নেক্সট ইয়ার-এর যে রিসিপ্ট এবং নেক্সট ইয়ার-এর এক্সপেন্ডিচার হল, এতে ৪৪,৪৬৯ এসে গেলো।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে কি ভাবে ব্রট ফরওয়ার্ড করা হচ্ছে আমি বুঝতে পারি না ইউটাইলাইজেশন কি ভাবে হয়েছে তা আপনি বলতে পারছেন না কেন? এক্সপেন্ডিচার কি ইউটাইলাইজেশন এর মধ্যে নয়?

Shri Iswar Das Jalan:

ওয়াকফ অফিসের খরচ, তার অফিসারের

salary travelling allowance and all kinds of expenses for running the office

হবে, সেখানে আমাদের ইনকাম হলে, সেখানে আমাদের খরচও হয়েছে—হোল ইয়ারস এ্যাকাউন্ট আছে, যা আমাদের ইনকাম তা থেকে আমাদের খরচ হয়েছে রেভিনিউ এ্যাকাউন্ট-এ আমাদের ব্যালেন্স রুপিঞ্জ ২০০০ হইল। দিস মিনস আমাদের যে ইনকাম হয়েছিল, তা থেকে ঐ বছর থেকে খরচ আমাদের কম হয়েছে—যখন

income is carried forward to the next year

এবং নেক্সট ইয়ার-এ হয়ত বেশী খরচ হয়েছে

and in this way this thing goes on

এটা বলা যায় না। এই যে টাকা বাঁচলো তা যে কোন স্পেসিফিক কাজে খরচ করা যায়—তা হয়নি। এ্যাডমিনিস্ট্রেশন কন্ট আছে তাতে সব চলে যায়।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আর একটা প্রশ্ন হলো তাহলে এখন ১৯৬১-৬২ পরে আপনি যেটা দেখালেন প্লাস ব্যালেন্স, তারপর থেকে কি সব মাইনাস ব্যালেন্স হচ্ছে? তাহলে এই কাজগুলোর জন্য যে খরচ করতে হবে তা কি করে হবে?

Shri Iswar Das Jalan:

এটা হলে ম্যাটার অতু দি অ্যাকাউন্টিং এক বছর কম খরচ হয়ে যায়, এক বছর বেশী খরচ হয়ে যায়, এক বছর আবার ডেফিসিট ব্যালেন্স হয়ে গেল। এক বছর হয়ত ব্যালেন্স থেকে গেল। এটা ফিগার থেকে মনে করতে পারবেন না সে অ্যাকচুয়ালী আমাদের ডেফিসিট কী।

“Out of this 40,000 how much is the real deficit and I am told that the real deficit is only 5,000 or 6,000 Rupees and 7,000 was spent in connection with an estate of which the Wakf Commissioner is the receiver.”

এই টাকাটা আমরা নেস্ট ইয়ার পেয়েছি। দেয়ারফোর দিস ফিগার থেকে আপনি কোন সিদ্ধান্তে পৌঁছাতে পারবেন না—

you cannot arrive at any conclusion

these are receipts and expenditures of Revenue account.

Dr. Golam Yazdani:

ওয়াকফ এ্যাক্ট-এর ৬২ নম্বর ধারায় রয়েছে যে ব্যালেন্স হবে

Wakf fund-এ

which will be utilised for preservation of the Wakf Committee,

অর্থাৎ এখানে ডেফিনিটল বলে দেওয়া হয়েছে যে এই ব্যালেন্স এই কাজের জন্য ব্যয়িত হবে। এ সম্বন্ধে আপনি বলেন?

Shri Iswar Das Jalan:

এই ওয়াকফ ফান্ড যা চলছে—

That is for the preservation of the Wakf Estate.

যতটা টাকা আমাদের আছে তা থেকে অফিসের জন্য খরচ হবে, তা দিতে হবে, ওটা তো নট রিয়েল সারপ্লাস নয়।

Sainik school building at Purulia

*114. (Admitted question No. *421.)

Shri Birendra Narayan Ray:

পূর্ত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পূর্বদিল্লী জেলায় নিম্নশ্রীমান সৈনিক স্কুলটি কিছুদিন পূর্বে ভাঙিয়া পড়িয়াছে;

(খ) সত্য হইলে, উহার কারণ কি; এবং

(গ) স্কুল ভবনের নির্মাণের জন্য কোন ব্যক্তি অথবা কোম্পানীকে কত টাকার কন্ট্রাক্ট দেওয়া হইয়াছিল?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) নিম্নীর্ণমান সৈনিক স্কুলটি ভাঙিয়া পড়ে নাই। উক্ত স্কুলের নিম্নীর্ণমান হোস্টেল ভবনের (ডোমিটারী) একটি অংশ ভাঙিয়া পড়িয়াছে।

(খ) নজার (ডিজাইন) ঘৃষ্টির জন্য ইষ্টক নির্মিত পিম্পে (ব্রিকপিলার) ভার বহনে অক্ষম হওয়ার উক্ত নিম্নীর্ণমান ভবনের অংশটি ধ্বংসিয়া পড়ে। উক্ত নজা তৈরীর ভার সরকার একটি বেসরকারী আর্কিটেক্ট্ প্রাতিষ্ঠানের উপর ন্যস্ত করিয়াছিলেন।

(গ) উক্ত ভবন নির্মাণের (কন্সট্রাক্ট) কন্সট্রাক্টর শ্রীরঘুবীর সেন। ২৭সি, পশ্চিতিরা রোড, কলিকাতা-২৯। এই কন্সট্রাক্টর অর্থের পরিমাণ ছিল ৪,৭২,০১৫ (চার লক্ষ বাহান্ডর হাজার পনর টাকা)।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Birendra Narayan Ray:

এই কথা কি ঠিক যে স্কুলটা যখন তৈরী হাছিল তখন দোতালা এবং তেতালা ভেগে পড়ে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

হোস্টেল ভবনের ডোমিটারী একটা অংশ ভেগে পড়ে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই কন্সট্রাক্টর-এর নাম কি? তিনি কি আইনমন্ড্রী অশোক সেনের আশ্রায়?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

আমি অলটারনেটিভ এই বলছি যে কন্সট্রাক্টর-এর দোষে ভেগে পড়েনি।

Shri Birendra Narayan Ray:

এই কথা কি ঠিক যে অংশ ভেগে পড়ে সেই অংশে মোটেই সিমেন্ট ছিল না?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

না, একথা মোটেই ঠিক নয়।

Shri Aswini Roy:

অ্যাপ্রাক্সিমেন্টাল কত টাকা লস হয়েছে, এখন রিপেয়ার করতে কত টাকা দরকার?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

যে টকাই লস হোক—অ্যাপ্রাক্সিমেন্ট লস-এর কথা এখন বলা যাবে না কারণ হিসাব হয়নি—সেই টাকা আর্কিটেক্ট ফার্ম দেবেন।

Shri Girish Mahato:

বেসব প্রাথমিক ও মিস্ত্রি কাজ করেছিল তীরা কি বিহারের গয়া জেলার লোক?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয়।

Shri Birendra Narayan Ray:

যে বেসরকারী প্রতিষ্ঠান ডিজাইন করেছিল তাদের নাম কি?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

তাদের নাম হচ্ছে

Messrs. Ballerdie Thomson and Mathews.

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

এই যে স্কুলবাড়ী পড়ে গেল তার জন্য আপনারা কি স্টেপ নিয়েছেন এগেন্সি দি কনট্রাক্টর?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

আমি পূর্বে বলেছি—আপনি বোধহয় শোনেননি এই ভবনটি ভেঙ্গে পড়ার পর আমাদের চীফ ইঞ্জিনিয়ার এবং বলদেও থমসন-এর ম্যাথ্যুস এঁরা ২।৩ বার করে সেটা দেখতে গিয়েছিলেন এবং তারা পুনর্নির্মাণের পক্ষে পরীক্ষা করে এই সিদ্ধান্তে এসেছেন যে ডিজাইন-এর ডিফেক্ট-এর জন্য এটা ভেঙ্গে পড়ে, এবং তার দল যারা ডিজাইন করেছিলেন বলদেও থমসন এন্ড ম্যাথ্যুস, তাঁরা যা লস হয়েছে সেই লস মেক আপ করবেন।

Shri Birendra Narayan Ray:

অন্য কোন ফর্ম-কে না দিয়ে বিশেষ করে এঁদের দেওয়ার কারণ কি ডিজাইন করার ভার।

Shri Khagendra Nath Das Gupta: Education Department,

এর Ballerdie Thomson and Mathews

এরা খব বড় কন্ট্রাক্টর, তাঁদের সঙ্গে কনসাল্ট করেই এঁদের দেওয়া হয়েছে।

Flood in the Teesta river in Haldibari police-station

*115. (Admitted question No. *568.)

Shri Amarendra Nath Ray Pradhan:

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কোচবিহার জেলার হলদিবাড়ী থানার বঙ্গীগঞ্জ, বিবিগঞ্জ, পার-মেখলীগঞ্জ, নিজতরফ, ঝাড়সিঙ্গেশ্বর প্রভৃতি এলাকা গত কয়েক বৎসর ধরিয়া প্রতি বৎসর তিস্তা নদীর বন্যার ফলে ভীষণভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হইতেছে এবং বহু আবাদী জমি নদীগর্ভে বিলীন হইয়া বাইতেছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, উক্ত বন্যা নিরোধের জন্য সরকার কর্তৃক কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

সেচ ও জলপথ দপ্তরের মন্ত্রী মহোদয় কর্তৃক—

(ক) ১৯৬৪ সালের বন্যার মরশুমে কিছু পরিমাণ ধান্যজমি প্লাবিত হইয়াছিল। তবে পলিপাড়ার দরুন জমিতে চাষের উপকারই হইয়াছিল। ১৯৬৩ ও ১৯৬৫ সালে অবক্ষরের ফলে কিছু পরিমাণ কৃষি জমি নষ্ট হয়।

(খ) বর্তমানে পরিস্থিতি পূর্ববৎকালীন আছে।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি এই পৰ্যবেক্ষণ কার্য কতদিন চলেবে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

একটা প্রকল্প প্রস্তুত করতে কয়েক বছর লাগে। বিভিন্ন বিষয়ে তথ্য সংগ্রহ করা হচ্ছে। ১৯৬০ সালের বন্যার আগে এই এলাকায় খুব অল্প জায়গায় অবক্ষয় হয়েছিল, ১৯৬৪ সালে বন্যার মরশুমে প্রায় ৩২০ একর ধানী জমি প্লাবিত হয়েছিল যদিও প্লাবনের ফলে পলি পড়তে উপকারই হয়েছে। ১৯৬৩ সালে তিস্তার গতি পরিবর্তিত হয়, তাতে দক্ষিণ দিকে অল্প অবক্ষয় দেখা গিয়েছিল, কিন্তু ক্ষতির পরিমাণ সেই ৩ হাজার টাকার বেশি হবে না। ১৯৬৪ সালে বন্যার মরশুমেও তীরস্থ জমির খুব অল্প অবক্ষয় দেখা দিয়েছিল, ১৯৬৫ সালে অতি সামান্যই। সমস্ত জায়গার সম্পর্কে হিসাববিকাশ নেওয়া হচ্ছে, তথ্য সংগ্রহ করা হচ্ছে, প্রয়োজন হলে একটা প্রকল্প করা হবে।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

সেখানে এমনই অবস্থা হয়েছে যে তাড়াতাড়ি না করলে গোটা অঞ্চলটাই নদী গতি বিলীন হয়ে যাবে।

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আমি তো বললাম তিস্তার গতি পরিবর্তিত হওয়ার ফলে কিছু সমস্যার সৃষ্টি হয়েছে—এ পর্যন্ত ক্ষতির পরিমাণ অল্পই। সমস্ত বিষয়টা পর্যবেক্ষণাধীন আছে।

Government khas lands within Calcutta municipal area

***116.** (Admitted question No *582.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতা পৌর এলাকা মধ্যে সরকারী খাস জমি ও পুষ্করিণী যথাক্রমে কত পরিমাণ ও কতগুদালি ;
- (খ) উক্ত জমি এবং জলাশয় বন্দোবস্ত হইয়াছে কি না ; এবং
- (গ) বন্দোবস্ত দেওয়া হইলে কি উদ্দেশ্যে কাহাদের বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

- (ক) সরকারী খাস জমি প্রায় ২৬৩ বিঘা ও পুষ্করিণী ১৮টি।
- (খ) উক্ত জমি সবই বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে। কিন্তু কোন জলাশয় বন্দোবস্ত দেওয়া হয় নাই।
- (গ) বাবসা ও বসবাসের উদ্দেশ্যে সর্বসাধারণকে বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে। এইরূপ বন্দোবস্তের তালিকা দেওয়া সময় সাপেক্ষ।

Shri Sanat Kumar Raha:

অজ্ঞান প্রথম প্রশ্ন হচ্ছে, জলাশয়গুদালি বন্দোবস্ত না দিয়ে সরকারী খাসে রাখবার প্রয়োজন কি ; দ্বিতীয় প্রশ্ন হল, কি বন্দোবস্তে জমি দেওয়া হয়েছিল?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

১৮টি পুকুরের মধ্যে ৫টা পুকুরে সাক্ষাৎভাবে মৎস্যবিভাগের তত্ত্বাবধানে মাছের চাষ করা হয়। দ্রুত পুকুর সম্প্রতি মৎস্যবিভাগ মৎস্য চাষের জন্য দিয়েছেন। ৭টা পুকুর ছাড়া প্রত্যেকটি পুকুরই গ্রহণ করবার কথা চলছে। বাকী পুকুরগুলি বিভিন্ন বিভাগের অধীনে আছে। আমরা মৎস্য দপ্তরকে অনুরোধ করেছি সমস্ত পুকুরগুলি তাঁরা নিয়ে যদি মৎস্য চাষের ব্যবস্থা করতে পারেন তাহলে ভালো হয়, কিন্তু তাঁরা সমস্ত পুকুর না নিয়ে এ পর্যন্ত ৭টা পুকুর নেবার ব্যবস্থা করেছেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

ল্যান্ডটো কি হারে, কি কায়দায় বন্দোবস্ত দেওয়া হচ্ছে, রেট এবং টার্মস কি?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

ল্যান্ড সম্পর্কে কথা হচ্ছে, আমাদের ম্যানুয়াল-এর ২২৩ ধারা অনুযায়ী সাধারণের দীর্ঘমেয়াদী বন্দোবস্ত ৩০ বৎসরের জন্য দেওয়া হয় এবং মেয়াদ উত্তীর্ণ হলে সরকার নির্ধারণ সত্তে খাজনার বন্দোবস্তের কথা পুনরায় হতে পারে। বন্দোবস্ত দিতে বাজার মূল্য শতকরা ৪ টাকা খাজনা এবং বাজার মূল্য শতকরা ৪০ টাকা সেলামী ধার্য করা হয়।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে এই কলকাতা সহরের ভিতর ৫টি ও ২টি পুকুর মৎস্য বিভাগকে দেওয়া হয়েছে মাছের চাষের জন্য। এইগুলি কবে দেওয়া হয়েছে এবং এই পুকুরগুলি কোথায়?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

পুকুরগুলির নাম হচ্ছে, ইলিয়টট্যাংক, মনোহরদাস ট্যাংক, জেনারেল ট্যাংক, বিজলী ট্যাংক এবং আর একটা হল সাপেন্টাইল ঝিল, যেটা ইডেনগার্ডেনে আছে। আরো দুটি সম্প্রতি দেওয়া হয়েছে এবং আরো একটা দেবার কথা হচ্ছে।

Shri Nikhil Das:

আমরা খবরের কাগজে খবর দেখলাম যে কলকাতার সমস্ত পুকুর পুলিশ বিভাগ নিতে চেষ্টা করেছে মাছ চাষের জন্য এবং সেখানে যে মাছ চাষ হবে সেই মাছ পুলিশ কর্মচারীদের খাওয়াবে। সে সম্পর্কে আপনারা কি কিছু ঠিক করেছেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

ক্যালকাটা পুলিশ কমিশনার কলকাতার কিছু পুকুর নেবার জন্য মৎস্য বিভাগকে অনুরোধ করেছেন। মৎস্য বিভাগের যেসব পুকুরগুলি আবাদী আছে বর্তমানে সেগুলি ছাড়া অন্য বিভাগের যে পুকুরগুলি আছে সেগুলি নেবার জন্য তাদের কাছে লিখতে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

Shri Nikhil Das:

মৎস্য বিভাগের অধীনে যে কটা পুকুর আছে তা থেকে গত বছর কত মাছ পেয়েছিলেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

সে সম্পর্কে অন্য প্রশ্ন দিলে বলতে পারবো।

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আমি বলে দিচ্ছি। ১৯৬০-৬১ সালে ঐ কটা পুকুরে খরচ হয়েছে ২৪,৬৪১-৬১ পরসী এবং আমরা মোটামুটি ঐ কটা পুকুর থেকে পেয়েছি ৭,০৫৮ টাকা, ১৯৬১-৬২ সালে আমাদের খরচ হয়েছে ৪,৭৬৫ টাকা, আর পাওয়া গিয়েছে ৯,৪০৬ টাকা, ১৯৬২-৬৩ সালে খরচ হয়েছে ৫,৪২৯ টাকা, আর পাওয়া গিয়েছে ২,৯৮০ টাকা, আর ১৯৬৩-৬৪ সালে খরচ হয়েছে ৫,৭৪৯ টাকা, পাওয়া গিয়েছে ৫,১৭৯ টাকা এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে খরচ হয়েছে ৫,০১১ টাকা, আর পাওয়া গিয়েছে ৬,৪৮০ টাকা।

Shri Nikhil Das:

এই হিসাব থেকে দেখা গেল প্রতি বছর যে টাকা খরচ হয়েছে মাছ বিক্রি করে তার চেয়ে অনেক কম টাকা পাওয়া গিয়েছে, অর্থাৎ লোকসান হচ্ছে।

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আপনি ভুল বলছেন প্রতি বছর নয়। কোন কোন বৎসরে ক্ষতি হয়েছে আবার কোন কোন বৎসরে লাভ হয়েছে। প্রতি বছর লোকসান হয়েছে একথা বললে আমি বলবো যে আপনি আমার উত্তর শোনেন নি।

Shri Nikhil Das:

খালি শেষ বছরে কয়েক শত টাকা লাভ দেখিয়েছেন। কিন্তু মোটামুটি যে হিসাব দেখিয়েছেন তাতে প্রতি বছরেই লোকসান হয়েছে।

Shri S. M. Fazlur Rahman:

মাননীয় সদস্যর জানা উচিত যে যে বৎসর মাছ চাষ করা হয় সে বছর মাছ তোলা হয়না, তার তিন বৎসর পরে তোলা হয়।

Shrimati Biva Mitra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এখানে একটা হিসাব দেখালেন। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় গ্রামের লোক, পুকুর এবং মাছ ছাড়া সম্বন্ধে তাঁর ধারণা আছে। প্রথমে যে হিসাবটা দেখালেন ২৪ হাজার টাকা তাঁদের খরচ হয়েছে সেই ২৪ হাজার টাকা যদি পোনা এবং পুকুরে খরচ করা যায় তাহলে আন্দাজে সরকারী হিসাব মত কত হাজার টাকার মাছ পাওয়া গিয়েছে সেই প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করছি?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আমি এর জবাব দিতে অক্ষম।

Shri Sanat Kumar Raha:

আপনি বলছেন যে ব্যবসাদারকে এই জমি দেওয়া হয়েছে। যে সব জায়গার ব্যবসাদার স্থায়ীভাবে শ্রমিকতার তৈরী করেছে সেই সব জমিগুলির ভবিষ্যতে কি হবে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

সেগুলি আমাদের ম্যানুয়ালের দ্বারা অনুযায়ী খাজনার বন্দোবস্ত পূর্ননবীকরণ করা যেতে পারে। যদি সমস্ত সর্ভ পালন করেন তাহলে যাকে রিনিউয়াল বলে তা করা যেতে পারে।

Darjeeling Improvement Fund

***117.** (Admitted question No. *683.) **Shri Lakshmi Ranjan Joso:** Will the Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

- (a) how the Darjeeling Improvement Fund, a tax collecting body, was constituted;
- (b) if it was constituted under any Local Bodies Act;
- (c) if so, the names of the Act and the relevant sections;
- (d) when this fund came into being and how it is administered;
- (e) what is the purpose of such a fund;
- (f) what is the annual income and expenditure, if any, of the Darjeeling Improvement Fund during the last two years; and
- (g) in what kind of improvement the surplus fund is employed?

Shri Syamadas Bhattacharyya: (a) The history of the Fund dates back to 1838 when the Government directed that the quit rents paid by settlers in the ceded portion of Darjeeling should be appropriated to a Fund to be called "The Location Fund", and employed for conservancy and for purposes of local improvement. The rent of certain bazars built out of this Fund and of other shops erected on public lands were afterwards added to the Fund. In 1854, Government decided that all proceeds from land in the ceded tract should be given up for local purposes. In 1864, it was decided that fund assigned to the Location Fund for the improvement of Darjeeling should be kept distinct from the Municipal Fund and ordered that a fund be formed to be styled the "Darjeeling Improvement Fund".

(b) No.

(c) Does not arise.

(d) In 1868, it came into being. The Deputy Commissioner of Darjeeling is the administrator of the Fund and works under the general supervision of the Commissioner, Jalpaiguri Division. The Board of Revenue is the final authority in respect of the Fund. The S.D.Os. of Sadar, Kurseong, Siliguri and Kalimpong have control of the working of the offices in their Subdivisions subject to the control of the Administrator.

(e) Local improvement.

(f)	Year	Receipt	Expenditure
	1962-63	Rs. 3,33,070	Rs. 3,29,752
	1963-64	Rs. 3,04,044	Rs. 3,10,008
	1964-65	Rs. 3,45,318	Rs. 3,12,492

(g) The surplus fund is employed for improvement of hats and bazars under the control of the Fund, improvement of staging Bungalow, improvement of roads and communications and also for contribution to different institutions like—District Board, Darjeeling, Natural History Museum, Kalimpong Municipality, Zoological Park, etc. The Fund is also employed for social education and rural upliftment.

দার্জিলিং ইমপ্রুভমেন্ট ফান্ড কবে গঠিত হয়েছিল সে সম্বন্ধে আমি উত্তর দিতে গিয়ে আমি দেখছি ১৮৩৮ সালে এই ফান্ডের উৎপত্তি হয়েছে। তখন এটার নাম ছিল লোকেশন ফান্ড এবং স্থানীয় উন্নতির জন্য এবং কনজারভেন্স প্রভৃতি কাজের জন্য এর টাকা ব্যয় হতো। এখন ওখানে খাজনাদি যেসব আদায় হতো তাছাড়াও বাজারের আয়, দোকানপত্রের আয় এসবও ঐ ফান্ডে জমা হতো। ১৮৫৪ সালে গভর্নমেন্ট ঠিক করেন যে ওটার অন্যভাবে, এই ফান্ডটার নামকরণ করা হবে এবং ব্যবহার করা হবে। ম্ভবতীয় প্রশ্নের উত্তর (৩) না। (গ) প্রশ্ন উঠে না। (ঘ) ঐ দার্জিলিং ইমপ্রুভমেন্ট ফান্ড প্রকৃতপক্ষে ১৭৬৮ সালে গঠিত হয়। দার্জিলিং-এর যিনি ডেপুটি কমিশনার তিনি হচ্ছেন এই ফান্ডের এ্যাডমিনিস্ট্রেটর। তিনি জলপাইগুড়ি ডিভিশনের যিনি কমিশনার তাঁর অধীনে কাজ করেন। সদর, কাশিয়ার, শিলিগুড়ি এবং কালিম্পং-এর এস-ডি-ও তাঁদের নিজ নিজ এলাকায় অফিসারের উপর কর্তৃত্ব করেন এবং সমস্তের পূর্ণ কর্তৃত্ব বোর্ড অব রোভিনিউ-এর উপর রয়েছে। (ঙ) লোকাল ইমপ্রুভমেন্ট বা স্থানীয় উন্নতির জন্য এই টাকা ব্যবহৃত হয়। আয় ব্যয়ের হিসাব হচ্ছে ১৯৬২-৬৩ সালে আয় হয়েছে ৩ লক্ষ ৩৩ হাজার ৭০ টাকা এবং খরচ হয়েছে ৩,২৯,৭৫২ টাকা, ১৯৬৩-৬৪ সালে আয় হয়েছে ৩,৬৪,৬৪৪ টাকা এবং ব্যয় হয়েছে ৩,১৯,৯৬৭ টাকা, এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে আয় হয়েছে ৩,৪৫,৩১৮ টাকা এবং ব্যয় হয়েছে ৩,১২,৪৯২ টাকা। (চ) এই ফান্ডের টাকা থেকে হাট বাজারের উন্নতি করা হয়, এই ফান্ডের অন্তর্ভুক্ত যে সব বাথলো আছে সেগুনি মেরামত করা হয়, রাস্তাঘাট, যাতায়াতের পথ সমস্ত উন্নতি করা হয় এবং বিভিন্ন প্রতিষ্ঠান আছে যাদের অর্থ সাহায্য করা হয়, যেমন ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড, দার্জিলিং ন্যাচারাল হিস্ট্রি মিউজিয়াম, কালিম্পং মিউনিসিপ্যালিটি, জুয়েলজিক্যাল পার্ক। তাছাড়া সমাজ উন্নয়নের জন্য এবং গ্রামীণ উন্নতির জন্য এই ফান্ড থেকে টাকা দেওয়া হয়।

[1-30—1-40 p.m.]

Mr. Speaker:

আমি একটা কথা বলে নিই আমার মনে হয় কোয়েশেনের আনসারটা সেইভাবে দেওয়া উচিত। কোয়েশেনটা যে ল্যাগোয়েজে যেভাবে দেওয়া হয়—সেইভাবে রিড করা উচিত গোড়ায় সে দ্যাট রেকর্ডের কোন গোলমাল না হয়।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মন্ত্রিমহাশয় বললেন দার্জিলিং ইমপ্রুভমেন্ট ফান্ড সম্বন্ধে কোয়েশেন ছিল যে এটা কোন আইনে হয়েছে—তার পর এর গঠন কিভাবে হোল—উনি বলছেন

If so the names of the act and relevant sections,

না বললেন—ইফ নো, প্রশ্ন উঠে না। অথচ ৩ লক্ষ ৩৫ হাজার টাকা আয় হয় ৩ লক্ষ ১২ হাজার টাকা খরচ হচ্ছে—এ কোন আইনে হচ্ছে। একটা আইন নেই, ইমপ্রুভমেন্টের ব্যবস্থা হয়ে রয়েছে এ্যাক্টের কোন নামই নেই, এই টাকা তুলে কে কি করছে না করছে তাও ধরবার উপায় নেই। আমার প্রশ্ন হচ্ছে লোক্যাল বডি কিংবা এখান থেকে কোন আইন পাশ না করে লোকে এই রকম টাকাকড়ি তুলতে পারে কি না, কোন বডি এবং তার কনসিটিউশন হতে পারে কিনা?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আমি যে কথা বলেছিলাম মাননীয় সদস্য বোধ হয় তা মন দিয়ে শুনেন নি আমি এই কথা বলতে চাইছিলাম যে

In 1864, the Government of Bengal Ordered that the improvement of Darjeeling should be kept distinct from the municipal fund and ordered that a fund be formed to be styled as Darjeeling Improvement Fund, এটাই হোল এর উৎপত্তির জায়গা। সাম্প্রতিক কোন আইনের দ্বারা এটা গঠিত হয় নি।

Shri Aswini Roy:

এই ইমপ্রুভমেন্ট ফান্ড-এর পরিচালন এবং প্রশাসনিক ব্যয় এস্টাবলিসমেন্ট এবং এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-টিভ এক্সপেনসেস প্রত্যেক বছর আনুমানিক কত?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

সেটা আমি বলতে পারি না, তবে এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-টিভ expenditure must be very small in this case.

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

এই যে ফান্ড আছে বর্তমানে আপনাদের জেলা পরিষদ গঠন হওয়ার সব টাকা এরা তোলে বলে পরিষদের হাতে কিছু আসে না—সেই জেলা পরিষদ কিছু কাজ করতে পারছে না—আমার সালিসমেন্টারী হোল এই ভি-আই ফান্ড যদি থাকে তাহলে জেলা পরিষদ ফাংসান করতে পারবে না এবং অণ্ডল পরিষদও ফাংসান করতে পারবে না। দার্জিলিং জেলা পরিষদেও এ নিয়ে আলোচনা হয়েছে—এটা তুলে দেবার জন্য খুব সম্ভব আপনার কাছে কিছু প্রস্তাব এসেছে—এটার বিষয় আপনি কি ভাবছেন—জেলা পরিষদ ফাংসান করতে পারবে কিনা এটা আপনি বলুন?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় সদস্যের কথা হচ্ছে এই যে জেলা পরিষদ দার্জিলিং ইমপ্রুভমেন্ট ফান্ড অস্তিত্বের জন্য কাজ করতে পারছেন না—দার্জিলিং ইমপ্রুভমেন্ট ফান্ডের অস্তিত্বের জন্য যদি জেলা পরিষদের কাজে বিঘ্ন হয় এবং দার্জিলিং ইমপ্রুভমেন্ট ফান্ডের যা উদ্দেশ্য তা যদি জেলা পরিষদ মারফৎ ভালভাবে সাধিত হয়, তাহলে সংশ্লিষ্ট বিভাগ মনে করলে দার্জিলিং ইমপ্রুভমেন্ট ফান্ড তুলে দিয়ে এদের হাতে সমস্ত ক্ষমতা দিয়ে দিতে পারেন।

Shri A. H. Besterwitsch: Hon'ble Minister stated that this Improvement Fund is for the upliftment of Darjeeling. That is the whole sum and substance. If this fund is separately collected for the upliftment of Darjeeling, what is the Municipality there doing, what is District Board there doing, what is Public Works Department there doing and there is another fund, Sir, Hut Fund, what is that fund doing?

Shri Syamadas Bhattacharyya: I do not understand what harm is there if other bodies are also there with the same object of bringing about local improvement. I do not find any fault in any other bodies also with the same object in view.

Shri A. H. Besterwitsch: If there are other funds and they are all combined, as the Minister stated, and if out of this fund some money is given to the District Board and some to the Municipality, why no money is given to the Zilla Parishad?

Shri Syamadas Bhattacharyya: We used to give Rs. 50,000 every year out of this fund to the District Board. I believe, now the Zilla Parishad which has taken its place will get this amount. That is my presumption.

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় সদস্য প্রিভেটোরউইচ যে প্রশ্ন করলেন তার সমর্থনে আমি জিজ্ঞাসা করছি যে একটা অণ্ডলের উন্নয়নের জন্য যদি এই রকম ধরনের একাধিক কমিটি থাকে তাহলে কি মনোযোগের সঙ্গে এটা মনে করেন না যে উন্নয়নের পক্ষে একই ইন্টিগ্রেটেড ডেভেলপমেন্ট প্ল্যান বা প্রোগ্রাম দেবার

পক্ষে এই রকম একাধিক সংগঠনের অস্তিত্ব ক্ষতিকারক হচ্ছে এবং এটা যদি ~~অস্তিত্ব~~ বলে মনে করেন তাহলে এই হাউসে তিনি কি এ্যাসিওরেন্স দিতে পারেন যে এইভাবে একাধিক কমিটি না করে একটা বিশেষ কমিটির হাতে এই ক্ষমতা দেবেন, বিশেষ করে জেলা পরিষদের হাতে যখন সমস্ত ভার দেওয়া হচ্ছে তখন দাজিলিংয়ের বেলায় এই রকম ডিসক্রিমিনেটিং পলিসি নেবার কারণ কি?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এটা আমরা বিবেচনা করে দেখবো।

Separation of Judiciary from Executive

*118. (Admitted question No. *709.) **Shri Bhakti Bhushan Mandal:**

গত ২৪শে ফেব্রুয়ারী, ১৯৬৫, তারিখে প্রদত্ত তারকা চিহ্নিত ১৮১ নং (অনুমোদিত প্রশ্ন নং ৭৭০) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া বিচার বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) বিচার বিভাগকে প্রশাসন বিভাগ হইতে পৃথকীকরণ করার জন্য মন্ত্রিমহাশয়ের মতামত পাওয়া গিয়াছে কি না; এবং

(খ) মতামত পাওয়া গেলে তাহা কি?

Shri Iswar Das Jalan:

(ক) বিচার বিভাগকে প্রশাসন বিভাগ হইতে পৃথকীকরণ করার পরিকল্পনাটির উপর মহাধর্ম্মাধিকরণের মতামত পাওয়া গিয়াছে,

(খ) মহাধর্ম্মাধিকরণের মতামত রাজ্য আইন কমিশনের সহায়তায় বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন আছে এবং এ বিষয়ে এখনও কোন সিদ্ধান্ত গৃহীত হয় নাই। এমতাবস্থায় এ মতামত প্রকাশ করা সময়োচিত হইবে না।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

আপনারা পারমিসন পেয়েছেন শুধুমাত্র কতদিন পর আপনি এই পৃথকীকরণ করবেন এটার ব্যাপারে এখনও পর্যন্ত কি একটা স্থির সিদ্ধান্তে আসতে পারেন নি?

Shri Iswar Das Jalan:

পৃথকীকরণ হবে এই সিদ্ধান্তই ঠিক আছে কিন্তু পৃথকীকরণ করার জন্য আমরা একটা প্রপোজাল হাইকোর্টে পাঠিয়েছিলাম—হাইকোর্ট তার উপর একটা মত দিয়েছে—সেই মত এখন আমাদের স্টেট ল কমিশন একজামিন করছেন—একজামিন করে কি মেথডে সেপারেশন অব জুডিসিয়ারী করা যাবে সেটা ঠিক করতে হবে।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

আপনি তো প্রত্যেক বছর ঐ কথা বলেছেন যে হবে আমরা একটা এ্যাপ্রকসিমेट ভেট চাচ্ছি যে কি রকম সময় লাগবে—এটা স্পেসিফিক্যালী উত্তর দিন যে ১৯৬৫ তে শেষ হবে, না, ১৯৬৬-তে শেষ হবে—না কবে হবে?

Shri Iswar Das Jalan:

আমরা চেষ্টা করছি যত শীঘ্র হয়। কোশ্চেন হচ্ছে যে একটা

difference of opinion about the methods. There is one method by legislation, and the other method is by notification under the Constitution.

In India some of the States have done it by notification, some of the States have done it by legislation, and there is also a proposal for a central legislation in order to effect the separation of judiciary from the executive. In order to do it quickly we proposed that it should be by notification.

[1.40—1.50 p.m.]

High Court thinks that it should be by legislation. The next point is that we say that we should start it with three or four districts like Calcutta, Howrah, 24-Parganas, but the High Court says that we should start with all the districts at one. In this there are practical difficulties. We cannot have 200 recruits in a day. But apart from this question, we have sent it to the State Law Commission to decide as to whether it should be by notification or it should be by legislation. After we receive their reply we shall have to discuss this matter with the High Court as to which form will be the best. I cannot ignore the opinion of the High Court because after all the High Court has to take charge of that administration—the moment we transfer the 200 Magistrates to them. Therefore, we have got to take into account the views of the High Court as we are trying to arrive at a decision as to which method will be the best. Both the methods have been tried in India in different States. According to us notification method is better. On the other hand the High Court thinks of legislation. Therefore, we have sent it to the State Law Commission which is presided over by an ex-Chief Justice of the High Court as to decide and advise us which form we should adopt. So far as the other question is concerned, whether we can do it throughout the whole of the State or whether we can do it piecemeal, that is an administrative question and we are still thinking over it. It is impossible to introduce it at once in the whole of the State because we cannot recruit so many people at once.

Shri Bhakti Bhushan Mondal:

যেটা বললেন সেটা ঠিক স্পেসিফিক উত্তর হল না আশা করি কোর্টের স্পেসিফিক উত্তর দেবেন। যাই হোক এই যে সেপারেশন এই সেপারেশন হলে কত জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেটের দরকার হবে সেটা জানা আছে কি?

Shri Iswar Das Jalan: As soon as we separate all the Magistrates who are at present administering criminal law whose number is 150, they will have to be transferred to the Judicial Department to be under the control of the High Court and the High Court will have to set up a machinery for administration of these 150 men who are here. And, then, 50 more men will have to be appointed. Therefore, we have got to decide as to how the High Court is willing and in what way it is willing to take up the administration. We are waiting for this decision by the High Court itself as to how they wish to take up. It is not a question of our passing a law. It is a question of their taking up the administration.

Shri Gour Chandra Kundu:

আপনি যে বললেন হাইকোর্টে পাঠান হয়েছে সেটা কোন বৎসরে কবে পাঠান হয়েছে?

Shri Iswar Das Jalan: It was sent in December, 1964. The comments were received three months before and immediately sent to the State Law Commission. The State Law Commission has been considering the question

threadbare. There have been several sittings of the State Law Commission and we expect some reply from the State Law Commission very soon.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I would like to draw the attention of the Hon'ble Minister to Article 50 of the Constitution which says, "The State shall take steps to separate the judiciary from the executive in the public services of the State." With reference to this particular Article appearing in the Chapter on Directive Principles of State Policy of the Constitution which came into force in January, 1950, and this State Assembly has been in session since 1952, after the general election held in 1952—I am asking the Hon'ble Minister, having regard to this Article, what concrete steps have been taken by the State Government to separate the executive from the judiciary.

Shri Iswar Das Jalan: I am aware of the provisions of the Constitution and it is due to this Constitution that the question has already been decided that there should a separation of Judiciary from the Executive. The question as to how long will it take depends upon many circumstances. So far as we are concerned, we have been trying to take steps for the last two years. As a matter of fact, we investigated into the fact as to what procedure we shall have to adopt. We made our suggestions to the High Court and the High Court has made its suggestions. As soon as we arrive at an agreed decision it will be given effect to.

So far as the provisions of the Directive Principles of the Constitution are concerned, there are many directives which have not yet been fulfilled and it will take some time in order to fulfil those directives.

Shri Kashi Kanta Maitra: Am I to understand that the Members of the State Legislature are not entitled to obtain or get the report or the recommendation or the opinion that has been submitted by the Hon'ble High Court unless it gets the seal of the State Law Commission?

Shri Iswar Das Jalan: It is premature to think so. The difference of opinion expressed by one body or the other cannot be placed before the House unless Government comes to a final conclusion.

Shri Kashi Kanta Maitra: You are again evading the answer. Are we not entitled to straightway get the opinion or the recommendation of the High Court? Unless it gets the seal or sanction of the State Law Commission and the State Government, can't the Members of the Legislature go through it or obtain a copy of that?

Shri Iswar Das Jalan: I do not think it is admissible to place before the House piecemeal opinions of somebody or the other.

Shri Kashi Kanta Maitra: Is it a confidential report?

Shri Iswar Das Jalan: It should be treated as such so long as decision is not arrived at.

Shri Kanchi Kanta Mishra:

আমি আপনাকে বিবেচনা করতে বলছি মহামান্য হাইকোর্টের বিচারের জন্য জুডিসিয়াল এবং একজিকিউটিভ সেপারেশানের জন্য মতামত দিয়ে থাকেন তাহলে সেটা কেন জানান হবে না? আপনি দেখছেন এই হাউসে প্রত্যেক বৎসর এই প্রশ্ন নিয়ে ডিল হচ্ছে কিন্তু ও'রা ইভেন্ট করে যাচ্ছেন। ১৪ বৎসর হয়ে গেল এখনও কখনো হাইকোর্ট থেকে ও'পিনিয়ান আলগা হোট্টে কমিশন কি করবে তা জানিনা। আসলে কথা বলুন যে ১৯৬৭ এর ইলেকশানের আগে কি করা হবে না।

Shri Iswar Das Jalan: It has got nothing to do with the General Election. We are eager to do it tomorrow if the course that we should adopt is decided.

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether separation of Judiciary from the Executive has been made by any other State other than Bengal?

Shri Iswar Das Jalan: There are different grades of separation. We can also say that we have separated it because we have asked some of the magistrates to do exclusively criminal cases.

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Is the Hon'ble Minister aware that such separation has been made in other States?

Shri Iswar Das Jalan: Yes, it has been made in some of the States.

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Is he aware that the difficulties have been obviated there?

Shri Iswar Das Jalan: I have told in my reply that some of the States have taken recourse to notification, some have taken recourse to legislation. We have got to do which course we should adopt.

Shri Gour Chandra Kundu: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the High Court has passed any opinion that the separation of Judiciary from the Executive cannot be done through legislation?

Shri Iswar Das Jalan: There are two methods to be adopted—one is by notification and the other is by legislation. We have got to choose the method that will be proper for us.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

কনস্টিটিউশন-এর ডাইরেকটিভ নয় না মেনে আইন মস্ট্রী যে কনস্টিটিউশনকে ফ্লাউট করছেন সেটা দেখার জন্য কোন কমিশন বসাবার দরকার আছে কি?

Shri Iswar Das Jalan: Nobody is flouting the Constitution at all. The hypothesis is wrong.

[1-50—2 p.m.]

Shri Anadi Das:

অন্যান্য স্টেটে যখন তাড়াতাড়ি হয়ে গেছে তখন আমাদের স্টেটে না হবার কারণ কি আছে?

(No reply)

Shri Aswini Roy:

এই রাজ্য কমিশনে কারা আছেন?

Shri Iswar Das Jalan: The Law Commission is provided over by Shri P. B. Chakravarty, ex-Chief Justice, Calcutta High Court, the official member is the Judicial Secretary and certain members are co-opted from time to time. Shri Ajit Dutta is one of the co-opted members.

Revenue earned from the sale of country liquor and foreign liquor

***119.** (Admitted question No. *822.) **Shri Kashi Kanta Moitra:** Will the Minister-in-charge of the Excise Department be pleased to state—

- (a) the total revenue earned from sale of country liquor and foreign liquor in Calcutta and Nadia in 1963, 1964 and 1965; and
- (b) quantity of country liquor and foreign liquor consumed in Calcutta and Nadia in 1963, 1964 and 1965?

Shri Iswar Das Jalan: Country liquor includes country spirit, Pachwai as well as Tari. It is not clear whether revenue and consumption figures relating to all these items are wanted. A statement is, however, laid on the table showing.

- (i) the total revenue earned from Country Spirit, Pachwai and Tari and Foreign Liquor in Calcutta and Nadia districts in 1963, 1964 and 1965, up to August, and
- (ii) the consumption of Country Spirit, Pachwai and Foreign Liquor during the above period. Consumption figures of Tari are not maintained. The consumption figures of Pachwai for Calcutta are not available at present.

Figures beyond August, 1965, are not yet available.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to tell us when he will be able to obtain figures as presumably there is increase in revenue from sale of the items mentioned above?

Shri Iswar Das Jalan: I find that the revenue from the sale of country liquor has increased. In 1963 in Calcutta the revenue from country spirit was 1 crore and 77 lakhs. In 1964, it rose to 2 crores and 25 lakhs and in 1965, up to August, it has reached the figure of 1 crore and 61 lakhs. With regard to Pachwai, the revenue from its sale in 1963, in Calcutta is Rs. 1471, in 1964 it is 2,440 and from January to August, 1965, it is 1,818. So far as the revenue from the sale of foreign liquor is concerned, in 1963, it was 1 crore and 27 lakhs, in 1964, it was 1 crore and 45 lakhs and in 1965, up to August, it has already reached the figure of 1 crore and 6 lakhs. So far as Tari is concerned, in 1963, it was 3 lakhs and 53 thousand, in 1964, it was 3 lakhs and 46 thousand and in 1965, from January to August, it is 2 lakhs and 40 thousand. The sale of Tari has not increased as Country Spirit.

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন দেশে মাদ্যের সংখ্যা বৃদ্ধি করবার জন্য সরকারের কি কি পরিকল্পনা আছে?

Shri Iswar Das Jalan:

তার জন্য কোন পরিকল্পনা নাই। এমনতেই বৃষ্টি পেরে যাচ্ছে।

Shri Birendra Narayan Ray:

প্রত্যেক জায়গায় লাইসেন্স হয়েছে, ট্যাক্স বেড়েছে বলে হিসেব দিলেন এবং ব্যবহারে রেভিনিউ ও বেড়ে গেছে, তাহলে তাড়ির ব্যবহার বাড়েনি এই কথাই কি আপনি স্বীকার করছেন?

Shri Iswar Das Jalan:

ভাল জিনিষ এখন বাবু লোকেরা আছে, তাড়ি কেন হবে?

Shri Birendra Narayan Ray:

তাড়ি লাগবার গাছে যে ট্যাক্স নেওয়া হয়, সেটা উঠিয়ে দেবার ব্যবস্থা করছেন কী?

Shri Iswar Das Jalan:

না বরং ট্যাক্স বাড়াবারই ব্যবস্থা হচ্ছে।

Distributories of Damodar Canal in Galsi police-station

*120. (Admitted question No. *917.) **Shri Mono Ranjan Bakshi:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বর্ধমান জেলার গলসী থানায় দামোদর ক্যানালের ১নং এবং ২নং ডিস্ট্রিবিউটরী দুইটিকে পরিবর্তিত করিবার পরিকল্পনা ওয় পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত হয়; এবং

(খ) সত্য হইলে, উক্ত ডিস্ট্রিবিউটরীস্বয়ের এ পর্বত পরিবর্তন করা হইল না কেন?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

(ক) উক্ত ডিস্ট্রিবিউটরীস্বরূপ পুরাতন দামোদর ক্যানালের সহিত সংযুক্ত এবং দামোদর ভ্যালী করপোরেশন আইন ১৯৪৮ অনুযায়ী ঘোষিত দামোদর ভ্যালী এলাকার অন্তর্গত। করপোরেশনের তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় পুরাতন দামোদর ক্যানাল এলাকায় এই দুইটি প্রকল্প অন্তর্ভুক্ত করা হয় নাই।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Shri Mono Ranjan Bakshi:

আপনি বললেন তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় এই দুটো ডিস্ট্রিবিউটরী অন্তর্ভুক্ত করা হয় নাই। তাহলে যে সমস্ত জমি আছে সেচ পায় না, তার ব্যবস্থা কী করা হবে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এই দুটো ডিস্ট্রিবিউটরীস আগে পুরানো দামোদর ক্যানালের অন্তর্ভুক্ত ছিল, আমরা সেটা স্টেট প্ল্যানের অন্তর্ভুক্ত করেছিলাম, কিন্তু যেহেতু এখন এই এলাকা দামোদর এলাকার অন্তর্ভুক্ত হয়ে গেল, সেই কারণে এই দুটো ডিস্ট্রিবিউটরী দামোদর ভ্যালী করপোরেশনের যে বাজেট সেই বাজেটের মধ্যে ধরা হয় নাই, আমরা করতে বলেছিলাম। তারপর ঠাণ্ডা বলেন ঠাণ্ডা প্ল্যানের অন্তর্ভুক্ত করা হয় নাই। স্টেট গভর্নমেন্ট নিজে করতে চাই—বলতে তখন প্রশ্ন ওঠে—ওয়াটার রোট কিভাবে শেয়ারিং হবে? এই সমস্ত গোলমালের জন্য নেওয়া হয় নাই। আমাদের গভর্নমেন্টের পরিকল্পনায় এই দুটো অন্তর্ভুক্ত আছে। বর্তমানে ব্যারেন্স এবং ইরিগেশন সিস্টেম আমাদের হাতে আসার ফলে এই দুটো কার্যকরী করবার চেষ্টা করছি।

Shri Aswini Roy:

এই দ্রুটো কার্যক্রমী কখন হবে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এখন আমরা দামোদর ডালি কর্পোরেশনের এজেন্ট রূপে কাজ করছি। কাজেই আগে যে সমস্ত গোলমাল ছিল, অসুবিধা হতো—এখন আর তা নাই। ঠিক কবে আমরা গ্রহণ করতে পারবো—তা বলতে পারবো না,

Cossye bridge between Midnapore and Kharagpur

***121.** (Admitted question No. *942.) **Shri Narayan Choubey:** Will the Minister-in-charge of the Public Works (Roads) Department be pleased to state—

- (a) what is the estimate for the construction of the bridge over the river Cossye between Midnapore and Kharagpur;
- (b) when the work of construction of the same bridge started;
- (c) what is the target date for completion of the said bridge as per schedule;
- (d) how far the progress has been made in the matter of construction since the start of the job; and
- (e) what firm has been given the contract for the construction of this bridge?

Shri Khagendra Nath Das Gupta: (a) Rs. 40,31,367.00

(b) 21st November, 1962.

(c) June, 1967.

(d) More than half of well-sinking in connection with the construction of the bridge has been completed.

(e) Messrs. Chatterjee Brothers of 14-A Pratapaditya Road, Calcutta-26, were given the contract for the construction of the bridge. Due to poor performance by the contractors in the matter of well-sinking a notice terminating the contract has been issued. Steps are being taken to invite fresh tender for the unfinished portion of the work.

Shri Narayan Choubey:

বর্তমানে যে কাজটা বন্ধ আছে—তার কারণটা কী?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

বলেছি তো কন্সট্রাক্টর ঠিক মত কাজ করছে না বলে তার কাজ টার্মিনেট করে দেওয়া হয়েছে। সেইজন্য বন্ধ আছে।

Shri Narayan Choubey:

এটা কি ঠিক যে কন্সট্রাক্টরের সঙ্গে স্টেট গভর্নমেন্টের যে কন্ডিসন ছিল কাজ করবার জন্য, সেই কন্ডিসন গভর্নমেন্ট ভঙ্গ করে নিউ কন্ডিসন আরোপ করেছেন বলে কাজটা বন্ধ আছে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

ঐ ঠিক নয়। তারা সত্ৰ ভঙ্গ করেছে।

Shri Narayan Choubey:

তারা কি কি সত্ৰ ভঙ্গ করলো?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

আমাদের নির্দেশ ভঙ্গ করেছে। একটা ক্ষুদ্র ওয়েল কাজ হয়ে পড়েছে, তা বেতাবে কাজ করবার জন্য বলা হচ্ছে, কন্সট্রাক্টর তাঁ করতে অহেতুক বিলম্ব করেছে।

Shri Narayan Choubey:

অহেতুক কাজে বিলম্ব করবার জন্য যে ক্ষতি হয়ে গেল এর দাম ভাগ বহন করবে কে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

আমরা জুন মাসে কাজটা শেষ করতে চাই। অথচ কন্সট্রাক্টর সেই মত কাজ তুলতে পারছে না বলে এই দেরী হচ্ছে।

Shri Narayan Choubey:

অরিজিন্যাল টারগেট কি জুন ৬৭ সাল ছিল?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

না।

Shri Narayan Choubey:

টারগেট ডেট বদলালেন কবে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

আমরা রিসেস্টলী ঠিক করেছি যে টারগেট ডেটের মধ্যে করব, অন্য কন্সট্রাক্টর-কে দিয়ে।

Shri Narayan Choubey:

অরিজিন্যাল টারগেট এর ক্রজ কি ছিল, অরিজিন্যাল টারগেট ফর কম্পলিশান অব ব্রিজ কি ছিল?

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

অরিজিন্যাল টারগেট কি ছিল নোটিশ না দিলে বলতে পারব না।

STARRED QUESTIONS
(to which answers were laid on the table)

Wakf estates

***122.** (Admitted question No. *322.)

Dr. Golam Yazdani:

বিচার বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ওয়াক্ফ দলিলের সত্যানুযায়ী ওয়াক্ফ সম্পত্তির আয় হইতে কাজ হইতেছে কি না তাহা কিভাবে খবরদারী করা হয় ;
- (খ) আজ পর্যন্ত গত তিন বৎসরের মধ্যে উক্ত বিষয়ে কোন মতোয়ালীর গাফিলতির কথা কমিশনের দৃষ্টগোচরে আনা হইয়াছে কি না ; এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে (১) এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে বা হইয়াছিল ; এবং (২) এই জন্য কোন মতোয়ালীকে অপসারণ করা হইয়াছে বা হইয়াছিল কি না ?

The Minister for Judicial:

(ক) ওয়াক্ফ আইনের ৩২ ধারা অনুসারে মাতোয়ালীর বিরুদ্ধে কোন দরখাস্ত হইলে অভিযোগের বিষয় মাতোয়ালীর বক্তব্য এবং কৈফিয়ৎ ওয়াক্ফ কমিশনারের অফিসের পরিদর্শক অথবা স্থানীয় সরকারী অফিসার দ্বারা তদন্ত করা হয় এবং আবশ্যকমতে উভয় পক্ষকে ডাকাইয়া শুনানী করা হয়। ৪৮ এবং ৫২ ধারা অনুসারে মাতোয়ালীর কমিশনারের নিকট যে বৎসরের হিসাব দেন তাহা অডিট করাইয়া ও পরীক্ষা করিয়া কমিশনার গাফিলতির বিষয়ে সংশোধনের জন্য মাতোয়ালীদের প্রতি নির্দেশ দেন। যদি মাতোয়ালী নির্দেশ পালন না করেন তবে ওয়াক্ফ আইনের ৫৭(১) (এফ) ধারা অনুসারে মাতোয়ালীকে ফৌজদারী আদালতে অভিযুক্ত করা হইয়া থাকে। গাফিল মাতোয়ালীকে অপসারণের আবশ্যক হইলে ওয়াক্ফ কমিশনার তাঁহার বিরুদ্ধে দেওয়ানী আদালতে মামলা রুজু করেন।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) (১) কতকগুলি মাতোয়ালীর বিরুদ্ধে অভিযোগে প্রাপ্ত হইয়া কমিশনার নির্দিষ্ট দিবসে অভিযোগ বিষয় শুনিয়া সংশ্লিষ্ট ওয়াক্ফ এস্টেটগুলিকে সন্তুষ্ভাবে পরিচালনার জন্য মাতোয়ালীর কার্যবলী তত্ত্বাবধান করিবার জন্য কমিটি গঠন করিয়া দিয়াছেন। কিছু সংখ্যক মাতোয়ালীর বিরুদ্ধে অপসারণের মামলা দায়ের করা হইয়াছে।

(২) কয়েকজন মাতোয়ালীর বিরুদ্ধে অপসারণের মামলা রুজু করা হইয়াছে। তন্মধ্যে একজন মাতোয়ালী আদালতের রায়ে অপসারিত হইয়াছে। অন্যান্যদের বিরুদ্ধে মামলাগুলির এখনও নিষ্পত্তি হয় নাই।

Singara river irrigation scheme

***123.** (Admitted question No. *571.)

Shri Amarendra Nath Roy Proddhan:

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, গত জুলাই, ১৯৬৫তে কোচবিহার জেলার মেখলীগঞ্জ থানার কামাতচাণ্ডা বাজার সিঙারা নদীর সেচ প্রকল্পটির বাঁধ ভাঙিয়া বাওয়ার ফলে ঐ এলাকায় চাষ আবাদ ভীষণভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে ;
- (খ) সত্য হইলে, এই সেচ প্রকল্পটি পুনরায় নির্মাণের জন্য কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে কি না ; এবং
- (গ) এই সেচ প্রকল্পটির জন্য সরকার হইতে এ বাবত কত টাকা সাহায্য প্রদান করা হইয়াছে ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) সেচ ও জলপথ বিভাগের অধীনে সিঙ্গারা নদী সেচ প্রকল্প নামে কোন সেচ পরি-
কল্পনা নাই।

(খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Hinglo project

*124. (Admitted question No. *713.) **Shri Bhakti Bhusan Mondal:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমানে বীরভূম জেলার অন্তর্গত হিংলো প্রকল্পের কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে ;
এবং

(খ) উক্ত প্রকল্পের ডাম ও ব্যারেজ নির্মাণের কার্য কখন হইতে আরম্ভ হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) হিংলো প্রকল্পের কাজ এখনও আরম্ভ হয় নাই;

(খ) হিংলো পরিষ্কল্পনা রূপায়ণের জন্য প্ল্যানিং কমিশনের অনুমতি সম্প্রতি পাওয়া
গিয়াছে, কিন্তু কেন্দ্রীয় জল ও বিদ্যুৎ পর্ষৎ (C. W. & P. C.) এখনও পর্যন্ত প্রয়োজনীয়
টেকনিক্যাল ক্লয়ারেন্স দেন নাই; কাজেই ডাম ও ব্যারেজ নির্মাণের কার্য কখন শুরু হইবে
তাহা বর্তমানে বলা সম্ভব নহে।

Bhagirathi bridge at Berhampore

*125. (Admitted question No. *804.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

পূর্ত (রাস্তা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার বহরমপুরে গঙ্গানদীর উপর জাতীয় সড়কের যে ব্রীজটি ভাঙিয়া
গিয়াছিল তাহা পুনর্নির্মিত হইয়া চালু হইয়াছে কি না ;

(খ) উক্ত পুনর্নির্মাণ ব্যাপারে অদ্যাবধি সরকার কন্ট্রোল্লেরকে (১) নগদে এবং (২) প্রব্যাদি
অথবা যন্ত্রপাতি দিয়া কোন প্রকার সাহায্য করিয়াছেন কি না ; এবং

(গ) ব্রীজটি ভাঙিয়া পড়ার কারণ কি হইয়াছিল?

The Minister for Public Works:

(ক) নির্মায়মান ব্রীজের যে অংশটুকু পড়িয়া গিয়াছিল তাহা পুনর্নির্মিত হইয়াছে, কিন্তু
সম্পূর্ণ ব্রীজটির নির্মাণ কাজ এখনও শেষ হয় নাই।

(খ) না। তবে পুর্লটি নির্মাণের চুক্তি অনুযায়ী লোহা সিমেন্ট প্রভৃতি যে সব জিনিষপত্র
সরকারের দেয় তাহা দেওয়া হইয়াছে এবং চুক্তি অনুযায়ী তাহার দামও কাটিয়া লওয়া হইয়াছে।

(গ) ইহা এখনও ভাগিরথী ব্রীজ টেকনিক্যাল এনকোয়ারী কমিটির অনুসন্ধানে আছে।

Lock Canal of the Farakka Barrage Project

*126. (Admitted question No. *894.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ফারাক্কা বাঁধ প্রকল্পের
সহিত যুক্ত গঙ্গানদীর উজান ও ভাটি লক ক্যানেলের প্রস্তাব কার্যকরী করার জন্য বর্তমান সময়
পর্যন্ত কিরূপ ব্যয় হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

ফারাকা বাধ প্রকল্পটি কেন্দ্রীয় সরকারের তত্ত্বাবধানে রূপায়িত হইতেছে। সূত্রায় রাজ্য সরকারের পক্ষে এ বিষয়ে কিছু বলা সম্ভব নয়।

Paraj-Sillya Road and Galsi-Adrahati Road

*127. (Admitted question No. *920.) **Shri Monoranjan Bakel:**

পূর্ত (রাস্তা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান জেলার গলসী থানার 'পারাজ-সিল্ল্যা' রোড এবং গলসী-আদরাহাটি রোডের নির্মাণকার্য কতদূর অগ্রসর হইয়াছে; এবং

(খ) ইহা কি সত্য উক্ত রোড দুইটি ৩য় পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে?

The Minister for Public Works:

(ক) এবং (খ) রাস্তা দুইটি তৃতীয় পরিকল্পনায় কিংবা এই বিভাগের অন্য কোন সড়ক উন্নয়ন পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত নয়; সূত্রায় এই বিভাগ কর্তৃক উহাদের নির্মাণকার্য গৃহীত হয় নাই।

Answer to starred question No. 127 as subsequently amended by Public Works (Roads) (Works Branch) Department Memo. No. 3268-D/W, dated 17-12-65.

The Minister for Public Works:

(ক) এবং (খ) মানকর—গুসকরা রোডে অবস্থিত অভিরামপুর হইতে পারাজ হইয়া সিল্ল্যা পর্যন্ত একটি রাস্তা তৃতীয় পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত আছে। ঐ রাস্তা কংক্রিট প্রাথমিক কার্যাদি অনেকটা অগ্রসর হইয়াছে। উহা সমাপ্ত হইলেই নির্মাণকার্য সূত্র হইবে।

গলসী—আদরাহাটি রাস্তাটি তৃতীয় পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত হয় নাই।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table)

Production of jute and aus paddy in West Bengal

121. (Admitted question No. 5.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান সনে (১৯৬৫তে) পশ্চিমবঙ্গে কত পাট ও আউস উৎপন্ন হইয়াছে; এবং

(খ) গত বৎসরে কি পরিমাণে পাট ও আউস উৎপন্ন হইয়াছিল?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) বর্তমান সনে ১৯৬৫-৬৬তে পাট ও আউসের উৎপাদনের পরিমাণ এখনও পর্যন্ত চূড়ান্তভাবে জানা যায় নাই।

(খ) গত বৎসরে ১৯৬৪-৬৫তে পাটের উৎপাদন হইয়াছিল ৩৬,১৭,০০০ বেল (গাইট) এবং আউস চালের উৎপাদন হইয়াছিল ৫,৯২,৯০০ টন।

Deep tube wells**122.** (Admitted question No. 20.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে ১৯৬৫ মার্চ পৰ্যন্ত কতগুলি গভীর নলকূপ খনন করা হইয়াছে এবং ইহার মধ্যে কয়টিতে বিদ্যুৎ সরবরাহ করা হইয়াছে;
- (খ) ইহা কি সত্য যে কিছু কিছু স্থলে নলকূপ বসান কার্যতঃ সম্ভব হয় নাই এবং খনন কালে প্রস্তর স্তর পাওয়া গিয়াছে; এবং
- (গ) সত্য হইলে কতগুলি ক্ষেত্রে ঐরূপ হইয়াছে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) পশ্চিমবঙ্গে ১৯৬৫ সালের মার্চ মাস পৰ্যন্ত ১০১০টি গভীর নলকূপ বসান হইয়াছে ইহার মধ্যে এ পৰ্যন্ত ০৯৬টিতে বিদ্যুৎশক্তি সভযোজিত হইয়াছে।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) তিনটি ক্ষেত্রে

Block Office Buildings in Midnapur district**123.** (Admitted question No. 123.) **Shri Mrigendra Nath Bhattacharya:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কোন মহকুমার অন্তর্গত কোথায় কোথায় কোন বৎসর কর্টি সরকারী নিজস্ব ব্লক অফিস ঘর ও সংশ্লিষ্ট অন্যান্য বাড়ী তৈয়ার হইয়াছে এবং চালু হইয়াছে;
- (খ) ঘাটাল মহকুমা ঘাটাল, ক্ষিরপাই, নিমতলা এবং খুকুড়দহ ব্লক অফিসের মাসিক ভাড়া কত; এবং
- (গ) এ জেলায় কোন ব্লক অফিস নির্মাণের স্থান নির্বাচন হইয়াছে এবং এগুলি কত দিনে নির্মিত হইতে পারে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ঝাড়গ্রাম মহকুমা—১৯৫৫ সালে ১টি এবং ১৯৬০ সালে ২টি।

কাঁধি মহকুমা—১৯৬২ সালে ১টি এবং ১৯৬০ সালে ২টি।

(একটিতে কিছু সংশোধন দরকার তাই এখনও দখল নেওয়া হয় নাই)

ঘাটাল মহকুমা—১৯৬১ সালে ২টি।

তমলুক মহকুমা—১৯৬৪ সালে ১টি (কেবল তৈয়ার হইয়াছে)।

(খ) ঘাটাল—১০৬ টাকা, ক্ষিরপাই, (চন্দ্রকোনা ১নং ব্লক)—৬০ টাকা, নিমতলা (দাসপদর ১নং ব্লক—১১৫ টাকা, খুকুড়দহ (দাসপদর ২নং ব্লক)—১২০ টাকা।

(গ) বর্তমানে পাঁশকুড়া ১নং ও ২নং ব্লক ও চওতল ব্লকের অফিস ও সংশ্লিষ্ট অন্যান্য বাড়ী নির্মাণের স্থান নির্বাচন হইয়াছে সেখানে নির্মাণ কার্য আরম্ভ হইয়াছে এবং আশা করা যায় যে এই আর্থিক বৎসরের মধ্যে নির্মাণ কার্য সমাপ্ত হইবে।

Income from jails

124. (Admitted question No. 191.) Shri Mrigendra Nath Bhatta-charyya:

স্বরাস্ত্রী (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে পশ্চিমবঙ্গের কোন্ কোন্ কারাগার হইতে কোন্ বৎসর কত টাকা আয় হইয়াছে;

(খ) জেলে বন্দীদের পরিপ্রাথমিক বাবদ কত দেওয়া হয়;

(গ) জেলে উৎপাদিত দ্রব্যাদি বিক্রয়ের কি কি ব্যবস্থা আছে; এবং

(ঘ) জেলে উৎপাদিত দ্রব্যাদি কনসেশন রেট এ ক্রয় করিতে পারেন কাহারা?

The Minister for Home (Jails):

(ক) পশ্চিমবঙ্গের জেলে আয়ের হিসাব ক্যালেন্ডার ইয়ার অনুসারে রাখা হয়। পশ্চিম-বঙ্গের বিভিন্ন কারাগারে শিল্প বিভাগের ১৯৬১।১৯৬২।১৯৬৩ এবং ১৯৬৪ সালের বাৎসরিক আয়ের অঙ্কের তালিকা পৃথক সংস্থাপিত হইল।

(খ) জেলে বন্দীদের গুরু ও লঘু পরিকল্পনাকাজের জন্য যথাক্রমে দৈনিক মাথাপিছু ৩৭ পয়সা ও ২৫ পয়সা পারিপ্রাথমিক বাবদ দেওয়া হয়। ইহা ব্যতীত শতকরা ২৫ ভাগ বা ততোধিক অতিরিক্ত কাজের জন্য মাথাপিছু দৈনিক ১২ পয়সা পারিপ্রাথমিক দেওয়া হয়।

(গ) জেলে উৎপাদিত দ্রব্যাদি 'জেল ডিপো' মারফত বিক্রয় করণ ব্যবস্থা আছে। ইহা ব্যতীত জেলে হইতে সরকার এই সব দ্রব্যাদি বিক্রয় হয়।

(ঘ) জেলের কর্মচারীরা তাঁহাদের ব্যক্তিগত প্রয়োজনের জন্য জেলে উৎপাদিত ছোট খাটো দ্রব্যাদি কনসেশন রেট এ ক্রয় করিতে পারেন।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 124.

বিভিন্ন বৎসরে মোট আয়ের পরিমাণ (টাকায়)

কারাগারের নাম		১৯৬১	১৯৬২	১৯৬৩	১৯৬৪
১। শ্রেণিভেন্দ্রী (পীর) কারা	..	৪,৭২,৭৪৯	৫,০৩,৭২৯	৭,৭০,৬৫৭	৭,৮৬,১০০
২। আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা	..	৫৩,১১০	৪৭,০৯০	৭৪,১১৮	৬৩,৬১৪
৩। দশদহ কেন্দ্রীয় কারা	..	২,৭০,৮৯২	৩,১৬,৬৩৮	৩,০৯,৫০৩	৬,৮১,১৬৪
৪। মেদিনীপুর কেন্দ্রীয় কারা	..	২,২৩,৭৫১	২,৪৪,৯৪৪	৩,৫৭,৬২৪	৪,৩৫,৫৯৯
৫। বহরমপুর কেন্দ্রীয় কারা	..	২,২৩,৬২৩	২,৭৩,০৩৭	৩,৯৮,১৪৩	৪,১২,৬৫৮
৬। হুগলী কারা	..	২,১৬৭	১,৫৪৬	৩,৯২৩	৪,১৪৬
৭। বর্ধমান কারা	..	৯,৯৮৩	৯,৮৯০	৩,১৭৬	৩,৯৮৫
৮। কুজনগর কারা	..	৬৮৮	৩৫৬	৩৭০	৭০৩
৯। জলপাইগুড়ি কারা	..	২,২১৫	৪,৩০০	১,৬০৫	১,৭৮৭
১০। দাৰ্জিলিং কারা	..	৫১৭	৭,০৬৮	৬,২৪১	৬,২৫৭
১১। কুচবিহার কারা	..	২,২৪৮	১,৫৪০	৯২৪	১,৫৬৪
১২। পুন্ড্রিয়া কারা	..	৮,০২২	৮,৫৬৬	৬,৩৭০	১০,১৩৭

Pan-Baroj

125. (Admitted question No. 197.) **Shri Mrigendra Nath Bhattacharyya:**

কৃষি ওসমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) দাসপদ্র থানার ১নং এবং ২নং ব্লকের কতজনকে পানবরোজ নির্মাণের জন্য কত টাকা ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ ও ১৯৬৪-৬৫ সালে ঋণ দেওয়া হইয়াছে;
- (খ) উক্ত ঋণ হয় বৎসরের মধ্যে পরিশোধ্য;
- (গ) পানবরোজ নির্মাণের জন্য ষাঁহারা ঋণ লইয়াছেন তাহারা পানবরোজ সতিাই নির্মাণ করিয়াছেন কি না তাহা অনুসন্ধান করা হইয়াছে কিনা; এবং
- (ঘ) অনুসন্ধান করা হইয়া থাকিলে, তাহার ফলাফল কি?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) দাসপদ্র ১নং এবং দাসপদ্র ২নং ব্লকগুলোতে ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ সালে পানবরোজ নির্মাণের জন্য কোন ঋণ দেওয়া হয় নাই। ১৯৬৪-৬৫ সালে উপরিউক্ত প্রকল্পের জন্য দাসপদ্র ১নং ব্লকে ২৩ জনকে মোট ৫,০০০ টাকা ও দাসপদ্র ২নং ব্লকে ১৫ জনকে মোট ২,৬০০ টাকা ঋণ দেওয়া হইয়াছে।

- (খ) উক্ত ঋণ পাঁচ বৎসরের ভিতর পরিশোধ্য।
- (গ) অনুসন্ধান করা হইয়াছে।
- (ঘ) দেখা গিয়াছে ঋণ গ্রহণকারীগণ পানবরোজ নির্মাণ করিয়াছেন

Lands for Panipia Khal

126. (Admitted question No. 211.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কাঁথি বেসিন পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত পানিপিয়া খালের জন্য কোন কোন মৌজায় কত জমি দখল করা হইয়াছে;
- (খ) ঐ দখলী জমির ক্ষতিপূরণ টাকা কোন কোন মৌজায় কত দেওয়া হইয়াছে; এবং
- (গ) ঐ ক্ষতিপূরণ টাকা দেওয়ার কাজ কবে শেষ হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) কোন কোন মৌজায় কত জমি দখল করা হইয়াছে তাহার একটি তালিকা নিম্নে দেওয়া হইল:

মৌজার নাম		জমির পরিমাণ
১। নয়াপদ্র	...	২১. ৯০ একর
২। বকশিশপদ্র	...	১২. ৫১৫ "
৩। পানিপিয়া	...	৩. ২৫০, "
৪। জগন্নাথপদ্র	...	১৭. ৮৭৫ "
৫। দক্ষিণ সেরপদ্র	১৩. ১৫ "

৬। ঝাড়কোশবাড়	...	২. ৮৯	"
৭। পদ্রশোস্তমপদ্র পদ্রিদাসবাড়	...	১২. ২৪	"
৮। আমোদপদ্র	...	৭. ১২	"
৯। মাধবপদ্র	...	৮. ৪০৫	"
১০। কুঙরপদ্র	...	৭. ১১৫	"
১১। ধনদীঘি	...	৬. ৪৪৫	"
১২। আঠিলাগড়ী	...	০. ০৯	"
১৩। বালিয়াপদ্র	...	১. ৫০	"
১৪। দর্গাপদ্র	...	১০. ২৬	"
১৫। জান্দবসান	...	৯. ৩০	"
১৬। নরসিংপদ্র	...	৪. ১৫	"
১৭। দক্ষিণ ফতেপদ্র	...	১. ৩০৫	"
১৮। করকুলি	...	০. ৪০	"

(খ) দখলী জমির গৃহাদির আংশিক ক্ষতিপূরণ বাবদ নিম্নলিখিত টাকা দেওয়া হইয়াছে:

মোজার নাম	টাকার পরিমাণ
করকুলী	... ৬১,৫০৭
কুঙরপদ্র	... ২,৮৭৫
মোট	... ৬৪,৩৮২

(গ) আশা করা যায় ইং৩১।৩।৬৬ তারিখের পূর্বে সমস্ত ক্ষতিপূরণের টাকা দেওয়া শেষ হইবে।

Smuggling of Chinese goods in North Bengal

127. (Admitted question No. 210.) Shri Ananga Mohan Das:

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- ইহা কি সত্য যে উত্তর বঙ্গের বিভিন্ন জেলায় চীনা পণ্যের চোরা কারবার চলিতেছে;
- যদি (ক)-এর উত্তর 'হ্যাঁ' হয় তবে উহা কোন কোন জেলায় চলিতেছে;
- এই ব্যাপারে গত এক বছরে কতজনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে; এবং
- উক্ত চোরা কারবার নিবারণের জন্য কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

- একটি ক্ষেত্রে চোরা কারবারের ও ৪টি ক্ষেত্রে চোরা চালানের ব্যাপার ধরা পড়িয়াছে।
- জলপাইগুড়ি, মালদহ ও কুচবিহার জিলায়।
- দুই জনকে।

(ঘ) ভারত-পাকিস্তান সীমান্ত অঞ্চলে কড়া নজর রাখা হইয়াছে এবং সীমান্তের গুরুত্বপূর্ণ ব্যবসায় কেন্দ্র সহরগুলিতে নিয়মিতভাবে পুলিশ কর্তৃক হানা দেওয়া হইতেছে।

Agriculture and Industrial Exhibition in Midnapur district**128.** (Admitted question No. 276.) **Shri Ananga Mohan Das:**

কৃষি ও সম্মিলিত উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) গত ১৯৬৪-৬৫ সালে মেদিনীপুর জেলায় সরকারী সাহায্যে কয়টি কৃষি ও শিল্প প্রদর্শনী হয়েছিল;
- (খ) উক্ত প্রদর্শনীগুলিতে সরকার কত টাকা সাহায্য করিয়াছে;
- (গ) উক্ত প্রদর্শনীগুলির মধ্যে কয়টিতে ৫০০০ এর বেশী দর্শক যোগদান করিয়াছিল; এবং
- (ঘ) সরকার সাধারণতঃ কি হারে ঐগুলিতে সাহায্য দান করেন?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ২৯টি।

(খ) ৩,১০০.০০ টাকা।

(গ) পরিসংখ্যান রাখা হয় নাই।

(ঘ) প্রদর্শনীর আয়তন অনুযায়ী সাহায্যের পরিমাণ স্থির করা হয়।

Government fishing scheme at Contai Sea-beach**129.** (Admitted question No. 208.) **Shri Mrigendra Nath Bhatta-charyya:**

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) কাঁথি মহকুমার সমুদ্র উপকূলে মৎস্য শিকারের সরকারী ব্যবস্থা কি আছে বা এ বিষয়ে কোনো পরিকল্পনা করা হইতেছে কিনা;
- (খ) কাঁথি এবং তমলুক মহকুমায় যে (২৩+৬) ২৯টি মৎস্যজীবী সমবায় আছে সেগুলিকে সমুদ্র উপকূলে মৎস্য শিকারের কাজে লাগান হইয়াছে কিনা; এবং
- (গ) না হইয়া থাকিলে কারণ কি

The Minister for Fisheries:

(ক) কাঁথি মহকুমার সমুদ্র উপকূলে মৎস্য শিকারের সরকারী ব্যবস্থা নাই রবে, মৎস্যজীবী সমবায়গুলি ঐ অঞ্চলে মৎস্য শিকার করিতেছে।

(খ) কাঁথি মহকুমায় যে ২৩টি মৎস্যজীবী সমবায় আছে, সেগুলি সরকার অনুমোদিত পরিকল্পনানুযায়ী সমুদ্র উপকূলে মৎস্য শিকারের কাজে নিযুক্ত আছে।

তমলুক মহকুমার মৎস্য সমবায়গুলি সমুদ্রের নিকটবর্তী নহে। সেজন্য এই এলাকায় কোন সমবায় সমুদ্রোপকূলে মৎস্য শিকারে নিযুক্ত নহে।

(গ) উপরিলিখিত কারণে তমলুক মহকুমার মৎস্যজীবী সমবায়গুলি সমুদ্র উপকূলে মৎস্য শিকারের কাজে ব্যাপ্ত নহে।

Recovery of auto spare parts from different shops in Calcutta**130. (Admitted question No. 281.) Shri Ananga Mohan Das:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে গত মে মাসে কলিকাতা সহরের কয়েকটী অটোমোবাইল পার্টসের দোকান হইতে কিছু অপহৃত কলকঙ্জা তল্লাসীর ফলে পাওয়া গিয়াছে;
- (খ) 'ক' প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হইলে, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাইবেন কি যে উক্ত দোক্যা-গুলির সংখ্যা কত এবং কোন্ কোন্ দোকান হইতে কত মূল্যের কি কি কলকঙ্জা পাওয়া গিয়াছে;
- (গ) ঐ সকল দোকানের মালিক ও কর্মচারীগণকে আটক করা হইয়াছে কিনা এবং ঐ সকল দোকানের লাইসেন্স বাতিল করা হইয়াছে কিনা; এবং
- (ঘ) এই সহরে আরও কত এরূপ দোকান আছে বলিয়া সরকারের নিকট সংবাদ আছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) হ্যাঁ।

(খ)সারটি দোকান হইতে আনুমানিক মোট ১,১৫,১০০ (এক লক্ষ পনের হাজার একশত টাকা মূল্যের বিভিন্ন যন্ত্রাংশ পাওয়া গিয়াছে। মামলাটী বিচারাধীন বলিয়া বিস্তৃত বিবরণ দেওয়া সম্ভবপর নহে।

(গ) দোকান তল্লাসীর সময় মালিক কিংবা কর্মচারী যাহারা উপস্থিত ছিলেন তাহাদিগকে আটক করা হইয়াছিল কিন্তু বর্তমানে তাহারা জামিনে খালাস আছে। লাইসেন্স এখনও বাতিল করা হয় নাই।

(ঘ) আপাততঃ এরূপ আর কোন দোকানের সংবাদ নাই।

Arrests of Pak-citizens**131. (Admitted question No. 316.) Shri Sanat Kumar Raha:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

গত আগস্ট-সেপ্টেম্বরের পাক আক্রমণকালে পশ্চিমবঙ্গে কতজন পাক নাগরিককে গ্রেপ্তার ও অন্তরীণ করা হয়?

The Minister for Home (Police):

১৬ই অক্টোবর, ১৯৬৫ তারিখ পর্যন্ত মোট ৩,১২০ জনকে।

Bridge over Kansai river in Midnapur district**132. (Admitted question No. 341.) Shri Surendra Nath Mahato:**

পূর্ত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেয়িনাপুর জেলার কাঁসাই নদীর উপর যে সেতু নির্মিত হইতেছে তাহার কার্য কবে আরম্ভ হইয়াছে;
- (খ) ঐ সেতু নির্মাণে মোট কত ব্যয় হইবে;
- (গ) ইহার নির্মাণ কার্য কতদূর অগ্রসর হইয়াছে; এবং
- (ঘ) কবে শেষ হইবে?

The Minister for Public Works:

- (ক) ১৯৬২ সালের নভেম্বর মাসে।
- (খ) অনুমিত ব্যয় ৪০,৩১,০৬৭ টাকা।
- (গ) এই সেতু নির্মাণের জন্য কৃপ খননের (ওয়েল সিন্‌কিন) কার্য অর্ধেকেরও বেশী সমাপ্ত হইয়াছে।
- (ঘ) ১৯৬৭ সালের মাঝামাঝি শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Cement for Jhargram subdivision

133. (Admitted question No. 342.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

কম্বা ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবো কি—

- (ক) ইংরাজী ১৯৬৪ সালে ও ১৯৬৫ সালের জানুয়ারী হইতে আগস্ট মাসতক মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমায় কত টন সিমেন্ট সরবরাহ করা হইয়াছে; এবং
- (খ) ১৯৬০ সালের জানুয়ারী হইতে ১৯৬৫ সালের আগস্ট মাসতক মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমায় সিমেন্টের পারমিট পাওয়ার জন্য যে সমস্ত দরখাস্ত দাখিল হইয়াছে তাহার সংখ্যা কত?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ১৯৬৪ সালে উক্ত অঞ্চলে সিমেন্ট সরবরাহের পরিমাণ ৩২৮ মে: টন ও ব্যাগ। ১৯৬৫ সালের জানুয়ারী হইতে আগস্ট মাস পর্যন্ত উক্ত অঞ্চলে সিমেন্ট সরবরাহের পরিমাণ ৫৭৪ মে: টন ১৫ ব্যাগ।

(খ) ১৯৬০ সালের জানুয়ারী হইতে ১৯৬৫ সালের আগস্ট পর্যন্ত সিমেন্টের দরখাস্তের সংখ্যা ১৯৬০—৫০৭টি, ১৯৬৪—৭৪০টি, জানুয়ারী ১৯৬৫ হইতে আগস্ট ১৯৬৫—১,১৪৪টি এবং মোট—২,৪২৪টি।

Surrender of sanctioned money from Sankrail Block, Midnapur

134. (Admitted question No. 360.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন (সমষ্টি উন্নয়ন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলার শাঁকরাইল ব্লকের বিভিন্ন খাতে মঞ্জুরীকৃত টাকা গত ১৯৬০-৬৪, ১৯৬৪-৬৫ সালের আর্থিক বৎসরের মধ্যে খরচ করিতে না পারায় ফেরৎ দেওয়া হইয়াছে;
- (খ) সত্য হইলে কোন্ বৎসর কোন্ খাতে কত টাকা খরচ করা হয় নাই; এবং
- (গ) ঐগুলি খরচ না হওয়ার কারণ কি?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) হইতে (গ) একমাত্র 'ফলাফল প্রদর্শন' (রেজাল্ট ডেমন্স্ট্রেশন) পরিকল্পনা খাতে ১৯৬৪-৬৫ আর্থিক বৎসরে বরাদ্দ অর্থ ২৫০ টাকাবিলম্বে পাওয়ার জন্য ব্যয় করা সম্ভব হয় নাই।

Para Troopers**135.** (Admitted question No. 364.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত সেপ্টেম্বর মাসে পাক আক্রমণকালে পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে কোন ছত্রী সৈন্য প্রবেশ করিয়াছিল কিনা;
- (খ) করিমা থাকিলে, ইহাদের সংখ্যা কোন জেলায় কতজন; এবং
- (গ) ইহাদের মধ্যে কোন জেলায় কতজন গ্রেপ্তার হইয়াছিল?

The Minister for Home (Police):

- (ক) না।
- (গ) ও (গ) প্রশ্ন ওঠে না।

Arrests for Pro-Pakistan activities**136.** (Admitted question No. 365.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাজ্যের নিরাপত্তার জন্য পাক গদৃস্তচর উল্লেখ ১১৬৫ সালের সেপ্টেম্বর মাসে পশ্চিম বঙ্গ রাজ্যে মোট কতজন গ্রেপ্তার হইয়াছিল; এবং
- (খ) ইহাদের সংখ্যা কোন জেলায় কত জন?

The Minister for Home (Police):

(ক) পাকিস্তানের পক্ষে কার্যে লিপ্ত সন্দেহে মোট ৮০ জন ব্যক্তিকে রাষ্ট্রের নিরাপত্তার জন্য গত সেপ্টেম্বর মাসে পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল।

(খ) কলিকাতা—১, ২৪ পরগণা—৩৯, হাওড়া—১, হুগলী—১৬, নদীয়া—৫, মেদিনীপুর—১, মুর্শিদাবাদ—৩, পূর্বদিল্লী—২, বর্ধমান—৩, জলপাইগুড়ি—৩, দার্জিলিং—৬ এবং মোট—৮০।

Bridge over Basinda Canal on Copiballavpur-Nayagram Road, Midnapur**137.** (Admitted question No. 377.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার অন্তর্গত ঝাড়গ্রাম মহকুমার গোপীবল্লভপুর হইতে নয়গ্রাম রাস্তার বাসিন্দা খালের উপর পুল নির্মাণের জন্য ঠিকাদার নিযুক্ত হইয়াছে কি না;
- (খ) নিযুক্ত হইয়া থাকিলে ঠিকাদারের নাম কি; এবং
- (গ) উক্ত পুল নির্মাণ কার্য কবে আরম্ভ হইবে এবং পূর্ব নির্ধারিত সময়ে শেষ হইবে কি না?

The Minister for Public Works (Roads):

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) শ্রী এস. এস. গাঙ্গুলী।

(গ) আগামী এক মাসের মধ্যে পুলের নির্মাণ কার্য সুরু হইবে এবং নির্ধারিত সময়ের মধ্যেই নির্মাণ কার্য সমাপ্ত হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Chemical fertiliser for Burdwan district**138. (Admitted question No. 383.) Shri Aswini Roy:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৫ সালের সেপ্টেম্বর মাসে রাসায়নিক সারের দৃশ্যপ্রাপ্যতার কোনও অভিযোগ বর্ধমান জেলা হইতে সরকার পাইয়াছেন কি;
- (খ) পাইয়া থাকিলে কি কি সারের দৃশ্যপ্রাপ্যতার অভিযোগ করা হইয়াছে; এবং
- (গ) উক্ত অভিযোগের প্রতিবিধানের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিয়াছেন?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) হ্যাঁ, পাইয়াছেন। তবে অন্যান্য জেলার তুলনায় বর্ধমানে অনেক বেশী সার পাঠান হইয়াছে।

(খ) গ্র্যামিনিয়াম সালফেট ও সুপারফসফেট সারের।

(গ) গ্র্যামিনিয়াম সালফেট বাহাতে বর্ধমান জেলায় তাড়াতাড়ি পাঠান যায় তাহার ব্যবস্থা রিবার জন্য সরকার হইরে সিস্টীতে আধিকারিক পাঠান হইয়াছিল এবং সিস্টীতে অন্যান্য সার প্রেরকগণকে বর্ধমান জেলায় সার প্রেরণের ব্যবস্থাকে অগ্রাধিকার দেওয়ার নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। বাঁকুড়া-দামোদর রিভার রেলওয়ের অন্তর্গত স্টেশনে মাল চলাচলের উপর রেলওয়ে কর্তৃক বাধা নিষেধ আরোপ করার ফলে ওই সকল স্টেশনে সার প্রেরণ করা সম্ভব হইতোছিল না। পরে রেল কর্তৃপক্ষের সঙ্গে ব্যবস্থা করিয়া সেই বাধা দূর করা হয় এবং ঐ সকল স্টেশনে প্রচুর সার পাঠান হয়।

সুপার ফসফেট সারের দৃশ্যপ্রাপ্যতা সারা পশ্চিমবঙ্গ ব্যাপী, তৎসঙ্গেও বর্ধমান জেলায় বাহাতে ঐ সার তুলনায় অধিক পরিমাণে পাঠান যায় তার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

Diseased and deceased persons by Cholera and Phthisis**139. (Admitted question No. 416.) Shri Birendra Narayan Roy:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৫ সালের জানুয়ারী মাস হইতে বর্তমান সময় অবধি পশ্চিমবঙ্গের জেলাগুলারী
- (১) কলেরা; এবং (২) বক্ষ্মা রোগে আক্রান্ত ব্যক্তি ও মৃতের সংখ্যা কত; এবং ইহা কি সত্য যে উক্ত রোগ দুইটির প্রাদুর্ভাব পশ্চিমবঙ্গে বৃদ্ধি পাইতেছে?

The Minister for Health:

(ক) (১) ১৯৬৫ সালের জানুয়ারী হইতে ১৬ই অক্টোবর পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের জেলাওয়ার্ড কলেরায় আক্রান্ত এবং মৃত ব্যক্তির সংখ্যা নিম্নে প্রদত্ত হইল:

জেলার নাম	আক্রান্ত ব্যক্তির সংখ্যা	মৃতের সংখ্যা
১। বর্ধমান	১৫৪	৬৯
২। বীরভূম	৫৮	১৮
৩। বাকুড়া	১০৪	২০
৪। বেদিনীপুর	১৪৪	৫৪
৫। হুগলী	৩০	১৮
৬। হাওড়া	৬৪২	১৬৫
৭। ২৪-পরগণা	১৫২	৬৮
৮। নদীয়া	১৩৪	৭১
৯। মুর্শিদাবাদ	১০	৭
১০। পশ্চিম দিনাজপুর	৫১	১৮
১১। জলপাইগুড়ি	১,০২০	২৪৯
১২। মালদা	৩৬	১৮
১৩। কুচবিহার	২৭৪	১৫৪
১৪। দার্জিলিং
১৫। পুরুলিয়া	৬৫৬	২৬৮
১৬। কলিকাতা	৬৪৪	১৮২
	৪,১০৯	১,৩৭৯

১৯৬৫ সালের যক্ষ্মা রোগাক্রান্ত ব্যক্তি এবং উক্ত রোগে মৃতের সংখ্যা বর্তমানে সঠিকভাবে বলা সম্ভব নহয়।

(খ) না, পশ্চিমবঙ্গে উক্ত রোগ দুইটির প্রাদুর্ভাব মোটেই বৃদ্ধি পাইতেছে না; তবে স্ভাব্য কারণে কলেরা রোগাক্রান্ত ব্যক্তি এবং উক্ত রোগে মৃত ব্যক্তির সংখ্যা মে হইতে আগস্ট মাসে কিছুটা বৃদ্ধি পায়।

গত কয়েক বৎসরের পরিসংখ্যান হইতে জানা যায় যে পশ্চিমবঙ্গে দক্ষা রোগের মৃত্যুর হার উল্লেখযোগ্য ভাবে হ্রাস পাইয়াছে কিন্তু এই রোগের প্রাদুর্ভাব বর্তমানে বৃদ্ধি বা কমেব দিকে এ সম্বন্ধে কোন নির্ভরযোগ্য তথ্য নাই।

Potable water in Dum Dum Jail

140. (Admitted question No. 435.) Shri Subodh Chowdhury:

স্বরাস্ত্রে (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে দমদম জেলে বন্দীদের জন্য যে পানীয় জল সরবরাহ করা হয় তাহা অত্যন্ত খর জল (হার্ড ওয়াটার) এবং ইহা পান করিলে নানারূপ অসুখ হইবার সম্ভাবনা আছে; এবং

(খ) সত্য হইলে বিশুদ্ধ পানীয় জল সরবরাহের কি ব্যবস্থা করা হইতেছে?

The Minister for Home (Jails):

(ক) দমদম জেলে বন্দীদের জন্য যে পানীয় জল সরবরাহ করা হয় তাহা খর (হার্ড) নহে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Contai Consumers' Co-operative Society

141. (Admitted question No. 455.) Shri Sudhir Chandra Das:

সমবায় বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁথি ত্তেতা সমবায় সমিতিতে এ পর্যন্ত কি কি বাবদে কত টাকা দেওয়া হইয়াছে;

(খ) এই সমিতি বর্তমানে চালু আছে কি না;

(গ) যদি 'খ'-প্রশ্নের উত্তর "না" হয় তবে চালু না থাকিবার কারণ কি; এবং

(ঘ) এই সমিতির সম্পাদকের নাম কি?

The Minister for Co-operation:

(ক) (১) অংশগত মূলধন বাবদ, ১৯৬২-৬৩—১,৫০০.০০ টাকা।

(২) ম্যানেজারের মাহিনা বাবদ দান ১৯৬২-৬৩—০৯৫.০০ টাকা; ১৯৬৩-৬৪—৭৬৮.০০ টাকা; ১৯৬৪-৬৫—৪৫০.০০ টাকা; মোট—১,৬১৩.০০ টাকা।

(খ) না।

(গ) সমিতির পরিচালনা আশানুরূপ নয়, এবং পরিচালকবৃন্দ নিজ নিজ কার্য ব্যপদেশে ব্যাপ্ত থাকায় এবং সমিতির প্রতি তাহাদের মনোযোগের অভাবে সমিতির পরিচালনায় বিঘ্ন ঘটিয়াছে।

(ঘ) প্রাধামিনীকুমা: বোস।

Brass and Bell Metal Industry**142.** (Admitted question No. 641.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

কুটীর ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পাশ্চমবঙ্গে কাংসা ও পিতলের বাসন নির্মাণকারী শিল্পীর সংখ্যা কত;

(খ) গত দুই বৎসরে কাংসা শিল্পীর কত জনকে কোটা রাং ও তামা সরবরাহ করা হয়; এবং

(গ) গত দুই বৎসরে কতজন পিতল শিল্পীকে পিতলের-সিট দেওয়া হয়?

The Minister for Cottage and Small-scale Industries:

(ক) কেবলমাত্র কাংসা ও পিতলের বাসন নির্মাণকারী শিল্পীর সংখ্যার সঠিক হিসাব নাই তবে, অ্যালুমিনিয়াম, তামা, কাংসা ও পিতলের বাসন নির্মাণকারী সংখ্যার সংখ্যা মোট ৩,৮৭৬। এই সকল সংস্থায় মোট ২৪,৫৯২ জন শিল্পী নিযুক্ত আছেন।

(খ) গত দুই বৎসরে নিম্নবর্ণিতভাবে রাং ও তামা শিল্পীগণকে সরবরাহ করা হয়। তবে, ইহাদেশে মধ্যে কতজন কাংসা শিল্পী তাহা বলা সম্ভব নহে। ১৯৬২-৬৩ সালে, রাং ১,৮১৮ (মেট্রিক টন) এবং তামা ৭৪০ (মেট্রিক টন) ও শিল্পী সংখ্যা ৭৫০। ১৯৬৩-৬৪ সালে রাং ১,৬৬৫ (মেট্রিক টন) এবং তামা ১,৫২৭ (মেট্রিক টন) ও শিল্পী সংখ্যা ১,২০০।

(গ) কুটীর ও ক্ষুদ্রশিল্প বিভাগ হইতে পিতল শিল্পীদের সরাসরি পিতলের সিট দেওয়া হয় না। কেবলমাত্র এই সকল শিল্পীদের নাম এবং আবেদনপত্র ইন্ডিয়ান কপার কর্পোরেশনকে পাঠান হয়। তবে এই সকল শিল্পীদের পিতলের টুকরা স্ট্রেকপ সরবরাহ করা হয়। ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সনে নিম্নবর্ণিতভাবে পিতলের টুকরা (স্ট্রেকপ) সরবরাহ করা হইয়াছে। ১৯৬২-৬৩ সালে পিতলের টুকরা (স্ট্রেকপ) পরিমাণ ৩.৭৬ (মেট্রিক টন), শিল্পী সংখ্যা ৪ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে পিতলের টুকরা পরিমাণ ৩ (মেট্রিক টন) ও শিল্পী সংখ্যা ৩।

ইন্ডিয়ান কপার কর্পোরেশনের নিকট হইতে ৩০শে সেপ্টেম্বরের চিঠি অনুযায়ী পিতলের সিট সম্বন্ধে নিম্নলিখিত বিবরণ পাওয়া গিয়াছে:

এই সংস্থা ৩০শে জুন, ১৯৬৫ হইতে ঠিক করেন যে মাসিক ৮০.৫০০ কিলোগ্রাম পিতলের সিট মোট প্রায় ১০০টি সংস্থাকে দেওয়া হইবে।

Pisciculture in Anjana river, Krishnagar**143.** (Admitted question No. 497.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নদীয়া জেলায় কৃষ্ণনগরে অজনা নদীতে মৎস্য চাষের জন্য, মৎস্য সংক্রান্ত গবেষণা ও উৎপাদন বৃদ্ধি পরিকল্পনা বা উদ্যোগ বাবদ রাজ্য মৎস্য দপ্তরের স্কীম চালু করার পর থেকে অদ্যাবধি মোট কত টাকা ব্যয় হয়েছে—বাস্তবিক ব্যয়ের হিসাব;

(খ) উক্ত স্কীম চালু করার পর থেকে এ পর্যন্ত মোট কি পরিমাণ মৎস্য উৎপাদন হয়েছে এবং উৎপন্ন মৎস্য বিক্রয় স্বাবদ মোট কত টাকা মৎস্য দপ্তরের আয় হয়েছে; এবং

(গ) অজনা মৎস্য উৎপাদন ও চাষ স্কীমের বাৎসরিক প্রশাসনিক ব্যয় কত এবং মোট কতজন অফিসার ও কর্মচারী নিযুক্ত আছেন বর্তমানে?

The Minister for Fisheries:

(ক) ১৯৬১-৬২ সন হইতে ১৯৬৫-৬৬ সেপ্টেম্বর পর্যন্ত ব্যয়ের হিসাব ১৯৬১-৬২ সালে ১৮,২৪৪ টাকা, ১৯৬২-৬৩ সালে ৬১,১৭৪ টাকা, ১৯৬৩-৬৪ সালে ৮৫,৬৮৫ টাকা, ১৯৬৪-৬৫ সালে ৫৫,০০৭ টাকা এবং ১৯৬৫-৬৬ সালে (সেপ্টেম্বর পর্যন্ত) ৪,৯৬০ টাকা।

(খ) এই পরিকল্পনার প্রারম্ভ হইতে ১৫-১০-৬৫ তারিখ পর্যন্ত মোট ১৭৮ কুইন্টাল মাছ ও ০.৪৯,৫০০ মাছের পোনা বিক্রয় করা হইয়াছে। বিক্রয়লব্ধ অর্থের পরিমাণ—৫৪,৭৮১.৬৯ পয়সা।

(গ) এই পরিকল্পনার কাজে বর্তমানে একজন গেজেটেড অফিসার সহ মোট ১৯ জন কর্মচারী নিযুক্ত আছেন। বার্ষিক প্রশাসনিক ব্যয়ের পরিমাণ ১৭,০০০ টাকা।

Development of Pisciculture

144. (Admitted question No. 602.) **Shri Bhabani Mukhopadhyay:**

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনূগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বিগত তিন বৎসরের প্রতি বৎসরে মাছ চাষ উন্নতির জন্য কত অর্থ ব্যয় করা হইয়াছে; এবং

(খ) উৎসৃষ্ট বৎসরগুলিতে মৎস্য বিক্রয় করিয়া সরকারের কত আয় হইয়াছে?

The Minister for Fisheries:

(ক) গত তিন বৎসরে প্রতি বৎসরে বিভিন্ন মৎস্য উন্নয়ন প্রকল্পের জন্য যে অনাবর্তক এবং আবর্তক ব্যয় হইয়াছে তাহার মোট পরিমাণ (১) ১৯৬২-৬৩ সালে ১২,৩৮,০০০ টাকা, (২) ১৯৬৩-৬৪ সালে ১০,৫২,০০০ টাকা (৩) ১৯৬৪-৬৫ সালে ১৭,৬৫,৭৭০ টাকা—মোট ৪০,৫৫,০০০ টাকা।

(খ) উল্লিখিত বৎসরগুলিতে সরকারী মৎস্য চাষ ক্ষেত্র এবং যন্ত্রচালিত নৌকার সাহায্যে সমুদ্রের উপকূলবর্তী অঞ্চলসমূহ হইতে সরকার কর্তৃক ধৃত মৎস্য বিক্রয় করিয়া যে আয় হইয়াছে তাহা (১) ১৯৬২-৬৩ সালে ১,১১,৪৭৩ টাকা, (২) ১৯৬৩-৬৪ সালে ১,০৮,০০৯ টাকা, (৩) ১৯৬৪-৬৫ সালে ১,৭৪,৩৫৫ টাকা—মোট ৩,৯৩,৮৩৭ টাকা।

Health Centres in Hooghly district

145. (Admitted question No. 610.) **Shri Bhabani Mukhopadhyay:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনূগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) তৃতীয় পরিকল্পনায় হুগলী জেলার গ্রামাঞ্চলের কোথায় কোথায় হাসপাতাল অথবা স্বাস্থ্য কেন্দ্র স্থাপনের সিদ্ধান্ত ছিল;

(খ) ইহাদের মধ্যে কোনগুলি কার্যকরী হইয়াছে এবং কোনগুলি হয় নাই; এবং

(গ) অসম্পূর্ণ কাজগুলি কবে নাগাদ সম্পূর্ণ হইবে?

The Minister for Health:

(ক) তৃতীয় পরিকল্পনাকালে জেলা ভিত্তিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র স্থাপনের কোনও সিদ্ধান্ত লওয়া হয় নাই। গ্রামাঞ্চলে প্রতিটি ব্লক উন্নয়ন সংস্থায় একটি প্রাথমিক ও দুইটি উপ-স্বাস্থ্য কেন্দ্র স্থাপন করাই সরকারের বর্তমান নীতি। হুগলী জেলাতেও এই নীতি প্রযোজ্য।

(খ) উক্ত নীতি অনুযায়ী হুগলী জেলায় তৃতীয় পরিকল্পনাকালে যে সকল স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণ হইয়াছে অথবা হইতেছে তাহার তালিকা অসহ পরিশিষ্ট (১) এ প্রদত্ত হইল।

(গ) আরও একটি প্রাথমিক ও ৫টি উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের ব্যবস্থা হইলেই (ক) অনুচ্ছেদে বর্ণিত নীতি অনুযায়ী হুগলী জেলার প্রাপ্য স্বাস্থ্যকেন্দ্রের সংখ্যা সম্পূর্ণ হইবে। স্বাস্থ্যকেন্দ্রে স্থান নির্বাচন ও অর্থের সংকুলান হইলেই ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলি স্থাপন করিবার ব্যবস্থা হইবে।

statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 145.

পরিশিষ্ট (১)

হুগলী জেলায় তৃতীয় পরিকল্পনাকালীন নির্মিত
অথবা নির্মাণমাণ স্বাস্থ্যকেন্দ্রের তালিকা

উল্লিখিত সংখ্যা (Dev, Block)	প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র	উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র
১। পোলবা
২। গোঘাট	..	কাষারপুকুর
৩। চণ্ডীতলা (১)
৪। চণ্ডীতলা (২)
৫। তারকেশ্বর
৬। পাণ্ডুয়া
৭। আরারবাগ
৮। ধানাকুল (১)
৯। পুরুলিয়া	..	পুরুলিয়া
১০। বলাগড়
১১। লাকীপাড়া
		কাষদেবপুর (সুগন্ধা)
		নাকুল
		১। গংগাধরপুর
		২। নবাবপুর কুমীরঝড়া
		১। জনাইবল্ল
		২। বেগমপুর
		১। দত্তপুর
		২। তালপুর
		ধারবাসিনী।
		ডিহিবাপনান।
		ঘোষপুর।
		১। ডিহিবতপুর
		২। ক্ষতেশ্বর
		১। ধারপাড়া
		২। শুধারিয়া
		গুটি।

Bandel Thermal Power Station

146. (Admitted question No. 612.) **Shri Bhabani Mukhopadhyay:**

গিঞ্জা ও শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ব্যান্ডেল তাপবিদ্যুৎ কেন্দ্র হইতে কবে নাগাদ বিদ্যুৎ উৎপাদন সুরু হইবে;

(খ) কত পরিমাণ বিদ্যুৎ এখন হইতে উৎপাদন হইবে;

(গ) উৎপাদিত বিদ্যুৎশক্তি কাছাদের বিক্রয় করা হইবে; এবং

(ঘ) কলিকাতা ও পানবতী শিল্পাঞ্চলে এবং সংলগ্ন গ্রামাঞ্চলে উৎপাদিত বিদ্যুৎ সরবরাহ করায় এবং যেখানে বিদ্যুৎ নাই সেখানে বিদ্যুৎ সম্প্রসারণের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) ৮২.৫ মেগাওয়াট শক্তিসম্পন্ন ৪টি বিদ্যুৎ উৎপাদক যন্ত্রের মধ্যে এই বৎসর নভেম্বরের মধ্যে ২টি যন্ত্রের বিদ্যুৎ উৎপাদন সুরু হইবে। বাকি ২টি যন্ত্র ১৯৬৬ সালে মার্চের মধ্যে চালু হইবে।

(খ) মোট স্থাপিত শক্তি ৩৩০ মেগাওয়াট। উহার মধ্যে ২৩০ মেগাওয়াট শক্তি বিতরণের জন্য পাওয়া যাইবে।

(গ) উক্ত বিদ্যুৎ কলিকাতার বিদ্যুৎ সরবরাহ প্রতিষ্ঠানকে এবং বৃহত্তর কলিকাতাশ্রম শিল্পাঞ্চলে বিক্রয় করা হইবে। ইহা ছাড়া নদীয়া, মুর্শিদাবাদ, ২৪-পরগণা ও হাওড়া জেলাতেও প্রেরণ করা হইবে।

(ঘ) হাটী, নদীয়া, মুর্শিদাবাদ, ২৪-পরগণা ও হাওড়া জেলায় গ্রামাঞ্চলে জলসেচের গভীর নলকূপগুলিতে ও গ্রাম্য শিল্পসংস্থাগুলিতে ঐ বিদ্যুৎ ব্যবহারের সুযোগ দেওয়া হইবে।

Beds in Calcutta Hospitals

147. (Admitted question No. 625.) **Shri Nikhil Das:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতার বিভিন্ন হাসপাতালে কতগুলি বেড আছে; এবং

(খ) গড় জুলাই, আগস্ট ও সেপ্টেম্বর মাসে এই হাসপাতালগুলিতে গড়পড়তা দৈনিক কত রোগী ছিল?

The Minister for Health:

(ক) কলিকাতার বিভিন্ন হাসপাতালের মোট শয্যা সংখ্যা ১০,৭৪০।

১। সরকারী হাসপাতালসমূহে স্বাস্থ্য বিভাগের অধীন ৫,৭১২ শয্যা, পুলিশ বিভাগের অধীন ০২৪ শয্যা, অন্য বিভাগের অধীন ৫৮২ শয্যা, ভারত সরকারের অধীন রেল হাসপাতালে ৩৫৫ শয্যা।

২। বেসরকারী হাসপাতালসমূহে ৩,৭৭০ শয্যা।

(খ) স্বাস্থ্য বিভাগের অধীনস্থ সরকারী হাসপাতালসমূহে গড়পড়তা দৈনিক রোগীর সংখ্যা ছিল জুলাই ১৯৬৫, ৫,৪৭৪ জন। আগস্ট ১৯৬৫, ৫,৬৮৩ জন, সেপ্টেম্বর ১৯৬৫, ৩,৯২৯ জন।

অন্যান্য বিভাগের অধীনস্থ ও বেসরকারী হাসপাতালসমূহের তথ্য সংগ্রহ করা যায় নাই।

Patashpur Health Centre, Midnapur

148. (Admitted question No. 655.) **Shri Radhanath Das Adhikari:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার পটেশপুর স্বাস্থ্যকেন্দ্রে ১৯৬২-৬৩ সালে রোগীর দৈনিক উপস্থিতির গড় সংখ্যা কত;

(খ) ১৯৬৪-৬৫ সালে ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্রে রোগীর দৈনিক উপস্থিতির গড় সংখ্যা কত;

(গ) ১৯৬২-৬৩ সালে মোট কত রোগী অন্তর্বিভাগে (ইনডোর) ভর্তি হইয়াছিল; এবং

(ঘ) ১৯৬৪-৬৫ সালে অন্তর্বিভাগে (ইনডোর) মোট কত রোগী ভর্তি হইয়াছিল?

The Minister for Health:

(ক) ও (খ) স্বাস্থ্যকেন্দ্রে চিকিৎসিত রোগীর সংখ্যা স্ট্যাটিস্টিক্যাল কমপাইলেশন হর ক্যালেন্ডার ইয়ার অনুযায়ী ফাইনেনসিয়াল ইয়ার অনুযায়ী নয়। সেই হিসাবে রোগীর দৈনিক উপস্থিতির গড় সংখ্যা ১৯৬৩ সাল ১৭:৫ জন, ১৯৬৪ সাল ৮৭:৯ জন এবং ১৯৬৫ সাল (সেপ্টেম্বর পর্যন্ত) ৩০.৭ জন।

(গ) ও (ঘ) অন্তর্বিভাগে রোগী ভর্তির সংখ্যা (নাম্বার অব ইনডোর এডমিসান) ১৯৬০ সাল ৩০৬ জন, ১৯৬৪ সাল ২৮৭ জন, ১৯৬৫ সাল (সেপ্টেম্বর মাস পর্যন্ত) ১৮৮ জন।

১৯৬২ সালের রোগীর হিসাব আপাততঃ পাওয়া যায় নাই।

Bagjola-Churni-Jatragachi Drainage Scheme, 24-Parganas

149. (Admitted question No. 679.) **Shri Tarun Kumar Sen Gupta:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহোদয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ২৪-পরগণা জেলায় বাগজোলা-ঘুণী-যাত্রাগাছি ড্রেনেজ স্কীমের কাজ কি উদ্দেশ্যে ও কবে সূর্য করা হয়;

(খ) উক্ত প্রকল্পের কাজের জন্য প্রথম, দ্বিতীয় ও তৃতীয় পরিকল্পনার অদ্যাবধি সময় পর্যন্ত উক্ত তিনটি পরিকল্পনাতে বরাদ্দ অর্থের কি পরিমাণ অর্থ ব্যয় করা সম্ভব হয়; এবং

(গ) উক্ত কাজের ফলে উক্ত প্রকল্পটির কতদূর সফল হইয়াছে তাহার বিবরণ ও চতুর্থ পরিকল্পনায় উক্ত প্রকল্পের জন্য কোন অর্থ বরাদ্দ করা হইয়া থাকিলে তাহার পরিমাণ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) ২৪-পরগণা জেলায় বাগজোলা-ঘুণী-যাত্রাগাছি ড্রেনেজ প্রকল্পের কাজ ১৯৫৪ সালে আরম্ভ করা হয়। উক্ত জেলার খড়দহ, বরাহনগর এবং দমদম থানার সহর অঞ্চলে ১৭ বর্গমাইল এলাকায় জমা নিষ্কাশন এবং দমদম, রাজারহাট, ভাংগর এবং হাড়োয়া থানার গ্রামাঞ্চলের ১১ বর্গমাইল এলাকায় প্রয়োজনের অতিরিক্ত জল নিষ্কাশন দ্বারা প্রায় ২৫.৬০০ একর কৃষিজমির উন্নতি বিধানই এই প্রকল্পের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল।

(খ) প্রথম, দ্বিতীয় ও তৃতীয় পরিকল্পনার বরাদ্দ অর্থের প্রায় শতকরা ৯০.৫ ভাগ অদ্যাবধি ব্যয় করা হইয়াছে।

(গ) উক্ত প্রকল্পের উদ্দেশ্য উত্তমরূপে সিদ্ধ হইয়াছে। ইহার ফলে সহরাঞ্চলের জলনিষ্কাশন এবং গ্রামাঞ্চলের জলনিষ্কাশনের দ্বারা চাষ আবাদ সুস্বভাবে সম্পন্ন হইতেছে।

প্রধানতঃ ভূমি দখল সংক্রান্ত ব্যয় নির্বাহ করিবার জন্য চতুর্থ পরিকল্পনায় প্রায় ১০ লক্ষ টাকার মত প্রয়োজন হইতে পারে।

Eye treatment facilities in different hospitals of Midnapur district

150. (Admitted question No. 692.) **Shri Hrishikesh Chakraborty:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় কোন্ কোন্ কেন্দ্রে অশ্রু ব্যক্তির চিকিৎসার ব্যবস্থা আছে; এবং

(খ) ঐ জেলায় ভ্রাম্যমাণ চক্ষু চিকিৎসা কেন্দ্রের সংখ্যা বাড়াইবার কোন প্রস্তাব আছে কি?

The Minister for Health:

(ক) সাধারণ চক্ষু চিকিৎসা সব সরকারী হাসপাতালে এবং স্বাস্থ্যকেন্দ্রে হইয়া থাকে। মেদিনীপুর জেলা হাসপাতালে চক্ষু রোগবিশেষজ্ঞ দ্বারা এই রোগের চিকিৎসার বিশেষ ব্যবস্থা আছে।

(খ) বর্তমানে নাই।

Fertiliser for Grow more Food Scheme in Block I of Egra police-station, Midnapur

151. (Admitted question No. 702.) Shri Hrishikesh Chakraborty:

কৃষি ও সমষ্টি-উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) বর্তমান জরুরী অবস্থায় অধিক ফসল উৎপাদনের জন্য মেদিনীপুর জেলার এগরা থানার ১নং ব্লকের সার সরবরাহ করার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে।
- (খ) এই ব্লকের কোন কোন অঞ্চলে সার বিতরণ কেন্দ্র ও ক্রয় করার দোকান আছে এবং তাহাদের নাম কি;
- (গ) উক্ত দোকান ও বিতরণ কেন্দ্রে কি কি সার, কি কি মূল্যে কি ক্রয় ব্যবস্থা আছে; এবং
- (ঘ) অভিজ্ঞ ক্রয় অক্ষম দরিদ্র কৃষকদের জন্য বিনামূল্যে সার বিতরণ করিবার কোন ব্যবস্থা আছে কি এবং থাকিলে তাহা কি প্রকার?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) কোন ব্লক বিশেষের জন্য বিশেষ কোন ব্যবস্থা করা হয় নাই তবে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে বাহাতে রাসায়নিক সারের অভাব হইলেও জৈব সার ব্যবহার করিয়া তাহার অভাব পূরণ করা যায় তাহার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

(খ) বিতরণ কেন্দ্রের একটি তালিকা এতৎসহ প্রদত্ত হইল।

(গ) বর্তমান বৎসরে নিম্নলিখিত সারগুলি তাহাদের পার্শ্ব লিখিত মূল্যে এই সকল বিতরণ কেন্দ্র হইতে বিক্রয়ের ব্যবস্থা আছে। (১) এ্যামোনিয়াম সালফেট ৩৬০ টাকা প্রতি টন; (২) ইউরিয়া ৬১৫ টাকা প্রতি টন; (৩) ক্যালসিয়াম অ্যামোনিয়াম নাইট্রেট ৩৪২ টাকা প্রতি টন; (৪) মিশ্রসার—গ্রেড ১—ধান, গম, ভুট্টা, সরিষা, ইক্ষু ও অন্যান্য তৈলবীজের জন্য ৩৭৮.৮৯ টাকা প্রতি টন; (৫) গ্রেড ২—আলু, পাট, সবুজ, ভাতাক, কলা, পেপে, আনারস ও অন্যান্য কন্দ জাতীয় ফসল পান প্রভৃতির জন্য ৩৭১.৩০ টাকা প্রতি টন; (৬) গ্রেড ৩—নারিকেল ও সুপারী গাছের জন্য ৩৫৪.২৫ টাকা প্রতি টন; (৭) গ্রেড ৪—ধান, গম, ভুট্টা, ইক্ষু ও অন্যান্য তরুণ জাতীয় শস্যের জন্য ৫২.৭৩ টাকা প্রতি টন; (৮) গ্রেড ৫—প্রধানত আলুর জন্য ৩৭৬.৪০ টাকা প্রতি টন।

বিনামূল্যে সার বিতরণের সাধারণতঃ কোন ব্যবস্থা নাই। তবে প্রাকৃতিক দুর্যোগে চাষীর ক্ষতি হইলে বিনামূল্যে অথবা অর্ধমূল্যে সার বিতরণ করা হয়।

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 151.

এগরা ১নং ব্লকের সার বিতরণ কেন্দ্রের তালিকা

নাম ও ঠিকানা

- ১। এগরা কো-অপারেটিভ এগ্রিকালচারাল ক্রেডিট সোসাইটি লিঃ, এগরা।
- ২। রাধাশ্যাম সেনাপতি, কসবা।
- ৩। সামাক এস কে ইউ এস লিঃ, জামকি।
- ৪। চিরুলিয়া এস কে ইউ এস লিঃ, চিরুলিয়া।
- ৫। সিকরা চাকদেহি এস কে ইউ এস লিঃ, সিকরা চাকদেহি।
- ৬। উত্তর তেলানী এস কে ইউ এস লিঃ, তেলানী।
- ৭। বারিদা এস কে ইউ এস লিঃ, বারিদা।
- ৮। শ্রীভূষণচন্দ্র মাইতি, কুদি।
- ৯। কুদি এস কে ইউ এস লিঃ, কুদি।

- ১০। শ্রীসুবিনয় মাইতি, এগরা বাজার।
 ১১। শ্রীসন্তোষকুমার খাড়া, এগরা।
 ১২। শ্রীশুভেন্দ্র শেখর, এগরা।
 ১৩। শ্রীলকুনাথ জানা, এগরা বাজার।
 ১৪। শ্রীবীরেন্দ্রনাথ গিরি, বাউরদা।
 ১৫। শ্রীরাধাগোবিন্দ সাহা, এগরা।
 ১৬। শ্রীগজেন্দ্রনাথ সেনাপতি, এগরা।
 ১৭। শ্রীগোরাচাঁদ গিরি, এগরা বাজার।
 ১৮। শ্রীনেত্য়মোহন পাণ্ডা, বরোণীহারি।
 ১৯। শ্রীদুর্গাশঙ্কর মাস্তা, এগরা।
 ২০। শ্রীহিমাংশুশেখর দাস, কসবা।
 ২১। মেসার্স দল্‌লালদুয়া সমবায় কৃষি উন্নয়ন সমিতি, এগরা।

Fertiliser for Grow-more Food Scheme in Block II of Egra police-station, Midnapur

152. (Admitted question No. 704.) Shri Hrishikesh Chakraborty:

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমান জরুরী অবস্থায় অধিক ফসল উৎপাদনের জন্য মেদিনীপুর জেলায় এগরা থানার ২নং ব্লকের সার সরবরাহ করার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে;
 (খ) এই ব্লকের কোন কোন অঞ্চলে সার বিতরণ ক্ষেত্রে (সেন্টার) ও ক্রয় করার দোকান আছে এবং তাহাদের নাম কি;
 (গ) উক্ত দোকান ও বিতরণ কেন্দ্রে কি কি সার, কি কি দামে বিক্রয় ব্যবস্থা আছে; এবং
 (ঘ) অভিজ্ঞ কৃষক অক্ষম দরিদ্র কৃষকদের জন্য বিনামূল্যে সার বিতরণের কোন ব্যবস্থা আছে কি এবং থাকলে তাহা কি প্রকার?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) কোন ব্লকবিশেষের জন্য বিশেষ কোন ব্যবস্থা করা হয় নাই, তবে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে বাহাতে রাসায়নিক সারের অভাব হইলেও জৈব সার ব্যবহার করিয়া তাহার অভাব পূরণ করা যায়, তাহার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

(খ) বিতরণ কেন্দ্রের একটি তালিকা এতৎসহ প্রদত্ত হইল।

(গ) বর্তমান বৎসরে নিম্নলিখিত সারগুলি তাহাদের পার্শ্ব লিখিত মূল্যে ঐ সকল বিতরণ কেন্দ্র হইতে বিক্রয়ের ব্যবস্থা আছে। (১) অ্যামোনিয়াম সালফেট ৩৬০ টাকা প্রতি টন, (২) ইউরিয়া ৬১৫ টাকা প্রতি টন, (৩) ক্যালসিয়াম অ্যামোনিয়াম নাইট্রেট ৩৪২ টাকা প্রতি টন, (৪) মিশ্রসার: গ্রেড ১—ধান, গম, ভুট্টা, সরিষা, ইক্ষু ও অন্যান্য তৈল বীজের জন্য ৩৭৮.৮১ টাকা প্রতি টন, (৫) গ্রেড ২—আলু, পাট, সবজী, ভাতাক, কলা, পেঁপে, আনারস ও অন্যান্য কম্প জাতীয় ফসল, পান প্রভৃতির জন্য ৩৭১.৩০ টাকা প্রতি টন, (৬) গ্রেড ৩—নারিকেল ও সুপারি গাছের জন্য ৩৫৪.২৫ টাকা প্রতি টন, (৭) গ্রেড ৪—ধান, গম, ভুট্টা, ইক্ষু ও অন্যান্য তড়ল জাতীয় শস্যের জন্য ৩৫২.৭০ টাকা প্রতি টন; (৮) গ্রেড ৫—প্রধানত আলুর জন্য ৩৭৬.৪০ টাকা প্রতি টন।

(ঘ) বিনামূল্যে সার বিতরণের সাধারণতঃ কোন ব্যবস্থা নাই। তবে প্রাকৃতিক দুর্যোগে চাষীর ক্ষতি হইলে বিনামূল্যে অথবা অর্ধমূল্যে সার বিতরণ করা হয়।

Statement referred to in reply to Clause (kha) of unstarred question No. 152.

একতা ২নং ব্লকের দার বিতরণ কেন্দ্রের তালিকা

নাম ও ঠিকানা

- ১। শ্রীসুবিমল মাইতি, এগরা বাজার
- ২। শ্রীখগেন্দ্রনাথ মাইতি, পাণ্ডুরোল
- ৩। শ্রীঅমলকুমার জানা, পানিপারুল
- ৪। শ্রীযোগেশ্বর দাস, পানিপারুল
- ৫। শ্রীগণেশচন্দ্র হাডল, পানিপারুল।
- ৬। শ্রী এ কে জানা, পানিপারুল।
- ৭। শ্রীঅমল্য গিরি, কেল্লাঘাট
- ৮। শ্রীশ্রীকান্ত চক্রবর্তী, কেল্লাঘাট
- ৯। শ্রীলক্ষ্মীকান্ত নায়েক, কেল্লাঘাট
- ১০। শ্রীপ্রাণকৃষ্ণ নায়েক, উত্তর দাদপুদ্র
- ১১। শ্রীপরেণচন্দ্র ভূইয়া, বালিঘাট
- ১২। শ্রীস্বাক্ষরক্যাপ মাইতি, মেহার

Pay-scales of Male Nurses

153. (Admitted question No. 293.) Shri Sanat Kumar Raha:

স্বাস্থ্যবিভাগের মন্দিরমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বিভিন্ন হাসপাতালে গত মহাব্যুৎসর্গের সময় হইতে আজও কার্যে নিযুক্ত এইরূপ পদরূপ নার্সের সংখ্যা কত;
- (খ) ঐ সকল পদরূপ নার্সদের বেতন হার কিরূপ; এবং
- (গ) ইহাদের নতুন পে-স্কেল দিবার জন্য সরকার চিন্তা করিতেছেন কি?

The Minister for Health:

(ক) গ্রেড ওয়ান(ii)—১, গ্রেড দুই—৬৮ এবং গ্রেড ফোর—২৫৬।

(খ) গ্রেড ওয়ান(ii)—টাকা ১৭৫—৭—২৪৫—৮—৩২৫, গ্রেড টু—টাকা ১২৫—০—১৪০—৪—২০০ এবং গ্রেড ফোর—টাকা ৪৫—১—৬৫।

(উপরোক্ত ২৫৬ জন গ্রেড ফোর নার্সের মধ্যে ১০ জন টাঃ ৪৫—১—৬৫ বেতনক্রম গ্রহণ না করিয়া তাহাদের পূর্বতন বেতনক্রমে আছে। এই বেতনক্রম টাঃ ৬০—০—১০।

(গ) ওয়েস্ট বেঙ্গল নার্সিং সার্ভিস-এর পদরূপ নার্স সমেত সমস্ত গ্রেগারী নার্সদের বেতনের ১৯৬১ সালের বেতন সংশোধনী আদেশ অনুযায়ী সংশোধিত হইয়াছে। উপরোক্ত বেতন-ক্রমগুলি (টাঃ ৬০—০—১০ ব্যতীত) সংশোধিত বেতনক্রমসমূহের অন্তর্ভুক্ত।

Government grants for the welfare of scheduled Castes and Tribes Students

154. (Admitted question No. 195.) Shri Mrigendra Nath Bhattacharya:

আদিবাসী-কল্যাণ বিভাগের মাননীয় মন্দিরমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে পশ্চিমবঙ্গের কোন জেলায় কত জন তফসিলী জাতি ও উপজাতির বালক-বালিকাদের শিক্ষার জন্য কত টাকা ধার্য হইয়াছিল এবং কত টাকা খরচ হইয়াছে।

- (খ) মেদিনীপুর জেলা হইতে উক্ত কয় বৎসর উক্ত দুই জাতির কত জন বালক এবং বালিকা বৃত্তির জন্য আবেদন করে এবং কত জনের আবেদন মঞ্জুর করা হয়;
- (গ) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলার তফশিলী জাতি ও উপজাতির বালক-বালিকাদের শিক্ষার জন্য উক্ত কয় বৎসরের বরাদ্দ টাকা সম্পূর্ণ খরচ হয় না; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, উহার কারণ কি?

The Minister of State for Tribal Welfare:

(ক) লাইব্রেরী টেবিলে রক্ষিত তালিকায় বিশদভাবে সমস্ত তথ্য পরিবেশিত হইল।।

(খ) উক্ত কয় বৎসরে মেদিনীপুর জেলার উপজাতির তফশিলী জাতি ও উপজাতির যে সকল বালক ও বালিকা বৃত্তির জন্য আবেদন করিয়াছিল এবং বৃত্তি পাইয়াছিল তাদের সংখ্যাঃ

আবেদনকারীদের সংখ্যাঃ—

	১৯৬১-৬২	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫
তফশিলী জাতি	৭৬০ জন বালক ও বালিকা,	৯২০ জন বালক ও বালিকা,	২,১৭০ জন বালক ও বালিকা,	৪,১৯৫ জন বালক ও বালিকা
উপজাতি	১১৬১-৬২ ৪,১৩০ জন বালক ও বালিকা,	১৯৬২-৬৩ ৫,০৯০ জন বালক ও বালিকা,	১৯৬৩-৬৪ ৫,৪১০ জন বালক ও বালিকা,	১৯৬৪-৬৫ ৪,৫১০ জন বালক ও বালিকা

বৃত্তিপ্ৰাপ্তদের সংখ্যাঃ—

	১৯৬১-৬২	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫
তফশিলী জাতি	৭১৬ জন	৭৯১ জন	২,০০৮ জন	৩,৫৫৭ জন
উপজাতি	৩,৮৯১ জন	৪,৫০৬ জন	৫,০০৫ জন	৪,৪৯৩ জন

অন্যান্য তথ্য লাইব্রেরী টেবিলে রক্ষিত তালিকায় পাওয়া যাইবে।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) কয়েকটি কারণে সম্পূর্ণ টাকা খরচ হয় নাই, যেমন স্কুল হইতে ঠিক সময়ে দরখাস্ত পাওয়া যায় নাই; কখনও দরখাস্তকারীরা যোগ্য বিবেচিত হয় নাই; দরখাস্তকারীর তথ্য ভুল ছিল ইত্যাদি।

Oilcakes

155. (Admitted question No. 479.) **Shri Mrigendra Nath Bhattacharya:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গলায় ১৯৬০-৬১, ৬১-৬২, ৬২-৬৩, ৬৩-৬৪ এবং ৬৪-৬৫ সালে খৈল উৎপাদনের পরিমাণ কত;

(খ) উক্ত কয় বৎসর বাংলার বাহিরের কোন্ কোন্ প্রদেশ হইতে কি পরিমাণ খৈল আমদানি করা হইয়াছে এবং কত দামে; এবং

(গ) খৈল সার হিসাবে ব্যবহারের উপর সরকার নিয়ন্ত্রণ করেন কিনা?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ও (খ) একটি বিবরণী (স্টেটমেন্ট) লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) না।

Government Centres for Sericulture

156. (Admitted question No. 480.) **Shri Mrigendra Nath Bhattacharya:**

কুটির ও ক্ষুদ্রতন শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের কোন্ কোন্ জেলায় কোথায় কোথায় রেশম উৎপাদনের সরকারী কেন্দ্র কোন্ বৎসর হইতে সংস্থাপন করা হইয়াছে;

(খ) সরকারী উদ্যোগে উক্ত কেন্দ্র সংস্থাপনের পর হইতে কোন্ বৎসর কত পরিমাণ জমিতে উক্ত চাষ হইয়াছে;

(গ) এ পর্যন্ত কত রেশম উৎপাদন হইয়াছে;

(ঘ) এ পর্যন্ত কত উৎপাদন খরচ পড়িয়াছে;

(ঙ) উৎপন্ন রেশম বিক্রয় করিয়া সরকার কত টাকা পাইয়াছেন; এবং

(চ) কৃষকদের এই চাষ শিক্ষা দেওয়ার ব্যাপারে কি কি ব্যবস্থা রহিয়াছে?

The Minister for Cottage and Small-scale Industries:

(ক) একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) ১৯৫৫-৫৬ সাল হইতে ১৯৬৪-৬৫ পর্যন্ত তৃত্ত চাষের হিসাবের একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল। ইতিপূর্বেকার কোন সঠিক হিসাব বর্তমানে দেওয়া সম্ভব নয়।

(গ), (ঘ) ও (ঙ) ব্যবসায়িক ভিত্তিতে সরকার কোন রেশম উৎপাদন করেন না, তবে বেসরকারী মালিকানায যে রেশম উৎপন্ন হয় ১৯৫৫-৫৬ হইতে ১৯৬৪-৬৫ পর্যন্ত তাহার একটি হিসাব দেওয়া হইল। ইহার পূর্বেকার হিসাব বর্তমানে দেওয়া সম্ভব নয়।

উৎপাদন:—৫০,৭৯,৭৯১ পাউন্ড।

বিস্তৃত আয়:—১৬,০৮,৫২,৯৮৪ টাকা।

খরচ আনুমানিক:—১৪,৮৯,৫৭,২৫৮ টাকা।

(চ) উন্নত প্রকার রেশমকীট পালন ও সূতা প্রস্তুত ব্যাপারে হাতে-কলমে শিক্ষাদানের উদ্দেশ্যে সরকার রেশম চাষী-প্রধান গ্রামগুলিকে বহু অভিজ্ঞ ও শিক্ষাপ্রাপ্ত প্রশিক্ষক (Instructors) নিযুক্ত করিয়াছেন। তাহারা চাষীদেরকে বীজ সংগ্রহ করিতে, পল্লু ধরগুলিকে বীজায়ত্ত্ব করিতে এবং উৎপন্ন বীজকোয়ালগুলিকে পরীক্ষা করিতে সাহায্য করিয়া থাকেন।

Primary and Subsidiary Health Centres in the Blocks of Midnapur district:

157. (Admitted question No. 696.) **Shri Hrishikesh Chakraborty:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় কোন্ ব্লকে কতগুলি উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র ও প্রাইমারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের প্রস্তাব আছে; এবং

(খ) বর্তমান পর্যন্ত ঐ জেলার কোথায় ঐরূপ কতগুলি কেন্দ্র নির্মিত হইয়াছে?

The Minister for Health:

(ক) ও (খ) একটি তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে রাখা হইল।

Adjournment Motion.

[2—2-10 p.m.]

Mr. Speaker: I have received three notices of Adjournment Motion—one from Shri Deb Saran Ghosh and Shri A. H. Besterwitch on the subject of non-supply of full ration quota from modified ration shops, the next from Shri Narayan Choubey on the subject of forcible demolition of small shops and stalls on the side of Malancha Road, Kharagpur and the other one from Shri Narayan Choubey on the subject of supply of rice unfit for human consumption from an M.R. shop in New Barrackpore bazar. I have withheld consent to these notices.

Shri A. H. Besterwitch: This is a very important Adjournment Motion, Sir. I would request you to very kindly reconsider it. There are modified ration shops. They are supposed to give certain quantity of rice and wheat. But even then it is not given, Sir. At the same time, for the last six months they are not issuing any ration card in favour of anyone on the plea that they have an agreement with the Tea Planters and that if the money is sent to them, the ration card will be given to them. The Manager sent the money to the Department concerned. Uptill now no ration card has been given to them. People are starving in that area. Sir, I request you to kindly consider it because this is a very important matter in the rural area. It is not Calcutta.

Shri Deb Saran Ghosh:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে মুর্শিদাবাদ জেলায় খাদ্য পরিস্থিতি অত্যন্ত উদ্বেগ জনক অবস্থায় সৃষ্টি হয়েছে। নিয়মিত মিডফায়েড রেশন পাওয়া যাচ্ছে না। মুর্শিদাবাদ এলাকা ডেফিসিট এলাকা এবং এখানে ইন্টার ডিস্ট্রিক্ট করডন আছে এবং জোনাল করডন আছে সেজন্য ধান চাল আসতে পারে না সেখানে। সেজন্য ধান চালের দাম ও অত্যন্ত বেড়ে গিয়েছে। এ সম্পর্কে বহু আবেদন নিবেদন করা হয়েছে কিন্তু এখন পর্যন্ত কোন প্রতিকার হয়নি। আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং যাতে তিনি তাড়াতাড়ি এর ব্যবস্থা করেন সেজন্য অনুরোধ জানাচ্ছি।

Calling attention to matters of urgent public importance.

Mr. Speaker: Hon'ble Minister-in-Charge of Labour Department, will please make a statement on the lay off in the Bengal Jute Mills.

Shri Bijoy Singh Nahar: In reply to the notice of the calling attention dated the 5th November, 1965, from Shri Girija Bhusan Mukherjee, re:—lay off in the Bengal Jute Mills, I am to state that Messrs. Bengal Jute Mills Co. Ltd., Shibpur, Howrah, laid off 1,780 workers with effect from 1st October 1965, on the alleged ground of mechanical break downs in the Batching Department. The Union of the Workmen raised a dispute under the Industrial Disputes Act, 1947, and the matter was taken up in conciliation. Efforts at settlement did not have the desired effect. A report under section 12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947, has been received from the Conciliation Officer and the matter is now under the consideration of Government.

Mr. Speaker: I have received 11 notices of Calling attention on the following subjects:—

- (1) Supersession of managing committees of secondary schools in Midnapore district—from Shri Ananga Mohan Das.

- (2) Damages due to Pakistani air raid in West Bengal—from Shri Ananga Mohan Das.
- (3) Lay off of workers in Shree Baidyanath Iron and Steel Co., Hooghly—from Shri Girija Bhusan Mukherjee.
- (4) Hailstorms in Cooch Behar districts—from Shri Jiban Krishna Dey.
- (5) Cancelling of ration cards etc. in the statutory rationing area of Howrah—from Shri Anadi Das.
- (6) Stoppage of issuing of ration cards to the new applicants in the statutory rationing areas—from Shri Nikhil Das.
- (7) Hailstorms in Cooch Behar districts—from Shri Sunil Basunia, Shri Amarendra Nath Roy Prodhan, Shri Sunil Das Gupta, Shri Kamal Kanti Guha and Shri Bijoy Kumar Roy.
- (8) Defect in the boiler of Baudel Thermal Power Station—from Shri Sambhu Charan Ghosh.
- (9) Opening of post-graduate and law classes in Mohsin College, Hooghly—from Shri Sambhu Charan Ghosh.
- (10) High mortality of T.B.—from Dr. A. M. O. Ghani.
- (11) Illegal closing down of factories of Medini Motor Repairing Works—from Shri Narayan Choubey.

I have selected the notice of Shri Nikhil Das on the subject of stoppage of issuing of ration cards to the new applicants in statutory rationing areas. Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement or give a date for the same.

Shri Jagannath Kolay: The statement will be made on Thursday.

Shri Apurba Lal Majumdar:

স্যার, আমি একটা বিশেষ সাংবাদিক এবং গুরুত্বপূর্ণ ঘটনার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আজ সকালে হাওড়া জেলার বাড়িরিয়া স্টেশনের উপর একটি মেয়েছেলেকে পুলিশ গুলি করে হত্যা করেছে। ঘটনাটা হলো আমি যতদূর সংগ্রহ করতে পেরেছি বাড়িরিয়া মণ্ডলে কিছুদিন ধরে খোলা বাজারে চাল পাওয়া যাচ্ছে না। এবং মডিফায়েড রেশনে ও গত দুই সপ্তাহে কিছু দেওয়া হয়নি এবং তার আগের সপ্তাহে মাথাপিছু মাত্র ২০০ গ্রাম করে চাল দেওয়া হয়েছিল। এই অসহনীয় অবস্থার মধ্যে কিছু কিছু মেয়েছেলে বাহিরে থেকে ট্রেন করে বিশেষ করে মেদিনীপুর থেকে সামান্য কিছু চাল নিয়ে আসছিল। আজ সকাল বলায় একটি মেয়েছেলে কয়েক কেঁজি চাল নিয়ে আসছিল পুলিশ তাকে তাড়া করে তখন সে গালিয়ে খাবার চেঁচা করে তখন পুলিশ তাকে গুলি করে হত্যা করে। ফলে স্থানীয় লোক এবং ট্রেনের যাত্রীরা পুলিশের উপর আক্রমণ করে তখন পুলিশের তরফ থেকে একজন নিহত হয়। এবং আমি আরও শুনলাম পুলিশ নাকি আরও একজনকে হত্যা করেছে। এই গবে দুইজন লোককে পুলিশ হত্যা করে এবং স্বভাবতই এতে প্রবল উত্তেজনার সৃষ্টি হয়। স্যার, জনসাধারণ একদিকে চাল পাচ্ছে না এবং মডিফায়েড রেশনিং সেখানে সম্পূর্ণ ভেঙে গিয়েছে। বাড়িরিয়া থানা কমপ্লিটলি ইন্ডাসট্রিয়াল এরিয়া এবং মডিফায়েড রেশনিং ভেঙে পড়ার সেখানকার লোকে চাল সংগ্রহ করতে পারছে না।

[2-10-2-20 p.m.]

এইভাবে ৩১৪ কেঁজি চাল নিজেদের খাবার জন্য ট্রেনে করে নিয়ে আসে এবং পুলিশ যদি তাদের গুলি করে হত্যা করে তাহলে এর চেয়ে মর্মস্পর্ক এবং বেদনাদায়ক ঘটনা আর কিছু

কল্পনা করা চলেনা। সেই জন্য আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে জবাব চাচ্ছি যে যেখানে মিডফায়ের ক্যান্টিনিংএ চাল দিচ্ছেন না, লোকে চাল কিনতে বাধ্য হচ্ছে ক্র্যাক মার্কেটে ২৥ টাকা ক সেক্ষেত্রে মেয়েরা যদি ২।৫ কেজি চাল বাইরে থেকে সংগ্রহ করে নিয়ে আসে ট্রেনে করে এবং তাদের উপর যদি এই রকম বর্বরভাবে অত্যাচার করে গুলি করে হত্যা করা হয় তাহলে এ চেয়ে মর্যাদাসিক ঘটনা আর কিছু নেই। আমি শুনেছি যে মেয়েটিকে গুলি করা হয়েছে তা বৃদ্ধি এবং কোমরে গুলি লেগেছে এবং সঙ্গে সঙ্গে সে মারা গিয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এর চেয়ে বীভৎস আর কোন ঘটনা ঘটতে পারেনা। যেখানে ক্র্যাক মার্কেটে হাজার হাজার মণ চাল লরি ভর্তি হয়ে চলে যায় সেখানে যদি সামান্য ২।৫ কেজি চাল মেয়েরা ট্রেনে করে আনতে বাধ্য হয় তাহলে সেখানে আমরা মনে করি কোন অপরাধ নেই। কিন্তু তা সত্ত্বে এই পদূলি শ নির্মমভাবে তাদের উপর অত্যাচার করে গুলি চালিয়ে হত্যা করেছে সেখানকার জনসাধারণ এখন খুব উত্তেজিত, তারা আমার কাছে সকাল বেলা ছুটে আসে। এ মর্মহত দৃশ্যের সামনে দাঁড়িয়ে লোক হাহাকার করছে। পদূলি শ এই রকমভাবে তাদের উপর গুলি চালিয়েছে। আমি এর জবাব চাই।

(হট্টগোল)

Shri Kamal Kanti Guha:

স্যার, কয়েকদিন আগেও নৈহাটিতে এই রকম একটা ঘটনা ঘটেছিল। একটা মেয়ে তার ছেলে সঙ্গে এক কেজি চাল সংগ্রহ করে নিয়ে ট্রেনে আসছিল এবং সে নাববার সঙ্গে সঙ্গে পদূলি তাকে লাইনের দিকে তাড়া করে নিয়ে যায় এবং ট্রেনে কাটা পড়ে মারা যায়। আজকে বাড়িরিয়াটে এই রকম ঘটনা ঘটেছে। আগে নৈহাটিতে এই রকম ঘটনা ঘটেছে, কালকে আবার অন্য জায়গা এরকম ঘটবে। সেইজন্য, স্যার, আপনি চিফ মিনিষ্টারকে এখানে আসতে বলুন, তিনি এ এই সম্বন্ধে জবাব দিন।

(হট্টগোল)

Shri Haridas Chakravarty:

স্যার, এখানে খগেনবাবু আছেন তাঁকে বলুন চিফ মিনিষ্টারকে ডেকে আনতে।

Mr. Speaker:

এইভাবে বললে হয়না। এর জন্য আপনারা প্রপার নোটিশ দেন, কোম্পেন করুন এবং রেগুলার কোর্সে কলিং এ্যাটেনশন নোটিশ দেন।

Shri Somnath Lahiri:

স্পীকার মহাশয়, বিষয়টা যেভাবে উপস্থাপিত করা হয়েছে তাতে নোটিশ দিয়ে কবে তাঁ জবাব দেবেন সেরকম বিষয়ে নয়, এখানে মন্ত্রী উপস্থিত তা নয়, তারা এক্ষণি জবাব দিচ্ছে না পারেন কিন্তু একটা টাইম দিন যে এক ঘণ্টার মধ্যে টেলিফোনে খোঁজ করে আনছি। হাওড়া বাড়িওয়ালা এমন কিছু দর নয়, সেখানে লোক পাঠিয়ে বা টেলিফোনে খোঁজ নিয়ে এসে রিসেস পরে আমাদের জবাব দিতে পারেন। ঘটনাটি অত্যন্ত মর্যাদাসিক এবং বেদনাদায়ক

Shri Saila Kumar Mukherjee: Sir, the matter to which attention has been drawn by Mr. Majumdar is certainly a very serious matter no doubt. We have just now heard about it from Mr. Majumdar and I assure him that I will immediately communicate it to the Chief Minister to make enquiry and, if possible, I will request the Chief Minister to make a statement, if possible, today, or tomorrow.

Shri Kamal Kanti Guha:

মিঃ স্পীকার, স্যার, সারা বাংলাদেশের যে অবস্থা দাঁড়িয়েছে তাতে আমি শুধু আমাদে কুচবিহার জেলার দৃষ্ট একটা ঘটনা আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীদের গোচরে আনছি। কুচবিহার জেলা

খাদ্যাবস্থা সম্বন্ধে গত কাল আমরা আলোচনা করেছি এবং তার উপরে আর একটা সাংঘাতিক ঘটনা সেখানে ঘটেছে সেটা হচ্ছে গত ৫।৬ তারিখে সেখানে এত শিলাবৃষ্টি এবং ঝড় হয়েছে যে সেখানকার সম্পূর্ণ ফসল নষ্ট হয়ে গিয়েছে। সেখান থেকে টোলগ্রামের পর টোলগ্রাম আমাদের কাছে আসছে এবং একটা চিঠি আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে পড়ে দিতে চাই। চিঠিটা এসেছে খ্রীস্টানী দাশগুপ্তের কাছে। চিঠিটা হচ্ছে, শনিবার ও রবিবার জমিতে যাইয়া যে দৃশ্য দেখিলাম তাহা ভাষায় বর্ণনা করা অসম্ভব। যে এলাকায় মধ্য দিয়া ঝড় বহিয়া গিয়াছে সেখানকার জমিতে একটি ধানগাছও জীবিত নাই, মনে হয় কেহ রোষে ধান গাছ ভাঙিয়া দিয়া গিয়াছে। সরকারের লেভির আর প্রয়োজন নাই, ভগবানই সব লেভি করিয়া লইয়া গিয়াছেন। ঝড়টা পুন্ডিবাড়ী দিয়া খাগড়াবাড়ী সহ তুফানগঞ্জের দিকে চলিয়া গিয়াছে। তাহা ছাড়া কুচবিহারের দক্ষিণ পূর্বদিকেও প্রচুর ক্ষতি করিয়াছে। বিনোদের জমির ধান একটিও নাই। এই বিনোদের ৩০ বিঘা জমি আছে। আমার মনে হইতেছে আমি সর্বমোট ২।৩ মণ ধান পাইবো। জমিতে যাওয়া ছাড়িয়া দিয়াছি যে ধান আগামী ৩ ও দিনের মধ্যে কাটার যাবস্থা হইতছিল সে ধান আর কাটিতে হইবেনা। কৃষককুল হায় হায় করিতেছে। আজ দেওয়ানহাটে ধানের দর ৫৮ টাকা গিয়াছে। এই অবস্থা সেখানে দাঁড়িয়েছে এবং সেখানে ঝড় বৃষ্টিতে সমস্ত ক্ষতি হয়ে গিয়েছে, কৃষকরা কাজ পাচ্ছেনা। সেখানে তারা রিলিফের কি ব্যবস্থা করেছেন সেটা আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে জানতে চাই এবং এই জন্য আমি একটা কলিং এগটেশন দিয়েছিলাম, আপনি সেটা এলাউ করুন। যাই হোক, স্যার, আমি আশা করি এখানে দ্বেগনবাবু আছেন, তিনি কুচবিহারের এই অবস্থায় কি ব্যবস্থা অবলম্বন করছেন সে সম্বন্ধে উত্তর দেবেন। আর একটা কথা দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে আপনি হাউসে অনেক সময় ধমক দেন আমরা যখন ঠিক আইনের বাইরে গিয়ে জনসাধারণের কথা বলি, কিন্তু মন্ত্রীরা আটন ছাড়া এর আগে কাজ করেছেন। কালকে হাউস বসবার আগে ক্যাবিনেট মিটিং হয়ে গিয়েছে, সেখানে লাস্ট ফর্টনাইট বাংলা দেশে ধান চালের দর মণ প্রতি কত ছিল তা নিয়ে আলোচনা করেছেন, সেটা আজকে পেপারে দেখলাম। কিন্তু স্যার, কালকে আমরা যখন এ সম্বন্ধে বলেছিলাম তখন খগেনবাবু বলেছিলেন আমরা খবর পাইনি। তিনি আমাদের কাছে তখন অসত্য কথা বলেছেন এইজন্য যে বসুমতী, হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ডে দেখলাম ক্যাবিনেট মিটিংএ তারা কোন ভেলায় বত দাম উঠেছে তা নিয়ে আলোচনা করেছেন। কুচবিহারে দানহাটার ২।১ টাকা, মাথাভাঙ্গায় ১:১৫, কুচবিহার সদরে ১:৭০, ১:৮০ এই বসুম দাম। অথচ কালকে আমরা যখন আলোচনা করেছিলাম তখন তিনি বললেন আমাদের কাছে এসে পেপারায়নি। এই রকম অসত্য, ধাম্পাবাতী কথা যদি আমাদের সামনে রাখেন তাহলে হাউসের ডেকরাম আপনি কি করে রাখতে পারেন? আমরা এখানে এসে শুধু বসে থাকবো, সরকার বিল পাশ করিয়ে দেবার জন্য তা নয়, পার্বলিকের কথা বলবার জন্য, তাদের সুখদুঃখ আলোচনা করবার জন্য আমরা এখানে এসেছি। সেই আলোচনা যখন আমরা করি তখন তাঁদের এতটুকু সংসাহস নেই মোম্বারদেব সামনে সত্য কথা বলার। তাঁরা সব সময় চালাকির দ্বারা সব জিনিষগুলি টেকে রাখবার চেষ্টা করেন: সেজন্য আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করবো যে মন্ত্রীরা যদি এইভাবে চলেন তাহলে আপনি হাউসের ডেকরাম হাতুড়ি পিটিয়ে বেশী দিন রাখতে পারবেন না।

Shri Monoranjan Roy:

মিঃ স্পীকার, স্যার, ভারত উলেন মিল বলে একটা কারখানা আছে যেখানে ডিফেন্সের জন্য কম্পল তৈরী হয়। অবশ্য এই ইমার্চেন্সির পূর্বে জনসাধারণ সেই কম্পল ব্যবহার করতো, এখন ডিফেন্সের জন্য কম্পল পাঠাতে হয়। ১৯৬২-৬৩ সালে সেই কারখানা একবার ব্যাপকভাবে শ্রমিক ছাটাই করে বন্ধ করে দিয়েছিল তখন ডিফেন্সের জন্য সাপ্লাই দিতো। কিন্তু দেখা গেল একটা নোটিশ দিয়ে ২৬৫ জন শ্রমিককে ছাটাই করেছেন এবং কারখানাকে বন্ধ করে দেবার ব্যবস্থা করেছেন এবং এরা নাকি জোরানদের জন্য কম্পল সাপ্লাই করতো। মালিক শ্রেণী দেশপ্রেমের কি রকম নমুনা দেখাচ্ছেন দেখুন। আমরা শুধু এটুকু জানতে চাই সরকার এটা সমস্ত মালিকের বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন কিনা? অ্যাসেমব্লীতে আমরা বহুবার

বলোছি যে মালিকরা কিভাবে জরুরী অবস্থায় এবং আমাদের ভারতবর্ষে যখন যুদ্ধ ছড়িয়ে পড়ে তখন তার সম্পূর্ণ সদ্ব্যবহারে তারা শ্রমিক শ্রেণীর উপর গ্রহণ করে এবং ঢাক পিটিয়ে বলেন দেখে আমাদের দেশপ্রেম। আমাদের শ্রমমন্ত্রী এখানে আছেন, আমি তাকে এই ঘটনাটা বলছি এবং এই রকম আরো বহু ঘটনা তাঁর দৃষ্টিতে এনেছি। মিঃ স্পীকার, স্যার, শ্রমমন্ত্রী এখানে আছেন—তিনি নিশ্চয় এ সম্বন্ধে কিছু বলবেন—তা নাহলে এইভাবেই কি চলবে—মালিকরা লেঅফ, লক আউট ছাটাই করে দেবে আর শ্রমিকরা তা মেনে নেবে?

[2-20—2-30 p.m.]

Mr. Speaker:

মিঃ স্যার আপনি স্পেশ্যাল গারমিশন নিয়ে গেছেন দৃষ্টি আকর্ষণ করবেন বলে—আপনি দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন; তার পরে আর আপনার কিছু বলা উচিত নয়।

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মারফৎ মধ্যমন্ত্রী তথা খাদ্য মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে আমাদের মধ্যমন্ত্রী নদীয়া জেলা ঘুরে আসার পর থেকে আমাদের নদীয়া জেলা থেকে চাল উধাও হয়ে গেছে। আমরা আশা করেছিলাম যে খাদ্যমন্ত্রী যখন একটা বিবৃতি দিলেন একটা ফুড ডিবেট যখন হোল তখন অবস্থার উন্নতি হবে—কিন্তু উন্নতি হওয়া তো দূরের কথা—বরং দিনের পর দিন অবনতির দিকে চলেছে। সেখানে গ্রামাঞ্চলে ক্যাম্প কলোনীতে সম্পূর্ণ রেশন বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। সংহরে অর্ধেক লোককে ৭০০ গ্রাম করে চাল দেওয়া হচ্ছে। বাজারে চাল পাওয়া যাচ্ছে না। দু টাকা কে জি দরে চাল বিক্রি হচ্ছে। এই বিষয়ে মধ্যমন্ত্রী বলছিলেন যে আমরা একটা ব্যবস্থা করবো—আমরা চাল পাঠাবো—কিন্তু তিনি কিছুই করেন নি। সেইজন্য এদিকে আমি মধ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমার একটা পয়েন্ট অব প্রিভিলেজও আছে স্যার,.....

Mr. Speaker:

ওটা পরে হবে।

Shri Anadi Das:

স্যার, যে বিষয়টি বলবার জন্য সময় চেয়েছিলাম অপূর্ববাবু তা বলে দিয়েছেন—কিন্তু আমার একটা এ্যাজেন্ডা আছে যে পুর্লিশ শেষ অবধি ঘুম চেয়েছিল এবং ঘুম দেওয়া হয় নি বলে তাকে ভাড়া করে। এইভাবে করাপসন কত দূর গেছে দেখুন, স্যার।

Shri Narayan Choubey:

স্যার, আমি একটা এ্যাজেন্ডা মোসন এনেছিলাম—

Mr. Speaker:

আপনি কেবল আরজেন্ট ম্যাটারটা বলে দিন।

Shri Narayan Choubey:

ওখানে স্যার একেবারে চাল পাওয়া যাচ্ছে না—১০ই অক্টোবর চাল নীল, ১৭ই চাল নীল, ২৪শে অক্টোবর মাত্র ২০০ গ্রাম চাল পার হেড—৩১শে অক্টোবর ২৫০ গ্রাম পার হেড এবং ৬ই নভেম্বর নো চাল গেন চাল দেওয়া হচ্ছে না যাও দেওয়া হয়েছে ২০০ গ্রাম করে তা একেবারে অখাদ্য চাল—আমি এর নমুনা আপনার কাছে দিচ্ছি। এ সম্বন্ধে অবিলম্বে যদি ব্যবস্থা না করা যায় তাহলে ঐ রকম গুলি চলবে—এই বিষয়ে মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Shri Pancho Gopal Bhaduri:

মিঃ স্পীকার স্যার, আমি একটা পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ তুলতে চাচ্ছি। তা হচ্ছে এই যে সম্প্রতি আমাদের মধ্য মন্ত্রী এসেম্বলী চলা কালীন এসেম্বলীতে খাদ্য সম্পর্কে নীতিগত কোন সিদ্ধান্ত হবার আগে তিনি অনেক উক্তি বাইরে করছেন যার পলিসিগত বৈয়ারিং আছে। সম্প্রতি প্রায় তিন দিন আগে তাঁর কিছু কিছু নীতিগত বক্তৃতা বেরিয়েছে—আজও কিছু বেরিয়েছে—আমি প্রপাইটি এবং অধিকার গত প্রশ্নের দিক থেকে একথা বলছি যে অতীতে ব্রিটিশ আমলে আমাদের এখানে একজন গভর্নর ছিলেন মিঃ কে সি; তাঁর নামই দেওয়া হয়েছিল বিবর্তি বিশারদ। ব্রিটিশ আমলে তার যে সমস্ত ক্ষমতা ছিল সে সম্বন্ধে তিনি বিবর্তি দিতেন এবং বিবর্তি দেওয়ার একটা ইচ্ছাও আমাদের বর্তমান মধ্য মন্ত্রীর থাকতে পারে—কিন্তু এসেম্বলী চলার সময় নীতিগত দিক থেকে যে ফুড পলিসি আমরা এখনও ডিসাইড করি নি এ সম্পর্কে বাইরে বলায় এর দ্বারা আমাদের অধিকার ক্ষুণ্ণ হচ্ছে বলে আমি মনে করছি—এই বক্তব্য আমি আপনার কাছে রাখছি।

Shri Somnath Lahiri:

স্পীকার মহাশয়, মিন্টার পাঁচগোপাল ভাদুড়ী যে পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ তুলেছেন সেটা আমি আপনার সামনে সমর্থন করছি। আপনি স্টেটসম্যান দেখলে দেখবেন যে

“Chief Minister Mr. P. C. Sen told reporters in Calcutta on Tuesday that the Union Government would provide the money needed to introduce complete State trading in paddy and rice in West Bengal.” “The State Government, Mr. Sen said, had decided to procure 1.5 million tonnes of rice. For this purpose an initial revolving capital of Rs. 70 crores would be necessary.” “The success of State trading, the Chief Minister said, depended on equitable distribution of food to urban and rural people. State trading would be conducted generally on a “no loss no profit” basis. If circumstances permitted a little profit might be made by the State. The Government would ensure that people in the urban areas received a restricted quantity of cereals and those in rural areas, particularly non-producers, also got rice at a fair price” etc.

স্যার, আমার পয়েন্ট হচ্ছে—তিনি একটা পলিসি স্টেটমেন্ট করেছেন—অলমোস্ট অন ফুড—ফুড প্রকিওরমেন্ট, ফুড রেশনিং, স্টেটট্রেডিং ইত্যাদি সম্বন্ধে সামনের বছরের। এটা একটা মেজর পলিসি স্টেটমেন্ট। আমাদের এখানে যখন বিজনেস অ্যাডভাইসরী কমিটিতে আলোচনা হয়েছিল তখন আমরা ঠিক করেছিলাম যে ইমিডিয়েট ফুটুর্কু ততটুকুই আলোচনা হবে এখন—তারপরে ফুড মিনিস্টার তৈরী করে নিয়ে এসে হাউসের কাছে তিনি কি পলিসি নিতে যাচ্ছেন তা প্লেস করবেন এবং হাউস তা ডিসকাস করবে, তারপর পলিসি উইল বি এ্যালাউড। আপনি নিশ্চয় জানেন যে এই হচ্ছে বাঁপা প্রিসিডিওর। এই নিয়ে পার্লামেন্টে বহু অকেশনে তুমুল ঝড় উঠেছে যে যদি কোনো মিনিস্টার হাউস চলাকালীন কোন পলিসি সংক্রান্ত ব্যাপারে বাইরে স্টেটমেন্ট দিয়ে আসেন তাহলে তার জন্য বহু বার রোপ্রিয়ান্ড করা হয়েছে স্পীকারের তরফ থেকে এবং গভর্নমেন্ট পক্ষ স্পীকার করে নিয়েছে। এটা হাউসের অধিকার যে হাউস চলা কালীন পলিসি সম্বন্ধে কোন বক্তব্য থাকলে

This must be placed first of all before the House.

তারপরে বাইরে বলা যেতে পারে। স্বাভাবিক দিক থেকে এটা খুবই যুক্তিসঙ্গত, কারণ হাউসে আলোচনা করে পলিসি ঠিক হলে তারপর পাবলিকের কাছে ঘোষণা করা উচিত অর্থাৎ একটা এক্সাম্পলসড ফ্যাক্ট নিয়ে ফেট একমন্সি করে আমাদের এখানে এসে ১৫ দিন পরে দয়া করে জানাবেন যে আমি এই লোককে বলে বেড়াচ্ছি এটা আমি ঠিক করে ফেলোঁছি তোমরা যা ইচ্ছা করতে পার তাতে শৃঙ্খল যে মন্ত্রী ক্ষম হয় তা নয়, তার দ্বারা এই হাউসের ডিসানিটিও ক্ষুণ্ণ হয়। পার্লামেন্টে এ সম্বন্ধে প্রিসিডেন্ট আছে। কাজেই আমি বলবো যে

আমাদের চীফ মিনিষ্টার আমাদের অধিকার ভঙ্গ করেছেন। সুতরাং এটার প্রিভিলেজের পয়েন্ট হিসাবে আপনার সামনে তুলছি এবং এটা একটা গুরুতর ব্যাপার, লাইট ব্যাপার নয়। কারণ এর উপর আমাদের ভবিষ্যৎ নির্ভর করছে। সুতরাং আমি আপনাকে অনুরোধ করছি বিষয়টি ইন অল সিরিয়াসনেস বিবেচনা করে আপনি এ সম্বন্ধে রুলিং দেবেন।

Shri Nikhil Das :

স্যার, আমি একটা পয়েন্টের উপর বলতে চাই যে আমাদের এখানে ফুড ডিবেট হোল গত বৃহস্পতিবার এবং শুক্রবার। তার পরে আমাদের মধ্যমন্ট্রী দিল্লীতে উড়ে চলে গেলেন সেখানে খাদ্য সম্পর্কে আলোচনা হবে। আমরা স্বাভাবত আশা করেছিলাম যে দিল্লী থেকে ফিরে এসে খাদ্য সম্পর্কে তিনি কি করে এলেন এবং ভবিষ্যতে খাদ্য নীতি কি হবে সেটা হাউস চলাকালীন বাইরে কিছুর বলবেন না এবং আপনি একটা রিমার্ক করেছিলেন যে ফিউচারে ফুড পোর্লিস সম্পর্কে হাউস চলাকালীন হাউসের মেম্বারদের কাছে উনি বলবেন এবং এখন হাউস চলছে—সমস্ত খবরের কাগজ লিখছে তিনি ভবিষ্যতে কি করবেন সে সম্বন্ধে ফুড পোর্লিস কি হবে তা বলেছেন এবং কেন্দ্র থেকে ৭ কোটি টাকা পেয়েছেন তা দিয়ে ধান কিনবেন এই সব কথাগুলি বলেছেন। আমি আপনার কাছে যেটা বলতে চাই সেটা হচ্ছে যে হাউস চলাকালীন আপনি দেখছেন যে এই খাদ্য নিয়ে প্রতিদিনই কুচবিহার, ওয়েস্ট দিনাজপুর থেকে ঋতুগঙ্গা থেকে বিভিন্ন দিক থেকে বলছেন যে লোকে খেতে পাচ্ছে না।

[2-30—2-40 p.m.]

অতএব একচুয়াল ক্লাইমাস এ বৎসর আছে সে সম্পর্কে কি করে এলেন কেন্দ্রের ব্যাব. চাল পেলেন কি না পেলেন, গম কবে পাবেন এ সম্পর্কে বিবৃতি দেওয়া উচিত ছিল এবং আগামী বৎসরে খাদ্য সংকটের হাত থেকে পরিত্রাণ কি করে পেতে পারেন এ সম্পর্কে কোন নীতির কথা যদি বলেন হাউস চলাকালীন তাহলে ইউ ইজ হিজ ইনকাম বেন্ট ডিউটি। বাইরে রিপোর্টারদের ডেকে পার্লামেন্টি নেবার জন্য বললেও সেটা হাউসের অমর্যাদার প্রশ্ন। আপনি বারবার বলেন হাউসের অমর্যাদা ঠিকভাবে রাখতে পারছি না। আমাদের মনের তালুকা আমরা জানি কারণ মানুষের সঙ্গে আমাদের মিশতে হয় স্ট্রীট সেন্স—এ আপনি দেখুন এতে হাউসের অমর্যাদা ঠিক থাকছে কিনা এবং এই হাউসের অমর্যাদা হচ্ছে কিনা। মাঝামাঝী এ্যাম্বলসী চলাকালীন কেন্দ্র থেকে ফিরে এসে খবরের কাগজে যে বিবৃতি দিয়েছেন খাদ্য নীতি সম্পর্কে এবং ভবিষ্যতে কি করবেন বলেছেন তাতে হাউসের অমর্যাদা করা হয়েছে এবং আমাদের অধিকার ভঙ্গ করা হয়েছে সুতরাং এ সম্পর্কে কি করণীয় তা করুন।

Shri Hemanta Kumar Basu :

স্যার, আমিও এদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে এর আগে গত সেশনে এ ব্যাপার নিয়ে আলোচনা হয়েছিল এবং আপনার কাছে একটা প্রিভিলেজের প্রশ্ন তুলেছিলাম তাতে আপনি বলেছিলেন ভবিষ্যতে আপনি দেখবেন। চীফ মিনিষ্টারও এটা জানেন কিন্তু এটা জেনেও তিনি কেন এতদূর করলেন সেটা বুঝতে পারছি না। আমি বিশেষ ভাবে বলছি এতে নিশ্চই আমাদের হাউসের অমর্যাদা ভঙ্গ হচ্ছে এবং এ বিষয় একটা ব্যবস্থা অবলম্বনের জন্য অনুরোধ করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

স্যার, আমিও এই প্রিভিলেজ প্রশ্নের উপর কিছুর বলতে চাই। আপনিও বলেন এবং আমরাও এটা জানি যে হাউসের ডিসেন্সি এবং ডেকরাম এটা বাধ্য সকলের দরকার। ডিসেন্সি এবং ডেকরাম এমন একটি ওয়ার্ড যে ওয়ার্ডের মানে কব্জা হলে অনেক ব্যাপক চিন্তাধারার প্রায়স্কন। এটা কমনসেন্সেব ব্যাপার, কিন্তু ওরা আনকমান লোক তাই ওরা আনকমান ডিসেন্সি

এবং ডেকরাম দেখান। এই হাউসের বিনি লিডার—লিডার অব দি হাউস, হাউস যখন চলছে তখন তিনি সরকারের একটা

Police without the sanction of the Legislature.

বাইরের লোকদের কাছে বললেন, এর দ্বারা তিনি হাউসের ডিসেন্সি এবং ডেকরাম এবং প্রপাইটিস লঙ্ঘন করলেন। এ সম্বন্ধে আপনিও বলেছেন অথচ আজ এ রকম জিনিস চলছে। হাউসকে খুব একটা স্ক্যান্ডাল রেসপেক্ট দেওয়া হচ্ছে। পার্টি ইন পাওয়ার যারা ট্রেজারী বেগে আছেন তারা হাউসকে কম রেসপেক্ট দেন এটা কি ডিসেন্সি এবং ডেকরামের পক্ষে শ্রুতকর? কাজেই এরূপ অবস্থা যদি চলতে দেওয়া হয় তাহলে ডেমক্রেসী খতম হয়ে যাবে। আপনারা তো ডেমক্রেসী খতম করবার জন্য বসে আছেন। কিন্তু আমরা ডেমক্রেসীকে খতম হতে দেব না। আপনি মুখ্যমন্ত্রীকে ডেকে পাঠিয়ে হাউসের কাছে ক্ষমা চাওয়ান। মুখ্যমন্ত্রীর এতবড় খুশ্খিতা আপনি কি করে সহ্য করছেন সেটা আমি আপনার কাছে সবিনয় নিবেদন করছি। জেলায় জেলায় শ্রুতি হচ্ছে আর এখানে বড় বড় কথা বলা হচ্ছে, নানা প্ল্যান-এর কথা বলা হচ্ছে। বাইরে সাংবাদিকদের ডেকে নানা রকম সম্প্রদায়ী প্ল্যান-এর কথা বলা হচ্ছে এবং আমরা খবরের কাগজে দেখে সরকারী নীতি কি তা বুঝতে পাচ্ছি এত বড় কথা ব্যাভিচার পার্লামেন্টারী ডেমক্রেসীর পক্ষে অশোভন। সেজন্য আমি বলছি লিডার অফ দি হাউস যিনি হাউসকে অপমান করেছেন আপনি তাকে ডেকে পাঠিয়ে ক্ষমা চাওয়ান।

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যখন আমাদের এই সেশন আরম্ভ হয় তখন মুখ্যমন্ত্রী বোলছিলেন যে তিনি আমাদের খাদ্য সম্বন্ধে বলবেন। আমাদের ফুড ডিবেট হয়েছিল তাতে তিনি বোলছিলেন এ একর-এর বেশী গানের জমি আছে তাদের কাছ থেকে প্রকিওর করা হবে। কিন্তু তিনি অ্যাসেম্বলি চলাকালীন সময়ে এই সম্পর্কে আমাদের কোন বিবৃতি দিলেন না এবং ফুড ডিবেট থাকা আরম্ভ হয় তখনও তিনি বোলছিলেন এই সম্পর্কে একটা বিবৃতি দেবেন। আজ আমরা দেখছি তিনি খবরের কাগজে একটা ফুড পলিসি সম্বন্ধে বিবৃতি দিয়েছেন। এই ভাবে তিনি হাউসকে অবমাননা করেছেন। এটাই হচ্ছে আমাদের একটা পর্যাট এক প্রিভিলেজ। আমরা নিবেদন করবো আপনি এটা প্রিভিলেজ কমিটিতে দিন।

Chief Minister's policy-statement to the Press

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

মাননীয় স্পীকার, স্যার, খাদ্যনীতি নিয়ে রেজোলিউশন হচ্ছে। খবরের কাগজে এটা লিখেছে কোথায় কি হবে। মুখ্যমন্ত্রী আমাদের বলেছেন গত বৎসরের কথা। কাগজে সেটা বলেছেন সেটা আগামী বৎসরের কোথায় কি হবে। আমি এখানে জিজ্ঞাসা করছি গণতান্ত্রিক কথা এখানে অনেকই বলেন। এত বড় বাজে কথা আর নেই। আমরা আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে দেখছি যে এখানে গণতন্ত্র কোথায়? আপনারা বলুন, আর দৃষ্টি আকর্ষণ করা হল তা হলেই হয়ে গেল। লোক থেকে পাচ্ছে না এই কথা বলে বললে সবই ধামাচাপা পড়ে গেল। আপনি স্যার এসব আমাদের বুঝিয়ে দিন কি ভাবে কি হবে।

Mr. Speaker:

তাহলে আমাকে কি স্কুল খুলতে হবে? আপনারা বই পড়ে বুঝে নিন।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

আপনি স্পীকার, আপনার একটা রাইটস আছে। আপনি এটা দেখুন এবং একটা ব্যবস্থা করুন। আমরা স্যার পণ্ডিত নই যে আমাদের সবই জানতে হবে। আমরা জ্ঞান আপনারাই আনেন ক্ষমতা আছে এবং আমাদের কমিটিটিউসনে এটা নেই যে হাউস চলাকালীন মুখ্যমন্ত্রী এটা মানতে বাধ্য। যদি এই কথাই হয় তাহলে সেটা সাংবাদিক কথা। আমি আজকে দেখছি

খবরের কাগজ থাকলেই হল, ছবি উঠলেই হল। মধ্যমন্ত্রী একটা স্টেটমেন্ট দিলেন সেটা ছাপা হল এইভাবে এটা ছেড়ে দিলে হবে না? আপনার যে অধিকার আছে তাতে আপনাকে রুলিং দিতে হবে। আপনি রুলিং দিলে তবে আমরা বুঝবো। আপনি এ ব্যাপারে একটা রুলিং দেবেন এটা আমাদের সকলের অনুরোধ, আপনি এই আশ্বাস আমাদের দিন।

Mr. Speaker: I have heard all the Hon'ble Members on the matter just now spoken on by them. I do not exactly know what the statement is, that has been made by the Hon'ble Chief Minister and whether such statement of his is a statement of policy on food. However, I may inform the honourable Members that I had already stated on previous occasions that when the House is in Session, the House should first be taken into confidence by the Hon'ble Ministers regarding any policy that they intend to adopt. In any event, this does not amount to, or, involve, a matter which has been taken as a point of privilege.

Shri Nani Bhattacharjee:

আপনি যুক্তি দিয়েছেন যে খবরের কাগজে কি বেরিয়েছে তা দেখেন নি। আর খবরের কাগজে যেটা বেরিয়েছে তা মধ্যমন্ত্রী দিয়ে থাকলে সেটা কি ভুল?

Mr. Speaker:

খবরের কাগজে দিয়ে থাকলে সেটা ফুড পলিসি কি করে বুঝবো। তবে যদি তিনি বলে থাকেন তাহলে আমি বলবো ফুড পলিসি সম্বন্ধে তাঁর হাউসে বলা উচিত ছিল।

[2-40—2-50 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, যদি ঐ খবরের কাগজ পড়ে আপনি বিবেচনা করে, মনে করেন, এবং হাউসের অন্যান্য মেম্বাররা সবাই মনে করেন যে হ্যাঁ, এটা ফুড পলিসির উপর স্টেটমেন্ট, তাহলে আপনি চিফ মিনিষ্টারকে ডেকে পাঠান, তিনি আসুন এখানে, এবং তিনি এটা কন্ট্রি-ডিষ্ট করুন, তিনি বলুন এটা, যে না, আমি খবরের কাগজে যা বলেছি, এটা সামনের বছরের ফুড পলিসি সংক্রান্ত ব্যাপারে কিছু বলিনি, অথবা তিনি এটা বলুন যে কাগজের এসব কথা কিছু বলিনি। অবশ্য তাঁর এসব বলার অভ্যাস আছে। কাগজে তিনি বলেছেন এক কথা, এখানে এসে বলেছেন না, আমি তা বলিনি। সেইজন্য স্পীকার সার, আজকে ঐ স্টেটমেন্ট এবং অন্যান্য কাগজগুলি, বসুমতী থেকে আরম্ভ করে যত কাগজ আছে, আনন্দবাজার পত্রিকা, যুগান্তর, হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড, অমৃতবাজার পত্রিকা আপনার কাছে দেওয়া যাচ্ছে, আপনি দেখুন। আপনি চিফ মিনিষ্টারকে ডেকে পাঠান। এটা যদি নতুন ঘটনা হত, তাহলে বলার কিছু ছিল না। এর আগে আপনার নির্দেশ বহুবার অমান্য হয়েছে, আমরা দেখেছি। বহুবার আপনার নির্দেশ থাকা সত্ত্বেও, আজকে দেখা যাচ্ছে যে তিনি দিল্লী থেকে এসেই, এই হাউসকে কোন কনফিডেন্স-এ না নিয়ে, তিনি তাঁর ফুড পলিসির স্টেটমেন্ট বাইরে পাবলিশ করে দিয়েছেন। সুতরাং আপনি তাঁকে ডেকে পাঠান এবং জেনে নিন যে খবরের কাগজের প্রতিষ্ঠানদের কাছে গতকাল তিনি যে স্টেটমেন্ট দিয়েছেন সেটা তাঁদের ফুড পলিসি সংক্রান্ত ব্যাপার কি না? এবং সেটা সিওর হয়ে নিয়ে, আপনি এটা দেখুন ঠিক কিনা! এবং আপনি সৌদিকে তাকিয়ে আপনার রুলিং পুনর্বিবেচনা করবার জন্য আপনাকে অনুরোধ করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমাদের কাছে যেটা দাঁড়িয়েছে, সেটা হচ্ছে বাংলাদেশের সমস্ত কাগজ, তারাও নিশ্চয় মিথ্যা কথা লেখেনি, তারা কেন মিথ্যা কথা লিখতে বাবে? কাজেই সেটার সম্বন্ধে, সেই কাগজের খবরটা সামনে রেখে তা আপনিও পড়েছেন, তাতে বোঝা যাচ্ছে

যে, তিনি প্রেস কনফারেন্সে বলেছেন যে এই ফুড পলিসি আমাদের হবে। তারপর এটাও আপনি দেখুন, যে এতগুলি কাগজ তারা কি মিথ্যা কথা বলছে?

স্বাভাবিক নম্বর হল, হোয়েদার হিজ স্টেটমেন্ট ইজ এ পলিসি স্টেটমেন্ট অর নট, সেটা টেক-নিক্যালি না দেখে, হোয়েদার দ্যাট কনটেইন্স দি পলিসি অফ দি গভর্নমেন্ট, এটা এর মধ্যে আছে কিনা আপনি দেখবেন, এবং এটা দেখবার পর, আপনাকে তৃতীয় জিনিষ দেখতে হবে যে চিফ মিনিষ্টার এর আগে, তিনি ঠিক এইভাবে হাউসকে ফ্লাউট করবার জন্য আপনি তাঁকে এর আগে বলেছিলেন, আপনার বলা সত্ত্বেও, তারপরেও যদি আপনার নির্দেশ না মেনে থাকেন; তাহলে আপনার নিশ্চয়ই কিছু করণীয় আছে। এটা শুধু আপনার ডিগনিটির প্রশ্ন নয়, আমাদের ডিগনিটি, হোল হাউস-এর ডিগনিটির প্রশ্ন, আমাদের ডেমোক্রেসী, গণতন্ত্র সম্মত সমস্ত কাঠামোর ডিগনিটি। স্যার, এদিক থেকে আপনি শুধু একটা ওপিনিয়ন দেবেন, আর চিফ মিনিষ্টার ওখানে বসে থাকবেন, কেবল আমরা শুনবো, এটা আমাদের কাছে খুব ভাল মনে হয় না।

আপনার কাছে আমার সাবমিসন হচ্ছে, আমরা এই রকম একটা অভিযোগ নিয়ে এসেছি, চিফ মিনিষ্টার এখানে উপস্থিত আছেন, আপনি তাঁকে ডেকে পাঠান, এবং ডাকবার পর তিনি যদি বলেন যে খবরের কাগজের খবর সব ভুল, মিথ্যা, তাহলে আপনি এক রকম ভাবে ডিল করুন। তিনি এখানে বসে আছেন, অথচ তিনি আসবেন না, আমরা এতগুলি অনারবল মেম্বার, আমরা একটা কথা বলছি, আমাদের কথার কোন ভালু হবে না। খবরের কাগজগুলি, তারা খুব রেসপনসিবল পেপারস, তারা যে সব খবর ছাপছে, সেগুলি সব মিথ্যা প্রমাণিত হবে; এ রকম একটা প্রস্তাব, আপনি নিশ্চয় কম্পনা করতে পারেন না। সেইজন্য আমি বলছি আপনি চিফ মিনিষ্টারকে ডাকুন, আপনারও যে ক্ষমতা আছে, সে ক্ষমতা আপনি প্রয়োগ করছেন না কেন?

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, একটু আগে যখন আপনার বক্তব্য আমাদের কাছে রাখলেন, তখন বদরলাম আপনিও খুব বিক্ষুব্ধ এ জন্য। আপনি এর আগে স্পষ্টভাবে ডিসসান দিয়ে সমস্ত হাউসকে জানিয়েছেন, বিভিন্ন পার্টি লীডারকেও জানিয়েছেন যে এই হাউস চলাকালীন কোন পলিসির ব্যাপারে প্রথম এখানে আলোচনা হবে, বাইরে যেন প্রথম সে সম্বন্ধে কোন বিবৃতি দেওয়া না হয়। আপনার বক্তব্যে বিক্ষোভ ছাড়াও একটা অসহায় ভাব আমরা লক্ষ্য করলাম। আপনি শুধুমাত্র বলেছেন আগে যে ডিসসান করেছেন, তা এখনও চলছে এবং চলবে এটা জানিয়েই আপনি নিশ্চিত হচ্ছেন। এখন এই জিনিষটা সত্যি সত্যি একটি অধিকার গত প্রশ্ন হিসেবে আসতে পারে কি না, শুধু খবরের কাগজে বিবৃতি দেওয়া হয়েছে কি না—এইরূপ বোর্নিফট অফ ডাউট দিয়ে চীফ মিনিষ্টারকে ছেড়ে দেওয়া যায় না। খবরের কাগজে বেরবার পর সেটা স্লেস্‌ড ডকুমেন্ট; সেই ডকুমেন্ট-এর ভিত্তিতে আপনাকে চলতে হবে, প্রসিড করতে হবে।

Shri Somnath Lahiri:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি অভিযোগ সম্পর্কে যে রুলিং দিয়েছেন, সেই রুলিং মাত্র একটা পার্ট কভার করেছে। অভিযোগের আর একটা পার্ট সম্বন্ধে আপনি রুলিং দেন নাই। সেটা হচ্ছে চীফ মিনিষ্টার কোন স্টেটমেন্ট পলিসি সম্পর্কে দিলে আগে তা হাউসে দেওয়া উচিত। যে বিষয়ে মত দিয়েছেন, সে মত চাই না। আপনার কাছে একটা ডেফিনিট মত চাই যেটা সাবস্ট্যান্সিয়েটেড বাই এভিডেন্স, সেই স্টেটসম্যান পরিবার লার্জ এক-পার্ট পড়ে আপনাকে শুনিয়েছেন, সেই স্টেটসম্যান কাগজখানা আপনার কাছে দাখিল করেছে যে একথা চীফ মিনিষ্টার বলেছে বলে রিপোর্টেড হয়েছে। যখন এ্যাকসেসট কপি অফ দি স্টেটসম্যান রিপোর্ট সেটা আপনার কাছে দাখিল করা হয়েছে, স্লেস্‌ড হয়েছে, তখন আপনাকে নিশ্চয়ই বিবেচনা করতে হবে যদি কাগজে সেই স্টেটমেন্ট করা হয়ে থাকে তাহলে হাউসের অধিকার তার দ্বারা ক্ষুণ্ণ হয়েছে কি না! এ সম্বন্ধে আপনাকে আর প্রমাণ করতে হবে না। নিশ্চয়ই

চীফ মিনিষ্টার ঐ স্টেটমেন্ট করেছেন। আমার বলবার গ্রাউন্ড হলো চীফ মিনিষ্টার ঐ স্টেটমেন্ট করেছেন। যেহেতু খবরের কাগজে বেরিয়েছে, আমাদের বলবার অধিকার রয়েছে এটা ফ্যাক্ট; সেই এভিডেন্স-এর ভিত্তিতে বলতে হবে যে চীফ মিনিষ্টার ঐ স্টেটমেন্ট করেছেন, যা এ্যাপারেন্টলি মনে হচ্ছে তিনি করেছেন বিকল্প দি নিউজ পেপারস রোট টু দ্যাট এফেক্ট। তাহলে চীফ মিনিষ্টার ঐ হাউসের অধিকার ভঙ্গ করেছেন। আপনি যদি তাই ইমিডিয়েটলি মনে করেন চীফ মিনিষ্টারকে ডেকে বলতে পারেন হোয়েদার হি হ্যাজ মেড দি স্টেটমেন্ট অর নট। এই দুটো অভিযোগ সম্পর্কে আপনি স্টেপ না নিলে, আপনি আমাদের অভিযোগের প্রধান অংশ এড়িয়ে যাবেন এই দাঁড়াবে পজিসন। সেইজন্য আপনাকে বলবো যেহেতু ইউ হ্যাভ বিন পোস্টেড উইথ দি ফ্যাক্টস এবং উই হ্যাভ সাম্পায়েড দি নেসেসারি ফ্যাক্টস টু প্রভুত আওয়ার কেস। সুতরাং আপনাকে রায় এই হিসেবে দিতে হবে যে নিয়ম পালন করা উচিত বলে আপনি মনে করেন এই পার্টি'কুলার ক্ষেত্রে দ্যাট দি রিপোর্ট এ্যাজ রিপোর্টেড ইন দি নিউজ পেপারস, সেই নিয়ম ভঙ্গ হয়েছে কি না? সেই হিসেবে আপনার রায় দিতে হবে। রায়ের সেই অংশ সম্পূর্ণ করেন নাই। সেইজন্য আমার আবেদন আপনার রায়ের শেষ অংশ আমাদের জানান।

Shri Nikhil Das:

স্যার, আপনি বলেছেন পলিসী স্টেটমেন্ট এসেম্বলী চলাকালীন বাইরে করা উচিত নয়। আমরা যে ফ্যাক্টস দিচ্ছি, তাতে দেখা যাচ্ছে বাইরে তিনি পলিসি স্টেটমেন্ট করেছেন, দেখা যাচ্ছে বার বার আপনি রুলিং দিচ্ছেন যে হাউস চলাকালীন ফুড সম্পর্কে বাইরে কোন পলিসি স্টেটমেন্ট দেওয়া চলবে না। বার বার এই নির্দেশ মুখ্যমন্ত্রী ভঙ্গ করছেন। হাউসের এই নির্দেশ বার বার মুখ্যমন্ত্রীকে দেওয়া হচ্ছে যে হাউস চলাকালীন পলিসি স্টেটমেন্ট তিনি বাইরে করতে পারবেন না। সেই নির্দেশ তিনি বার বার অমান্য করছেন, কেয়ার করছেন না। ফ্যাক্টস হচ্ছে আপনার নির্দেশ যদি মুখ্যমন্ত্রী বার বার অমান্য করেন এবং এইরকম অবস্থায় টেনে নিয়ে যান হাউসের নির্দেশ যা আপনার নির্দেশ, তাহলে এর প্রতিকারের পথটা কী? এইভাবে যদি মুখ্যমন্ত্রী বলেন তাহলে এই হাউস চলার আর কী দরকার? আমাদের কাছে কী পথ আর খোলা থাকে? আপনার কাছে সেই প্রশ্নটা তুলে ধরতে চাই। মুখ্যমন্ত্রী বার বার আপনার নির্দেশ অমান্য করে বার বার ফুড পলিসি সম্পর্কে স্টেটমেন্ট করছেন। এর ফলে যে জায়গায় আপনাকে তিনি নিয়ে চলেছেন, সেই জায়গা থেকে আপনি এসেম্বলীকে রক্ষা করুন। ফলস্বরূপ কথা বলার দায়িত্ব অনেকখানি বেশী আছে। সৈদিক থেকে আবেদন করবো মুখ্যমন্ত্রী যদি আপনার সেই নির্দেশ না মানেন, আপনার রুলিং না মানেন, তাহলে এর প্রতিবাদ আমরা কী ভাবে করতে পারি? সেই প্রতিবাদ করবার পথ কী? তিনি ঐ স্টেটমেন্ট করেছেন এটা যদি আপনি হাউসের প্রিভিলেজ কমিটীতে দিয়ে দেন, তাহলে এর বিচার সেখানে হয়ে যাবে। এই বিষয়টা হাউসের প্রিভিলেজ কমিটির কাছে দিয়ে দিন এবং সেখানে তাকে ডাকুন এবং সেখানে যদি তিনি বলেন যে তিনি স্টেটমেন্ট করেন নি তাহলে আমরা কাগজের রিপোর্টকে ভুল বলতে পারব। কিন্তু স্যার, আপনি এখানে শুনছেন যে তিনি বলেছেন যে তিনি কোন মন্ত্রীর সঙ্গে আলোচনা করেন না, এমন কি কারো সঙ্গে তিনি আলোচনা করেন না। স্যার, তার এই দাম্ভিকতা এতদূর পর্যন্ত পৌঁছেছে যে তিনি এ্যাসেম্বলীর স্পীকারকেও মানেন না। তাকে শক্ত হাতে ধরে শাসনোত্তা না করতে পারলে হবে না।

[2-50—3 p.m.]

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আপনি যে রুলিং দিয়েছেন সেটা অত্যন্ত ক্রিমার রুলিং, আপনি বলেছেন হাউস চলাকালীন হাউস স্টেটমেন্ট করতে হবে। আমাদের ডেফিনিট চার্জ হচ্ছে যে সে ভাবে কাজ হয়নি। স্যার, আপনি ওকে ডেকে নিয়ে আসুন এবং ওকে জিজ্ঞাসা করুন তা না হলে আপনার রুলিং-এর কোন মানে হয় না। এবং তাকে বলুন যে তার বক্তব্য এখানেই রাখতে হবে তা নাহলে আপনার রুলিং-এর কোন ভ্যালু থাকে না।

Shri Monoranjan Roy:

স্যার, আমি একটু বলতে চাই।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার কাছে দু-একটি কথা নিবেদন করতে চাই। আপনি যে রুলিং দিলেন আমার নিজের মনে হচ্ছে তাতে আপনি মূল প্রশ্নের ডিসসান দেননি বা এড়িয়ে গেলেন। আমি একটা প্রিসিডেন্ট বা নজীর উল্লেখ করতে পারি। মাননীয় শৈলকুমার মুখার্জি মহাশয় ১৯৬২ সালের নির্বাচনের পর তখন তিনি লোকাল সেল্ফ গভর্নমেন্ট-এর মিনিষ্টার ইন-চার্জ ছিলেন তখন কলকাতায় কলোরা এপিডেমিক ফর্ম-এ দেখা দিয়েছিল—এই সম্পর্কে তিনি হাউসে একরকম স্টেটমেন্ট করলেন এবং বাইরে আরেক রকম স্টেটমেন্ট করলেন। আমি তখন এই সম্বন্ধে একটা প্রিভিলেজ-এর প্রশ্ন তুলেছিলাম, এবং তখন আপনি কাগজ পড়ে আপনার ডিসসান দিয়েছিলেন এবং তাতে আপনি বলেছিলেন

whether the statement made by the Hon'ble Minister appearing in the Press amounts really to making a statement of policy

এখানে প্রশ্ন হচ্ছে, কাগজে যে বিবৃতি বেরিয়েছে তার উপর আপনি কোন রায় দিলেন না, আপনি শুধু এই বলে গেলেন যে বাইরে যদি কোন মন্ত্রী হাউস চলাকালে কোন স্টেটমেন্ট করে থাকেন তাহলে সেটা হবে অন্যায় এবং অশোভন। একটা ইনস্ট্যান্স আপনার সামনে রাখা হয়েছে মুখ্যমন্ত্রীর নামে, আপনি জানেন, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সংবাদপত্রগুলি মুখ্যমন্ত্রীর হয়ে কি রকম উকালতি করছেন। আমরা কাগজে পড়ছি, অধ্যক্ষ মহাশয়, পাকিস্থানের সংগে ভারতবর্ষের যে সংগ্রাম সেটা নাকি আদর্শের সংগ্রাম, কন্ট্রোল্ড প্রেস বনাম ফ্রি প্রেস-এর সংগ্রাম। এখানে আমরা যা দেখছি তাতে গভর্নমেন্ট কন্ট্রোল্ড প্রেস, এখানে ফ্রি প্রেস একেবারে নাই। এখানে জার্মানিস্টদের হিতৈষী কোথায়? এবং মুখ্যমন্ত্রী যে সমস্ত ভাষণ দিয়েছেন কাগজে সেগুলিই ফলাও হয়ে বের হচ্ছে। আমি এর টেকনিক্যাল এ্যাসপেক্ট-এর কথা ছেড়ে দিলাম। এই হাউসের স্পীকার হিসাবে আপনি অপোজিশন পার্টি'ই হোক আর রুলিং পার্টি'ই হোক, তাদের মেম্বারদের সাসপেন্ডিসিপিটিস-এর প্রতি রেসপেক্ট তো আপনি দেন। হাউসের এতগুলি সদস্য মনোপ্রাণে ক্ষুব্ধ হয়েছেন, ক্ষুব্ধ হয়েছেন, এই জন্য যে

the Chief Minister is treating the House very lightly and very shabbily

কিন্তু এই অভিযোগের কোন জবাব আসেনি। সেজন্য আমি বলছি মুখ্যমন্ত্রী যদি হাউসে না আসেন তবে আমরা কিছুতেই স্যাটিসফায়েড হব না। রুলিং পার্টি হয়তো ভাবছেন এটা খেলার ব্যাপার। কিন্তু, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের একটা সাংবিধানিক দায়িত্ব আছে। স্যার, আমার জেলা নদীয়া জেলা বোর্ড এসোসিয়েশন-এর চেয়ারম্যান—তিনি বহু দিন গভর্নমেন্ট স্কিডার ছিলেন তাঁরা আমার কাছে একটা চিঠি পাঠিয়েছেন, তাতে ওরা বলছেন যে ফুড পজিশন ইন নদীয়া ইজ এ্যাপারলিং। নবম্বীপ ও রাণাঘাটের এই একই অবস্থা। গয়েশপুড় কলোনি থেকেও আমি অনুরূপ টেলিগ্রাম পেয়েছি। বসিরহাট বার এসোসিয়েশন জানিয়েছেন আমাদের এক টেলিগ্রাম মাধ্যমে ওখানকার খাদ্যাবস্থা ভয়ংকর। তাই আমি বলতে চাচ্ছি, মুখ্যমন্ত্রীর এই রকম সব স্টেটমেন্ট করার বলে প্রবের লোকের মনে পানিক আসতে পারে। রবি-শস্য ফলন বর্জিত হওয়া দ্বারের কথা, আমরা আশংকা হচ্ছে লোকে মাঠ ফেলে রাখবে, চাষ করবে না। অধ্যক্ষ মহাশয় সার্ভিভেই রাশিয়ার এরকম হয়েছিল, কুলক এবং চাষীরা বলেছিল আমাদের জম্বুজানোয়ার যা আছে সব আমরা নষ্ট করে দেব আমরা এক ছটাক জমিতেও খাদ্য তৈরী করব না তারা ঘরের ফসল নষ্ট করে দিয়েছিলেন। রাশ দেশে এক অভাবনীয় সংকট দেখা দেয়। এর ফলেই লেলিন তাঁর নিউ ইকনমিক পলিসি ইন্ট্রোডিউস করতে বাধ্য হয়েছিলেন। তাই আজকে সরকারকে ভাবতে হবে, এটা খেলার জিনিস নয়। দিল্লী থেকে ফিরে এসে মুখ্যমন্ত্রী রাইটস্ বিল্ডিং-এ বসে ফলন বাড়ছেন কিন্তু আমি তাকে বলে দিতে চাই, দোমাতের কাল দিয়ে সেচও হবে না, কলমের লাগল দিয়ে চাষও হবে না। আমাদের দেশের চাষীদেরও একটা সার্বেপ্টিবিলাটি রয়েছে এবং তাদের মনে ভয় ও আশংকা ঢুকে গিয়েছে

এসব দায়িত্বহীন উত্তির ফলে। তাই আমি বলছি, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মুখ্যমন্ত্রীকে এই হাউসে এসে জবাব দিতে হবে, তা নাহলে আমরা কিছুতেই সন্তুষ্ট হতে পারব না। আমরা দেখতে চাই মুখ্যমন্ত্রী এই হাউসের সম্মান দেবেন কি না, এবং মুখ্যমন্ত্রী যতক্ষণ না হাউসের কাছে স্টেটমেন্ট করছেন 'আমরা কিছুতেই সন্তুষ্ট হব না। মুখ্যমন্ত্রী না আসা পর্যন্ত আপনি হাউস এডজার্ন করে দিন। আপনি জানেন এই সেদিন পার্লামেন্টে ইন্ডাস্ট্রিয়াল এগ্রিমেন্ট সম্পর্কে কংগ্রেস পার্টি বলেছিল আমরা এটা হাউসের কাছে রাখব না। কিন্তু কিছুদিন আগে লোকসভায় মাননীয় স্পীকার সদর হুকুম সিং এই সিদ্ধান্ত নিয়েছিলেন যে ইন্ডাস ওয়াটার ট্রিটি এগ্রিমেন্ট সম্পর্কিত সরকারী বক্তব্য হাউসের কাছে রাখতে হবে। স্পীকার হিসাবে, অধ্যক্ষ মহাশয়, বিচার করতে হবে; আফটার অল, আপনিও একজন নাগরিক। এতজন মেম্বারস ক্ষুব্ধ হয়েছেন, কিন্তু তারা কোন আন-রিজনেবল কথা বলেন নি। মুখ্যমন্ত্রী যদি হাউসে এসে বলেন কাগজে যা প্রকাশিত হয়েছে তা সত্য নয়, তাহলে কাগজের বিরুদ্ধে মিথ্যা গুজব বা অসত্য ঘটনার জন্য সরকার উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করতে পারেন। কাগজে এবং রেডিওতে তাঁর বক্তব্য প্রকাশিত ও প্রচারিত হয়েছে আর এখানে ওঁরা বলছেন আমরা এটা মিন করিনি। তাই যদি হয় তাহলে আমরা কাগজের বিরুদ্ধে প্রসিড করতে প্রস্তুত আছি। শেষবারের মত বলছি, মুখ্যমন্ত্রী না এলে কোন আলোচনা চলা উচিত নয়।

[3—3-10 p.m.]

Shri Monoranjan Roy:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মুখ্যমন্ত্রী এখন এখানে আছেন, আপনার বক্তব্য তার কানে পৌঁছেছে, আপনি বলেছেন তিনি এখানে এসে হ্যাঁ বা না একটা কিছু বলতে পারতেন। তিনি দিল্লীতে গেলেন এবং সেখানে খাদ্য সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকারের সংগে আলোচনা করলেন। এবং ফিরে এসে রাইটাস' বিল্ডিং-এ বসে তার ব্যুরোক্রেসী আমলাদের নিয়ে অধিক খাদ্যশস্য ফলন করছেন, প্রকিওরমেন্ট করছেন। তিনি এই হাউসে দাঁড়িয়ে বলেছিলেন যে আগামী সপ্তাহের মধ্যে জাহাজ ভারতবর্ষে পৌঁছে যাবে এবং গ্রামাঞ্চলে খাদ্যের কোন অভাব থাকবে না। আমাদের তখন তাঁকে প্রশ্ন করবার কোন অধিকার ছিল না, তিনি শুধু তাঁর বক্তব্যই বলে গেলেন, আমরা রেশন আরেকটু বাড়তে পারে কিনা ইত্যাদি বিষয়ে তাঁকে তখন জিজ্ঞাসা করতে পারি নি। তিনি দিল্লীতে চলে গেলেন এবং ফিরেও এলেন কিন্তু তিনি আজ এখানে আমাদের কাছে কিছু বলছেন না। আমি এই প্রশ্নই জিজ্ঞাসা করতে চাই যে আমরা কি এখানে শুধু কতকগুলি প্রতিজ্ঞাশীল জনস্বার্থ বিরোধী আলোচনা করে পাশ করবার জন্যই বসে থাকব? গত দশ বছর ধরে আমরা প্রকিওরমেন্ট এবং স্টেট ট্রোডিং-এর কথা বলে আসছি কিন্তু বিরোধী দলের কোন কথায় সরকার কণপাত করছেন না। মুখ্যমন্ত্রী দম্ভ করে বললেন যে আমি আবার ওদের সঙ্গে কি আলোচনা করব, এই রকম উক্তি তিনি করেছেন বাহিরের লোকের কাছে যে অপোজিশানের সংগে আবার কি আলোচনা করব। সেইজন্য তিনি এই বিধানসভাকে পর্যন্ত সম্পূর্ণরূপে তুচ্ছ করে ওখানে তাঁর ঘরে বসে আছেন। আমরা বিরোধী পক্ষরা ১০ বছর ধরে যে কথা বলে আসছি আজ সেটাই যখন নাকে খেঁ দিয়ে মেনে নিয়েছেন তখন এখানে এসে তাঁদের সঙ্গে কথা বলার দরকার মনে করেন না, বিধান সভার সংগে আলোচনা করার দরকার মনে করেন না, রাইটাস' বিল্ডিং-এর মতেই চলেন। এটা সম্পূর্ণ কনটেম্পট ফর দি ডেমনস্ট্রাসি বলে আমরা মনে করি। সংসদীয় গণতন্ত্র বড় বড় কথা মুখ্যমন্ত্রীর কাছে শুনি কিন্তু সেই সংসদীয় গণতন্ত্রের প্রতি তাঁর যে এই তাদৃশ্য ভাব তার বিরুদ্ধে আমরা তাঁর প্রতিবাদ জানাচ্ছি এবং মুখ্যমন্ত্রীকে এই হাউসে এসে বলতে হবে যে তিনি এইভাবে পার্লামেন্ট স্টেটমেন্ট দিয়েছিলেন। এইভাবে তিনি যা ইচ্ছা তাই করে যাবেন সেটা আমরা সহ্য করবো না। আমরা এখানে ঢাকের বাঁয়া হয়ে বসতে আসিনি। তিনি আমাদের, হাউসকে এবং আপনাকে এবং দেশকে পর্যন্ত ঢাকের বাঁয়া করে রেখেছেন। এবারে মুখ্যমন্ত্রী হাউস চলাকালীন অবস্থায় বাইরে একটা স্টেটমেন্ট দিয়েছিলেন, সেই সময় যখন বিরোধী পক্ষ থেকে এই কথা তোলা হয়েছিল তখন আপনি বলেছিলেন এ্যাসেম্বলী চলাকালীন অবস্থায় বাইরে এই রকমভাবে বিবৃতি দেওয়া উচিত নয় কিন্তু তিনি খোড়াই পরোয়া করেন। তিনি এ্যাসেম্বলী মেম্বারদের সম্মুখে

যে মনোভাব পোষণ করেন সেই একই মনোভাব হাউসের সম্বন্ধে এবং আপনার সম্বন্ধে পোষণ করেন। সেইজন্য বলছি আপনি যে রুলিং দিয়েছেন সেই রুলিং আমরা মাথা পেতে নেবো। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রীর এই যে দম্ভ, তিনি যা ইচ্ছা তাই করবেন, করে বলবেন আমরা কাউকে পরোয়া করি না তারপরে নাকে খত দিয়ে সেইটাই করতে হবে ১০ বছর পরে এই দম্ভ নিয়ে যদি চলতে থাকেন তাহলে এই এ্যাসেম্বলী আপনি উঠিয়ে দিন। আমরা প্রতিদিন কাগজে দেখছি পার্লামেন্টে প্রধানমন্ত্রী এবং বিভিন্ন দপ্তরের মন্ত্রীরা বিরোধী দলগুলির সংগে বসে বিভিন্ন বিষয়ে আলোচনা করেন। যখন পাকিস্থানের সংগে আমাদের যুদ্ধ চলছিল তখন পার্লামেন্ট খুলে রেখেছিলেন, প্রতিদিন যুদ্ধ সম্বন্ধে বিবৃতি দিতেন, আলোচনা চলত। কিন্তু এখানে এ্যাসেম্বলীতে মুখ্যমন্ত্রীকে ডেকে আনতে পারিনি। প্রতিটি বিষয়ে আমরা দেখছি মুখ্যমন্ত্রীর এই ব্যবহার এবং এতই তাঁর দম্ভ। তিনি এখানে এসে এ সম্বন্ধে তাঁর বক্তব্য বলেন। এই যে অবস্থা বর্তমানে চলছে এ সম্বন্ধে ভবিষ্যতে তিনি কি করবেন সে সম্পর্কে আমরা বক্তব্য শুনেতে চাই। খগেনবাবু আপনি দয়া করে তাকে ডেকে নিয়ে আসুন এবং তিনি এখানে এসে বিধানসভার কাছে কিছ্ বলুন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই ব্যাপারে আমি কিছু বলতে চাই এই কারণে যে মুখ্যমন্ত্রী আমাদের এই সভার নেতা, এর আগেও আপনি এই ধরনের একটা রুলিং দিয়েছিলেন যে যা কিছু সরকারের পলিসি স্টেটমেন্টে.....

Mr. Speaker:

ডাঃ ভট্টাচার্য, আমি আপনাকে বন্ধ করছি না, আমার কথাটা শুনুন, আমি এটাকেই রিইটারেট করছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, আমি আপনার পয়েন্টটা বুঝেছি। আপনি জোর করে মুখ্যমন্ত্রীকে বা কোন সদস্যকে হাউসে নিয়ে আসতে পারেন না। কিন্তু তা হলেও আমার বক্তব্য হচ্ছে তিনি হচ্ছেন কংগ্রেস পার্টির নেতা এবং কংগ্রেস পার্টি আজকে এই সরকার চালাচ্ছেন, দেশের মধ্যে গণতন্ত্রকে যদি বজায় রাখতে হয় তাহলে তার দায়িত্ব সম্পূর্ণ পড়ে কংগ্রেস পার্টির উপর। আজকে আমাদের দেশে যদি গণতন্ত্রকে বজায় রাখতে হয় তাহলে সেই পার্টির যিনি নেতা তিনি অন্ততঃ গণতন্ত্র-সম্মত কাজ করবেন সেটাই আমরা ধরে নেবো। আমাদের পক্ষ থেকে তার বিচার্যতা হতে পারে কিন্তু তাঁর পক্ষে যদি বিচার্যতা হয়, তাঁর জন্য যদি গণতন্ত্রের অপমৃত্যু হয়, তাহলে দেশের লোক তাঁকে ভবিষ্যতে ক্ষমা করবে না। সেজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে আগে আপনি যখন এই-রকম একটা রুলিং দিয়েছিলেন এবং এখন যখন এইরকম একটা রুলিং দিলেন তখন আমরা মনে করি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের উচিত এই সভায় এসে তাঁর বক্তব্য ক্লিয়ার করে যাওয়া। হয়ত এরকম কোন একটা সিচুয়েশন হয়েছিল যার জন্য স্টেটমেন্ট করেছিলেন, কিন্তু ভবিষ্যতে যাতে এই রকম না হয় সেইজন্য সরকার পক্ষ থেকে এই রকম এ্যাসায়োরেন্স চাই। এবং আশা করি মুখ্যমন্ত্রী এখানে এসে আমরা যে বিক্ষোভ প্রকাশ করছি সেটাকে শান্ত করে যাবেন।

Mr. Speaker:

ডাঃ ভট্টাচার্য যেভাবে এক্সপ্লেন করেছেন,

really I am obliged to him for explaining the whole situation

এর পরে যখন মিঃ দাশগুপ্ত মিনিষ্টারিয়াল বেঞ্চ থেকে স্টেটমেন্ট করবার জন্য উঠেছেন তখন আমার মনে হয়না আর কারো স্টেটমেন্ট করার দরকার আছে।

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এখানে চায়ের কাপে তুফান তোলা হয়েছে.....

(হট্টগোল)

Mr. Speaker:

আপনারা যে ক'জন বাকী আছেন সকলে উঠে দাঁড়ান।

(ভূমূল হটগোল)

Shri Haridas Chakravarty:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এর আগে যখন আমরা বিভিন্ন সদস্যরা ব্যাপারটা সম্পর্কে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম যে প্রফুল্লবাবু এখানে এসে এ সম্পর্কে কিছু বলেন তখন, অবশ্য ক্যাবিনেট মিনিষ্টার অগম্যাবাদ ছিলেন না, কিন্তু দু'জন ক্যাবিনেট সদস্য উপস্থিত ছিলেন, তাঁরা এতক্ষণ পর্যন্ত সন্তোষজনক নিন্দিত্যতা অবলম্বন করেছিলেন। কিন্তু বয়স্কসুলভ খগেনবাবু এক ভাষণ আর উল্লেখ করেন সেটা আপনি শুনছেন। এই রকম ভাষণ এখানে শোনার জন্য আমরা আসিনি।

(ভূমূল হটগোল)

Mr. Speaker:

শুনুন, শুনুন, আমি একটু বলে দিই,

it is a serious matter--the point that has been raised by Shri Bhaduri and other honourable members. After all it is a question as to how the House will be given the opportunity to hear the food policy.

(ভূমূল হটগোল)

আমি যেটা বলছিলাম ডাঃ ভট্টাচার্য বলার পর, যেভাবে উনি পোজিশনটা বলেছেন আমার মনে হয়না তার পরে এ বিষয়টার উপর কারো বলা উচিত। খগেনবাবু যেটা বলতে চাচ্ছেন লেট আস হিয়ার হিম, উনি যে কথা বলছেন, আমি কাউকে ডিফেন্ড করবার জন্য বলছি না।

I am not here to defend any body. Both can fight, I can only be a witness to that and can do nothing more.

উনি চায়ের কাপে তুফান কথাটা লাইটল ইউজ করেছেন, সিরিয়াসলি বলেননি।

(ভূমূল হটগোল)

[3-10—3-20 p.m.]

Mr. Speaker:

আমি বলছিলাম যে উনি এটা লাইটল ইউজ করেছেন। যদি সিরিয়াসলি ইউজ করে থাকেন তাহলে আমি নিশ্চয় ও'কে অনুরোধ করবো যে সিরিয়াস ম্যাটার ঐভাবে বলবেন না—ভবে আমার যেটা বিশ্বাস উনি ওটা সিরিয়াসলি বলেন নি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্যার, উনি বলেছেন যে খগেনবাবু ন্যাক ওনার সাকসেসার হবে। উনি স্যার, নিজের কেস ঠা-ভাবে কাঁটরে দিচ্ছেন। ও'র মত লোক যদি সাকসেসার হয় তাহলে তো সাংঘাতিক অবস্থা।

Shri Khagendra Nath Das Gupta:

মিঃ স্পীকার স্যার, খাদ্য সম্পর্কে বিতর্ককালে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে আলোচনা করেছিলেন তার মধ্যে তিনি একটা আভাস দিয়েছিলেন যে আগামী বছর কি হবে.....

(বিরোধী পক্ষ হইতে—না তা বলেন নি)

(গোলমাল)

ব্যাপক হারে ধানচাল প্রকিওর করা হবে—এই কথা তিনি বলেছিলেন।

(শ্রীনিখিল দাস : —না তা বলেন নি—রেকর্ড বের করুন)

ব্যাপকভাবে এ বছর ধানচাল সংগ্রহ করা হবে এবং আগামী বছরও ব্যাপক হারে সংগ্রহ করা হবে এ কথা তিনি বলেছিলেন। কাজেই ব্যাপক হারে ধানচাল সংগ্রহ করতে হলে অর্থের প্রয়োজন। আপনারা সংবাদপত্রে যেটা দেখেছেন সেটা নীতিগত কিছুই নয়। অর্থ সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে তিনি যে আলোচনা করেছেন সে আলোচনার কথা এখানে এসে ক্যাবিনেটের সামনে তিনি বলেছিলেন। ক্যাবিনেটে কি ডিসসন হোল কি আলোচনা হোল সেগুলি যখন জানবার জন্য প্রেস রিপোর্টাররা তাঁকে গিয়ে ধরেন তখন তিনি ক্যাবিনেটের আলোচনার কথা তুলেছিলেন। ধানচাল প্রকিওর করার জন্য সেন্টার থেকে টাকা দেওয়া হবে এটা নীতিগত কিছুই নয়। নীতির বিষয় যখন আলোচনা হবে—এই হাউসের সামনে মুখ্যমন্ত্রী এই কথা বলেছেন যে হাউসের সামনে খাদ্যনীতি নিয়ে তিনি আলোচনা করবেন কারণ খাদ্যনীতি স্থির করার সাথে সাথে কতকগুলি বিল আনতে হবে—এই রকম অনেক কিছু প্রয়োজনীয় কাজ আছে। কাজেই খাদ্য ব্যাপারে কোন নীতি স্থির হলে পর নিশ্চয় তিনি আমাদের এই সভার মাননীয় সদস্যদের সামনে সেটা প্রস্তাবিত করবেন এবং এ সম্পর্কে আলোচনা যে হবে সেটা তিনি মাননীয় সদস্যদের বলেছেন।

(গোলমাল)

Shri Kamal Kanti Guha:

স্যার, এটা ও'র বার্থ ব্যারেটোরের মত ভূমিকা হোল, আজ পত্রিকায় যে খবর বেরিয়েছে তাতে স্যার আমরা দেখছি যে খালি টাকার কথা নেই—হালার বন্ধ করে দেওয়া হবে এক তৃতীয়াংশ—কিভাবে কড়ন করা হবে এই সমস্ত কিছুই তাতে আছে—স্যার, আপনি জানেন যে বিজনেস এ্যাডভাইসারী কমিটিতে একথাও হয়েছিল যে চীফ মিনিষ্টার একটা গ্রেটমেন্ট করবেন ফুডের উপর এবং সেটার উপর আমরা আলোচনা করবো। উনি বলেছেন হালার এক তৃতীয়াংশ বন্ধ করে দেবেন। আমরা নাও করতে পারি—অথচ এই কথা বলে বাংলাদেশের লোককে উনি বিভ্রান্ত করছেন। উনি বলেছেন যে এটা কোন পলিসি গ্রেটমেন্ট হয় নি। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে যে উনি যে কথা বললেন মনে হয় যে উনি পেপার পড়েন নি—অথবা পরবর্তীকালে আমাদের চীফ মিনিষ্টারের উইলে নাম দেবার জন্য এই সমস্ত অসত্য কথা তিনি বললেন। কাজেই চীফ মিনিষ্টারকে এখানে নিয়ে আসুন—আমরা তাঁর কথা শুনতে চাই।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

স্পীকার মহোদয়, খাদ্য বিতর্কের সময় কিভাবে খাদ্য সংগ্রহ করা হবে সে সম্পর্কে কোন বক্তব্য মুখ্যমন্ত্রী উপস্থিত করেন নি বরং এই স্থির ছিল যে ১১ তারিখে খাদ্যনীতি সম্পর্কে আলোচনা হবে। আজ ১০ তারিখ—কালকে হবে কিনা তা আমরা বুঝতে পারছি না। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে খাদ্যনীতি সম্পর্কে কিছু বলা হয় নি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আজকে সংবাদপত্র পড়ে আমরা আশ্চর্য হয়েছি। প্রথম কথা বলা হয়েছে খাদ্যনীতি সম্বন্ধে যে বৈশ্বিক পরিবর্তন হবে। দ্বিতীয় কথা বলা হয়েছে যে ১২ হাজার হাফিং মেশিনকে বেআইনী ঘোষণা করা হবে। তৃতীয় কথা বলা হয়েছে উৎপাদকের নিকট হইতে এবং দেশের দ্বারা মিল মালিক আছে তাদের কাছ থেকে লোভি করে নেওয়া হবে এবং ১লা ডিসেম্বর থেকে এইগুলি কার্যকরী করা হবে।

এইভাবে ঘোষণা করা হয়েছে। এবং এর জন্য আজকে সমগ্র দেশের মধ্যে একটা আতঙ্কের ভাব ফুটে উঠেছে। আপনারা যদি প্যারামেন্টারী গণতন্ত্রে বিশ্বাস করেন তাহলে আপনারা ঠিক-ভাবে আলোচনা করতে হবে। আর যদি বলতে চান যে প্যারামেন্টারী গণতন্ত্রে বিশ্বাস নেই তাহলে স্বতন্ত্র কথা। আপনারা ডিক্টেটর হন, যা ইচ্ছা তাই করুন। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে যে চীফ মিনিষ্টার আমাদের কাছে একটা স্টেটমেন্ট দিন অথবা তিনি বলুন যে সংবাদপত্রে যেটা বেরিয়েছে তা সম্পূর্ণ অসত্য। আমি যতক্ষণ পর্যন্ত না বিধানসভায় এইটা আলোচনা করা হয় এবং এখানকার মতামত গ্রহণ করা হয় ততক্ষণ পর্যন্ত ফুড পলিসি ডিক্লেয়ার হতে পারে না।

Shri Mansur Habibullah:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ট্রেজারী বেঞ্চ থেকে মাননীয় খগেনবাবু যে কথা বলেছেন তাতে এই হাউসকে অবমাননা করা হয়েছে। কারণ তিনি বলেছেন প্রেসের লোকেরা তাঁর কাছে গিয়েছিল, মুখ্যমন্ত্রী প্রেসের লোকদের কনফিডেন্সে নিয়েছেন। মুখ্যমন্ত্রী যা বলেছেন তা ছোট কাপের ঝড়ের কথা নয়, কারণ মুখ্যমন্ত্রী সমস্ত খাদ্যনিতির কথা বলেছেন—হাস্কিং মেশিনের কথা বলেছেন কার কাছ থেকে খাদ্য নিতে হবে সে কথা বলেছেন। কত পারসেন্ট লোভি করা হবে তাও বলেছেন। কাজেই এটা যে একটা ছোট্ট চায়ের কাপে তুফান তোলা হয়েছে তা নয়, ন্যায়সংগত-ভাবেই এটা তোলা হয়েছে এবং খগেনবাবু তার স্টেটমেন্টের দ্বারা প্রমাণ করেছেন যে মুখ্যমন্ত্রী এই হাউসের চেয়ে প্রেসের লোকদের বেশী বিশ্বাস করেন এবং তাদের সঙ্গেই কথা বলতে চান। কাজেই তিনি ইচ্ছা করে এই কান্ডখানা রাইটার্স বিল্ডিংয়ে বসে করেছেন এবং এই হাউসকে অবমাননা করেছেন এটা ই খগেনবাবু, যে স্টেটমেন্ট করেছেন তার দ্বারা প্রমাণিত হয়েছে।

(বিরোধী পক্ষ হইতে—সেম সেম সেম)

Shri Jagannath Kolay:

মিঃ স্পীকার স্যার, এই প্রিভিলেজ পয়েন্টের উপর যে বক্তৃতা হোল তা আমি এতক্ষণ ধৈর্য সহকারে শুনলাম। যখন কোন প্রিভিলেজ উঠে তখন একজন সেটা ওঠান এবং তার পর স্পীকার রুলিং দেন। কিন্তু আজকে আমি দেখলাম যে এই প্রিভিলেজ মোসন ব্যাপারে অপোজিশনের মধ্যে সকলে এক মত নন। কাজেই এর দ্বারা আমরা নিজেরা বিভ্রান্ত হয়ে যাচ্ছি। কেন না, প্রথমেই প্রিভিলেজ মোসনটা পাঁচগোপাল ভাদুড়ী মহাশয় আনেন এবং তারপরে আরও ভাল-ভাবে বলতে আরম্ভ করলেন আমাদের সোমনাথবাবু—তিনি এক পার্টিরই লোক—তিনি আবার সেকেন্ড করলেন প্রিভিলেজ মোসনটা। কোন পার্টির বা গ্রুপের যে লিডার আছেন তিনি যদি একা বলেন তাহলে বুঝতে পারি, কিন্তু আমরা দেখলাম যে প্রত্যেক পার্টি থেকেই বলেছেন। আপনার যদি মনে করেন যে এটা একটা খুব ভাইট্যাল এ্যাক্শন—এটাতে প্রিভিলেজ নষ্ট হয়েছে তাহলে সেইভাবেই বলুন। কিন্তু আপনারা এমন করছেন যা দেখে মনে হয় যে আপ-নারা খুব সিরিয়াস নন, কেবলমাত্র এটা নিয়ে গণ্ডগোল করতে চান। আমার একটা কথা বল-বার আছে যেটা বলা খুব প্রয়োজন যে আজকে মুখ্যমন্ত্রী কাগজে কি বলেছেন—আমাদের যে পলিসি এখন চলছে এবং যে পলিসি হবে সেই পলিসি করবে গভর্নমেন্ট। পলিসি কখনও হাউস করে না—পলিসি আমাদের গভর্নমেন্ট করেন।

[3-20—3-30 p.m.]

কিন্তু সেটা আমরা মনে করতে পারি পলিসি বাজেটের ভিতর সেই পলিসি থাকে। যদি সেটা এ্যাকসেস্ট করে তাহলে মন্ত্রী থাকবে না। হাউস যদি রিজেক্ট না করে তাহলে আমাদের মন্ত্রী থেকে চলে যেতে হবে। হাউস পলিসি করে না। হাউস এনডোর্স করে। কিন্তু আজকে মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে প্রাক্‌গুরমেন্ট চলছে। কুন্ডাবাবু বলেছেন যে গত বৎসর প্রাক্‌গুরমেন্ট চলেন। আবার মনোজ্ঞানবাবু বলেছেন যে আরো বেশী করে প্রাক্‌গুরমেন্ট হবে। অতএব আমাদের প্রাক্‌গুরমেন্ট

করতে গেলে যে টাকার দরকার সেটা এবার আমরা করতে পারি নি। তারজন্য মুখ্যমন্ত্রীর দেখ-
বার দরকার আছে। সেন্সট্রাল গভর্নমেন্ট-এর সঙ্গে নেগোসিয়েসান করেছেন। এই নেগোসিয়েসান
করে তিনি বলেছেন যে প্রিকোরমেন্ট হবে, রেশন ভালভাবে চলবে। রেশন যদি ভালভাবে
চালাতে হয়, স্ট্যাটুটরী রেশনশীং যদি কলকাতায় চালাতে হয়, মিডফারেড রেশনশীং চালাতে
হয় তাহলে কি করতে হবে সেটাই তিনি বলেছেন। এটা নিউ পলিসি নয়। এটা কনটিনিউএসান
অফ দি ওল্ড পলিসি। তারপর যদি পলিসি কনটিনিউ করতে হয় তাহলে নিশ্চই বলবেন এবং
এখানে এসে বলবেন ও হাউস বিবেচনা করে ভালভাবে নিশ্চয়ই সে পলিসি বলবেন। আগামী
কাল আমি এডভাইসারী বডি'র একটা মিটিং ডাকছি। সেদিন আমরা বলবো। ন্যাসানাল ইয়ার-
জেন্সির একটা ডেট দেবো। সুতরাং এটা মনে করবেন না যে আজকে যে টেটমেন্ট দিয়েছেন
তাতে নিউ পলিসি দেওয়া হয়েছে। এটা হচ্ছে কনটিনিউএসান অফ দি প্রেজেন্ট পলিসি। তিনি
যে টাকা চেয়েছেন সেন্সট্রাল গভর্নমেন্ট-এর কাছে সেটাই বলেছেন এটাতে কোন প্রিজিডেন্স
হল না।

(নয়েজ)

Shri Kamal Kanti Guha:

এডভাইসারি কমিটির মিটিং ডাকবেন বলছেন তাতে ঠিক হয়েছিল যে নিউ ফুড পলিসি তাতে
বলবেন। কিন্তু নিউ পলিসি প্রেসের কাছে দিয়ে দিলেন। আমাদের ওখানে চা খাবার জন্য ডাকার
কেন মানে হয় না আমরা এডভাইসারি বডি'র মিটিং বয়কট করবো যদি এভাবে আপনারা
চলেন।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার, স্যার, খগেনবাবু এবং জগন্নাথবাবু বললেন এখানে নতুন খাদ্যনীতির কথা
হচ্ছে। তারা বললেন মুখ্যমন্ত্রী ঠিক এ ধরনের কথা বলেন নি। খগেনবাবু বললেন যে কেন্দ্রীয়
সরকারের কাছ থেকে যে টাকা পয়সা পাওয়া গেছে সে সম্বন্ধে কথা হয়েছে। ঠিক এরূপ ধরনের
সংবাদ প্রতিকায় প্রকাশিত হয়েছে। তাতে তিনি খাদ্য নীতির কথা বলেছেন এবং তাতে তিনি
আপো বৈশী করে বলেছেন আগামী বৎসরের খাদ্যনীতির ব্যাপারে। স্যার, মুখ্যমন্ত্রীর বক্তৃতা
অমৃতবাজার প্রতিকায় বেরিয়েছে এবং সেটার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আর আপনাকে
বলছি কারণ উনি বলেছেন যে কাপে তুফান উঠেছে। আমি অনুরোধ করবো তিনি একটা দেখুন।
তিনি যদি দেখেন তাহলে দেখবেন যে বাংলাদেশের খাদ্যের অবস্থা আজ কোথায় গিয়ে দাঁড়িয়েছে।
আজ এ অবস্থার কথা সকলেই জানেন সুতরাং এটা লঘু করে দেখার কোন ব্যাপার নয়।
মুখ্যমন্ত্রী যদি একটা টেটমেন্ট করেন ভবিষ্যৎ পলিসি সম্বন্ধে এবং সেটা নিয়ে আলোচনা হলে
চায়ের কাপ তুফানের ব্যাপার হয় এবং খগেনবাবুর এটা বোঝা উচিত ছিল তিনি একজন
প্রবীণ লোক কিন্তু তারা করেন নি। তিনি কোথায় আজকে হাউসকে নিয়ে গেছেন। এই
অমৃতবাজার কাগজে কি বলেছে সেটা আমি পড়ছি আপনি শুনুন

The success of State trading, the Chief Minister said, depended on equitable distribution of food to urban and rural people. State trading would be conducted generally on a "no loss no profit" basis. If circumstances permitted a little profit might be made by the State. The Government would ensure that people in the urban areas received a restricted quantity of cereals and those in rural areas, particularly non-producers, also got rice at a fair price. People with high purchasing power would be asked to restrict consumption. The population in villages had been divided into five categories. Non-producers of the A category would get their supply of rice from Government shops throughout the year. Small producers owning some land would get their supply some time after the harvest because they would be able to carry on with their own paddy until then.

In the same way the supply from ration shops to other categories would be timed on the basis of their paddy production and capacity to hold on to stocks. If any producer wanted to sell paddy he would have to sell it to the Government. This would help the authorities to correctly categorize him. The Chief Minister also stated that the Union Food Minister has agreed to bear 20 per cent. of the loss that might be suffered by Consumer Co-operative Societies.

মাননীয় স্পীকার স্যার, খবরের কাগজে যে কথা বলেছে সেটা ভবিষ্যত খাদ্যনীতির কথা। এটা গত বৎসরের কথা নয়। সেই খাদ্যনীতির জের আজও চলেছে। সুতরাং অন্য কথা মিথ্যা কথা বলে জগন্নাথবাবু এবং খগেনবাবু আমাদের বোঝাতে চেষ্টা করেছেন। খগেনবাবু বলেছেন এটা নতুন প্রস্তাবিত খাদ্যনীতি নয়। জগন্নাথবাবু আর একটা কথা বলেছেন যে গভর্নমেন্ট পলিসি ঠিক করবে এবং সেটা হাউসে এনডোর্স করবে। সুতরাং গণতন্ত্রকে এখানে স্কেপগোট করা হচ্ছে। যা ইচ্ছা তাই বলে যাবেন পলিসি তাঁরা ঠিক করবেন সেটা এনডোর্স না করলে সে গভর্নমেন্ট গদীচ্য হয়ে যাবে। তাহলে সংশোধনীয় গণতন্ত্রের কি আছে সেটা আমি জানতে চাই। আজ হাউস চলাকালীন সময়ে হাউসের কনফিডেন্স না নিয়ে গভর্নমেন্ট-এর নতুন নীতি ঘোষণা করা উচিত নয়। সুতরাং সংসদীয় রীতি যেটা সেটা না করে এভাবে পাবলিকাল বলার কি অর্থ আছে সেটা আমি জানতে চাই। সুতরাং সংসদীয় রীতির বিরুদ্ধে তিনি কাজ করেছেন এই কথাই বলবো। বসুমতী, যুগান্তর থেকে আরম্ভ করে অমৃতবাজার এমন কি অভূতাবাবুর কাগজ জনসেবক সমস্ত কাগজেই এই সম্বন্ধে বেরিয়েছে, সমস্ত কাগজেই এই রিপোর্ট বেরিয়েছে। সুতরাং খগেনবাবু এবং জগন্নাথবাবু মিথ্যা ভাষণ দিয়েছেন। সেজন্য আমি বলছি মন্ত্রীমহাশয় যে এক্সপ্লানেশন দিয়েছেন আমরা তাতে সন্তুষ্ট নই। সেই জন্য আমি বলছি যদি হাউসের ইচ্ছা রাখে চান তাহলে সি, এমকে বলা একটা প্লেটফর্ম দিতে হবেই এর প্রতিবিধান হতে পারে। সেই জন্য আমি বিশেষ করে বলতে চাই অন বিহাফ অফ অপজিসান যে তাঁকে কৈফিয়ত দিতে হবে। তিনি কৈফিয়ত দিন। তিনি সংবিধানের প্রতি অমর্যাদা করেছেন। সেই জন্য আমি গোটা অপজিসানের পক্ষ থেকে বলছি এবং আশা করবো যে সি, এমকে আর্গন ডেকে পাঠাবেন। তিনি আমাদের না জানিয়ে বাইরে বক্তৃতা দিয়েছেন। আমি এ ব্যাপারে বলা সত্ত্বেও কেন সি, এম এই কাজ বার বার করেছেন?

Shri Birendra Kumar Maitra: --

অন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার। আইনে আছে যে স্পীকারের রুলিং-এর উপর কোন বক্তব্য চলবে না। এখানে আপনার রুলিং-এর পর যে বক্তৃতা হচ্ছে সেটা কি আইনত হচ্ছে?

Mr. Speaker:

সবই আউট অফ অর্ডার হয়ে যাচ্ছে।

[3-30—4-5 p.m.]

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani:

মিঃ স্পীকার স্যার, আজকে যা ঘটে যাচ্ছে, এর মধ্যে মাননীয় জগন্নাথবাবু এবং মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় একটা প্লেটফর্ম দিয়েছেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় এই জগন্নাথবাবু আমাদের মিসলেড করেছেন, আমাদের ভুল বুঝেছেন। আমরা কখনো এ কথা বলিনি যে ক্যাবিনেট-এ মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের পলিসি ঠিক করার কোন অধিকার নেই। কিন্তু, হাউস এখন চলছে, তখন ক্যাবিনেট-এ কি পলিসি নিচ্ছেন বা কি ঠিক করবে, সেটা জানবার আমাদের অধিকার আছে। এবং সেখানে এটা এ্যানাউন্স করার আগে, নিশ্চয়ই এ্যাসেম্বলী কিম্বা পার্লামেন্টের সদস্যদের সেই পলিসি কি হবে, বা না হবে, সেটা জানবার অধিকার আছে। শুধু অধিকার নয়, আমরা যদি চাই সেই পলিসি সম্বন্ধে ডিস্কাস করতে, তা আমরা করতে পারবো, এ অধিকারও আমাদের আছে। আমাদের কি ভাবে একাবন্ধ ভাবে চলতে হবে, সেটা ওর ঐ ভাবে বলা—যে আপনার

সকলেই ভিন্ন দল থেকে বলছেন কেন? প্রত্যেক পার্টি থেকে, তার লিডার, বা একজন করে বলুন, এটা কোন ব্যক্তির পয়েন্ট নয়।

মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যেটা ক্যাবিনেট-এ ডিসকাস করে পলিসি ঠিক করেন, সেটা পরে প্রেসের কাছে বলেছেন যে ফুড্ সংক্রান্ত পলিসির ব্যাপারে, এই আমাদের স্কিম। এবং প্রেস যেটা কাগজে পাবলিশ করেছে। আমার এখানে বক্তব্য হচ্ছে, যে তাঁর উচিত ছিল প্রেসকে এই বলে জানিয়ে দেওয়া, যে আমি আগে হাউসকে রিপোর্ট করে দিই, বা জানিয়ে দিই, তারপরে প্রেসের কাছে রিপোর্ট করবো, আজকে আপনারা আমাকে ক্ষমা করবেন। কিন্তু, তিনি তা করেন নি, এইটাই আমাদের অভিযোগ।

Mr. Speaker: I will make an appeal to the honourable Members who have discussed this point at length. Now one point has already been accepted and admitted. There is therefore no further question for acceptance or admission in that regard. When the House is in session, all policies should be first stated in the House—the House should be first taken into confidence. Shri Khagendra Nath Das Gupta has affirmed that it should be first stated in the House and so has Shri Kolay. That was the decision on previous occasions and it was reiterated by me this day that this House must be taken into confidence first. This has been accepted, admitted and acknowledged by all. Now the only point is whether the statement that has been made in the paper amounts to a declaration of policy or not. To that of course our Hon'ble Minister Shri Khagendra Nath Das Gupta has said that it is not exactly a declaration of policy but it is only a statement regarding financial matter about sanction or approval by the Centre. My appeal to honourable Members is this that when it has been accepted and admitted that Members should be taken into confidence on all policy matters in the first instance, whatever might have been the statement in the paper, let us now pass on to other subjects instead of further discussing it. I hope the honourable Members will now enable the House to proceed further.

[At this stage the House was adjourned for 30 minutes]

[After adjournment]

4-5—4-15 p.m.]

Shri Kamal Kanti Guha:

মিঃ স্পীকার স্যার, গত বাজেট অধিবেশনের পরে যখন খাদ্যাবস্থা সংকটজনক হয়ে দাঁড়ালো, তখন বিভিন্ন দলের সদস্যরা বিভিন্ন জেলা থেকে আমরা বলেছিলাম—সরকারকে হাউস খুলুন, আমরা খাদ্য সম্পর্কে আলোচনা করতে চাই। কিন্তু তাঁরা তখন হাউস ডাকেন নাই বা ডাকবার প্রয়োজনীয়তা বোধ করেন নাই। দীর্ঘ দিন পরে এখন ডেকেছেন নিজেদের গরজে। কেন? অনেকগুলো বিল পাশ করাতে হবে, এখন ডেকেও তিনি আমাদের অগ্রাহ্য করছেন। যে মনোভাব গত ৫ মাস যাবৎ দেখেছি, সেই মনোভাব এখনো তাঁর রয়েছে। হাউসে এসে মুখ্যমন্ত্রী বলতে পারলেন না—যেটা খগেনবাবু ও জগন্নাথবাবু বললেন। আমরা মুখ্যমন্ত্রীর পলিসি বুঝতে পারছি না। উনি নিজে এখনো এসে বলুন সেই কথা, যে কথা তিনি পেপারে বলেছেন পলিসি সম্বন্ধে, তাঁর পলিসি এই হাউসে প্রথমে রাখবেন, তাতে আপত্তি কিসের? লজ্জাবতী লতার মত তিনি তাঁর ঘরে বসে আছেন কেন?

Mr. Speaker:

এটা চীফ মিনিষ্টারই বলুন, আর খগেনবাবুই বলুন সে একই কথা।

It is a statement from a Minister. Why should we go further? Let us take it as it is. After all you are here, I am here and the Ministers are here.

Shri Kamal Kanti Guha:

এটা স্যার, আমরা মানতে পারছি না। আমাদের বক্তব্য হচ্ছে উনি হাউসে এসে বলুন যেটা পেপারে বেরিয়েছে সেটা তাঁর পলিসী নয়।

Mr. Speaker:

আমি জানি যখন অন্য মিনিমটার বললেন তখন তো হয়ে গেছে ইট ইজ ইজ স্টেটমেন্ট।

Shri Kamal Kanti Guha:

তা হলো না স্যার। তিনি স্টেটমেন্ট দিলেন হান্সিং মেশিন সম্বন্ধে। আমরা আর একরকম চিন্তা করছি, অফিসাররা আর এক রকম চিন্তা করছেন। তারপর বাংলাদেশের লোক দেখবে হুবহু সেই পলিসি হাউসে রাখবেন। তাহলে আমাদের পজিসান কি হলো? যে জিনিষটা তিনি বাইরে বলেছিলেন, তারপর পনেরদিন পরে আমরা এখানে তা নিয়ে আলোচনা করতে বসবো! তাহলে আমাদের প্রস্টিজ কী দাঁড়াচ্ছে? তবে একথা মনে রাখতে হবে মুখ্যমন্ত্রীর প্রস্টিজ বাহ্যিক কিছুটা বড় কথা নয়, এখানে এসে তাঁকে বলতে হবে না। বললে আমরা কোন কথা শুনতে রাজী নই। এখানে এসে তাঁকে বলতে হবে যেটা পেপারে আমরা দেখেছি, সেটা তাঁর পলিসি নয়।

Shri Nikhil Das:

মিস্টার স্পীকার স্যার, আপনি আপীল করেছিলেন, আমরা শুনছি। এই প্রশ্নটা আপনার মর্ষাদা ও হাউসের মর্ষাদার সংগে জড়িত আছে। মুখ্যমন্ত্রী যদি না শুনতেন, তিনি যদি এখানে না থাকতেন, তাহলে বুঝতাম। তিনি তাঁর ঘরে আছেন। একজন বললেন কার্টিসলের প্রয়োজনে সেখানে আছেন, তাই এই হাউসে আসতে পারছেন না। আমাদের এই হাউসের সংগে কি তাঁর ভাদ্র-বৌ-ভাশুর সম্পর্ক হয়ে গেল। তিনি পলিসি স্টেটমেন্ট কাগজে দিয়ে দিলেন। আর জগন্নাথবাবু ও খগেনবাবু বললেন—কর্নাটিনউগ্রান্স অফ দি ওল্ড পলিসি। এই কর্নাটিনউগ্রান্স অফ দি ওল্ড পলিসিটা কী? তিনি প্রিকোরমেন্ট-এর কথা পর্যন্ত বলে দিয়েছেন, উনি হালারগুলোও বন্ধ করে দিয়েছেন। উনি নতুন যে পলিসি স্টেটমেন্ট করেছেন বাইরে, এটা আপনার এবং হাউসের পক্ষে অমর্ষাদাকর। আপনি ডাইরেকশন দিয়েছেন, উনি বার বার যদি আপনার কথা না শোনেন, তাহলে এই হাউস ডাকবার কী অর্থ হয়? আর যখন হাউস ডাকলেন, তখন ফুড পলিসি একটা সিরিয়াস ব্যাপার, সেই সম্পর্কে তিনি বাইরে স্টেটমেন্ট দিয়ে বেড়াচ্ছেন। এই যদি অবস্থা হয়, তাহলে এই বিল পাস করে এখানে লাভ কী? আর গণতন্ত্রের বড় বড় কথা মুখে তাঁরা বলে বেড়ান তিনি অর্ডিনেন্স করলেন, ছয় মাস পরে হাউস ডাকলেন, আবার অর্ডিনেন্স করলেন আবার একবার ডাকলেন। এইভাবে তিনি অর্ডিনেন্স বিল শ্লেস করলেন এবং এই অর্ডিনেন্স করে করে তিনি দেশকে শাসন করুন। তাহলে পরে অর্ডিনেন্স করেই দেশের শাসন ব্যবস্থা চলুক, এই সব বিল এনে আলোচনা করবার দরকার নাই, পয়সা খরচ করবার দরকার নাই। তিনি যে অগণতান্ত্রিক পন্থাটিতে চলেছেন সেই পন্থাটিতেই চলুন। হাউস ডেকে ডিমোক্রাসির এই ভাবে অবমাননা না করে ঐ পন্থা নিন। শৈলবাবু এখানে বসে আছেন জগন্নাথবাবু এখানে বসে আছেন, মুখ্যমন্ত্রী সৈদিন বক্তৃতা প্রসঙ্গে বলেছিলেন যে তিনি যদি রোজগনেশান দেন তাহলে ওদের মধ্যেই একজন মুখ্যমন্ত্রী হবেন আমাদের মধ্যে কেউ হবেন না। তাই যদি হয় তবে ওঁরা কেন মুখ্যমন্ত্রীকে এখানে ডেকে নিয়ে এসে ওঁরা যে কথা বলছেন সেই কথা ওঁকে দিয়ে বলতে পারছেন না। মুখ্যমন্ত্রী এখানে এসে কেন সে কথা বলবেন না। স্যার, আমাদের দাবী অত্যন্ত সোজা। মুখ্যমন্ত্রী এখন কলকাতা সহরেই আছেন এবং তিনি দিল্লীতে গিয়ে কেন্দ্র থেকে খাদ্যনীতি সম্পর্কে কিছু শলা-পরামর্শ করে এসেছেন। তিনি এখানে এসে সে কথা আমাদের কাছে না বলে স্পীকারের অমর্ষাদা করেছেন এবং হাউসেরও অমর্ষাদা করেছেন। তিনি যদি এখানে এসে সে কথা না বলেন তাহলে আমাদের ধরে নিতে হবে মুখ্যমন্ত্রী যিনি হাউসের লীডার তিনি স্পীকারের মর্ষাদা রাখেন নি এবং হাউসের কোন মূল্য থাকে না। এবং হাউসেরও কোন ডিসেসসী থাকে না।

আমি তাই আপনার মাধ্যমে এই কথা বলতে চাই যে মধ্যমশ্রী এখানে এসে একটা স্টেটমেন্ট দিন এবং স্বতঃস্ফূর্ত না তিনি এসে সে কথা বলবেন ততক্ষণ হাউসকে এ্যাডজোন করবে দিন।

Shri Kashi Kanta Maitra: Mr. Speaker, Sir, forgive my saying, your decision has disheartened all of us in the Opposition very much. It amounts, if I may say so with very great respect and humility, to putting premium upon the arrogance of a pompous snob, the Chief Minister of West Bengal. Nothing short of his presence will satisfy the Opposition. He must be present. My honourable friend Shri Nani Bhattacharjee had been reading out excerpts from a very distinguished newspaper, namely, the *Amrita Bazar Patrika*, a newspaper with great tradition. I am also presenting for your kind consideration a similar report which has appeared in the *Hindustan Standard* and it is all the more revealing. May I, with your permission, read this. "Regarding the new plan", these are his utterances, "Regarding the new plan, the Chief Minister said he felt that its success depended on equitable distribution. It was essential that the urban people should consume restricted quantities so that people in rural areas could get rice at a fair price. The State Government has divided consumers into different categories ranging from absolute non-producers to those who own large paddy fields. It would be the Government's policy to see that the former got rice at a fair price throughout the year."

As regards the producers, they would be allowed to purchase rice from ration shops only at stages. This has been done to ensure that no producer comes to the Government for rice after selling his produce at the black-market. If he wants to sell, he must sell only to the Government which according to the new plan, would become the only purchaser.

The Chief Minister has come back with other Central assurances regarding agriculture which he informed the Cabinet on the day. It is learnt that the second consignment of Japanese power tillers, 100 of which have already been given to the State, is on its way from the Centre. The Government has 115 farms where these would be put to use. These tillers have been bought on rupee payment basis, each costing Rs. 4,500. Private firms might also be allowed to use some of the tillers coming in the second consignment.

An important assurance of the Centre is that it will grant 50 per cent. subsidy per pumping set with five horse power diesel engines if any private agriculturist is interested. The rest he will have to pay himself. This was discussed by the West Bengal Cabinet which instructed the department concerned to draw up a list of the interested farmers".

If you read the entire news item, it is nothing but a clear policy statement.

[4.15—4.25 p.m.]

Unless the Chief Minister comes here we won't listen to any excuse that is made. Moreover, Mr. Speaker, Sir, I am also raising a question of privilege. This House has precedence over the Council. That is an admitted position. This Legislative Assembly enjoys precedence over the Legislative Council without meaning, of course, any disrespect to the esteemed Members of the Council and the Chairman of the said august body. I feel like saying that this House has been ignored and bypassed and that it has been treated very lightly. The Hon'ble Chief Minister could find it very convenient to present himself before this House. How is it that he cannot

come to this House? He is bound to come, and unless he comes we won't be satisfied.

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

স্যার, আমার কথা হচ্ছে জিনিষটা খুব সোজা নয়। আজকে আমাদের এখান থেকে অনেকে বলেছেন যে চীফ মিনিষ্টার এই সব স্টেটমেন্ট করেছেন। কি করে জানিনা আরেকজন মিনিষ্টার তাঁর হয়ে জবাব দিলেন তিনি এই বিধানসভা ভবনে থাকা সত্ত্বেও। আপনার একটা রুলিং আছে আপনি সেটা পড়লেন তা থেকে স্পষ্টই বোঝা যাচ্ছে যে তিনি আপনার রুলিং মত কাজ করছেন না, আর আপনি এই সব প্রশ্ন দিয়ে যাচ্ছেন। যেখানে তাঁর সম্পর্কে কথা হচ্ছে, তার কনডাক্ট সম্বন্ধে আলোচনা হচ্ছে তখন তিনি এখানে থেকেও এই হাউসে আসবেন না এই রকম ডেমোক্রেসী অত্যন্ত সাংঘাতিক ব্যাপার। এবং আমি মনে করি এটা খুব অন্যায়। এই হাউসের লীডার অর্থাৎ চীফ মিনিষ্টার যার সম্বন্ধে কথা হচ্ছে তিনি এখানে আসবেন না অথচ আপনি চেয়ারে বসে থাকবেন এই যদি হয় তাহলে আপনার রুলিং-এর কি স্বার্থকতা হলো। স্যার, আপনি অনেক সময় বলে থাকেন যে আপনি চীফ মিনিষ্টারকে ডেকে আনাতে পারেন না, তাহলে আপনি কি পারেন তা আমি বুদ্ধিতে পারছি না। স্যার, আমাদের হাউস-এ অধিকার বা ক্ষমতা থাকুক বা না থাকুক, ওদের যতই সংখ্যাগরিষ্ঠতা থাকুক আমরা অত সহজে ছেড়ে দেব না। এবং এই হাউসের কোন কাজে আমরা অংশ গ্রহণ করব না। এখনও আমি বলছি স্যার, তিনি এই হাউসে এসে তাঁর বক্তব্য বলুন, তিনি এখানে তাঁর ঘরে বসে শুনবেন আর তিনি এখানে আসবেন না এটা অত্যন্ত অন্যায়। এই রকম সংখ্যাগরিষ্ঠতা রেখে কোন লাভ নেই। তিনি এখানে এসে বলুন কি হয়েছে না হয়েছে আমরা তাঁর কথা শুনে হয়ত প্যাটিসফাই হয়েও যেতে পারি। ডেমোক্রেসী গণতন্ত্র ইত্যাদি বড় বড় কথা বলা হয় এবং কাগ-জেই সব কিছু হয়ে যাচ্ছে। তাহলে আমরা দেখছি আমাদের এখানে থেকে কোন লাভ নাই। স্যার, চীফ মিনিষ্টার যদি এখানে না আসেন তাহলে আমরা হাউসের কোন কাজের মধ্যে নাই।

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমরা অনেকক্ষণ ধরে এই একটা সামান্য ব্যাপার নিয়ে, এটা যদি সামান্য মনে না করি তাহলে এটা ভীষণ গুরুতর ব্যাপার, আমাদের এ্যাসেম্বলীর ট্রেজারী বেগু অকারণে ১১ ঘন্টা, ২ ঘন্টা সময় নষ্ট করেছেন। আমরা জানি রুলস্ এ্যান্ড প্রসিডিয়ার যা আছে সেই রুলস্ এ্যান্ড প্রসিডিওরে স্পীকারের কোন হাত নেই চীফ মিনিষ্টারকে আনার। কিন্তু তবু আপনার কাছে বলছি যে একটা ডেকরামের কোশেচন আছে এবং শুধু ডেকরামের কোশেচন নয়, কোশেচন হচ্ছে পার্লামেন্টারী মেথডের। পার্লামেন্টারী মেথডে হাউস যদি বলে চীফ মিনিষ্টারের এখানে আসার প্রয়োজন তাহলে তাকে আসতে হবে, কারণ এমন একটা ম্যাটার আছে যেটার এক্সপ্ল্যানেশন অন্য কেউ দিতে পারে না। শৈলবাবু জানেন যদি ডাইরেট্ট এডি-ডেসের দরকার হয় তাহলে সেখানে সেক্রেটারি এডিডেসস চলে না। শৈলবাবু বললেন তাতে কিছুর এসে যাবে না, উনি উকিল ছিলেন, লজ্জার কথা যে উনি এই জিনিষটা চিন্তা করেন না। চীফ মিনিষ্টার এখানে উপস্থিত আছেন, যদি দেখা যায় যে তাঁকে আনার পক্ষে অনেক অসুবিধা আছে, তিনি ব্যস্ত, এখানে আসতে গেলে তাঁর ডিলে হবে সেই সব ক্ষেত্রে আমরা চিন্তা করতে পারি, কিন্তু যখন দেখাচ্ছে যে তিনি এই ঘরের পাশেই বসে আছেন তখন তাঁর উচিত হচ্ছে এত বড় ডিবেটে তিনি নিজের পার্সোনেল এক্সপ্ল্যানেশন হিসাবে একটা জবাব দিয়ে যাবেন। তাকে আনার পক্ষে স্পীকার যদিও অসহায়, স্পীকার অসহায় হলেও যদি হাউস তাকে ডিমান্ড করে তাহলে এ্যাক্স এ চীফ মিনিষ্টার এ্যাক্স লিডার অফ দি হাউস, হাউসে এসে মেম্বার-দের কাছে তাঁর বক্তব্য প্লেস করা উচিত। আমরা ত বলছি না যে প্রফুল্লবাবু যদি আসেন তাহলে আমরা তাঁর গলা ধরে মাটিতে আছড়ে মেরে কাত করে দেবো। আমরা শুধু বলছি যে প্রফুল্লবাবু এসে ম্যাটারটা এক্সপ্লেসন করে দিন। যদি এক্সপ্লেসন করেন তাহলে আমরা কি সাক্সমোশ্যাস সেটা জানতে পারবো। আপনারা যারা ট্রেজারী বেগু বসে আছেন তাঁদের কাছে মাননীয় স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে বলছি আপনাদের যে কেউ তাঁকে ডেকে নিয়ে

আসুন, আর যদি না নিয়ে আসেন তাহলে শৃঙ্খলিত এত যে সময় নষ্ট করছেন এটা গণতন্ত্র বিরোধী এবং সংসদীয় যে ডেকরাম আছে সেই ডেকরাম বিরোধী। আমরা একথা বলছি আপনারা যদি তাঁকে ডেকে না আনেন তাহলে আমাদের বিরোধী দলের কাজ হচ্ছে যাতে এ্যাসেম্বলী না চলে তারজন্য আমাদের প্রাণপণ চেষ্টা করা। এ্যাসেম্বলী চলতে না দেবার জন্য আমাদের ব্যবস্থা করতে হবে।

[4-25—4-32 p.m.]

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সংখ্যাগরিষ্ঠতার দম্ভ এমন চরমে এসে পৌঁছেছে যেটা এখনই প্রকাশ পেলো শৈলবাবুর হাতনাড়া থেকে এবং জগন্নাথবাবু বললেন গভর্নমেন্ট পলিসি ঠিক করবেন, এনডোর্স করবে এ্যাসেম্বলী। গভর্নমেন্ট যদি পলিসি করেই থাকে তাহলে সেটা এখন প্রকাশ করতে পারেন না এই রুলিং আমরা পেয়েছি। গভর্নমেন্ট কখনও আগে তার পলিসি ডিক্লেয়ার করতে পারে না কিন্তু ক্যাবিনেটের মিটিং থেকে নিউজ পেপার রিপোর্টাররা রিপোর্ট নিয়েছে এবং সেটা প্রকাশ করেছে। আজকে এই যে তাঁরা দম্ভ দেখাচ্ছেন এই দম্ভের জন্য আমাদের হাউসের অতি মূল্যবান ২৥ ঘণ্টা সময় নষ্ট হয়েছে এবং এর জন্য অনেক টাকাও নষ্ট হয়েছে এখানে মুখ্যমন্ত্রী উপস্থিত থাকা সত্ত্বেও তিনি এসে একটা কথা বললে অনেক কাজ স্বাচ্ছন্দ্যে চলতে পারতো। কিন্তু শৃঙ্খলিত সংখ্যাগরিষ্ঠতার দম্ভের জন্য হাউসের এই মূল্যবান সময় নষ্ট হচ্ছে। আমরা আশ্চর্য হয়ে গেলাম কি রকম দম্ভভরে স্পীকারস্ রুলিং নাকচ করে দিতে পারেন। জগন্নাথবাবু দম্ভভরে বললেন সেই প্রস্তাবকে আমরা প্রকাশ করে দিয়েছি। এই যে দম্ভ এখনও আপনাদের আছে এই দম্ভটা স্পীকারের রুলিং দেবার পর থাকা উচিত নয়। স্পীকার যেকথা বলেছেন সেই কথাটা মানতে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের এত কুন্ঠা কেন? সংখ্যাগরিষ্ঠতার দম্ভ এবং এত আত্মসম্মান বোধ কেন? এই যে সময় নষ্ট করা হয়েছে আমরা জানতে চাই.....

(তুমুল হট্টগোল)

স্পীকার মহাশয় রুলিং ঠিকই দিয়েছেন, দেওয়া সত্ত্বেও তাঁকে ডেকে আনার ক্ষমতা তাঁর নেই। আমরা যারা সদস্য আছি, তাঁরা কিছুতেই এই রকম অমর্যাদাকর অবস্থাকে সহ্য করতে পারি না। এই অমর্যাদা বহন করে এ্যাসেম্বলী চলা উচিত নয়। উনি যত বড়ই মুখ্যমন্ত্রী হোন না কেন আমরা সদস্যরা এই অমর্যাদা বহন করে হাউস চালাতে দেবো না, যতক্ষণ পর্যন্ত না সংখ্যাগরিষ্ঠ দল যে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে অগ্রসর হওয়া উচিত, যে অমর্যাদাকর অবস্থান সৃষ্টি করা উচিত, সেই অবস্থায় ফিরে আসেন। সেজন্য গণতান্ত্রিক অবস্থা বজায় রাখার জন্য আমি আবেদন জানাচ্ছি। স্পীকারের অনেক ক্ষমতা আছে, তিনি সেই ক্ষমতা প্রয়োগ করে সংখ্যাগরিষ্ঠ দলের এই দম্ভকে চূর্ণ করে দিন। সেইজন্য বলবো যতক্ষণ পর্যন্ত না চিফ মিনিষ্টার এখানে এসে টেটমেন্ট দিচ্ছেন ততক্ষণ পর্যন্ত কথা বলা উচিত নয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এতক্ষণ ধরে আশা করছিলাম যে আপনি অন্ততঃপক্ষে স্তম্ভ অধিকার রক্ষার জন্য অগ্রসর হবেন কিন্তু আমাদের এমন দুর্ভাগ্য যে আপনি স্থানীয় মত বসে আছেন এবং আমাদের এই কথাগুলি সম্বন্ধে অনেকক্ষণ ধরেই চিন্তা করছেন।

Shri Joynal Abedin: On a Point or Order, Sir, Shri Adhikary has just said,

“আপনি স্থানীয় মত বসে আছেন”

It is an aspersion and reflection on the Chair. He has no right to say it. It should be expunged from the proceedings of the House.

(তুমুল হটগোল)

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা প্রিজিলেজের প্রশ্ন তুলছি, আপনি যদি দয়া করে অনুমতি দেন তাহলে ভাল হয়। আজকে জগন্নাথবাবু এর আগে বললেন কাউন্সিল অব মিনি-স্টাররা একটা পলিসি নেবেন তারপর এনডোর্স করবার জন্য.....

(তুমুল হটগোল)

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 1 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was then adjourned at 4-32 p.m. till 1 p.m. on Thursday, the 11th November, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Thursday, the 11th November, 1965, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 11 Ministers, 2 Ministers of State and 174 Members.

HELD OVER STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Water scarcity at Alipore Central Jail

47. (Admitted question No. 423.) **Shri Subodh Chowdhury:** Will the Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

(a) whether the Government is aware that there is scarcity of water at Alipore Central Jail and in particular at the wards where the D.I.R. detenues are housed; and

(b) if so, what arrangements are being made for the supply of adequate water there?

Shri Jagannath Kolay: (a) There is no scarcity of water at Alipore Central Jail at present.

(b) Does not arise.

Shri Monoranjan Roy:

আমি গত কাল সুবোধ চৌধুরীর সঙ্গে দেখা করতে গিয়েছিলাম এবং তিনি এই প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করতে বলেছেন যে, জলের এত অভাব যে সেখানে বালতি করে জল তুলে নিয়ে আসতে হয়। কয়েদীদের সেই বালতির জল দিতে হয়। সেই জল কম হওয়ায় বিশেষ করে গরমের দিনে ভীষণ কষ্ট হয়। এ'রা এর জন্য ডিপ টিউবওয়েল বসানোর আবেদন করেছেন সেটা জানেন কি?

Shri Jagannath Kolay:

সেজন্য আমরা ডিপ টিউবওয়েল, জেট পাম্প ইউস সেখানে করবো এবং খুব তাড়াতাড়ি করবো।

Shri Monoranjan Roy:

এটা কতদিনের মধ্যে হবে?

Shri Jagannath Kolay:

এ বৎসরের মধ্যেই হবে—অর্থাৎ ১৯৬৫-৬৬ এর মধ্যে।

Shri Narayan Choubey:

আপনি বললেন জলের কোন কষ্ট নেই তাহলে ডিপ টিউবওয়েল করলেন কেন?

Shri Jagannath Kolay:

জলের কোন কষ্ট নেই বলিনি টিউবওয়েলের জল নেবে যায়।

Diet of prisoners

***52.** (Admitted question No. *78.) **Shri Ananga Mohan Das:**

স্বরাষ্ট্র (জেল) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জেলের কয়েদীগণের আহাৰ্যের জন্য প্রত্যহ মাথাপিছু কি পরিমাণ অর্থের বরাদ্দ আছে ;

(খ) কয়েদীদের আহাৰ্য প্রত্যহ পরীক্ষা করা হয় কিনা এবং হইলে কে উহা করেন?

Shri Jagannath Kolay:

(ক) জেলের কয়েদীদের আহাৰ্যের জন্য প্রত্যহ মাথাপিছু কোন নির্দিষ্ট অর্থের বরাদ্দ নাই। তাহাদিগকে নির্দিষ্ট তালিকা অনুযায়ী খাদ্য সরবরাহ করা হয়। তবে উচ্চ শ্রেণীর কয়েদীগণের (সাজাপ্রাপ্ত ১ম ও ২য় শ্রেণীর বন্দী এবং বিচারাধীন ১ম শ্রেণীর বন্দী) জন্য নির্দিষ্ট ২ প্রকারের খাদ্য তালিকা যথা 'এ' ও 'বি' থাকিলে ও খাদ্যের জন্য মাথাপিছু বরাদ্দের সর্বোচ্চ সীমা নির্দিষ্ট করা আছে। এই সীমা হইল এ ও বি খাদ্য তালিকা অনুযায়ী সশ্রম কয়েদীগণের মধ্যে যথাক্রমে ২ টাকা ও ২.৫০ পয়সা এবং বিনাশ্রম কয়েদীগণের জন্য যথাক্রমে ১.৮০ পঃ ও ২ টাকা।

(খ) সংশ্লিষ্ট কারার কারাপাল এবং মেডিক্যাল অফিসারগণ প্রত্যহ খাদ্য পরীক্ষা করিয়া থাকেন। ইহা ছাড়া কারাধীক্ষক এবং জেলের চীফ মেডিক্যাল অফিসারও মধ্যে মধ্যে এই আহাৰ্য বস্তু পরীক্ষা করিয়া থাকেন।

Shri Ananga Mohan Das:

জেলের কয়েদীগণের বর্তমান দ্রব্য মূল্য বৃদ্ধি হওয়ার জন্য তাদের বরাদ্দ বেশী করা হয়েছে কিনা? অর্থাৎ আগে যে দাম ছিল এখন জিনিষের দাম অভ্যন্ত বেষী হয়েছে বলে তাদের আহাৰ্যের পরিমাণ কমান হয়েছে না নিকৃষ্ট শ্রেণীর খাবার দেওয়া হচ্ছে?

Shri Jagannath Kolay:

তাদের জন্য একটা তালিকা দেওয়া আছে যে এই এই জিনিষ পাবে। একটা আন্ডার ট্রায়াল প্রিজনার এবং কন্ভিক্টেড প্রিজনার তাদের জন্য আলাদা তালিকা আছে। আমাদের নিয়ম হচ্ছে দর অনুসারে দিতে হবে আগে যা ছিল সেই অনুসারে এখন দেওয়া হয় না তবে যে তালিকা আছে সেই তালিকা অনুসারে দিতে গলে আমাদের যে খরচ হয় সেটাই আমি বলছি।

Shri Ananga Mohan Das:

আপনি কি জানেন যে তাদের যে চাল দেওয়া হয় তার মধ্যে অনেক সময় নিকৃষ্ট শ্রেণীর চাল থাকে কাঁকর থাকে কিম্বা যে মাছ দেওয়া হয় তা পচা দেওয়া হয়। এ বিষয়ে কি কোন অভিযোগ পেয়েছেন?

Shri Jagannath Kolay:

আমি কোন অভিযোগ পাই নি তবে আপনি যখন বলছেন এখন আমি অনুসন্ধান করবো।

Shri Gour Chandra Kundu:

এই যে আহাৰ্য তালিকা বা অর্থ বরাদ্দ করা হয়েছিল সেটা কত সালে করা হয়েছিল?

Shri Jagannath Kolay:

নোটীশ চাই।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

প্রাণনি কি বলবেন খাদ্য বাদে কয়েদীদের মজুরী কত করে দেওয়া হয়?

Shri Jagannath Kolay:

প্রশ্ন করলে উত্তর দেবো।

Treatment of Shri Manas Roy

54. (Admitted question No. 431.) **Shri Subodh Chowdhury:** Will the Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

- (a) whether detenu Shri Manas Roy at Alipore Central Jail is lying ill for a long time due to rheumatic heart; and
- (b) if so, whether he was examined by a specialist and what is his report?

Shri Jagannath Kolay: (a) Yes. Shri Manas Roy's case is one of chronic rheumatic heart and he has been ill off and on.

(b) He has been examined by Specialists in the Alipore Central Jail Hospital and the S. S. K. M. Hospital on a number of occasions. The latest report from Dr. J. C. Gupta states that under treatment his general condition has considerably improved.

Dr. Narayan Chandra Roy: In heart cases do you advise the patients to be kept away from the metropolis?

Shri Jagannath Kolay:

এর সঙ্গে ঐ কোর্সের জবাব দিতে পারবো না।

Shri Monoranjan Roy:

রিউমেটিক হার্ট পি, জি, হাসপাতালে ছিল এটা কি সত্য যে পি, জি হাসপাতাল থেকে তাদের রিপোর্টে বলে দিয়েছে যে এ আর সারবে না, এবং সারা জীবন ইনভেলিড থাকবে?

Shri Jagannath Kolay:

রিপোর্টটা আমি পড়ে শুনিয়ে দিচ্ছি—

This is an old case of rheumatic heart. The detainee had the first attack when he was 10 or 11 years of age. Shri Manas Roy was admitted in the Alipore Central Jail on 6th January, 1965, and complained of failing heart. He was admitted in the Jail Hospital on 14th January, 1965. He was transferred to S. S. K. M. Hospital on 30th January, 1965, where he stayed up to 15th February, 1965. He was examined in the Jail Hospital by A. Chakravorty, Medical Specialist, on 3rd July, 1965 and 17th July 1965 and treatment was given to him according to his advice. He was again transferred to the S. S. K. M. Hospital on 19th August, 1965, where he remained up to 8th September, 1965.

[1-10—1-20 p.m.]

He was under the treatment of Dr. J. C. Gupta, Professor of Cardiology, whose opinion is as follows:—

“He has a trial fibrillation on a chronic rheumatic heart with slight features of enlargement of liver. Under treatment his general condition has considerably improved. At present his pulse rate is 80, irregularly irregular. His blood pressure is 140/65. His treatment is going on in the Jail Hospital as advised by the S. S. K. M. Hospital. The detainee was sent to S. S. K. M. Hospital for a check up on 1st November, 1965, last.”

Shri Monoranjan Roy:

গত বছর থেকে এ বছরের মধ্যে তাকে শ্বিতীয়বার ঐ এস-এস-কে-এম হাসপাতালেতে আসতে হয়, এবং এখন তার যে মেডিকেল রিপোর্ট তাতে দেখা যায়, যে যদিও তিনি ইমপ্রুভ করেছেন, কিন্তু তাঁকে প্রত্যেক মাসে হাসপাতালে যেতে হয় চেক আপ এর জন্য। এই রিপোর্ট থেকে বোঝা যাচ্ছে—যে সে একেবারে সারবে না, স্ট্রেনমেন্টিক হার্ট এর জন্য ট্রেন্সে ক্রমশঃ ইনভোলিড হয়ে যাবে। ডাক্তাররা মুখে বলে দিয়েছেন তাঁকে, যে তাঁর এই অসুখ সারবে না, ফর লাইফ তিনি ইনভোলিড হয়ে যাবেন। এই সম্পর্কে গভর্ণমেন্ট অনুসন্ধান করে কন্সিডার করবেন কি? যে রিউমেন্টিক হার্ট-এর পেসেন্ট এবং ইনভোলিড, তাকে ছেড়ে দেওয়া সম্পর্কে আপনি কোন কন্সিডার করবেন কিনা?

Shri Jagannath Kolay:

এটা আলাদা ভাবে প্রশ্ন করলে হোম (পলিটিক্যাল) ডিপার্টমেন্ট বলতে পারবে। এখন আমি এ সম্বন্ধে কিছু বলতে পারব না।

Shri Monoranjan Roy:

আপনারা তাঁর এই মেডিকেল রিপোর্ট-এর উপর ভিত্তি করে, যে ইনভোলিড পেসেন্ট, যার রিউমেন্টিক হার্ট-এর জন্য, জীবন শেষ হয়ে গেলো, তাকে ছেড়ে দেওয়ার জন্য আপনারা বিবেচনা করবেন কিনা? তাকে ছেড়ে দেবার জন্য আপনি রেকমেন্ড করবেন কিনা অন দি মেডিকেল গ্রাউন্ড?

Shri Jagannath Kolay:

জেল মনিটরও সেটা বলতে পারবেন না। অন মেডিকেল গ্রাউন্ড-এ ছাড়া পাবে, কি ছাড়া পাবে না। এটা আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয়।

Shri Jiban Krishna Dey:

মণীন্দ্র চক্রবর্তী এবং পরিমল মিত্র, এঁরা দাঁত ভুলেছেন। আলিপুর জেলে কয়েক মাস আগে, এঁদের দাঁত বাঁধানর কোথায় কি ব্যবস্থা হয়েছে, এ পর্ষদ?

Shri Jagannath Kolay:

যেখানে দাঁত তোলা হয়েছে, সেখানেই দাঁত বাঁধিয়ে দেওয়া হবে, এতে কোন সন্দেহ নেই। তবে যদি এঁদের দাঁত বাঁধান না হয়ে থাকে, সেটা আমি অনুসন্ধান করে দেখাবো।

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Gossimbazar Manindra Cotton Mills Ltd.

*128. (Admitted question No. *615.) Shri Nikhil Das:

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, প্রায় চারমাস পূর্বে ত্রিপাক্ষিক চুক্তি সই করা সত্ত্বেও মূর্শিদাবাদ জেলার কাশিমবাজারস্থ মনীন্দ্র কটন মিলস লিঃ-এর মালিকপক্ষ এখনও সেই চুক্তি কার্যকরী করেন নাই; এবং

(খ) যদি (ক) এর উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে সেই সম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

Shri Bijoy Singh Nahar:

(ক) ত্রিপাক্ষিক চুক্তির পর মিল চালু হওয়ার কয়েকদিন পরেই লক-আউট হয়। সরকার এই লক-আউটের বৈধতার প্রশ্ন ট্রাইবুনালে পাঠাইয়াছেন। এবং লক-আউট নিষিদ্ধ করা হইয়াছে।

(খ) শিল্প মন্ত্রীর মধ্যস্থতায় মিল কর্তৃপক্ষ ১২ই অক্টোবর হইতে মিল চালু করিয়াছেন। ত্রিপাক্ষিক চুক্তি অনুযায়ী লেবার কমিশনার একটি আরবিট্রেশন এ্যাওয়ার্ড দিয়াছেন।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমার সার্জিমেন্টারী হচ্ছে, এই যে ত্রিপাক্ষিক চুক্তি হয়েছিল; সেই চুক্তির কি কি সর্ত ছিল?

Shri Bijoy Singh Nahar:

এটাত একটা লম্বা সর্ত।

Shri Nikhil Das:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে ত্রিপাক্ষিক চুক্তিতে তারা সই করে, সেই চুক্তি তারা মানেনি, যেমন রিট্রোমেন্ট বেনিফিট তারা দেয়নি, লক-আউট যে তারিখে খোলার কথা, সেই তারিখেও খোলেননি, এই যে দৃষ্টিগোচরী তারা ভঙ্গ করেছেন, এবং যে ১০।৩ করলেন আপনারা লক-আউট উইগড করার উদ্দেশ্যে, কিন্তু তারা লক-আউট তুললেন না, এবং এমারজেন্সি যখন চলেছে, সেই সময় ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস রেজালিউশন অপারেটিভ তারা করলো না; এবং এই যে করলো না তারা এই সম্পর্কে সরকার কি স্টেপ নিয়েছেন? আজ পর্যন্ত তারা রিট্রোমেন্ট বেনিফিট পার্যনি।

Shri Bijoy Singh Nahar:

এই সমস্তগুণি ট্রাইবুনাল-এ পাঠান হয়েছে।

Shri Nikhil Das:

এটা রিট্রোমেন্ট বেনিফিটের পয়সা

They are entitled to have it.

এটা ট্রাইবুনালে যাবার প্রশ্ন নয়। গভর্ণমেন্ট কোর্টে পারটিকুলার কেস করতে পারেন। তার কি ব্যবস্থা হচ্ছে?

Shri Bijoy Singh Nahar:

রিট্রেন্সমেন্ট বোর্ডিংয়ে যেটা পাবার কথা—তার জন্য নিয়মমাফিক ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

Shri Nani Bhattacharjee:

এই বি-টি মিল মণীন্দ্র মিলের একটা অংশ, সেই পুরা মিলটা কি এখন চালু হয়েছে?

Shri Bijoy Singh Nahar:

আমার খবর যে দুটো মিলই চালু হয়েছে।

Shri Nani Bhattacharjee:

আমি দশেকদিন আগে বহরমপুর থেকে এসেছি, আমি জানি মিল চালু হয় নাই। এ সম্বন্ধে একটা এনকোয়ারী করবেন কি?

Shri Bijoy Singh Nahar:

আপনি নাটশীশ দিলে নিশ্চয়ই খোঁজ নিয়ে দেখাবো।

Eye operation of Shri Monoranjan Hazra

*129. (Admitted question No. 753.) **Shri Jamini Bhusan Saha :**

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) একথা কি সত্য যে, বিনা বিচারে আটক রাজবন্দী শ্রীমনোরঞ্জন হাজরা, এম এল এ-র বাঁ চোখে ক্যাটারাক্ট অপারেশনের জন্য গত ২৪-২-৬৫ তারিখে মেদিনীপুরের চন্দ্র বিশেষজ্ঞ ডাঃ গৃহ অভিমত প্রকাশ করলে তাঁকে কতকগুলি অস্ত্রোপচার পূর্ণ চিকিৎসা অন্তে ২-৪-৬৫ তারিখে মেদিনীপুরের ডি এম ও কলিকাতার আর জি কর মেডিকেল কলেজে অপারেশনের জন্য সুপারিশ করেন এবং তদনুযায়ী তাঁকে ২১-৪-৬৫ তারিখে দমদম সেন্ট্রাল জেলে বদলী করা হয়; এবং

(খ) বারবার শ্রীহাজরা সরকারকে জানানো সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত তাঁর আর জি কর মেডিকেল কলেজে অপারেশনের কোন ব্যবস্থা করা হয় নি এবং এই দীর্ঘ বিলম্বতার জন্য ইতিপূর্বে অপারেশন করা তাঁর ডান চোখটির দৃষ্টিশক্তি পর্যন্ত নষ্ট হতে বসেছে?

Shri Jagannath Kolay:

(ক) হ্যাঁ, শ্রীমনোরঞ্জন হাজরাকে ২১-৪-৬৫ তারিখে দমদম কারায় বদলী করা হয় :

(খ) শ্রীযুক্ত হাজরার বাম চন্দ্র ক্যাটারাক্ট অস্ত্রোপচারের জন্য গত ইং ২৯-১০-৬৫ তারিখে কলিকাতা আর জি কর হাসপাতালে ভর্তি করা হইয়াছে। তাঁর চোখের দৃষ্টিশক্তি নষ্ট হবার কোনও অভিযোগ সরকারের নিকট নাই।

Shri Anadi Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি যে এপ্রিল মাসে তাকে নিয়ে আসা হলো দমদম জেলে, আর অক্টোবর মাসে প্রায় ছ'মাস পরে তাকে চোখের জন্য হাসপাতালে ভর্তি করা হলো—এই ছ'মাস কেন গেল?

Shri Jagannath Kolay:

এ ক্যাটারাক্ট যদি ম্যাচিওর না করে, তাহলে অপারেশন হয় কি করে?

Shri Birendra Narayan Ray:

তার যে ক্যাটারাক্ট ফরম করেছে এটা ডাক্তার রিপোর্ট দিলেন কবে?

Shri Jagannath Kolay:

আগে তিনি মেদিনীপুর জেলে ছিলেন, সেখানকার ডাক্তার একজামিন করে বললেন তার ক্যাটারাক্ট ফরম করেছে। তার মানে ২১-৪-৬৫ তারিখে দমদম জেলে ট্রান্সফার হবার আগেই ওটা ডিফেক্টেড হয়েছে। তারপর একজামিন হয়েছে—এখন অপারেশান-এর জন্য হাসপাতালে গিয়েছেন। সেখানে প্রিলিমিনারী যা কিছুর করবার তাই হচ্ছে তার দাঁত ভাল নয় সেটা তুলতে হবে।

Health Centre in Thiba Model village

*130. (Admitted question No. 769.) **Dr Radha Nath Chaitaraj:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার বীরভূম জেলার অন্তর্গত লাভপুর থানার অধীনে ঠিবা “আদর্শ পল্লী” (মডেল ভিলেজ)-তে একটি উপস্বাস্থ্য কেন্দ্র স্থাপনের পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন;
- (খ) এই উদ্দেশ্যে স্থানীয় জনসাধারণ সরকারী নির্দেশ অনুযায়ী আঞ্চলিক চাঁদা (লোকাল ডোনেশান) সরকার বরাবর জমা দিয়াছেন কিনা;
- (গ) সরকার স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণের জন্য আবশ্যিক মত ভূমি দখল লইয়াছেন কিনা; এবং
- (ঘ) কতদিনে স্বাস্থ্যকেন্দ্রের নির্মাণ কার্য আরম্ভ হইবে;

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

- (ক) হ্যাঁ;
- (খ) হ্যাঁ;
- (গ) হ্যাঁ;

(ঘ) স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন সংক্রান্ত পরিকল্পনা অনুযায়ী প্রতিটি ব্লক উন্নয়ন সংস্থায় একটি প্রাথমিক ও কমপক্ষে ২টি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন করাই সরকারের বর্তমান নীতি। লাভপুর ব্লকে বর্তমানে একটি প্রাথমিক ও তিনটি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হইয়াছে। চতুর্থ পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় আলোচ্য স্বাস্থ্যকেন্দ্রটির নির্মাণ কার্য সম্পর্কে বিবেচনা করা হইবে।

Abseonding of prisoners from Kalna sub-jail

*131. (Admitted question No. 843.) **Shri Manoranjan Baksi:**

স্বরাস্ত্রে (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, গত আগস্ট (১৯৬৫) মাসে বর্তমান জেলার কালনা সাব-জেল হতে সাতজন কয়েদী পালিয়ে যায়;
- (খ) সত্য হইলে, তন্মধ্যে কয়জন পলাতক কয়েদী পুনরায় ধরা পড়িয়াছে; এবং
- (গ) কয়জন এখনও পলাতক আছে?

Shri Jagannath Kolay:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) তিনজন।

(গ) চারজন।

Shri Birendra Narayan Ray:

আপনি কি এনকোয়ারী করেছেন কিভাবে পালিয়ে গিয়েছে?

Shri Jagannath Kolay:

হ্যাঁ এনকোয়ারী করা হয়েছে।

Shri Birendra Narayan Ray:

এনকোয়ারী-র ফলাফল কী? কার দোষে কয়েদীরা পালালো?

Shri Jagannath Kolay:

জেলের যে ঘরে তারা ছিল তার গরাদ করাত দিয়ে কেটে এবং পাহারাদারকে খুন করে পালিয়ে গিয়েছে।

[1-20--1-30 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

করাত দিয়ে কাটলো অথচ তারা শব্দ পেলনা এটা কি রকম কথা হলো?

Shri Jagannath Kolay:

বোধহয় গার্ড ঘুমিয়ে পড়েছিল তাই শব্দ পায়নি, করাত স্মাগল্ড করে বোধহয় নিয়ে এসেছিল এবং যে পাহারা দিচ্ছিল তাকে গলা টিপে মেরে পালিয়ে গিয়েছিল।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্যার, রোভিং গার্ড যে রকম থাকে আবার একজায়গায় স্ট্যান্ডিং গার্ডও থাকে। একটা করাত দিয়ে কেটে বেরিয়ে গেল তখন তারা কোথায় গিয়েছিল?

Shri Jagannath Kolay:

আমি তো বলছি যে গার্ড দিচ্ছিল সে বোধহয় ঘুমিয়ে পড়েছিল, নিশ্চয়ই তার পক্ষে গাফিলতী হয়েছে।

Shri A. B. Besterwitch: Will the Hon'ble Minister be pleased to state how the prisoner got the saws by which he cut the rods?

Shri Jagannath Kolay: Saws have been smuggled some how.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই যে কয়েদী পালিয়ে গিয়েছিল তার মধ্যে একজন কুখ্যাত আসামী ছিল এবং সে পালিয়ে গিয়েছে। সে আজ পর্যন্ত ধরা পড়েনি, এটা কি সত্য?

Shri Jagannath Kolay:

আমি তো বলেছি যে এর মধ্যে একজন কুখ্যাত আসামী ছিল এবং তার ফাঁসীর অর্ডার হয়েছে কিন্তু তার বিরুদ্ধে কালনা কোর্টে একটা মামলা ছিল সেজন্য তাকে কালনা নিয়ে যাওয়া হয়েছিল এবং তাকে কালনা সাব জেলে রাখা হয়েছিল।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে তাকে কালনা সাবজেলে কেন রাখা হয়েছিল?

Shri Jagannath Kolay:

আপনি তো এই বলছেন যে তাকে ডিস্ট্রিক্ট জেলে রাখা উচিত ছিল কিন্তু আমরা ভাবতে পারিনি যে সে এই কাজ করে ফেলবে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

সাব জেলে রেখে তাকে গার্ড দেবার ভাল বন্দোবস্ত করা হয়নি কেন, যে সমস্ত ভারপ্রাপ্ত অফিসার সেখানে ছিলেন তাদের বিরুদ্ধে কোন এ্যাকশান নেওয়া হয়েছে কি?

Shri Jagannath Kolay:

এখনও এনকোয়ারী করা হচ্ছে কি রকম গার্ড ছিল এবং কে দোষী?

Shri S. A. M. Habibullah:

তাকে ডিস্ট্রিক্ট জেলে না রেখে সাব জেলে রাখা হলো কেন?

Shri Bhakti Bhusan Mandal:

কনডেমন্ড প্রজনার যদি এবং তার বিরুদ্ধে যখন ফাঁসীর অর্ডার আছে

He is to be treated as condemned prisoner,

এবং তাকে সেগরিগেট করে রাখা ডিফারেন্ট সেলে রাখার যে নিয়ম জেল কোডে আছে সেই জেল কোডটা কেন ভাঙলেট করা হয়েছিল?

Shri Jagannath Kolay:

তাকে ডিফারেন্ট সেলেই রাখা হয়েছিল।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি মাল্টিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে কনডেমন্ড প্রজনার হিসাবে যার উপর ক্যাপিটাল পানিশমেন্টের অর্ডার আছে তাকে সাবজেলে রাখলেন কিন্তু সাবজেলে কোন একজিকুউশান হয়না তাই তাকে সেন্ট্রাল জেলে রাখলেন না কেন, কালনা সাব জেলে কনডেমন্ড প্রজনারের এক-জিকুউশানের ব্যবস্থা আছে?

Shri Jagannath Kolay:

আমি তো বলেছি যে তার বিরুদ্ধে আরেকটা চার্জ ছিল সেজন্য তাকে কালনা কোর্টে আনা হয়েছিল।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এছাড়াও কি সে আরেকবার পালিয়ে ছিল?

Shri Jagannath Kolay:

হ্যাঁ সে আরেকবার জেল থেকে পালাবার চেষ্টা করেছিল।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মহাশয় বললেন তার বিরুদ্ধে আরেকটা চার্জ থাকার জন্য তাকে কালনা নিয়ে যাওয়া হয়েছিল এবং তাকে সাবজেলে রাখা হয়েছিল। আমার প্রশ্ন হচ্ছে সে একজন কনডেমড প্রিজনার এবং একজন কুখ্যাত আসামী এ জেনেশুনেও কেন তাকে কালনা বিচার শেষ হওয়ার পর তাই কেন বন্দীভাবে নিয়ে যাওয়া হয়নি? কারণ আমরা জানি কালনা থেকে বন্দীমান বেশী দূর নয় এ প্রকশনারী মেজার কেন নেওয়া হয়নি?

Shri Jagannath Kolay:

যেটা আইনঘটিত ব্যাপার, সে আমি বলতে পারব না।

Shri Nani Bhattacharjee:

কনডেমড প্রিজনার তাকে ডিফারেন্ট সেলে রাখা হয়েছিল যদি না হয়ে থাকে তাহলে কেন রাখা হয়নি? সবাই কে কি ইন্ডিভিজুয়াল সেলে রাখা হয়েছিল?

Shri Jagannath Kolay:

হ্যাঁ, সবাই কে ইন্ডিভিজুয়াল সেলে রাখা হয়েছিল।

Shri Nani Bhattacharjee:

আইনত: সেগ্রেগেট করে রাখার কথা কিন্তু কালনা সাবজেলে তো সেগ্রেগেট করে রাখার ব্যবস্থা নাই।

Shri Jagannath Kolay:

হ্যাঁ সেগ্রেগেট করে রাখা হয়েছিল।

Shri Nani Bhattacharjee:

লোকাল জেল অফিসারদের যোগসাজসে আসামী পালিয়েছে কিনা সে সম্বন্ধে কোন তথ্য আছে?

Shri Jagannath Kolay:

না তা ছিল না তাহলে একজন লোককে খুন করে পালিয়ে যেত না।

Shri Birendra Narayan Ray:

এই ঘটনার জন্য কোন লোকের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা কিছুর করা হয়েছে?

Shri Jagannath Kolay:

এখনও এনকোয়ারী চলছে সুতরাং শাস্তির কোন প্রশ্ন উঠতে পারে না।

Shri Birendra Narayan Ray:

এনকোয়ারী কবে শেষ হবে?

Shri Jagannath Kolay:

তা আমি বলতে পারব না।

Shri Manoranjan Baksi:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়, এটা কি জানেন যে তাদের যে রেড সাপ্লাই করত তার মধ্যে করাচি পাস করে দিয়েছে এবং গার্ডদের ঘৃষ দিয়ে তাদের যোগসাজসে এই কাজ হয়েছে?

Shri Jagannath Kolay:

আপনি যদি স্পেসিফিক কিছুর জানেন তাহলে আমাকে দেবেন লিখে আমি এনকোয়ারী করব।

Shri Aswini Roy:

ওখানে যে গার্ড মারা গিয়েছিল তার নাম কি?

Shri Jagannath Kolay:

অখিলেশ্বর সাহা।

Shri Bhakti Bhusan Mandal:

আপনি বললেন তাকে একটা কেসের জন্য কালনা নিয়ে যাওয়া হয়েছিল, কোন তারিখে সে কেসটা ছিল পালিয়ে যাবার আগে না পরে?

Shri Jagannath Kolay:

তা আমি এখন বলতে পারব না।

[1:30—1:40 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra:

একটা অতিরিক্ত প্রশ্নের উত্তরে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে—যখন প্রশ্ন করা হয়েছিল, এই যে কুখ্যাত দাগী আসামী যে পালিয়ে গেল লোকজন নিয়ে তার সঙ্গে জেল কর্তৃপক্ষের কোন রকম কনাইভেন্স ছিল কিনা, প্রশ্ন উঠে না, এই রকম কোন কলিউশন বা কনাইভেন্স ছিল না। আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে উনি এই হাউসে উত্তর দিতে গিয়ে কয়েক বার স্পষ্ট ভাষায় বললেন সমস্ত বিষয়টা এখন আন্ডার এনকোয়ারি, তদন্তাধীন রয়েছে। এটা যদি তদন্তাধীন থাকে,

If it is investigation how could a Minister as an impartial Minister at the same time apine that there was no collusion or element of connivance in the matter.

Shri Jagannath Kolay:

উনি প্রশ্নটা করেছেন যে কোন কনাইভেন্স আছে কিনা, তার উত্তরে আমি বলেছি কনাইভেন্স আছে কিনা সে সম্পর্কে এনকোয়ারি হচ্ছে, আমরা এখনও এনকোয়ারি করছি।

Water-supply in Asansol municipal area

***132. (Admitted question No. *977.) Shri Aswini Roy:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে বর্ধমান জেলার আসানসোল পৌর এলাকায় পানীয় জল সরবরাহ লোকসংখ্যা অনুযায়ী স্বল্প: এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহোদয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(১) বর্তমানে পৌর এলাকায় দৈনিক কি পরিমাণ জল সরবরাহ হয়, এবং

(২) উক্ত সরবরাহ ব্যর্থতার কোনও প্রকল্প থাকিলে তদ্বারা বিবরণ ও কার্যকরী করার সম্ভাব্য সময় কি:

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

(ক) হ্যাঁ;

(খ) (১) এবং (২) বর্তমানে দৈনিক ১৪ লক্ষ গ্যালন জল সরবরাহ হয়। কিন্তু আরও কয়েকটি জলাধার নির্মাণ করিলে এই প্রকল্প হইতেই দৈনিক ২০ লক্ষ গ্যালন জল সরবরাহ করা সম্ভব। ইহার জন্য ৬ লক্ষ ৩৪ হাজার টাকা ব্যয়ে একটি প্রকল্প প্রস্তুত আছে। আসানসোল পৌরসভা এই প্রকল্পটি অনুমোদন করিলে এবং ইহা কার্যকরী করার জন্য আর্থিক দায় দায়িত্বের প্রস্তাব পেশ করিলে ইহার কার্য আরম্ভ করার ব্যবস্থা করা হইবে।

ইহা ছাড়া দৈনিক ১ কোটি গ্যালন জল সরবরাহের একটি ব্যাপক প্রকল্প টাউন গ্র্যান্ড — কম্পানী প্ল্যানিং ডিপার্টমেন্ট-এর নির্দেশে প্রস্তুত হইতেছে।

এখন ইহাদের কোনটিরই কার্যকরী করার সম্ভাব্য সময় নির্দেশ করা সম্ভব নয়।

Shri Aswini Roy:

আপনি এই যে বললেন যে ১৪ লক্ষ থেকে ২০ লক্ষ অর্থাৎ এই ৬ লক্ষ গ্যালন বাড়াবার জন্য ৬ লক্ষ ৩৪ হাজার একটা প্রস্তাব আছে বা প্রকল্প আছে, এবং পৌরসভার অনুমোদন নাপেক্ষে ব্যয়ভার বহণের দায়িত্ব—এই ব্যয় ভার বহনের দায়িত্ব বলতে কি মানে করছেন? এই ৬ লক্ষ টাকা কি পৌরসভাকে দিতে হবে?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

আমাদের আরবার ওয়াটার স্কীম অনুযায়ী মিউনিসিপ্যালিটিকে প্রস্তুত থাকতে হয়, ওয়ান-থার্ড—টু-থার্ড গ্র্যান্ড এ্যান্ড লোনস স্কীম ওদের এক্সিকিউট করতে হয় বণ্ডে, তারপর আমরা এই টাকা খরচ করতে পারি।

Shri Aswini Roy:

এই যে স্কীম পৌরসভা অনুমোদন করছে না, এই স্কীম আপনারা কখন পাঠিয়েছেন?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

করছে না একথা বলিনি, করলে একথা বলেছি।

Shri Gopal Banerjee:

পৌরসভাকে কি এই খবরটা জানান হয়েছে?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

হ্যাঁ, পৌরসভা জানে।

Shri Aswini Roy:

যদি কোন পৌরসভার এই ওয়ান থার্ড, টু-থার্ড স্কীমে টাকা দেবার ক্ষমতা না থাকে তাহলে কি সেখানে কাজ হবে না?

(নো রিস্লাই)

Dr. Copikaranjan Mitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, তিনি যে স্কীমের কথা বললেন সেটা অরিজিনাল ২০ লক্ষ টাকার স্কীম এবং তারই কিছু কিছু প্রকল্প এখন কাজে লাগান হচ্ছে?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

এটা সেই প্রকল্পের সেকেন্ড ফেজ।

Dr. Copikaranjan Mitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এক কোটি টাকার স্কীমের কথা বললেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে সেটা কি আসানসোল মহকুমায় রাণীগঞ্জ কোল ফিল্ড ওয়াটার সিস্টেম স্কীমের কথা বললেন?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

রাণীগঞ্জ কোল ফিল্ড ওয়াটার স্কীম আমরা হেলথ ডিপার্টমেন্ট থেকে কোরবো এবং তার কাজে প্ল্যানিং কমিশনের প্রতিনিধিগণ আমাদের পেয়ে গিয়েছে। হেলথ মিনিষ্ট্রের কাছ থেকে এখনও পর্যন্ত ফরমাল গভার্নমেন্ট অর্ডার আসেনি বলে কাজ শুরু করিনি, পেলে আরম্ভ করবো। এটা কার্টিং গ্রাউন্ড টাউন প্ল্যানিং ডিপার্টমেন্ট করবে। এদুটো সম্পূর্ণ তফাৎ।

Dr. Copikaranjan Mitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বোধ হয় জানেন যে আসানসোল পৌরসভা গত ১লা এপ্রিল থেকে সম্প্রসারিত হয়েছে, সম্প্রসারিত এলাকায় জল সরবরাহের কি ব্যবস্থা হয়েছে?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

আমাদের যখন এই স্কীমটা করা হয় তখন আমরা ১ লক্ষ ২৫ হাজার লোকের জন্য করোছিলাম, কিন্তু যখন স্কীমটা শেষ হয় তারপরে লোকসংখ্যা ১ লক্ষ ২৫ হাজারের চেয়ে বেশী হয়ে যায়। সেই জন্য এটাকে আবার দ্বিতীয় দফায় সেকেন্ড ফেজ হিসাবে হাত দেওয়া হয়েছে। সেকেন্ড ফেজে যখন আমরা কাজ শুরু করবো তার সঙ্গে সঙ্গে কার্টিং গ্রাউন্ড টাউন প্ল্যানিং ডিপার্টমেন্ট ওখানকার একটা বৃহত্তর অঞ্চল জুড়ে কাজ করবে বলে যে এরিয়া সম্প্রসারিত হয়েছে সেগুলিও ওর ভিতর পড়ে যাবে।

Dr. Copikaranjan Mitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, করিয়াতে যেমন ওয়াটার বোর্ড বলে কোন অর্গানাইজেশন আছে তেমনি আসানসোল অঞ্চলে ঐ ধরনের কোন অর্গানাইজেশন তৈরী করার তাঁদের ইচ্ছা আছে কিনা?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

আমরা এখন থেকে যে লেজিসলেশন করেছিলাম তাতে ওখানকার আসানসোল এবং ঝরিয়ার কোন ফিল্ড জুড়ে যে এরিয়া তার ভিতর আসানসোলও পড়বে এবং আমরা সেখানে বোর্ড অব হেলথ তৈরী করবো। এই বোর্ড অব হেলথ এখন যেটা আছে তার মধ্যে জলের ফাংশন বিশেষ কিছু নেই।

Shri Haridas Chakraborty:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় একটা জবাবে বললেন যে রাণীগঞ্জের জন্য আপনারা যে জলের পরিকল্পনা করবেন সেটা স্বাস্থ্য দপ্তর থেকে করা হবে, কিন্তু তিনি কি বলবেন এ সম্পর্ক কোন ফিল্ড ওয়েলফেয়ার ফান্ড থেকে কোন টাকা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অনুমোদন সাপেক্ষে দিতে রাজী হয়েছেন?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

রাণীগঞ্জ কান ফান্ড ওয়াটার সান্সাই স্কীম-এর প্রশ্ন এটা নয়, তবে আমি সম্প্রতি এই ব্যাপারে দিল্লীতে গিয়েছিলাম কারণ এই স্কীমে ৭ কোটি টাকার বেশী প্রয়োজন হবে এবং ওর কি কি কোথায় পাওয়া যেতে পারে দেখবার জন্য। তাতে কেন্দ্রীয় দস্তরের প্রশ্ন দস্তর আমাদের জানিয়েছে, যে মাইনিং ওয়েলফেয়ারের যে ফান্ড আছে তা থেকে তাঁরা এক কোটি টাকা আমাদের ফি অব ইন্টারেস্টে গিফ্ট হিসাবে দেবেন।

Shri Aswini Roy:

এই যে কাশ্মি এ্যান্ড টাউন প্ল্যানিং ডিপার্টমেন্ট এটা কি আসানসোলে আছে? থাকলে তার পার্সোনেল কে কে আছেন?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

কাশ্মি এ্যান্ড টাউন প্ল্যানিং ডিপার্টমেন্ট আমাদের নতুন তৈরী হয়েছে ডেভালপমেন্ট ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে এই সমস্ত স্ট্যাটুটোরি এরিয়াগুলি নিয়ে কাজ করবার জন্য। আমাদের যে গ্রেটর ক্যালকাটা মেট্রোপলিটান স্কীম আছে তারই সঙ্গে এটা আছে এবং এটা আমাদের দস্তর ডিল করেনা বলে বলতে পারছি না।

Eye donation

***133.** (Admitted question No. *848.) **Shri Manoranjan Baksi:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ মৃতের চক্ষুদান বিল অনুসারে এ পর্যন্ত কতজন ব্যক্তি সরকারের নিকট তাঁহাদের মৃত্যুর পর চক্ষু উৎপাটন করিয়া লইবার জন্য প্রতিশ্রুতি জানাইয়াছেন; এবং

(খ) কতজন দৃষ্টিশক্তিহীন ব্যক্তি চক্ষু লাভ করিবার জন্য সরকারের নিকট এ পর্যন্ত আবেদন করিয়াছেন?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

(ক) ২ জন;

(খ) ৭৫ জন।

Shri Manoranjan Baksi:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে, তাঁরা মৃত্যুর পরে চক্ষু তুলবার জন্য অনুমতি দিয়েছেন তাঁদের নাম কি?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

আপনার পাশেই যিনি বসে আছেন, শ্রীবীরেন রায় এবং তাঁর স্ত্রী শ্রীমতী প্রতিমা রায়।

Shri Birendra Narayan Ray:

আপনাদের পার্বলিসিটির অভাবের জন্যই লোকে এর মর্ম জানতে পারছে না এবং সেজন্যই চক্ষুদান আশানুরূপ হচ্ছেনা এটা কি স্বীকার করেন?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

হ্যাঁ, স্বীকার করি। আমরা পাবলিসিটি দিইনি তার কারণ হচ্ছে আই ব্যাঙ্ক যতক্ষণ তৈরী না হচ্ছে ততক্ষণ পর্যন্ত কর্ণিয়াল গ্রাফটিং-এর জন্য কর্ণিয়া সংগ্রহ করলে সেই কর্ণিয়া খারাপ হয়ে যাবে। আমরা ফাস্ট অব এপ্রিল ১৯৬৬-র আগে এই কর্ণিয়া রাখবার আই ব্যাঙ্ক তৈরী করতে পারব না। আমরা এখানে যে আইন পাশ করেছিলাম সেটার আমরা অক্টোবর মাসে রুলস তৈরী করে গেজেটে নোটিফিকেশন দিয়েছি। আই ব্যাঙ্ক তৈরী হবার সঙ্গে সঙ্গে আমরা ব্যাপকভাবে তার পাবলিসিটি করবো। আর রুলস তৈরী হবার পর আমরা সাধারণ ভাবে লোককে জানানো যে কর্ণিয়া নেবার আমাদের ব্যবস্থা আছে। কিন্তু সেই ব্যবস্থা যতক্ষণ না আমরা সংরক্ষণ করতে পারি কর্ণিয়া নেবার জন্য হাসপাতালে যখন কেস আসবে সেই কেস নিয়ন্ত্রণনাইজ করে তখন যে রকমে কর্ণিয়া নেওয়া যেতে পারে সেটা নিতে পারবো বলে পাবলিসিটির ব্যবস্থা করা হয়নি।

[1.40—1.50 p.m.]

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

যে দু জন চক্ষু দান করবেন—আপনাদের তো ১৯৬৬ সালের আগে কিছু কাজে লাগবে না। ইতিমধ্যে যদি ওদের চক্ষু দেবার সময় আসে তাহলে ওরা কি করবেন?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

আমাদের বিজয়বাবু যা বললেন ভগবান করুন যেন তা না হয়; আমি সেটা রিপোর্ট করছি ওদের ব্যক্তিগত নাম না দিয়ে বলছি যারা কর্ণিয়া দিতে চান এই কেস তো আমাদের হাতে এখন রয়েছে আমাদের হাসপাতালে : ৭।৮টা করে আগে হাচ্ছিল—গত বছর আমরা ৩০টি কর্ণিয়া গ্রাফটিং করেছি এবং সাকসেসফুল হয়েছে। সেখানে আমরা কি করি—যেমন কর্ণিয়া গ্রাফটিং কেস আসে সেই সঙ্গে চক্ষু তুলে দেবার মত যে সমস্ত পেসেন্ট থাকে—এই দুটোকে আমরা সিংক্রো-নাইজ করে নিই। সিংক্রো-নাইজ করে যাদের কাছ থেকে কর্ণিয়া নিয়ে যাদের গ্রাফটিং করতে হবে তাই করি অতএব

There will be no difficulty in utilising these corneas.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Publication of biography of martyrs from West Bengal

158. (Admitted question No. 117.) **Shri Mrigendra Bhattacharyay:**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) স্বাধীনতা সংগ্রামে পশ্চিম বাংলার যাহারা ফাঁসীতে, গুলিতে বা অত্যাচারে প্রাণ বিসর্জন দিয়া শহীদ হইয়াছেন, তাহাদের জীবনী সম্বন্ধে কোন পুস্তিকা প্রচারের ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন কি; এবং

(খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তবে কতদিনে ঐ সমস্ত তথ্যসম্বলিত পুস্তিকা প্রকাশ করা হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Education:

(ক) স্বাধীনতা সংগ্রামে পশ্চিম বাংলার যাহারা ফাঁসীতে, গুলিতে বা অত্যাচারে প্রাণ বিসর্জন দিয়া শহীদ হইয়াছেন কেবলমাত্র তাহাদের জীবনী সম্বন্ধে কোন পুস্তিকা প্রকাশের পরিকল্পনা বর্তমানে সরকারের নাই। তবে কেন্দ্রীয় সরকারের এক প্রকল্পের অংশ হিসাবে ১৮১৮ হইতে ১৯৪৭ সনের মধ্যে বাংলাদেশের যাহারা প্রত্যক্ষ বা প্ররোক্তভাবে ভারতের স্বাধীনতা

আন্দোলনে অংশ গ্রহণ করিয়াছেন, তাঁহাদের সংক্ষিপ্ত জীবনী সম্প্রদায়ের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। পশ্চিমবঙ্গ “হু-ইজ হু কমিটি” তত্ত্বাবধানে। বাংলার স্বাধীনতা সংগ্রামীদের এই পরিচয়-পঞ্জীতে প্রশ্নে উল্লিখিত ব্যক্তিগণেরও সংক্ষিপ্ত জীবনী থাকিবে।

(খ) “হু-ইজ হু কমিটি”র উদ্যোগে বাংলা দেশের প্রায় ত্রিশ হাজার স্বাধীনতা সংগ্রামীর জীবনী সংগৃহীত হইয়াছে এবং ঐরূপ প্রায় সত্তের হাজার জীবনীর সম্পাদনের কাজ সমাপ্ত হইয়াছে। আশা করা যাইতেছে ১৯৬৬ সনের মধ্যেই এই পুস্তক প্রকাশিত হইবে।

Rabindra Rachanavali

159. (Admitted question No. 161.) **Shri Mrigendra Bhattacharyay:**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) রবীন্দ্র রচনাবলী জন্ম শত বার্ষিকী সংস্করণ কত কপি ছাপান হইয়াছে এবং কত খণ্ডে সমাপ্ত হইবে ;

(খ) রবীন্দ্র রচনাবলীর গ্রাহক সংখ্যা কত ;

(গ) ১৯৬৫ সালের ৩১এ আগস্ট পর্যন্ত কত খণ্ড ছাপান ও বিলি শেষ হইয়াছে, বাকী খণ্ড কত দিনে সমাপ্ত হইবে ; এবং

(ঘ) এট শত বার্ষিকী সংস্করণ রবীন্দ্র রচনাবলীর জন্য কোন কোন বৈদেশিক রাষ্ট্রে কত কপির অর্ডার দেন :

The Minister for Education:

(ক) ৫০,০০০ (পঞ্চাশ হাজার) সেট রবীন্দ্র রচনাবলী ছাপান হইয়াছে। প্রতি সেট ১৫ খণ্ডে সমাপ্ত হইবে।

(খ) ৪৭,৮৪৫।

(গ) ৩১এ আগস্ট, ১৯৬৫ তারিখ পর্যন্ত প্রথম হইতে চতুর্দশ খণ্ড পর্যন্ত ছাপান হইয়াছে এবং ঐগুলি বিলি করা হইয়াছে। পঞ্চদশ খণ্ডের জন্য সংকলন কার্য চলিতেছে।

(ঘ) কোন বৈদেশিক রাষ্ট্রে রবীন্দ্র রচনাবলীর জন্য অর্ডার দেন নাই। তবে আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রে অবস্থিত দুইটি প্রতিষ্ঠান ২০টি সেটের জন্য নাম তালিকাভুক্ত করিয়াছেন। ইহা ছাড়া ভারতীয় কণ্ঠ সংসদ (ইন্ডিয়ান কাউন্সিল ফর কালচারাল রিলেশন্স) বৈদেশিক রাষ্ট্রে বিলি করিবার জন্য ৫০টি সেট ক্রয় করিয়াছে।

Management of Junior High Schools

160. (Admitted question No. 203.) **Shri Mrigendra Bhattacharyay:**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, জুনিয়র হাই স্কুলগুলিকে জেলা পরিষদের কর্তৃত্বাধীনে আনয়নের প্রচেষ্টা হইতেছে ;

(খ) সত্য হইলে ইহার কারণ কি ; এবং

(গ) এ সম্পর্কে দেশের বিশিষ্ট শিক্ষাবিদদের অভিমত লওয়া হইয়াছে কি ?

The Minister for Education:

(ক), (খ) ও (গ) বিষয়টি বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন রহিয়াছে। সরকার এখনও কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হন নাই।

Unemployment position in Jhargram subdivision**161.** (Admitted question No. 345.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

প্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) প্রথম যোজনার সূরুতে মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমার থানাওয়ারীভাবে শিক্ষিত এবং নিরক্ষর বেকার যুবকের সংখ্যা কত ছিল; এবং

(খ) যোজনার শেষে ঐ সংখ্যা কত?

The Minister for Labour:

(ক) মহকুমা বা থানাওয়ারীভাবে কোন পরিসংখ্যান রাখা হয় না। কর্ম-সংস্থান কেন্দ্রের সীমা অনুযায়ী পরিসংখ্যান রাখা হয়। সমগ্র মেদিনীপুর জেলা ঝাড়পুর কর্ম-বিনিয়োগ কেন্দ্রের আওতায় আসে। প্রথম যোজনার সূরুতে ঐ জেলায় কোন কর্ম-বিনিয়োগ কেন্দ্র ছিল না। ঝাড়পুর কর্ম-বিনিয়োগ কেন্দ্র ১৯৫৪ সনের গোড়ার দিকে খোলা হয়। ১৯৫৪ সনের গোড়ার দিকে ঐ কেন্দ্রে (অর্থাৎ মেদিনীপুর জেলায়) রেজিস্ট্রিকৃত কর্মপ্রার্থীর সংখ্যা ছিল মোট ২,৬৪১ জন। তন্মধ্যে ম্যাট্রিক ও তদুর্ধ্ব শিক্ষিত কর্মপ্রার্থীর সংখ্যা ছিল ৬৩১ জন এবং নন-ম্যাট্রিক ও নিরক্ষর মিলিয়া কর্মপ্রার্থীর সংখ্যা ছিল ২,০১০ জন। নিরক্ষর কর্মপ্রার্থীর পরিসংখ্যান পৃথকভাবে রাখা হয় না।

(খ) প্রথম যোজনার শেষে ঝাড়পুর কর্ম-বিনিয়োগ কেন্দ্রে রেজিস্ট্রিকৃত কর্মপ্রার্থীর সংখ্যা ছিল মোট ২,১৯৫ জন। তন্মধ্যে ম্যাট্রিক ও তদুর্ধ্ব শিক্ষিত কর্মপ্রার্থীর সংখ্যা ছিল ৬৯৭ জন এবং নন-ম্যাট্রিক ও নিরক্ষর মিলিয়া কর্মপ্রার্থীর সংখ্যা ছিল ৪,৪৯৮ জন।

Reconstitution of Anchal Panchayats in Jhargram Block**162.** (Admitted question No. 374.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

পঞ্চায়েত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম ব্লকের অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলির পুনর্নির্বাচনের কাল বহুদিন আগেই অতিক্রান্ত হইয়া গিয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে উক্ত ব্লকের অধীনস্থ অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলির নির্বাচনের তারিখ স্থিরীকৃত হইয়াছে কিনা এবং হইয়া থাকিলে কবে পুনর্নির্বাচন অনুষ্ঠিত হইবে?

The Minister of State for Panchayats:

(ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম ব্লকের মোট ১৪টি অঞ্চল পঞ্চায়েতের মধ্যে ৭টির কার্য-কাল ওয়েস্ট বেঙ্গল পঞ্চায়েত (এ্যামেন্ডমেন্ট) এক্ট, ১৯৬৪ অনুযায়ী গত ৭ই জুন, ১৯৬৫ তারিখে শেষ হইয়া গিয়াছে। বাকী ৭টির কার্যকাল উক্ত আইনানুসারে এখনও শেষ হয় নাই।

(খ) প্রথমোক্ত ৭টি অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলির নির্বাচনের তারিখ এখনো স্থিরীকৃত হয় নাই। শেযোক্ত ৭টি অঞ্চল পঞ্চায়েত সম্বন্ধে এ প্রশ্ন উঠে না।

Introduction of Modified Rationing System in Jhargram town**163.** (Admitted question No. 376.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম সহরে কবে হইতে মডিফায়েড রেশনিং ব্যবস্থা চালু হইয়াছে;

- (খ) উক্ত শহরের লোকসংখ্যা কত এবং কতজনকে কি হারে চাউল, আটা ও গম ইত্যাদি দেওয়া হয় ; এবং
- (গ) বর্তমানে রেশন দোকান হইতে যে চাউল দেওয়া হয় তাহার মূল্য কত?

The Minister for Food and Supplies:

(ক), (খ) ও (গ) এই সম্পর্কে একটি বিবরণী সংলগ্ন করা হইল।

Statement referred to reply to unstarred question No. 163

Statement showing the number of population and M. R. scale in Jhargram town.

Date from which M.R. started in this year—17th July, 1965.

No. of population—17,495.

Monthly average number of persons served—15,336.

M. R. scale per head per week:

Adult—

Rice—750 Gms.

Wheat/Wheat Products—750 Gms.

Minor—

Rice—375 Gms.

Wheat/Wheat Products—375 Gms.

Present retail selling rate of rice in M. R. shops—0.74 paise per Kg.

Procurement of rice from rice mills

164. (Admitted question No. 379.) **Shri Aswini Roy:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

- (ক) ১৯৬৫ সালে পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে চাউলকলগুলি হইতে চাউল সংগ্রহের কোন নির্দিষ্ট পরিমাণ ছিল কি ;

(খ) থাকিলে—

(১) জেলাভিত্তিতে নির্ধারিত কোটা, এবং

(২) ১৯৬৫ সালের জানুয়ারি হইতে সেপ্টেম্বর পর্যন্ত জেলাভিত্তিতে সংগ্রহের পরিমাণ ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ, চাউলকলগুলির দৈনিক উৎপাদনের শতকরা ৫০ ভাগ মাত্র। মোটামুটি সাড়ে তিন লক্ষ টন সংগ্রহের লক্ষ্য ছিল।

(খ) (১) জেলা ভিত্তিতে কোন কোটা নির্ধারিত হয় নাই।

(২) এই সম্পর্কে একটি বিবরণ দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (kha)(2) of unstarred question No. 164

Statement showing districtwise purchase of rice on Government account from rice mills in 1965 up to September (from 1st January, 1965 to 30th September, 1965.)

(Figures are in quintals)						Rice.
1. Burdwan	431,254
2. Birbhum	588,034
3. Bankura	364,471
4. Purulia	46,733
5. Midnapore	637,586
6. Hooghly	64,558
7. Howrah	15,288
8. 24 Parganas	225,887
9. Nadia	119
10. Murshidabad	17,169
11. Malda	5,463
12. West Dinajpore	209,040
13. Darjeeling	16,154
14. Cooch Behar	27,650
15. Jalpaiguri	72,699
						2,722,112

Irrigation water for Rabi crops in Bhatar police-station, Burdwan

165. (Admitted question No. 393.) Shri Aswini Roy:

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্তিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলায় ভাতাড় থানায় রবিশস্যের জন্য সেচের জল সরবরাহ করা হয় কি ;
- (খ) সরবরাহ করা হইলে মন্তিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে কোন্ কোন্ অঞ্চলের কোন্ কোন্ মৌজায় কত একর জমিতে জল সরবরাহ করা হয় ;
- (গ) উক্ত সরবরাহের জন্য উক্ত কয় বৎসরে ধার্য ট্যাক্সের পরিমাণ এবং আদায়ের পরিমাণ ; এবং
- (ঘ) ১৯৬৫-৬৬ সালে উক্ত থানায় নতুন কোন এলাকায় রবিশস্যের জন্য জল সরবরাহের কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন কিনা এবং করিলে তাহা কোথায় ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে ভাতাড় খানায় মৌজাওয়ারী জল সেচের হিসাব এইরূপঃ—

মৌজা	১৯৬২-৬৩ (একর)	১৯৬৩-৬৪ (একর)	১৯৬৪-৬৫ (একর)
আরাহাটি	১৯৬	২৩৫	২৩০
নুনারী	৫০	১৫০	১২০
মহাচানদা	৫৫	৪৫	২৫
নবাস্তা	১০	২০	৩০
কিচাৰডাহা	—	১০	২০
কর্জনা	১৪	২০	২৫
	৩২৫	৪৮০	৪৫০

(গ) ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালের রবিশস্যের জন্য জল সরবরাহ ব্যবস্থা দেয় ট্যাক্সের হার একরপ্রতি যথাক্রমে ১২ টাকা, ১২ টাকা ৫০ পয়সা এবং ১২ টাকা ৫০ পয়সা কিন্তু এই হার ধার্যের বিজ্ঞপ্তি এখনও "কলিকাতা গেজেট"এ প্রকাশিত হয় নাই বলিয়া আইনানুসারে কোন ট্যাক্স ধার্য করা হয় নাই ; কাজেই আদায়ের প্রশ্ন এখন উঠে না।

(ঘ) ১৯৬৫-৬৬ সালে প্রায় ৬০০ একর অর্থাৎ অতিরিক্ত আনুমানিক ১৫০ একর জমিতে রবিশস্যের জন্য জল সরবরাহ করার সম্ভাবনা আছে।

Labour Disputes

166. (Admitted question No. 405.) **Shri Tarun Kumar Sengupta:**

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৫৯-৬৪ সাল পর্যন্ত এবং ১৯৬৫ সালের ১৩ই অক্টোবর সময়কালে উপস্থাপিত মোট শ্রম বিরোধের শতকরা কত ক্ষেত্রে শ্রমদস্যের কর্তৃক—

(১) ত্রিপাক্ষিক চুক্তি করানো সম্ভবপর হয় ; এবং

(২) অমীমাংসিত বিরোধ বিচারের জন্য শ্রম আদালতের নিকট প্রেরণ করা হয়?

The Minister for Labour:

(১) ও (২) এ সম্পর্কে ১৯৫৯ সাল ও ১৯৬৫ সালের জুলাই মাসের পরবর্তীকালে কোন পরিসংখ্যান নাই। ১৯৬০ সাল হইতে ১৯৬৫ সালের জুলাই মাস পর্যন্ত বাৎসরিক পরিসংখ্যান নিম্নরূপঃ—

বৎসর	মোট বিরোধের পরিপ্রেক্ষিতে ত্রিপাক্ষিক চুক্তির শতকরা সংখ্যা	মোট বিরোধের পরিপ্রেক্ষিতে শিল্প ন্যায়পীঠ ও শ্রম আদালত প্রেরিত বিরোধের শতকরা সংখ্যা
১৯৬০	১৫.৮৬	৮.৮৬
১৯৬১	১৩.৯৯	৭.১২
১৯৬২	১৩.০৩	৪.৪৩
১৯৬৩	১৩.৪০	৪.১৮
১৯৬৪	১৩.৮৫	৭.০৮
১৯৬৫	১৫.৩৪	৫.৫২

(জুলাই পর্যন্ত)

Introduction of Metric System of weights in Alipore Central Jail

167. (Admitted question No. 434.) **Shri Subodh Chowdhury:** Will the Minister-in-charge of the Home (Jail-) Department be pleased to state—

(a) whether it is a fact that at Alipore Central Jail indents for diet are given in kilograms and litres, but distribution of diet is being made in seer and chatacks; and

(b) if so, what is the reason of this?

The Minister for Home (Jail): (a) No. Indents as well as distributed of dietary articles for prisoners in the Alipore Central Jail are done in metric terms.

(b) Does not arise.

British controlled companies in West Bengal

168. (Admitted question No. 484.) **Shri Somnath Lahiri:**

বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি -

(ক) পশ্চিমবঙ্গে ব্রিটিশ নিয়ন্ত্রিত বাবসায়িক প্রতিষ্ঠানের সংখ্যা কত ও তাদের নাম কি ;

(খ) উহাদের মধ্যে কোন্‌গুলি গ্রেট ব্রিটেনে বিনিবেশ ; এবং

(গ) এই বাবসায়িক প্রতিষ্ঠানের জাতীয়করণের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা কপিচ্ছেন কি :

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) এই সম্পর্কে কোন সঠিক তথ্য রাজ্য সরকারের নিকট নাই।

(খ) গ্রেট ব্রিটেনে বিনিবেশ প্রায় দুইশত বাবসায়িক প্রতিষ্ঠানের পশ্চিমবঙ্গে দলস্থাপন আছে।

(গ) এ বিষয় ভারত সরকারের এস্তিয়ারভুক্ত।

Poultry Farms

169. (Admitted question No. 531.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**

পশুপালন ও পশুচিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি -

(ক) এ রাজ্যে সরকারী তত্ত্বাবধানে হাঁসমুরগী পালন কেন্দ্র কতগুলি আছে এবং সেইসব পোলট্রী ফার্মের লাভ হয় কিনা ;

(খ) এই সব পোলট্রী ফার্মের পিছনে ১৯৬২ থেকে ১৯৬৫ পর্যন্ত মোট কত টাকা ব্যয় করা হইয়াছে ;

(গ) ১৯৬২ থেকে ১৯৬৫ উৎপাদন পোলট্রী প্রোডুস হাঁসমুরগীর সংখ্যা প্রতি বছরের হিসাব ;

(ঘ) পোলট্রিজাত দ্রব্য উৎপাদন বর্ধিষ্ণু, হাঁসমুরগী পালন উৎপাদন বর্ধিষ্ণুর জন্য কোন ব্যাপক পরিকল্পনা রাজ্য সরকারের আছে কিনা ; এবং

(ঙ) সরকারী ফার্মের পোলট্রিজাত দ্রব্যের মূল্য হ্রাস করা সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে ?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services:

(ক) মোট ৭টি।

বাবসায়ী লাভের ভিত্তিতে সরকারী তত্ত্বাবধানে পোলট্রি ফার্ম চালান হয় না। ইহাদের মাধ্যমে মদ্যাতঃ সাধারণ লোককে উন্নত ধরনের পোলট্রি রক্ষণাবেক্ষণের নিমিত্ত জ্ঞান বিতরণ করা হয় এবং দেশের পোলট্রি ব্যবস্থাকে উন্নত করিবার কাজে লাগান হয়। সুতরাং আর্থিক লাভের প্রশ্ন উঠে না।

(খ) ২৪.৫৬ লক্ষ টাকা।

(গ) নিম্নে দেখান হইল:

	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫
১। হাঁসমুরগীর ছানা	১৫৯,৫০১	২০৪,৮৭৯	২৯৯,৪২০
২। ফোটাবার ডিম	৩৩৭,৪৩৫	৪০৪,৮২৮	৫২৪,৫৩৮
৩। খাবার জন্য ডিম	৭৭৫,১১৮	১,০৬৫,৬৬০	১,০০১,৪৭৬

(ঘ) আছে।

(ঙ) পোলট্রিজাত দ্রব্যের মূল্য নির্ভর করে পোলট্রি পালনের নিমিত্ত ব্যবহৃত খাদ্য দ্রব্যের উপর। সুতরাং এই খাদ্যদ্রব্য কম মূল্যে না পাওয়া পর্যন্ত পোলট্রিজাত দ্রব্যের মূল্য হ্রাস করা সম্বন্ধে বিবেচনা করা যায় না।

Refugee colonies in the Krishnagar Municipality areas**170. (Admitted question No. 534.) Shri Kashi Kanta Maitra:**

স্বাস্থ্য শাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কৃষ্ণনগর শহরের পৌর এলাকার মধ্যে অবস্থিত কতগুলি উন্মাস্ত কলোনী আছে তাহার নাম, বিবরণ ও জনবসতি সংখ্যা; এবং

(খ) উক্ত কলোনীগুলিতে চলাচলের পাকা রাস্তা, ড্রেন নির্মাণ এবং পানীয় জল সরবরাহের জন্য টিউবওয়েল স্থাপন বাবদ রাজ্য সরকারের বিভিন্ন দস্তর থেকে ১৯৫৭ সাল থেকে ১৯৬৫ সালের মধ্যে কোন অর্থ মঞ্জুর করা হয়েছিল কিনা এবং হলে তার মোট পরিমাণ?

The Minister for Local Self-Government:

(ক) কৃষ্ণনগর শহরের পৌর এলাকার মধ্যে সরকার নিয়ন্ত্রিত নিম্নলিখিত দুইটি উন্মাস্ত কলোনী আছে:

(১) কালীনগর কলোনী—জনসংখ্যা ১,০৬৫ (প্রায়), (২) কৃষ্ণনগর (শ্রীদুর্গা) কলোনী—জনসংখ্যা ৫৪৫ (প্রায়)।

(খ) কালীনগর কলোনীর জন্য ১৯৫৪ সালের মধ্যে কোন অর্থ মঞ্জুর হয় নাই, কিন্তু কৃষ্ণনগর (শ্রীদুর্গা) কলোনীর জন্য সরকারের ১৯৫৪ সালের ৩০এ নভেম্বর তারিখের ১০,৫৫৫ রিহাব নং আদেশে ঐ কলোনীর উন্নয়নের জন্য ৯,৮৮৩ টাকা মঞ্জুর করা হয়। ঐ অর্থ ঐ বৎসর খরচ না হওয়ায় পরবর্তী বৎসরে ২রা জুন তারিখের ৫৯১৭ রিহাব নং আদেশে পুনঃ মঞ্জুরীকৃত হয়। ঐ পর্যন্ত ঐ কলোনীর উন্নয়নের জন্য প্রায় ৫০,০০০ টাকা ব্যয় হইয়াছে। কালীনগর কলোনীতেও ঐ পর্যন্ত নলকূপ বাবদ প্রায় ৯,০০ টাকা ব্যয় হইয়াছে।

Contribution to National Defence Fund

171. (Admitted question No. 549.) Shri Mrigendra Bhattacharyay:

মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১-৮-৬৫ হইতে ১৫-১০-৬৫ পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গ সরকার প্রতিরক্ষা তহবিলে কত
(১) নগদ টাকা, (২) সোনা এবং টাকার মূল্যের অন্যান্য জিনিসপত্র পাইয়াছেন ;
- (খ) আদায়ীকৃত টাকা এবং সোনা কেন্দ্রীয় সরকারের প্রতিরক্ষা তহবিলে জমা দেওয়া
হইয়াছে কিনা এবং দেওয়া থাকিলে ১৫-১০-৬৫ তারিখ পর্যন্ত মোট কত টাকা
জমা দেওয়া হইয়াছে ;
- (গ) উক্ত টাকা ও সোনা কেন্দ্রীয় তহবিলে জমা দেওয়া না হইলে তাহার কারণ কি ;
- (ঘ) দশ হাজার টাকা বা এর বেশী কোন কোন ব্যক্তি বা প্রতিষ্ঠান প্রতিরক্ষা তহবিলে
দিয়াছে এবং প্রত্যেকের দানের পরিমাণ ;
- (ঙ) পশ্চিমবঙ্গের কোন কোন মন্ত্রী কত টাকা প্রতিরক্ষা তহবিলে দান করিয়াছেন এবং
কত টাকা সংগ্রহ করিয়াছেন ; এবং
- (চ) প্রতিরক্ষা তহবিলে অর্থ সংগ্রহ করার দায়িত্ব কাহাদের উপর ন্যস্ত করা হইয়াছে ?

The Chief Minister:

- (ক) ১-৮-৬৫ হইতে ১৫-১০-৬৫ পর্যন্ত প্রতিরক্ষা তহবিলে দানের পরিমাণঃ
- (১) টাকা নগদ ও চেকে—১২,৭০,১১১:৯৭; (২) সোনা—১০২৪ গ্রাম; (৩) অন্যান্য
জিনিসপত্র—অর্থের পরিমাণে ইহাদের মূল্য নির্ণয় করা সম্ভব নহে।
- (খ) হ্যাঁ এবং জমা দেওয়ার পরিমাণ (ক) এর উত্তরে দ্রুতব্য।
- (গ) প্রশ্ন উঠে না।
- (ঘ) এবং (চ) সংযুক্ত তালিকা দ্রুতব্য।

(২)

শিল্প ও বাণিজ্য মন্ত্রী	৫০১ টাকা,
অর্থমন্ত্রী	— ২৫১ টাকা,
পশুপালন, মৎস্য ও স্বাস্থ্য শাসন বিভাগের মন্ত্রী	২৫০ টাকা,
মন্ত্রীরা কত টাকা সংগ্রহ করিয়াছে বলা সম্ভব নহে।	— ১০১ টাকা,

Statement referred to in reply to clause (Gha) of unstarred question No. 171.

Names and amount

1. Calcutta Biri Tobacco Merchants Association—Rs. 12,230.
2. Jay Engineering Works Ltd.—Rs. 25,000.
3. India Hard Metals Pvt. Ltd.—Rs. 10,000.
4. Electrical Industries Corporation—Rs. 15,000.
5. Shri Baldeoram Saligram Mehta Trust—Rs. 1,01,001.
6. Seth Soorajmull Jalan Girls College—Rs. 21,000.
7. Seth Soorajmull Jalan Balika Vidyalaya—Rs. 16,000.
8. U. P. Oil Mills Association—Rs. 11,000.
9. Bengal Paper Mill—Rs. 25,000.
10. Phosphate Co. Ltd.—Rs. 25,000.
11. West Coast Paper Mill—Rs. 50,000.
12. Messrs. Harabans Lal Malhatra and Sons Pvt. Ltd.—Rs. 13,500.

13. Members of Oriental Chamber of Commerce—Rs. 10,251.
14. Staff and Employees of Messrs. Davidson of Indian (Private) Ltd.—Rs. 12,350.
15. Wholesale Shoe Merchants' Association—Rs. 10,500.
16. National Insulated Cable Co. of India Ltd.—Rs. 10,000.
17. National Pipes and Tubes Co. Ltd.—Rs. 10,000.
18. Workers and Staff of Hukum Chand Jute Mills Ltd.—Rs. 35,515.95.
19. Master Stevedor Association—Rs. 10,000.
20. Indian Lac Exporters Association—Rs. 15,000.
21. Fire Works Manufacturers and Dealers Association—Rs. 12,001.
22. Indian Tea Association—Rs. 1,75,000.
23. The Calcutta Stock Exchange Association—Rs. 21,000.
24. Seth Chemical Works—Rs. 11,000.
25. Dawoodi Bohra Merchants Association—Rs. 10,001.—
26. Director and Staff, Deys' Medical Stores and Deys' Medical Stores (Mfg.) Pvt. Ltd.—Rs. 10,000.
27. Mayor, Calcutta Corporation (Mayor's Fund)—Rs. 25,000.
28. Shri B. K. Dutta, Managing Director, United Bank of India Ltd., Calcutta-1—Rs. 10,000.
29. Employees of Joy Engineering Works Ltd. —Rs. 13,076.60
30. Members of the Merchants Chamber of Commerce—Rs. 10,000.
31. Bankura Chamber of Commerce —Rs. 1,00,000.
32. W. S. Consumers Co-operative Society—Rs. 10,001.

Statement referred to in reply to clause (Cha) of unstarred question No. 171.
 List of authorised persons to make collections from the persons specified in the corresponding entry for National Defence Fund.

1. Ministers, Ministers of State and Deputy Ministers to the Government of West Bengal—Members of the public.
2. The West Bengal Citizens' Committee—Members of the public.
3. India Defence Aid Committee—Members of the public.
4. Commissioners of Divisions—Members of their staff and the public.
5. District Magistrate—Members of their staff and the public.
6. Subdivisional Magistrate—Members of their staff and the public.
7. Judicial Officers—Members of their staff.
8. Commissioner of Police, Calcutta, and Superintendents of Police in the districts—Members of their staff and of the police force under their control.
9. Heads of Departments, Directorates and Heads of other Government offices and institutions—Members of their staff.
10. Heads of statutory, recognised or affiliated educational or other institutions—Members of the staff and other employees of such institutions and students, if any, of such institution.
11. Chairman of local authorities or heads of such authorities by whatever name designated—Members or employees of such authorities.

12. Chairman of statutory or registered Corporations or Societies or Heads of such Corporation or Societies by whatever name designated—Members and employees of such Corporations or Societies.

13. Chairman, Proprietors or Heads of Commercial, Trading and other Establishments—Members of employees of such Establishments.

Contributions are received at the following official agencies for the National Defence Fund:

- (i) All Branches of the Reserve Bank of India.
- (ii) Any office of the State Bank of India its subsidiary Banks, namely, the State Banks of Hyderabad, Indore, Mysore, Travancore, Saurashtra, Patiala, Bikaner and Jaipur.
- (iii) All Branches of the following Banks:
Allahabad Bank, Bank of Baroda, Canara Bank, Central Bank of India, Devkaran Nanji Banking Company, Indian Bank, Indian Overseas Bank, National and Grindlays Bank, Punjab National Bank, Union Bank of India, United Bank of India, United Commercial Bank, Bank of India, Jammu and Kashmir Bank, Bank of Maharashtra, Bank of Rajasthan and Andhra Bank.
- (iv) All State Co-operative Banks.
- (v) Any Post Office.

Powerloom Co-operative Societies at 9/1/3A Cossipur Road, Calcutta-2

172. (Admitted question No. 566.) **Shri Amarendra Nath Roy Prodhon:**

কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) ৯-১-৩এ কাশিপুর রোড, কলিকাতা-২, ঠিকানায় অবস্থিত হিমালয়ান পাওয়ারলুম কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ, নর্থ বেঙ্গল পাওয়ারলুম কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ, শিলিগুড়ি পাওয়ারলুম কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ, জলপাইগুড়ি কো-অপারেটিভ পাওয়ারলুম সোসাইটি লিঃ এবং হলদিবাড়ী কো-অপারেটিভ পাওয়ারলুম সোসাইটি লিঃ প্রমুখ পাঁচটি সমবায় সংস্থার বোর্ড অব ডাইরেক্টরস-এর সদস্যদের নাম কি কি ;

(খ) উপরোক্ত পাঁচটি সংস্থার প্রত্যেকটির মূলধনের পরিমাণ কত ; এবং

(গ) উপরোক্ত পাঁচটি সংস্থার প্রত্যেকটিকে এ যাবৎ কি পরিমাণ সরকারী সাহায্য ও ঋণ প্রদান করা হইয়াছে ?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক) (১) হিমালয়ান পাওয়ারলুম কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ—

শ্রীঅজিতকুমার ভট্টাচার্য—চেয়ারম্যান।

শ্রী জে, সি, সাহা—ডাইস-চেয়ারম্যান।

শ্রীমতী শ্রীমতী ভট্টাচার্য—ডাইরেক্টর।

শ্রীবলাইচন্দ্র বেয়া ঐ।

শ্রীদিলেশচন্দ্র দেবনাথ—ঐ।

শ্রীঅশোককুমার হোড়—ঐ।

শ্রীমতী সবিতা ভট্টাচার্য—ঐ।

শ্রীনির্মলচন্দ্র সরকার—ঐ।

শ্রীচন্দ্রকান্ত চক্রবর্তী—ঐ।

শ্রীবিজয় ঘোষ—সংবাদক।

(২) নর্থবেংগল পাওয়ারলুম কো-অপারেটিভ লিঃ—

শ্রীস্বরাজ বোস—চেয়ারম্যান।

" পেম্বা তাসরিং ওয়াংদি—ভাইস-চেয়ারম্যান।

" জীবনলাল বন্দ্যোপাধ্যায়—সম্পাদক।

" বিমল বোস—ডাইরেক্টর।

" মিলু ঘোষ—ঐ।

" সঞ্জীব ঘোষ—ঐ।

" উদয়চাঁদ পরামানিক—ঐ।

" রবীন্দ্রনাথ ঘোষ—ঐ।

" নিরঞ্জন চট্টোপাধ্যায়—ঐ।

(৩) শিলিগুড়ি পাওয়ারলুম কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ—

শ্রীচিন্তরঞ্জন মাইতি—চেয়ারম্যান।

" কমল সেনগুপ্ত—ভাইস-চেয়ারম্যান।

" অনন্তকুমার মাইতি—সম্পাদক।

" মহাদেব দাস—ডাইরেক্টর।

" ননী গোপাল মাইতি—ঐ।

" সত্যগোপাল রায়—ঐ।

" সুভাষচন্দ্র মাইতি—ঐ।

শ্রীমতী শেফালিকা মাইতি—ঐ।

" ডালি ঘোষ—ঐ।

(৪) জলপাইগুড়ি পাওয়ারলুম কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ—

শ্রীরবীন্দ্রনাথ শিকদার—চেয়ারম্যান।

শ্রীমতী অনিমা হোড়—ভাইস-চেয়ারম্যান।

শ্রীভবানীপ্রসাদ মল্লিক—ডাইরেক্টর।

" চিকুর চন্দ্র—ঐ।

" অবিনাশচন্দ্র চন্দ্র—ঐ।

" বিজয়কুমার হোড়—সেক্রেটারী।

(৫) হলদিবাড়ী কো-অপারেটিভ পাওয়ারলুম সোসাইটি লিঃ—

শ্রীরজতকান্তি সেনগুপ্ত—চেয়ারম্যান।

" আর, কে, ভট্টাচার্য—ভাইস-চেয়ারম্যান।

" অনাদিনাথ চক্রবর্তী—ডাইরেক্টর।

" বি. এন, চৌধুরী—সম্পাদক।

" এ, কে, সেনগুপ্ত—ডাইরেক্টর।

" ব্যোমকেশ ঝাঁ—ঐ।

" এন, সি, বন্দ্যোপাধ্যায়—ঐ।

" অনন্দনাথ ঘোষ—ঐ।

" বি. এন, দাশগুপ্ত—ঐ।

(খ) —

	অনুমোদিত শেয়ার বাবদ মূলধন টাকা	আদায়ীকৃত শেয়ার বাবদ মূলধন টাকা	কার্যকরী মূলধন টাকা
১। হিমালয়ান পাওয়ারলুম কো-অপাঃ সোসাইটি লিঃ	৫০,০০০	৯,৪০০	৪০,০০০
২। নর্থবেঙ্গল পাওয়ারলুম কো-অপাঃ সোসাইটি লিঃ	৫০,০০০	১০,১০০	৬২,৪০০
৩। শিলিগুড়ি পাওয়ারলুম কো-অপাঃ সোসাইটি লিঃ	৫০,০০০	১০,৫০০	৫৫,৬০০
৪। জলপাইগুড়ি পাওয়ারলুম কো-অপাঃ সোসাইটি লিঃ	৫০,০০০	৮,৮০০	৮৬,৯০০
৫। হলদিবাড়ী পাওয়ারলুম কো-অপাঃ সোসাইটি লিঃ	৫০,০০০	৮,২০০	৫৬,৪০০

(গ) ৩৩ সংস্থাগুলির প্রত্যেকটিকে ৪,৫৬০ টাকা সাহায্য ও ৪৮,২০০ টাকা ঋণ প্রদান করা হইয়াছে।

Kalyani Spinning Mills

173. (Admitted question No. 579.) **Shri Monoranjan Roy:**

(ক) ইহা কি সত্য যে, কল্যাণী স্পিনিং মিলে ১৯৬৪ সালের পূজার ছুটি লইয়া একটি শ্রম বিরোধের ফলে ১৭ জন শ্রমিককে ছাটাই এবং ১২ জনকে সাসপেন্ড করা হইয়াছে ;

(খ) সত্য হইলে, উক্ত শ্রম বিরোধটি শ্রম দপ্তরে কবে রেফার করা হয় ; এবং

(গ) এ বিষয়ে শ্রম দপ্তর কোন কার্যকরী ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন কিনা ?

The Minister for Labour:

(ক) হ্যাঁ। ঘরোয়া তদন্তের পর ১৭ জনকে কর্মচ্যুত করা হইয়াছে এবং ২৪ জনকে সাময়িকভাবে কর্মচ্যুত করা হইয়াছে।

(খ) এই সম্পর্কে শ্রম অধিকার ৩০-১০-৬৫ তারিখে শ্রমদপ্তরে একটি রিপোর্ট পেশ করিয়াছে।

(গ) বিষয়টি বিবেচনাধীন আছে।

Prices of rice in Sadar subdivisions

174. (Admitted question No. 623.) **Shri Nikhil Das:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি গত ১৪ই অক্টোবর, ১৯৬৫ তারিখে 'ম' সস্তাহ শেষ হইয়াছে সেই সস্তাহে বিভিন্ন জেলার সদর মহকুমায় চালের দাম কত ছিল ?

The Minister for Food and Supplies:

এতৎসহ সংলগ্ন একটি বিবরণীতে উহা দেখান হইল।

Statement referred to in reply to unstarred Question No. 174.

Statement showing average minimum and maximum retail prices of rice in the Sadar sub-division of West Bengal.

Prices in rupees per kilogram.

As on 13th October, 1965

	Maximum. Minimum.	
Sadar (Burdwan)	0.94	0.74
Sadar (Birbhum)	0.74	0.74
Sadar (Bankura)	0.75	0.73
Sadar (Midnapore)	0.86	0.82
Sadar (Wet Dinajpore)	0.85	0.74
Sadar (Malda)	1.18	1.14
Sadar (Cooch Behar)	1.75	1.50
Sadar (Nadia)	1.34	0.78
Sadar (Hooghly)	1.13	1.08
Sadar (Howrah)	1.5	1.50
Sadar (Darjeeling)	0.86	0.74
Sadar (24 Parganas)	1.58	1.48
Sadar (Murshidabad)	1.19	1.11
Sadar (Jalpaiguri)	1.75	1.50
Sadar (Purulia)	0.77	0.75

Slums in Calcutta and Howrah

175. (Admitted question No. 640.) **Shri Abani Kumar Basu:** Will the Minister-in-charge of the Housing Department be pleased to state—

- the total number of slum-dwellers in Calcutta and Howrah and the total number of slums in these two cities; and
- how many slums have already been taken up for improvement in Howrah and Calcutta; what is the average rate of rent of such improved slums?

176. (Admitted question No. 665.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Calcutta and Howrah—8,35,000 (approx.).

(ii) Total No. of slums—3,266.

(h) No slum in Calcutta and Howrah has yet been taken up for improvement and the question of resultant rent chargeable for such improved slums does not arise.

Wholesale and retail licensees in rice

178. (Admitted question No. 665.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি পশ্চিমবঙ্গ মার্কেট অফিস ও পাইকারী ব্যবসায়ীর সংখ্যা কোন্ জেলায় কত?

The Minister for Food and Supplies:

এই সম্পর্কে একটি বিবরণী সংলগ্ন করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 176.

Statement showing the number of wholesale and retail licensees in the districts under the West Bengal Rice and Paddy Control Order, 1964.

Serial No.	Name of districts.	Number of wholesale licence-holder	Number of retail licence-holder.
	979	3,554
Nadia	216	2,239
Murshidabad	246	2,061
Jalpaiguri	631	4,226
Malda	544	607
West Dinajpore	366	1,60
Darjeeling	203	1,923
Cooch Behar	281	3,034
Bankura	393	1
Burdwan	11,650	4,713
Birbhum	547	11,461
Hooghly	554	2,717
Howrah	213	323
Mulnapore	1,066	2,038
Purulia	151	361
Total ..		8,130	32,877

T. R. work in Katwa police-station

177. (Admitted question No. 441.) **Shri Subodh Kumar Chaudhury:**

গণ ও সমাজকল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কাটোয়া থানার কোথায় কয়টি টি-আর কাজ বর্তমানে খোলা হইয়াছে ;
- (খ) প্রতিটি কাজে কতজন করিয়া দৃষ্টি ব্যক্তি কাজ করে ; এবং
- (গ) প্রতি গ্রামসভার অধীন গ্রামগুলিতে কতজনকে গত ছয়মাসে জি-আর দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Relief and Social Welfare:

- (ক) অগ্রস্বীপ অঞ্চল এলাকায় একটি সহায়ক কর্মপ্রকল্প বর্তমানে চালু আছে ।
- (খ) উপরোক্ত প্রকল্পে দৈনিক গড়ে ১৮০ জন ব্যক্তি কাজ করে ।
- (গ) একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে রাখা হইল ।

Adjournment Motion

Mr. Speaker: I have received three notices of Adjournment Motion from:

(1) Shri Sanat Kumar Raha on the subject of scarcity of rice in Murshidabad district due to inter-district cordon system.

(2) Shri Sanat Kumar Raha on the subject of threatening of Bargadar by the establishment of Police camp at village Bagore of police-station Nabagram, district Murshidabad.

(3) Shri Kamal Kanti Guha and others on the subject of irregular supply of food for modified rationing and disappearance of rice from the market in Cooch Behar.

I have withheld consent to these notices.

Shri Kamal Kanti Guha:

স্যার, আপনি আমার এ্যাডজর্নমেন্ট মোশনটা নাকচ করে দিয়েছেন—কিন্তু এ সম্বন্ধে আমরা এই হাউসের দু' দিন আগে মূলতুবী প্রস্তাব এনেছিলাম এবং সেই মূলতুবী প্রস্তাব সম্বন্ধে তখন আমাদের মাননীয় মন্ত্রী শ্রীধরেন দাসগুপ্ত এবং আভা মাইতি প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে কুচবিহার জেলায় বা পশ্চিমবঙ্গের যেসব ঘাটতি জেলা রয়েছে সেখানে রেশন বন্ড করা হবে না। কিন্তু গত দু' দিন ধরে আমরা কুচবিহার জেলার বিভিন্ন সংগঠন এবং কুচবিহার জেলার বার এ্যাসোসিয়েশনের কাছ থেকে কালকে আমরা টেলিগ্রাম পেয়েছি যে সেখানে রেশনে অনিয়মিত খাদ্য সরবরাহ করা হচ্ছে এবং তাও যৎ সামান্য। খোলা বাজারে চাল নেই। গোপনে যে সামান্য খানচাল বিক্রি হচ্ছে সেই ধানের মণ ৫৫ টাকা থেকে ৬৫ টাকা দরে বিক্রি হচ্ছে এবং চাল প্রতি কেজি আড়াই থেকে তিন টাকায় বিক্রি হচ্ছে। এ সম্বন্ধে আমরা একটা আলোচনা চাই এবং আলোচনা যদি নাও হয় তাহলে মন্ত্রামন্ত্রী আজকে উপস্থিত আছেন, তাঁর কাছ থেকে আমরা জানতে চাই যে কুচবিহারে এখন রেশন কিভাবে সাপ্লাই হচ্ছে এবং তার পরিমাণ কত এবং এটা কত দিন চলবে। এই যদি জানান তাহলে আমরা সন্তুষ্ট হতে পারি।

Shri Nani Bhattacharjee:

মিঃ স্পীকার স্যার, আজকে এখানে.....

Mr. Speaker:

আগে কলিং এ্যাটেনশন শেষ হয়ে যাক।

Calling attention to matters of urgent public importance.

Shri Jagannath Kolay: Mr. Speaker, Sir, with reference to the calling attention notice given by Shrimati Ila Mittra alleging deaths due to starvation of Dhananjay Mondal, Aga Rupee and Gudi Dasi of Bhutani Dears in Manikchak police-station of Malda district. I rise to say that the allegations were duly enquired into and it transpired that none of the deaths was due to starvation. Adequate arrangements for distribution of M.R. and G.R. are already there in Manikchak police-station and other areas of Malda district.

I beg to add that in his letter dated 30th October, 1965, the Chief Minister, West Bengal, has already informed Shrimati Ila Mittra that the allegations are not corroborated by facts as brought out during enquiry.

Shrimati Ila Mittra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে একটা কথা বলতে চাচ্ছি যে আমি এই তিনটি মৃত্যুর খবর সম্বন্ধে সমস্তই জানি.....

Mr. Speaker:

শ্রীমতী মিট্রা, আপনি কলিং এ্যাটেনসনে কিছুর জিজ্ঞাসা করতে পারেন না বাণ্ডী নিয়ে কোন ডিবেট বা ডিসকাসন করতে পারেন না। আপনার যদি কলিং এ্যাটেনসনের কোন ক্লারিফিকেশন করতে হয় আপনি তা করুন—কিন্তু কোন ডিবেট বা ডিসকাসন হতে পারে না।

Shrimati Ila Mittra:

সেটাই আমি বলছি, আমার বক্তব্য হচ্ছে যে আমি নিজেকে সেই সমস্ত বাড়ী গিয়ে দেখে এলাম, এমন কি তারা না খেতে পেয়ে মারা গেছে কিনা সেটা আমি নিজেকে নৌকায় করে গিয়ে সেখানে দেখে এসেছি। এখানে যদি মনিটরিং গুরুত্ব উত্তর দেন যে না এ্যালিগেশন ফলস—এই রকম ঘটনা যদি ঘটে তাহলে প্রসিডিওরটা কি হবে? তাহলে আমরা কি মিথ্যাবাদী হয়ে যাচ্ছি? তাঁরা তো ওখানে যান নি—জগন্নাথবাবুও যান নি কেউই যান নি.....

Mr. Speaker:

উনি অফিসিয়ালী এনকোয়ারী করে সেই রিপোর্টটা দিয়েছেন।

Shri Smarajit Bandyopadhyay: Mr. Speaker, Sir, with reference to the calling attention notice given by Shri Nikhil Das, I beg to make the following statements:—

It is not a fact that the issue of ration cards has been stopped. The number of family identity cards issued to the members of public in the Calcutta industrial area including the extended area during the month of October, 1965, 4th October, 1965 to 31st October, 1965, is indicated below—

New Family Identity Cards issued—22,950 involving 1,23,123 persons.

Mr. Speaker: I have received 7 notices of calling attention, viz.—

(1) Smuggling of rice into Pakistan from Midnapore district by Shri Ananga Mohan Das.

(2) Non-supply of full quota of ration to the ration card holders by Shri Nikhil Das.

(3) Inadequacy of supply of ammonium sulphate, by Shri Abdul Latif.

(4) Non-availability of kerosene oil in Murshidabad district by Shri Abdul Latif.

(5) Lay-off of workers in Bharat Woolen Mills Ltd., by Shri Sudhir Chandra Das.

(6) Death of Shrimati Nirmala Shamanta by police firing at Bowria on 10th November, by Shri Nikhil Das and Shri A. H. Besterwitch.

(7) Shortage of kerosene oil in Midnapore district by Shri Narayan Choubey.

I have selected the notice of Shri Nikhil Das and Shri Besterwitch on the subject of death of Shrimati Nirmala Shamanta by police firing at

BOWRIA on 10th November. The Hon'ble Minister will please make a statement today or give a date when the statement will be made.

[1-50—2 p.m.]

Shri Prafulla Chandra Sen: Sir, I will make the statement today.

On 10th November, 1965, at 3-04 hours in the morning, Madras-Howrah Express stopped near the down out signal of Mechada Railway Station as somebody had pulled the alarm chain. Mechada is not a scheduled stop for this Express train. There was an Anti-Smuggle Squad of Midnapore posted at Mechada Station.

They suspected that the alarm chain had been pulled by somebody in order to enable the smugglers either to entrain or to detrain at Mechada. They accordingly got into the Express at Mechada and carried out searches for smuggled rice. When the train started they got down but one constable No. 2098 named Shri Ram Narayan Missir of Midnapur District Armed Police, could not get down and was left behind on the train. When the train reached Bowria Station, which was a scheduled stop for the Express, there was a tussle between the constable and several smugglers who were trying to detrain with rice. After the train had steamed off from the station, one of the smugglers gave out that the constable had taken out his wristwatch. When the train was again stopped by somebody pulling the alarm chain, some of the men fell upon the constable in a body and attacked him. Even stones were hurled into the compartment from outside. As a matter of fact, one glasspane of the compartment was damaged. Apparently, the constable was dragged down and assaulted severely. As a result of all these, he was injured seriously. In sheer self-defence the constable had to open fire. He fired one round from his rifle killing one woman smuggler identified as Nirmala Samanta of Khanpur police-station of Bagnan. Thereafter the mob disarmed the constable and beat him mercilessly causing multiple injuries. He has been admitted into Uluberria Hospital. He is lying unconscious and is unable to make a statement. One empty cartridge has been seized. Fifteen rounds of ammunition are found missing. The Officer-in-charge of Shalimar G.R.P.S. has started a case under sections 147/148/149/307/353/325 of the Indian Penal Code. A companion of the deceased named Shrimati Parul Porey has been examined. She has said that she along with Nirmala had been to Jaleswar in Orissa to purchase rice. Efforts are being made to track down the offenders. Further details are lacking. This is all that could be gathered by the S.R.P., Howrah, who supervised the case locally.

Shri A. H. Besterwitch: On a point of clarification, Sir.

Mr. Speaker: Mr. Besterwitch, please sit down.

Shri Sanat Kumar Raha:

অধীক্ষ মহাশয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং বিধানসভায় এই প্রশ্ন তুলতে চাই যে সম্প্রতিকালে বাংলা দেশের পাল্লী অঞ্চলে ভূমি রাজস্ব দপ্তর থেকে ভাগ চাষী দপ্তর থেকে বহু রকম প্রচারণা চাক ডোল করা হচ্ছে। তার ফলে সেখানে জোতদার সমবেত হয়ে বিভিন্ন গ্রামে গ্রামে পল্লীস ক্যাম্প বসান শুরু করেছে। এই প্রসঙ্গে শ্যামাদাস বাবুকে আমি একটা তথ্য বহুল চিঠি দিয়েছি যার উত্তরে তিনি বলেছেন দেখবেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে সামনের মরশুমে বগদাদারদের স্বার্থ রক্ষা করতে হলে পল্লীসের সঙ্গে ভূমি রাজস্বদের সমন্বয় থাকা দরকার। তা নেই যার ফলে জোতদারদের সহায়তা করার জন্য পল্লীস এগিয়ে গেছে।

Shri Nikhil Das:

কলিং এ্যাটেনশানের উত্তর হয়ে গেলে বেস্টার উইচ কিছু বলবার চেষ্টা করেছিলেন আপনি তাকে এ্যালাউ করেন নি। কলিং এ্যাটেনশান আমরা একটা খুব সিরিয়াস ব্যাপারে দিয়েছি। কাকে হাউসে এই নিয়ে রেকর্ডে রাখা হয়ে গেছে। আমরা এ বিষয়ে খুবই উদ্বিগ্ন। আমরা মুখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে যে ক্ল্যারিফিকেশন চেয়েছিলাম তাতে তিনি যা বললেন তাতে দেখা যাচ্ছে পুলিসকে এ্যাটাক করেছিল বলে পুলিস সেক্স ডিফেন্সের জন্য মেরেছে। এটা অত্যন্ত অসত্য কথা। এ্যাটাক করেছিল বলে পুলিস সেক্স ডিফেন্সের জন্য মেরেছে। এটা অত্যন্ত অসত্য কথা। তাকে করে শুধু সে চাল নিয়ে যাচ্ছিল বলে তাকে গুলি করে মারা হয়। কাজেই উনি যে স্টেটমেন্ট দিয়েছেন সেটা খুবই সাংঘাতিক ব্যাপার।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এক বা দুই কেজি চালের জন্য একটা লোকের জীবন চলে যায়। একটা মাদ্রাস, মশা, টিকিটিক মাদ্রাসও ন্যাশনাল হয়। এক কেজি চালের জন্য একটা লোক মারা গেল। এটা একটা অডিভার্স কলিং এ্যাটেনশান করলে হবে না। এইভাবে মানুষকে পুলিস মারবে আর মুখ্যমন্ত্রী গিয়ে গ্রিন লাইট দেখিয়ে দেবেন নিত্য মানুষগুলি খেয়ে মরবে, এ জিনিষ আমরা টলারেট করবো না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

চীফ মিনিষ্টার যে স্টেটমেন্ট দিলেন সেটা আমি বুঝতে পারলাম না খানিকটা স্বেচ্ছায়। কারণ একটা মাত্র কনস্টেবল মেচেদায় উঠলো, সে এখনও আনকনসাস রয়েছে, এতগুলো গল্প কথা কোথা থেকে পেলেন। কে সাক্ষা দিল। এ সব যে সাজান তা বুঝতে পাশা হচ্ছে কারণ সে কনস্টেবলের কাছ থেকে এ জিনিষ পাওয়া যায় নি। সকলই নেমে গেছে, শ্রদ্ধা: মাদ্রাজ মেলে একজন মাত্র কনস্টেবল ছিল যে এখনও আনকনসাস রয়েছে। তার স্টেটমেন্ট এখনও নেওয়া যায় নি। এতগুলো ব্যাপার, একজন কনস্টেবল-এর সেক্স ডিফেন্সের জন্য একটা কেস সাজান হয়েছে। এসব বিশ্বাস করা যায় না। আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে যে সিনিসিয়ারালি এটাই একটা তদন্ত হবে কিনা? ঘটনাগুলো হচ্ছে যে এই অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে একটা জেলায় চালের প্রাচুর্য আর একটা জেলায় চাল নেই এই যে ভারসাম্য এটা যদি বজায় না রাখা যায় তাহলে এটা হবেই। সুতরাং যে জিনিষটা থেকে এটার উৎপত্তি সেটা সমাধান করার জন্য আমি মুখ্যমন্ত্রীর কাছে বলছি।

Shri A. H. Besterwitch: Mr. Speaker, Sir.....

Mr. Speaker: Mr. Besterwitch, please sit down.

Shri A. H. Besterwitch: You are me, Sir.

(Shri Kashi Kanta Maitra then rose to speak)

Mr. Speaker:

ডাঃ ভট্টাচার্য একটা কথা বললেন চীফ মিনিষ্টার কি বলবেন বলছিলেন। এর মধ্যে আপনার কোন ইন্টারাপসান করবার অধিকার নেই।

Mr. Maitra, you have no right to interfere in between Mr. Bhattacharya and the Chief Minister. Will you please sit down? Mr. Maitra, don't force me.

Shri Kashi Kanta Maitra:

এইভাবে মানুষের জীবন নিয়ে ছিনিমিনি খেলবেন না।

Please don't * me in this way.

Mr. Speaker: Mr. Maitra, this is for the last time I warn you. Will you please take your seat or not?

Shri Kashi Kanta Maitra:

চীফ মিনিষ্টারের পর আমাকে বলবার সুযোগ দিতে হবে। আমার রাইট আছে বলার। কারণ আজকে এটা বাংলা দেশের মরন বাচন সমস্যা। এমন কোন লোক আছে যে ব্র্যাকমারকেটে খায় না। ব্র্যাকমারকেটের চাল বাইরে থেকে লোকে আনে ও সেই চাল বাংলা দেশের সব লোক খাচ্ছে। একজন নিরীহ রমণীকে গর্দল করে মেরে দেবেন এই নিয়ে প্রতিকারের দাবী করতে পারবো না? এই নিয়ে আমরা জবাব দিহি করতে চাইছি।

Mr. Speaker: In my opinion, the conduct of Shri Kashi Kanta Maitra, in spite of my repeated requests and in spite of my several warnings, has been grossly disorderly and I direct him that he should immediately withdraw from this House.

(Noise and interruptions)

[2-25 p.m.]

Mr. Speaker: Mr. Maitra, will you please withdraw from the House? Within the hearing of all the Members I had repeatedly requested you to take your seat and not to intervene. In between Dr. Bhattacharya and the Chief Minister who wanted to say something, it was not proper for Mr. Kashi Kanta Maitra to stand up and obstruct. Mr. Maitra, will you please withdraw or not?

(Noise and interruptions)

Mr. Speaker: Mr. Maitra, I give you the second warning. You have to withdraw for the day.

(Cries of 'No', 'No' from Opposition Benches)

Suspension of Member

Mr. Speaker: As Shri Kashi Kanta Maitra has disregarded the authority of the Chair and abused the rules of the House by persistently and wilfully obstructing the business of the House, I name you Shri Kashi Kanta Maitra.

The question that Shri Kashi Kanta Maitra be suspended from the service of the House for the day was then put and agreed to.

(Noise and interruptions)

[At this stage the house was adjourned for 20 minutes]

*Expunged by order of the Speaker.

1965.]

CALLING ATTENTION

587

[After adjournment]

[2-25—2-26 p.m.]

Shri Nikhil Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার কাছে যেকথাটা বলতে চাই—

Dr. Narayan Chandra Roy:

আপনি স্যার তুটী

withdraw

করুন এবং অনুগ্রহ করে

you revise your ruling.

(Noise and interruptions)

Mr. Speaker: The House is adjourned till 1 p.m. to-morrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 2-26 p.m. till 1 p.m. on Friday, the 12th November, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Friday, the 12th November, 1965, at 1 p.m.

Present

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 11 Ministers, 3 Ministers of State and 174 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Supply of electricity in the villages of Midnapore district

***134.** (Admitted question No. *60.) **Shri Ananga Mohan Das:**

শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই বৎসর মেদিনীপুর জেলার কোন্ কোন্ গ্রামে বিদ্যুৎ সরবরাহ করা হইবে; এবং
(খ) উক্ত গ্রামগুলি কি পদ্ধতিতে নির্বাচন করা হইয়াছে?

Shri Tarun Kanti Chosh:

(ক) এই বৎসর মেদিনীপুর জেলার নিম্নলিখিত সহর ও গ্রামগুলিতে বিদ্যুৎ সরবরাহ করা হইবে—

- (১) চন্দ্রকোনা সহর
(২) সাহেবখান কেরানীবার গ্রাম (সাত মাইল বাজার)
(৩) দক্ষিণ চড়াইখিয়া গ্রাম—কাঁথি
(৪) অরাশিনী (বলরামপুর) গ্রাম—খজাপুর
(৫) কশরা গ্রাম—খজাপুর
(৬) যাদবপুর গ্রাম—খজাপুর

(খ) নিম্নোক্ত বিষয়গুলি বিবেচনা পূর্বক উক্ত গ্রামগুলি বৈদ্যুতিকরণের জন্য নির্বাচন করা হইয়াছে, যথা—

- (১) বিদ্যুৎ ব্যবহারের সম্ভাব্য পরিমাণ
(২) প্রত্যাশিত বাৎসরিক আয়
(৩) মূলধনী ব্যয়
(৪) বর্তমান বৈদ্যুতিক লাইনের সামিধ্য।

Shri Ananga Mohan Das:

মেদিনীপুর জেলার পাশকুড়া স্টেশন-এর কাছাকাছি অর্থাৎ ১ মাইলের মধ্যে পাহাড়গ্রাম বলে একটা গ্রাম আছে তার কাছ দিয়েই আপনাদের ইলেকট্রিক লাইন চলে গেছে, অথচ সেই গ্রামটা আপনারা পছন্দ করলেন না কেন?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

আপনি মোটিশ দিলে আমি খোঁজ নিয়ে বলতে পারি।

Shri Ananga Mohan Das:

যে সমস্ত গ্রামের মাঝখান দিয়ে লাইন চলে গেছে এবং যেখানে লোকসংখ্যা দুই হাজারের বেশী এই ধরনের গ্রামগুলিকে আপনারা সড়ক বৈদ্যুতিকরণ করবেন কি?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

আমি আগেই বলেছি যে বৈদ্যুতিক করবার যে আমরা নিয়ম ধরে নিই—যে নিকটবর্তী লাইন গেছে তার কাছাকাছি তার সঙ্গে সঙ্গে দেখতে হবে সেখানে বৈদ্যুতিকরণ করলে সেখানের লোকেরা কতটা নেবে এবং তাতে আমাদের খরচ পোষাবে কি না?

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে কত সম্ভাব্য আয় হলে সেই জায়গা নির্দিষ্ট হয় এই বিদ্যুত সম্প্রসারণের জন্যে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

৮ পারসেন্ট যদি রিটার্ন পাওয়া যায় তাহলে আমরা সেখানে করতে পারি।

Shri Abani Kumar Basu:

মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন যে তৃতীয় পরিকল্পনাকালে পশ্চিমবঙ্গে কত গ্রামে বিদ্যুৎ সরবরাহের ব্যবস্থা ছিল এবং তার মধ্যে কত গ্রামে হয়েছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

২২৭টি গ্রামে সরবরাহের কথা ছিল এবং এর মধ্যে ২৭টি গ্রামে সরবরাহ হয়ে গেছে এবং ২০০টি গ্রামে সরবরাহের কাজ চলিতেছে।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি যে বাংলাদেশে যে ৩৬ হাজার গ্রাম আছে এই সব গ্রামগুলিতে আপনার বৈদ্যুতিকরণের কোন পরিকল্পনা আছে কি না?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

আজ পর্যন্ত আমাদের ১ হাজার ৪০টি গ্রামে বিদ্যুৎ সরবরাহ করা হচ্ছে। আমি যেটা বলেছিলাম ২২৭ সেটা হচ্ছে এই যে দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার গোড়ার দিকে এত বিদ্যুতের অভাব দেখা দিয়েছিল যে গ্রামে বিদ্যুৎ সরবরাহ করার আগে আমাদের বিদ্যুৎ উৎপাদন করতে তো হবে সেইজন্য প্রথম দুই বছর আমাদের সমস্ত টাকাই ব্যয় করা হয়েছে বিদ্যুৎ উৎপাদনের জন্য। তাই জন্য আমরা কমিশিট করতে পারিনি। এখন আশা করছি আমরা আমাদের কাজ পূরণ করতে পারব।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আপনাদের এখন পর্যন্ত বিদ্যুৎ উৎপাদনের যে পরিকল্পনা আছে সমস্ত বাংলাদেশ ব্যাপী তার মধ্যে দিয়ে আপনারা বাংলা দেশের কতগুলি গ্রামকে বিদ্যুৎ সরবরাহ করবেন বলে আশা করছেন?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

আমরা চতুর্থ বার্ষিক পরিকল্পনাতে আমরা ভারত সরকারকে লিখেছিলাম যে আমরা ৫ হাজার গ্রামে বিদ্যুৎ সরবরাহ করতে চাই। কিন্তু আপনারা জানেন যে আমরা প্রথমে পরিকল্পনা গ্রহণ করেছিলাম ১০৭ কোটী টাকা বিদ্যুতের খাতে, কিন্তু এখন পাকিস্তানের আক্রমণের জন্য যে পরিস্থিতি দেখা গিয়েছে তাতে ঠিক এই মুহূর্তে আমার পক্ষে বলা সম্ভবপর নয় কতটা আমরা করতে পারব।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে এই ২২৭টির মধ্যে ২৭টি গ্রামে তারা বিদ্যুৎ সরবরাহ করেছেন এবং ভূমিতীয় পরিকল্পনার শেষ পর্যন্ত আর কতগুলি গ্রামে বিদ্যুৎ সরবরাহের তিনি আশা করেন?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

আমি আগেই বলেছি যে সবগুলিতেই কাজ চলছে এবং আশা করছি সবগুলিই শেষ হবে।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে এই পরিকল্পনার মধ্যে রেলওয়ে স্টেশন বৈদ্যুতিকরণের কোন ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছে কি না?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

রেলওয়েতে তারা নিজেরাই করেন আমাদের শুল্ক পাওয়ার সাপ্লাই করতে বলেন। আমরা পাওয়ার দিয়ে দিই।

Shrimati Biva Mitra:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে উনি বললেন একটু আগে ২২৭টি গ্রামে বিদ্যুৎ সরবরাহের পরিকল্পনা ছিল কিন্তু এই বিদ্যুৎ সরবরাহ করতে হলে প্রত্যেক গ্রামে যে টেকনিক্যাল এক্সপার্ট-এর দরকার মন্ত্রী মহাশয় তার জন্য কোন পরিকল্পনা বা ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন কি না?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

বিদ্যুতের দ্বারা কাজ করেন তারা সবাই টেকনিক্যাল এক্সপার্ট।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে গ্রামে বিদ্যুৎ সরবরাহ করবার জন্য যে পারফরম্যান্স ইন্সপেকশন কমিশন-এর নির্দেশে বর্তমানে সেই এমফ্যানিস এর কোন পরিবর্তন হয়েছে কি না?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

না কোন পরিবর্তন হয়নি শুল্ক টাকা পাওয়ার ব্যাপারে একটু মনস্কল হয়েছে।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে প্ল্যানিং কমিশনের বর্তমানে এমন কোন নির্দেশ আছে কি না যে গ্রামে ছোট ইন্ডাস্ট্রি বা ভিলেজ লাইটিং-এর জন্য এখন বিদ্যুৎ সরবরাহ হবে না, এগ্রিকালচারাল পার্শিস-এ হলে হবে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

নির্দেশ রয়েছে যে এগ্রিকালচারাল পার্শিস-এর জন্য হাইকেন্সিট প্রায়োরিটি দিতে হবে।

Shri Jaharlal Banerjee:

এই ডিপ টিউবওয়েলগুলিকে কি প্রায়রিটি দেওয়া হবে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

এখন আমরা প্রতি মাসে ১০০টি ডিপ টিউবওয়েল এনারজাইস করছি। এবং আমরা চেষ্টা করছি যাতে সেই সংখ্যা আরও বাড়ান যায়।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন এই এগ্রিকালচারের উপর এমফ্যাসিস দিয়ে প্ল্যানিং কমিশনের যে নির্দেশ তাকে রূপায়িত করবার জন্য বর্তমানে প্রায় ৪০০ ডিপ টিউবওয়েল খেগুলা ২ বছর আগে সিংক করে পড়ে আছে সেগুলি কতদিনের মধ্যে এনারজাইস হবে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

আমি একটু আগে বলেছি যে আমরা এখন প্রতি মাসে ন্যূনপক্ষে ১০০টি ডিপ টিউবওয়েল এনারজাইস করবার বন্দোবস্ত করেছি এবং পৰ্বতকে আরো নির্দেশ দিয়েছি এই ১০০-এর জায়গায় যাতে আরো বাড়ানো যায় তার ব্যবস্থা করতে।

Shri Deb Saran Ghosh:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় তাঁর উত্তরে বলেছেন যে ২২৭টি গ্রামে পরিকল্পনা ছিল তার মধ্যে ২৭টিতে করেছেন। বাকীগুলি কি তাঁর ইনএক্সিসরয়েন্সের জন্য হয়নি, না পাকিস্তানের যুদ্ধের জন্য হয়নি?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

পাকিস্তানের যুদ্ধ নয়, আমার ইনএক্সিসরয়েন্স হচ্ছে কিনা সে কথা আমার বলবার অধিকার নেই। তবে এটা বলবো প্রথম দিকে যে টাকা পাওয়া গিয়েছিল সেই টাকা প্রায় সমস্তই কাজে লাগানো হয়েছে বিদ্যুৎ উৎপাদন বাড়ানোর জন্য। প্রথমে আমরা লাইন টানিনি কারণ বিদ্যুৎ না দিতে পারলে লাইন টেনে লাভ কি। বিদ্যুৎ পাওয়া গেলে লাইনের ব্যবস্থা করতে পারা যায় সেইজন্য আগে বিদ্যুৎ উৎপাদন বাড়িয়ে তার পরে লাইন নেবার ব্যবস্থা করছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি, এই যে গ্রামে আপনারা বিদ্যুৎ সরবরাহ করছেন এরজন্য যে খরচ পড়ছে তা কলকাতার বিদ্যুতের চেয়ে অনেক বেশী। এমন কি অন্যান্য স্টেট যারা বিদ্যুৎ সরবরাহ করেছে তার চেয়েও বেশী এটা সত্য কিনা?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

কলকাতার চেয়ে বেশী নিশ্চয়ই, অনেক স্টেট আছে যাদের সঙ্গে সমান, আবার কিছু কিছু স্টেট আছে যারা আমাদের চেয়ে কমে সরবরাহ করে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আমি জানতে চাই এ কথা সত্য কিনা যে অন্যান্য স্টেট আমাদের চেয়ে অনেক কম দরে বিদ্যুৎ সরবরাহ করছে কি না?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

আমি ত বললাম যে কিছু স্টেট আছে যারা আমাদের চেয়ে কমে দিতে পারে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন, এগুা থেকে দীঘা পর্যন্ত যে ইলেকট্রিক লাইন গিয়েছে রামনগর থানার নেপাল গ্রামের আধিবাসীরা ইলেকট্রিক লাইন চেয়েছিল কিন্তু গভর্নমেন্ট থেকে রিফিউজ করে দেওয়া হয়েছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh: Kindly give me notice.

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় আমার প্রশ্নটা একটু অনুধাবন করুন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এগ্রিকালচারের উপর এমফ্যাসিস দিয়ে আজকে গ্রামাঞ্চলে ইলেকট্রিসিটি দেবার কথা প্ল্যানিং কমিশন বলেছেন। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন থার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানে যেখানে ৩ হাজার ডিপ টিউবওয়েল করার কথা ছিল সেখানে আমরা আজ পর্যন্ত এক হাজারও করতে পারিনি এবং যেখানে এক হাজার করার কথা সেখানে ২০০ হয়েছে, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন এই এক হাজার টিউবওয়েল এই বৎসরে কমপ্লিট হবে কি না?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

ডিপ টিউবওয়েল এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট করে। আপনি যে ফিগার ২০০টা বললেন সেটা ঠিক নয়, তার চেয়ে বেশী হয়েছে। এর কারণ হচ্ছে যে এইগুলি এনার্জাইস করা যার্নি, তবে এখন আমি যে আগে বললাম গত ৪।৫ মাস ধরে ১০০টি করে টিউবওয়েল প্রতি মাসে এনার্জাইস করে যাচ্ছি।

Vesting the Zilla Parishads with relief work.

*135. (Admitted question No. *304.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

গণ ও সমাজ কল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, ঠাণকাষের জন্য খয়রাতি সাহায্য, রিলিফ ইত্যাদির ভার জেলা পরিষদের হাতে অর্পণ করিয়াছেন;
- (খ) সত্য হইলে, কোন্ তারিখ হইতে দেওয়া হইয়াছে; এবং
- (গ) কোন্ জেলায় কত টাকা এই উদ্দেশ্যে বরাদ্দ হইয়াছে?

Shrimati Abha Maiti:

(ক) ও (খ) বিগত ১-৩-৬৫ তারিখে পত্রী অংশে খয়রাতি সাহায্য বিতরণ, সহায়ক কার্য ইত্যাদি ঠাণ কাষ জেলা পরিষদ ও আঞ্চলিক পরিষদের মাধ্যমে করিবার জন্য জেলা শাসক-দিককে নির্দেশ দেওয়া হয়। এই নির্দেশ অনুসারে এ যাবৎ নিন্মলিখিত জেলাসমূহে,

ইহাদের পক্ষে উল্লিখিত তারিখ হইতে জেলা পরিষদগুলি দ্রাণ কার্যের ভার গ্রহণ করিয়া-
ছেন :-

(১) হুগলী	১০-৮-৬৫
(২) বাঁকুড়া	১৬-৭-৬৫
(৩) মালদহ	১-৭-৬৫
(৪) মর্শিদাবাদ	১-৯-৬৫

[৩টি ব্লক এলাকায় আঞ্চলিক পরিষদ গঠিত না হওয়ায় এবং ২০টি ইউনিয়ন বোর্ড এলা-
কায় অঞ্চল পঞ্চারে গঠিত না হওয়ায় এ সমস্ত এলাকায় দ্রাণকার্য এখনও জেলা শাসকের
মাধ্যমে পরিচালিত হইতেছে]

(৫) চম্বিশপুৰগণা	১-৪-৬৫
(৬) হাওড়া	৯-৪-৬৫
(৭) দার্জিলিং	সেপ্টেম্বর, ৬৫
(৮) বীরভূম	২৮-৯-৬৫
(৯) নদীয়া	১-৬-৬৫

(গ) প্রশ্ন আমি একটু এগিয়ে করে বলাচ্ছি উত্তরটা, সনৎখাব্দ যদি সেটা শোনে তাহলে
স্বাক্ষরে সন্নিবিষ্ট হবে।

বিভিন্ন জেলায় খররাত সাহায্য এবং সহায়ক কার্য খাতে ১-৪-৬৫ হইতে
৩১-১০-৬৫ পর্যন্ত যে ব্যয় করা হইয়াছে তাহার একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা
হইল।

বাঁকুড়া জেলায় খররাত সাহায্য দেওয়া হইয়াছে ১৩,৩৯,৮০০ টাকা ও ১ হাজার ৬৫০
কুইন্টাল গম ও সহায়ক কার্যের জন্য দেওয়া হইয়াছে ৭,০৫,০০০ টাকা এবং ১,৫০০ কুইন্টাল
গম। বর্মান্তরে খররাত সাহায্য দেওয়া হইয়াছে ১১,৩৬,৭০৮ টাকা এবং সহায়ক কার্যে দেওয়া
হইয়াছে ২,৩৯,০০০ টাকা। বীরভূম জেলায় খররাত সাহায্য দেওয়া হইয়াছে ২,৪৭,৮০০ টাকা
এবং সহায়ক কার্যের জন্য দেওয়া হইয়াছে ১ লক্ষ টাকা। কুচবিহার জেলায় খররাত সাহায্যের
জনা দেওয়া হইয়াছে ৩,৯১,০০০ টাকা ও ৭৮-৬৮ কুইন্টাল গম এবং সহায়ক কার্যের জন্য
দেওয়া হইয়াছে ১১,৪০,৩০০ টাকা। দার্জিলিং-এ খররাত সাহায্য দেওয়া হইয়াছে
৭,৪০০ টাকা ও ২৫০ কুইন্টাল গম। পশ্চিম দিনাজপুর জেলায় খররাত সাহায্য দেওয়া
হইয়াছে ৪,৯৩,২০০ টাকা ও ৩,০২০ কুইন্টাল গম এবং সহায়ক কার্যের জন্য দেওয়া হইয়াছে
৪,১১,০০০ টাকা ও ১,৫০০ কুইন্টাল গম। হাওড়া জেলায় খররাত সাহায্য দেওয়া হইয়াছে
৩,৪৬,২১৬ টাকা ও ১,৬০০ কুইন্টাল গম এবং সহায়ক কার্যের জন্য দেওয়া হইয়াছে
৫৪,৫০০ টাকা ও ২০০ কুইন্টাল গম। হুগলী জেলায় খররাত সাহায্য দেওয়া হইয়াছে
৬,৬৩,৪২৪ টাকা ও ২,৬০০ কুইন্টাল গম এবং সহায়ক কার্যের জন্য দেওয়া হইয়াছে
১,৯৮,৫০০ টাকা, ১,৩০০ কুইন্টাল গম। জলপাইগুড়ি জেলায় খররাত সাহায্য দেওয়া হইয়াছে
১৭,৪২,৪০২ টাকা ও ৮০০ কুইন্টাল গম এবং সহায়ক কার্যের জন্য ২৫,০০০ টাকা। মেদিনী-
পুর জেলায় খররাত সাহায্য দেওয়া হয়েছে ১৯,৯১,৫৮৯ টাকা ও ৪,০০০ কুইন্টাল গম এবং
সহায়ক কার্যে দেওয়া হয়েছে ৩,২৬,৫৬২ টাকা ও ২,৫০০ কুইন্টাল গম। মালদহ জেলায় খর-
রাত সাহায্য দেওয়া হয়েছে ১০,২৬,৬০০ টাকা ও ২,০০০ কুইন্টাল গম এবং সহায়ক কার্যে
দেওয়া হয়েছে ২,৮৯,৭০০ টাকা ও ৭০০ কুইন্টাল গম। মর্শিদাবাদ জেলায় খররাত সাহায্য
দেওয়া হইয়াছে ২৮,২৯,৭০৮ টাকা এবং সহায়ক কার্যে দেওয়া হইয়াছে ৫,৯০,০০০ টাকা।
নদীয়া জেলায় খররাত সাহায্য দেওয়া হইয়াছে ১০,১৬,৮২০ টাকা ও ২,০০০ কুইন্টাল গম
এবং সহায়ক কার্যে দেওয়া হইয়াছে ২,৫০,০০০ টাকা। পূর্বদিল্লী জেলায় খররাত সাহায্য দেওয়া
হইয়াছে ২০,২১,৪০০ টাকা ও ৫,২০০ কুইন্টাল গম এবং সহায়ক কার্যে দেওয়া হইয়াছে
৩,২৫,০০০ টাকা ও ৮০০ কুইন্টাল গম। চম্বিশপুৰগণা জেলায় খররাত সাহায্য দেওয়া
হইয়াছে ৩৫,৪০,৯২৮ টাকা এবং সহায়ক কার্যে দেওয়া হইয়াছে ৫,১০,০০০ টাকা।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি কোন হিসাবের ভিত্তিতে এই টাকা নির্দিষ্টভাবে বিভিন্ন জেলায় দেওয়া হয়েছে?

Shrimati Abha Maiti:

মোটামুটি জেলা শাসকরা প্রতি বছর প্রথম দিকে তাদের জেলার অবস্থা বিবেচনা করে টাকা চান। তবে আমরা সমস্ত টাকা একসঙ্গে দিই না, পর পর দিয়ে থাকি এবং আজ পর্যন্ত যে টাকা দেওয়া হয়েছে তার ফিগার দিলাম।

Shri Sanat Kumar Raha:

প্রথমে টাকাটা কত দিনের জন্য দেওয়া হয়?

Shrimati Abha Maiti:

এই রকম কিছু নেই। আমাদের কাছে জেলা শাসকরা টাকা চান, আমরা সেই টাকার কিছু অংশ পাঠিয়ে দিই এবং পরে বাকীটা দেওয়া হয়।

Shri Sanat Kumar Raha:

আপনারা যেভাবে টাকা বরাদ্দ করেছেন প্রত্যেক মাসে কোন জেলায় কি পরিমাণ বরাদ্দ সেই-ভাবে জেলাশাসক জানিয়েছিলেন কি?

Shrimati Abha Maiti:

তাদের যা প্রয়োজন সেটা তাঁরা ঠিক বলেন না, একটা থোক টাকা তাঁরা চান। তাঁদের কত লোককে খরচাতে দিতে হবে বা টেন্ডার লিফিৎ দিতে হবে সেটার একজ্যাক্ট এ্যামাউন্ট তাঁদের পক্ষে বলা সম্ভব হয় না, একটা আন্দাজে টাকা চান, আমরা সেটা দিই এবং পরে সেটা বিতরণ করা হয়ে গেলে আবার চান, আমরা দিই।

Shri Anadi Das:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন, তিনি বললেন যে এই ক্ষমতা এখন জেলা পরিষদের উপর দেওয়া হয়েছে অথচ টাকা চাইবেন জেলা শাসক। এই রকম কি ব্যবস্থা হয়েছে যে জেলা পরিষদ সরাসরি গভর্নমেন্টের কাছে চাইতে পারবেন?

Shrimati Abha Maiti:

না, কারণ জেলার গ্রাণ কার্যের দায়িত্ব জেলা শাসকের উপর এবং আমাদের যে টাকা সেই টাকাটা তাঁদের দেবো। কিভাবে কাজটা হবে সেটা আমরা স্থির করেছি যে সরাসরি সেটা সরকার থেকে না করে আমাদের যে জেলা পরিষদ, অঞ্চল পরিষদ প্রভৃতি হয়েছে তাদের মাধ্যমে হবে। সেই জন্য জেলা পরিষদের কর্তৃপক্ষরা যেভাবে টাকা চান জেলা শাসকের কাছে জেলা শাসকও মোটামুটি তার উপর ভিত্তি করে আমাদের কাছে চান।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Anadi Das:

কোন অঞ্চল পরিষদকে কি বলে দেওয়া আছে যে কোন অঞ্চল থেকে কতজনকে এই খরচাতি সাহায্য দেওয়া যেতে পারে?

Shrimati Abha Maiti:

না, এই রকম কিছু আমরা করে দিই নি। কারণ আমি এখানে অনেকবার বলেছি যে প্রয়োজনের উপর ভিত্তি করে সেই সংখ্যা নির্ধারিত হয়—এমন কিছু সেখানে পারসেন্টেজ কোটা করে দিই নি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে এই যে টাকা চান যেমন পড়লেন মুর্শিদাবাদ জেলায়—এই মুর্শিদাবাদ জেলায় যে টাকা আপনারা পাঠিয়েছেন জেলা শাসকের কাছে এবং যে টাকা চলে গেছে সেই টাকা কি জেলা শাসক আগে থেকে চেয়েছিল—না যখন সেখানে একটা দুর্ভিক্ষের মত অবস্থা এলো সেই সময় চাওয়ার পর পাঠিয়েছিলেন?

Shrimati Abha Maiti:

আমি তো আগেই বলেছি যে বছরের বাজেট যখন আমরা পাশ করি তখন গত বছরের ভিত্তিতে আমরা একটা টাকা ভাগ করে দিই প্রতি জেলাতে তারপর জেলা শাসক তার উপর টাকা চান এবং আমরা সেইভাবে টাকা দিই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আর একটা প্রশ্ন করছি যে এই যে জি, আর, খয়রাতি এবং টি, আর এই দুটো বললেন এই খয়রাতি নরম্যাল জি, আর এবং ইমারজেন্সি রিলিফ এই দুটো মিলে?

Shrimati Abha Maiti:

ইমারজেন্সি বলে আলাদা কিছু নেই। সবই গ্রান কার্ণের জন্য এবং অভাব হলে ঘেরকমভাবে চাওয়া হবে সেই রকমভাবে দেওয়া হয়েছে।

Shri Abhoy Pada Saha:

মন্ত্রিমহোদয়র এটা কি জানা আছে যে এই রিলিফ বস্টন ব্যবস্থা জেলা ম্যাজিস্ট্রেট, জেলা-পরিষদ আঞ্চলিক পরিষদ এস-ডি-ও এই যে জটিল ব্যবস্থা এই জটিল ব্যবস্থার দ্বারা অনেক আঞ্চলিক পরিষদের টাকা ল্যাপ্স হয়ে যাচ্ছে?

Shrimati Abha Maiti:

আমি সে রকম কোন রিপোর্ট আজ পর্যন্ত পাইনি। তবে প্রাথমিক ক্ষেত্রে প্রথমটা কিছু কিছু যে অসুবিধা হবে না তা নয়, আমরা চেষ্টা করছি যাতে এই অসুবিধাগুলি তাড়াতাড়ি দূর হতে পারে।

Shri Haridas Chakravarty:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে আপনি বললেন যে টাকা আপনারা বরাদ্দ করেন জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে সেটা বিতরণ করা হবে জেলা পরিষদের মাধ্যমে। এখন আমার প্রশ্ন হোল এরূপ বর্ধমান জেলায় একটা মহকুমায় সেখানে অঞ্চল পঞ্চায়েত ইত্যাদি হয় নি—সেই অঞ্চলে গ্রান কার্ণ কোন সংস্থা মাধ্যমে করা হবে?

Shrimati Abha Maiti:

আমি তো পূর্বেই বলেছি যে যেসব জায়গাতে আঞ্চলিক পরিষদ কিংবা অঞ্চল পঞ্চায়েৎ ইত্যাদি যেনি ক্ষেত্রে আমি সেটা বলেছি সেখানে জেলা শাসকরা আগে যেভাবে চালাতেন সেখানে সেইভাবে রিলিফের কাজ চলছে এবং আপনার অবগতির জন্য আমি বলতে পারি বর্ধমানের জেলা পরিষদ এখন রিলিফের দায়িত্ব গ্রহণ করে নি জেলা শাসকই ওখানে চালাচ্ছেন।

→ **Shri Daman Kuiry:**

এই যে আপনারা খয়রাতি সাহায্য এবং রিলিফ দেন—এটা কি কোন ক্যাটাগরীতে ভাগ করা আছে?

Shrimati Abha Maiti:

হ্যাঁ, অনেক রকম ক্যাটাগরী আছে—সে তো আপনারা জানেন?

Shri Daman Kuiry:

তত ধরনের আছে?

Shri Abha Maiti:

সেটা আমি মুখস্ত বলতে পারবো না নোটিশ দেবেন।

Shri Sudhir Chandra Das:

আমার জানার বিষয় হচ্ছে রিলিফ বিতরণের তালিকা প্রস্তুতের জন্য এই রকম কোন সর-কারী নির্দেশ দেওয়া হয়েছে কিনা যে অঞ্চল পণ্ডায়েত এবং গ্রামসভা সেই তালিকা তৈরী না করে আর একটা রিলিফ কমিটি গঠন করে দেওয়া হোক।

Shrimati Abha Maiti:

আমি আগেই বলেছি যে জেলা পরিষদের উপর এই দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে এবং সেই সঙ্গে বলেছি যে স্থানীয় যেসব রিলিফ কমিটি ছিল সেগুলি ভেঙ্গে দেবার কথা আমরা বলেছিলাম। যেখানে আমাদের নমিনেটেড কমিটি ছিল সেগুলি আর থাকবে না—আর যেখানে জেলা পরিষদ এখনও ভার নেন নি সেখানে আগের যে কমিটি ফাংসান করছিল তারা করছে। তাছাড়া বর্তমানে জেলা পরিষদ কোথায়ও কোন লোক্যাল কমিটি করেছে কিনা আমরা জানা নেই। আমরা কোন জায়গায় সে কথা বলি নি।

Shri Abani Basu:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে রিলিফ ডিপার্টমেন্ট থেকে কিছু দিন পূর্বে একটা নির্দেশ গিয়েছিল কি না যে অঞ্চল রিলিফ কমিটি ইলেকসন করে গঠন করতে হবে এবং পরে তার সেই নির্দেশ পরিবর্তিত হয়ে নতুন নির্দেশ গেছে যে অঞ্চল কমিটি নিজেরাই রিলিফের কাজ করবেন—এই রকম পরস্পর বিরোধী দুটো নির্দেশ গেছে কিনা জানাবেন কি?

Shrimati Abha Maiti:

আমাদের বিভাগ থেকে এই রকম কোন নির্দেশ যাওয়ার কথা নয়, তবে পণ্ডায়েত বিভাগ থেকে গেছে কিনা জানি না। কারণ অঞ্চল পণ্ডায়েত এ্যাঙ্কে রয়েছে যে অঞ্চলের ভিতর অঞ্চল কমিটি যা রয়েছে তারা বিভিন্ন কাজের জন্য বিভিন্ন কমিটি করতে পারেন।

Shri Abani Basu:

মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে বর্তমান জেলার জেলা পরিষদ ঠাণ কার্ভের ভার এখনও নেন নি—এই রকম বাংলা দেশে কয়টি জেলা আছে যারা এখনও ভার নেন নি?

Shrimati Abha Maiti:

মাত্র ১টি জেলা নিয়েছেন এটা তো আমি আগেই বলেছি—বাকীগুলি নেন নি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসী করছি, এই যে চলতি বছরের হিসাব রাখলেন বিভিন্ন জেলার—উনি কি বলতে পারেন যে গত দু বছরের হিসাব আছে কিনা যে কিভাবে টাকা দেওয়া হয়েছে?

Shrimati Abha Maiti:

আজ এই মুহূর্তে বলতে পারবো না—নোটিশ দিলে বলতে পারি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনি এ্যাপ্রকসিমেন্টাল বলতে পারেন কিনা যে গত বছর যে টাকাটা খরচ করেছিলেন এই বছর এই খাতে টাকা তার চেয়ে বেশী না কম খরচ করেছেন?

Shrimati Abha Maiti:

আমার কাছে সেই রকম কোন তথ্য নেই।

Shri Deb Saran Ghosh:

মন্ত্রী মহাশয়া বললেন যে সেভিউলড টাইমের মধ্যে কোন অঞ্চল পণ্ডায়েত যদি জি, আর লিন্ট যথায়োগ্য স্থানে প্রেরণ না করে তাহলে তার জন্য টাকা ল্যাপ্স হয়ে যায়—সেই ল্যাপ্স হয়ে যাবার কোন খবর মন্ত্রী মহাশয়া কি করে পেতে পারেন?

Shrimati Abha Maiti:

আমি এই রকম কোন কথা জবাবের মধ্যে বলেছি বলে তো জানি না যে ল্যাপ্স হয়ে যায়—তবে করে যেতেও পারে—আর খবরটা আপনারা চিঠি লিখলেই আমার কাছে পৌঁছাবে।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়া বলবেন কি—জলপাইগুড়ি জেলায় যেখানে জিলা পরিষদ এখনও রিলিফ বন্টনের দায়িত্ব হাতে নেন নি—সেখানে ডেপুটি কমিশনার মারফৎ রিলিফের টাকা বন্টনের কাজ চলছে। সেই জলপাইগুড়ি জেলায় বিভিন্ন রিলিফ কমিটি অঞ্চলে অঞ্চলে আপনাদের সাকুলার অনুযায়ী যে তৈরী হয়েছিল সেই রিলিফ কমিটি কি এখনও কাজ করছে?

Shrimati Abha Maiti:

জেলা পরিষদ জলপাইগুড়িতে এখনও দায়িত্ব নেন নি—সুতরাং নিশ্চয় সেখানে যে রিলিফ কমিটি আছে তারা কাজ করছে।

Shri Nani Bhattacharjee:

আপনি একটু খোঁজ নেবেন কি যে তারা কাজ করছে কিনা?

Shrimati Abha Maiti:

ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের মাধ্যমে বরাবর যেভাবে হয়ে আসছিল সেইভাবে যদি কাজ এখনও চলছে নিশ্চয় রিলিফ কমিটির মাধ্যমে তাঁকে কাজ করতে হবে—এছাড়া আমি তো আলাদা কোন রিপোর্ট পাইনি।

Shri Nani Bhattacharjee:

তারা কোন কাজ করছে না—এটা একটু খোঁজ নেবেন কি?

Shrimati Abha Maiti:

আপনি আমার কাছে চিঠি লিখবেন—আমি নিশ্চয় খবর নেবো।

Shri Sanat Kumar Raha:

একই এম, এল, এ-কে রিলিফ কমিটিতে কোন জায়গায় ডাকা হয় কোন জায়গায় ডাকা হয় না—এই দুই রকম কাজ চলেছে। আমি মুর্শিদাবাদ জেলায় নিজের অভিজ্ঞতা থেকে খাঁজি—সেখানে গ্রাণ বিভাগ থেকে এবং পণ্ডায়েৎ বিভাগ থেকে এই গ্রাণ সম্বন্ধে বৈষম্যমূলক ব্যবহার চলেছে—এ সম্বন্ধে কোন খবর রেখেছেন কি?

Shrimati Abha Maiti:

এই রকম বৈষম্যমূলক ব্যবহার হওয়ার তো কোন কারণ নেই। আমি আগেই বলেছি যে মুর্শিদাবাদ জেলাতে অনেক জায়গায় এখনও নির্বাচন হয় নি—যেখানে নির্বাচন হয় নি সেখানে পূর্বতন কমিটি যোগদান আছে তারা সেইভাবে কাজ করবে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ত্রী মহাশয়া কি বলবেন যে এই নতুন ব্যবস্থায় স্থানীয় এস. ডি. ও-দের রিলিফ লক্ষ্যে ব্যাপারে কোন দায়িত্ব থাকবে কি না?

Shrimati Abha Maiti:

জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের যদি দায়িত্ব থাকে—সেই হিসাবে এস. ডি. ও-দেরও থাকবে।

[1-30—1-40 p.m.]

West Bengal State Co-operative Union

*136. (Admitted question No. *500.) **Shri Kashi Kanta Maltra:** Will the Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

- (a) what is the nature of supervision exercised by the State Government to ensure that the grant/subsidies/loans sanctioned by the former in favour of West Bengal State Co-operative Union are properly utilised;
- (b) whether the Accounts of West Bengal State Co-operative Union in respect of 1963-64 and 1964-65 have been duly audited and if so, by whom; and
- (c) if the Audit Report is satisfactory?

Shri Tenzing Wangdi: (a) In addition to the statutory audit of the Union, a system of running audit has also been introduced to watch the progress of utilisation of the grants and subsidies sanctioned by the Government, major portion of which is given for running the four Co-operative Training Institutes administered through a Special Committee of the Union appointed with the approval of the State Government with one Deputy Registrar of Co-operative Societies as its Member-Secretary.

The Union has to maintain accounts in respect of the funds provided for the Training Institutes separately from other accounts.

(b) Statutory audit of the accounts of the Union for the year 1963-64 has already been completed but the audit for the year 1964-65 is still in progress.

The audit for the year 1963-64 was conducted by Shri Bhola Nath Das, Auditor of Co-operative Societies, Calcutta, and that for the year 1964-65 is being conducted by Shri A. D. M. Ali, Inspector of Co-operative Societies, Calcutta.

(c) The audit report for the year 1963-64 could not be considered to be satisfactory in view of certain observations made by the Audit Officer.

The Union has, however, been asked to remedy the defects and irregularities pointed out by the Audit Officer.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to indicate what are the matters in respect of which he considers from the audit report to be not satisfactory?

Shri Tenzing Wangdi: Sir, the Auditor has pointed out a number of irregularities in his report and if you so permit I can read some statements from his report made by the Auditor. Sir, the Auditor has stated—it is found that the realisation of subscribers from members is not regular. Attempts should be made to realise the outstanding subscriptions both arrear and current as early as possible. Subscription register should be maintained properly and systematically.

Books and accounts—The system of account is keeping far from satisfactory. During the period under audit the Union has not maintained stock book and sales register of bye-laws and separate Magazine account.

Grant in aid (stipend)—The Auditor has also said that major portion of this undisbursed amount has been paid to grant in aid (pay and allowance). This practice should be discontinued. Undisbursed amount of stipend should be kept separately in the Bank account No. II. and then, Sir, the Auditor goes on to say that the balance of unspent amount of Rs. 9,203.20 P. has been shown in the balance sheet. This amount has also been spent to different heads. The balance of unspent amount should be kept in Bank account No. II.

Bills payable—Rs. 2,435. This amount was payable to the Art Press towards printing of bye-laws. No register for this amount could be found.

Instrument—Rs. 240.00. This amount has been shown as per last year's balance sheet. I could not verify this amount with any document of instrument.

Subscription—Rs. 1,700. This amount was due by members as on 30th June 1964.

Deficit—During the period under audit the Union has incurred a net loss of Rs. 4,761.66P. This amount has been shown in the balance sheet as deficit a year.

Shri Kashi Kanta Maitra: I did not want the Hon'ble Minister concerned to tire us out by making statements from the Auditor's Report. I wanted to know in respect of how much sums the Auditor had found that there was delinquency on the part of members concerned.

Shri Tenzing Wangdi: Well, the audit report does not mention the total amount of money that was found to be identified.

Shri Kashi Kanta Maitra: After the receipt of the report of the Auditors did the Hon'ble Minister take any action against the delinquent members?

Shri Tenzing Wangdi: As I replied to answer No. (c) that the Union has been asked to remedy the defects and irregularities pointed out by the audit Officer.

Shri Birendra Kumar Maitra:

পনি যে ডিফেক্টগুলোর কথা বললেন তাতে লস বলা হয়েছে সেই লস মানে কি? এটা তো ফিটিয়ারিং বিজনেস নয়, স্বেচ্ছাচরিত্র কো-অপারেটিভে লস মানে কি?

Shri Tenzing Wangdi: Well, they have spent more than they have earned.

Shri Birendra Kumar Maitra:

গ-অপারেটিভ ইউনিয়ন এই নিয়ে কোন বিজনেস করে না কাজেই তাদের কোন লাভ লোক-নের প্রশ্ন নেই—লস কথাটার কি মানে?

Shri Tenzing Wangdi: I have read out from the comments of the Auditor and his report inter alia mentions that during the period under view the Union had incurred a loss of Rs. 4,761.

Shri Birendra Kumar Maitra:

গ-অপারেটিভ ইউনিয়নকে সরকারের যে গ্র্যান্ট দেবার কথা সেগুলি সময় মত না দেবার জন্য কতকালের টাকা অন্য তহবিলে খরচ করতে হয়েছিল সেটা জানেন কি?

Shri Tenzing Wangdi: It may be so. I am not definite whether the grants were made in time or not.

Shri Kashi Kanta Maitra: With reference to the Hon'ble Minister's answer to clause (a) of the question, as far as I could understand him, he has said that supervisory machinery is there. Does the Hon'ble Minister consider the existing supervisory and regulatory measures introduced by the State Government to be quite adequate to meet the purpose?

Shri Tenzing Wangdi: As I have mentioned in my answer, in addition to the statutory audit the system of a running audit has also to be introduced as far as this body is concerned.

Shri Birendra Kumar Maitra:

যানে যে ডিফেক্টগুলো দেখান হয়েছে তাতে গ্রস কোন টাকা আত্মসাৎ করার উদ্দেশ্য বোঝাচ্ছে কি না?

Shri Tenzing Wangdi: I think that question does not arise.

Families affected by Pak intrusion in Mckliging Police-Station

***137.** (Admitted question No. *570.) **Shri Amarendra Nath Roy Pradhan:**

ঢাণ ও সমাজ কল্যাণ বিভাগের মন্দিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত মার্চ মাসে ১৯৬৫, পাকিস্তানী হানাদারদের আক্রমণের ফলে কোচবিহার জেলার মেখলীগঞ্জ থানার যে পরিবারগুলির বাড়ির পুড়িয়া গিয়াছিল তাহাদের এ যাবৎ কি পরিমাণ সরকারী সাহায্য প্রদান করা হইয়াছে; এবং

(খ) এই সমস্ত পরিবারগুলির মোট লোকসংখ্যা কত?

Shrimati Abha Maiti:

(ক) ও (খ) ১৯৬৫ সালের মার্চ মাসে পাকিস্তানী হানাদারদের আক্রমণের ফলে মেখলীগঞ্জ থানায় গৃহদাহ-বাবদ ক্ষতিগ্রস্ত ৪০২টি পরিবারের ২,৭৮৪ জন ব্যক্তিসহ মোট ১২,০০০ ব্যক্তি ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিলেন। ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদের ঢাণ ও পুনর্বাসন বাবদ বিভিন্ন খাতে নিম্নলিখিত পরিমাণ সাহায্য প্রদান করা হইয়াছে :—

খরচায় সাহায্য

(১) নগদ	২,২১,৫৭০ টাকা
(২) খাদ্যশস্য	— ৯৬:০৪ কুইন্টাল চাউল
ধূতি	— ১,১৭২ টি
শাড়ী	— ৬১৯ টি
পোষাক	— ২,৭১৬ টি
কম্বল	— ২৯০ টি

গৃহনির্মাণ সাহায্য

(১) নগদ	৪০,৫৪৮ টাকা
(২) ডেউ টিন	৭৬৭ বাণ্ডিল
লাঙ্গল	— ৮২ টি

অকৃষিজীবী পরিবারগুলির অর্থনৈতিক পুনর্বাসন বাবদ

বাবসার সাজসরঞ্জাম	— ১,৬৫০ টাকা
ধানবীজ	— ১০৭ কুইন্টাল

এতদ্ব্যতীত ক্ষতিগ্রস্ত পরিবারগুলিকে এক মাস পর্যন্ত প্রয়োজন মত গুড় দূধ বিতরণ করা হয়, চিকিৎসা ও জনস্বাস্থ্য রক্ষার উপযুক্ত ব্যবস্থা ও পানীয় জল সরবরাহের জন্য নয়টি নল-কূপ খনন করা হয়।

Shri Amarendra Nath Roy Pradhan:

আপনি জানাবেন কি ৪৪২টা পরিবারের মধ্যে ৭৬৭টা বাণ্ডিল বিলি করা হয়েছে। প্রতিটা পরিবারকে সেখানে ২ বাণ্ডিল করে টিন দেবার কথা সেখানে বাকি দেওয়া হয় না কেন?

Shrimati Abha Maiti:

টিন আমাদের যা এসেছিল সবই দিয়ে দিয়েছি।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

৪০২টা পরিবারকে ৭৬৭টা টিন দেওয়া হয়েছে এটা আপনার হিসাব কিন্তু বাকি দেওয়া হল না কেন?

Shrimati Abha Maiti:

যারা টিন চেয়েছিল তাদের সকলকেই দিয়েছি—কতিপুস্ত যারা হয়েছিল তারা সকলেই চান নি।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

৪০২টা পরিবার টিন চেয়েছিল তাদের সকলকে দেওয়া হয়নি এটা কি জানেন?

Shrimati Abha Maiti:

আমরা যতটা পেরেছি ততটা দিয়েছি।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

সে রিলিফ এখনও চালু আছে কি না?

Shrimati Abha Maiti:

আমরা কি কি করেছি সেটাই বলেছি।

[1-40—1-50 p.m.]

Ahmedpur National Sugar Mill

138. (Admitted question No. *716.)

প্রীতীভূষণ মন্ডল : শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলায় আহমদপুর ন্যাশন্যাল সুগার মিল-এর কার্য সরকারী কত্বাধীনে কখন হইতে আরম্ভ হইবে;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত মিলের বিরুদ্ধে কোন মোকদ্দমা চলিতেছে; এবং
- (গ) সত্য হইলে, উহা কি পর্যায় আছে?

Ahmedpur National Sugar Mill

***146.** (Admitted question No. *511.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**

শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাজ্য সরকার আহমেদপুর ন্যাশন্যাল সুগার মিলটি এই বৎসরই চালু করবেন কিনা; এবং
- (খ) আহমেদপুর ন্যাশন্যাল সুগার মিলটি চালু রাখতে কি পরিমাণ আর্থের প্রয়োজন হয়?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

- (ক) সঠিক তারিখ বলা সম্ভব নয়।
- (খ) হ্যাঁ।

(গ) শ্রীবলরাম রায় এবং শ্রীজগন্নাথ রায় নামক কোম্পানীর দুইজন পাওনাদার আদালতের নিকট পাওনা মিটাইবার দাবীতে দুইটি উইন্ডিং আপ এ্যাপলিকেশান করিয়াছেন এবং এগুলি গৃহীত হইয়াছে। প্রথমোক্ত ব্যক্তির আবেদনের শুনানী আগামী মাসে স্থিরীকৃত হইয়াছে।

উক্ত মিলের সরকারী লগ্নীর নিরাপত্তার স্বার্থে ঐ মিলের কর্তৃক সরকারী আওতাধীন আসিবার পর ঐ কোম্পানী ভারতীয় সংবিধানের ২২৬ ধারা অনুযায়ী একটি আবেদন পত্র দাখিল করিয়াছে। ঐ আবেদন পত্রটি এখনও বিচারাধীন আছে।

কোম্পানী উক্ত মিলটি মাদ্রাজে স্থানান্তরের জন্য “স্কীম” করিয়া উহা মঞ্জুরের জন্য হাইকোর্টে যে আবেদন করিয়াছিলেন তাহা আদালত কর্তৃক নামঞ্জুর হইয়াছে। কোম্পানী পুনর্বিবেচনার জন্য আপীল করিলে তাহাও নামঞ্জুর হইয়াছে।

Shri Syed Abdul Mansur Habibullah:

আমেদপুর সুগার মিলে, শ্রমিকদের তরফ থেকে কত টাকা পাওনা আছে, এবং কোন মামলা চলেছে কি না? আপনি যে হিসাব দিয়েছেন, তাতে শ্রমিকদের পাওনা টাকার কথা উল্লেখ নেই।

Shri Tarun Kanti Ghosh:

শ্রমিকদের পাওনা টাকার ফিগার আমার কাছে নেই।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের কি স্মরণ আছে, যে গত বাজেট অধিবেশনে আপনি একটা প্রতিশ্রুতি আমাদের কাছে রেখেছিলেন যে এ বছর থেকে আমেদপুর চিনির কলগুলি চালু করা হবে? সেই প্রতিশ্রুতির কথা স্মরণ করে, সত্যি সত্যি কি এ বছর ঐ চিনির কলটি চালু করা হবে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

কাশীকান্তবাবু একজন আইনজ্ঞ ব্যক্তি, তিনি জানেন যে কমস্টিটিউশন এর ২২৬ ধারায় মিল থেকে একটা মামলা রুজু করা হয়েছে চ্যালোঞ্জিং কমস্টিটিউশন ভ্যালিডেটেড অন দি টোঁকিং ওভার দি মিল স্থিতীয় কথা হচ্ছে, এখান থেকে এই মিলটি মাদ্রাজে ট্রান্সফার করবার জন্য চেষ্টা হয়, এবং তা নিয়ে কোর্টে একটা কেস উঠেছিল, তাতে তাঁরা হেরে যান। তারপর তাঁরা এ্যাপিল করেন। তাতেও তাঁরা হেরে গিয়েছেন। কিন্তু তার আগে পর্যন্ত সরকারী টাকা ব্যয় করবার মত অবস্থায় এসে পৌঁছাননি। আমি জানাতে চাই যে পেট্রিং এ্যান এ্যাপলিকেশান আন্ডার আর্টিকেল ২২৬ অফ দি কমস্টিটিউশন, আমরা নির্দেশ দিয়েছি, এ্যাজমিনিস্ট্রেটর এ্যাপয়েন্ট করেছি, এবং তাঁকে নির্দেশ দিয়েছি যে চিফ ইঞ্জিনিয়ারকে এ্যাপয়েন্ট করে, সব কিছ্ রেডি রাখবার জন্য, যাতে এ বছর আমরা মিলটি চালু করতে পারি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের বোধ হয় স্মরণ আছে, গত অধিবেশনে, এবং তার আগেও, আমরা মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে প্রশ্ন তুলেছিলাম যে এই আমেদপুর সুগার মিলের সবচেয়ে মূল্যবান মেশিনারিজ বেগুলি, সেই মেশিনারিজ, ডানকান স্ট্রয়ার্ট এ্যান্ড কোং পার্টসেছিলেন, এবং এতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সবশুদ্ধ ৭০।৮০ লক্ষ টাকা জড়িত রয়েছে। আমি জানতে চাচ্ছি, তিনি এই এ্যাসুওরেন্স আমাদের কাছে দিতে পারেন কি না, সেখানে যে ন্যাশনাল প্রপার্টি, তার কোন কিছ্ নষ্ট হবে না, মামলা চলাকালীন, তার প্রপার্টি ফ্রিল প্রোটেক্টেড হবে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

সমস্ত কিছু রক্ষার জন্য ইনস্ট্রাকশন দিয়েছি। আমাদের টাকা ওভারঅল, সবশুদ্ধ ৮২ লক্ষ টাকা এর মধ্যে রয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, কি মনে করেন যে বীরভূম জেলাতে যে পরিমাণ আখের চাষ হয়, সেটা যথেষ্ট,

sufficient to sustain the running of this mill;

Shri Tarun Kanti Ghosh:

হ্যাঁ।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, এই ন্যাশনাল সুগার মিল-এর কর্তৃপক্ষ চাষীদের যে আখগুলি কিনেছিলেন, তার কয়েক লক্ষ টাকা চাষীদের পাওনা আছে, তাদের সেই টাকা দেবার ব্যবস্থা কিভাবে করা হবে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

মাননীয় সদস্যকে বলতে চাই, কেস যেটা চলছে পাওনাদারদের তরফ থেকে কোর্টে, সে সম্বন্ধে কিছু বলা উচিত নয়। তবে এইটুকু বলতে পারি কৃষকদের জন্য যা করা দরকার, তা করতে সর্বদা প্রস্তুত থাকবো।

Shri Sanat Kumar Raha:

তাদের টাকা পরিশোধ হবে কি না?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

আমরা যেমন অতীতে কৃষকদের স্বার্থ রক্ষা করেছি, তেমনি ভবিষ্যতেও কৃষকদের স্বার্থ রক্ষা করবো বেশী করে।

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

বাইরের পাওনাদারদের সম্বন্ধে প্রশ্ন ছিল না—আমাদের শ্রমিকদের তরফ থেকে কোন মাগলা চলছে কি না এবং তাদের পাওনা মেটান হবে কি না সেই এ্যাসুওরেন্স চাচ্ছি?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

সেটা আমি খোঁজ করে দেখবো। কৃষকদের সঙ্গে শ্রমিকদের একই স্বার্থ।

New migrants from East Pakistan

*139. (Admitted question No. *811.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

উদ্ভাস্তু গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ভারত-পাক অঘোষিত যুদ্ধ শুরুর হওয়ার পর হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত কিছু আশ্রয়প্রার্থী পূর্ব-পাকিস্তান হইতে পশ্চিমবঙ্গে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, জেলাওয়ারী কয়জন ঐ প্রকার ব্যক্তি আসিয়াছেন?

Shrimati Abha Maiti:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) জেলাওয়ারী খতিয়ান নিম্নরূপ :—

[৪-৯-৬৫ তারিখ হইতে ২৯-১০-৬৫ পর্যন্ত]

পাসপোর্ট সহ	মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট সহ	বৈধ ছাড়পত্র ব্যতিরেকে
চাঁদপুর	১৫০	১৬
মালদহ	২	×
পশ্চিম দিনাজপুর	×	×
নদীয়া	১৬৪	৫৯
কোচবিহার	২০	১৫৯
	৩৩৯	২০৪
		১১২

জেলাওয়ারী মোট আগমন।

চাঁদপুর	—	১৭৮
মালদহ	—	২
পশ্চিম দিনাজপুর	—	৬
নদীয়া	—	২২০
কোচবিহার	—	২৬৭
		সর্বমোট ৬৮৫ জন

Shri Birendra Narayan Ray:

যখন পাক-ভারত যুদ্ধের সময় বা পর থেকে বর্ডার বন্ধ ছিল, তখন এরা এলেন কি করে?

Shrimati Abha Maiti:

সেটা আপনারা খোঁজ করে দেখুন। বৈধ পাসপোর্ট বা মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট নিয়ে এলে কোন অসুবিধা নাই। বৈধ পাসপোর্ট ছাড়া এরা কি করে এলেন সেটা আপনারা জানেন।

Shri Birendra Narayan Ray:

এটা কি ঠিক যে আপনার ডিপার্টমেন্টের অফিসাররা কি করে এলেন এই প্রশ্ন করে তাদের সাহায্য দিচ্ছেন না?

Shrimati Abha Maiti:

আমাদের রিসেপশন সেন্টার দিয়ে এরা কেউ আসেন নাই এই সংবাদ আমি পেয়েছি হোম ডিপার্টমেন্ট থেকে।

Old-age pension

*140. (Admitted question No. *863.) **Shri Monoranjan Bakshi:**

চাণ ও সমাজ কল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের কোন জেলায় কত সংখ্যক ব্যক্তি গত ১৯৬৪ সালের জানুয়ারী হইতে এ পর্যন্ত “বৃদ্ধ ভাতা” পাইয়াছেন; এবং
- (খ) কোন জেলায় কত সংখ্যক আবেদনপত্র সরকারের নিকট বর্তমানে বিবেচনাধীন আছে?

Shrimati Abha Maiti:

(ক) ও (খ)

১৯৬৪ সালের জানুয়ারী মাস হইতে ১৯৬৫ সালের সেপ্টেম্বর মাস পর্যন্ত যে সমস্ত ব্যক্তিকে বার্ষিক ভাতা মঞ্জুর করা হইয়াছে তাহার সংখ্যা

জেলার নাম	বিবেচনাধীন আবেদনপত্রের সংখ্যা	
১। বর্ধমান	৮৭	৩৬০
২। পূর্বদুর্গা	—	—
৩। মালদহ	৬	৪
৪। হুগলী	৪৯	৬০৫
৫। জলপাইগুড়ি	১৮	২০
৬। বাঁকুড়া	৫	৯৪
৭। মুর্শিদাবাদ	৫৩	১২২
৮। মেদিনীপুর	১৩	১৯৪
৯। বীরভূম	২	১৭
১০। চব্বিশপরগণা	৬৭	৬৯২
১১। কুচবিহার	২	৯
১২। নদীয়া	৬৫	১৪৮
১৩। দার্জিলিং	৮	১১
১৪। হাওড়া	১৬	১৯৫
১৫। পশ্চিম দিনাজপুর	৩৩	৫৫
১৬। কলিকাতা	৩৭৬	৬৩

Shri Anadi Das:

তাকে দরখাস্ত করবার সময় কি অঞ্চল পরিষদের মধ্য দিয়ে যেতে হয়, না, সরাসরি জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে করতে পারেন?

Shrimati Abha Maiti:

তারা সরাসরি অঞ্চল পরিষদের কাছে দিতে পারেন বা জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে দিতে পারেন।

[1-50—2p.m.]

Shri Anadi Das:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি যে দরখাস্তগুলি করবার জন্য অঞ্চল পরিষদের মধ্যে দিয়ে যেতে হয় অথবা সরাসরি জেলা পরিষদকে দেওয়া যায়।

Shrimati Abha Maiti:

তারা সোভাসদ্বি এগুলি জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে দিতে পারেন, বি ডি ও-কে দিতে পারেন, আঞ্চলিক পরিষদকে দিতে পারেন।

Shri Deb Saran Chosh:

এপ্লিকেশনস যে কম্প্লাই বোঝাবে ফুলফিলমেন্ট করতে হয় সেই সমস্ত ধারাদ্রুতির কোন পরিবর্তন হয়েছে কি না?

Shrimati Abha Maiti:

আমরা ইতিমধ্যেই সেগুন্দি পরিবর্তন করে দিয়েছি, অনেক সহজ করে দিয়েছি।

Shri Anadi Das:

কোন জেলা থেকে কতজন এই রকম ভাতা পাবেন। কারণ অঞ্চল পরিষদ জেলা পরিষদ তারা দরখাস্ত নেয় না।

Shrimati Abha Maiti:

এইরকম কেউ যদি কোন জায়গায় করে থাকেন তাহলে আমাকে জানানেন আমি তদন্ত করে দেখব। কোথায় বলে দেওয়া হয় নি যে কোন জায়গায় কতজনকে দেওয়া হবে।

Shri Daman Kuiry:

আপনি বললেন যে পদুর্লিয়া জেলাতে একজনও পায়নি। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই পদুর্লিয়া জেলা থেকে কি একখানিও দরখাস্ত আসে নাই।

Shrimati Abha Maiti:

আমার কাছে যা আছে তাতে কোন দরখাস্ত দেখতে পাচ্ছি না।

Shri Daman Kuiry:

এই দরখাস্ত কি আপনাদের জেলা পরিষদ থেকে বা ব্রক অফিস থেকে আপনাদের কাছে পাঠায়।

Shrimati Abha Maiti:

আমরা এইখান থেকে ছাপিয়ে অধিকাংশ ফর্ম দিই জেলা পরিষদকে এবং তাদের অনুরোধ করি তাদের নীচের যে সমস্ত প্রতিষ্ঠান আছে তাদের দিয়ে দিতে তারপরে আমাদের কাছে পাঠাতে।

Shri Daman Kuiry:

আজ পর্যন্ত সেখান থেকে একটাও দরখাস্ত পান নি?

Shrimati Abha Maiti:

আমার এখানে যা আছে তাতে দেখছি একটিও দরখাস্ত নাই।

Shri Jiban Krishna Dey:

কুচবিহার জেলা থেকে দুই জনের বেশী লোক পেল না তার কারণ কি?

Shrimati Abha Maiti:

যে পেনশানটা দেওয়া হয় একজন যতদিন বেঁচে থাকবেন ততদিনের জন্য দেওয়া হবে এবং সেটা তদন্ত করেই দিতে হয়, তদন্তের রিপোর্ট যতক্ষণ এখানে না আসছে ততক্ষণ আমরা টাকা তাদের নামে মঞ্জুর করতে পারি না। যেখানে লোকেরা যত তাড়াতাড়ি দরদ নিয়ে তদন্ত করে পাঠিয়ে দেন সেখানে কাজ তাড়াতাড়ি হয়।

Shri Jiban Krishna Dey:

ফর্ম জোগাড় করতেই অনেকের তিন মাস ৪ মাস লেগে যায় এটা জানেন কি?

Shrimati Abha Maity:

এই ফর্ম ইচ্ছা করলে কপি করেও আমাদের কাছে পাঠিয়ে দিতে পারেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই জেলাওয়ারী যে হিসেব দিলেন তাতে বিবেচনাধীন আবেদনপত্রগুলি সেগুলি সম্বন্ধে বিচার হচ্ছে বললেন। এই আবেদনপত্রগুলি বিবেচনা করতে কত দিন লাগবে?

Shrimati Abha Maity:

এগুলি ১৯৬৪ সালের জানুয়ারী মাস থেকে ৬৫ সালের সেপ্টেম্বর পর্যন্ত এগুলি তদন্ত স্থানীয় ভাবে হয়ে আসে, তারা যত তাড়াতাড়ি দেবেন আমাদের পক্ষে তত তাড়াতাড়ি মঞ্জুর করা যাবে।

Shri Hemanta Kumar Basu:

বাম্ধক্য ভাতা কি একটা বিশেষ তারিখের মধ্যে দেওয়া হয়?

Shrimati Abha Maity:

যারা যখন দরখাস্ত দেন সেইভাবে পান।

Shri Hemanta Kumar Basu:

আমি বলছি বাম্ধক্য ভাতা যাদের মঞ্জুর করা হয় তাদের মাসের কোন তারিখের মধ্যে তাদের ভাতাটা পাঠান হয়?

Shrimati Abha Maity:

মাসের মাসের একটা নির্দিষ্ট সময়ে দেওয়া হয়।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন যে বর্তমানে যেভাবে শর্তপূরণ করার পর ভাতা দেওয়ার ব্যবস্থা আছে তাতে গ্রামে এবং শহরে যে টাকা দেওয়া হয় তাতে একেবারেই চলে না। সেটার বৃদ্ধি করার কোন চিন্তা করছেন।

Shrimati Abha Maity:

মার্কিক সংগতি যখন আমাদের হবে তখন নিশ্চয়ই আমরা ভাববো এখন সে অবস্থা নয়।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

এই যে বৃদ্ধ ভাতা দেবার ফর্ম আছে সেগুলি ইংরাজীতে ছাপা না বাংলায় ছাপা?

Shrimati Abha Maity:

বাংলাতে ছাপা ইংরাজীও আছে।

Shri Golam Yazdani:

মার্পান বলেছেন মালদহে কেউ ভাতা পায় নি। আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে মালদহ সম্বন্ধে আপনার কাছে কি কোন দরখাস্ত বিবেচনাধীন আছে?

Shrimati Abha Maity:

মালদহেতে ৬ জন পেয়েছে ৪টি দরখাস্ত বিবেচনাধীন আছে।

Shri Debendra Nath Mahato :

পূর্বদিল্লী জেলা পরিষদে ২০০ ফর্ম পাঠানো হয়েছিল, এক একজনকে ৪ কপি করে দিতে হয় বার বার টেলিগ্রাম পাঠান সত্ত্বেও ফর্ম পাওয়া যায় নি:

Shrimati Abha Maity:

তা আমি এখন জানি না, আগে বললে খোঁজ করে দেখতে পারতাম।

Shri Debendra Nath Mahato :

আমরা কি প্রেস-এ ফর্ম ছাপিয়ে নিতে পারি:

Shrimati Abha Maity:

আপনারা কপি করে নিতে পারেন। কেন না ছাপাতে গেলে তার কোন হিসাবপত্র আমরা রাখতে পারব না।

Shri Debendra Nath Mahato :

কপির সঙ্গে কি একটা অরিজিনাল দরকার, অরিজিনাল কি প্রিন্টেড ফর্ম দিতে হবে না হাতে লিখে দিলেই হবে।

Shrimati Abha Maity:

আপনি যে ফর্ম পেয়েছিলেন তাই পাঠালেন না কেন?

Shri Deb Saran Ghosh:

মন্ত্রী মহাশয়া যে সংখ্যা এ পর্যন্ত জানিয়েছেন সেই সমস্ত বৃন্দরা কি সকলেই কংগ্রেসী?

Shrimati Abha Maity:

একটাও নয়।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

আপনার কথায় জানা গেল বহু দরখাস্ত বিবেচনাধীন রয়েছে, কোন কোন ভিত্তিতে এই দরখাস্ত বিবেচনা করা হয়?

Shrimati Abha Maity:

আমাদের কতকগুলি শর্ত থাকে সেগুলি পূরণ করে দিলেই আমরা বিবেচনা করতে পারি। কি কি শর্ত তা জানতে চাইলে নোটিশ দিতে হবে।

Shri Jiban Krishna Dey:

কংগ্রেসী কম্বী হলে আগে পাওয়া যায় এমন কোন বিধান আছে?

(No repl.)

STARRED QUESTIONS
(to which answers were laid on the table)

Sale of wood from reserve forests

***141.** (Admitted question No. *96.) **Shri Ananga Mohan Das:**

বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই রাজ্যে সংরক্ষিত বনের সংখ্যা ও পরিমাণ কত;
- (খ) উক্ত সংরক্ষিত বনের মধ্যে কি পরিমাণ বন হইতে প্রতি (১) ৫ বৎসর ও (২) ১০ বৎসর অন্তর কাঠ বিক্রয় করা হয়; এবং
- (গ) কি পদ্ধতিতে উহা বিক্রয়ের ব্যবস্থা আছে?

The Minister for Forest:

(ক) হাওড়া ও হুগলী জেলা ব্যতীত অপর ১৩টি জেলাতে সংরক্ষিত বন আছে এবং তাহদের মোট আয়তন ১,৩৪০.৪৯ বর্গমাইল।

(খ) কোন বন থেকেই ৫ বা ১০ বৎসর অন্তর কাঠ বিক্রয় করা হয় না।

(গ) কাঠ বিক্রয় করা হয় নিম্নলিখিত পদ্ধতিতে :—

- (১) নীলাম্রে
- (২) সরকার কর্তৃক ধার্য করা মূল্যে, যখন কাঠের পরিমাণ সামান্য থাকে।

Artisan grant for tribal welfare

***142.** (Admitted question No. *307.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

আদিবাসী কল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৫-৬৬ সালের জন্য আদিবাসী কল্যাণ দপ্তর হইতে কোন্ জেলায় কত টাকা শিল্পী অনুদান (আর্টিসান গ্র্যান্ট) দেওয়া হইয়াছে;
- (খ) উক্ত টাকা ব্যয়িত হইয়াছে কিনা; এবং
- (গ) উক্ত বরাদ্দের স্বল্পতা সম্পর্কে কোন্ কোন্ জেলা হইতে আরও বেশি বরাদ্দের জন্য আবেদন আসিয়াছে?

The Minister for Tribal Welfare:

(ক) বর্তমান বৎসরে অর্থাৎ ১৯৬৫-৬৬ সনে কোন জেলায় কত টাকা শিল্পী অনুদান হিসাবে বরাদ্দ করা হইয়াছে তাহার একটি তালিকা (তফসিলী ও আদিবাসী) নিম্নে রাখা হইল।

- (খ) বরাদ্দকৃত উক্ত টাকা ব্যয়িত হইতেছে।
- (গ) এইরূপ কোন আবেদন জেলা হইতে পাওয়া যায় নাই।

**SCHEME : FINANCIAL ASSISTANCE TO SCHEDULED TRIBES
ARTISANS IN THE YEAR 1965-1966.**

STATEMENT

Districts	Officer authorised to incur expenditure		Amount sanctioned Rs.
1. Burdwan	District Officer		1,000
2. Birbhum	Do		6,000
3. Bankura	Do		6,000
4. Midnapore	Do		5,000
5. Hooghly	Do		600
6. 24 Parganas	Do		900
7. Nadia	Do		500
8. Murshidabad	Do		500
9. Malda	Do		3,000
10. West Dinajpore	Do		5,000
11. Jalpaiguri	Do		5,000
12. Cooch Behar	Do		500
13. Purulia	Do		6,000
14. Darjeeling	Do		5,000
			<hr/> Rs. 45,000 <hr/>

(Rupees Forty-Five Thousand Only.)

**SCHEME : FINANCIAL ASSISTANCE TO SCHEDULED CASTE
ARTISANS IN THE YEAR 1965-1966.**

Name of the District.	Officer authorised to incur expenditure.		Amount sanctioned Rs.
1. Burdwan	District Officer.		12,000
2. Birbhum	Do.		30,000
3. Howrah	Do		8,000
4. Bankura	Do		12,000
5. Midnapore	Do		15,000
6. Hooghly	Do		4,000
7. West Dinajpore	Do		10,000
8. 24 Parganas	Do		12,000
9. Murshidabad	Do		20,000
10. Purulia	Do		10,000
11. Jalpaiguri	Do		12,000
12. Nadia	Do		5,000
13. Malda	Do		8,000
14. Cooch Behar	Do		5,000
15. Darjeeling	Do		25,000
			<hr/> Rs. 1,88,000 <hr/>

Rupees One Lakh and Eighty-Eight Thousand)

Directors of Kalyani Spinning Mill

***144. (Admitted question No. *901.) Shri Birendra Narayan Ray:**

শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কল্যাণীতে অবস্থিত “স্পিনিং মিল”-এর বর্তমান ডাইরেক্টরদের নাম ও পরিচয় কি;
 (খ) তাঁহাদের কে কোন্ তারিখ হইতে উক্ত পদে অধিষ্ঠিত আছেন;
 (গ) তাঁহারা কোনও মাইনা অথবা ভাতা পান কিনা; এবং
 (ঘ) যদি “গ” প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তবে গত দুই বৎসরে কোন্ বৎসর কোনজন ঐরূপ
 কত টাকা গ্রহণ করিয়াছেন?

The Minister for Commerce & Industries:

- (ক) ১। শ্রীকে, এন, মূখার্জী—শিল্পপতি।
 ২। শ্রীশরাদিন্দু দত্ত মজুমদার—সচিব, শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগ।
 ৩। শ্রীপি, কে, বসু—স্পেশাল অফিসার ও সচিব (পদাধিকার বলে) অর্থদপ্তর।
 ৪। শ্রীউদয়ন চ্যাটার্জী—শিল্প অধিকর্তা, পশ্চিমবঙ্গ।
 ৫। শ্রীএস, এন, মূখার্জী—এম, এল, সি।
 ৬। সৈয়দ কাজেম আলী মিজী—এম, এল, এ।
 ৭। শ্রীপ্রতাপচন্দ্র চন্দ্র—এম, এল, এ।
 ৮। শ্রীঅশোককৃষ্ণ দত্ত—এম, এল, এ।
 ৯। শ্রীজে, সি, দে—অর্থনীতিবিদ।
 ১০। শ্রীআর, আর, চ্যাটার্জী—ম্যানেজিং ডাইরেক্টর, কল্যাণী স্পিনিং মিল।
 (খ) ১। শ্রীকে, এন, মূখার্জী—১১-৭-৬১।
 ২। শ্রীশরাদিন্দু দত্ত মজুমদার—১৬-৫-৬২।
 ৩। শ্রীপি, কে, বসু—২৯-৯-৬৫।
 ৪। শ্রীউদয়ন চ্যাটার্জী—২০-৪-৬৫।
 ৫। শ্রীএস, এন, মূখার্জী—২৭-৩-৬৩।
 ৬। সৈয়দ কাজেম আলী মিজী—২৮-৯-৬৩।
 ৭। শ্রীপ্রতাপচন্দ্র চন্দ্র—২৮-৯-৬৩।
 ৮। শ্রীঅশোককৃষ্ণ দত্ত—২৮-৯-৬৩।
 ৯। শ্রীজে, সি, দে—২৯-৯-৬৫।
 ১০। শ্রীআর, আর, চ্যাটার্জী—২-২-৬০।

(গ) বেসরকারী ডাইরেক্টরগণ বোর্ডের প্রতি সিটিং-এ যোগদানের জন্য ৫০ টাকা হিসাবে
 ভাতা পান; সরকারী ডাইরেক্টরগণ ভাতা পান না।

	১৯৬০-৬৪	১৯৬৪-৬৫
	টাকা	টাকা
(ঘ) শ্রীকে, এন, মূখার্জী	২৫০	৪০০
শ্রীএস, এন, মূখার্জী	৪০০	৩৫০
শ্রীপ্রতাপচন্দ্র চন্দ্র	২০০	৩৫০
সৈয়দ কাজেম আলী মিজী	২০০	৪০০
শ্রীঅশোককৃষ্ণ দত্ত	১০০	৪০০
*শ্রীএস, গুপ্ত		
**শ্রীএস, সি, রায়		

নোট : *

শ্রীএস গুপ্ত ১৯৬০-৬৪ সালে সরকারী কর্মচারী ছিলেন এবং সেইজন্য ঐ বৎসর কোনও
 ভাতা পান নাই। অবসর গ্রহণের পর ১৯৬৪-৬৫ সালে ডাইরেক্টর পদে বহাল ছিলেন। ১৯৬৫-
 ৬৬ সালে তিনি ডাইরেক্টর পদে বহাল নাই।

****** শ্রীএস, সি, রায় ১৯৬৪-৬৫ সাল হইতে ডাইরেক্টর পদে বহাল নাই।

Project implementing Committees***145.** (Admitted question No. *272.) **Shri Ananga Mohan Das:**

সমাজকল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় কোন্ কোন্ ব্লকের সঙ্গে সংযুক্ত প্রোজেক্ট ইমপ্লিমেন্টিং কমিটি কবে গঠিত হইয়াছে;

(খ) ময়না থানায় উক্ত কমিটির সদস্যগণের নাম কি; এবং

(গ) কয়জন পুরুষ উক্ত কমিটিতে কবে নিযুক্ত হইয়াছেন?

The Minister for Social Welfare:

(ক) ব্লকের নাম

গঠন তারিখ

১। দাঁতন

২-৫-১৯৬০

২। ঘাঁটাল

...

১-৭-১৯৬০

৩। ময়না

...

২-৫-১৯৬০

৪। নারায়ণগড়

...

১-৮-১৯৬০

(খ)

(১) শ্রীমতী বিম্বদ্বাসিনী দেবী।

(২) " প্রণতি সরকার।

(৩) " গীতারাণী জলদ্বা।

(৪) " ভক্তিরাণী মাইতি।

(৫) " প্রভাবতী দাস।

(৬) " প্রভাবতী মাইতি।

(৭) শ্রীযুক্ত প্রণব বহুবালিনা।

(৮) " পঞ্চানন গুচাইত।

সরকারী প্রতিনিধি

(৯) ব্রজ ডেভালাপমেন্ট অফিসার।

(১০) সাব-ডিভিসানাল হেল্প অফিসার, মেদিনীপুর।

(১১) ডিস্ট্রিক্ট সোশ্যাল এডুকেশন অফিসার, মেদিনীপুর।

(গ) ২ জন বেসরকারী পুরুষ ৩০-৪-৬০ তারিখে নিযুক্ত হইয়াছেন ও ৩ জন সরকারী পুরুষ প্রতিনিধি ১৯৬০ সালে ময়না প্রোজেক্ট ইমপ্লিমেন্টিং কমিটি গঠনের সময় থেকেই আছেন। সর্বসম্মত ৫ জন পুরুষ আছেন।

Khadi Gramodyog Organisation***147.** (Admitted question No. *668.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

কুটির ও কুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে খাদি গ্রাম উদ্যোগ প্রতিষ্ঠানকে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কোন আর্থিক সাহায্য দান করেন কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে গত তিন বছরে কি পরিমাণ অর্থ সাহায্য করা হইয়াছে?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক) সরকার পশ্চিমবঙ্গ খাদি ও গ্রামোদ্যোগ পৰ্য্যবেক্ষণ আর্থিক সাহায্য দিয়া থাকেন।

(খ) ১৯৬২-৬৩	৭,৩০,৭৪৫ টাকা
১৯৬৩-৬৪	৭,৭১,০০০ টাকা
১৯৬৪-৬৫	১০,২৩,৫৮০ টাকা

মোট : ২৫,২৫,৩২৫ টাকা

Ramkrishna-Vivekananda Co-operative Society

*148. (Admitted question No. *902.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

সমবায় বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার জিয়াগঞ্জ অবস্থিত “রামকৃষ্ণ-বিবেকানন্দ” কো-অপারেটিভ সোসাইটি গত দুই বৎসরে কোন বৎসর কত লাভ বা লোকসান করিয়াছে;

(খ) উক্ত দুই বৎসর এবং চলতি বছর সোসাইটি কি কি ধরনের কি পরিমাণ বন্ড উৎপন্ন করিয়াছে; এবং

(গ) উক্ত সোসাইটি চুক্তিমত সরকারের প্রাপ্য টাকা পরিশোধ করিতেছেন কিনা?

The Minister for Co-operation:

(ক) এই নামে কোন সমবায় সমিতি মর্শিদাবাদ জেলায় নাই। তবে জিয়াগঞ্জ রামকৃষ্ণ বিবেকানন্দ পাওয়ার লুম কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিমিটেড নামে ঐ জেলায় একটি সমবায় সমিতি আছে। ঐ সোসাইটি ১৯৬৩-৬৪ সনে মোট ১৪,৭৭৭.৭২ পয়সা লোকসান করিয়াছে। ১৯৬৪-৬৫ সনের অডিট রিপোর্ট এখনও পাওয়া যায় নাই।

(খ) বন্ড উৎপাদনের হিসাব নিম্নে দেওয়া হইল :—

বৎসর	ধূতি (গজ)	শাড়ী (গজ)	মার্কিন (গজ)
১৯৬৩-৬৪	৪,১৮,৯১৩	৭৯,০৭৫	৩১,৩০৪
১৯৬৪-৬৫	২,২৪,৩৪৭	৪,১৯,৬০৯	৩৩,৮৮৭
১৯৬৫-৬৬	৮৪,৯৩০	১,৬১,৬৭০	-

(১-৭-৬৫ হইতে ৩১-১০-৬৫ পর্যন্ত)

(গ) সোসাইটি সরকারের প্রাপ্য টাকা চুক্তিমত পরিশোধ করিতেছে না; কিন্তু উক্ত টাকার দেয় কিস্তির আংশিক মোট ৫,২৯৭.৯৭ পয়সা সোসাইটি ইতিমধ্যে পরিশোধ করিয়াছেন।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

System of Weights and Measures in Jails

178. (Admitted question No. 103.) **Shri Mrigendra Bhattacharjee:**

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি ভারতবর্ষে তথা পশ্চিম-বাংলায় মণ, সের, ছটাকের ওজন বাতিল করে দেওয়া সত্ত্বেও এখনও পশ্চিমবাংলার জেলে মণ, সের, ছটাকের ওজন কি কারণে চালু রাখা হইয়াছে?

The Minister for Home (Jails):

পশ্চিমবাংলার কোন জেলে মণ, সের, ছটাকের ওজন ব্যবহার করা হয় না।

Cinemas in Bankura district**179.** (Admitted question No. 132.) **Shri Mrigendra Bhattacharjee:**

স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালে বাকুড়া জেলার স্থায়ী ও অস্থায়ী সিনেমার সংখ্যা কত ছিল এবং ঐ সিনেমা বাবত ঐ জেলা হইতে কত আয় হইয়াছে?

The Minister for Home (Political):

বৎসর	স্থায়ী সিনেমার সংখ্যা	অস্থায়ী সিনেমার সংখ্যা	আয়ের পরিমাণ
			(টাকা)
১৯৬০-৬১	৪	১১	৮১,৭৯৬.০৯
১৯৬১-৬২	৪	১১	১,০৯,২২৬.৬৫
১৯৬২-৬৩	৪	৯	১,৫৮,০৫৩.২০
১৯৬৩-৬৪	৬	১১	১,৬৪,১৮২.৯৪

Uniforms of Government employees**180.** (Admitted question No. 134.) **Shri Mrigendra Bhattacharjee:**

স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকারের বেসামরিক কর্মচারীদের বাধ্যতামূলক পোষাক ব্যবহারের নিয়ম রহিয়াছে কি না; থাকিলে তাহা কি; এবং
- (খ) যে সব সরকারী কর্মচারীরা বিজাতীয় পোষাক পরিধান করেন তাহার পরিবর্তে জাতীয় পোষাক ব্যবহারের নিয়ম প্রবর্তন করার কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন কি না?

The Minister for Home (Political):

(ক) সরকারের পুলিশ বিভাগ ব্যতিত অন্য বেসামরিক সরকারী কর্মচারীদের বাধ্যতামূলক পোষাক ব্যবহারের নিয়ম নাই। বেসামরিক অফিসার শ্রেণীর কর্মচারীদের পোষাক পরিধান সম্বন্ধে যে নির্দেশ আছে তাহাও বাধ্যতামূলক নহে।

(খ) না। বর্তমানে এরূপ কোন প্রশ্ন সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

Chatal Rabindra Satabarshiki Mahavidyalaya**181.** (Admitted question No. 163.) **Shri Mrigendra Bhattacharjee:**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ষাটাল রবীন্দ্র শতবার্ষিকী মহাবিদ্যালয়কে কোন বৎসর কত টাকা সরকার হইতে কি বাবত দেওয়া হইয়াছে; এবং
- (খ) কলেজ বিল্ডিং ও হোস্টেল নির্মাণ সম্পূর্ণ করিবার জন্য সরকার আরও কত টাকা দিতে মনস্থ করিয়াছেন?

The Minister for Education:

(ক) ১৯৬৩-৬৪ সালে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের মাধ্যমে ১,৫০০ টাকা লাইব্রেরীর বই ক্রয়ের জন্য এককালীন সরকারী সাহায্য এই কলেজ পাইয়াছিল।

১৯৬১,৬২ সাল হইতে ১৯৬৫-৬৬ সালের ৩১ আগস্ট পর্যন্ত কর্মচারীদের মহাশ্রুত হিসাবে নিম্নলিখিত অর্থ সাহায্য এই কলেজ পাইয়াছে (৩১ আগস্ট পর্যন্ত)—

	টাকা
১৯৬১-৬২	১,০০২.৫৬
১৯৬২-৬৩	২,৩৯২.৯০
১৯৬৩-৬৪	৩,৫৬৯.৭৩
১৯৬৪-৬৫	৩,৯৯২.২৪
১৯৬৫-৬৬	৪,২২৪.৬৬

ইহা ব্যতীত শিক্ষকদের বর্ধিত হারে মাহিনা বাবদ ৪,৩৯,২০০. টাকা সরকারী তদর্থক অনুদান হিসাবে সাহায্য এই কলেজ এযাবত পাইয়াছে।

(খ) এই কলেজের কতৃপক্ষ কলেজের বাড়ী নির্মাণের জন্য পত্র লিখিয়াছেন। উহা এখন সরকারের বিবেচনাধীন আছে। হোস্টেল নির্মাণের জন্য কলেজ কতৃপক্ষ কোন সরকারী সাহায্য প্রার্থনা করেন নাই।

Teachers' Training Colleges in West Bengal

182 (Admitted question No. 201.) **Shri Mrigendra Bhattacharjee:**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গে কোথায় কোথায় শিক্ষক-শিক্ষণ কলেজ (বি টি কলেজ) চালু আছে;

(খ) কোন কলেজে কত জনের ভর্তি হওয়ার ব্যবস্থা আছে;

(গ) জুনিয়ার হাই স্কুল (ক্লাস ফাইভ টু ক্লাস এইট) শিক্ষক শিক্ষিকাদের ট্রেনিং-এর কি ব্যবস্থা কোথায় কোথায় আছে;

(ঘ) এই শিক্ষকদিগকে বি টি পাঠরত শিক্ষকদের ন্যায় বেতন এবং ভাতা ও অন্যান্য সুযোগ-সুবিধা দেওয়া হয় কি না; এবং

(ঙ) না দেওয়া হইলে, কি কারণে এঁদের দেওয়া হয় না?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) শিক্ষক-শিক্ষণ কলেজের (বি টি কলেজ অ্যান্ড আন্ডারগ্রাজুয়েট ট্রেনিং কলেজ) একটি তালিকা দেওয়া হইল। কোন কলেজের কত আসন সংখ্যা আছে তাহা প্রত্যেক কলেজের পাশে দেখান হইল।

(গ) জুনিয়ার হাই স্কুলের শিক্ষকগণও বি টি ট্রেনিং লইবার অধিকারী। আন্ডারগ্রাজুয়েট শিক্ষকগণ আন্ডারগ্রাজুয়েট ট্রেনিং কলেজে ট্রেনিং লইতে পারে।

(ঘ) জুনিয়ার হাই স্কুলের গ্রাজুয়েট এবং আন্ডারগ্রাজুয়েট শিক্ষকগণ শিক্ষণ গ্রহণকালে হাই স্কুলের ট্রেনিংরত সমান যোগ্যতাসম্পন্ন শিক্ষকদের ন্যায় বেতন ভাতা ইত্যাদি পাইয়া থাকেন।

(ঙ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 182.

Names of B.T. Colleges in West Bengal			Intake capacity
1.	David Hare Training College, Calcutta	..	240
2.	Government Training College, Hooghly	..	120
3.	Institute of Education for Women, Alipore	..	150
4.	Government B.T. College, Malda	..	200
5.	Government College of Education, Burdwan	..	200
3.	Institute of Education (Post-Graduate) for Women, Chandernagore		200
7.	Sree Ramkrishna B.T. College, Darjeeling	..	100
8.	R.K. Mission Sikshana Mandira, Belur Math, Howrah	..	200
9.	A.C. Training College, Jalpaiguri	..	120
10.	Teachers' Training College, Sevayatan, Jhargram, Midnapore	..	120
11.	Teachers' Training College, Kalyani, Nadia	..	220
12.	Sponsored Teachers' Training College, Purulia	..	200
13.	Union Christian Training College, Berhampore	..	120
14.	Scottish Church College, B.T. Department, Calcutta	..	60
15.	Loreto B.T. College, Calcutta	..	40
16.	Calcutta University, Teacher's Training Department, Calcutta	..	250
17.	Viswa-Bharati Teachers' Training Department, (Vinaya Bhabana)		120
18.	St. Xavier's College, B.T. Department, Calcutta	..	120
19.	Gobardanga Hindu College, B.T. Department, 24-Parganas	..	125
20.	Shri Sikshayatan B.T. College, Calcutta	..	50
21.	Tamralipta Mahavidyalaya, B.T. Department	..	Affiliation granted by the University direct with permission to admit candidates with effect from 1965-66. Department have no information regarding intake capacity.
22.	Calcutta Girls' B.T. College, Calcutta	..	
23.	Howrah Girls' College, B.T. Department, Howrah	..	
24.	Post Graduate Basic Training College, Banipur	..	140
25.	Post Graduate Basic Training College, Rahara	..	120

List of Undergraduate Training Colleges

1. Government Senior Basic Training College, Banipur	100
	(now suspended)
2. Senior Basic Training College, Sarisha	120
3. Senior Basic Training College, Darjeeling	60
4. Senior Basic Training College, Mahammad Bazar, Birbhum ..	120
5. Senior Basic Training College, Saktigarh, Burdwan ..	120
6. Senior Basic Training College, Beltala, Calcutta	120
7. Loreto Senior Basic Training College, Calcutta	30
8. Senior Basic Training College under Bangiya Palloo Sangathan Samity (Kindergarten, Nursery, Pre-Basic School Teachers' Training)	60
9. Senior Basic Training College attached to Gokhale Memorial Girls' School and College (Kindergarten, Nursery, Pre-Basic School Teachers' Training)	60
10. Under Graduate Training College for Men at St. Thomas Boys' School Campus, 4 Diamond Harbour Road, Calcutta	20

Teachers' Training College at Tamluk

183. (Admitted question No. 202.) **Shri Mrigendra Bhattacharjee:**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার তাম্রলিপ্ত (তমলুক) মহাবিদ্যালয়ে কোন বৎসর হইতে শিক্ষক-শিক্ষণ বিভাগ খোলা হইয়াছে এবং সরকারের অনুমোদন পাইয়াছে;

(খ) বর্তমান বৎসর (১৯৬৫) কতজন ছাত্রছাত্রী উক্ত শিক্ষক-শিক্ষণ কলেজে (বি টি কলেজ) ভর্তি হইয়াছেন;

(গ) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার উক্ত পাঠরত শিক্ষকদের বেতন এবং শিক্ষণ-কালীন ভাতা (যাহা অন্যান্য সকল বি টি কলেজে দেওয়া হয়) না দেওয়ার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন; এবং

(ঘ) সত্য হইলে, কারণ কি?

The Minister for Education:

(ক) ১৯৬৫-৬৬ সাল হইতে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অনুমোদনক্রমে তাম্রলিপ্ত মহাবিদ্যালয়ে একটি শিক্ষক-শিক্ষণ বিভাগ খোলা হইয়াছে। মহাবিদ্যালয়ের কর্তৃপক্ষ এইজন্য শিক্ষাবিভাগের মাধ্যমে বিশ্ববিদ্যালয়ের নিকট আবেদন পেশ করেন নাই বা শিক্ষাবিভাগের অনুমোদন প্রার্থনা করেন নাই।

(খ) এই সম্পর্কে শিক্ষাবিভাগে কোন সংবাদ নাই।

(গ) শিক্ষক-শিক্ষণ মহাবিদ্যালয় বিভাগে শিক্ষণরত শিক্ষকদিগের বেতন দেওয়ার প্ৰস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন।

(ঘ) এই প্রশ্ন এখন উঠে না।

Introduction of Free and Compulsory Primary Education in West Bengal

184. (Admitted question No. 204.) **Shri Mrigendra Bhattacharjee:**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৫ সাল পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের কোন জেলায় কতগুলি প্রাথমিক স্কুল স্থাপিত হইয়াছে এবং তাহাদের ছাত্রছাত্রীর সংখ্যা কত;

(খ) প্রাথমিক স্কুলগুলির মধ্যে কতগুলিতে জুনিয়ার বেসিক স্কীম চালু করা হইয়াছে এবং কোন শ্রেণী পর্যন্ত ঐ স্কুলে পড়ানো হয়;

(গ) প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা বেসিক স্কীম অনুসারে পরিচালিত হইবে কিনা, হইলে কত দিনে সমস্ত প্রাথমিক বিদ্যালয় বেসিক স্ট্যান্ডার্ড-এ পরিণত হইবে; এবং

(ঘ) বাধ্যতামূলক সার্বজনীন প্রাথমিক শিক্ষা আগামী চতুর্থ পরিকল্পনার মধ্যে চালু হইবে কি না?

The Minister for Education:

(ক) সংলগ্ন ক্রোড়পত্রের দ্বিতীয় ও তৃতীয় স্তম্ভ দ্রষ্টব্য।

(খ) সংলগ্ন ক্রোড়পত্রের চতুর্থ স্তম্ভ দ্রষ্টব্য। নিম্ন বুনিয়াদী বিদ্যালয়ে পঞ্চম শ্রেণী পর্যন্ত অধ্যয়নের ব্যবস্থা আছে।

(গ) বর্তমানে প্রাথমিক ও নিম্ন বুনিয়াদী বিদ্যালয়ের জন্য একই পাঠক্রম ও পাঠ্যপুস্তক নির্দিষ্ট হইয়াছে। পুরাপুরি বেসিক স্কীম পরিচালিত বিদ্যালয়গুলি ছাড়াও অন্যান্য প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলিতে বুনিয়াদী বিদ্যালয়ের কার্যক্রম আংশিকভাবে প্রবর্তন করিয়া বিদ্যালয়গুলিকে বুনিয়াদী ধাঁচে রূপান্তরিত করিবার একটি পরিকল্পনা (ওরিয়েন্টেশন প্রোগ্রাম) গ্রহণ করা হইয়াছে। এই পরিকল্পনা অনুযায়ী এ যাবৎ ১৮,০৩২ জন প্রাথমিক শিক্ষককে স্বল্পকালীন আলোচনা কেন্দ্রে (ওরিয়েন্টেশন সেমিনার) প্রয়োজনীয় শিক্ষাদান করা হইয়াছে এবং তাহাদের সাহায্যে ১৬,৪২২টি প্রাথমিক বিদ্যালয়কে বুনিয়াদী ধাঁচে রূপান্তরিত করা হইয়াছে। অবশিষ্ট বিদ্যালয়গুলিকেও আগামী চতুর্থ পরিকল্পনাকালে ঐভাবে বুনিয়াদী ধাঁচে রূপান্তরিত করা হইবে।

(ঘ) এইরূপ উদ্দেশ্য লইয়াই চতুর্থ পরিকল্পনার কার্যক্রম রচনা করা হইতেছে।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 184

ক্রোড়পত্র

জেলাব নাম	প্রাথমিক বিদ্যালয়সংখ্যা যোট সংখ্যা (নিম্ন বুনিয়াদী বিদ্যালয় সমেত)	চার-ছাত্রী সংখ্যা	নিম্ন বুনিয়াদী বিদ্যালয়সংখ্যা
(১)	(২)	(৩)	(৪)
১। বাকুড়া	২,৩৩৭	১,৬০,৯৬১	১০৭
২। শ্রীমতন	১,৪৩৮	১,২৬,৯৪১	১৪৭
৩। বর্ধমান	২,৪৪৩	২,৮৫,২৫৯	১৭৩
৪। কলিকাতা	৯১৫	১,৭৭,২৬৩	১৮
৫। কোচবিহার	৯৬৯	৯৯,১৯৯	১০৭
৬। পাবনা	৫৬৩	৬১,৪৪১	৭৬
৭। হুগলী	২,০০২	২,৭১,১১২	১২৩
৮। হাওড়া	১,৫৫৪	২,৪৯,০২৬	৭৩
৯। জলপাইগুড়ি	১,০৮৬	১,০৬,৫৩৩	৬৩
১০। মালদহ	১,০৯০	৯০,৬০১	৬৮
১১। মুর্শিদাবাদ	১,৬৪২	১,৭৫,৮৫১	১১৫
১২। নবীয়া	১,৭০৮	১,৮৩,৬৪৩	৯৭
১৩। বেদিনীপুর	৫,৭২২	৫,২৬,৭৯৩	১৪৪
১৪। পুরুলিয়া	২,২৮৬	১,৪২,৯৬৯	১৭৩
১৫। ২৪-পরগণা	৫,৩৮৩	৬,৫১,৯৪৯	২৯৬
১৬। পশ্চিম দিনাজপুর	১,৪৪৩	১,০৫,১৬৭	৯৩

বিঃ দ্রঃ—এই পরিসংখ্যান ১৯৬৪-৬৫ সনের, এখনও চূড়ান্ত নহে।

Civil Defence in West Bengal**185.** (Admitted question No. 552.) **Shri Mrigendra Bhattacharjee:**

স্বরাষ্ট্র (অসামরিক প্রতিরক্ষা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমান বৎসরের ১লা আগস্ট হইতে ১৫ই অক্টোবর পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের অসামরিক (প্রতিরক্ষা) ব্যবস্থা সুদৃঢ় করার জন্য কোন মাসে কত টাকা খরচ হইয়াছে এবং উক্ত টাকা কি কি ব্যবত খরচ হইয়াছে;
- (খ) বর্তমানে অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা সুদৃঢ় করার জন্য নূতন কোন কার্যক্রম নেওয়া হইয়াছে কিনা এবং তাহা হইলে তাহা কি কি এবং কত টাকা ব্যয়ের এস্টিমেট করা হইয়াছে;
- (গ) কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট হইতে অসামরিক প্রতিরক্ষার ব্যবস্থা সুদৃঢ় করার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার কত টাকা পাইয়াছেন; এবং
- (ঘ) অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা ব্যয়ের জন্য সরকার কি কি ভাবে অর্থ যোগানোর ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Minister for Home (Defence):

(ক) সময়ের স্বল্পতার জন্য উল্লিখিত দেড় মাসের বিভিন্ন ব্যয়ের সঠিক হিসাব সকল বিভাগ হইতে পাওয়া যায় নাই। যে হিসাব পাওয়া গিয়াছে তাহাতে দেখা যায় যে, এটী দেড় মাসে অসামরিক প্রতিরক্ষার জন্য পশ্চিমবঙ্গে ২৫ লক্ষ ১৯ হাজার ২ শ' ৪০ টাকা ব্যয় হইয়াছে। মোট ব্যয় ইহার কিছু বেশি হইবে। তাহা ছাড়া, অনেক জিনিস কেনা হইয়াছে যাহার দাম পরে দিতে হইবে। অসামরিক প্রতিরক্ষার সরঞ্জাম ও যন্ত্রাদি কেনা, কর্মচারীর বেতন, স্বেচ্ছাসেবকগণের ভাতা, বাড়ি ভাড়া, গাড়ি ভাড়া, হাসপাতালের জন্য ঔষধ ও অতিরিক্ত শয্যার ব্যবস্থার খরচ, নলকূপ বসানো, অলোর ঠুলি লাগানো প্রভৃতি বিভিন্ন বিষয়ে ব্যয় হইয়াছে।

(খ) অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে সুদৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠিত করার জন্য নিম্নলিখিত কার্যক্রম গ্রহণ করা হইয়াছে :

- (গ) ভারত-সরকার কর্তৃক নির্ধারিত স্থান ব্যতীত পশ্চিমবঙ্গে সীমান্ত অঞ্চলে গুরুত্বপূর্ণ কয়েকটি এলাকাতেও যাহাতে অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা সহজেই এবং স্বল্প সময়ে চালু করা যায়, তাহার জন্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে।
- (২) মেদিনীপুর জেলার খজপুরে অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা সংস্থা গঠনের ব্যবস্থা হইয়াছে।
- (৩) অসামরিক প্রতিরক্ষা সংক্রান্ত সিঁধান্ত ও কার্যক্রম ত্বরান্বিত করার জন্য মন্ত্রিসচিবের সভাপতিত্বে সংশ্লিষ্ট বিভাগগণের সচিব ও আধিকারিকগণকে লইয়া একটি পরিষদ গঠিত হইয়াছে। বিগত পাক-ভারত যুদ্ধের সময় প্রতিদিন উক্ত পরিষদ সমস্ত অবস্থা পর্যালোচনা করিয়া প্রয়োজনীয় সিঁধান্ত গ্রহণ করিতেন।
- (৪) সরকারী দপ্তরের প্রত্যেক বিভাগ হইতে লোক লইয়া কলিকাতা ও অন্যান্য স্থানের অসামরিক প্রতিরক্ষা কন্ট্রোল সেন্টার ও সাব-কন্ট্রোল সেন্টারের পরিচালনার ব্যবস্থা করা হইয়াছে। সমস্ত বিভাগ ঐ সমস্ত লোকের জায়গায় কোন লোক না লইয়াই কাজ করিতেছে।
- (৫) অসামরিক প্রতিরক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলির কাজ সুচারুভাবে করানোর জন্য মহাধিকরণে কন্ট্রোল রুম ও ডিউটি রুম গঠন করা হইয়াছে। পাক-ভারত যুদ্ধের সময় দিবারাত্রি এখানে দায়িত্বশীল আধিকারিক এবং অন্যান্য কর্মী রাখা হইত।

(৬) অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার জন্য যে সমস্ত যন্ত্রপাতি ও সরঞ্জামের প্রয়োজন সেগুলি কেনার বিলম্ব দূর করার জন্য সহজ ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে। ফলে, কাজ চালানোর উপযুক্ত সরঞ্জাম দ্রুত সংগ্রহ করা সম্ভবপর হইয়াছে।

(৭) বিমান আক্রমণের খবর জানাইবার জন্য সাইরেনের সংখ্যা বৃদ্ধি করা হইয়াছে।

(৮) বিমান আক্রমণ হইতে বাঁচবার জন্য “স্ট্রট ট্রেঞ্চ”-এর বন্দোবস্ত করা হইয়াছে।

(৯) আলোক নিয়ন্ত্রণ করার ব্যবস্থা হইয়াছে।

(১০) কিছুসংখ্যক লোক কোন মাহিনা না লইয়াই অসামরিক প্রতিরক্ষার কাজ করিতেছেন।

(১১) এন সি সি ক্যাডেটদিগকে, ন্যাশনাল ভলান্টিয়ার ফোর্সের লোকদিগকে এবং হোম-গার্ড-এর কর্মীদিগকে অসামরিক প্রতিরক্ষার কাজে লাগানোর ব্যবস্থা হইয়াছে।

(১২) হাসপাতাল সমূহের আহতদের জন্য অতিরিক্ত বেডের বন্দোবস্ত করা হইয়াছে।

(১৩) যেসকল অঞ্চলে জলসরবরাহের জন্য জলের কল (ওয়াটার ওয়ার্কস) আছে, সেই সব অঞ্চলে পানীয় জলের সরবরাহ চালু রাখার জন্য অতিরিক্ত নলকূপ বসানো এবং নির্বাচিত পুষ্করিণী ও অন্যান্য ভ্রাশয়ের জল সংরক্ষিত করার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

এই সকল কাজের ব্যয়ের পরিমাণ এখনও নির্ধারণ করা সম্ভব নয়।

(গ) ভারত সরকারের নিকট হইতে টাকা পাওয়ার জন্য আমাদের হিসাব দেওয়া হইয়াছে। আশা করা যায়, এই বৎসরের মধ্যে এই হিসাবমত ৯৩ লক্ষ ২০ হাজার টাকা পাওয়া যাইবে।

(ঘ) অসামরিক প্রতিরক্ষার যে যে কাজ ভারত-সরকার অনুমোদন করিয়াছেন সেই সেই কাজের এক অংশের ব্যয় তাঁহার বহন করিবেন এবং বাকি ব্যয় রাজ্য সরকার বহন করিবেন। ইহা ছাড়া কয়েকটি বিষয়ে সামান্য কিছু ব্যয় ভারত সরকার বহন করেন এবং আর কিছু ব্যয় রাজ্যসরকার বহন করেন। অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা সরকারের শাসনব্যবস্থার অঙ্গীভূত করা হইয়াছে। সেইজন্য এই ব্যবস্থার জন্য ইহা ছাড়া পৃথকভাবে কোন অর্থ যোগানের কোন ব্যবস্থা নাই।

Arrests made in connection with the distillation of liquor

186. (Admitted question No. 791.) Shri Mrigendra Bhattacharjee:

আবগারী বিভাগের মন্ত্রিমাশায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে পশ্চিমবঙ্গের কোন জেলার কতজন উপজাতীয় নারী ও পুরুষকে হাঁড়িয়া বা মদ তৈয়ারীর অপরাধে গ্রেপ্তার করা হয় এবং সাজা দেওয়া হয়; এবং

(খ) উক্ত কোন বৎসর কত টাকা উক্ত অপরাধে ফাইন বাবত আদায় হইয়াছে?

The Minister for Excise:

(ক) আবগারী অপরাধে ধৃত আসামীদের মধ্যে কতজন উপজাতীয় অথবা ঐ উপজাতীয়দের মধ্যে কতজন স্ত্রীলোক বা পুরুষ ইহার কোন শ্রেণীবদ্ধ হিসাব (তালিকা) রাখা হয় না। তবে ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ ও ১৯৬৪-৬৫ সালে পচাই মামলায় ধৃত সর্বমোট আসামীর সংখ্যা নিম্নে দেওয়া হইল।

বৎসর	সর্বমোট আসামীর সংখ্যা
১৯৬২-৬৩	১৫,১০৮
১৯৬৩-৬৪	১৬,৯১১
১৯৬৪-৬৫	২১,৮৪৯

(খ) বিভিন্ন জেলা হইতে তথ্য সংগ্রহ না করিয়া এই প্রশ্নের জবাব দেওয়া সম্ভবপর নয়, কারণ অন্তঃশব্দিক মহাকরণে জরিমানার পরিমাণ সংক্রান্ত তথ্য রাখা হয় না।

Divorce Cases

187. (Admitted question No. 144.) **Shri Mrigendra Bhattacharjee:**

গত ১৬ই ফেব্রুয়ারী, ১৯৬৫ তারিখে প্রদত্ত ৮৩নং প্রশ্নের (আডমিটেড প্রশ্ন নং ৩৩৭) উত্তর উল্লেখ করিয়া বিচার বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উক্ত প্রয়োজনীয় তথ্যাদি সংগৃহীত হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) সংগৃহীত হইয়া থাকিলে, তাহা কি?

The Minister for Judicial:

(ক) হ্যাঁ, সংগৃহীত হইয়াছে।

(খ) প্রয়োজনীয় তথ্যাদি লাইব্রেরী টোবলে রক্ষিত বিবরণীতে লিপিবদ্ধ আছে।

Grants paid to Colleges of Midnapur district

188. (Admitted question No. 164.) **Shri Mrigendra Bhattacharjee:**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, ১৯৬০-৬১ হইতে ৩০এ আগস্ট, ১৯৬৫, পর্যন্ত মেদিনীপুর জেলার কোন্ কলেজকে কি কি বাবত কত টাকা সরকারী অনুদান মঞ্জুর করা হইয়াছে?

The Minister for Education:

একটি বিবরণী লাইব্রেরী টোবলে রক্ষিত হইল।

Distribution of fertilisers in West Bengal

189. (Admitted question No. 477.) **Shri Mrigendra Bhattacharjee:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবাংলায় সার বিতরণ করার প্রধান প্রধান প্রতিষ্ঠানের নাম কি এবং কে কোন্ কোন্ জেলায় সার সরবরাহ করেন;

(খ) উক্ত প্রতিষ্ঠানসমূহ ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে—

(১) কোথা হইতে কত মূল্যে, কত পরিমাণ সার সংগ্রহ করিয়াছেন; এবং

(২) কোন্ জেলায় কত পরিমাণ বিক্রয় করিয়াছেন;

(গ) কৃষকদের নিকট উক্ত সার কি প্রক্রিয়ায় পৌঁছান হয়;

(ঘ) সার বিতরণ করার জন্য কোম্পানীসমূহকে কত কমিশন দেওয়া হয়; এবং

(ঙ) গ্রামের আবজনা, বিলাতী পানা প্রভৃতি হইতে সার উৎপাদনের প্রক্রিয়া কৃষকদের শিক্ষা দেওয়ার কোন ব্যবস্থা আছে কিনা এবং থাকিলে তাহা কিরূপে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development

(ক) বর্তমান বৎসরের একটি তালিকা এতৎসহ প্রদত্ত হইল।

(খ) নাইট্রোজেন ঘটিত সার সিম্প্রী, দূর্গাপুর, রাউরকেল্লা, নাঙ্গাল, বরাকর; বার্নপুর ও জামসেদপুরে অবস্থিত ফ্যাক্টরী হইতে সংগ্রহ করা হইয়াছে। কতক পরিমাণ এই সার বিদেশ হইতেও আসিয়াছে।

সুপার কসকেট সার : সাধারণতঃ পশ্চিমবঙ্গে অবস্থিত দুইটি ফ্যাক্টরী হইতে পাওয়া যায়। কখনও কখনও এই রাজ্যের বাহির হইতেও আনা হইয়া থাকে। বিভিন্ন সার বিতরণকারী প্রতিষ্ঠানসকল উক্ত বৎসরসমূহে বেসকল সার বিভিন্ন জেলায় বিতরণ করেন তাহার পরিমাণ ও মূল্যের তালিকাসমূহ লাইব্রেরীর টেবিলে উপস্থাপিত করা হইয়াছে।

(গ) ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট ওয়ার হাউসিং কর্পোরেশন ও ওয়েস্ট বেঙ্গল এ্যাপেক্স কো-অপারেটিভ এগ্রিকালচারাল মার্কেটিং সোসাইটি লিঃ সমেত কতগুলি রাসায়নিক সার বন্টনকারী নিযুক্ত করা হইয়াছে। তাহাদের মারফত সার বন্টন করা হয়। এই সকল সার বন্টনকারী প্রতি ব্রকে সার ডিপোহোল্ডার নিযুক্ত করেন। তাহারা সরকারী নির্ধারিত মূল্যে চাষীদের নিকট সার বিক্রয় করেন।

(ঘ) বিভিন্ন সারের বিভিন্ন পরিমাণ দেওয়া হয়। বর্তমান বৎসরের কমিশনের পরিমাণসমূহ নিম্নে প্রদত্ত হইল :

(১) এ্যামোনিয়াম সালফেট—

(ক) যদি ধানচাষের জন্য একক বণ্টিত হয়	৩৮.০০ টাকা প্রতি টন
(খ) যদি ধান বাতীত অন্য ফসলের জন্য একক বণ্টিত হয়	৩৫.০০ টাকা প্রতি টন
(গ) আলু ও সবজির জন্য মিশ্রসার ব্যবহৃত হইলে	৩০.০০ টাকা প্রতি টন
(ঘ) ধান ও পাটের মিশ্রসারের জন্য ব্যবহৃত হইলে	৩৫.০০ টাকা প্রতি টন
(ঙ) এই সার সুন্দরবনের দুর্গম স্থানে ও পার্বত্য অঞ্চলে একক বণ্টিত হইলে প্রাপ্য কমিশনের উপর অতিরিক্ত	৭.৫০ টাকা প্রতি টন

(২) ইউরিয়া—

(ক) যদি ধানচাষের জন্য একক বণ্টিত হয়	৫০.০০ টাকা প্রতি টন
(খ) যদি ধান বাতীত অন্যান্য ফসলের জন্য একক বণ্টিত হয়	৫০.০০ টাকা প্রতি টন
(গ) আলু ও সবজির মিশ্র সারের জন্য ব্যবহৃত হইলে	৪৫.০০ টাকা প্রতি টন
(ঘ) ধান ও পাটের মিশ্র সারের জন্য ব্যবহৃত হইলে	৫০.০০ টাকা প্রতি টন
(ঙ) এই সার সুন্দরবনের দুর্গম স্থানে ও পার্বত্য অঞ্চলে একক বণ্টিত হইলে প্রাপ্য কমিশনের উপর অতিরিক্ত	৭.৫০ টাকা প্রতি টন

(৩) ক্যালসিয়াম এ্যামোনিয়াম নাইট্রেট—

(ক) যদি ধান চাষের জন্য একক বণ্টিত হয়	৪০.০০ টাকা প্রতি টন
(খ) অন্যান্য ফসলের জন্য একক বণ্টিত হয়	৩৭.০০ টাকা প্রতি টন
(গ) আলু ও সবজির জন্য মিশ্রসারে ব্যবহৃত হইলে	৩২.০০ টাকা প্রতি টন
(ঘ) ধান ও পাটের মিশ্রসারে ব্যবহৃত হইলে	৩৭.০০ টাকা প্রতি টন
(ঙ) এই সার সুন্দরবনের দুর্গম স্থানে ও পার্বত্য অঞ্চলে একক বণ্টিত হইলে প্রাপ্য কমিশনের উপর অতিরিক্ত	৭.৫০ টাকা প্রতি টন

(৪) পাটের মিশ্র সার	} মিশ্রণ, বন্টন বস্তা ও অন্যান্য আনুষঙ্গিক খরচা বাবত ৬৫ টাকা টন প্রতি দেওয়া হয়।
(৫) ধানের মিশ্র সার	
(৬) সবজির মিশ্র সার	
(৭) আলুর মিশ্র সার	

(৬) স্থানীয় সার সম্পদ উন্নয়ন পরিকল্পনা অনুযায়ী প্রতি উন্নয়ন ব্লক হইতে ৫০ জন কীরিয়া সমন্বয় কৃষককে বৈজ্ঞানিক উপায়ে গ্রামের আবর্জনা ও বিলাতী পানা প্রভৃতি হইতে কম্পোস্ট সার তৈয়ারীর শিক্ষা দেওয়া হয়। তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা কালে ৩০৫টি উন্নয়ন ব্লকের প্রত্যেকটি হইতে ৫০ জন কীরিয়া কৃষককে এই শিক্ষা দেওয়া হইয়াছে। চতুর্থ পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাতেও এই শিক্ষা ব্যবস্থা আছে। এই উপায়ে শিক্ষাপ্রাপ্ত কৃষকগণ নিজ নিজ গ্রামে কীরিয়া প্রতিবেশী কৃষকগণকে এই বিষয়ে শিক্ষা দেন। ইহা ব্যতীত উন্নয়ন ব্লকসমূহে কম্পোস্ট বা সার সস্তাহ বা পক্ষ, “কৃষকদের ক্ষেতের দিন” (ফারমার্স ফিল্ড ডে) প্রভৃতি, পরিকল্পনার মাধ্যমে আবর্জনা ও বিলাতী পানা হইতে কম্পোস্ট সার তৈয়ারীর প্রক্রিয়া শিক্ষা দেওয়া হয়।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 189.

সার বিতরণ-সংস্থা অনুসারে নাম ও ঠিকানা

কাৰ্য্যকারী

- ১। শংকরালেন এণ্ড কোং, ৪ নং ব্যাঙ্কাল ষ্ট্রীট, কলিকাতা
বর্জমান ডেলা বাদে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গ।
- ২। রয়ালজ ইণ্ডিয়া লিমিটেড, ১৬নং হেরার ষ্ট্রীট, কলিকাতা
ঐ
- ৩। বি. এন. ইলিয়াস এণ্ড কোং (প্রা) লিমিটেড ১ এবং ২, গুল্ড কোর্ট হাউস কর্নার, কলিকাতা।
ঐ
- ৪। জয়শ্রী কেমিকেলস এণ্ড কার্গাইলারস, ইণ্ডিয়া, এয়চএফ, কলিকাতা।
ঐ
- ৫। ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট ওয়ার হাউসিং করপোরেশন, ৪৫ গণেশ চক্ক এডেনিউ, কলিকাতা-১৩।
ঐ
- ৬। ওয়েস্ট বেঙ্গল এ্যাপেল কো-অপারেটিভ এগ্রিকালচারাল মার্কেটিং সোসাইটি লিমিটেড, ৩ ডালহৌসী স্কোয়ার ইষ্ট, কলিকাতা।
বর্জমান ডেলা এবং মৌজা তৎসমুদ্র সমগ্র পশ্চিমবঙ্গ।
- ৭। পল্লীশ্রী প্রাইভেট লিমিটেড, ৭ ইণ্ডিয়ান বিয়ার ষ্ট্রীট, কলিকাতা।
বর্জমান বাদে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গ।
- ৮। আরভিন হেণ্ডারসন লিমিটেড, ৪ ব্ল্যাইভ রো, কলিকাতা
২৪-পরগণা, নদীয়া, মুর্শিদাবাদ, বীরভূম, বাকুড়া, হুগলী সমগ্র সারভিভিশন এবং মেদিনীপুরের ঘটাল এবং হাওড়া জেলা।
- ৯। কসকেট কোং লিমিটেড ১৪, নেতাজী সুভাষ রোড, কলিকাতা।
মুর্শিদাবাদ, বীরভূম, হুগলী, হাওড়া, ব্যানাকপুর সারভিভিশন, বারাসত ২৪-পরগণার বগিরহাট, মেদিনীপুর, বাকুড়া এবং নদীয়া জেলা।
- ১০। বি. সি. পাল এণ্ড কোং ১৮, নেতাজী সুভাষ রোড, কলিকাতা।
২৪ পরগণা হুগলী, হাওড়া, নদীয়া মেদিনীপুর, বীরভূম, বাকুড়া, মুর্শিদাবাদ।
- ১১। আর. এন. চ্যাটার্জী এণ্ড কোং ১৫৫, ক্যানিং ষ্ট্রীট, কলিকাতা।
২৪ পরগণা (নং), হুগলী।
- ১২। ইন্টিনার্শনাল কার্গাইলার কোং প্রাইভেট লিঃ, ২ চার্চ লেন, কলিকাতা।
২৪ পরগণা, হুগলী, কংগাই ঘটাল, মেদিনীপুর সমগ্র, হাওড়া, বীরভূম নদীয়া।

সার বিত্তরপ-সংস্থা সন্মেলন নাম ও ঠিকানা

কার্য্যকারী

১৩। আসাম বেঙ্গল ফার্মাইজারস সিন্ডিকেট, ১৫এ ক্যুইড রো, কলিকাতা।	ঘাটাল এবং তমলুক সাবডিভিশন কন্টাইনের ডগবানপুর ও পটানপুর পি, এস, এবং বেদিনীপুর সন্মেলনের পিছলা থানা।
১৪। দেওয়ান ফ্রান্সিস, ১৪।২ ওল্ড চীনা বাজার স্ট্রিট, কলিকাতা	হুগলী, বীরভূম এবং নদীয়া।
১৫। দানোদর ফার্মাইজারস, ৩ বেনিয়াটোলা স্ট্রিট, শোভাবাজার, কলিকাতা।	হুগলী এবং ২৪ পরগণা জেলা।
১৬। কে, পি, সাহা, পোঃ বনীয়াখালি, হুগলী	হুগলী জেলা।
১৭। আরবান ফার্মাইজারস ডিস্ট্রিবিউটারস প্রাঃ লিঃ, ১১ জুকড লেন, কলিকাতা-১।	হুগলী, বেদিনীপুর এবং ২৪-পরগণা জেলা।
১৮। এম.এ. ফার্মাইজারস ইণ্ডাস্ট্রি, ৬৩ গিমলা রোড, কলিকাতা-৬।	হুগলী এবং ২৪-পরগণা জেলা।
১৯। মাপা বাল্লিক এণ্ড কোং, ৫৮ ক্যুইড রো কলিকাতা	হাওড়া, হুগলী, বেদিনীপুর, বাঁকড়া।
২০। তামুকদার এণ্ড কোং (ফার্মাইজারস) প্রাঃ লিঃ ১৫ ক্যুইড রো, কলিকাতা।	হুগলী, ২৪-পরগণা জেলা।
২১। দিবাকর দাস এণ্ড ফ্রান্সিস, পোঃ গাইথিয়া, জেলা বীরভূম	বীরভূম এবং মুন্সিাবাদ জেলা।
২২। ভাগীরথী ফার্মাইজারস এণ্ড ডিস্ট্রিবিউটারস, ১০৭ ওল্ড চীনা বাজার স্ট্রিট, কলিকাতা।	২৪-পরগণা, হুগলী, বেদিনীপুর।
২৩। ভাগীরথী ফার্মাইজারস এণ্ড কোং, ১২৩এ মহশি দেবেন্দ্র রোড, কলিকাতা।	২৪-পরগণা, আলিপুর সদর, বারাসাত, ব্যারাকপুর, এবং ডায়মণ্ডহারবার সাবডিভিশন, বেদিনীপুর সদর, তমলুক, এবং বেদিনীপুর সদর, তমলুক এবং বেদিনীপুর জেলা ঘাটাল।
২৪। সুরেন্দ্র নাথ নন্দী (প্রাঃ) লিঃ, ৪৫এ আদ্য শ্রীকান্ত রোড, কলিকাতা।	হুগলী, বেদিনীপুর, বাঁকড়া, বীরভূম, ২৪-পরগণা, কুচবিহার।
২৫। ন্যাশনাল গ্যাপাই এজেন্সী, ১৫১ বিবুভারাম বাবু স্ট্রিট, কলিকাতা।	হুগলী, ২৪-পরগণা, হাওড়া।
২৬। ওয়েস্টার্ন ফার্মাইজারস সিন্ডিকেট, ২৭ নেপাল সাহা লেন, হাওড়া।	হুগলী এবং বেদিনীপুর।
২৭। কৈলাশ চন্দ্র পাল এণ্ড সন্স (প্রাঃ) লিঃ, পোঃ বঙ্গ নং ৪৩, পুরুলিয়া।	পুরুলিয়া।
২৮। আরবারী, ৪ বি ম্যাডান স্ট্রিট, কলিকাতা	হুগলী।

Business Programme

Shri Khagendra Kumar Roy Chowdhury:

স্যার, আগে যে এয়ারেজমেন্ট ছিল যে আজকে হোল ডে নন-অফিসিয়াল হবে কিন্তু বিজনেস প্রোগ্রাম-এ অন্য রকম দেখতে পাচ্ছি এ বিষয়ে আপনি কিছু বলেন তাহলে ভাল হয়।

Mr. Speaker:

লাস্ট ফ্রাই ডে-তে বিজনেস এ্যাডভাইসরি কমিটি-তে যা হয়েছিল তাতে আপনাদের দু-দিন দেবার কথা ছিল ২৥ ঘণ্টা করে। এবং তার মধ্যে আজকের একদিনও দেবার কথা, সেটা আমরাও ইমপ্রেশান ছিল; কিন্তু অনারবল কোলে ও'দের ইমপ্রেশান ছিল যে ২৥ ঘণ্টা আপনাদের দেওয়া হবে এনি আদার ডে নট পার্টিকুলারলি টু ডে। সেই সারকামন্টাসেস-এ আজকে ১৥ হয় কেননা

you have already taken up one hour in asking questions. I suggest that next Friday you will get these two and a half hours and then Friday afternoon you will also get two and a half hours.

[2-00—2-10 p.m.]

Mr. Speaker: Honourable Members, question No. *143 is held over for the next rotational day as the answer has not been received by my Secretariat.

I have received 3 Notices of Adjournment motions, one from Shri Sambhu Charan Ghosh, Shri Kamal Kanti Guha, Shri Sunil Das Gupta and Shri Anarendra Nath Roy Prodhan on the subject of statement of the Chief Minister regarding death of Nirmala Samanta by police firing at Bowria on the 10th November, 1965. Next one from Shri A. H. Besterwitch regarding inadequate supply of rice and wheat in the M. R. shops at Jalpaiguri, and the last one from Shri Apurba Lal Majumdar regarding death of Nirmala Samanta by police firing at Bowria on the 10th November, 1965. I have withheld consent to all these Notices.

Shri Nanj Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা এ্যাডজার্নমেন্ট মোশন দিয়েছিলাম যে জলপাইগুড়ির কোন র্যাশন দোকানে তাদের যে পুরো কোটা রাইস এবং আটার সেটা যাচ্ছে না, তার ফলে হচ্ছে কি লম্বা কিউ জমে যাচ্ছে, আগের দিন থেকে আরম্ভ করে কিউ জমে যাচ্ছে, কেউ চাল পাচ্ছে কেউ পাচ্ছে না, এই রকম অবস্থা সেখানে হয়েছে। মর্ডফরেড র্যাশন অনুসারে যে বরাদ্দ সেই বরাদ্দের অনেক কম চাল বা আটা পাচ্ছে। জলপাইগুড়ির বিভিন্ন অঞ্চলের বাজার দর, আলিপুর্নদুয়ার এবং তার বিভিন্ন থানায় ২৥ টাকা থেকে ৩ টাকা দরে চাল বিক্রি হচ্ছে, আটা পাওয়া যাচ্ছে না, যার ফলে লোয়ার ইনকাম গ্রুপের লোক সেখানে ডাউর্ভেশন এবং স্ট্রিক্টারভেশন কন্ডিশনে বাস করছে। আমি আশা করবো চিফ মিনিষ্টার কুর্চাবহারের উপর যখন বলবেন তখন জলপাইগুড়ি সম্বন্ধেও সেখানে বরাদ্দ বাড়াবার একটা আশ্বাস দেবেন।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার কাছে যে এ্যাডজার্নমেন্ট মোশন তুলতে চেয়েছিলাম সেটা হচ্ছে গত ১০-১১-৬৫ তারিখে বাড়িওয়া টেশনে যে আনপ্রভোক্‌ড্ ফার্মারিং বাই আর, এন, মিশরি হয়েছে তাতে একজন মেয়েকে প্লাটফর্মের উপর গুলি করে হত্যা করা হয়। এইগুলি করার ব্যাপারে আমি অনুসন্ধান করে জানতে পেরেছি যে ঐ কনস্টেবল বাড়িওয়া টেশনে একজন বোনফাইড প্যাসেঞ্জার, তার নাম হল শঙ্কর পাল, তার কাছ থেকে তার ঘাড় ও টাকা জোর করে ছিনিয়ে নেয় এবং ছিনিয়ে নেবার পর ঐ শঙ্কর পাল তার ঘাড়টা পাবার জন্য সে দাবী জানায় এবং টেশন মাষ্টার ও ট্রেনের গার্ড যিনি ছিলেন তাদের কাছে কমপ্লোন লজ করে পরে টেশন মাষ্টার এবং গার্ড এসে কনস্টেবলকে রিকোর্য়েস্ট করে যে তুমি ঘড়িটা ফেরৎ দিয়ে দাও কিন্তু কনস্টেবল তাদের রিকোর্য়েস্ট সত্ত্বেও ঘড়িটা ফেরৎ দেয়নি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এখানে একটা কথা বলে নিতে চাই সেটা হচ্ছে কালকে চিফ মিনিষ্টার, প্রফুল্লবাবু আমাদের হাউসের সামনে একটা স্টেটমেন্ট দিয়েছেন এবং সে স্টেটমেন্ট কালকেই আমরা আপনিস্ত জানিয়েছি আপনার কাছে যে এটা মিস-স্টেটমেন্ট, ঘটনাটা বিকৃত করা হয়েছে এবং সঠিক ঘটনা নয়। আমরা কালকে সারা রাত্রি ধরে বাড়িওয়া অঞ্চলে তদন্ত করেছি, টেশন মাষ্টার এবং গার্ডের যে স্টেটমেন্ট তা আমাদের কাছে আছে, একজন চিফ মিনিষ্টার কিভাবে একটা ঘটনাকে বিকৃত করতে পারেন, কিভাবে অসত্য তথ্য পরিবেশন করতে পারেন সেটা বলার স্কোপ আপনাকে দিতে হবে। টেশন মাষ্টারের কাছ থেকে যে স্টেটমেন্ট নেওয়া হয়েছে, গার্ডের কাছ থেকে যে স্টেটমেন্ট নেওয়া হয়েছে সে সম্পর্কে কাইন্ডাল আপনাকে বলতে দিতে হবে।

Mr. Speaker:

ডঃ ভট্টাচার্য, আমি টাইম দিতে রাজী আছি, আমি শব্দ বোর্ডে যে আমি আপনার এ্যাডজার্নমেন্ট মোশন ডিস্-এ্যালাউ করছি।

Adjournment Motion

Shri Apurba Lal Majumdar:

মিঃ স্পীকার স্যার, ম্যাড্রাস এক্সপ্রেস ডাউন ট্রেন বোটা ৩০(এইচ) ডাউন ট্রেন সেটা ওখানে পৌঁছেছিল ৪টা ১২ মিনিটে এবং সেই ট্রেনে এই কনস্টেবল আর, এন, মিশর বাড়িওয়া স্টেশনে এসে যখন পৌঁছায় তখন ওখানকার একজন লোক যিনি জলেশ্বর থেকে টিকিট সহ এসেছিলেন, বাড়িওয়া স্টেশন পর্যন্ত তাঁর টিকিট ছিল, তাঁর টিকিট নং হচ্ছে ০৮৫০০৮, তিনি বাড়িওয়া স্টেশনে এসে নামেন, মেচেনার এই কনস্টেবল যার এখানে কোন ডিউটি ছিল না, আসার কোন প্রয়োজন ছিল না সে ঐ বাড়িওয়া স্টেশন পর্যন্ত এসে ঐ লোকটির কাছ থেকে হাতখাড়ি ছিনিয়ে নিয়ে নেয় এবং তাঁর পকেট থেকে টাকা নিয়ে নেয়। মিঃ স্পীকার স্যার, সেই ঘড়ির ব্যান্ডটা আপনার সামনে উপস্থিত করছি। যখন সে ব্যান্ডটা ধরেছিল তখন ব্যান্ডটা ছিড়ে যায়, তারপর তাঁর কাছ থেকে ঘড়িটা ছিনিয়ে নিয়ে ঐ কনস্টেবল কামরার মধ্যে বসে বসে। তারপর সেই লোকটি স্বাভাবিকভাবে যখন ডিমান্ড করে যে আমার টাকা এবং ঘড়িটা ফেরৎ দাও তখন ঐ কনস্টেবল সেগদুলি ফেরৎ দিতে চায় না। তখন সে ব্যাপারটা গার্ডের স্মার্টিশে আনে। গার্ড ছিলেন একজন এ্যাংগলো ইন্ডিয়ান, নাম তাঁর রিগেঞ্জা। তিনি এসে সমস্ত খবর শুনেন এবং জেনে কনস্টেবলকে অনুরোধ করলেন যে আপনি ঐ ঘড়িটা ফেরৎ দেন, কিন্তু কনস্টেবল এত উত্তেজিত যে তার হাতে বন্দুক আছে সে বন্দুক পয়েন্ট আউট করে বললো দরকার হলে আমি গুলি চালাবো। গার্ড তখন বেগতিক দেখে, ট্রেন লেট হয়ে যাচ্ছে দেখে স্টেশন মাস্টারের কাছে একটা নোট দিলেন, মেমো অব কমপ্লেন্ট তখন লজ করলেন। এই সব ঘটনা ঘটছে গুলি চালাবার আগে। তিনি নোট দিলেন

“charged upto Bouria station Shri Sankar Chandra Paul, vill Pachla complained of his wrist-watch being snatched away from his hand and taken away by one W. B. F. police B. N. Misra of Midnapur travelling in third-class compartment bogie No. 1951. He refused to get down and he threatened to shoot down. Sir, complaint is lodged”

এইভাবে তিনি কমপ্লেন্ট লজ করলেন ৪টা ২৫ মিনিটে এবং গুলি চলেছে ৫টা ৫ মিনিটে। এই কমপ্লেন্ট পাবার পর স্টেশন মাস্টার সেই কমপার্টমেন্টের কাছে এসে কনস্টেবলকে অনুরোধ করলেন যে আপনি ঘড়িটা ফেরৎ দিন। কনস্টেবল তাঁর কথাও রাখলো না। স্টেশন মাস্টার যখন গার্ডের সঙ্গে কথা বলছেন ঠিক সেই সময় সেই কনস্টেবল উত্তেজিত হয়ে ট্রেনের কামরার মধ্যে বসে প্লাটফর্মের দিকে আগে থেকেই বন্দুক উর্গিচয়ে ছিলেন, শব্দ গার্ডকেই স্ট্রোটেন করলো না, স্টেশন মাস্টারকেও শব্দ স্ট্রোটেন করলো না যে আমি গুলি করবো, তাঁরা ভাবতে পারেন নি যে এইভাবে গুলি হতে পারে, অন্য পুলিশও সেখানে ছিল কিন্তু সে গুলি চালিয়ে দিলো। স্টেশনে প্লাটফর্মের মধ্যে ফায়ারিং-এর সঙ্গে সঙ্গে ২৫ বছরের একটা মেয়ে লুটিয়ে পড়লো এবং সঙ্গে সঙ্গে মারা গেল। গুলি চালালো ৫টা ৫ মিনিটে এবং কমপ্লেন্ট লজ করা হয়েছিল ৪টা ২৫ মিনিটে। আমি স্টেশন মাস্টারের যে ডায়েরি সেই ডায়েরির হুবহু কপি মান-নীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার কাছে উপস্থিত করছি। স্টেশন মাস্টার হুবহু বলছেন ৫টা ৫ মিনিটের সময় ফায়ারিং হয়েছে কিন্তু কনস্টেবলের গায়ে কেউ কোন আঁচড় পর্যন্ত দেয়নি। এই ফায়ারিং হয়ে যাবার প্রায় ৩৫ মিনিট পরে আর একটি লোক্যাল ট্রেন পাশের প্লাটফর্মে এসে দাঁড়ায়। তখনও ডেভবিটি প্লাটফর্মের উপর পড়ে আছে, ৩৫ মিনিট পরে ঐ লোক্যাল ট্রেনের লোকেরা ঐ কমপার্টমেন্টের সামনে আসে এবং তারপর ফায়ারিং-এর ৪০ মিনিট পরে ঐ দুই ট্রেনের লোকেরা ঐ কনস্টেবলের উপর এ্যাসল্ট করে। এই কমপ্লেন্ট স্টেশন মাস্টারের যে খাতা সেখানে নোট করা আছে। পুলিশ তারপর এখান থেকে এনকোয়ারি করতে গেল। কিন্তু দুই-তিন কথা ঘরা অন ডিউটি ছিল যেমন এ্যাসিস্টেন্ট স্টেশন মাস্টার, পয়েন্টসম্যান এবং সেভারেল টিকিট কালেক্টর, তাঁদের কাউকে কোন এনকোয়ারি করা হলনা এবং আজ পর্যন্ত এনকোয়ারি করা হয়নি, যে পুলিশ কনস্টেবল আনপ্রভোকড অবস্থায় এইরকমভাবে গুলি চালিয়ে একটা মেয়েকে মেরে ফেললো, হাতখাড়ি এবং টাকা ছিনিয়ে নিলো সেই পুলিশ কনস্টেবলের

বরুণের মার্ভার কেস, থেফট কেস আজ পর্যন্ত চালু না করে চিফ মিনিষ্টার তাকে সেমলেন্সলি ডিফেন্ড করছেন। মিঃ স্পীকার, স্যার, ঘটনাটার গুরুত্ব আপনাকে এইজন্য বলছি কনস্টেবলটি বে-আইনীভাবে ঐ ট্রেনে চলে এসে লোকের কাছ থেকে টাকা আদায় করে এবং মালদল আদায় করে আবার ফেরৎ চলে যায়।

[2-10—2-20 p.m.]

অথচ সেদিন ট্রেন থেকে কোন চাল ধরা হয় নি। এবং আমরা জানি যে সেখানকার লোকের উপর পুলিশ কেস করা হয়েছে। এবং ৯ জন নিরীহ মানুষকে গ্রেপ্তার করে তাদের উপর নিষাধন চালানো হয়েছে। কিন্তু যে কনস্টেবল এইভাবে আনপ্রভোকড ফ্যারিং করে প্ল্যাটফর্মের উপর একজনকে হত্যা করলো—টাকা স্ন্যাচ করলো থেফট করলো তার এগেনস্টে কোন কেস নেওয়া হয় নি। কাজেই আমি চীফ মিনিষ্টারের কাছে জানতে চাই যে সেই আর এন মিশির যে এইভাবে আনপ্রভোকড ওয়েতে হত্যা করেছে স্ন্যাচ করেছে—টাকা এবং ঘড়ি নিয়েছে চীফ মিনিষ্টার কেন তাকে সেক্টার দিচ্ছেন এইভাবে সেমলেন্সলি। আজ পর্যন্ত কোন কেস তার এগেনস্টে স্টার্ট হয় নি—কোন মার্ভার কেস, স্ন্যাচিং কেস থেফট কেস কিছুই হয় নি—এবং ফ্লোরের উপর অত্যাচার লজ্জার কথা যে পুলিশের কাছ থেকে একটা ডুয়া স্টেটমেন্ট নিয়ে তিনি এই হাউসকে বিভ্রান্ত করেছেন এবং এই হাউসকে ভুল পথে পরিচালিত করার চেষ্টা করেছেন। সেইজন্য মিঃ স্পীকার স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে চীফ মিনিষ্টারকে বলি যে তিনি যে স্টেটমেন্ট করেছেন, এই অসত্য সেমলেন্স স্টেটমেন্ট তিনি উইথড্র করুন—উইথড্র করে যে কনস্টেবল এইভাবে মানুষের উপর জুলুম করেছে তার সম্বন্ধে স্টেপ নিন। এই জবাব আমরা চীফ মিনিষ্টারের কাছ থেকে চাচ্ছি এবং তার সঙ্গে সঙ্গে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমি আর একটা কথা বলি যে ঐ ১০ তারিখের পর ওখানকার পুলিশ কর্মচারীরা ঠিক করেছে যে বাড়িওয়ালার লোককে না খাইয়ে মারবে। সেখানে চোর পথে কিছু কিছু চাল দূর চার কে জি করে আসতো—কিন্তু গত দু দিন ধরে বাড়িওয়ালা আর পাঁচলার কিছুই চাল আসে নি, না আসার ফলে আজ সেখানকার মানুষ না খেয়ে আছে। কালকে আমি একটা দুটো পর্যন্ত বাড়িওয়ালার এলাকার সমস্ত জায়গা ঘুরেছি। আপনি জানেন স্যার, ওটা একটা ইন্ডাস্ট্রিয়াল এরিয়া—সেখানে ধানচাল কিছুই উৎপন্ন হয় না। মডিফায়েড রেশনিং-এ সেখানে ২০০ গ্রাম করে চাল দিয়েছেন। কাজেই সেখানকার মানুষ আজ না খেয়ে আছে এবং সেখানে পুলিশ তাদের প্রতিহিংসা চরিতার্থ করার জন্য যাতে কোন চাল না আসতে পারে—সেখানকার লোকদের যাতে ভাতে মারা যায় সেই চক্রান্ত করে চলেছে—এ সম্বন্ধে চীফ মিনিষ্টার যেন উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করেন।

Mr. Speaker: Mr. Majumdar, you have stated the full case, you have read the report that you have yourself been able to collect. You can pass it on to the Chief Minister. I think we should stop here.

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্যার, অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের এই বিধানসভার যে রুলস্ রয়েছে—রুলস্ রিগেটিং টু প্রসিডিওর তাতে এই এ্যাজেন্সিমেন্ট মোশন সম্বন্ধে যে ধারাটা আছে সেই ধারার প্রতি আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—রুল ৫৯।৬০।৬১—মেনলি এই তিনিটি রুল এ্যাজেন্সিমেন্ট মোশন করার করে। আমার বৈধতার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে যখন কোন মাননীয় সদস্য এই রকম ধরনের মূলভূমী প্রস্তাব আনেন—বিশেষ করে যেখানে এই রকম দারুন অভিযোগ উত্থাপন করেছেন এবং সেই মাননীয় সদস্য তিনি নিজের ব্যক্তিগতভাবে তদন্ত করে গুরুত্বপূর্ণ কতকগুলি দলিলপত্র এই হাউসের কাছে রাখছেন—এটা হেয়ারসে এভিডেন্স নয় বা নন গভর্ণমেন্টাল উইটনেস নয়—রেলওয়ে অথরিটির লোকদের সাক্ষ্য-প্রমাণ রেখেছেন এবং আপনি এ্যাজেন্সিমেন্ট মোশন ডিস-এলাউ করছেন এটা আপনার ডিসক্রিশন সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই, কিন্তু হাউসে নজর আছে বলে আমি আপনাকে এটা অনুরোধ

করবো যে এটা আপনি বিচার করুন। স্যার আজিজুল হক—তিনি যখন স্পীকার ছিলেন সেই সময়কার কতকগুলি রুলিং আমি দেখেছি.....

Mr. Speaker: Mr. Maitra, without detailed particulars how is it possible for me to consider your point? The Chair will always expect that you will help the Chair by giving all the references. If you are not in a position to give the references, I think, you should not speak on the matter generally.

Shri Kashi Kanta Maitra:

হ্যাঁ স্যার, আমি সব দেবো, আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই হাউসে প্রিসিডেন্ট আছে যখন এ্যাডজোনমেন্ট মোসন আপনি ডিসএলাউ করেন তখন মেম্বার কনসার্নড তিনি এ্যাডজোনমেন্ট মোসন পড়ে দেন। এই ব্যাপারে এই হাউসে অনেক বিতর্ক হয়ে গেছে, অতীতে যখন ইভন এ্যাডজোনমেন্ট মোসন পড়বার সুযোগ ছিল না। কিন্তু আপনি নতুন প্রিসিডেন্ট ক্রিয়েট করেছেন, তার জন্য আমি আপনাকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি। কিন্তু এই যে সুযোগ দিয়েছেন—সেই সুযোগ থেকে ন্যাচুরাল কৌশলারী থেকে আরও কিছু ফলো করে। যখন আপনি মেম্বারকে বক্তব্য রাখবার সুযোগ দিলেন তখন ট্রেজারী বেঞ্চার মিনিষ্টার ইন-চার্জ

of the department concerned, it is for him to make a statement on the floor of the House immediately.

এই হাউসে মাননীয় সদস্য অপূর্বলাল মজুমদার মহাশয় যে অভিযোগ রেখেছেন তার ভিত্তিতে মুখ্যমন্ত্রীকে একটা স্টেটমেন্ট রাখতে হবে এবং সেই স্টেটমেন্ট শুনলে তারপর আপনি বলে দিন I disallow the adjournment motion.

এবং আপনি যখন চেয়েছেন—এই হাউসের রুলিং আপনাকে দেখিয়ে দেবো।

Mr. Speaker: Mr. Maitra, please give me the references, I will give you leave to take up this point of order at the next sitting.

Shri Kashi Kanta Maitra:

কিন্তু আপনি এটা বিচার করুন এখানে মাননীয় অপূর্বলাল মজুমদার মহাশয় যে অভিযোগ রেখেছেন সেই অভিযোগের ভিত্তিতে অন্তত আমরা আশা করবো মুখ্যমন্ত্রী বলুন কিছু এ সম্বন্ধে। যেখানে এই ধরনের তথ্য এবং ডকুমেন্টস তিনি রেখেছেন—আপনি স্যার, একজন বিশিষ্ট আইনজীবী আপনি জানেন.....

Mr. Speaker:

মিঃ মৈত্র, আপনি সমস্ত কিছু আশা করতে পারেন। কিন্তু আমার রুলিংয়ের যে পরগণ্ট সেটা আপনি আশা করতে পারেন কি করে?

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্যার, রাইট অব প্রাইভেট ডিফেন্স এই রকম করলেন। আসামী হিসাবে উনি স্বাধীনতা আন্দোলন করেছেন কিন্তু আইনজীবী হিসাবে তিনি আদালতে যান নি। কাজেই আইনের অ. আ. ক. খ উনি জানেন না—জানলে পদলিখের পক্ষ হয়ে এই কথা বলতে পারতেন না যে in sheer self-defence police had to resort to firing.

স্যার, আপনি জানেন যে কাস্মীরে আল্লা মাসুদী—তারা একটা আন্দোলন করেছিলেন এবং সঙ্গে সঙ্গে সেখান থেকে লাল বাহাদুর শাস্ত্রীর কাছে একটা টেলিগ্রাম পাঠিয়েছিলেন যে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হোক এবং সঙ্গে সঙ্গে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হয়ে গেল। কিন্তু আমাদের এখানে ভূদেব সেনের ব্যাপারে কোন জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হয় নি.....

Mr. Speaker: Mr. Maitra, you are making a general speech. There is no scope for a speech at this stage. I am also here to learn something. I am here to give you every protection, to protect your rights. But you must give me the references.

[2-20—2-30 p.m.]

Shri Jaharlal Banerjee:

স্যার, অন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার। গতকাল এক দুঃখজনক পরিস্থিতির মধ্য দিয়ে আমাদের বিরোধী দলের শ্রীকাশীকান্ত মৈত্রকে ডিসঅর্ডারলি বিহেভিয়ার-এর জন্য স্পীকার কর্তৃক ডিসমিস্ট হন। তারপর, স্পীকার মহাশয় আপনি তাঁকে বহিস্কৃত করার আদেশ দিয়েছিলেন। কিন্তু স্পীকারের সেই আদেশ তিনি অমান্য করেছেন এবং হাউসের রেজোলিউশন তিনি ডিসওবে করেছিলেন। যেটা তিনি একজিকিউশন করবেন সেটা একজিকিউশন হয়নি। আপনার নির্দেশে তিনি এখানে থাকতে পারেন না।

(ভুল হৈ চৈ)

Mr. Speaker:

আপনারা যদি এরকমভাবে পয়েন্ট অফ অর্ডার দেন তাহলে সমস্ত দিন ধরে আমাকে পয়েন্ট অফ অর্ডার শুনতে হয়। পার্লামেন্টারী প্র্যাকটিস-এ স্পীকারকে এ ধরনের পয়েন্ট অফ অর্ডার শুনতে হয় না। আমার কথা হল—আপনারা এ নিয়ে আর কথা চালাবেন না—

to pass the days in the midst of points of order. I will appeal to you not to repeat what had happened yesterday.

Shri Prafulla Chandra Sen:

কালকে বাড়িডায় যে দুঃখজনক ঘটনা ঘটেছে সে সম্বন্ধে আমি বলেছি আমি রেলওয়ে পুলিশ সুপারিনটেন্ডেন্ট যে রিপোর্ট পাঠিয়েছে সেটা আমি পড়ে শুনিয়েছি। আরও তদন্ত করা হচ্ছে কাজে কাজেই অপূর্ববাবুর এ বিষয় উন্মাদ প্রকাশ করবার কোন দরকার ছিল না।

Shri Apurba Lal Majumdar:

তা হলে আগেকার যে স্টেটমেন্ট দিয়েছেন সেটা কি উইথড্র করে নিচ্ছেন?

Shri Prafulla Chandra Sen:

অপূর্ববাবুর কত সত্য কথা বলেন সেটা সকলেই জানেন, এবং আমিও জানি। আমি রেলওয়ে সুপারিনটেন্ডেন্ট অব পুলিশ-এর কাছ থেকে যে রিপোর্ট সেটাই পড়েছি পরে এ বিষয়ে তদন্ত হবে।

(ভুল হৈ চৈ)

[এই সময় শ্রীজহরলাল ব্যানার্জী কিছু বলিবার জন্য ওঠেন।]

Mr. Speaker:

মিঃ ব্যানার্জী আমি আপনার পয়েন্ট অফ অর্ডার শুনতে চাই না। আপনি বলুন otherwise I won't allow you to speak.

Shri Gour Kundu:

মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে এটা হল রেলওয়ে সুপারিনটেন্ডেন্ট অব পুলিশ-এর রিপোর্ট এবং সেটাই তিনি আমাদের এখানে পড়ে শুনিয়েছেন এবং তিনি পরে বলেছেন যে আরও তদন্ত করা

হবে। তা হলে এটা বলুন যে হোয়েদার দি চিফ মিনিষ্টারস রিপোর্ট ইজ ইনকম্প্লিট অর নট আমরা রেলওয়ে সুপারিনটেন্ডেন্ট অব পাবলিশ-এর রিপোর্ট শুনতে রাজী নই।

Shri Prafulla Chandra Sen:

চিফ মিনিষ্টারস কোর্ট-এর বিচারক নন। চিফ মিনিষ্টারকে কোন প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করলে সেটা কর্মচারীদের কাছ থেকে আসে এবং তদন্ত হয়। আমি পরিস্কার ভাবে বলে দিচ্ছি যে রেলওয়ে সুপারিনটেন্ডেন্ট অব পাবলিশ যে রিপোর্ট দিয়েছে সেটাই পড়েছি। এখানে এরকম উদ্ভা প্রকার করা উচিত নয়।

Shri Apurba Lal Majumdar:

তাহলে আপনি বলুন যে এই রিপোর্ট ইজ ফল্‌স। কারণ আমরা রেলওয়ে সুপারিনটেন্ডেন্ট অফ পাবলিশ-এর রিপোর্ট শুনতে আসিনি। আপনি বলুন যে এ স্টেটমেন্টটা ভুল এটা স্বীকার করছেন।

Are you going to take any action against the Railway Police Superintendent?

Shri Prafulla Chandra Sen:

আমি এটা উইথড্র করবো না। আমি আগেই বলেছি আরও তদন্ত হবে।

(তুমুল হটগোল)

Mr. Speaker:

হোল হাউস বললে কি করে হবে, কানাইবাবু বলছেন উনিই বলুন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

চিফ মিনিষ্টার কথাটা শুনলেন না। অপূর্ববাবু বলেছেন যে যদি ফারদার এনকোয়ারী হয় এস, আর, পি যে স্টেটমেন্ট দিয়েছেন সেটা যদি অসত্য বলে প্রমাণিত হয় তা হলে কি কোন স্টেপ নেবেন? তিনি ত এখানে উদ্ভা প্রকাশ করছেন। যে স্টেটমেন্টটা দিয়েছেন সেটা ফল্‌স।

Mr. Speaker:

আমি দুটা কথা বলছি। আমি কাউকে ডিফেন্ড করে কথা বলছি না। তিনি দুটা কথা এখানে বলেছেন। রিপোর্ট এখানে এসেছে এবং তিনি তা পড়ে শুনিয়েছেন এবং তিনি তা স্বীকার করেছেন যে এটা পেয়েছি ২৪ আওয়ার্স-এর মধ্যে এনকোয়ারী করে। সুতরাং এইভাবে ইন্টারাস্ট করলে চিফ মিনিষ্টার কি করে বলবেন? আপনারা শুনলেন তদন্ত করছেন এবং হোয়াট ইউ হ্যাভ বিন এ্যাবল টু কালেক্ট—সেগুলো দিন টু হেল্প দেম তারপর যা বিবেচনা করার করবেন। আর একটা কথা বললেন মিঃ ভট্টাচার্য্য আমি তাকে বলছি ডাক্তার ইট রিকোয়ার এনি স্টেটমেন্ট ফ্রম চিফ মিনিষ্টার অর মিনিষ্টার অর ডেপুটি মিনিষ্টার। যদি কোন অফিসার-এর ভুল হয় তার এগেনস্টে স্টেপ নেওয়া হবে কি না এবং তার রিপোর্ট এখানে বলতে হবে কেন এটা আমি বন্ধুতে পারছি না। যদি ভুল রিপোর্ট হয় তা হলে তার এগেনস্টে স্টেপ নেওয়া হবে।

Shri Somnath Lahiri:

কথাটা উঠতো না তিনি এখানে বললেন নুব না।

Mr. Speaker:

সেটা পরের কথা যদি সেটা সত্য না হয় তা হলে তার বিরুদ্ধে এনিমিসিটি জেনারেট করছেন কন?

Shri Hemanta Kumar Basu:

যদি মিথ্যা কথা হয় তাহলে তার বিরুদ্ধে এ্যাকসান নেবেন এই কথাটাই বলুন। এই কথা হাউস-এ বলতে তার আপত্তি কি? হাউস-এর কাছে রিপোর্ট জমাস করেছেন সেটা সুপারিন-টেন্ডেন্ট অব পুন্লিশ-এর রিপোর্ট এবং সেটা ফল্‌স হয়ে গেছে। তার বিরুদ্ধে কিছু এ্যাকসান নেবেন কি না তাই আমরা জানতে চাই?

Mr. Speaker:

চিফ মিনিষ্টার বলেছেন; তদন্ত করবেন।

The House should stop there to see ultimately whether Mr. Majumdar's report is correct or whether the first report of the Chief Minister is correct. That will come up before the House in future

[2-30--2-40 p.m.]

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

মিঃ স্পীকার স্যার, আমার পয়েন্ট অফ অর্ডার হচ্ছে এই—কোন গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে যদি এখানকার মাননীয় সদস্যের সঙ্গে কোন মাননীয় মন্ত্রী, বিশেষ করে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের সঙ্গে অভিমত, তাদের যা বর্ণনা, এটা যদি কন্সট্রাক্টিভ হয়, তাহলে সেখানে চেয়ারম্যান কোন কতব্য আছে কি না, কোনটা প্রুথ, সেটা বার করা? তা যদি না হয়, তাহলে গতকাল চিফ মিনিষ্টারের যে স্টেটমেন্ট কাগজে বেরিয়েছে, সেল্‌ফ ডিফেন্স স্টেটমেন্ট অফ দি পুন্লিশ কমস্টেবল, এবং এই যেটা আজকে এখানে বলছেন, সেটা একেবারে উল্টো কথা, এতে পাবলিক বিভ্রান্ত হবে। সুতরাং আপনি যেটা বললেন—এদিক থেকে ইনি একরকম বললেন, আর ওদিক থেকে উনি একরকম বললেন, দুজনে দুইরকম বললেন, তাতে সেখানে আপনার চেয়ারের কোন কতব্য আছে কিনা যে কোনটা সত্য, সেটা জানবার জন্য চেষ্টা করা?

Mr. Speaker:

মিঃ ব্যানার্জী, আপনি ঐ যেটা বললেন, যে কন্সট্রাক্টিভ হলে, কে প্রমাণ করবেন, এতে পয়েন্ট অফ অর্ডার-এর কিছু নেই।

This is a matter for the administration, this is a matter for the Opposition, this is a matter for the majority party. There is no scope for the Point of Order.

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মিঃ স্পীকার স্যার, আমি একটা পয়েন্ট অব অর্ডার-এ বলছি। আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি রুল্‌স অফ প্রসিডিওর-এর ৩৫৫-এর প্রতি। এই রুলেতে দেখবেন, বলা আছে

“If in answer to a question or during debate a Minister discloses the advice or opinion given to him by any officer of the Government, or by any other person in authority, he shall ordinarily lay the relevant document or parts of document containing that opinion or advice, or a summary thereof, on the Table.”

এখানে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে পুন্লিশ অফিসার তাঁর ওপিনিয়ন রেখেছেন। কিন্তু তার কোন সামারি, অথবা কোন ডকুমেন্ট এখানে আমাদের কাছে রাখা হয়নি। অতএব আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি, যে এই স্টেটমেন্টটা, আমরা কি ধরে নিতে পারি যে, যেহেতু তিনি রুল্‌স অনুযায়ী রাখেন নি, সেই স্টেটমেন্টটা উইথড্রন হয়েছে?

Mr. Speaker: Rule 345 relates to an advice or opinion. This is neither an advice nor an opinion. An incident had happened and the Chief Minister has placed before the House whatever information he has been able to collect, and the matter is now pending for further enquiry.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মিঃ স্পীকার স্যার, আমার আর একটা পয়েন্ট অব অর্ডার আছে। আপনি দয়া করে শুনুন। চীফ মিনিষ্টার বললেন যে এরপরে উনি এনকোয়ারি করছেন। এইটা উনি বললেন হাউসের সামনে। (শ্রী পি, সি, সেন—এনকোয়ারি করান হচ্ছে।) হ্যাঁ, সেখানে এনকোয়ারি হচ্ছে। আমি সেটা ক্লারিফিকেশন করতে চাইছি। চীফ মিনিষ্টার এই যে এনকোয়ারি করছেন, উনি ত নিশ্চয় করছেন না, করছেন। সেটা কি ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারি হবে, না জুডিসিয়াল এনকোয়ারি হবে? যদি জুডিসিয়াল এনকোয়ারি হয়, তাহলে সেটা চীফ মিনিষ্টার বলছেন না কেন?

Shri Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি কালকে বলেছি, যে এ নিয়ে একটা কেস আরম্ভ হয়েছে। এই কেসেই ত সেটা কোর্টে প্রমাণিত হবে। তা বাদে, আমি ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারি করছি।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে কেসটা কোর্টে ইন্সটিটিউটেড হয়েছে, সেটা হচ্ছে ঐ কনস্টেবল-এর পক্ষ থেকে পার্বালিক-এর বিরুদ্ধে, এবং তাতে অলরোড ৮ জনকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে। কিন্তু, আমি যে বক্তব্য আপনার কাছে রাখছি, সেটা হল, কালপ্রিট হচ্ছে কনস্টেবল, সে সেখানে আন-প্রভোকড ফায়ারিং করেছে, স্ন্যাচিং অফ ওয়াচ গ্র্যান্ড গার্নি হয়েছে, সেই পরিস্থিতিতে ডকুমেন্টারি এভিডেন্স আমি হাউসের সামনে রাখছি।

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি, আমি এই যে কাগজগুলি আপনার কাছে পেশ করছি, এর ভিত্তিতে, পুলিশ কনস্টেবল, যে অন্যায় কাজটা করেছে, তার বিরুদ্ধে ইন্ডিভিডুয়াল কেস স্টার্ট করবেন কি না?

Shri Prafulla Chandra Sen:

আমাদের যখন এনকোয়ারি করা হবে, তখন যিনি এনকোয়ারি করবেন তিনিই ত এই সমস্ত কাগজ পাবেন। কিন্তু, আপনি যদি অতিরিক্ত কিছু দিতে চান, তা দিয়ে যান।

Shri Sonmath Lahiri:

স্যার, আমরা চীফ মিনিষ্টারের লাস্ট স্টেটমেন্ট-এ একটা কনফিউসড হয়ে গেলাম। উনি আগে বললেন আমরা তদন্ত করছি; আর এখন বলছেন যে কনস্টেবলের পক্ষ থেকে একটা কেস ফাইল করা হয়েছে।

(চীফ মিনিষ্টার : ওটা কাল বলেছিলাম।)

একজার্টাল। এই যে কনস্টেবলের পক্ষ থেকে কেস ফাইল করা হয়েছে এটা গভর্নমেন্ট সাইড ফাইল করেছেন। সেই কেস এক্সট্রিসিউট করার ব্যাপারে এই তদন্ত হচ্ছে, না ঐ মহিলাটি কেন মারা গেল সেই কেস সম্পর্কে তদন্ত হচ্ছে? আমরা তো কিছু বুঝতে পারলাম না। সুতরাং এই এনকোয়ারি মানে কী? আমরা চেয়েছিলাম এনকোয়ারি টু দি কেস অফ দি ডেথ অফ দি পার্সন, আর উনি যা বললেন তার মানে দাঁড়ালো কেস হচ্ছে অর্থাৎ ঐ যে পুলিশ কনস্টেবলকে মারা হয়েছে তার জন্য কেস হচ্ছে। বিবরণটা সম্পূর্ণ উল্টে গেল।

(এ ভয়েস : কী করে?)

এখানে যে মহিলাটি মারা গেল, তার সেই মৃত্যুর কারণ সম্পর্কে তদন্ত হওয়া উচিত। আর, উনি যা বলছেন তার অর্থ হলো যে কনস্টেবলকে মারা হয়েছে তার মারার কারণ তদন্ত, কোনটা হচ্ছে?

Shri Prafulla Chandra Sen:

সামান্যবাবুদের এটা জানা উচিত যখন তদন্ত হবে, এনকোয়ারি হবে, তখন ইত্যাদি প্রভৃতি সবকিছুর এনকোয়ারি হবে।

Shri Nikhil Das:

স্যার, একটা অধিকারের প্রশ্ন, এখানে আমরা একটা কলিং এ্যাটেনশন দিয়েছিলাম। অপূর্ব-বাহাদুর ফ্যাক্টস দিয়েছিলেন। উনি স্টেটমেন্টে বলছেন এনকোয়ারি হবে। কিন্তু আমরা ডিমান্ড করছি যে এনকোয়ারি হবে, সেই এনকোয়ারির রিপোর্ট এই হাউসে স্পেস করতে হবে।

Mr. Speaker:

এখানে আপনার ডিমান্ড করবার কিছ্‌র নাই। কোশেন হচ্ছে অনেক জিনিষ আপনারা চান। তবে উনি যদি বলেন আমার কোন আপত্তি নাই.....

Shri Nikhil Das:

ইট ইজ এ কন্ট্রোভার্সিয়াল ম্যাটার। উনি যে স্টেটমেন্ট দিয়েছেন, আমরা তা কনট্রাডিক্ট করছি। সেখানে এই এনকোয়ারি রিপোর্ট পাবার অধিকার আমাদের আছে।

Shri Prafulla Chandra Sen:

সেই এনকোয়ারি রিপোর্ট পাবার পর আপনারা খুসী না হতে পারেন যে এ ঠিক নয়। তাই বলে দাবী করবার কোন কথা এখানে ওঠে না।

Mr. Speaker:

আপনারা যে কলিং এ্যাটেনশন নোটিশ দিয়েছেন, কি হয়েছে না হয়েছে আপনারদের সেই কলিং এ্যাটেনশন নোটিশ-এ আছে।

Shri Sankardas Banerjee:

নিশ্চয়ই এটা একটা সাংঘাতিক জিনিষ, গুরুতর বিষয়। একজনের প্রাণ গিয়েছে। ওঁরা জানতে চাচ্ছেন যে এ জিনিষটা পরিস্কার করে ফেলা ভাল, না হলে যে মামলাটা রেজিস্টার্ড একজন পুলিশের গুলিতে মরেছে তা ডায়েরীতে লেখা উচিত—কার নামে চার্জ হচ্ছে। পুলিশ-ম্যান গুলি করেছে, তার এগেনস্ট-এ কোন কেস রেজিস্টার্ড করা হয়েছে, না উল্টোটা রেজিস্টার্ড করা হয়েছে? পুলিশ-ম্যান হ্যাজ বিন এ্যাসল্টেড। নিশ্চয়ই আইন হচ্ছে যখন এই রকম গত্যু হয়, তখন একটা কেস রেজিস্টার্ড করতে হয় ইন দি কেস ডায়েরি। কেস ডায়েরীতে থাকা উচিত পুলিশ মেরেজ এ কথাটা হোল্লি জাস্টিফায়েড হতে পারে সেটা পরের বিবেচ্য বিষয়। ওঁরা জানতে চাচ্ছেন যে যে কেস রেজিস্টার্ড হয়েছে সেটা কি শ্রদ্ধা পাবলিকের নামে, না পুলিশ যে গুলি করেছে তার এগেনস্ট-এ একটা কেস রেজিস্টার্ড হয়েছে? কিন্তু এটাও আমি বলতে চাই যে আজকে কার দোষ, কার গুণ তা বিবেচনা করবার সময়ও হয় নাই, তার অধিকারও যাই। কেননা যতক্ষণ পুলিশ চার্জশীট না করছে, কি ফাইনাল রিপোর্ট দিচ্ছে, ততক্ষণ সমস্ত জিনিষটা বিচারাধীন বা আন্ডার ইনভেস্টিগেশন এবং তা নিয়ে একটা খুব বেশী আলোচনা এই হাউসে করা সম্ভব নয়। তবে চিফ মিনিষ্টার যদি ইচ্ছা করেন তাহলে জানতে পারবেন যে কিভাবে কেসটা রেজিস্টার্ড হয়েছে, বাই হুয় এগেনস্ট হুয়।

[2-40—2-50 p.m.]

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: I have received five calling attention notices on the following subjects:—

- (1) Pakistani Nationals in West Bengal Police Services—from Shri Ananga Mohan Das.
- (2). Rise in price of rice in deficit districts—from Shri Nikhil Das.
- (3) Spread of Filaria in West Bengal—from Shri Birendra Narayan Ray, Shri Monoranjan Baksi, Shri Bijoy Kumar Banerjee and Shri Mahananda Haldar.

(4) Retrenchment of 162 workers in Bharat Woollen Mills Ltd., Belgharia—from Shri Sudhir Chandra Das.

(5) Recent disappearance of a new born child from Eden Hospital—from Shri Haridas Chakravarty.

I have selected the notice of Shri Sudhir Chandra Das on the subject of retrenchment of 162 workers in Bharat Woollen Mills Ltd., Belgharia. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement or give a date for the same.

Shri Jagannath Kolay: The statement will be made on next Wednesday.

Shri Prafulla Chandra Sen:

কালকে আমি বলেছিলাম কুচবিহারের রেশন সম্বন্ধে, কুচবিহারে ১৪ই অক্টোবরের পর ২০০ মেট্রিক টন চাল পাঠান হয়েছে এবং ৫৬২ টন গম পাঠান হয়েছে। কিন্তু এখনো অবশ্য সে সব পৌঁছায়নি। তাই ইতিমধ্যে দু' হাজার টন হুইট শিলিগুড়ি গোড়াউন থেকে এবং ২০০ টন চাল ওয়েস্ট দিনাজপুর থেকে পাঠাচ্ছি।

Shri Kamal Kanti Guha:

আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর কাছে জিজ্ঞাসা করতে চাচ্ছি যে কিভাবে বিলি করা হচ্ছে। মডিফায়েড রেশনিং-এর মাধ্যমে কি পরিমাণ এবং কিভাবে চাল দেওয়া হচ্ছে গ্রামে ও সহরে?

Mr. Speaker:

আপনি ত স্কয়ারসিটি সম্বন্ধেই বলেছিলেন।

Shri Prafulla Chandra Sen:

আমি আশা করছি—কি পরিমাণ চাল এবং কি পরিমাণ গম দেওয়া হচ্ছে তা এখন আমি বলতে পারবোনা তবে দুটো মিলিয়ে আমাদের যে স্কল আছে সেই স্কল অনুযায়ী দেওয়া হবে। তবে চাল কম হবে এটা বলতে পারি।

Shri Kamal Kanti Guha:

ঐ এক কোঁজ আর ৭৫০ তো?

Shri Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ।

Message

Secretary (Shri P. Roy): Sir, the following message has been received from the West Bengal Legislative Council, namely:—

“The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 8th November, 1965, agreed to the West Bengal Shops and Establishments (Second Amendment) Bill, 1965, without any amendment.

PRATAP GUHA RAY,

Chairman,

Calcutta:
The 9th November, 1965.

West Bengal Legislative Council.”

Presentation of Report of the Joint Committee on the Calcutta University Bill, 1964

Shri Rabindralal Sinha: Sir, I beg to present the Report of the Joint Committee on the Calcutta University Bill, 1964.

Presentation of Report of the Joint Committee on the Bengal Wakf (Amendment) Bill, 1965

Shri Iswar Das Jalan: Sir, I beg to present the Report of the Joint Committee on the Bengal Wakf (Amendment) Bill, 1965.

Dr. Narayan Chandra Roy:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি জেল মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে আপনার মাধ্যমে জানতে চাই যে মজারফার আমেদ সাহেবের স্বাস্থ্য সম্বন্ধে আমরা উদ্বেগজনক খবর পাচ্ছি, তাঁর বর্তমান স্বাস্থ্য কি রকম আছে জানালে সুখী হবো।

Shri Jagannath Kolay:

আমি খোঁজ নিয়ে আপনাকে জানাবো।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani:

আমি মাননীয় মন্ত্রীমন্ডলীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে রেশন কার্ড যার নাই সে এখানে চাল, গম, কিছুই পেতে পারেনা এবং আপনি জানেন স্যার, কলকাতা সহরে বহু মজদুর এবং ছোট ছোট ব্যবসাদার আছে যারা আগে এখানে পরিবার নিয়ে বাস করতেনা কিন্তু এখন যেহেতু সেই সব গ্রামের অবস্থা অত্যন্ত খারাপ হয়েছে, তারা সেই সব গ্রামাঞ্চল থেকে তাদের পরিবারবর্গ এখানে নিয়ে এসেছে তাদের রেশন কার্ড না দেবার জন্য ভীষণ অসুবিধা হচ্ছে। বেনিয়া-পুকুরের রেশনিং অফিসারের কাছে যে সমস্ত দরখাস্ত পড়েছে, আমি বহু অভিযোগ পেয়েছি তিনি সেই সমস্ত ফর্ম হাতে নিয়েই ফেলে দেন এবং কমুন্যাল ভাব থেকে ডিসক্রিমিনেশন করছেন। মন্ত্রীমহাশয় যাতে তদন্ত করে এই বিষয়ে ব্যবস্থা গ্রহণ করেন তার জন্য আমি অনুরোধ করছি।

Shri Nikhil Das:

স্যার, আপনি জানেন যে এই বছর থেকে বিবর্ষিক ডিগ্রী কোর্স পরীক্ষা বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। প্রায় ৩০ হাজার পরীক্ষার্থী এইভাবে বঞ্চিত হচ্ছে। তারা যাতে পরীক্ষা দিতে পারে এই দাবীর ভিত্তিতে বিবর্ষিদ্যালয়ের সামনে সাতজন পরীক্ষার্থী অনশন করছেন। আমি এই ব্যাপারে অবিলম্বে হস্তক্ষেপ করে যাতে কার্যকরী ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয় সেজন্য শিক্কা মন্ডলীকে অনুরোধ করছি।

Shri Anadi Das:

স্যার, বজবজ থেকে দুই লরী চাল হাওড়া শালকিয়া সরকারী গদ্দামে আসছিল কিন্তু এক লরী নুনগোলায় কোন মাড়োয়াড়ীর গদ্দামে নামিয়ে দেয় সেই সময় জনসাধারণ সেটা ধরে এবং সেখানে ডি ডি অফিসারও ছিল; এ সম্বন্ধে সরকার অনুসন্ধান করে আমাদের জানালে বাধিত হব। স্যার, আপনি জানেন যে হাওড়া জেলায় আজ চালের কি অবস্থা হয়েছে এই সময় যদি এই সব চলে তাহলে লোকের কি ধারণা হবে এই সরকার সম্বন্ধে। তাই আমি মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি তিনি যেন অবিলম্বে তদন্ত করেন।

GOVERNMENT BILLS

The Calcutta Metropolitan Water and Sanitation Authority Bill, 1965

[2-50—3 p.m.]

Shri Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to introduce the Calcutta Metropolitan Water and Sanitation Authority Bill, 1965.

(Secretary then read the title of the Bill).

Shri Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the Calcutta Metropolitan Water and Sanitation Authority Bill, 1965, be referred to a Select Committee of this House consisting of 30 members, namely—

1. Shri Saila Kumar Mukherjee,
2. Shri S. M. Fazlur Rahman,
3. Shri Sankardas Banerji,
4. Shri Naresh Nath Mookerjee,
5. Kumar Jagadish Chandra Sinha,
6. Shri Asoke Krishna Datta,
7. Shri Siddhartha Shankar Ray,
8. Shri Krishna Kumar Shukla,
9. Shri Karam Hossain,
10. Shri Bijesh Chandra Sen,
11. Shri Jehangir Kabir,
12. Shri Jnanatosh Chakravarty,
13. Shri S. M. Abdullah,
14. Shrimati Biva Mitra,
15. Shri Bijay Bhattacharyya,
16. Dr. Pratap Chandra Chunder,
17. Shri Anil Maitra,
18. Dr. Susil Kumar Das Gupta,
19. Shri Kanai Lal Dey,
20. Shri Clifford Noronha,
21. Shri Somnath Lahiri,
22. Shri Gopal Banerjee,
23. Shri Sambhu Charan Ghosh,
24. Dr. Narayan Chandra Roy,
25. Shri Bejoy Kumar Banerjee,
26. Shri Nikhil Das,
27. Shri Kashi Kanta Maitra,
28. Dr. Kanai Lal Bhattacharya,
29. Shri Anadi Das, and
30. Shri Monoranjan Roy,

with instructions to submit their report by the 7th December.

Sir, it is my proud privilege and pleasure to introduce this new piece of legislation which is being introduced for the first time to India—to create an Authority for a Metropolitan area to tackle and solve the problems of sanitation, relating to three subjects—water supply, drainage and sewerage. Its operational jurisdiction will cover an area of 450 sq. miles serving 17 per cent. of the State's total population and 75 per cent. of the State's total urban population. It will comprise within its ambit 3 municipal corporations, 31 municipalities and 37 contiguous non-municipal urban areas, described in the Bill as Calcutta Metropolitan district which extends from Kalvani to Budge Budge on the east and from Bansberia to Uluberia on the West of the river. It has been based on similar Metropolitan Authorities functioning in some of the advanced countries in the

West and the East where it has been experienced that these problems of sanitation can be effectively solved both technologically, economically and with greater administrative efficiency if the problems are dealt with by a single authority instead of diversified local agencies. The Calcutta Metropolitan Water and Sanitation Authority Act would now be a clear unequivocal decision of the State of West Bengal that the State is now determined to end the present dangerous deficiencies as to water supply, sewerage and drainage within the Calcutta metropolitan area and the future development shall be planned on a comprehensive basis so that the entire region may be rid of cholera and other gastro intestinal epidemic diseases and a firm basis laid for a developing area of growing economic and human value.

I now proceed to lay before the House a short background of this legislation. As early as 1959, the State Government as well as the Government of India felt greatly perturbed at the prevalence of cholera and other gastro intestinal diseases in an epidemic form in Calcutta and its industrial suburbs which was due to the insufficiency of safe water supply as well as absence of proper sewerage and drainage within the area. With a view to investigate into these serious problems and to suggest ways and means for improving the situation a consultative team of the World Health Organisation was invited to Calcutta in 1959 by this Government through the Government of India. After careful investigation of the problems and local survey the World Health Organisation consultants submitted a report in 1960 which pointed out the inadequacy of the provision of safe drinking water in Calcutta to such a serious degree as to force hundreds and thousands of people to use a variety of unsafe sources of water. Moreover, Sir, sanitary removal of human waste, it was reported, was being provided for much less than 40 per cent. of the people in Greater Calcutta. The report also stressed that arrangement for removal of storm water was not provided at all in a considerable part of the populated area, with the result that the people were intermittently exposed to the surrounded by pools of mixed sewage, refuse and street wash. These deficiencies in sanitary facilities resulted in unenviable distinction which Greater Calcutta has developed with respect to cholera and other gastro-intestinal diseases. The W.H.O. experts are also of the opinion that the problems of water supply, drainage and sewerage of the whole of Greater Calcutta being a unified engineering and administrative problem cannot be successfully dealt with by the fragmented effort of the several local bodies because it contravenes the basic technological imperatives. They, therefore, recommended the preparation and implementation of an integrated Master Plan for water supply, sewerage and drainage for the entire Greater Calcutta area, and also the creation of a Calcutta Metropolitan Authority having jurisdiction over the entire area for execution of the Master Plan and for the maintenance and operation of the services relating to water supply, drainage and sewerage within this area.

Sir, this Bill has been prepared for fulfilment of a desire expressed by this House unanimously through a resolution adopted on 18th November, 1960, for the creation of a Statutory Metropolitan Authority to deal efficiently with the water supply, drainage, sewerage and other sanitary problems of Metropolitan Calcutta.

The Resolution of this Assembly, unanimously passed on 18th November, 1960, reads as follows:

“Resolved that whereas the problems of drainage, sewerage, disposal of garbage and drinking water supply of Greater Calcutta area are very serious and require urgent consideration;

"That whereas the W.H.O. team have strongly recommended the early creation of a Statutory Calcutta Metropolitan Board covering an area of about 270 square miles in and around Calcutta on either side of the river Hooghly in order that a composite and detailed scheme for providing sufficient supply of drinking water, for efficient drainage of the area, for providing sewerage in the area, and for effective removal of garbage;

"This Assembly requests the Government to take early steps for creating the necessary machinery for this purpose."

On the basis of this recommendation of the W.H.O. experts and the resolution of the Assembly passed during 1960 Winter Session of the Assembly, the present Bill has been drafted with the object of establishing a Water and Sanitation Authority for Metropolitan Calcutta.

Sir, Government have also followed the other recommendation of the W.H.O. experts, namely, preparation of Master Plan for water supply, sewerage and drainage for the Calcutta Metropolitan District, now comprising about 450 square miles, with the help of a Consortium of engineering experts provided by the U.N. Special Fund through the W.H.O. These engineering experts are now working on the last phase of the Master Plan report which is expected to be ready by March 1966. In the meantime they have already submitted their interim report embodying in brief the Master Plan concept, and the design criteria to be adopted in the Master Plan. The first phase programmes of the Master Plan, as recommended by the engineering experts, have already been included in the Fourth Plan proposals of the State Government which have been approved by the Development and Planning Board of this State. These proposals are now awaiting finalisation in consultation with the Planning Commission and the Government of India. It has, therefore, become urgent to set up an appropriate authority to implement the Master Plan, in which the existing water supply, sewerage and drainage installations set up by the Corporation and some of the municipalities will also be incorporated.

[3—3.35 p.m.]

The Authority contemplated in this Bill shall be a corporate body and shall consist of (1) a Board of Directors and (2) a General Council. The Board of Directors shall consist of 3 whole-time Directors appointed by the State Government, and the General Council shall have 13 ex-officio members, 6 members nominated by the State Government and 16 members being representatives of the Municipal Corporations and Municipalities. The General Council will thus include representatives of the local people as well as persons who, in their official capacity, are connected with the water-supply, sewerage and drainage functions of the area. The functions and powers of the General Council and the Board of Directors have been specifically defined in the Bill. Broadly speaking, the General Council shall have power to approve the annual budget together with a programme of development works as well as works of extension and expansion of existing facilities or construction of new facilities during the next financial year. The Council will also have power to introduce taxes, fees and charges fixed by the Board of Directors. Subject to the control of the General Council in respect of these two important functions the Board of Directors shall be responsible for proper discharge of all the functions of the Authority in connection with the promotion and operation of schemes for water-supply, sewerage, storm-water drainage etc. The Authority has been empowered

to take over gradually all existing municipal services relating to water-supply, sewerage and drainage within the Calcutta Metropolitan District, and has been entrusted with the duties and responsibilities of providing safe water, sewerage and drainage throughout the District. As and when the Authority will take over any of the said municipal services in an area the Municipality concerned will cease to have any function in respect thereof and will be required to reduce its rates and taxes by such percentage as the State Government may determine in consultation with the Municipality. The Authority has been given power to impose and levy taxes, fees and charges, for meeting expenditure in connection with the services to be provided by it under the Bill. The funds required by the Authority may in addition be raised from grants and loans obtained from Government and other sources and also by issue of debentures. All loans to be incurred by the Authority shall be guaranteed by the State Government as to its repayment with interest. Hence the borrowing power of the Authority has been subjected to the control of the Government. The State Government may also give general directions to the Authority relating to the performance of its functions and duties and the Authority shall be bound to give effect to such directions. Under certain circumstances the State Government may also remove any or all the Directors, in case of their failure to carry out their functions properly, or to follow directions given by the State Government. The accounts of the Authority shall be audited annually by such Auditor as the State Government may appoint. It will thus be seen that although the Authority has been given wide powers in order to enable it to discharge very important functions relating to water-supply, sewerage and drainage and other sanitary works within its jurisdiction, care has also been taken to ensure proper Government supervision over the acts of the Authority.

I need hardly emphasise, Sir, that the question of improvement of water supply, drainage and sewerage facilities within the Calcutta Metropolitan District, needs no greater emphasis. The Bill now introduced with a view to set up the Calcutta Metropolitan Water and Sanitation Authority is the result of mature thinking and detailed investigation conducted by the State Government and the Central Government in consultation with international experts and for which the Calcutta Metropolitan Planning Organisation set up recently has been working at full speed. It is in full conformity with the wish of this House as expressed in their resolution of 1960 already referred to. This is therefore a very urgent and important piece of legislation from all points of view and needs careful consideration by the House. The Bill is too important to be dealt with in a few minutes and I think it should be further considered by a Select Committee of the House.

Therefore, I move my motion for reference to a Select Committee.

Mr. Speaker: There is an amendment motion in the name of Dr. Narayn Chandra Roy for reference of the Bill to a Select Committee. The amendment is out of order as the consent of the members who will form the Select Committee has not been obtained.

Regarding the motions for circulations, we will take them up next day. In the meantime, the House stands adjourned for 25 minutes to assemble again at 3-30 p.m. when Non-official business will be taken up.

[At this stage the House was adjourned for 25 minutes]

[After adjournment]

[3-35—3-45 p.m.]

Shri Nathaniel Murmu: On a Point of order, Sir. The benches are empty.

(At this stage some Hon'ble Ministers entered the chamber)

NON-OFFICIAL BUSINESS

Private Member's Bill

পশ্চিমবঙ্গ শিক্ষায়তনসমূহে ধূমপান নিরোধ বিধেয়ক (বিল) ১১৬৫

Shri Sambhu Charan Chosh: Sir, I beg to introduce

পশ্চিমবঙ্গ শিক্ষায়তনসমূহে ধূমপান নিরোধ বিধেয়ক (বিল) ১১৬৫

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলটা মূত করার সঙ্গে সঙ্গে আমি একটা প্রিভিলেজ মোশন আপনার সামনে আনতে চাই।

Mr. Speaker:

এই বিলের ব্যাপারে?

Shri Sambhu Charan Chosh:

হ্যাঁ, স্যার, আপনি নিশ্চয় অবগত আছেন যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকারী ভাষা আইন পাশ হবার পর এই পশ্চিমবঙ্গ বিধানসভায় এতদিন পর্যন্ত সরকারী বা বে-সরকারীভাবে কোন বিল বাংলায় উত্থাপিত হয় নি। এই প্রথম প্রাইভেট মেম্বারস বিল হিসাবে আমি এই বিধানসভায় একটা বাংলায় বিল উত্থাপন করেছি কিন্তু—বাংলায় বিল উত্থাপন করার সাথে সাথে সংবিধানগত যে অধিকার আমার আছে সেই অধিকার থেকে আমাদের বাণ্ডিত করা হয়েছে। তার উপর আমি একটা প্রিভিলেজ মোশন আপনার সামনে রাখছি। বাংলায় বিল আনলে সেই বিলের অর্থরি-টেটিভ টেক্সট ইংরাজীতে করতে হবে এবং তা সরকারী ঘোষণাপত্রে অর্থাৎ গেজেটে প্রকাশ করতে হবে। কিন্তু এই বিল আনার পর তার অর্থরিটেটিভ টেক্সট তৈরী করা হয় নি বা তা সরকারী ঘোষণাপত্রে প্রকাশ করা হয় নি। স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি সংবিধানের আর্টিক্যাল ৩৪৮ (১) (বি)র প্রতি—সেটাতে আপনি লক্ষ্য করবেন তাতে আছে

The authoritative texts of all Bills to be introduced or amendments thereto to be moved in either House of Parliament or in the House or either House of the Legislature of a State, shall be in the English language.

অর্থাৎ এই ৩৪৮ (১) (বি)-তে পরিস্কারভাবে বলে দিয়েছে অর্থরিটেটিভ টেক্সট ইংরাজীতে হবে এবং অর্থরিটেটিভ টেক্সট ডিফাইন করা হচ্ছে আর্টিক্যাল ৩৪৮ (৩)-তে—এতে পরিস্কার উল্লেখ আছে

Notwithstanding anything in sub-clause (b) of clause (1), where the Legislature of a State has prescribed any language other than the English language for use in Bills introduced in, or Acts passed by, the Legislature of the State or in Ordinances promulgated by the Governor of the State or in any order, rule, regulation or bye-law referred to in paragraph (iii) of that sub-clause, a translation of the same in the English language published under the authority of the Governor of the State in the Official Gazette of that State shall be deemed to be authoritative text thereof in the English language under this article.

স্পীকার মহাশয় এই দুটা ক্লজ যদি লক্ষ্য করেন—৩৪৮(১) এবং ৩৪৮(৩)—তাহলে দেখবেন যে বাংলায় বিল আনার সাথে সাথে তার ইংরাজী ট্রানস্লেসান করতে হবে এবং সেটা গেজেটে

প্রকাশ করতে হবে, সংবিধানে যেখানে এই অধিকারের কথা উল্লেখ করা আছে সেখানে প্রাইভেট ব্যারিস্টার হিসাবে বাংলায় বিল উত্থাপন করার সঙ্গে সঙ্গে আমি দেখলাম সংবিধানের এই ধারা ঠিক মানাচ্ছে না। আমি আপনার দপ্তরে বাংলা ভাষায় রচিত বিলটি ৪৩১ মাচ জমা দিয়েছিলাম কিন্তু দীর্ঘকাল পর এ বিলটি হাউসে আনবার অনুমতি পেরেছি। কিন্তু এখনও পর্যন্ত দেখছি না কেন অর্থারটেটিভ টেক্সট আমাদের কাছে দেওয়া হয়েছে—অথচ সরকারী ঘোষণাপত্রে প্রকাশ করা হয়েছে। এই প্রিভিলেজ মোশানটা আপনার কাছে রাখলাম।

Shri Apurba Lal Majumdar:

এন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার স্যার, মাননীয় সদস্য শম্ভুচরণ ঘোষ যে বিল এখানে উত্থাপন করেছেন সে বিলটা বাংলা ভাষায় রচিত এবং শুধু বাংলা ভাষায় সে বিল সার্কুলেট করা হয়েছে। আমি বলতে চাই আমাদের সংবিধানের দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এবং আমাদের রাজ্য—অর্থাৎ আমাদের রাজ্যে যে অফিসিয়াল ল্যাংগুয়েজ বিল রয়েছে সে বিল অনুসারে তিন বাংলাভাষায় কোন বিল এই বিধানসভায় উত্থাপন করতে পারেন না। আমি প্রথমেই সংবিধানের ২১০ আর্টিকেলের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সংবিধানের আর্টিকেলটিতে নির্দেশ করে দিয়েছে রাজ্য বিধানমণ্ডল বা বিধানসভায় আইন যদি উত্থাপন করতে চায় তাহলে কোন ভাষায় সে আইন উত্থাপন করতে পারবে। নট উইথ স্ট্যান্ডিং

anything in part XVII, subject to the provisions of Article 348, business in the Legislature of a State shall be transacted in the official language or languages of the State or Hindi or in English.

স্যার সবি রুজ (২)-তে

unless the Legislature of the State by Law otherwise provides, this article shall, after the expiration of a period of 15 years from the commencement of the Constitution, have effect as if the words "or in English" were omitted therefrom.

আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি বিশেষ করে এ শব্দের উপর

unless the Legislature of the State by Law otherwise provides.

যে আইন আমরা ১৯৬১ সালে গ্রহণ করেছি এবং গত ১৯৬৪ সালে সংশোধন করেছি সেই সংশোধিত আইন অনুসারে দেখা যাবে যে বাংলা ভাষাকে আমরা মর্যাদা দিয়েছি সরকারী ভাষারূপে। সেই সরকারী ভাষা হিসাবে মর্যাদা দিলেও সেখানে ইংরেজী ভাষাকে পাশাপাশি চালু রেখেছি। কাজেই ইংরেজী ভাষা এবং বাংলা ভাষা দুটাকেই এখানে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ভাষা হিসাবে প্রকাশ করেছি। আর্টিকেল ২১০ এই কথা বলেছে যে সেট লেজিসলেচার মাদারওয়াইজ প্রভাইডস; এই মাদারওয়াইজ প্রভাইডস ২১০ আর্টিকেল-এ বলাচ্ছে না। এর পরবর্তী আর্টিকেল-এ দেখবেন রিজিওনাল ল্যাংগুয়েজ সম্বন্ধে আমাদের সংবিধান কি নির্দেশ দিয়েছে। এখানে আর্টিকেল ৩৪৫-সেখানে অফিসিয়াল ল্যাংগুয়েজ কি হবে, কিভাবে করতে হবে না হবে। আইন রচনা করে রাজ্য বিধান মণ্ডলীতে কিভাবে বিল আসবে, কাকে অফিসিয়াল ল্যাংগুয়েজ হিসাবে স্বীকার করবে না করবে ইত্যাদি সমস্ত ক্ষমতা রাখে বিধান মণ্ডলীকে দেওয়া হয়েছে। এখানে বলাচ্ছে

Subject to the provisions of articles 364 and 347, the legislature of a State may by law adopt any or more of the languages in use in the State or Hindi as the language or languages to be used for all or any of the official purposes of that State:

ডিসপোজিট প্রুভ কন্সপার্ট্যান্ট

Provided that until the legislature of the State otherwise provides by law, the English language shall continue to be used for those official purposes within the State for which it was being used immediately before the commencement of this Constitution.

আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি আর্টিকেল ৩৫৪ এর নির্দেশ হল ইংরাজীকে বাদ দিয়ে অন্য কোন ভাষাকে অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ হিসাবে ডিক্রয়ার করবার ক্ষমতা এখানে দিয়েছে অর্থাৎ ৩৫৫ অনুসারে যদি কোন আইন বিধান মন্ডলীতে পাশ হয়ে থাকতো তাহলে বাংলা ভাষাকে সরকারী ভাষা হিসাবে স্বীকৃতি দিতাম এবং সেখানে যদি ইংরাজীকে কম্পিউটাল আউট করতাম তাহলে বাংলা ভাষায় বিল বিধানসভায় উপস্থাপন করা সম্ভব হত না।

Provided that untill the Legislature of the State otherwise provides by Law আদারওয়াইজ প্রভাইডস in exclusion of English language.

এই ইংলিশ ল্যাঙ্গুয়েজ সাইড বাই সাইড বেঙ্গলি ল্যাঙ্গুয়েজ এখানে কন্টিনিউ করতে পারে ইট অফেন্ডস আর্টিকেল ৩৫৫ আমরা এখানে পশ্চিমবঙ্গ অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ এ্যাক্ট পাশ করেছি সে এ্যাক্ট থেকে দেখবেন যদি এমন কোন আইন আমরা পাশ করতাম যে আইন ড্রু বি অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ এ্যাক্ট অনুসারে যদি বাংলাকে একমাত্র সরকারী ভাষা হিসাবে গ্রহণ করতাম তাহলে বাংলা ভাষায় বিধানসভার মধ্যে বিল উপস্থাপন করতে কোন বাধা থাকতো না। কিন্তু এই ওয়েস্ট বেঙ্গল অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ এ্যাক্ট অফ ১৯৬১ মেটা ১৯৬৩-৬৪ এ্যামেন্ডড হয়েছে সে আইন অনুসারে আমরা দেখছি আমরা ২টা ভাষা পাশাপাশি করে রেখেছি ইংরাজী ভাষাও চলবে অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ হিসাবে এবং বাংলা ভাষাও চলবে অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ হিসাবে। আর্টিকেল ৩৫৫-এ ম্যান্ডেটরী প্রভিসান দেওয়া আছে যে

It must provide a language other than English language.

আমরা সে ম্যান্ডেটরী প্রভিসান ওয়াকলেট ব্রেডি এবং আমাদের যে অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ বিল সে আইনটা আমরা আর্টিকেল ৩৫৫ নির্দেশ অনুসারে গ্রহণ করেছি। সেখানে বাংলা ভাষায় বিল উপস্থাপন করতে পারি না। আমরা এখন দেখছি ওয়েস্ট বেঙ্গল অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ এ্যাক্ট ১৯৬১ মেটা পাশ করেছিলাম এবং ১৯৬২-৬৩ এ্যামেন্ড ব্রেডেছিলাম আমি তার সেকশন ৩ প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—

With effect from such date as the State Government may by notification in the official gazette appoint in this behalf, the Bengali language shall be the language to be used in Bills introduced in and Acts passed by the Legislature in West Bengal, ordinances promulgated by the Governor of West Bengal under article 213 of the Constitution of India and rules and regulations made by the State Government under the Constitution of India, or any Law made by Parliament or the Legislature of West Bengal, and in execution of orders issued by the State Government under the Constitution of India or any Law made by Parliament or Legislature of West Bengal, provided that different dates may be appointed in respect of different matters referred to in clauses (a) and (b).

এই আইন অনুসারে কোন উদ্দেশ্যে বিল ইন্ট্রোডুস করা যাবে ১৯৬২ মেটা ল্যান্ডার এ্যামেন্ডড হয়েছে ১৯৬৩-৬৪ এ্যামেন্ডড হওয়া আইন অনুসারে পশ্চিমবঙ্গের অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ হিসাবে বাংলা ভাষা ব্যবহার করা যাবে। আইন অনুসারে আমরা দেখছি যে কোন আইন পাশ করতে পারবে—
In exclusion of English language.

[3.45—3.55 p.m.]

আমি আপনার অবগতির জন্য সেকশন ৪ এখানে উল্লেখ করছি। এখানে দেখবেন আর্টিকেল ৩৫৫-এ বলে দিয়েছে যে ইচ্ছা করলেই রাজ্য বিধান মন্ডলী এমন আইন পাশ করতে পারে যে ইন এক্সক্লুশন অফ ইংলিশ ল্যাঙ্গুয়েজ, মেটা আমাদের অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ হবে। কিন্তু ইংরাজী ও বাংলা দুটাকেই যদি রেখে দিই, তাহলে সেকশন ৩৫৫-এ যে নির্দেশ দিয়েছে, তা মানা হয় না। এখানে সেই জিনিষটা মানা হয়নি।

সেকসন ৪ অব দি ওয়েস্ট বেঙ্গল অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ এ্যাক্ট দেখবেন, সেখানে বলা হচ্ছে—

Notwithstanding—(a) the appointment of any day under Section 2 or Section 3 for the coming into operation of the provisions thereof, or (b) the expiration of the period of fifteen years from the commencement of the Constitution, the English language may, as from the day so appointed or from the day on which such period expires, as the case may be, continue to be used—(i) for all official purposes of the State of West Bengal for which it was being used immediately before that day and (ii) for the transaction of business in the State Legislature, in addition to any language or languages specified in Section 2 or Section 3.

স্যার, এখানে সেকসন ৪, যেটা আমরা গতবার এ্যামেন্ড করেছিলাম, সেখানে পরিষ্কার করে বলে দেওয়া আছে যে ইন এ্যাক্টিভসন টু দি ল্যাঙ্গুয়েজ ডিক্লেয়ারড এ্যাক্টিভ অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ আন্ডার দি এ্যাক্ট, ইংলিশ উইল অলশো কন্টিনিউ এ্যাক্টিভ অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ। যদি আমাদের আইন এই হয়ে থাকে, যে দুটা ভাষাকে আমরা মৰ্যাদা দিচ্ছি অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ হিসাবে—এই হচ্ছে আমাদের পশ্চিম বাংলার অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ এ্যাক্ট। কাজেই আপনি একটু লক্ষ্য করলে দেখবেন, আমাদের এই ব্যবস্থা সংবিধানের নির্দেশ অনুযায়ী হয়েছে কিনা? আমি সেইজন্য আপনাকে বলছি প্রভাইশো অফ দি আর্টিক্ল ৩৪৫, এতে পরিষ্কার করে এই কথা বলা হচ্ছে যে

“Provided that, until the Legislature of the State otherwise provides by law, the English Language shall continue”. etc. এখন

otherwise provides means other language excepting English.

ইংলিশটাকে সম্পূর্ণভাবে বাদ দিয়ে যদি করা হতো, তাহলে নিশ্চয় সেই এ্যাক্ট ৩৪৫, এর নির্দেশ মানা হতো।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি আর্টিক্ল ৩৪৮-এর প্রতি। আর্টিকেল ৩৪৮, সাব-সেকসন ৩, সেখানে বলা হচ্ছে

Notwithstanding anything in sub-clause (b) of clause (1) where the Legislature of a State, has prescribed any language other than the English language for use in Bills introduced in or Acts passed by, the Legislature of the State or in Ordinances promulgated by the Governor of the State or in any order, rule, regulation or bye-law referred to in paragraph (iii) of that sub-clause, a translation of the same in the English language published under the authority of the Governor of the State in the Official Gazette of that State shall be deemed to be the authoritative text thereof in the English language under this article.

সেখানে আরও পরিষ্কার করে বিষয়টাকে রাখা হয়েছে। অর্থাৎ যদি আর্টিকেল ৩৪৮-এর নির্দেশ অনুসারে কোন রাজ্য যদি ইংরাজী ভাষাকে সম্পূর্ণ বাদ দিয়ে অন্য কোন ভাষা সরকারী ভাষারূপে মৰ্যাদা দেয়, তাহলে যখন সেই ভাষায় কোন বিল উত্থাপন করা হবে রাজ্য বিধান সভায় বা বিধান মণ্ডলীর কোন কক্ষে বা হাউসে, তাহলে তার একটা কপি ইংরাজীতে ছাপিয়ে অফিসিয়াল গেজেটে প্রকাশ করতে হবে। যে বিষয়ে মাননীয় শম্ভুবাবু প্রিভিলেজ মোশান দিয়েছেন—সেটা হলে এই আর্টিকেল কভার করছে। যদি এই রকম কোন ভাষা ডিক্লেয়ার্ড হয়ে থাকে অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ এ্যাক্ট-এ, যদি কোন রাজ্যে সেখানকার ভাষায় কোন বিল বিধানসভায় উত্থাপন করতে হয়, তাহলে তাদের সেই ভাষায় বিলের একটি ট্রান্সলেশন—যেটা গেজেটে পাবলিশ করতে হবে এবং সেটা Authoritative text হিসেবে পরিগণিত হবে। কাজেই এখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি এই পয়েন্ট ধরে নিয়ে ফার্স্ট পয়েন্ট হচ্ছে আর্টিকেল ৩৪৫ এর নির্দেশ অনুসারে আমাদের ওয়েস্ট বেঙ্গল অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ এ্যাক্ট পাশ হয়েছে।

তর্কের খাতিরে যদি ধরে নিই এখানে যে প্রিভিলেজ মোশন উনি তুলেছেন গভর্ণমেন্টের উচিত ছিল তার ইংরেজী কপি সমস্ত জায়গায় গেজেটে পাবলিকেশন দেওয়া উচিত ছিল, কিন্তু তা দেওয়া হয় নাই—যদি তর্কের খাতিরে ধরে নেই আর্টিকেল ৩৪৫ এর যে নির্দেশ that has been fully complied with in the Act of the West Bengal Official Language Act,

তাহলেও এ বিল উত্থাপিত হতে পারে না, যেহেতু তার ম্যানুস্ক্রিপ্ট এখানে হাউসের মধ্যে বিল করা হয় নাই বা অফিসিয়াল গেজেটে প্রকাশ পায় নি। আমার মূল বক্তব্য হচ্ছে আর্টিকেল ৩৪৫ যে নির্দেশ নামা দিয়েছে ইন এক্সক্লুশন অফ ইংলিশ, আমাদের কন্সটিটিউশনাল প্রতিশ্রুতি যা আছে তাতে ইংরেজীকে তার সাইড বাই সাইড বাংলাকে অর্থাৎ দুটো ভাষাকে অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ হিসেবে ডিক্লেয়ার করতে আমরা পারি না। কারণ দ্য অফেন্ডস আর্টিকেল ৩৪৫ অফ দি কন্সটিটিউশন। সেইজন্য আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে পয়েন্ট অফ অর্ডার রেইজ করছি,—আদারওয়াইজ প্রভাইড করা হয় নাই। এই আদারওয়াইজ মিনস্

that it must exclude English from the official Languages Act that has been passed in West Bengal.

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই প্রসঙ্গে ভারতবর্ষের বিভিন্ন রাজ্যে যে আইন পাশ হয়েছে—অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ এ্যাক্ট, তার কয়েকটি আপনার সামনে আমি একটু তুলে ধরতে চাই। সেখানে যদি দেখা যায় বিহার, মধ্যপ্রদেশ, ইউ পি এই সমস্ত লেভিসলেচার-এ যে সমস্ত অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ এ্যাক্ট পাশ হয়েছে, সেখানে আর্টিকেল ৩৪৫-এ নির্দেশ অনুসারে ইংরেজীকে সম্পূর্ণভাবে বাদ দিয়ে তাঁরা একটি মাত্র ভাষাকে অর্থাৎ সেখানকার ভাষাকে সরকারী ভাষারূপে মর্যাদা দান করেছেন। সেখানে পাশাপাশি ইংরেজী এবং সেখানকার হিন্দী—যেটা দেব-নাগরী অক্ষরে প্রচলিত—এই দুটো ভাষাকে তাঁরা সরকারী ভাষার মর্যাদা দেন নাই। আমরা দুটোকে সরকারী ভাষার মর্যাদা দিয়ে গিয়ে উই স্ট্যান্ড অফেন্ডেড আর্টিকেল ৩৪৫। কিন্তু ভারতবর্ষের অন্যান্য জায়গায় যে সমস্ত অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ এ্যাক্ট পাশ হয়েছে, সেখানে আমরা দেখতে পাবো এই আর্টিকেল ৩৪৫ অনুসারে শুধু মাত্র ইংরেজীকে সম্পূর্ণভাবে বাদ দিয়ে একটি নির্দিষ্ট ভাষাকে সেখানে অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ হিসেবে তাঁরা স্বীকার করে নিয়েছেন এবং সেখানে তাঁরা সেই মর্যাদা দিয়েছেন। আমি এখানে আপনার কাছে বিহার এ্যাক্ট থেকে একটু তুলে ধরি। এই বিহার অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ এ্যাক্ট অফ ১৯৫০ এখানে দেখবেন অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ এ্যাক্ট-এর সেকশন ২তে বলা হচ্ছে

subject to the provision of articles of 346, 347 and 348 of the Constitution of India, language to be used for the official purpose of the State shall be Hindi in Devnagri Script—Bihar Act XXXIX of 1950

এখানে তাঁরা আর্টিকেল ৩৪৫ এর ম্বারা অফেন্ড করেন নাই।

They have not offended Article 345 of the Constitution. It is provided, in exclusion of English language—they have chosen Hindi in Devnagri script to be the only official language of Bihar. It is in sufficient compliance with Article 345 of the Constitution.

আমি স্যার, আপনার কাছে ইউ পি এ্যাক্ট স্পেস করতে চাচ্ছি—ইন উত্তর প্রদেশ ল্যাঙ্গুয়েজ এ্যাক্ট অফ ১৯৫০—ইউ পি এ্যাক্ট নং ১ অফ ১৯৫০ এই সম্পর্কে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে একটু বলতে চাচ্ছি যে এই যে অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ এ্যাক্টস এখানে পরিস্কারভাবে বলা হয়েছে

In the preamble of this Act it is provided "In exclusion of English"

করতে হবে। এই প্রিম্বেল-এ দেখছি

"Whereas clause 3 of Article 345 of the Constitution of India provides that the language for use for Bills to be introduced or passed by the Legislature of a State may, if the legislature so prescribe, be other than English language.

স্যার, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি বিশেষ করে প্রিম্বেল অফ দি ইউ পি অফিসিয়াল ল্যাঙ্গোয়েজ এ্যাক্ট, ১৯৫০। সেখানে বলা হয়েছে—

It has been admitted in the Preamble of the U.P. Act 1 of 1950 itself

সেই প্রিম্বেল-এ কী আছে? যে আমাদের কোন অলটারনেটিভ নাই

under the Constitution the only course left to a State Legislature is to accept one regional language or two regional languages in place of English as official language or languages

সেই প্রিম্বেল অফ দি ইউ পি অফিসিয়াল ল্যাঙ্গোয়েজ এ্যাক্ট-এ এই কথা পরিস্কারভাবে বলা হয়েছে। স্যার, আপনি সেকসন ২ দেখুন। সেখানে দেখবেন

Section 2 of U.P. Act (Act I of 1950) also says that the language for use in Bills etc., as passed by the Legislature of the State of Uttar Pradesh shall be Hindi in Devnagri script.

[3-55—4-5 p.m.]

এখানে বিহার অফিসিয়াল ল্যাঙ্গোয়েজ এ্যাক্ট-এর মত ইউ পি অফিসিয়াল ল্যাঙ্গোয়েজ এ্যাক্ট শব্দে একটা ভাষাকে তাঁদের প্রধানকার ভাষাকে ইন এক্সক্লুশন অফ ইংলিশ তাঁরা করেছেন এবং sufficiently it has complied with the requisites or the provisions of Article 345 of the Constitution.

সেজন্য আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি ইউ পি লেজিসলেসন, অফিসিয়াল ল্যাঙ্গোয়েজ ডিরেক্টর কর্তৃক দিল্লীতে তাঁরা যেভাবে অন্যর মধ্যে কনসিটিটিউশনাল প্রভিশন সেইভাবে ওয়েস্ট বেঙ্গল অফিসিয়াল ল্যাঙ্গোয়েজ এ্যাক্ট এর বেলায় এঁরা কনসিটিটিউশনাল প্রভিশনস অন্যর করেনি। সেইজন্য এটা আমরা অন্যত প্যার না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মধ্যপ্রদেশে যে অফিসিয়াল ল্যাঙ্গোয়েজ এ্যাক্ট, সেটাও সংক্ষেপে উত্থাপন করছি

Madhya Pradesh Official Languages Act M. P. Act 8 of 1955 তার

Section 3 says that subject to, as hereinafter provided, Hindi shall be Official Language of the State for all purposes except such purpose as being specially excluded by the Constitution and in respect of such matters as may be specifically provided by the Government from time to time by notification. এখানে 'Excluded by the Constitution' means all judgments of the High Courts, etc.... Section 4 says that the language to be used in all Bills to be introduced or amended, to be moved in either Houses of the Legislature or passed by each of the Houses of the Legislature or ordinance promulgated under Article 213 of the Constitution or orders, rules and regulations made by the State Government under the Constitution of India or under any Law made by the Parliament, shall, on and from such date as the State Government etc., etc., appoints by Notification, be Hindi.

আমাদের ওয়েস্ট বেঙ্গল অফিসিয়াল এ্যাক্ট-এর মতো হিন্দীও থাকতে পারবে, ইংরাজীও থাকতে পারবে এই প্রভিশন তাঁরা করেননি। স্যার, আর্টিকেল ৩৪৫ অফ দি কনসিটিটিউশন আমাদের সেই স্কোপ দেয়নি, সেজন্য সেই স্কোপ না থাকার জন্য ইউ পি, বিহার, মধ্যপ্রদেশ তাঁরা তাঁদের অফিসিয়াল ল্যাঙ্গোয়েজ এ্যাক্ট ইন কনফার্মিটি উইথ দি কনসিটিটিউশন এই কথা বলেছেন। এখানে আমাদের সামনে যে বিল এসেছে তার সেকসন ৪-এ সাইড বাই সাইড অফ বেঙ্গলি ল্যাঙ্গোয়েজ, তাঁরা বলেছেন, এটা ফর এ্যান অনালিমিটেড টাইম উইল কন্টিনিউ। কাজেই আর্টিকেল ২১০ অফ দি কনসিটিটিউশন-এর সঙ্গে আমরা দেখছি

it also invokes article 348, sub-section 3.

যদি আমরা এই তিনটা আর্টিকেল দেখি আর্টিকেল ৩৪৫, আর্টিকেল ২১০, আর্টিকেল ৩৪৮— এই তিনটি আর্টিকেল যদি আমরা স্ক্যান করি, এয়ানলাইজ করি তাহলে আমরা এই একটিমাত্র সিদ্ধান্তেই পৌঁছাই ইন এক্সক্লুশন অফ বেঙ্গলি ল্যাঙ্গুয়েজ আমাদের কাজ করতে হবে। সেজন্য আমার পরেন্ট অফ অর্ডার হল, বাংলা ভাষার কোন বিল উত্থাপিত হতে পারে না। তাই আমি গ্রীষ্মভূতরণ ঘোষ মহাশয় এখানে যে বিল উত্থাপন করার চেষ্টা করেছেন আমি তার অপোজ করছি।

Mr. Speaker: I will give my decision on the point of order in due course.

Shri Sambhu Charan Ghosh:

স্যার, আপনার ডিসিশন যতক্ষণ না হচ্ছে ততক্ষণ পর্যন্ত এই বিলের উপর আলোচনা বন্ধ রাখবার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি।

Mr. Speaker: I will give my decision on the point of order raised and till then this matter will be kept pending.

Non-official Resolution

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that in view of the unfriendly action of the British Government manifested by their attitude and activities during the recent aggression by Pakistan, this Assembly is of opinion that the Government of India be requested to sever all connections with the Commonwealth of Nations.

এখন এই প্রস্তাবটা রাখার সঙ্গে আমার কিছু বক্তব্য আমি রাখতে চাই যে আজকে এই যে কমনওয়েলথ থেকে বেরিয়ে এসে বা কমনওয়েলথ-এ থেকে না এটা শুধু আমাদের এই এ্যাসেম্বলী-র চার দেওয়ালের মধ্যে আবদ্ধ নয়, আজকে বিভিন্ন জায়গায় যে সভা সমিতি হচ্ছে সাধারণ মানুষ তাদের বাস্তব অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে এই দাবী উঠিয়েছে যে আর কমনওয়েলথের মধ্যে থাকা ঠিক নয়। তার কারণটা কি—না তারা জানেন যে ১৫০ বছরের অধিক কাল ব্রিটিশ এখানে রাজত্ব করে গেছে, সেই ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের যে নগ্ন বীভৎস এবং কুৎসিত রূপ সে সম্পর্কে সাধারণ মানুষ জানে। তারা আরও জানে যে ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানী কয়েকজন বেনিয়া এসে কি করে ভারতবর্ষে কুটীরশিল্প ও অন্যান্য শিল্পকে নষ্ট করে গেল এবং কি রকম ষড়যন্ত্রের ভিতর দিয়ে তারা তাদের সাম্রাজ্য বিস্তার করল। এবং জনসাধারণ আরও জানে যে ১৯৪৭ সালের আগে জাতীয় অভ্যুত্থান হল সেই জাতীয় অভ্যুত্থানের ফলে ইংরেজকে পশ্চাদপসরণ করতে হয়। এই যে গ্লোরিয়াস রিফ্রিট এই রিফ্রিট টার মানে কি—না তারা সেই রিফ্রিট-এর পিছনে এই যে কমনওয়েলথ অফ নেশন্স এই জিনিষটা তারা নিয়ে আসল। এখন এই কমনওয়েলথ অফ নেশন্স তারা নিয়ে আসলেন এর স্বার্থটা কি? প্রথমেই তাদের স্বার্থ হচ্ছে তারা প্রথমে ভারতবর্ষে এসেছিল বেনিয়া হিসাবে—সেই বেনিয়াগিরির যে স্বার্থ, তাদের যে পদ্মজি বা লক্ষ্মী সেই লক্ষ্মীটা ভারতবর্ষে অব্যাহত রাখা এবং সেই লক্ষ্মী বাড়িয়ে যাওয়া।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সমস্ত সদস্যরা জানেন বিশেষ করে ট্রেজারী বেগ-এর সমস্ত সদস্য জানেন সেই ব্রিটিশ ক্যাপিটেল বা ইনভেস্টমেন্ট ১৯৪৮ সালে ২০০ কোটি টাকা ছিল আর ১৯৬৪ সালে সেটা ৫০০ কোটি টাকায় এসে গেছে। স্বতীয় কথা হচ্ছে যে একটা জাতির বিকাশ নির্ভর করে তার যে মূল শিল্প সেই শিল্পের উপর তার কর্তৃত্ব কতখানি। আজকে পেট্রোলিয়াম একটা মূল শিল্প কিন্তু সেই শিল্পের এখনও ব্রিটিশ প্রভুত্ব রয়েছে। তারপর প্ল্যাটেশান, ইঞ্জিনিয়ারিং এবং সমস্ত খনিগুণিতে আজকে ব্রিটিশ প্রভুত্ব রয়েছে। কাজেই তাদের এই যে স্বার্থ, সেই যে পদ্মজি—পদ্মজিকে রাখবার জন্য তারা নতুন কৌশল করলেন—করে ১৯৪৭ সালে তারা এই কমনওয়েলথ শেলগানটা দিয়ে তারা ভারতবর্ষ থেকে চলে গেলেন। এখন এই শেলগান-এর ভিতরে কি ছিল—

British Queen once said that the British Government will foster the Commonwealth connection on basis of racial equality and close consultation between Member Governments and will promote Commonwealth co-operation in trade, economic development

সেই যে বিধোষিত নীতি, এই নীতির মধ্যে যে কথা আছে তার নমুনাটা আমরা কি দেখতে পাচ্ছি, যদি আপনারা বলেন রেশিয়াল ইকুয়ালিটি তাহলে আজকে দক্ষিণ আফ্রিকাতে রেডেইশিয়াতে এক ঘটনা ঘটছে। দক্ষিণ আফ্রিকাতে সহস্র সহস্র লোককে পারসুয়েশান করা হচ্ছে এবং সেই দক্ষিণ আফ্রিকার শাসনকর্তাকে লক্ষ লক্ষ টাকা দিয়ে ব্রিটিশ সরকার সাহায্য করছে।

[4-5—4-15 p.m.]

আর এই যে রেশিয়াল ইকুয়ালিটি যেটা তাদের ঘোষণার মধ্যে ছিল তার নমুনা জাজ্জল্যমান প্রমাণ মাননীয় সদস্যগণ দেখতে পাচ্ছেন। তারপর আমাদের ইকনমিক ডেভলপমেন্ট যে কথা বলছে, এই ইকনমিক ডেভলপমেন্টের দিক থেকে দেখা যাচ্ছে যে আমাদের ভারতবর্ষের যে মূল শিল্প, যেমন ইস্পাত শিল্প, এই ইস্পাত শিল্প বা ইস্পাত কারখানা ব্রিটিশ, আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদ কোন দিন করে দেবার জন্য রাজী হয়নি। কিন্তু যখন সোভিয়েট ইউনিয়ন রাজী হলেন তখন বাধ্য হয়ে তারা দু' একটা কারখানা করে দিতে আরম্ভ করলো। এইভাবে তারা ইকনমিক ডেভলপমেন্টের যে নীতি সেটা পালন করেছে। ১৯৪৭ সালে ইন্ডিয়া স্বাধীন হবার পর তাদের যে কৌশল সেই কৌশলটা কি—একটা নমুনার ক্ষেত্রে এখানে দেখুন কাস্মীর। এই কাস্মীর সম্পর্কে আমরা জানি ১৯৪৭ সালের পর ভারতবর্ষ থেকে যখন ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ চলে যায় তখন তারা বলে ভারতবর্ষে যে দেশীয় রাজাগুলি আছে এই দেশীয় রাজাগুলি সম্পর্কে আমাদের কোন বাধ্যবাধকতা নেই। ভারতবর্ষের একের তিন অংশ হচ্ছে দেশীয় রাজাগুলি কিন্তু তারা ভারতবর্ষের ভিতরে যাবে কে বাইরে যাবে সে সম্পর্কে কোন বাধ্যবাধকতা নেই, দেশীয় রাজ্য ভারতের অন্তর্ভুক্ত হতে পারে আবার নাও পারে। কিন্তু ভেতরে করলো কি এই কাস্মীরে প্রথমে তারা চেষ্টা করলো কাস্মীরের ভিতরে এই যে হিন্দু ও মুসলমানের যে বিশেষ সেটা সৃষ্টি করতে। এই উদ্দেশ্যে তারা রাজ্যের মুসলমান এবং হিন্দুদের ডেকে কনফারেন্স করলেন, করে হিন্দু, মুসলমানের মধ্যে একটা সাম্প্রদায়িকতা জিইয়ে রাখবার চেষ্টা করলেন। কিন্তু কাস্মীরে যে গণ-আন্দোলন, নাশনাল কনফারেন্সের নেতৃত্বে যে গণ-আন্দোলন সেই আন্দোলনের জোয়ারের ফলে তারা বাধ্য হলেন মেনে নিতে কাস্মীরের ভারতের অন্তর্ভুক্তি। এবং যখনই অন্তর্ভুক্তির কথা হচ্ছে তখন ব্রিটিশ সরকারের নর্থ ওয়েস্ট ফ্রন্টিয়ারের গভর্নর, স্যার জন কালিগন করলেন কি, না তিনি তাঁর আর্মি নায়কদের নিয়ে, কিছু আফ্রিদিদের নিয়ে এই কাস্মীর আক্রমণ করলেন এবং যার পরিণতি হচ্ছে কাস্মীরের একটা অংশ আজাদ কাস্মীর নামে পরিচিত। এই যে হীন চক্রান্ত বহুদিন ধরে চালিয়ে যাচ্ছেন, সেই হীন চক্রান্ত এখনও চলছে। কি করে? না, গত বৎসর নিরাপত্তা পরিষদে ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের ভূমিকা ছিল—সেখানে তাঁরা বলেছেন ১৯৫১ সালের ৩০শে মার্চ সিকিউরিটি কাউন্সিলে যে প্রস্তাব এসেছে, পাকিস্তান যে প্রস্তাব নিয়ে এসেছে, পাকিস্তানের সঙ্গে ব্রিটিশ এবং আমেরিকা থাকছে। সেই প্রস্তাবে কি আছে? আছে

Any action that Assembly might take to determine the future shape and affiliation of the entire State or any part thereof would not constitute a disposition of the State in accordance with the above principle. What is the principle?

ইউনাইটেড নেশনে যে রেজোলিউশন আছে ইন্ডিয়া পাকিস্তানের তাতে বলা হচ্ছে স্লেবিসাইটের কথা—স্লেবিসাইট on Kashmir.

এটা কখন আসছে? না, কাস্মীরে যেহেতু নাশনাল কনফারেন্স চলছে ১৯৫১ সালের জানুয়ারী মাসে যে কাস্মীরে কনফির্টিউয়েন্ট এ্যাসেম্বলী ডাকো, সেই কনফির্টিউয়েন্ট এ্যাসেম্বলী ডাকার ক্ষেত্রে তাঁরা বলছেন কনফির্টিউয়েন্ট এ্যাসেম্বলী যদি কোন প্রস্তাব পাশ করে তাহলে সেই প্রস্তাব কার্যকরী হবেনা, ইউনাইটেড নেশনে ইন্ডিয়া পাকিস্তানের যে রেজোলিউশন আছে সেই রেজোলিউশন অনুযায়ী এবং এই প্রস্তাব তাঁরা নেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্যগণকে, বিশেষ করে ট্রেজারী বেঞ্চার সদস্যগণকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই এই প্রস্তাব যখন পাশ হয় তখন পণ্ডিত জহরলাল নেহরু সেখান থেকে বেরিয়ে এসেছিলেন এবং তিনি স্টেটমেন্ট দিয়েছিলেন এই রকম ননসেন্স ইন কাস্মীর কোন রকমভাবে এ্যালাউ করা হবেনা।

তারপর আবার যখন জম্মুর যুবরাজ কাশ্মীরে যখন কনস্টিটিউয়েন্ট এসেম্বলী ডাকলেন তারপর ইউনাইটেড নেশনে প্রস্তাব হচ্ছে

The authorities of Jammu and Kashmir be called upon to desist from convening Constituent Assembly in the State

ভারতের যে অবিচ্ছেদ্য অংশ কাশ্মীর সেই কাশ্মীর সম্পর্কে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের জাতিসংঘে বা নিরাপত্তা পরিষদে এই ধরনের যে ভূমিকা সেদিকে আমি মাননীয় সদস্যগণের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই রকম ভূরি ভূরি উদাহরণ গত ১৮ বছরের দেওয়া যায়। এ সম্পর্কে আমি আর কিছু বলছি না। এর পরে আসিছে পাকিস্তান যখন ভারতবর্ষকে আক্রমণ করলো এবং যখন সিজ ফায়ার ঘোষণা করা হল তখন ব্রিটিশ এবং আমেরিকান কাগজ, সেই দেশের প্রেস, রেডিও, সমস্ত প্রচার যন্ত্র কি বলছে দেখুন। ৬ই সেপ্টেম্বর হ্যারল্ড উইলসন, ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী প্রথমে ঘোষণা করলেন যে ভারতবর্ষ এই যে সিজ ফায়ার লাইন ঘোষণা করলেন,

Specially at the news that Indian forces of today attacked Pakistani territory across the national frontier of the Punjab,

ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী এই কথা ঘোষণা করার ফলে সেই দেশের সমস্ত কাগজ, সংবাদপত্র দাবী করলো যে ভারতবর্ষ সে সমস্ত অস্ত্রশস্ত্র এখন থেকে কিনছে সেই সমস্ত অস্ত্রশস্ত্র যাতে ভারতবর্ষ না যায় তার জন্য আইন করে নিষিদ্ধ করা হোক। সেই অস্ত্রশস্ত্র কি ছিল? না, হাণ্ডার হক ২ স্কোয়াড্রন ভারতবর্ষ কিনেছিল সেটা যাতে না আসে তার জন্য ব্রিটিশ সংবাদপত্র সেই সময় চার দিকে চিংকার আরম্ভ করলো যে এখন থেকে ভারতবর্ষকে এইভাবে সাহায্য করা উচিত নয়। এরপর আরো কতগুলি সংবাদপত্রের উদ্দীপ্ত এখানে আমি তুলে ধরিছি। সেখানকার টাইমস ১৫ই সেপ্টেম্বর বলছে, আইদার বাই

an election, or by referendum or plebiscite there must be consultation of the people of Kashmir the basis for which peace is to be laid.

তারপর ৭ই সেপ্টেম্বর আর একটা পত্রিকা বলছে, কনসেপ্ট

of restricted self-determination offering Kashmiris independence from India in some forms of international and Commonwealth safeguards.

দেশ যখন নিপন্ন, চারিদিক থেকে সাহায্যের যখন প্রয়োজনীয়তা আছে, সেই সময় এই কমন-ওয়েলথের মুকুটমাণ ব্রিটিশের এই ভূমিকা। কাজেই এই ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ যেমন একদিন ভারতবর্ষের স্বাধীনতাকে পিছন থেকে ছুরিকাঘাত করেছিল তেমনি এখনও প্রতিটি ক্ষেত্রে ভারতবর্ষের স্বাধীনতা, ভারতবর্ষের অখণ্ডতা, ভারতবর্ষের সার্বভৌমত্বকে বিপন্ন করার চেষ্টা করছে। কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার এই বক্তবোর সঙ্গে আর একটা জিনিস বলছি কাশ্মীর সম্পর্কে ব্রিটিশের স্বার্থটা কি, না সামরিক দিক থেকে কাশ্মীর একটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ স্থান। একদিকে সোভিয়েট ইউনিয়ন, অন্য দিকে চীন, ভারতবর্ষ এবং পাকিস্তানের মাঝখানে হচ্ছে কাশ্মীর। এই কাশ্মীরে যদি কোন সামরিক ঘাঁটি অ্যাংলো-আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদ তৈরী কবতে পারে তাহলে তারা ভারতবর্ষ থেকে সোভিয়েট এবং চীনের উপর প্রভাব বিস্তার করতে পারবে। গত কয়েক বছরের ঘটনার দিকে যদি তাকান তাহলে দেখতে পাবেন এই যে সাম্রাজ্যবাদীদের শেষ ঘাঁটি দক্ষিণ ভিয়েতনাম সেই দক্ষিণ ভিয়েতনাম ঘাঁটি আজ টলটলমান হয়ে গিয়েছে, তাই এশিয়ায় একটা ঘাঁটি স্থাপন করা দরকার এবং সেই ঘাঁটি হচ্ছে কাশ্মীর।

এই যে স্ট্রাটাজিক ইম্পোর্ট্যান্স—এই স্ট্রাটাজিক ইম্পোর্ট্যান্স-এর জন্য তারা বার বার প্রস্তাব দিচ্ছে এবং শেষ পর্যন্ত কিছু দিন আগে পশ্চিম জার্মানীর একটা পত্রিকা এবং রেডিও এক সপ্তে ঘোষণা করেছে যে কাশ্মীরটাকে রাখা হোক। এবং ইউনাইটেড নেশনস-এর কতগুলি অছি হিসাবে কর্তৃত্বাধীনে কাশ্মীরটাকে রেখে দেওয়া হোক। তার মানে আমেরিকা এবং ব্রিটিশ তাদের ঘাঁটি রাখবার জন্য এই কাশ্মীরটা যাতে ভারতবর্ষের অন্তর্ভুক্ত না হয় তার জন্য চেষ্টা চালাচ্ছেন। সেইজন্য সাম্রাজ্যবাদীর এই যে স্বরূপ এই স্বরূপটা সুস্পষ্ট হয়ে গেছে জনসাধারণের কাছে। সেইজন্য মাননীয় সদস্যদের কাছে আমি রাখছি যে কিছু দিন আগে দিল্লীতে

রামলীলা ময়দানে ১ লক্ষ লোকের যে সমাবেশ হয়েছিল তাতে দাবী ছিল যে কমনওয়েলথ ছেড়ে দাও এবং সেই সমাবেশে আমাদের ট্রেজারী বেণ্ডের যারা কংগ্রেসী এম-পি ছিলেন তারাও ছিলেন এবং বিভিন্ন *non-official* দলের প্রতিনিধিরাও ছিলেন। কাজেই আজকে সারা ভারতবর্ষের লোক কমনওয়েলথ ছেড়ে দাও এই শ্লোগান তারা নিয়েছে। এখানে ট্রেজারী বেণ্ডের একজন সদস্য যে সংশোধনী দিয়েছেন তাতে

negating the real spirit of my resolution.

সেইজন্য আমি অনুরোধ করবো যে তিনি এই এ্যামেন্ডমেন্ট তুলে নিন যাতে আমরা একমত হয়ে কুইট কমনওয়েলথ এই শ্লোগান নিতে পারি এই বিধানসভার পক্ষ থেকে। স্বাধীনতা আন্দোলনের বাংলা দেশের একটা ঐতিহ্য আছে। বাংলাদেশ ক্ষুদ্রদিরাম, যতীন দাস, নেতাজীর দেশ। কাজেই তারা যে ইতিহাস সৃষ্টি করে গেছেন আমি মাননীয় সদস্যদের অনুরোধ জানাবো সেই ইতিহাসের পরিপ্রেক্ষিতে আসুন আমরা এই প্রস্তাব বিধানসভায় আজকে গ্রহণ করে বিধানসভায় একটা নতুন ইতিহাসের সৃষ্টি করি—এই হিসাবে আমি আমার প্রস্তাব রাখছি।

[4-15—4-25 p.m.]

Mr. Chairman: There are some amendments in the names of Shri Sambhu Charan Ghosh, Shri Deb Saran Ghosh and others, and Shri Asoke Krishna Dutta. They are taken as moved.

beginning with “unfriendly action” in line 1 and ending in “attitudes and activities” in line 2, the following be inserted:

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that for the words “hostile attitude of the British Government manifested by their anti-Indian activities”.

Shri Deb Saran Chosh: Sir, I beg to move that before the words “in view of the unfriendly action” in line 1, the following be inserted:

“in view of the fact that severance from Commonwealth is inseparably connected with the sovereignty, which has been voiced by the people and after independence and particularly”.

Shri Asoke Krishna Dutta: Sir, I beg to move that for the words beginning with “sever all connections” in line 4 and ending in the words “of Nations” in line 5, the following be substituted:

“consider the desirability of—

- (a) shifting the venue of the Commonwealth Conferences from London and holding the same at the capitals of different member nations by rotation; and
- (b) providing that the Prime Ministers of the respective host countries do preside over such Conferences.”

Mr. Chairman: Shri Hemanta Kumar Basu.

(Shri Hemanta Kumar Basu rose to speak)

Shri Asoke Krishna Dutta:

অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার স্যার, আমাদের এখানে যা হয়ে থাকে—আমাদের এ্যামেন্ডমেন্টগুলি আগে নিলে ভালো হোত। এ্যামেন্ডমেন্টের উপর যার যা বক্তব্য সেটা রেখে তার পর আলোচনা হয়—এখনও সেই রকম হলে ভাল হয়।

Mr. Chairman:

তাহলে শম্ভুবাবুর্ এ্যামেন্ডমেন্ট আছে—তিনিই আগে বলুন।

Shri Kamal Kanti Guha:

স্যার, এত দিন আমাদের এখানে নন অফিসিয়াল রেকর্ডালিউশন যা হয়েছে তা এই রকমভাবে সিরিয়ালি হয়েছে—কমিউনিষ্ট পার্টি থেকে আগে মূড় করে তারপর আমরা বলি, তারপর পি-এস-পি, তারপর কংগ্রেস যার এ্যামেন্ডমেন্ট আছে তাকেই বলতে হবে আগে আমাদের হাউসে এমন কোন নিয়ম নেই।

Shri Hemanta Kumar Basu:

চেয়ারম্যান মহাশয়, ব্রিটিশ গভর্ণমেন্ট-এর যে চরিত্র সেই চরিত্র সম্বন্ধে আমরা সবাই অভিজ্ঞ। ভারতবর্ষকে যখন তাঁরা শাসন করেছেন তখনও তাঁরা ডিভাইড এ্যান্ড রুল এই নীতিতে শাসন করেছেন এবং ভারতবর্ষ যখন তাঁরা ভাগ করে যায় তখনও তাঁরা ডিভাইড এ্যান্ড রুল এই নীতিতেই ভাগ করে যায়। ভারতবর্ষ যাতে ঐক্যবদ্ধ না থাকতে পারে এবং ভারতবর্ষ যাতে শক্তিশালী না হতে পারে সেই কারণেই তারা ভারতবর্ষকে ভাগ করে গেছেন এবং ভারতবর্ষ যেহেতু এক সময় ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের অধীনে ছিল—পাকিস্তানও ছিল—সেই হেতু তাঁরা বরাবর মনে করেছেন যে ভারতবর্ষ—বরাবরই ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের তাঁবুদারে থাকবে, তাঁরা যা বলবেন যা নির্দেশ দেবেন সেই অনুসারে ভারতবর্ষ কাজ করে যাবে। ভারতবর্ষ এবং পাকিস্তান যখন হোল—যখন পাকিস্তানকে আক্রমণ করা হোল তখন আমাদের বাহাদুর সৈন্যরা গিয়ে খুব সাফল্যের সাহিত পাকিস্তানের সৈন্যদের পরাজিত করেছিল এবং তাদের ফিরিয়েও দিয়েছিল তখনও পর্যন্ত এই ভারতবর্ষের মাথার উপর ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীর ঘনি শাসক তিনি বসে আছেন, যদিও তিনি গভর্ণর জেনারেল ভাইসরয় নয়—কিন্তু তবুও তাঁর নির্দেশে ঠিক হল যে পাকিস্তানের সঙ্গে লড়াই করা হবে না, এই সমস্যার পরে সমাধান হবে এবং তারপরে একটা সিজ ফায়ার লাইন স্থিরীকৃত হোল। কাজেই এইভাবে বিভক্ত ভারতবর্ষকে আবার একটা ভাগ করবার পরিকল্পনা কাশ্মীরের মধ্য দিয়ে ব্রিটিশ নীতি অনুযায়ী হোল। সুতরাং কাশ্মীরের সিজ ফায়ার লাইনের জন্য আজকে যে অবস্থা হয়েছে তাতে পাকিস্তান কাশ্মীরকে চায় কিন্তু কাশ্মীর ভারতবর্ষের অবিচ্ছেদ্য অংশ। কাজেই তারা যখন কাশ্মীরকে আক্রমণ করলো তখন এটা খুবই পরিষ্কার যে তারা নিশ্চয় আমেরিকা এবং ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীদের সঙ্গে শলাপরামর্শ করে সেটা করেছিল যে তোমরা কাশ্মীর যদি অধিকার করতে পার ভারতবর্ষকে মার দিতে পার তাহলে আমাদের সমস্ত সাহায্য তোমরা পাবে। ১৯৬২ সালে চীনা আক্রমণের পর ভারতবর্ষ যেভাবে পৰ্ব্বদম্বত হয়েছিল, ভারতবর্ষের সামরিক প্রস্তুতি অস্ত্রশস্ত্রের যেভাবে অভাব ছিল তা ১৯৬২ সালের পর সমস্ত কিছু পূরণ করে ভারতবর্ষ যতখানি সম্ভব তার সংগঠিত ক্ষমতার দ্বারা পাকিস্তানকে রোধ করেছিল। আমেরিকা মনে করেছিল যে প্যাটন ট্যাঙ্ক এবং সেবার জেটের সাহায্যে এবং ইংরাজ ভেবেছিল তার অফুরন্ত সাহায্যে নিশ্চয় পাকিস্তান ভারতবর্ষকে ঘায়েল করতে পারবে। কিন্তু ব্যাপারটা অন্য রকম হয়ে গেল। এই রকম যে অবস্থা হবে এটা তারা কেউ ভাবতে পারে নি। পাকিস্তানের পেছনে যে ইংরাজের সমর্থন ছিল তা আজ অত্যধিক পরিষ্কার হয়ে গেছে। ইউনাইটেড নেশন-এর মধ্যেও আমাদের যে দাবী যে ভারতবর্ষের অবিচ্ছেদ্য অংশ কাশ্মীর এবং পাকিস্তান এগ্রেসার এটা স্বীকার করা হোক কিছুতেই তাদের ষড়যন্ত্রের সেটা স্বীকার করা হোল না। তারা যখন দেখল যে ভারতবর্ষ পাকিস্তানকে বেশ করে মার দিচ্ছে তখন তারা আর কোন রাস্তা না দেখে—প্যাটন ট্যাঙ্ক সেবার জেট যখন বিফল হোল তখন তাঁরা সিজ ফায়ারের পরামর্শ দিলেন।

[4-25—4-35 p.m.]

আমাদের ভারতবর্ষ বহু অত্যাচার এবং বহু অনির্বচনীয় মধ্য দিয়ে গণ-আন্দোলনের মধ্য দিয়ে নেতাজী সুভাষচন্দ্রের আজাদহিন্দ ফৌজের বীর্য এবং ত্যাগের ভিতর দিয়েই ভারতবর্ষের স্বাধীনতা এসেছে। আপনি জানেন যে ১৯৪২ সালে যে আন্দোলন হয়েছিল সেই আন্দোলন যদিও ভারতবর্ষে গণ অভ্যুত্থানকে এগিয়ে নিয়ে গিয়েছিল তবুও আজাদহিন্দ ফৌজের কর্ম-চারীদের বিচারের ফলে সারা ভারতবর্ষে যে আগুন জ্বলে উঠেছিল—ভারতবর্ষে যে বিপ্লবের আগুন জ্বলে উঠেছিল, নৌ-সেনার বিদ্রোহ যেটা বম্বে এবং করাচীতে হয়েছিল এবং তার ফলে

যে আগুন জ্বলে উঠেছিল তাকে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট ভয় পেয়ে ব্রিটিশ ক্যাবিনেট মিশন পাঠিয়েছিল। সেই ব্রিটিশ ক্যাবিনেট মিশন ভারতবর্ষের কংগ্রেসের হাতে ক্ষমতা দিয়েছিল। তা আমাদের কাছে পরিষ্কার ভারতবর্ষ কমনওয়েলথ-এ থাকবে এই সত্যে। এবং ভারতবর্ষকে ব্রিটিশ কমনওয়েলথের মধ্যে রেখে যতটা সম্ভব শোষণ এবং নেতৃত্ব সেটা কয়েক রাষ্ট্রবাসী জনাই এটা করা হয়েছিল বলেই আজকে আমাদের মনে হচ্ছে। আজকে ব্রিটিশ কমনওয়েলথ নেশন-এর কতটা কে? তা হচ্ছে রাণী। সেখানে গিয়ে আমাদের প্রধান মন্ত্রীকে কুর্নিশ করতে হয়। এটাই হচ্ছে ভারতবর্ষের অবস্থা। সুতরাং ভারতবর্ষের রাজনৈতিক দিক থেকে এর মধ্যে থাকার প্রয়োজন আছে বলে মনে করি না। কাজেই আজকে যে প্রস্তাব আনা হয়েছে আমাদের ফরওয়ার্ড ব্লক থেকে গোড়া থেকেই আমরা বরাবর বলে আসছি ব্রিটিশ কমনওয়েলথ-এর মধ্যে থাকার কোন মানাই হয় না। ইউনাইটেড নেশন-এর মধ্যে থাকার বরং মানে হয় কিন্তু ইউ-এন-ও এর মধ্যে থেকে যদি সার্বভৌমত্ব, আমাদের মর্যাদা এবং নিরাপত্তা বিন্দুমাত্র ক্ষয় হয় তা হলে সেখানেও আমরা থাকবো না। ব্রিটিশ কমনওয়েলথ-এর মধ্যে নিশ্চয়ই আমরা থাকবো না। আজকে ব্রিটিশের যে চাতুরী সেটা পরিষ্কার হয়ে গেছে, আজকে আমেরিকা খাদ্যের ব্যাপার নিয়ে, পি-এল ৪৮০-এর ব্যাপার নিয়ে সব পরিষ্কার হয়ে গেছে। কাজেই এই এ্যাসেম্বলীতে আমাদের স্বীকার করতে হবে যে আমরা ব্রিটিশ কমনওয়েলথ-এর মধ্যে থাকবো কিনা। ফরওয়ার্ড ব্লক-এর পুরোপুরি মত যে কথা-নেতাজী সুভাষচন্দ্র বলেছিলেন যে ব্রিটিশকে ত্যাগ দিয়ে তার সমস্ত সম্পত্তি বাতিল করতে এবং তা করে ভারতবর্ষের কাছে লাগও আউ সেট কথা স্মরণ করেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি। ব্রিটিশ কমনওয়েলথ ত্যাগ কর! ত্যাগ কর! ত্যাগ কর!

Shri Asoke Krishna Dutta:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি নীচের যে প্রস্তাব এনেছেন তাটি তার উপর একটা সংশোধনী প্রস্তাব দিয়েছি। আমার যে বিষয় নিয়ে আলোচনা হচ্ছে তা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। এই প্রস্তাব নিয়ে আমরা আলোচনা করতে পারি। ব্রিটিশের দাবী যার যে এটা নিষেধের বস্তু নয় ভারতবর্ষের পার্লামেন্টেই এ নিয়ে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে পারি। আর, মত সুপারিশ করে দেব। আমি এটা প্রস্তাবের সুপারিশ করবো সেটাই হল কথা। সেটা এরূপই হওয়া উচিত যেটা শুধুমাত্র ভারতবর্ষের উপরই হতে পারে। আমি এটা গুলি তিনিই নিয়ে আলোচনা করতে চাই। এই যে প্রস্তাব এসেছে এর পূর্বে দেখেছি যে আনফ্রেডলি একটি অফ দি ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট হয়েছে। এটা কিভাবে আমরা প্রত্যাখ্যান করবো সে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট আদেশ শব্দে যে আদেশও এ হচ্ছে তাই নয়, ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট হল পার্লামেন্টের কল্যাণ। পার্লামেন্ট সৃষ্টি হবার আগে ভারতবর্ষে পার্লামেন্টের ভারতের স্বাধীনতা লাগিয়ে দিয়েছে এই ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট। আমরা ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট-এর কাজের বিরোধিতা করছি। কাশ্মীর ইস্যুতে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট আমাদের বিরুদ্ধে পোষাচ্ছে এবং ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের সাহায্য নিয়ে কাশ্মীরের তদারকান মহারাজ হরি সিং যে পোষণা করেছিলেন আজকে সে কথা আমরা জানি। সে সব ভেবে শুনেও আমরা ব্রিটিশ কমনওয়েলথ-এর মধ্যে ছিলাম। তার যে নিষেধের প্রস্তাব সেটা এসেছে-এই নিষেধের সংশোধনী প্রস্তাব দেখে মনে হয় যেসবের উপর দৃষ্টি করে ভারতবর্ষের মত। আমাদের ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের উপর রাগ আছে সত্য কিন্তু ব্রিটিশ কমনওয়েলথ কি অর্থে ভাববো তা আমি বলতে পারছি না। আমার মনে হয় আমাদের দিনে কমনওয়েলথ যে অতিযোগ্যতা আছে তার মধ্যে থাকা ভালই হবে কারণ আমরা পাঁচটা জাতির মধ্যে থাকলে আমরা অনেক সাহায্য সুবিধা পেতে পারি।

(Shri Kamal Kanti Guha: তা হলে পূর্ববঙ্গ থেকে ছেড়ে এলেন কেন?)

পূর্ববঙ্গ থেকে ছেড়ে চলে আসার সঙ্গে কমনওয়েলথ ছাড়ার কোন প্রশ্ন উঠে না। কমনওয়েলথ জিনিষটা কি সেটা আলোচনা করার দরকার। কমনওয়েলথ ইউ-এন-ও এর মতন জিনিস নয় যার একটা কন্সটিটিউশন আছে বা ডিফেন্স এগ্রিমেন্ট নেই, কোন রকম ফোরাম নেই এটা অত্যন্ত একটা ভেগ জিনিষ। তবে কমনওয়েলথ জিনিষটা যদি আমরা ভালিয়ে দেখি তা হলে আমরা দেখবো যে এটা একটা আলোচনা করার ফোরাম যেখানে বিভিন্ন জাতি যারা আগে ব্রিটিশ

সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে কানেকটেড ছিল তারা রয়ে গেছে তারাই একটা ফোরাম হিসাবে নিজের বেছে নিয়েছে। তাদের অর্থনৈতিক এবং যে সমস্ত কমন প্রবলেম রয়েছে তা নিয়ে আলোচনা করে এগুনি সলু করার জন্য কমনওয়েলথ রয়েছে। ব্রিটিশ গভর্ণমেন্ট নিশ্চয়ই আজকে আমাদের বিরুদ্ধে থেকেছে। অম্বনীবাবু বলেছেন আনফ্রেন্ডলি এ্যাটিচুড। কিন্তু স্বাভাবিক সংশোধনীতে বলা হয়েছে হোস্টাইল। এই হোস্টাইল বলতে আমার আপত্তি নেই কিন্তু ব্রিটিশ গভর্ণমেন্ট হোস্টাইল হয়েছে বলে আমরা কমনওয়েলথ ত্যাগ করবো এটা মোটেই একটা কারণ নয়। কমনওয়েলথ বলতে গেলে তার একটা ডেফিনেশন থাকার দরকার। আজকে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ থেকে হয়েছিল ব্রিটিশ কমনওয়েলথ, তারপর সে ব্রিটিশ কথা নেই এখন হয়েছে কমনওয়েলথ তাদের সে নাম বাদ দিয়ে দেওয়া হয়েছে। এক সময় ইংল্যান্ডই সর্বস্বা ছিল এর পর ভারতবর্ষ, সিংহল, পাকিস্তান এবং ক্রমশঃ আরও অনেকগুলি দেশ নিয়ে এই কমনওয়েলথ গঠিত হয়েছে। আজকে ১৯টি দেশ এই কমনওয়েলথ-এ রয়েছে। আগে কমনওয়েলথ-এ অস্ট্রিয়া, কানাডা, ব্রিটেন ও নিউজিল্যান্ড এই সাদা চামড়াই প্রধান ছিল। বাকী পনেরোটি দেশ ভারতবর্ষ, পাকিস্তান, ঘানা, মালয়েশিয়া, নাইজেরিয়া, সাইপ্রাস, জাম্বিয়ার, উগান্ডা ইত্যাদি দেশগুলি প্রত্যেকেই কাল চামড়ার লোক। সুতরাং এই অর্গানাইজেশনকে ভালভাবে যদি কাজ করান যায় তা হলে ভালই হবে। আমাদের সেই উদ্দেশ্য নিয়েই আমাদের কাজ করা উচিত যাতে ইংল্যান্ডকে নেতৃত্ব থেকে বার করে দেওয়া যায় আমাদের সেই চেষ্টাই করতে হবে। সেই জন্য আমি বলব কমনওয়েলথ ছেড়ে চলে আসা কোন যুক্তি আছে বলে মনে করি না। কমনওয়েলথ-এর থাকা অনেক যুক্তিযুক্ততা আছে। আজকে কমনওয়েলথ-এর একজন সদস্য ইংল্যান্ড যেমন বৈরী আচরণ করেছে তেমন কমনওয়েলথ-এর আর একজন সদস্য মালয়েশিয়া আমাদের যথেষ্ট সাহায্য করেছে যা নাকি পৃথিবীর আর কোন রাষ্ট্র এরূপ সাহায্য করেছে কিনা সন্দেহ।

[4-35—4-45 p.m.]

শ্রদ্ধা আমাদের পাকিস্তানের সঙ্গে সংঘর্ষ দেখে চললে, চলবে না, আমাদের বার বার বিভিন্ন দেশের সঙ্গে সংঘর্ষ হয়। পাকিস্তান যেমন আমাদের শত্রু, চীনও তেমন আমাদের শত্রু। গতবার চীন, যখন আমাদের দেশের উপর হামলা করেছিল, তখন এই কমনওয়েলথ টাই-এর দোহাই দিয়ে, কানাডার মত দেশ, সেদিন এগিয়ে এসেছিল আমাদের সাহায্য করতে। যেমন ইংলণ্ডে আমাদের স্বার্থ রয়েছে,—তেমনই আমেরিকায়ও আমাদের স্বার্থ রয়েছে অনেকখানি। কিন্তু কানাডার মত দেশ, যে বহু দূরে রয়েছে, যার সঙ্গে চীন বা পাকিস্তানের সঙ্গে এখন কোন সংঘর্ষ বা সংগ্রামের কোন প্রশ্ন নাই, এবং যে কানাডা, কমিউনিষ্ট চীনকে কোটি, কোটি ডলার-এর হুইট বিক্রয় করেছে প্রতি বৎসর। সেই কানাডা এগিয়ে এসেছিল সঙ্গে সঙ্গে আমাদের সাহায্য করার জন্য। এটা সম্ভব হয়েছিল, কমনওয়েলথ-এ টাই আছে বলে। কমনওয়েলথ-এ থাকার আরও অনেক রকম সুবিধা রয়েছে। আমি বলছি ইংলণ্ড একাই কমনওয়েলথ এর মেন্দার নয়, কানাডাও নয়। একদিন ছিল, যখন ইংলণ্ড প্রভুত্ব করছিল সমস্ত সাম্রাজ্যবাদ রাষ্ট্রের উপর এবং সমস্ত সাম্রাজ্যবাদী রাষ্ট্রকে শোষণ করে নিয়ে, ইংলণ্ডকে সমাধিশালী করার জন্য চেষ্টা করছিল। কিন্তু আজকে ইংলণ্ডকে যারা ভাল করে দেখেছেন, তারা জানেন যে ক্রমশঃ ইংলণ্ডের শক্তি হ্রাস হয়ে যাচ্ছে। আজ ইংলণ্ড শ্রদ্ধা সেকেন্ড রেট পাওয়ার নয়, সে একটা হার্ড রেট পাওয়ার হয়ে যাচ্ছে। সুতরাং সেই ইংলণ্ডের উপর রাগ করে, আমরা কমনওয়েলথ ছেড়ে চলে আসবো, এ যুক্তি ঠিক নয়। অন্যান্য যে সমস্ত দেশ, যাদের পোটেনসিয়ালিটি রয়েছে, যাদের ভবিষ্যৎ রয়েছে, যাদের সঙ্গে ইকনমিক সংযোগের অর্থনৈতিক কোণায়োগ, অনেক কিছু সুবিধা রয়েছে, তাদের সঙ্গে আমরা সম্পর্ক ছেড়ে দিয়ে চলে আসবো, এটা খুব একটা যুক্তির কাজ বলে আমি মনে করি না। আমরা যারা বাংলাদেশে রয়েছি আমাদের প্রত্যেকের মনে রাখা উচিত যে ময়রাক্ষী প্রজন্ম যখন হয়েছিল, তখন কানাডা এগিয়ে এসেছিল আমাদের সাহায্য করার জন্য। আমাদের বিপদে এসে কানাডা অনেক সাহায্য করেছে। আমাদের যেটা একমাত্র এ্যাটমিক প্রজেক্ট, সেখানে সেই এ্যাটমিক রিফাক্টর দিয়েছে কানাডা। (ভয়েস—কমনওয়েলথ-এ সোর্ভিয়েট আছে?) কমনওয়েলথ-এ সোর্ভিয়েট নেই তা সত্য কথা। কমনওয়েলথ-এ আমেরিকাও নেই, সত্য কথা। অথচ এই দুটা দেশ আমাদের সাহায্য করছে। এদের

সঙ্গে কমনওয়েলথ-এর কোন সম্পর্ক নেই। আজকে আমরা এখানে আলোচনা করছি কমনওয়েলথকে নিয়ে। যেখানে কমনওয়েলথকে নিয়ে আলোচনা করছি, সেখানে অনেকেই আমার পূর্ববর্তী বক্তারা চীনকে টেনে এনেছেন, তা আনার কোন প্রয়োজন নেই। তাঁরা রাশিয়াকেও টেনে এনেছেন, তা আনার কোন প্রয়োজন নেই। রাশিয়ার সঙ্গে আমাদের বন্ধুত্ব রয়েছে বলে, চীনের সঙ্গে বা আর একজনের সঙ্গে শত্রুতা করতে হবে, এমন প্রয়োজন নেই। এঁরা ছাড়াও, অনেকে নিয়ে কমনওয়েলথ গঠিত হয়েছে।

আজকে কাশ্মীরে আমরা জানি জেনারেল নিম্নে ইউনাইটেড নেশন-এর তরফ থেকে রয়েছেন। তিনি খুব ভাল রিপোর্ট দিয়ে ছিলেন কাশ্মীর সম্পর্কে। আমরা দাবী করেছিলাম সেই রিপোর্ট প্রকাশ করা হোক। এটা নিরপেক্ষ রিপোর্ট পাকিস্তানের বিরুদ্ধে। একথা আমাদের মনে রাখা উচিত যে, জেনারেল নিম্নে, অস্ট্রেলিয়ার লোক হয়ে এই নিরপেক্ষ রিপোর্ট পেশ করেছেন। অস্ট্রেলিয়ার এত সংঘর্ষ হয়ে গেলো, তখনও তিনি এই রকম ভাল নিরপেক্ষ রিপোর্ট দিয়েছিলেন। আজ বলে নয়, দিনের পর দিন, ইংল্যান্ড এই কাজ করে যাচ্ছেন। যতবার কাশ্মীর ইস্যু নিয়ে আলোচনা হয়েছে, ইউনাইটেড নেশন-এ, ইংল্যান্ড আমাদের বিরুদ্ধাচরণ করেছে। আজ নয়, বরাবরই সে আমাদের বিরোধীতা করেছে। এর আগের বার ভুট্ট সাহেব যখন নাজেহাল হয়ে গিয়েছিলেন, জবাব দিতে পারেননি, তখন ইংল্যান্ডের প্রতিনিধি স্যার প্যাট্রিক ডোনস এঁগিয়ে এসেছিলেন তার কেসটা, পাকিস্তানের হয়ে তুলে ধরবার জন্য। ইংল্যান্ডও নতুন এই জিনিষটা করেছে না, ইংল্যান্ড চিরকাল এই রকম ব্যবহার করে আসছে। আমরা এই সব জেনেশুনে, বুঝেও কমনওয়েলথ-এ রয়ছি। কমনওয়েলথ এই জন্য আমরা ১৮ বছর ধরে রয়ছি, যে কমনওয়েলথ একটা ফেডারেশন নয়। কমনওয়েলথ একটা ইউনাইটেড নেশনস-এর মত একটা জিনিষ নয়। তার চ্যাটারও নেই, ট্রিটিও নেই। শৃঙ্খল কতকগুলি ফাঙ্কশন, কতকগুলি এ্যাটেনশন-এর উপরে, কতকগুলি মন্তব্যের উপরে এই জিনিষটা দাঁড়িয়ে রয়েছে। সুতরাং আমরা যদি গোড়া থেকে কমনওয়েলথ-এর ইতিহাস দেখি, তাহলে দেখতে পাবো, তার চেহারা বহুবার পালটেছে।

(Noise and interruptions.)

এত উত্তেজিত হবার কথা নয়। এটা উদ্বেজনার কোন বিষয় নয়। আমি যেটা বলতে চাই, সেটা আমাকে বলতে দিন। ইংল্যান্ড যে আমাদের শত্রু, সেটা আমরা প্রত্যেকেই জানি, এটা নতুন কিছু নয়। আজকে মাননীয় সদস্য যিনি এই প্রস্তাব উত্থাপন করেছেন, তিনি নতুন দেখছেন যে ইংল্যান্ড আমাদের পিছন থেকে ছুরি মারছে। কিন্তু আমরা সকলে জানি, ইংল্যান্ড যখন এখানে সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠা করেছিল, তখন সে পিছন থেকে ছুরি মারেনি, সে সামনে থেকেই গুলি চালিয়ে ছিল, এবং পিছন থেকে ছুরি হয়ত অন্য লোকে মেরে ছিল। তাঁরা ভুলে যাচ্ছেন কারা মেরেছিল। (নয়েজ এ্যান্ড ইন্টারাপসনস) সে প্রশ্ন এখন ওঠে না। আজকের যে প্রশ্ন উঠেছে, সেটা আপনারা সকলে জানেন।

আমার বক্তব্য হচ্ছে এই—আজকে আমরা কমনওয়েলথ-এ রয়ছি বলেই, আমরা বিভিন্ন রকম সুযোগ পাচ্ছি নানা বিষয়ে। ইংল্যান্ডের নিশ্চয় স্বার্থ আছে এবং অন্যান্য রাজ্য, যারা সেখানে রয়েছে, তাদেরও স্বার্থ রয়েছে। প্রত্যেকের স্বার্থ আছে বলই, তাই কমনওয়েলথ-এ রয়েছে, তা না হলে কেউ থাকতো না। সুতরাং আমাদেরও যখন স্বার্থ রয়েছে, তখন আমরা সেখানে থাকবো।

আজকে আমরা চীনের সঙ্গে শত্রুতার কথা বলছি, কিম্বা পাকিস্তানের সঙ্গে শত্রুতার কথা বলছি, কিন্তু চীন বা পাকিস্তানের চেয়েও যে বড় শত্রু, সে হচ্ছে আমাদের দারিদ্র্য এবং তাকে দূর করার জন্য ইকনামিক ডেভেলপমেন্ট-এর প্রয়োজন। সেই ইকনামিক ডেভেলপমেন্ট করার জন্য আমাদের সবার কাছ থেকে সাহায্যের দরকার, এবং এতে আমাদের রাশিয়া যথেষ্ট সাহায্য করছে, তার জন্য আমরা কৃতজ্ঞ। এতে আমেরিকা, কানাডা আমাদের যথেষ্ট সাহায্য করছে, তার জন্য আমরা তাদের কাছেও কৃতজ্ঞ। আজকে কমনওয়েলথ-এর বিভিন্ন দেশ আমাদের সাহায্য করেছে। এই সমস্ত সাহায্যগুলি আমরা যা পাচ্ছি, তা ছেড়ে সেখান থেকে পাচ্ছি আসার কোন প্রয়োজন নেই।

বিভিন্ন দেশ থেকে কমনওয়েলথভুক্ত দেশগুলি থেকে এই সমস্ত সাহায্য আমরা পাচ্ছি। এগুলি ছেড়ে বেরিয়ে আসার প্রয়োজন নাই। প্রথম থেকে আমরা যদি কমনওয়েলথের ইতিহাস দেখি তাহলে দেখবো প্রথম কমনওয়েলথ ছিল গোটা বৃটিশ ব্রাউনের প্রতি লয়ালটী দেখিয়ে এবং সেই জিনিষটার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করা হয়। যখন ১৯৪৯ সালে লন্ডনে কমনওয়েলথ কনফারেন্স হয়, তখন আমাদের প্রধানমন্ত্রী পিন্ডট নেহরু সেখানে গিয়ে স্পষ্টাক্ষরে বুঝিয়ে বলেছিলেন যে ভারতবর্ষ আসছে বছর একটা সংবিধান পাশ করতে চলেছে যে সংবিধানের ভিত্তিতে ভারতবর্ষ রিপাবলিক হবে। অতএব রিপাবলিক হিসেবে আমরা কোন কিং-কে আনবো না। সেইজন্যই সমস্ত জিনিষটা তখন যারা কমনওয়েলথের সদস্য ছিল ইংল্যান্ড ছাড়া যেমন অস্ট্রেলিয়া, কানাডা, পাকিস্তান সিংহল, সাউথ অস্ট্রেলিয়াও ছিল তারা প্রত্যেকে বিষয়টা বিবেচনা করে এবং এ সম্পর্কে একটা স্টেটমেন্ট দেওয়া হয় যে ইন্ডিয়া যদিও রিপাবলিক হচ্ছে এবং সে ব্রাউনকে মানছে না, কিন্তু এই সংযুক্ত রাষ্ট্রগোষ্ঠী সিম্বল হিসেবে বৃটিশাধিকারকে মানছে সিম্বলিক হেড হিসেবে। এইভাবে পরিবর্তন প্রথমে আমাদের প্রচেষ্টায় হয়েছে। তারপরে জিনিষটাকে আরো চার্জ করা হয়। আমরা এর মধ্যে ছিলাম বলে সাউথ আফ্রিকাকে বের করে দেওয়া সম্ভব হয়েছে কমনওয়েলথ থেকে। আমাদের যদি ইংল্যান্ড ক্ষতি করে থাকে, আজকে হয়ত ইংল্যান্ডকে এর থেকে বের করে দেবার ক্ষমতা আমাদের নাই, কিন্তু ধীরে ধীরে আমাদের এই লাইনে প্রসিদ্ধ করতে হবে যাতে ভবিষ্যতে আমরা কমনওয়েলথ থেকে ইংল্যান্ডকে এমনভাবে সেই ধরণের মেজরিটি রয়েছে, সেই মেজরিটিকে আমরা এমনভাবে মোউন্ড করতে পারি যাতে মোউন্ড করতে পারবো, যা আমাদের অনুকূলে যাবে। আমাদের আর সমস্ত সাদা চামড়া নাই—ভবিষ্যতে ইংল্যান্ডকে দেয় না করে দিয়ে ও ভাল ক্ষমতা কনিয়ে দেওয়া যায়। এইভাবে আজকে জিনিষটাকে আলোচনা করতে হবে যে ইংল্যান্ডের ইম্পার্টেন্স মোটা রয়েছে তার দুটো কারণ। প্রথম হচ্ছে লন্ডন হচ্ছে কমনওয়েলথের সেন্টার, যতবার কনফারেন্স হয়, ইংল্যান্ডের প্রাইম মিনিটার ভাঙে প্রসিদ্ধি কখনো। ইংল্যান্ড যখন একটা প্রিন্সিপাল এন্টিসিড নিয়ে বসে রয়েছে এবং তার পরামর্শে অর্থনৈতিক ক্ষমতা রয়েছে সেই ভিত্তিতে সে কোন দেশের আর্থিক থাকবার চেষ্টা করছে। আর এখান থেকেই বলা যায় আজকে ইংল্যান্ড কমনওয়েলথের অন্যান্য দেশের তুলনায় অর্থনৈতিক দিক থেকে ক্রমশঃ প্রিলেটিভলি পিছিয়ে চলেছে এবং অন্যান্য দেশ এগিয়ে চলেছে। তারজন্যই আজকে যে জিনিষটা রয়েছে প্যানিস্থানের নিয়মের ওটা বেন বকসে উত্তেজিত হয়ে আমরা করিনি ঠিক। সে নেতৃত্ব আমাদের নেবে, নিজেদের ওটা যদি আমরা উত্তেজিত হয়ে চাবো। তবে কোনো ভিত্তি করওয়া হারানো আমরা প্যানিস্থানের নিয়ম এই রকম করে যত্ন করতে পারতাম না। আমরা যত্ন নিচ্ছি যে এটা বেন বকসে সেসপন-সিবিগিটি নিয়ে প্যানিস্থানের নিয়মের আমরা রুখে দাঁড়িচ্ছি। সমস্ত নেতৃত্বের ফলে আমরা এই ক্ষমতা অর্জন করতে পেরেছি।

আমরা সবসময় দেশসারীর প্রতিনিধিত্ব করছি। কোন দলকে কোন দেশী করে বা কম করে যে প্রশ্ন ওঠানো ওঠে না। দেশসারী দেশের সমর্থন বা বীরিত্ব মানে সে প্রশ্নও অসম্ভব। আমার ব্যক্তিগত ভাবতাব্বৎ কোনরকম এনোমিটিস্ট এর বংশে উদ্ভূত হওয়া কোন জিনিষ করে না, যতদূর গুরুত্ব দিই এবং কোন ভিত্তি বসিটি নিশ্চয় করবো।

[4-45—4-55 p.m.]

আমরা যে ভিত্তিমা করতে চাই তা ব পারা দাঁড়ি নিয়ে এবং কতদূর পর্যন্ত নিয়ে আমরা করতে চাই। আজকে যদি আমরা কমনওয়েলথ থেকে বেরিয়ে চলে আসি, লন্ডনী ১৮টা দেশ নিয়ে গেল কি লাভ হবে। আমরা আজকে অস্ট্রেলিয়া, কানাডা এবং এঞ্জেলিস নামে নামে পাচ্ছি তাহলে তা পারব না। আমাদের সদস্য শক্তিশালী একটি প্রশ্ন হবার মতো হয় কি হবার? আমাদের সমস্ত পৃথিবীর প্রতি এবং আমরা যে সমস্ত দেশ কলোনিয়ালিজম থেকে বেরিয়ে এসেছে তাদের প্রতি প্রত্যেকের দায়িত্ব হচ্ছে। আমাদের যদি কোনরকম গুরুত্ব এই কথা বলতে পারি যে আজকে বৃটিশ গভর্নমেন্ট রাশিয়ার বিরুদ্ধে যে একসন নিতে ব্যর্থ হয়েছে ভারতবর্ষ কমনওয়েলথ-এ রয়েছে বলেই তারা ব্যর্থ হয়েছে। ভারতবর্ষ যদি কমনওয়েলথ-এ না থাকতো তাহলে তারা এই জিনিষ

করতে বাধ্য হত না। ভারতবর্ষের ক্ষমতা আজকে প্রত্যেকে উপলব্ধি করতে শিখেছে। আজকে তাইজনা এই কথাই মনে রাখতে হবে যে কমনওয়েলথ-এর কারেক্টার চেঞ্জ করছে। কমনওয়েলথ-এর কারেক্টার গ্রহণশ্বরে চেঞ্জ করছে। আজকে ১৯টি দেশ নিয়ে কমনওয়েলথ গঠিত তার মধ্যে ৪টি মাত্র সাদা চামড়ার দেশ—ইংল্যান্ডের উপর রাগ করে কমনওয়েলথ থেকে বেরিয়ে আসা এটা ভুল্টো সাহেব মালেশিয়ার সঙ্গে সম্পর্কচ্ছেদ করার মত মনে হয় যে জিনিষটাই আমরা করব দায়িত্ব নিয়েই করব। ইংল্যান্ড যে আমাদের শত্রু আমরা প্রত্যেকে একমত। আজ সে আমাদের শত্রু নয় চিরকালের শত্রু। ইংল্যান্ড শত্রু বলেই পাকিস্তান তৈরী করেছে। এটা হয়ত মাননীয় অম্বনীর রায় মহাশয় কিম্বা তার পাশ থেকে যারা সমর্থন দিচ্ছেন তারা হয়ত আজ নতুন উপলব্ধি করছেন যে ইংল্যান্ড আমাদের শত্রু কারণ ইংল্যান্ড একদিন তাদের খুব বন্দু ছিলেন। এবং ইংল্যান্ড পাকিস্তান সৃষ্টি করেছে, কাশ্মীর সমস্যা সৃষ্টি করেছে এবং ইংল্যান্ড দিনের পর দিন তারা চায় ভারতবর্ষ যাতে চিরকাল ইংল্যান্ড-এর পদানত হয়ে থাকে। কিন্তু সেই জিনিষটা আমরা উত্তেজিত হয়ে কোন জিনিষটা না ভাবে আমরা চালু করতে পারি। যেটা আমাদের করতে হবে তা কর্তব্যবোধ নিয়ে দায়িত্ব নিয়ে আমাদের করতে হবে। তাইজনা মাননীয় সভাপতি মহাশয় আমি এই জিনিষটা বলতে চাই যে আজকে আমাদের প্রত্যেকটী বিষয় চিন্তা করতে হবে। পৃথিবীতে অন্যান্য যে সমস্ত দেশ রয়েছে এবং কমনওয়েলথ-এ অন্যান্য যে সমস্ত দেশ রয়েছে তাদের প্রতি আমাদের দায়িত্ব এবং কর্তব্যের কথা বুঝতে হবে। ইংল্যান্ড যে শত্রু আমাদের প্রতি শত্রুতা করেছে তা নয় ইংল্যান্ড কলোনিয়াল দেশ তাতে আমাদের হয়ত অনেকের মনে এই জন্য একটা বিভ্রান্তির সৃষ্টি হয় যে আমরা কেউ কেউ মনে করি যে ইংল্যান্ড-এর কনভারভেটিভ পার্টি বৃষ্টি খুব রিএকসনারি নয়—তাইজনা বোধ হয় লেবার গভর্নমেন্ট এসেছে বলে বোধ হয় আমরা অনেক কিছু আশা করেছিলাম, মিঃ হ্যারল্ড উইলসন বৃষ্টি খুব আমাদের পক্ষে বলবেন এটাই আমরা সেটা হয়নি বলেই আমরা বোধহয় খুব উত্তেজিত হচ্ছি। আমি বলতে পারি এই বিভ্রান্তির কোন কারণ নেই, ইংল্যান্ড-এ কনভারভেটিভ গভর্নমেন্ট-ই থাক আর লেবার গভর্নমেন্ট-ই থাক, ফরেন পলিসি তারা এক পলিসি চালায়—তাদের কলোনিয়াল পলিসি তাদের চিরকালই থাকে। ইংল্যান্ড চিরকালই আমাদের শত্রু থেকেছে ইংল্যান্ড পাকিস্তান সৃষ্টি করেছে এবং কাশ্মীর সমস্যা সৃষ্টি করেছে। এবং আজ থেকে ইউনাইটেড নেশনস যতবার কাশ্মীর সমস্যা এবং পাকিস্তানের সঙ্গে ভারতের সমস্যা এসেছে চিরকাল ইংল্যান্ড আমাদের বিরুদ্ধে বসেছে। কিন্তু তাইজনা কমনওয়েলথ ছেড়ে আসব সেই ঠাণ্ড নয়। তার ঠাণ্ড হচ্ছে কমনওয়েলথ-এ থেকে ইংল্যান্ড-এর বিরুদ্ধে আমরা যাতে এমন একটা লবী তৈরী করতে পারি—অন্যান্য যে সমস্ত দেশ ঘানার মত দেশ কেনিয়াল মতন দেশ জামাইকা ইত্যাদি যে সমস্ত দেশ রয়েছে তাদের ইংল্যান্ড-এর সঙ্গে ঠিক একই সংঘর্ষ ইংল্যান্ড তাদের উপর একদিন প্রভুত্ব করেছিল তাদের নিয়ে আমরা কমনওয়েলথ-এ একযোগে কমনওয়েলথ টাকে এমনভাবে তৈরী করতে চাই যাতে ইংল্যান্ড-এর প্রভুত্ব আমরা ভেঙ্গে দিতে পারি। সেজন্য লন্ডন থেকে তার হেডকোয়ার্টার রিস্ত করা হচ্ছে তার প্রথম স্টেপ। সেজন্য আমি প্রস্তাব দিয়েছি যে লন্ডন থেকে এই কনফারেন্স-এর ভেনু সরিয়ে নিয়ে বিভিন্ন যে সমস্ত কমনওয়েলথ-এর সভা রয়েছে তার রাজধানীতে বাই রোটেসান বছরের পর বছর ঘুরে ঘুরে এক এক ভায়গায় হউক। এবং ইংল্যান্ড-এর যে প্রধানমন্ত্রী যে প্রিসাইড করে থাকেন সে প্রথা বন্ধ করে দেওয়া হউক। যেখানে কনফারেন্স হবে সে দেশের রাজধানীতে সেই দেশের যিনি প্রধানমন্ত্রী তিনি সেই সভার সভাপতিত্ব করেন। এই ভাবে আশ্রিত করা হউক এবং তারপরে সমস্ত ইংল্যান্ড যে রকম অর্থনৈতিক দিক থেকে পিছিয়ে চলেছে এবং আমরা যেভাবে এগিয়ে চলেছি এবং সেই ভাবে এমন লবী তৈরী হউক যে বিভিন্ন ভায়গায় হলে লন্ডন-এর ইনফ্লুয়েন্স-এর বাহিরে চলে এলে তখন আমরা ইংল্যান্ডকে ভবিষ্যতে আমাদের এই উদ্দেশ্য থাক যে প্রয়োজন হলে ইংল্যান্ড-কে সেখান থেকে বের করে দেওয়া হবে। এই নিয়ে আমি যিনি মত করেছেন তাঁকে আমি এই কথাই বলব যে এই রেজলিউশন-টা আনগ্রন্থাস হউক এটাই আমরা চাই। তাইজনা সেভারাস অফ অল কানেকশনস না করি তিনি ইংল্যান্ড-কে যেখানে নিষ্পন্ন করেছেন সেটা নিশ্চয়ই থাকবে তার পরে আমি যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছি সেটা তিনি গ্রহণ করে নিয়ে যাতে এই প্রস্তাব সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হয় সেজন্য সকলের সঙ্গে আবেদন জানাচ্ছি।

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার,—আমার পূর্ববর্তী বক্তা যে সংশোধনী দিলেন তা থেকেই এই প্রস্তাবের গুরুত্ব আরও বড় হয়ে উঠল। সংশোধনী যিনি এনেছেন তার বক্তব্য থেকে এটা স্পষ্ট হল যে আজকে আমাদের দেশে এখনও কতদূর মোহ রয়েছে সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে সমঝোতা করলে তার সঙ্গে আপোষ করে চললে দেশের লোকের দারিদ্র্য নাকি দূর করা যায় এটাই আজকে আপনাদের সামনে বৃদ্ধানোর চেষ্টা হয়েছে। প্রশ্নটা এই নয়—যে কমনওয়েলথ গোষ্ঠীর মেম্বারশিপ থাকলো কি না থাকলো—প্রশ্ন হচ্ছে আজকে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ তার ক্ষয়িষ্ণু হলেও সে সাম্রাজ্যবাদ নিয়ে সে বেঁচে আছে এবং তার লুণ্ঠিতরাজ তার অন্যান্য আচরণ পৃথিবীব্যাপী চলেছে বিশেষ করে দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার স্বাধীনতার দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার মানুষের দারিদ্র্যতার বিরুদ্ধে যে সংগ্রাম তাকে ব্যাহত করছে। স্যার, আপনাকে আমি একটা কথা বলি এই বিষয়ে যে কমন-ওয়েলথ-এর গণগণগণ্ডলি করলেন সেখানে তার চেহারা দেখা যায় না একটা অস্পষ্ট ব্যাপার—আমার কাছে মনে হয় এটা মোটেই অস্পষ্ট নয়। কমনওয়েলথ-এর সঙ্গে প্রত্যেকটাই জিনিষ স্পষ্ট। আমার পূর্ববর্তী বক্তা অশ্বিনীবাবু দেখিয়েছেন যে আমাদের দেশে ব্রিটিশ ক্যাপিটেল যা রয়েছে তা ৫০০ কোটি টাকা এবং এর ডিভিডেন্ড-এর সঙ্গে কমনওয়েলথ-এর যোগাযোগ রয়েছে। যখন আমাদের সঙ্গে পাকিস্তানের সংঘর্ষের তিক্ততা যুদ্ধের আকার নিয়েছিল সেই সময় আমি খবরের কাগজে শা' ওয়ালাস কোং ডিভিডেন্ড-এর রিপোর্ট পড়েছি। সেখানে লেখা ছিল যে ভারতবর্ষে আমরা ডিভিডেন্ড পেয়েছি ১৫ পি, সি ডিভিডেন্ড পাকিস্তানে পেয়েছে ২০ পি, সি, ডিভিডেন্ড এবং আপনাকে সভাপক্ষ মহাশয় একটি খবর দিই তারা খুব দৃষ্ট করে বলেছিল যে সিলোন-এর যে ডিভিডেন্ড দিয়েছি সেটা প্রকাশ করা সম্ভব নয় কারণ সিলোন-এ ফরেন প্রফিট সম্বন্ধে একটা অর্ডিন্যান্স আছে যার জন্য আমাদের অসুবিধার সৃষ্টি হয়েছে বলে আমরা তা ঘোষণা করতে পারছি না। সেখান থেকে বিদেশে প্রফিট নিয়ে যাওয়া যায় না এবং তার বিরুদ্ধে একটা আইন আছে। আবার আশা প্রকাশ করেছিল যে ডাডলে সেনানায়কের মতন লোক যখন অধিষ্ঠিত হয়েছেন তখন তার পক্ষে সেই সুযোগ—আগে যে অসুবিধাগর্ভী ছিল শা' ওয়ালাস কোম্পানীর হয়েছে সেই অসুবিধাগর্ভী দূর হয়ে যাবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সেজন্য বলছিলাম যে ব্রিটিশ কমনওয়েলথ-কে যিনি অদৃশ্য দেখতে পাচ্ছেলেন—অদৃশ্য বটে কিন্তু অত্যন্ত সূক্ষ্ম যখন তার ডিভিডেন্ডগর্ভী দেখা যায়? কিভাবে দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া প্রত্যেকটি দেশকে এরা লুণ্ঠিতরাজ করছে এবং লুণ্ঠিতরাজ করে এদেশের দারিদ্র্যকে আরও বাড়িয়ে তুলেছেন। সুতরাং প্রশ্ন এই নয় যে আমি কমনওয়েলথ-এ থাকলাম কি না থাকলাম এ প্রশ্নটা বড় নয়। সেটা নিশ্চয়ই বড় কেন তা তার থেকে বোঝা যাবে আমাদের নীতিটা কোন দিকে যাচ্ছে। সেজন্য প্রস্তাবকে এই আকারে রাখা হয়েছে। সেজন্য তার সঙ্গে আমাদের এই দৃষ্টিভঙ্গীর তফাৎ রয়েছে। আজকে সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে গটিছড়া বেধে আমরা দুনিয়ার বেঁচে থাকতে পারি কি না পারি। সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদ, ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ তাদের প্রফিট তাদের মূল্যবান বিদেশী মূল্যবান ক্ষেত্র আজ ভারতবর্ষ করে নিয়েছেন। সেজন্যই শাসক গোষ্ঠীর প্রতিনিধির পক্ষ থেকে এই রকম বক্তব্য এখানে রাখা হয়েছে। আজকে পৃথিবীতে একথা প্রমাণ হয়ে গিয়েছে সোভিয়েট রাশিয়া আজ প্রমাণ করেছে যে পৃথিবীতে বিদেশের সাহায্য না নিয়েও দেশকে গড়ে তোলা যায়। আমি চীনের কথা বলছি না সোভিয়েট রাশিয়া তো এখন খুব বন্দু। কাজেই আজকে বিদেশের সাহায্য নিতে হবে কানাডার সাহায্য নিতে অস্ট্রেলিয়ার সাহায্য নিতে হবে বলে কমনওয়েলথ-এ থাকার দরকার একথা প্রশ্ন নয়।

[4-55—5-5 p.m.]

যে সাহায্য আমরা নিচ্ছি তার পরিবর্তে আমাদের দেশকে লুণ্ঠিত করার সুযোগ দিচ্ছি, তার পরিবর্তে আমাদের দেশের বুদ্ধিমানদের অম্ম থেকে গ্রাস কেড়ে নেবার সুযোগ আমরা দিচ্ছি। মাননীয় সভাপক্ষ মহাশয়, আর একটা কথা বলি এই সঙ্গে যে পাকিস্তানের সঙ্গে সম্পর্ক সম্বন্ধে এখানে আজকে প্রশ্ন উঠছে। আমার কাছে এই প্রশ্নটা কিভাবে এসে দাঁড়িয়েছে, ঐ যারা পাকিস্তান সৃষ্টির মধ্যে সংগ্রাম করেছে, যারা মুসলিম লীগের রাজনীতির বিরুদ্ধে সংগ্রাম

করেছে তাদের কাছে কি দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এই প্রশ্ন দাঁড়িয়েছে? আমরা দেখেছি পাকিস্তান সৈন্য সীমিত হয়েছিল সৈন্য আর্মি দুজনের কথা বলি, মিঃ জিন্না একদিন লক্ষ্যে—এ দাঁড়িয়ে, যখন তাঁকে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যে পাকিস্তান করে ভারতবর্ষের একটি অংশে কতকগুলি সংখ্যাধিক্য মুসলমানদের জন্য তুমি পাকিস্তান চাচ্ছ কিন্তু এখানে আর যেসব সংখ্যালঘু মুসলমান থাকবে তাদের জন্য কি ভাবছো? তার উত্তরে তিনি বলেছিলেন.....

অগর ১০ কত্‌র মুসলমান অক্সীরিয়ন কী লিয়ে অগর ৩ কত্‌র মুসলিম অকলিয়ত অগর কুচল আয় নী কুচল আয়।

১০ কোটি মুসলমানের জন্য যদি ৩ কোটি মুসলমান মরে যায় তবে মরে যেতে দাও। এবং আজাদের যে বই হুমায়ুন কবীর বের করেছেন তার মধ্যে আর একটা কথা আমি দেখেছি তিনি একথা স্পষ্টভাবে বলেছিলেন দি পার্টিশান অব ইন্ডিয়া শব্দ ভারতবর্ষের মুসলিম লীগের সৃষ্টি নয় এবং ব্রিটিশ ইমপ্রিয়ালিজম নয়, কংগ্রেসের নেতৃত্বেও এর জন্য দায়ী। এবং আমার পূর্ববর্তী বক্তা হেমন্ত বসু যে কথা বলে গিয়েছেন যে ব্রিটিশ গভর্ণমেন্ট সন্তুষ্ট ভীত হয়েছিল, শব্দ ব্রিটিশ গভর্ণমেন্ট ভীত সন্তুষ্ট ত হয়ে আমাদের দেশে স্বাধীনতা দিতে এসেছিল একথা সত্য নয়, আমার বিপক্ষ দল যারা ওদিকে বসে আছেন তাঁদের নেতৃস্থানীয় ব্যক্তিরা, তাঁদের আজকে পুজা করা হচ্ছে, তাঁরাও সৈন্য মিঃ জিন্নার প্রস্তাবে ইমপ্রিয়ালিজমের মত ভীত সন্তুষ্ট হয়ে কি করে দেশ-কে ভাগ করে, কি করে ব্রিটিশ কমনওয়েলথের মধ্যে থেকে, সমস্ত সাম্রাজ্যবাদী লুণ্ঠরাজের মধ্যে থেকে, সামান্য একটু ক্ষমতা পাবার জন্য দেশ বিভাগের চেষ্টা করেছিলেন তার ইতিহাস ভারতবর্ষ ও পাকিস্তানের ইতিহাস। সেপ্টেম্বর মাসে ভারতবর্ষের ইতিহাসে যে পরিণতি দেখেছি, যে রাভি নদীর তীরে বসে ১৯৩০ সালে ভারতবর্ষের মানুষ স্বাধীনতার স্বপ্ন দেখেছিল সেই রাভি নদীর তীরে তদানীন্তন ভারতবর্ষের দু পক্ষের মানুষ রক্ত গঙ্গা বইয়ে দিয়েছিল, সেটা আকস্মিক ১৯৬৫ সালের সেপ্টেম্বরে অন্তিমিত হয়নি তা অন্তিমিত হয়েছিল ১৯৪৭ সালের ১৪ই আগস্ট তারিখে, তারই ভার বহন করে চলেছি। যে দিন ভারতবর্ষের হিন্দু মুসলমান, পাকিস্তানের হিন্দু মুসলমান একথা বুদ্ধিতে পারবে সৈন্য সত্যিকারের কমনওয়েলথের সঙ্গে সম্পর্ক ছেদ হবে আজকের প্রস্তাব তারই প্রতিশ্রুতি করুক এই কথা বলে আমি শেষ করছি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আজকে যে প্রস্তাব উত্থাপিত হয়েছে এবং তার উপর অধ্যাপক শম্ভু ঘোষ এবং মাননীয় সদস্য দেব শরণ ঘোষ যে সংশোধনী এনেছেন সেই সংশোধনী সমেত আমি এই মূল প্রস্তাবকে সমর্থন করছি। আমি ভারতবর্ষ বিভাগের মূল ইতিহাসের পিছনে যাবো না কারণ সেটা মনসুর সাহেব সুন্দরভাবে বলেছেন। কিন্তু মনসুর সাহেবকে জিজ্ঞাসা করবো, তিনি যেন এটা অন্যভাবে না নেন, গিল্টি মেন অব পার্টিশান অব ইন্ডিয়া এর ইতিহাস যদি কখন লেখা হয় তাহলে এর জন্য অনেকেই দায়ী থাকবেন সেটা আমরা যেন অবজেক্টিভালি স্মরণ রাখি। কংগ্রেস সৈন্য সরকারী দল হিসাবে যে বিরাট বিশ্বাসঘাতকতা করে গিয়েছিল তাতে জীবদশায় তাঁরা কাঠগড়ায় উঠেন ঠিকই কিন্তু আগামী দিনে বক্তৃতা শুনে অবাধ হয়ে গেলাম, ভেবেছিলাম তিনি বুঝি বলেন কি দরকার, ইংল্যান্ড থেকে ইংরাজদের গাড়িয়ে দিয়ে বসে যাই না কেন, ইংল্যান্ডকে ইন্ডিয়ানাইজ করে নিই না কেন, ইংরাজী ভাষাকে ইন্ডিয়ানাইজ করে নিই না কেন, ইংরাজী ভাষা আমাদের জাতীয় ভাষা হয়ে যাক না কেন, এই রপের একটা কথা আমরা তাঁর কাছ থেকে শুনছি। কিন্তু ব্যাপার হচ্ছে এই যে কমনওয়েলথের প্রশ্ন এটা একটা বিরাট যড়যন্ত্র। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি দীর্ঘ দিনের একজন স্বাধীনতা সংগ্রামের যোদ্ধা, আপনাকে স্মরণ করিয়ে দিই, ছাত্র জীবনে হয়ত পাঠ করে থাকবেন, ১৯১৭ সালের ২০শে আগস্ট তখনকার সেক্রেটারি অব স্টেট ফর ইন্ডিয়া, মন্টেগু চমসফোর্ড যে রিপোর্ট দিয়েছিলেন তাতে কি বলেছেন শুনুন,

The policy of His Majesty's Government with which the Government of India are in complete accord is that of increasing the association of Indians in every branch of administration and the gradual development of

self-governing institutions with a view to progressive realisation of responsible Government in India as an integral part of British empire.

এটা হচ্ছে ইংরাজের চিরদিনের স্বপ্ন ভারতবর্ষকে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের একটা অচ্ছেদ্য অংশ হিসাবে তীরা দেখতে চেয়েছেন এবং তাই ভারতকে তীরা ক্ষমতা হস্তান্তরিত করার স্বপ্ন দেখে এসেছেন। আজকে যে চেহারা ভারতবর্ষের দেখছেন—স্থানে অশোক বাবুত এ প্রশ্ন এড়িয়ে গেলেন যে কমনওয়েলথ বলতে আমার স্ট্যাটাস কি, আমার স্ট্যাটাস হচ্ছে ডোমিনিয়ন স্ট্যাটাস। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আজকে আমাকে এটা বলবার জন্য সুযোগ নিতে হচ্ছে যে কিছূ দিন আগে সংবাদপত্রে এই তথ্যটা আমি পেশ করেছিলাম, যে সংবাদপত্র এটা ছাপিয়েছিলেন এই সঙ্গে আমি তাঁদের কাছে আমার আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জানাচ্ছি, সেখানে আমি দেখিয়েছিলাম ১৯৬০ সালে অক্টোবর মাসে ইংল্যান্ডের একজন জুডিশিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট একটা ম্যাট্রিমোনিয়াল প্রসিডিং-এ রায় দিতে গিয়ে লিখেছেন

India a part of Her Majesty's dominion out side United Kingdom.

আমার কাছে ফটোস্টাট কপি আছে, আমি সংবাদপত্রে সেটা দিয়েছিলাম। আমি শঙ্কিত এবং স্তম্ভিত হয়েছিলাম আজকে স্বাধীন ভারতবর্ষের যেখানে একটা কন্সটিটিউশন রয়েছে তাতে বলা হচ্ছে

India is proclaimed as a sovereign democratic republic.

কিন্তু সেই ভারতবর্ষ সম্বন্ধে ইংল্যান্ডের একজন বিচারপতি তাঁর মন্তব্য বলেছেন

India a part of Her Majesty's dominion outside United Kingdom.

এটা যদি শুধু ম্যাজিস্ট্রেটের নিজস্ব মত হতো তাহলে আমি ব্রাস এ্যাসাইড করতে পারতাম কিন্তু তা নয়। একটা প্রিন্টেড ফর্ম-এ আমাদের দেশে যেমন আইনের বিভিন্ন ফর্ম আছে, প্রিন্টেড ফর্ম

Which is in vogue since long,

সেই ফর্ম-এ এটা ছাপান। তাতে লেখা হচ্ছে ভারত হচ্ছে মহামান্য সাম্রাজ্যের একটি তাঁবেদার রাজ্য মাত্র। এটা পাওয়ার পর প্যারলিমেণ্টে এটা নিয়ে যখন আলোড়ন উঠলো না তখন আমি নিরুপায় হয়ে ভারতবর্ষের প্রধানমন্ত্রী শ্রীলাল বাহাদুর শাস্ত্রীর কাছে একটা চিঠি লিখলাম ১৭ই আগস্ট তারিখে। আমি সবটা পড়াছি না, একটুখানি পড়াছি এবং সেটা আপনার মাধ্যমে রাখছি। আমি এই চিঠিতে এক জায়গায় লিখলাম

The impression in the public mind in England about India's relationship with British Crown is such that even a Magistrate of an English Court who could be better informed and could speak of India as a part of Her Majesty's dominion outside United Kingdom and issue judicial orders on that basis. What really then is the Constitutional Status of India to day a Sovereign republic or a part of Her Majesty's dominion?

তারপর শেষে এক জায়গায় লিখলাম

The recent Kutch agreement, the Orwellian big brother attitude of British Government, the shameful acceptance of humiliating Wilson formula on Kutch by India Government underline the British overlordship over Indian sovereignty. Is the Ashoka wheel then a techniwheel of British imperial chariot?

ইংরাজের যে বিরাট সাম্রাজ্যবাদী রথ সেই রথের চাকার পিছনে কামবারসাম টেকনিউইল হয়ে আমরা থাকবো? স্যার, আপনার উপরে দেখছি অশোক চক্র, এই অশোক চক্রের পলিটিক্যাল, লিগাল, এবং ফিলোজফিক্যাল সিগনিফিকেন্স তাহলে কি রইলো? কিছূই নেই? এখনও কি আমরা টেকনিউইল হয়ে পড়ে আছি? আমি আর একটা কথা বললাম যে প্রত্যেক বছর সংবিধান অনুযায়ী একথা আমরা ঘোষণা করি প্রত্যেক বছর ২৬শে জানুয়ারি রিপাবলিকান ডে অবজার্ব

করি, প্রজাতন্ত্র দিবস যেখানে অবজার্ব করি, সেখানে আর এক দিকে এ দেখছি ইংল্যান্ডে আমাদের সম্বন্ধে খুব সিম্পল ক্যারাক্টারাইজেশন অব ইন্ডিয়া হচ্ছে। ১০ এর প্রতিকার কি? সেইজন্য আমি লিখলাম

Is the proclamation in our Constitution a mere paper proclamation shorn of substance, or is there any secret understanding between the two Governments so that Her Majesty's Government could with impunity treat India as a dominion being the inescapable legal position of India's association with Commonwealth? The Government of India on the other hand delude and dupe the people of this country by proclaiming ceremoniously every year on January 26th that India is a Republic. I consider this characterisation as an affront to the nation. I would request you to clarify the position and state publicly if the aforesaid description of India as a part of Her Majesty's dominion outside United Kingdom is justified or proper or correct?

কিন্তু একথা বলা সত্ত্বেও আমি একটা উত্তর তাঁর দস্তর থেকে পেলাম বটে কিন্তু তিনি আজ পর্যন্ত ঘোষণা করেন নি। স্যার, আপনি জানেন জেনারেল ক্রুজেস এ্যাঙ্ক বলে একটা আইনের বই আছে, আজ পর্যন্ত যা ভ্যালিড জেনারেল ক্রুজেস এ্যাঙ্ক, সেকসন ৩ সাবসেকসন ১২তে কলোনীর ডেফিনেশন দেওয়া আছে, কলোনীর ডেফিনেশনে বলা হচ্ছে ইন্ডিয়া ইজ এ ডোমিনিয়ান এবং এটা এ্যাকসেস্ট করে নিচ্ছে। এই যদি আজকে দেশের অবস্থা হয় তাহলে আমাদের ভারতবর্ষ কোথায় দাঁড়িয়ে আছে। আমি আপনাকে বলছি আপনি জানেন যে স্টিটজেনশিপ এ্যাঙ্ক নানা কেস হচ্ছে, সেখানে দেখেছি ফিজো সম্বন্ধে লোকসভাতে, আমি এটা নোট নিয়েছি, ১৯৬০ সালে ডিসেম্বর মাসে একটা প্রেসনাস্তরে ডেপুটি মিনিষ্টার বললেন

Mr. Phizo has been granted the status of a British subject specifically on the basis of Indian citizenship.

শুধু তাই নয়, আমাদের ল-কমিশন যে রিপোর্ট দিচ্ছে তাতে বলছে

By clause 2 of Article 372 power was given to President to make such adaptations and modifications as may be deemed necessary for the purpose of bringing the provisions of any law in force into concord with the provisions of the Constitution, but the adaptations and modifications were made by the President's orders in the case of existing Indian Act. British states were not touched; as a result, British states which are expressly applicable to India because India was a British possession are still supposed to be applicable to India without any change in the context.

[5-5-5-15 p.m.]

আমার লজ্জায় মাথা হেট হয়ে যায় যে আমাদের পার্লামেন্টে কেউই প্রতিবাদও করে না যে ইন্ডিয়া তার কলোনীর ডেফিনেশনের মধ্যে ডোমিনিয়ান বলছে। অশোকবাবু বড় বড় কথা বলছেন—আমি এই শেষ কথা বলছি যে আজকে বিশ্বাসঘাতকতার পটভূমিকায় দাঁড়িয়ে আমরা বিচার করছি। ইতিহাস আবার একদিন স্বীকার করবে ভারতবর্ষের ইতিহাস দুটো সময়ে বিভক্ত হয়েছিল এবং সেই সময়ের সন্ধিক্ষণে দুটো বাধা এসেছিল—একবার দ্বিপদ্যুত নেতাজী সুভাষচন্দ্র একটা পথ দেখিয়েছিলেন সেখানে কংগ্রেস বিশ্বাসঘাতকতা করে উল্টো পথ দেখিয়েছিলেন। আবার ১৯৪০ সালে রামগড়ে নেতাজী যে পথ দেখিয়েছিলেন সেখানে প্যালা-লাল কংগ্রেস করে তাঁর সেই নীতিকে বানচাল করা হয়েছিল। ইম্পিরিয়াল পার্লামেন্টে—বিলাতে আইন করে ইন্ডিপেন্ডেন্স এ্যাঙ্ক অব ১৯৪৭—তাতে বলা হচ্ছে

An act to make provision for setting up an India of two independent Dominions.

এই যেখানে আইনে বলে দেওয়া হচ্ছে আমি তখন অবাক হয়ে বাই যে কি করে কংগ্রেস সদস্যরা এটাকে মেনে নেন। আজকে পাকিস্তানী যুদ্ধে কি ভূমিকা সেটা বড় কথা নয়—কেন আমরা

কমনওয়েলথে থাকবো—আমরা যদি নন-এ্যালাইন্ড হই। কমনওয়েলথে যদি থাকি বাই ন্যাচারাল কনক্রুসন, আমাদের প্রিডিলেকসন

towards Atlantic Camp.

এসে যাবে এবং আমাদের পক্ষপাতিত্ব এসে যাবে এবং আজকে আমরা দেখছি যে সেখানকার প্রাইম মিনিষ্টার হবেন এই টিমের প্রধান লিডার মিঃ উইলসন এবং সেখানে কমনওয়েলথ কান্ট্রিজের ফরেন পলিসি ডিটারমিন্ড হচ্ছে। সুতরাং আমি বলছি যে এটাকে যেন আমরা পাকিস্তান যুদ্ধের ভূমিকা হিসাবে গ্রহণ না করি। এটা একটা রাজনৈতিক মূল প্রশ্ন। সেই জন্য নেতাজী বলেছিলেন যে কোন দেশ অন্য দেশকে দয়া করে স্বাধীনতা দিতে পারে না। লড়াই করে প্রাণ দিয়ে সেখানে স্বাধীনতা আনতে হয়। সুতরাং কংগ্রেস যে বিশ্বাসঘাতকতা করেছে যার ফলে পার্টিসনে ৬ লক্ষ হিন্দু মুসলমান নিহত হয়েছে, ১ লক্ষ রমনী গৃহহারা এ্যাবডাকটেড হয়েছে এবং ১ কোটি ২০ লক্ষ গৃহ ধ্বংস হয়েছিল। সেই যে কলঙ্কজনক ইতিহাস সেই ইতিহাসকে মুছে ফেলে আমাদের আবার নতুন করে ইতিহাস করতে হবে। কারণই যে কোন অবস্থাতেই হোক কমনওয়েলথে আমরা থাকবো না। এটা একটা আন্তর্জাতিক মর্যাদার প্রশ্ন ভারতবর্ষের সংবিধানের প্রশ্ন। সত্য সত্যিও আমরা যদি ডোমিনিয়ন না হই আমরা রিপাবলিকান কান্ট্রি হই তাহলে আমরা কিছুতেই কমনওয়েলথে থাকবো না। সেইজন্য আমি অনুরোধ করবো যে অশোকবাবু এইখানে দাঁড়িয়ে বলে যান যে আমাদের ইন্ডিয়া ডোমিনিয়ন নয়। কেন পার্লামেন্টে প্রাইম মিনিষ্টার লালবাহাদুর শাস্ত্রী আজ পর্যন্ত জবাব দিচ্ছেন না। আজকে এই প্রশ্ন নয় যে হাই কমিশনারের জায়গায় ইংল্যান্ডে এডম্বাসডার বসালে সমস্যার সমাধান হবে। এটা একটা গৌজামিল। এটা আমাদের দেশের কাগজ ওয়ালারা ওংগ জাতীয়তাবাদী নেতারা করেছেন। তাই আজকে আসুন আমরা সংকল্প নিই—সংশোধনী প্রস্তাব সরিয়ে নিন—আজকে আমাদের সমস্ত জাতির আশা আকাংক্ষা যে আমরা কমনওয়েলথে যাবো না আমরা স্বাধীন সার্বভৌম রাষ্ট্র হিসাবে পৃথক হয়ে থাকবো—কমনওয়েলথ থেকে বেরিয়ে আসবো।

Dr. Pratap Chandra Chunder :

সভাপতি মহাশয়, কমনওয়েলথ ছাড়ার দাবী বহুব্যার ভারতবর্ষে শোনা গেছে, বিশেষ করে কতকগুলি বিরোধী দলের কাছ থেকে এবং লোকসভায় এ নিয়ে বিশেষভাবে আলোচনা হয়েছে। মাঝে মাঝে যখন নানা সমস্যা দেখা দেয় বিশেষ করে রাজনৈতিক সমস্যা দেখা দেয় তখন এই প্রশ্নটা শুধু আমাদের দেশে কেন পৃথিবীর অন্যান্য দেশেও বিশেষত যে সমস্ত দেশগুলি কমনওয়েলথের সদস্য আছে তাদের মনের মধ্যে এই প্রশ্ন জাগে, বাস্তবিকই কমনওয়েলথে থাকার কোন সার্থকতা আছে কিনা। এমন কি আমাদের প্রাক্তন প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিত জহরলাল নেহেরু এক সময় বলেছিলেন যখন সুয়েজ সংকট দেখা দিয়েছিল যে আমাদের মাঝে মাঝে বিচার করে দেখতে হবে যে কমনওয়েলথে আমরা থাকবো কিনা। তা সত্ত্বেও আমরা দেখছি যে তিনি কমনওয়েলথে থাকার পক্ষে মত দিয়েছিলেন এবং আমাদের যে লোকসভা রয়েছে সেখানে তিনি কমনওয়েলথে থাকার যুক্তির—আমরা কেন আছি—সেটা বর্ণনা করেছিলেন। আজও আমরা কমনওয়েলথের মধ্যে রয়েছি। আজকে আবার নতুন করে যে প্রশ্ন উঠেছে তার মূল কথা অম্বননী বাবু বলেন যে পাকিস্তানের এই যে চক্রান্ত ও ভারতবর্ষ আক্রমণ এবং কাশ্মীর নিয়ে যে সমস্ত কাজ তারা করছে, প্রকারান্তরে তা সমর্থন করেছেন উইলসন সাহেব—তা সত্য কথা। প্রকাশ্য ভাবে তিনি বলেছেন যে পাকিস্তানের এই দাবী সম্পর্কে চিন্তা করতে হবে যে গণভোটের সেখানে প্রস্তোজনীয়তা আছে কিনা। আমি স্মরণ করিয়ে দিতে চাইছি যে পাকিস্তান তো নিশ্চয় ইংরাজের সৃষ্টি এবং সৃষ্টি বলেই তার প্রতি তাদের একটা দরদ থাকা স্বাভাবিক কিন্তু যেটা ইংরাজের সৃষ্টি নয়, যেমন গোয়া—তার প্রতিও ইংরাজের দরদ ছিল। যখন গোয়া দখল করার জন্য আমরা গেলাম তখন ইংরাজ এগিয়ে গিয়েছিল পতঙ্গীজদের রণতরী দিয়ে সাহায্য করার জন্য, স্ট্রিকিউরিটি কাউন্সিল মারফৎ আমাদের নানাভাবে বিপদে ফেলবার জন্যে। খুব আনন্দের কথা যে তখন সোভিয়েট ইউনিয়ন আমাদের পাশে দাঁড়িয়েছিল। সেইজন্য আমরা সোভিয়েট ইউনিয়নের কাছে কৃতজ্ঞ। কিন্তু তা সত্ত্বেও কমনওয়েলথে থাকার প্রশ্ন উঠেছিল

এবং আমরা কমনওয়েলথে আছি। কেন আছি সেটা নিশ্চয় নতুন করে বিচার করবার প্রয়োজন রয়েছে এবং আমি অবিনীতাব্যবহার সংগে একমত যে ইংরাজ একটা প্রান্তিকার জাতি। তারা বৈন্য জাতি, যেখানে ব্যবসার সুবিধা হবে—সেখানে তারা বেশী ডিভিডেন্ড পাবে। যেমন মনসুর সাহেব বলেন সেখানে তারা নিজেদের সুবিধা করে নেবার চেষ্টা করবেন। সেই কারণে পাকিস্তানকে তারা দরোয়ান হিসাবে দাঁড় করিয়ে রেখেছেন ভারতবর্ষের যাতে অসুবিধা হয় এবং ইংরাজ সাম্রাজ্যবাদী যাতে আরও একটা শক্তিশালী হতে পারে। শব্দ পাকিস্তান নয় আরও অনেক জায়গা রয়েছে, যেমন ধরুন চীনের মূল ভূখণ্ড এবং তার সমীপে যে স্থান রয়েছে হংকং এবং কলুন—এতো বিরাট শক্তি চীনা কমিউনিস্টদের, তা সত্ত্বেও সেই হংকং কলুনে এখনও ইংরাজ সাম্রাজ্যবাদ ঝাঁটি গেড়ে রয়েছে। এবং লুকিয়ে-চুরিয়ে কমিউনিস্ট চীনের সংগে ব্যবসা বাণিজ্য করে যাচ্ছে। এটাই তাদের নীতি যে কি করে তারা নিজেদের ব্যবসার সুবিধা করে নিতে পারে। কাজেই এই নীতি জানা সত্ত্বেও আমরা কমনওয়েলথের মধ্যে আছি কিন্তু এটা সত্য কথা যে আমরা জোট-নিরপেক্ষ থাকবো এবং জোট নিরপেক্ষ থাকবো বলে আমরা এক দিকে যেমন ইংরাজ এবং মার্কিন সাম্রাজ্যবাদের যেসব জোট রয়েছে সিরাতো সেপ্টো প্রভৃতি তাতে আমরা কোন অংশ গ্রহণ করি নি, আবার অন্য দিকে ঐ কমিউনিস্ট দেশের যেসব জোট রয়েছে ওয়ারশ পাক্ট কাগপ্তজ এবং অন্যান্য যেসব জোট রয়েছে তাতেও আমরা যোগ দিই নি। এই জোট বাঁধবার একটা চেষ্টা বিভিন্ন দেশে যে রয়েছে, তার মধ্যে আমরা কোন অংশ গ্রহণ করি নি, অথচ কমনওয়েলথের মধ্যে আমরা আছি—মাঝে মাঝে আশ্চর্য লাগে এটা কি রকম হোল। কিন্তু আশ্চর্য হবার কিছু নেই—কেন না কমনওয়েলথ এমন একটা ব্যাপার যেটার মধ্যে অশোকবাবু যা বলেছেন, কোন কমিউটিউসন নেই—তার কোন বিশেষ রীতি-নীতি নেই যে এই জিনিসটা করতেই হবে বা হবে না। সে রকম কোন কিছু নেই। মনসুর সাহেব এবং কাশীকান্তবাবু খুব জোর করে বলেন ‘সাম্রাজ্যবাদীর দালাল’, ‘তার সংগে সমঝোতা’ ইত্যাদি—কিন্তু আমি তাদের স্মরণ করিয়ে দিতে চাচ্ছি যে এই কমনওয়েলথের সদস্য থেকেও ভারতবর্ষ সাম্রাজ্যবাদীর বিরুদ্ধে লড়াই করেছে, ইংরাজদের বিরুদ্ধে লড়াই করেছে। যখন সুয়েজ সংকট হয়েছিল তখন ভারতবর্ষ প্রেসিডেন্ট নাসেরের পিছনে দাঁড়িয়েছিল এবং কমনওয়েলথের সদস্য থাকা সত্ত্বেও ইংরাজের তাবদারী করে নি। গোয়া যখন দখল করলো ভারতবর্ষ তখন ইংরাজ প্রাপণ শক্তিতে বাধা দেবার চেষ্টা করেছে। কমনওয়েলথের সদস্য থাকা সত্ত্বেও ভারতবর্ষ সেই নীতি থেকে বিচ্যুত হয় নি এবং যখন কোরিয়াতে একটা আপোষ নিষ্পত্তির কথা হয়েছে যাতে একদিকে কমিউনিস্ট চীনের সুবিধা হতে পারে, অন্য দিকে তাদের বিরোধী শক্তিরও সুবিধা হতে পারে, সেখানে ভারতবর্ষ যে নেতৃত্ব গ্রহণ করেছিল তখন ইংরাজ সরকার তাতে বাধা সৃষ্টি করা সত্ত্বেও এবং কমনওয়েলথের সদস্য হলেও ভারতবর্ষ তাতে কোন বিধা করে নি। তাই আজকের দিনে কমনওয়েলথের সদস্য থাকা সত্ত্বেও যদি কেউ বলেন যে সাম্রাজ্যবাদের গোলামী করছে ভারতবর্ষ, তাহলে আমি বলবো যে এটা ঠিক বলা হচ্ছে না। কাশীকান্তবাবু কোন ম্যাজিস্ট্রেটের উল্লেখ করেছেন—তিনি আদালতে রীতিমত প্রাকটিশ করেন, আমিও করি—আমরা জানি জজ ম্যাজিস্ট্রেটরা অনেক সময় আবেল-তাবেল বলেন, তা নিয়ে এতো মাথা ঘামাবার দরকার নেই। প্রয়োজন হলে আপীল করা যায়, করে সেটা নাকচ করা যায়।

[5-15—5-25 p.m.]

অতএব কোথায় বিলাতের কোন এক ম্যাজিস্ট্রেট কি একটা বলেছেন তার জন্যে সংবিধান যে অধিকার দিয়েছে, আমরা একটা রিপাবলিক প্রতিষ্ঠা করেছি, সেটা নস্যাত করে দিয়ে একটা ম্যাজিস্ট্রেটের কথা মানতে পারিনা। সেই কথাই আমাদের কাছে বড় হবে না। এটা আমাদের দেখতে হবে যে কমনওয়েলথ-এ থাকার দরুন ভারতবর্ষের এই যে স্বাধীন পন্থা এবং আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রের ভারতবর্ষের স্বাধীন নীতি সেই নীতি ব্যাহত হচ্ছে কিনা? আমি যে কয়েকটা উদাহরণ দিলাম তা থেকে স্বভাবতই বুঝতে পারা যায় যে ভারতবর্ষের স্বাধীন নীতি ক্ষুণ্ণ হয় নি। আজকে যে নীতি ভারতবর্ষ গ্রহণ করেছে সেই স্বাধীন নীতি যদি ক্ষুণ্ণ হত তাহলে নিশ্চয়ই ভারতবর্ষ পাকিস্তানের দাবী স্বীকার করে নিত। কেননা পাকিস্তানের পেছনে তার যে মনিব রয়েছে ইংরাজ, দরোয়ান হিসাবে আম্মু খাকে দাঁড় করিয়ে রেখেছে এবং তার পেছনে থেকে ইংরাজ কলকাঠী নাড়ছে। আজকে যদি নীতি ক্ষুণ্ণ হত তা হলে আমাদের জোয়ানরা

এগিয়ে যেত না এবং এইভাবে প্রস্তুত থাকত না। কিন্তু ভারতবর্ষ নীতি মেনে নেয় নি সেইজন্য ভারতবর্ষ আজ সংগ্রাম করছে। তাই আমাদের বক্তব্য হচ্ছে যে কমনওয়েলথে থাকা সত্ত্বেও ভারতবর্ষ স্বাধীন সত্তার কোন রকম ব্যতিক্রম হয়েছে এরূপ দেখা যায় না। এটা সকলকেই মেনে নিতে হবে। আজকে পৃথিবীতে আমরা দেখছি যে বিভিন্ন দেশগুলিকে আজকে কাছাকাছি আসতে হবে। আজকে ডিপেনডেন্স যেমন বড় কথা, তেমনি ইন্টার-ডিপেন্ডেন্সও আন্তর্জাতিক সম্পর্কের সব চেয়েও বড় কথা পরস্পরের সঙ্গে বোঝা পড়া পরস্পর নির্ভরতার অনেক দরকার। সেজন্য আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি সোভিয়েট রাশিয়ার সঙ্গে আমেরিকার নীতিগত অনেক পার্থক্য থাকলেও বহু জায়গায় তারা একমত হয়েছে। আজকে চীনারা সোভিয়েট রাশিয়াকে যে সমালোচনা করেছে সেটা যদি সত্য হয় তা হলে এটাও বৃদ্ধিতে হবে, সোভিয়েট রাশিয়া চীনকে পরামর্শ দিয়েছে ভিয়েতনামের ব্যাপারে আজকে আমেরিকার সঙ্গে তাদের বোঝাপড়ার দরকার হয়ে পড়েছে। এ সবার কারণ হল, স্বাধীন দেশ হিসাবে আজকে জাতীয়তা বজায় রাখতে হবে, কিন্তু এই জাতীয়তা বজায় রাখার মানে এই নয় যে আমরা একঘরে হয়ে থাকবো, আমরা অন্য কোন দেশের সঙ্গে সম্পর্ক রাখবো না। কমনওয়েলথ ঐতিহাসিক কারণ থেকে সৃষ্টি হয়েছিল। যে সমস্ত দেশ ইংরেজ সাম্রাজ্যবাদের অধীনে ছিল সেইসব দেশের মধ্যে একটা আন্দোলন দেখা গেল। ক্রমশঃ তাদের মধ্যে ডোমিনিয়ন স্টেটস-এর স্বপ্ন দেখা দিল। স্ট্যাটিউট অফ ওয়েস্ট মিনিশটার-এর ফলে শ্বেতকায় উপনিবেশগুলি অধিক ক্ষমতা লাভ করেছিল। তারপর দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের শেষে ইংরাজ সাম্রাজ্যবাদ যখন যুদ্ধের চাপে ঘায়েল হয়ে পড়ল, দেশরক্ষার জন্যে যখন দুর্বল হয়ে পড়েছিল, তখন পৃথিবীর আরও অনেক স্বাধীন দেশ উঠল যোগদান পূর্বে ইংরেজ সাম্রাজ্যবাদের অধীনে ছিল। সেই সমস্ত দেশ, আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি, একটা প্ল্যাটফর্ম-এ মিলিত হয়ে সে মণ্ডলের উপর থেকে পরস্পরের সঙ্গে ভাবের আদান প্রদান করছে। এটার মানে এই নয় যে একটা দেশ আর একটা দেশের অধীনে গেছে। ইংল্যান্ডের এমন কোন ক্ষমতা নেই যে এই কমনওয়েলথ দেশগুলির উপর পুরানো প্রভু বিস্তার করতে পারে। তা যদি হত তাহলে সাউথ আফ্রিকাকে কমনওয়েলথ ছেড়ে চলে যেতে হত না। সাউথ আফ্রিকা নিজেই যে ভাবে একঘরে হয়ে পড়েছে ইংল্যান্ড চেষ্টা করেও তাকে আটকে রাখতে পারেনি। সাউথ আফ্রিকার শাসকেরা শ্বেতকায় জাতির মধ্যে। তারা এখন কমনওয়েলথ থেকে চলে যেতে বাধ্য হয়েছে। আজকেই আপনাই সংবাদপত্রে দেখবেন রোডেশিয়ার কথা। রোডেশিয়া নিজে থেকেই আজকে স্বাধীনতা ঘোষণা করেছে। কিন্তু আমরা কি দেখছি ইংল্যান্ড তার বিরুদ্ধে দাঁড়াতে বলে ঘোষণা করেছে কারণ এই কমনওয়েলথ-এ নতুন এক শক্তি সঞ্চার হয়েছে। অশোকবাবু দেখিয়েছেন, যে শ্বেতকায় জাতির সংখ্যা সেখানে বেশী নয়। অশ্বেতকায় অর্থাৎ কৃষকায় এবং পশুতায় সেখানে আছে, তারা মিলে এমন একটা অবস্থার সৃষ্টি করেছে যার ফলে মুন্টিমেয় শ্বেতকায় শাসকেরা মিলে তার বিরুদ্ধে দাঁড়াতে পারছে না। আজকে পরস্পরের মধ্যে ভাবের আদান প্রদান হচ্ছে। ইংল্যান্ড-এর যারা কঠোরপন্থ তাদের কাছে আমরা আরও আমাদের কথা পৌঁছে দিতে পারবো। তাদের কথা আমাদের মেনে নিতে হবে এর কোন মানে নেই। এই যে বিধানসভায় আমাদের এই প্রসঙ্গ উত্থাপন হয়েছে বা আমাদের নিজস্ব দলের বন্ধুরা বিভিন্ন সময়ে যে সব কথা বলেন তার সব কথাই আমাদের মানা যায় না বা আমরা যে সব কথা বলি তারাও সব কথা তাঁরা মেনে নেন না। তাঁরা যে সব সময় সভা বন্ধন করছেন তা নয়, তাঁরা এখানে এসেছেন এবং আলোচনা করছেন। এবং আলোচনা করেও মিলেমিশে একটা কিছু করার চেষ্টা করছেন।

তেমনি পৃথিবীর মধ্যে আজ একই অবস্থা। প্রত্যেক দেশ তার নিজস্ব সত্তা বজায় রাখবার চেষ্টা করেন। কোন জোটের মধ্যে না গিয়ে বা কোন প্যাক্টের মধ্যে বন্ধ না হয়েও কমনওয়েলথ-এ আমরা থাকতে চাই। আজকে এই কমনওয়েলথ-এ থেকে আমরা দেখছি যে আমরা পরস্পরের কাছে আসার চেষ্টা করছি, পরস্পরের মধ্যে সহযোগিতা রেখে রাজনৈতিক দিক থেকে এবং অন্যান্য দিক থেকে আমরা নিজেদের উন্নীত করার জন্য সচেষ্ট। ইংরাজ-যারা শোষণ করেছে সেই ইংরাজকেও অন্যায় সাহায্য নিতে হয়েছে। আমরাও অন্যায় সাহায্য নিয়েছি। আমরা ইংল্যান্ডের সাহায্য নিয়েছি। আমরা সোভিয়েট রাশিয়ার সাহায্য নিয়েছি। কানাডার সাহায্য নিয়েছি, যুগোস্লাভিয়ার সাহায্যও নিয়েছি। অবশ্য কেউ আর মূখ দেখে সাহায্য দেয় না। যেমন ইংল্যান্ডের কোম্পানীগুলো ডিভিডেন্ড পাচ্ছে তেমনি অন্যান্য দেশ সাহায্যের বিনিময়ে

অন্য কিছু পাচ্ছে। কোন দেশই খরচা সাহায্য করতে আসে নি—সেকথা আজকে কাউকে বলে দিতে হবে না। সেজন্য আমি বলছি আজ আমাদের কমনওয়েলথ-এ থাকা দরকার। কমনওয়েলথ-এ একটা প্ল্যাটফর্ম পেয়েছি যার মধ্য দিয়ে ভারতবর্ষের মত একটা বিরাট গণতন্ত্র আফ্রিকার অনেকগুলি দেশের সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপন করছে—যেটা হয়ত শূন্য ইউ-এন-ও-র মত একটা বৃহত্তর সংস্থার মধ্যে কাছাকাছি এসেও সম্ভব হত না। এই অপেক্ষাকৃত ছোট সংস্থার মধ্যে পরস্পরের আদান-প্রদানের সুযোগ এটা একটা মস্ত বড় কথা। তাছাড়া কমনওয়েলথ-এর মধ্যে অন্য সমস্ত বিভিন্ন দিক—যথা সাংস্কৃতিক দিক, এই সমস্ত দিকেও আদান প্রদান আজ হচ্ছে। নাগরিক দিক থেকেও অনেক সুযোগ সুবিধা দেওয়া হচ্ছে যদিও ইংল্যান্ড চেষ্টা করছে কমনওয়েলথ সার্টিফিকেশন কিছুটা সঙ্কুচিত করে দেবার জন্য। এতে কিছুটা অসুবিধা হবে সত্য কিন্তু আজকে বিভিন্ন দেশের মধ্যে সম্পর্ক রাখা এবং পরস্পরের উন্নতি চেষ্টা করার এই যে একটা সংস্থা একথা আজকে সেটিকে মনে রাখতে হবে। মাননীয় মনসুদর হাবিব সাহেব একটি কথা ভুলে গেছেন। তিনি বক্তৃতায় বলছেন সোভিয়েট রাশিয়ার কথা। সোভিয়েট রাশিয়া নিজের পায়ে দাঁড়িয়েছে। আমি নতুন করে সেসব কথার উল্লেখ করতে চাই না। আমি কেবল এই কথা বলব, যেটা হয়ত আপনারা সকলেই জানেন, যে স্বাভাবিক মহাযুদ্ধের সময় ইংল্যান্ড ও আমেরিকার কাছ থেকে সোভিয়েট রাশিয়া অসংখ্য সাহায্য পেয়েছে লেন্ড লিজ মারফৎ অসংখ্য সাহায্য পেয়েছে—এরোস্পেন এবং অন্ত্রশস্ত্র ধার নিয়েই তবে তারা নাৎসীর জার্মানীর বিরুদ্ধে লড়েছে। আজকে পাকিস্তান সৃষ্টি হয়েছে বলে কমন্‌উনিট পার্টি থেকে কংগ্রেসকে দায়ী করা হয়েছে। কিন্তু তাঁরা ভুলে গেছেন যে কংগ্রেস প্রথমে পাকিস্তান মেনে নিতে চায় নি। কংগ্রেস এই জন্য বার বার বাধা দিয়েছে। শ্রীরাজা গোপালাচারী কংগ্রেস থেকে বেরিয়ে গিয়ে পাকিস্তানের দাবী সমর্থন করেছিলেন তখন লীগ ছাড়া একটি মাত্র রাজনৈতিক দল শ্রীরাজা গোপালাচারীর পেছনে দাঁড়িয়েছিল সেটা হচ্ছে কমন্‌উনিট পার্টি।

(কংগ্রেস বেগু হইতে শেম শেম ধনি)

‘জনশুদ্ধ’ কাগজ দিনের পর দিন এই কথা লিখে গিয়েছিল, তারা বলেছিল যে মুসলমানদের আত্মনিয়ন্ত্রণের অধিকার দিতে হবে। শ্রীভবানী সেন প্রমুখ ও দলের সমস্ত নেতারা এই সব কথা বলেছিলেন। পুরানো প্যামপ্লেট খুঁজলেও এই সব দেখা যাবে। তাঁরা বলেছিলেন, এদের যদি আত্মনিয়ন্ত্রণের অধিকার না দাও তা হলে কোন দিনই ভারতবর্ষ শান্তিতে থাকবে না। আজকের দিনেও শ্রীনাথদ্রুপাদের মত নেতা সংবলপট্রে বলেছেন। ভারতবর্ষ-কাশ্মীর-কে খরচা করে দাও, পাকিস্তানের সঙ্গে হাত মেলাও। যে জন্য আজ বামপন্থী কমন্‌উনিট পার্টির বহু লোক ঐ দল ছেড়ে আসবার জন্য চিন্তা করছেন। আজকে তাদেরই মুখ থেকে শুনতে হয় যে ভারতবর্ষ বিভাগের জন্য দায়ী হচ্ছে কংগ্রেস। এটা অত্যন্ত দুঃখের কথা। কংগ্রেসের যে সমস্ত চুটী আছে সে সমস্ত আমরা কখনই তুচ্ছ করে ধরি না। কংগ্রেসের দোষ হয়েছে যে সে জবরদস্তী করে তার নীতিতে অঁকড়ে থাকতে পারে নি। এটা সম্ভব হয় নি। কারণ আমরা জানি যে পৃথিবীতে অনেক সময় একটা অবস্থা ঘটে যা আমরা মোটেই চাই না কিন্তু তা সত্ত্বেও আমাদের মেনে নিতে হয়। কোরিয়ার পার্টিশন হয় নি? জার্মানীতে পার্টিশান হয় নি? ইতিহাস কি জানেনা যে পোল্যান্ড কতবার পার্টিশান হয়েছিল? সাই-প্রাসে আজ কি অবস্থা আমরা তা দেখতে পাচ্ছি। পৃথিবীতে অনেক ব্যাপার ঘটে আর ঘটনা চক্রের মধ্যে অনেক সময় অপ্রিয় জিনিষকেও স্বীকার করে নিতে হয়। কংগ্রেস সেটা স্বীকার করে নিতে বাধ্য হয়েছে। কিন্তু তার মানে এই নয় যে কংগ্রেস সেখানে বিশ্বাসঘাতকতা করেছে জাতির সঙ্গে। যদি বিশ্বাসঘাতকতা কেউ করে থাকে তা হলে তা হল একমাত্র কমন্‌উনিট পার্টি। তখন মুসলীম লীগের সঙ্গে হাত মিলিয়ে, শ্রীরাজা গোপালাচারীর সঙ্গে হাত মিলিয়ে এরূপ একটা অবস্থার সৃষ্টি করেছিল যেটা আজকেও আমরা ভুলে যেতে পারিনি। আজকে পাকিস্তানের সঙ্গে সংঘাত হচ্ছে সেটা সামনে রেখে নিশ্চয়ই আমরা একথা বলবো যে ইংরাজ যে পন্থা গ্রহণ করেছে, ইংল্যান্ডের প্রধান মন্ত্রী যে পন্থা গ্রহণ করেছেন সেটা আমরা মেনে নেব না। আমাদের প্রধানমন্ত্রী যে বলিষ্ঠ নীতি গ্রহণ করেছেন সেই বলিষ্ঠ নীতি আমরা সমর্থন করি। এই যে কমনওয়েলথ সংস্থা রয়েছে, সেই কমনওয়েলথ সংস্থার মধ্যে থেকে আজকে অন্যান্য দেশগুলিকে বোঝাবার চেষ্টা করবো এবং সেই সংস্থার মধ্যে থেকে আমরা

আমাদের নিজেদের বক্তব্য সারা পৃথিবীর কাছে প্রকাশ করবার চেষ্টা করবো। সেই সংস্থাকে কাজে লাগিয়ে আমরা আমাদের ন্যায্য দাবী প্রতিষ্ঠিত করবো, কমনওয়েলথ ছেড়ে এসে নয়। সেইজন্য অশোকবাবু যে সংশোধনী প্রস্তাব রেখেছেন আমি সেটা সমর্থন করছি।

[5-25—5-35 p.m.]

Shri Deb Saran Ghosh:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আজকে আমাদের সামনে যে প্রস্তাব এসেছে যে কমনওয়েলথ থেকে আমাদের বেরিয়ে আসতে হবে। এ প্রস্তাব কমনওয়েলথ অন্তর্ভুক্তির পর থেকেই আমাদের দলের তরফ থেকে করে আসছি এবং জনসাধারণও এই দাবী করে আসছে। ব্রিটেনের চক্রান্ত মূলক যে নীতি ভারতবর্ষকে পর্য্যদস্ত করবার যে নীতি অস্তর্জাতিক ক্ষেত্রে ভারতবর্ষকে অপমানিত করবার যে নীতি সেই নীতি আমরা বহুদিন ধরেই লক্ষ্য করে আসছি এবং তার একটা বিশেষ পরিণতি হল পাকিস্তান কর্তৃক ভারত আক্রান্ত।

পাকিস্তান কর্তৃক ভারতবর্ষ আক্রান্ত হবার ফলে বৃটেন যে পস্থা বা নীতি গ্রহণ করেছে, তাতে আরও স্পষ্ট হয়েছে বৃটেনের সেই চক্রান্তমূলক নীতি বা উদ্দেশ্যের কথা। কাজেই চীন, ভারতের—এই সংঘর্ষের দৃষ্টিভঙ্গীতে বা পরিপ্রেক্ষিতে ভারতবর্ষকে কমনওয়েলথ থেকে বেরিয়ে আসতে হবে, সেটাই আমাদের একমাত্র বিচার্য বিষয় নয় বা সেটাই আমাদের একমাত্র উপলক্ষ নয়। অতীতে আমরা বৃটেনের চক্রান্তমূলক নীতি বহু রকম দেখেছি। আজকের এই দাবী সম্পর্কে বিরোধী পক্ষরা বহু দিন থেকে বলে আসছে, অধুনাকালে কংগ্রেসের কিছুটা মোহ ভগ্ন হয়েছে। বৃটেন সম্পর্কে তাঁদের যে নীতি, তাঁদের সে পারণা, তাঁদের যে মোহ, সেই মোহটা কিছুটা পরিবর্তিত হয়েছে, তা তাঁরা স্বীকার করেছেন। বিশেষ করে ভারতবর্ষ এবং পাকিস্তান সংঘর্ষ, এবং কাশ্মীরের গণভোটের দাবীকে বৃটেনের সমর্থন করার যে নীতি, এর ফলে, কংগ্রেসের তরফ থেকে, কংগ্রেসের এক শ্রেণীর সদস্যদের মনে এই প্রশ্ন দেখা দিয়েছে যে কমনওয়েলথ-এ আমাদের থাকার কোন যৌক্তিকতা আছে কিনা? মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমি কিছুক্ষণ আগে কংগ্রেসের দুইজন নেতৃস্থানীয় সদস্যের বক্তৃতা শুনিছিলাম—কমনওয়েলথ-এর ডেফিনেসন সম্পর্কে বলতে গিয়ে তাঁরা যে জিনিষটা বলতে চেয়েছেন, তা পরিষ্কার ভাবে কিছু বলতে পারেন নি। কমনওয়েলথ জিনিষটা যে কি, তা তাঁরা নিজেরাই ঠিক বুঝতে পারছেন না। তাঁদের বক্তব্য হচ্ছে যে কমনওয়েলথ জিনিষটা কিছুই না, এবং এইটাই আমাদের তাঁরা বোঝাতে চেষ্টা করেছেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে যে সেটা যদি কিছু না হয়, তাহলে তার ভিতরে আমাদের থাকার কি সার্থকতা থাকতে পারে? আর একটা জিনিষ তাঁরা বলেছেন, যে কমনওয়েলথ-এর ভিতরে থাকবার লাভজনক অবস্থা হচ্ছে এই, যে কমনওয়েলথ একটা ইন্টারন্যাশনাল ফোরাম। পৃথিবীর অন্যান্য দেশের সামনে, আমাদের যা বক্তব্য, তা রাখবার একটা ফোরাম বা প্ল্যাটফর্ম। ১৭১৮ বছর ধরে সেই প্ল্যাটফর্ম-এ দাঁড়িয়ে বা সেই ফোরাম-এ দাঁড়িয়ে ভারতবর্ষ আজ পর্যন্ত যা বলে এসেছে তার কোনটাই রক্ষিত হয় নি। কমনওয়েলথ-এর অন্তর্ভুক্ত দেশগুলি থেকে ভারতীয়দের যে বাহিন্দার করা হচ্ছে, সেখানে এমন কোন প্রস্তাব গ্রহণ করা ভারতবর্ষের তরফ থেকে সম্ভব হয়নি, যে তা বন্ধ করা দরকার। কমনওয়েলথ-এ বিভিন্ন রাষ্ট্র অন্তর্ভুক্ত আছে। অশোকবাবু বলেছেন যে সেই ফোরাম-এর ভিতরে থেকে আমাদের চেষ্টা করতে হবে, এবং আমাদের সেই চেষ্টা জয়মুক্ত হবে,—যে আমরা এক দিন, কমনওয়েলথ থেকে গ্রেট বৃটেনকে সরিয়ে দিতে সক্ষম হবো।

খুব আশ্চর্য লাগে শুনেতে একজন বিশিষ্ট সদস্যের মুখ থেকে এই রকম উক্তি—কমনওয়েলথে বৃটেন একমাত্র সভ্য দেশ, কমনওয়েলথের প্রচলিত বৃটেন এবং তার সর্বময় কর্তাদেশ বৃটেন, সর্বময় ক্ষমতা বৃটেনের হাতে। কমনওয়েলথের যে সাম্রাজ্য—যিনি কমনওয়েলথের গর্ব, শৃংখলা তাই নয়—বৃটেনের ইচ্ছার বিরুদ্ধে আজ পর্যন্ত কমনওয়েলথের কোন সভা আহ্বান করা কমনওয়েলথের অন্তর্ভুক্ত কোন দেশে সেই অধিকার স্বীকৃত হয় নাই। বৃটেন যখন এবং যেদিন

কমনওয়েলথের সম্মেলন আহ্বানের ইচ্ছা করবেন, তখনই তা সম্ভবপর হবে, অন্যথায় কমনওয়েলথের অন্তর্ভুক্ত অন্য কোন রাষ্ট্রের মতামত গ্রহণ যোগ্য নয়।

এই কমনওয়েলথ কেন সৃষ্টি হয়েছে? আজকে সরকারপক্ষ বা কংগ্রেসের তরফ থেকে যে বক্তব্য রাখা হয়েছে, তাতে স্বীকার করা হয়েছে যে এশিয়া এবং আফ্রিকার যে সমস্ত রাষ্ট্র আসে যারা বৃটিশ সাম্রাজ্যবাদের অধীনস্থ ছিল, যারা সদ্য স্বাধীনতা প্রাপ্ত হয়েছে, সেই সমস্ত রাষ্ট্রের মিলিত একটা সংগঠন। কিন্তু শব্দ মিলিত সংগঠন নয়, আমি মনে করি বৃটেনের কার্যকর সাম্রাজ্যবাদী শক্তির সেই যে প্রভুত্ব করবার বাসনা বা ইচ্ছা তা এর মধ্য দিয়ে প্রকাশ করছে বা বলবৎ করছে এই কমনওয়েলথের মাধ্যমে সাম্রাজ্যবাদী বৃটেনের যে ধনিকপ্রেণী—তাদের যে প্রেণী স্বার্থ, সেই প্রেণীস্বার্থ যেখানে বিঘ্নিত হয়েছে, যেখানে তা রক্ষিত বা পালিত হচ্ছে না, সেখানে তারা তাদের নীতির পরিবর্তন করছে, তার সাথে কমনওয়েলথের সিঁস্মান্তও পরিবর্তন করছে। অশোকবাবু বলেছেন কমনওয়েলথে থাকবার আমাদের একটা লাভ হয়। কমনওয়েলথের অন্তর্ভুক্ত দেশগুলির যে অর্থনৈতিক সমস্যাগুলি আছে, সেই সমস্যাগুলি নিয়ে সেখানে আলোচনা করা এবং তার কিছু প্রতিবিধানের ব্যবস্থা করা। মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমরা দেখছি যে আমাদের ভয় হচ্ছে বৃটেনের কাছ থেকে আমরা যে অর্থনৈতিক সাহায্য পাই, কমনওয়েলথ থেকে বেরিয়ে এলে, কমনওয়েলথের সঙ্গে সম্পর্ক ছেদ করলে আমরা সেই অর্থনৈতিক সাহায্য পাব না। কিন্তু আমরা লক্ষ্য করে দেখছি শব্দ কমনওয়েলথের অন্তর্ভুক্ত দেশ নয়, পৃথিবীর এমন বহু রাষ্ট্র আছে যাদের অনেকে ভারতবর্ষকে অর্থনৈতিক এবং রাজনৈতিক সাহায্য করে আসছে। কমনওয়েলথের অন্তর্ভুক্ত থাকা সত্ত্বেও, বৃটেনের সঙ্গে আমাদের অর্থনৈতিক সম্পর্ক থাকা সত্ত্বেও আমরা লক্ষ্য করছি যখন পাকিস্তান ভারতবর্ষকে আক্রমণ করলো, তখন বৃটেন শব্দ সরকারীভাবে অস্ত্রশস্ত্র সরবরাহ করে ভারতকে সাহায্য করা বন্ধ করেছে তা নয়, বে-সরকারী প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে ভারতবর্ষের যে চুক্তি হয়েছিল ব্রিটেন জোর করে সেই সমস্ত কোম্পানীকে ও প্রতিষ্ঠানকে বাধ্য করেছে ব্রিটেনের অনুমতি ছাড়া, ভারতবর্ষকে কোন অস্ত্র বা কোন প্রকার সাহায্য দেওয়া চলবে না। কাজেই এর দ্বারা প্রমাণিত হচ্ছে যে কমনওয়েলথের অন্তর্ভুক্ত ও ভারতবর্ষকে ব্রিটেন অর্থনৈতিক সাহায্য ও অস্ত্রশস্ত্র দিয়ে সাহায্য করবে এমন কোন গ্যারান্টি আমাদের সামনে নাই।

একটা প্রশ্ন আমাদের সামনে এসেছে, যে আমরা দেখছি যে ব্রিটেন চীন যখন আমাদের দেশ আক্রমণ করে তখন বৃটিশ আমাদের সাহায্য করেছিল। এটা ঠিক কথা যে বৃটিশ ভারতবর্ষের সার্বভৌমত্ব রক্ষা করবার জন্য তার স্বাধীনতা যে বিপন্ন হয়েছে তা রক্ষা করবার জন্য যে অর্থনৈতিক সাহায্য দিয়েছিল বা যুদ্ধশস্ত্র দিয়েছিল তা মোটেই সত্য কথা নয়। আমরা জানি যে ভারতবর্ষে কোটা কোটা টাকা বৃটিশ পুঁজি লগ্নী করা আছে চীন যদি ভারতবর্ষ দখল করে এবং চীন কর্তৃক যদি ভারতবর্ষ আক্রান্ত হয় তাহলে বৃটিশের সেই যে লগ্নী তার যে স্বার্থ পুঁজিপতিদের যে স্বার্থ সে স্বার্থ বিঘ্নিত হবে। ঠিক সেই কারণের জন্য সেই স্বার্থ বিঘ্নিত যাতে না হতে পারে সেই কারণে—ভারতবর্ষকে তারা সাহায্য করেছিল। ঠিক পরেই আমরা লক্ষ্য করলাম যখন ভারতবর্ষ পাকিস্তান কর্তৃক আক্রান্ত হল সেখানের বৃটিশের কোন স্বার্থ বিঘ্নিত হওয়ার সম্ভাবনা নাই তার কারণ পাকিস্তানের সঙ্গে বৃটিশের গোপন সম্পর্ক আছে। কারণ ব্রিটেনই ভারতবর্ষকে ভাল করে পাকিস্তান সৃষ্টি করেছে তার নিজের স্বার্থকে পূর্ণ করার জন্য, কায়ম করার জন্য এই ভারতবর্ষ বিভাগ করেছে। সেইজন্য তার কোন ভয় নাই, তার কোন দুর্ভাবনা নাই। পাকিস্তান কর্তৃক ভারতবর্ষ আক্রান্ত হলেও ব্রিটেনের যে পুঁজি তার যে অর্থলগ্নী ভারতবর্ষে আছে তার সে স্বার্থ বিঘ্নিত হওয়ার সম্ভাবনা নাই। সেই কারণে ব্রিটেন আজ অর্থনৈতিক অবরোধ নীতি গ্রহণ করেছে। সেজন্য আমি আশ্বিনীবাঈ যে প্রস্তাব এনেছেন সেই প্রস্তাব আমার সংশোধনী সমেত আমি অনুরোধ করব যাতে গ্রহণ করেন সেই আবেদন জানিয়ে আমি বক্তৃতা শেষ করছি।

[5-35—5-45 p.m.]

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, অনেক বিতর্ক হয়েছে সুতরাং আমি আর সেদিকে যাব না তবে একটা কথা আমার মনে হয়েছে যে নিজের শক্তিতে যদি ভারত দাঁড়াবার চেষ্টা করে তাহলে সে এবং নিরপেক্ষ নীতিকে যদি বজায় রাখতে পারে তাহলে সমস্ত অর্থনৈতিক সাহায্য সামরিক সাহায্য

যতটুকু রাষ্ট্র হিসাবে বেঁচে থাকার জন্য আমাদের দরকার তা সকলে করতে বাধ্য হবে এবং সাহায্য আসবে। এই যে নিজের পায়ে দাঁড়াবার যে শক্তি ভারতের জেগেছে যতটুকু জেগেছে তাতেই বন্ধুতে পারা গেছে, তাতেই আত্মশক্তিতে ভারতবর্ষ এখন উন্মুখ হয়ে উঠেছে, ভারতের জনমত বৃটিশের এই বিশ্বাসঘাতকতার ভিতর দিয়ে ভারতের জনগণ আজ চায় যে বৃটিশ কমন-ওয়েলথ যেটা হয়েছিল সেই কমনওয়েলথ-এ থেকে ভারতের কোন লাভ হয়নি বরং বন্ধু বেশে শত্রুতা সুযোগ পেয়েছে সে কুথা অবশ্য কংগ্রেস দল স্বীকার করেছেন। কিন্তু কমনওয়েলথ-এ থাকার যে প্রয়োজন যেখানে কোন বাধ্যবাধকতা নেই যেখানে তার কোন প্রকারের নিয়ন্ত্রণ নাই সেই রকম একটি বিতর্ক সভায় যেয়ে কিছুর লাভ আছে বলে আমরা মনে করি না। যখনই দেখতে পাচ্ছি যে বৃটিশের প্রভুত্ব এবং ভারতবর্ষের মত একটা স্বাধীন দেশ তার কাছে নত হয়ে থাকবে একথা আজ স্বাধীন ভারতবর্ষের পক্ষ থেকে কখনও এই প্রস্তাব মেনে নেওয়া উচিত নয়। কমনওয়েলথ-এর সম্পর্ক সম্পূর্ণ ছিন্ন করা উচিত নয়, একথা বলা ঠিক নয়। অধিকন্তু আমাদের বন্ধুবর্ষে শত্রুতার কাজ করছে এবং ভারতের পদে পদে মর্যাদা নষ্ট করছে এবং যেখানে সম্পূর্ণ বৃটিশের প্রভুত্ব রয়েছে এই রকম গোষ্ঠীতে কখনই থাকা উচিত নয়। আমি দুই পক্ষেরই যুক্তি শুনছি সেজন্য আমি মনে করি সংশোধনী প্রস্তাব যেটা আনা হয়েছে অশ্বিনীবাবুর তা খুব সুন্দর প্রস্তাব হয়েছে এবং সেটা গ্রহণ করা উচিত। এবং কমনওয়েলথ থেকে ভারতবর্ষ বেরিয়ে এসে পূর্ণ মর্যাদায় আত্মশক্তিতে ভারতবর্ষ দাঁড়াক এটাই আমাদের অভিপ্রায়।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহোদয়, এতক্ষণ ধরে যে বিতর্কের অবতারণা এখানে হয়েছে ভারতবর্ষের সঙ্গে কমনওয়েলথ-এর সঙ্গে সম্পর্ক ছিন্ন করার সম্পর্কে আমি মন্ত্রীসভার পক্ষ থেকে সেই প্রস্তাবের বিরোধীতা করছি এবং যদি এই প্রস্তাব সংশোধনী, শ্রীঅশোককৃষ্ণ দত্ত মহাশয় এনেছেন তা গ্রহণ করা হয় তাহলে আমাদের পক্ষ থেকে আমরা এই প্রস্তাবকে সমর্থন জানাতে পারি। এটা সম্পূর্ণভাবে উদ্যোক্তার উপর নির্ভর করছে যে তিনি এই সংশোধনী গ্রহণ করে এই প্রস্তাব সর্বসম্মতিক্রমে করতে দেবেন কি দেবেন না। বেশীর ভাগ যে বক্তৃতা করেছেন তা শুনে শুধু আমার একটি কথাই মনে হচ্ছিল যে ইংরেজের ইন্টারেস্ট কমনওয়েলথ-এর ইন্টারেস্ট এই দুটোকে আইডেন্টিফাই করা হয়েছে। বেশীর ভাগ বক্তা ইংরেজের বিপক্ষে যে মনোভাব প্রকাশ করেছেন, তারা কমনওয়েলথ-এর সঙ্গে সম্পর্ক ছিন্ন করার যুক্তি হিসাবে শুধু ইংরেজের মনোভাবের কথাই তুলে ধরেছেন। ইংরেজ কিম্বা বৃটিশ সরকার আর কমনওয়েলথ এক কথা নয়। অন্তত আজকের দিনে সে কথা আর বলা যায় না। শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র যে নজীর তুলে ধরেছেন ট্রিটী সম্পর্কে যে লেটার হেড-এ বৃটিশ গভর্নমেন্টের বা সেক্রেটারি কোন বিচারক কি লিখেছেন তার জন্য কেন লোকসভার কক্ষে বা দিল্লীর কক্ষে দাঁড়িয়ে প্রধানমন্ত্রী তার প্রতিবাদ জানালেন না- অতএব আমরা ভারতবর্ষটা রিপাবলিকান কাশ্ট্রি না থেকে ডোমিনিয়ন-এ পরিণত হলো এই যদি যুক্তি হয় তাহলে তার রিপাবলিক সম্পর্কে কতখানি আস্থা এবং শ্রদ্ধা এরই শুধু পরিচয় তিনি দিয়েছেন। এবং তার চিঠি সত্যিকারের যে মর্যাদা তিনি আশা করেছিলেন সেই মর্যাদা পাননি বলে সেই ক্ষোভের কারণেই বৃটিশের সঙ্গে সম্পর্ক ছিন্ন করার অজুহাত হিসাবে কমনওয়েলথ-এর সঙ্গে সম্পর্ক ছিন্ন করতে হবে এই যুক্তি কখনই গ্রহণযোগ্য নয়। তবে একটা কথা আমি এখানে বলতে চাই বেশীর ভাগ সদস্য কেন সমস্ত সদস্যই তারা বিরোধী দলেরই হউন আর কংগ্রেস দলেরই হউন তারা বৃটিশ সরকারের মনোভাব সম্পর্কে যে এখানে ক্ষোভ প্রকাশ করেছেন আমরা সম্পূর্ণভাবে তার সঙ্গে একমত। আজকে সমস্ত ভারতবাসীর পক্ষ থেকে সমস্ত ভারতবাসীরা আমাদের এই কাম্মীরে এবং ভারতবর্ষে যুগ্ম পরিস্থিতি সম্পর্কে বৃটিশ সরকারের যে মনোভাবের পরিচয় বৃটিশ সরকার দিয়েছেন তার বিরুদ্ধে তীব্র প্রতিবাদ লোকসভার কক্ষে হয়েছে বিধানসভার কক্ষে আজকে হচ্ছে এবং সমস্ত গ্রাম সহর প্রান্তরে নিশ্চয়ই হবে। এবং আমাদের কেন্দ্রীয় নেতারা এবং আমাদের সমস্ত রাজ্যের নেতারা এই সম্পর্কে তাদের মনোভাব প্রকাশ করেছেন। আজকে তারা যে ক্ষোভ প্রকাশ করেছেন সেই ক্ষোভের সঙ্গে আমরাও গলা মেলাতে সম্পূর্ণ প্রস্তুত আছি। কিন্তু সেটা বৃটিশ সরকারের বিরুদ্ধে বৃটিশ মনোভাবের বিরুদ্ধে। বৃটিশ সরকার এবং কমনওয়েলথ-কে কখনই এক নজরে

দেখতে চাইনি এবং এক নজরে দেখার কথা বলাটাও যুক্তিসঙ্গত হতে পারে না। আজ যেখানে ২১টি স্বাধীন দেশ নিয়ে যে কমনওয়েলথ গড়ে উঠেছে সেই ২১টি দেশের তৈরী যে এ্যাসোসিয়েশন এই কমনওয়েলথ-কে আমরা একটি ইংরাজের দেশের মনোভাবের জন্য দেশের সম্পর্কে পরিত্যাগ করে চলে আসব আজকে সেই পরিস্থিতির সৃষ্টি হয় নি। ভারতবর্ষের পক্ষ থেকে আমরা পৃথিবীতে এক বিশ্ব নেতৃত্ব দিতে এসেছি এবং দিয়ে এসেছি এবং ভবিষ্যতে দেব। অতএব কমনওয়েলথ-এ বৃটিশের প্রভুত্ব এটাই একমাত্র বড় কথা হয়ে চিরদিন থাকতে পারবেনা যদিও আজকে তারা বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে দেখা যাচ্ছে খানিকটা প্রি-ডোমিনেন্ট রোল তাদের রয়েছে। কারণ বেশীভাগই এই ২১টা দেশের মধ্যে অন্তত ১৮টা দেশ ৬৪ সাল পর্যন্ত এই ৬৫ সাল পর্যন্ত স্বাধীন হয়েছে।

5-45—5-55 p.m.]

একটা দেশ অনেক বছর পরে পরাধীন থেকে যখন স্বাধীনতা লাভ করে তখন কিছু সময় লাগে তার শক্তি সংগ্রহ করার জন্য। সেই আর্থিক শক্তি কিম্বা সামরিক শক্তি সংগ্রহ করার দিক থেকে তাদের অসুবিধা রয়েছে বলে আজকে ব্রিটিশ সেখানে খানিকটা প্রিডোমিনেন্ট রোল নিতে পেরেছে। কিন্তু তাই বলে ভারতবর্ষ স্বাধীন নয় একথা ভারতবর্ষের কোন পৃথিবীর কেউ স্বীকার করবে না। বর্তমান পরিস্থিতিতে এমন কোন ঘটনা ঘটেই যার জন্য আজকে এই প্রস্তাব গ্রহণ করা যেতে পারে। যেহেতু কাশ্মীরের ব্যাপারে ব্রিটিশ সরকারের মনোভাব বিরূপ, যেহেতু কাশ্মীরের ব্যাপারে ব্রিটিশ সরকার অত্যন্ত তিক্ততার সৃষ্টি করেছে, অত্যন্ত আনর্ডিনারি ব্যবহার করেছে এবং পাকিস্তানের প্ররুষ্টা হিসাবে, অবিভাবক হিসাবে পাকিস্তানের পাশে এসে দাঁড়িয়েছে সেহেতু আমরা কমনওয়েলথ ছেড়ে চলে আসবো এটা কোন কাজের কথা হতে পারেনা এবং কমনওয়েলথ-এর ডেফিনেশন সম্বন্ধে দেব শরণ ঘোষ মহাশয় বললেন ঐ কমনওয়েলথ বলতে কি বলছেন সেখানে আমরা বলতে পারি কমনওয়েলথের ক্যারেক্টার কি, কমনওয়েলথের ডেফিনেশন আমাদের পক্ষ থেকে দেবার চেষ্টা হয়নি, ইট ইজ ওর্নলি এ্যান এ্যাসোসিয়েশন, উই আর অল ইকুয়াল পার্টনার্স, সেখানে ব্রিটিশ কি করলো না করলো তার জন্য কমনওয়েলথ ছেড়ে চলে আসা অব্যবহৃত প্রশ্ন। তবে হ্যাঁ এমন কথা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ কিম্বা ভারতবাসীর পক্ষ থেকে বলতে চাইনা যে ভবিষ্যতে যদি এমন কোন পরিস্থিতি আসে যখন কমনওয়েলথ ছাড়বার প্রয়োজন হবে উই উইল গ্লিক টু আওয়ার ওন ডিসিশন, কিছুতেই ছাড়বোনা, এ প্রশ্ন আসতে পারে না। পৃথিবীর পটভূমিকা অত্যন্ত দ্রুত পরিবর্তিত হচ্ছে এবং সেই পরিবর্তিত পটভূমিকায় ভারতবর্ষ কোন নীতি গ্রহণ করবে সেটা তখনকার পরিস্থিতি নির্দেশ দেবে। আজকে যে অবস্থার সম্মুখীন হয়েছি তাতে কমনওয়েলথ ছেড়ে চলে আসার কোন প্রশ্ন আসেনি। সেদিক থেকে গ্রীঅশোককৃষ্ণ দত্ত মহাশয় যে সংশোধনী এনেছেন সেই সংশোধনী এক কথায় উড়িয়ে দেবার কথা নয়। আমি মাননীয় সদস্যদের বলবো ভালভাবে তাঁরা এটা বিবেচনা করে দেখুন। যদি কমনওয়েলথ ছাড়ার একমাত্র ন্যায়সঙ্গত কারণ হয়ে থাকে ঐ ব্রিটিশ সরকারের মনোভাব, যেটা আপনারা বললেন, তাহলে কমনওয়েলথে আজকে তাঁদের প্রাইম মিনিষ্টার যে সভাপতিত্ব করছেন এবং লন্ডনে তার যে অফিস রয়েছে এবং তার জন্য তাদের যে খানিকটা কতৃষ্ণ রয়েছে সেই কতৃষ্ণকে কেড়ে নেবার জন্য আজকে আমাদের এখানে সর্ববাদি সম্মত একটা প্রস্তাব করা উচিত যে কমনওয়েলথের অফিস লন্ডনে থাকতে পারবে না, কমনওয়েলথের সভাপতিত্ব প্রাইম মিনিষ্টার অব ইংল্যান্ড বরাবরই করবে না, আমাদের প্রত্যেকটি মেম্বার নেশন যাঁরা রয়েছেন তাঁদের প্রধানমন্ত্রী যখন যে দেশে অধিবেশন বসবে সেখানকার প্রধানমন্ত্রী তার প্রেসিডেন্ট হবেন এবং সেই সময়ে এর অফিস সেই জায়গায় স্থাপিত হবে। এইভাবে যদি বাই রোটেশন মেম্বার নেশনগুলি কমনওয়েলথের অফিস এবং কমনওয়েলথের সভাপতিত্ব করেন তাহলে আজকে যে ব্রিটিশ প্রি-ডোমিনেন্স রয়েছে তা আর থাকবে না বলে আমি মনে করি। সেইজন্য আমি মনে করি আজকে আমাদের এই দাবী হওয়া উচিত যে লন্ডন থেকে এই কমনওয়েলথ অফিস সরিয়ে নেওয়া হোক এবং ইংল্যান্ডের প্রধান মন্ত্রী সেখানে যে পার্মানেন্টল সভাপতিত্ব করছেন সেখান থেকে তাকে সরিয়ে দেওয়া হোক। আজকে বর্তমান পরিস্থিতিতে আমি মনে করি এই প্রস্তাব যদি আমরা পাশ করি এখানে তাহলে

অত্যন্ত ন্যায়সঙ্গত এবং যুক্তিসঙ্গত হবে। আজকে আফ্রিকার নতুন নতুন যে দেশগুলি স্বাধীন হয়েছে স্বাধীন দেশ হিসাবে, আজকে সারা পৃথিবীব্যাপী আমরা যে ফোরাম তৈরি করেছি সেখানে ভারতবর্ষ থেকে আমরা নেতৃত্ব দিয়ে এসেছি এবং কোন দিন আমরা ইংরেজের কাছে আমাদের মাথা নত করবোনা এবং এই কমনওয়েলথ কমিউনিটির একটা পার্টনার হিসাবে আমরা এই ব্রিটিশের বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে ভারতবর্ষের সমস্ত শক্তি নিয়ে আমরা ঐ সংগ্রামী, স্বাধীনতাকামী আফ্রিকার দেশগুলির সঙ্গে তাদের লড়াই করতে সাহায্য করেছি এবং কমনওয়েলথ-এর সদস্য হিসাবে আমরা তা করেছি। আমি তাই শ্রীঅশোককৃষ্ণ দত্ত মহাশয় যে প্রস্তাব এনেছেন সেই প্রস্তাব সহ এই রেজোলিউশন পাশ করা হোক এই অনুরোধ করবো এবং আমি আশা করবো যে আমাদের এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করার কোন প্রয়োজন হবে না। এবং যদি এই সংশোধনী প্রস্তাব গ্রহণ করার ক্ষেত্রে আমাদের যে ক্ষোভ আজকে প্রকাশ হচ্ছে ব্রিটিশ সরকারের বিরুদ্ধে সেই ক্ষোভ প্রকাশ বিধানসভার কক্ষ দাঁড়িয়ে করলে এর যে পারলিসিসিট ভালদু আছে সেটা ইংরাজ গভর্নমেন্ট সেখানে জানতে পারবে এবং আমরা সমস্ত সংগ্রামী দেশগুলির পাশে দাঁড়িয়ে কমনওয়েলথের সদস্য হিসাবে তাদের সাহায্য করতে পারবো এবং একটা নতুন পৃথিবী গড়ে তুলতে পারবো যে পৃথিবীতে ইংরাজ প্রভুত্ব চিরকালের মত লোপ পাবে। আমরা দেখেছি প্রকল্পবাবু এবং অতুল্য ঘোষ মহাশয় প্রথমেই বলেছিলেন, যেদিন ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী আমেরিকাকে বলেছিলেন পি, এল, ৪৮০ বন্ধ করো, সেদিন এই পশ্চিমবঙ্গ থেকেই প্রথম প্রতিবাদ উঠেছিল। কিন্তু ব্রিটিশের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করবো বলে কমনওয়েলথের সঙ্গে সম্পর্ক ছিন্ন করবো এই যুক্তি গ্রহণ করার পরিস্থিতি সৃষ্টি হয়েছে বলে আমি মনে করিনা এবং লোকসভার কক্ষ দাঁড়িয়ে আমাদের ফরেন পলিসি যখন বিস্তারিতভাবে আলোচনা হয়েছে তখন এই সম্পর্কে কতবার আলোচনা হয়ে গিয়েছে। শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় বললেন যে, আমি শম্ভু পাকিস্তানের সঙ্গে লড়াই হচ্ছে বলে কমনওয়েলথ ছাড়তে বলছি না, আমি বরাবরই বলেছি আমাদের দল থেকে যে কমনওয়েলথের সঙ্গে সম্পর্ক ছিন্ন কর। এখানে দলের কোন প্রশ্ন নেই, প্রশ্ন হচ্ছে আজকে ব্রিটিশ যে মনোভাব পাকিস্তান সম্পর্কে, কাস্মীর সম্পর্কে দেখিয়েছে সেই মনোভাবের বিরুদ্ধে যে ক্ষোভ সেই ক্ষোভের থেকে এই প্রস্তাবের সৃষ্টি। কিন্তু ব্রিটিশের এই বিরুদ্ধ মনোভাবের জন্য কমনওয়েলথ-এর সঙ্গে সম্পর্ক ছিন্ন করার যে প্রস্তাব সেই প্রস্তাবের আমরা বিরোধীতা করি।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এতক্ষণ ধরে কংগ্রেস পক্ষের যে বক্তব্য তা অত্যন্ত ধৈর্য ধরে শোনার পর আমার মনে হয়েছে যে বি-বি-সি-র রডকাস্টিং যেন আমাদের হাউসের মধ্যে প্রতিধ্বনিত হচ্ছে। এতদিন ধরে যারা জাতীয় আন্দোলনের নামে বরাবর জাতীয় আন্দোলনের বিশ্বাস-ঘাতকতা করে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের স্বার্থকে পরিপূর্ণ করে এসেছে এবং যার পুরস্কার হিসাবে ১৯৪৭ সালে দেশ বিভাগ তাঁরা পেয়েছিলেন আজকে তাঁদের বক্তৃতা শুনে মনে হচ্ছে যে সেই পুরস্কারের প্রতি কৃতজ্ঞতার চরম পরাক্রান্তি দেখাবার জন্য বম্বপারিকর হয়ে এসেছেন। মাননীয় স্বাধীনমন্ত্রী মহাশয় তিনি তাঁর অশ্রুত যুক্তি জাল বিস্তার করে দেখাবার চেষ্টা করেছেন ব্রিটিশের বিরোধী এবং কমনওয়েলথ বিরোধী সমর্থনযোগ্য নয়। আমি মাননীয় মন্ত্রীকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই বালফোর কমিটি যখন এই কমনওয়েলথ সম্পর্কে প্রথম বক্তব্য রেখেছিলেন এবং যখন ইম্পিরিয়াল কনফারেন্স আহুত হয়েছিল তখন ক্রয়স্ফু সাম্রাজ্যবাদ তার শক্তিকে শেষবারের মত অঁকড়ে রাখবার চেষ্টা করেছিল। সেই ইম্পিরিয়াল কনফারেন্স ১৯৪৮ সালে কমনওয়েলথ কনফারেন্সে রূপান্তরিত হল, শম্ভু মাত্র তার পিছনে স্বার্থ ছিল ক্রয়স্ফু সাম্রাজ্যবাদীদের ভেঙ্গে পড়া শক্তিকে কোন রকমে জোড়া তালি দিয়ে আটকে রাখা। এখানে আমাদের সামনে কমনওয়েলথের গণগান করে তাঁরা নানা বক্তব্য রাখার চেষ্টা করেছেন। কিন্তু কমনওয়েলথ প্রতিষ্ঠার সময় যে বক্তব্য ঘোষণা করা হয়েছিল আমি তাঁদের স্মরণ করিয়ে দিতে চাই তখন বলা হয়েছিল

The British Commonwealth of Nations is founded partly on sentiment and partly on mutual self-interest.

দুই শত বছর ইংরেজের গোলাম থাকার পর সেই আজকে কমনওয়েলথ সাম্রাজ্যবাদী স্বার্থকে

পরিপূর্ণ করবার মত সেন্টিমেন্ট আমাদের নেই। আমি জানি ওপেকের সেই সেন্টিমেন্ট এখনও আছে, সাম্রাজ্যবাদীদের প্রতি সেই দাস মনোভাব এখনও তাঁদের মধ্যে বিদ্যমান আছে। তাই যখন ভারতবর্ষের বৃকে রাণী এসেছিলেন তখন আমরা দেখেছিলাম সেই রাণীর রোবকে ধরে পছনে গিয়েছিলেন তদানীন্তন প্রধানমন্ত্রী জহরলাল নেহেরু। তারপর লন্ডনে যখন আমাদের প্রধানমন্ত্রী লাল বাহাদুর শাস্ত্রী যান তখন তিনি লন্ডনে রাণীর মায়ের সাথে দেখা করতে পারেননি। লঙ্কার কথা স্বাধীন ভারতবর্ষের প্রধানমন্ত্রী দাস মনোভাবের সাক্ষর রেখে আসেন লন্ডনের বৃকে। আর এখানে জাতীয়তাবাদীর নামাবলি গারে দিয়ে, দেশপ্রেমের নামাবলি গারে দিয়ে সাম্রাজ্যবাদীদের বিরুদ্ধে কথা বলেছেন। যখন পাকিস্তানের বিরুদ্ধে সমস্ত জনগণ উদ্বেলিত হয়ে উঠেছিল, ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের ভূমিকাকে নিন্দা করেছিল, তারা তখন তার বিরুদ্ধে তাঁদের বক্তব্য রেখেছিলেন, তখন এই কংগ্রেস পক্ষ থেকে কামরাজ থেকে ক্ষুদ্রে নেতা অতুল্য ঘোষ পর্যন্ত এই সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে হুঙ্কার করেছিলেন। আজকে সূর পাটে গিয়ে বলছেন কমনওয়েলথ থেকে বেরিয়ে আসবোনা, ব্রিটেনকে ঘাড় ধরে বের করে দেবো, তাদের স্পিচিট পার্সো-নালিটি আজকে ম্যানিফেস্ট হয়েছে তাঁদের বক্তব্যের মধ্যে দিয়ে। আমরা জানি যদিও ধর্মনীতি সাম্রাজ্যবাদের বিষ আজো প্রবাহিত রয়েছে সাম্রাজ্যবাদের সেই পীঠস্থান কমনওয়েলথ থেকে তারা সহজে বেরিয়ে আসতে পারেন না।

[5-55—6 p.m.]

সাম্রাজ্যবাদীর এই পীঠচক্র কমনওয়েলথের মধ্যে আমরা কি দেখেছি—আমরা দেখেছি তার মধ্যে শুধু মাত্র তাদের কতগুলি মূল উদ্দেশ্য ছিল—উদ্দেশ্য ছিল যে সুবিধাজনকভাবে পৃথিবীকে রপ্তানী করবো—উদ্দেশ্য ছিল লগ্নি নিরাপত্তা দাবী করবো এবং বিভিন্ন দেশে বেসরকারী পৃথিবীকে উৎসাহ দেবো। আজকে ভারতবর্ষের অভ্যন্তরে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীর এই কমনওয়েলথে থাকার জন্য তারা তাদের স্বার্থকে পরিপূর্ণ করেছেন। আমাদের সামনে মাননীয় সদস্য প্রতাপ চন্দ্র দেখাবার চেষ্টা করেছেন যে কমনওয়েলথে থাকার মধ্য দিয়ে আমরা অনেক আন্তর্জাতিক রাজনৈতিক সমস্যা সমাধান করতে পেরেছি। আমি মাননীয় সদস্যকে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে কমনওয়েলথে থাকার জন্য ভারতবর্ষ আজ পর্যন্ত স্বাধীন পররাষ্ট্র নীতি গ্রহণ করতে পারে নি। আমরা দেখেছি কংগ্রেস ব্যাপারে ভারতবর্ষ তার বক্তব্য রাখবার ক্ষেত্রে বাধা প্রাপ্ত হয়েছে। এবং তারা লুম্বুঙ্গা সরকারকে সমর্থন করতে পারেননি সমর্থন করেছেন কাসাবুভুকে শুধু মাত্র এই কমনওয়েলথে থাকার জন্য। কমনওয়েলথের ভিতর সাম্রাজ্যবাদীর শক্তির চাপে আমরা আমাদের স্বাধীন মতামত ব্যক্ত করতে পারি নি। কোরিয়ার ইউ-এন-ও-এর হুমবেশে, মদ্রোস পরে আমেরিকা যখন আক্রমণ চালালো তখন তার বিরুদ্ধে ভারতবর্ষ তার স্বাধীন বক্তব্য রাখতে পারে নি। আমরা দেখেছি পাকিস্তান নির্লক্ষ্যভাবে ভারতবর্ষ আক্রমণ করলো এবং দীর্ঘকাল ধরে ভারতবর্ষের সীমান্তে যখন উৎপাত করে আসছে তখন সাম্রাজ্যবাদীর যে পীঠস্থান কমনওয়েলথ তার অন্যতম প্রধানমন্ত্রী উইলসনের চাপে কঙ্ক চূড়ি সম্পাদিত হয়েছিল। কাজেই কমনওয়েলথে থাকার মধ্যে আজকে ভারতবর্ষের ক্ষেত্রে অভ্যন্তরীণ পরিষ্কার ভাবে আমরা বুঝতে পেরেছি যে ভারতবর্ষ স্বাধীন পররাষ্ট্র নীতি গ্রহণ করতে পারে নি। ভারতবর্ষ তার রাজনৈতিক মর্যাদাকে বজায় রাখতে পারে নি। আমরা মুখে জোট নিরপেক্ষতা কথা বলি, প্রগতিশীলতার কথা বলি—তার আদর্শের কথা বলি—কিন্তু দেখা গেছে যে তারা ঠিক সাম্রাজ্যবাদীদের স্বার্থকে পরিপূর্ণ করার জন্য সমস্ত রকম ব্যবস্থা গোপনে সক্ষমভাবে করবার চেষ্টা করেছেন। সেই জন্য আজকে আমি অভ্যন্তরীণ পরিষ্কার-ভাবে এই কথা রাখতে চাই যে যখন আমরা দেখছি ব্রহ্মদেশ এবং মিশর দেশ কমনওয়েলথের মধ্যে না থেকে আজকে সমস্ত পৃথিবীর সামনে আন্তর্জাতিক রাজনীতির ক্ষেত্রে তাদের স্থানকে দৃঢ় প্রতিষ্ঠিত করতে পেরেছে সেখানে আজকে ভারতবর্ষের পক্ষে অভ্যন্তরীণ প্রয়োজন করিও সাম্রাজ্যবাদী শক্তির বিরুদ্ধে নিজেদের সংহত করার জন্য নানাভাবে চেষ্টা করা। তাই আমাদের দেশের রাজনৈতিক মতামত কষ্ট করার জন্য আন্তর্জাতিক সিংহাসনকে প্রতিষ্ঠিত করার জন্য ভারতবর্ষের উচিত এই কমনওয়েলথ থেকে বেরিয়ে এসে আমাদের দেশের আদর্শকে

প্রতিষ্ঠিত করা এবং সাম্রাজ্যবাদের স্বার্থকে সম্মূলে বিনাশ করা। সেইজন্য এখানে যে মত প্রস্তাব অম্বিনীবাবু এনেছেন এবং এর উপর যে সংশোধনী প্রস্তাব আমি এনেছি সেই সংশোধনী প্রস্তাবসহ মূল প্রস্তাবকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য এখানে রাখলাম।

Adjournment

The House was then adjourned at 6 P.M. till 1 P.M. on Monday, the 15th November, 1965 at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday, the 15th November, 1965, at 1 p.m.

Present

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 8 Ministers, 2 Ministers of State and 145 Members.

**HELD OVER QUESTIONS
(to which oral answers were given)**

[1—1-10 p.m.]

Mr. Speaker: Held over question No. *2, Shri Sudhir Chandra Das.

Shri Sudhir Chandra Das:

এটার উত্তর টেবিলে নেই।

Shri Saila Kumar Mukherjee: Sir, I crave the indulgence of the House to hold over this question till the next week because various information will have to be collected from all the districts. I will give the answer next week positively.

Mr. Speaker: All right, the answer will be given next week.

Production and import of fish in this State

***72. (Admitted question No. *634.) Shri Abani Kumar Basu:**

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই রাজ্যে বর্তমানে মৎস্য উৎপাদনের বাৎসরিক পরিমাণ কত;
- (খ) চাহিদা অনুসারে মৎস্য উৎপাদনের কোন ঘাটতি আছে কি এবং যদি থাকে তাহা হইলে সেই ঘাটতির পরিমাণ কত;
- (গ) উক্ত ঘাটতি পূরণের জন্য গত এক বৎসরের মধ্যে কোন কোন রাজ্য হইতে কি পরিমাণ মৎস্য আমদানী করা হইয়াছে এবং আমদানীকৃত মৎস্যের মূল্য কত;
- (ঘ) গত বৎসর ও বর্তমান বৎসর পাকিস্তান হইতে মৎস্য আমদানীর পরিমাণ যথাক্রমে কত;
- (ঙ) ১৯৬৪-৬৫ সালে মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধি করিবার জন্য সরকার কি পরিমাণ টাকা ব্যয় করিয়াছেন এবং কোন কোন কার্যের জন্য উক্ত ব্যয় করা হইয়াছে; এবং
- (চ) উক্ত সময়ে মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধি পাইয়াছে কিনা এবং বৃদ্ধি পাইলে তাহা কত?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

(ক) মৎস্য উৎপাদনের পরিমাণ নির্ণয় করার কোন নির্ভরযোগ্য বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি এখনও প্রচলিত করা যায় নাই।

(খ) চাহিদার তুলনায় সরবরাহের ঘাটতি আছে। তবে মোট উৎপাদনের পরিমাণ না ~~হওয়া~~ ^{হওয়া} থাকায় ঘাটতির সঠিক পরিমাপ করা সম্ভব নয়।

(গ) সেপ্টেম্বর ১৯৬৪ হইতে আগস্ট ১৯৬৫, এই এক বৎসর কালের মধ্যে বিভিন্ন রাজ্য হইতে মোট প্রায় ২৯,১২৪ মেট্রিক টন মাছ আমদানী করা হইয়াছে। আমদানীকৃত মৎস্যের মোট মূল্য ৩,৯২,০০,০০০ (তিন কোটি বিরানস্বই লক্ষ) টাকা বিভিন্ন রাজ্য হইতে পৃথক পৃথক ভাবে কত মাছ আমদানী হইয়াছে সে সম্বন্ধে একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল। [Annexure A]

(ঘ) ১৯৬৪-৬৫ সালে ৮১,৬৩৯ কুইনটাল এবং ১৯৬৫ সালের এপ্রিল হইতে জুন মাস পর্যন্ত ৭৯৬ কুইনটাল মাছ পূর্ব পাকিস্তান হইতে আমদানী হইয়াছে।

(ঙ) ১৯৬৪-৬৫ সালে মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য মোট ১৪,৩৭,০০০ (চৌদ্দ লক্ষ সাইত্রিশ হাজার) টাকা ব্যয় করা হয়। যে সকল প্রকল্পের জন্য ঐ টাকা ব্যয় করা হয় তাহার একটি তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল। [Annexure B]

(চ) বৃদ্ধি পাইয়াছে। কেবলমাত্র সরকারী পরিকল্পনার মাধ্যমে ১,৯৫০ (এক হাজার নয়শত পঞ্চাশ) মেট্রিক টন অতিরিক্ত মৎস্য উৎপাদন হইয়াছে।

ANNEXURE (A)

To the answer to starred Assembly Question No. 4634 asked by Shri Abani Kumar Basu, M.L.A.

Arrival of Fish from September, 1964 to August 1965 (Fish and Ice)													(In Quintals)	
Month	U.P.	Bihar	Orissa	Madras	Andhra	Rajasthan	Bombay	M.P.	Delhi	Mysore	Manipore	Kerala	Punjab	
September 1964	..	6,232	116	2,148	149	1,511	Nil.	41	5	1,459	17	Nil.	264	
October 1964	..	5,202	311	4,939	121	1,005	Nil.	608	12	2,941	14	Nil.	483	
November 1964	..	2,871	282	6,892	133	1,918	69	1,198	Nil.	3,462	14	Nil.	814	
December 1964	..	4,019	148	6,246	236	6,218	220	754	223	2,154	41	4	953	
January 1965	..	4,711	127	5,775	161	1,989	747	280	278	1,667	8	Nil.	523	
February 1965	..	4,334	172	3,863	185	3,312	630	1,256	219	2,620	Nil.	Nil.	171	
March 1965	7,047	62	4,054	258	4,523	888	2,617	339	6,419	Nil.	2	304	
April 1965	11,677	158	4,050	175	3,294	1,130	603	457	4,854	Nil.	Nil.	357	
May 1965	14,408	450	5,019	387	1,912	1,298	83	220	7,109	Nil.	Nil.	1,833	
June 1965	16,533	649	3,991	406	2,728	822	20	280	7,447	Nil.	Nil.	2,943	
July 1965	14,798	1,589	5,006	587	6,312	1,785	409	416	7,487	Nil.	Nil.	243	
August 1965	..	7,866	74	5,695	706	3,417	782	740	915	3,558	6	Nil.	1,399	
Total	..	1,02,298	4,138	57,679	3,514	41,169	8,371	8,609	3,364	51,177	100	6	10,817	

*Total arrival from all sources — 2,91,242 quintals or 29,124 metric tons (approximately).

ANNEXURE (B)

To the answer to starred Assembly Question No. *634 asked by Shri Abani Kumar Buet, M.L.A.

Name of scheme.	Actual Expenditure during 1964-65. (Rs. in lakhs).
1. Development of derelict fishes in the State of West Bengal	8.54
2. Popularising the use of fish pond manure for increasing the production of pond fisheries	0.22
3. Carrying out a sample survey to assess inland fishery resources of the State	0.62
4. Demonstration fish farm on private parties' tanks in every thana of the State	0.04
5. Intensifying production of carp fry by granting bonus to culturists	0.33
6. Exploitation of coastal fisheries of the State by mechanising indigenous fishing crafts	1.56
7. Experimental fish farm at Kalyani	0.33
8. Establishment of fish seed farms for production of quality seeds through artificial breeding of Indian major carps by hormone treatment	3.20
9. Pilot Scheme for reorganisation of Calcutta fish markets	0.11
10. Service parties to render certain service facilities, etc.	0.45
11. Increasing the present rate of production of shark liver oil, etc.	0.59
12. Additional supervisory and Headquarters staff to cope with the increased volume of work	0.16
13. Distribution of fry and fingerlings of <i>Cyprinus Carpio</i> free of cost	0.07
14. Utilisation of Government owned tanks for pisciculture	0.10
15. Medium term loan scheme for fish production in semi-derelict tanks of West Bengal	1.77
16. Assisting the needy fishermen of the State and their cooperatives by giving loans for augmenting fish production	0.71
17. Development of fisheries in the hill areas of Darjeeling	0.05
	14.87

Shri Aswini Roy:

দার, আপনার মাধ্যমে জানতে চাই পাকিস্তান থেকে যে পরিমাণ মাছ আসছে সেটা বম্বই হয়ে গেছে এবং অন্যান্য স্টেট গভর্নমেন্ট-এর কাছ থেকে মৎস্যের পরিমাণ বৃদ্ধি করে চাহিদা কলকাতার মটনোর কোনো পরিকল্পনা আছে কিনা এবং অন্যান্য স্টেট এই মাছ বৃদ্ধির জন্য কোন প্রস্তুতি করছেন কিনা সেটা জানেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

অন্যান্য স্টেট-এর সাথে একটা সমঝোতা এসেছে এবং সেই কারণে কন্পারেশন সেট আপ হচ্ছে এবং এরই মাধ্যমে অন্যান্য স্টেট থেকে যত্নে মাছ আসে তার চেষ্টা করা হচ্ছে।

Shri Aswini Roy:

এখন ইমিউইজিটেড পাকিস্তান থেকে যে মাছ আসা বন্ধ হয়ে গেছে বা কমে গেছে তখন যেটা করা উচিত ছিল শীঘ্র অন্যান্য স্টেট থেকে মাছ আনবার চেষ্টা করছেন না কেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

পাকিস্তান থেকে মাছ আনার পূর্বে ফরেন এক্সচেঞ্জ-এর ব্যাপারে সেন্সিট্রাল গভর্নমেন্ট এটা অর্থাৎ এই ফরেন এক্সচেঞ্জ সত্ত্বয় করতে হবে বলেই এবং পাকিস্তান থেকে মাছ আসা বন্ধ হওয়ার মাছের পরিমাণ বৃদ্ধি করার জন্যই কর্পোরেশন সেট আপ করা হচ্ছে।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন যে অন্যান্য স্টেট থেকে মাছ আনতে গেলে কি পরিমাণ ফরেন এক্সচেঞ্জ-এর প্রয়োজন হচ্ছে?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

অন্যান্য স্টেট থেকে নয় ফরেন এক্সচেঞ্জ-এর কথা অন্য কাশ্টি থেকে যেটা আসে তার কথাই বলা হয়েছে।

Shri Abani Kumar Basu:

ফিসারী নাকেটিং কর্পোরেশন যেটা স্থাপিত হয়েছে সেটা কতদিনে কাজ আরম্ভ করবে?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

ইনডিভিডুয়াল ব্যাপার নয় তবে নভেম্বর মাসে এটা চালু হবে এটাই আপাততঃ ঠিক আছে।

Shri Hemanta Kumar Basu:

শ্রত বৎসর তিন কোটি ত্রিশ লক্ষ টাকার মাছ আমদানী হয়েছে সেটা কি দরে ছিল এবং কি পরিমাণ লাভ হয়েছে?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

বিভিন্ন স্টেট প্রাইস ফিক্সড আছে। হোল সেলার এবং রিটেলারস্‌রা কত দরে এনেছে তা বলা সম্ভব নয়।

Shri Arabinda Roy:

আপনি বলেছেন মাছের পরিমাণ বৃদ্ধি পাচ্ছে এটা কি পরিমাণ বৃদ্ধি পেয়েছে সেটা জানলেন কি করে?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

বর্ষি যে পেয়েছে সেটা জানলাম যে একমাত্র কারণ এটাই যে পাকিস্তান থেকে গড়পড়তা মাছ যে পরিমাণ বাজারে আসত সেটা বন্ধ হয়ে যাবার পরও যে পরিমাণ মাছ আসছে তাতে বলতে হবে মাছের পরিমাণ বৃদ্ধি পেয়েছে তার কারণ হল পাকিস্তান আর মাইনাস পাকিস্তান এট হয়ে যেটা দাঁড়ায় সেটা অন্যান্য ইনল্যান্ড থেকে আসছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে ১৯৫৯ সালে নেহেরু-নাথ চুক্তির ফলে পদ্মা পাকিস্তানে চলে যাবার পর মাছের সম্বন্ধে বৃদ্ধি পায় এবং এই তথ্যের উপর ভিত্তি করে মাছের কোন পরিকল্পনা করবেন কিনা?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

আমার এ তথ্য জানা নেই।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন কারণ শ্রীঅরবিন্দ রায় যে প্রশ্ন করলেন যে তিনি কি করে জানলেন যে মাছের পরিমাণ বৃদ্ধি পেয়েছে। আপনার ডিপার্টমেন্ট থেকে যে স্ট্যাটিস্টিক্স কালেক্ট করেন সেটা কি ডিপেন্ডেবল না প্রোডাকসন-এর কিছু কারচুপী আছে?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

মোটামুটি ডিপেন্ডেবল। ভারতের অন্যান্য স্টেট থেকে আনার সোর্স আছে—সেগুন্দির স্ট্যাটিস্টিক্স কালেক্ট করা হয়। এ ছাড়া পশ্চিম বাংলায় যে মাছ আছে সেগুন্দিও এর মধ্যে ধরা হয়েছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে মাছের দর যে বৃদ্ধি পেয়েছে তাতে পচা, আধপচা এবং টাটকা কি একই দর কিনা সেটা কি তিনি জানাবেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

এটা অপ্রাসঙ্গিক হলেও আমি বলছি যে দর বাঁধা হয়েছে তাতে পচা, আধপচা, টাটকা, খাবি থাকছে এ সব কিছু নেই।

Shri Arabinda Roy:

উৎপাদন বৃদ্ধির কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

উৎপাদন বৃদ্ধি করা হচ্ছে এটা আমি বলতে পারি। আমরা ডাইরেক্ট স্টেট ফার্মিং-এর মধ্যে নিয়ে এসেছি এতে আমরা ফিসারীতে ৯ হাজার বিঘা এনেছি বাকী যে সমস্ত ফিসারীরাজ আছে সেগুন্দি আমরা নতুন আইন সংশোধন করবার পর ক্ষমতা পেরোছি, তার ফলে যে পরিমাণ হবে এবং অতীতে যে সমস্ত হয়েছে তা থেকে দেখতে পাওয়া যায় যে নিউট্রিলন প্রোগ্রামে ১০টা ব্লকে—এক একটা ব্লকে ৫২টা করে গ্রাম এবং প্রত্যেকটা গ্রাম দুই বিঘা করে পাঁচ হাজার কুড়ি বিঘা হয়েছে। আর একটা হচ্ছে আমরা পঞ্চাশটা ব্লক ঠিক করেছি, সেই পঞ্চাশটার আশী একর নিয়ে আমাদের এইভাবে ডাইরেক্ট ফার্মিং-এর কাজ আরম্ভ হচ্ছে, ৭ হাজার বিঘা ছিল আরও দুই হাজার বিঘা নিয়ে এটা হচ্ছে। এছাড়া কো-অপারেটিভ সিস্টেম-এ ৯৯ হাজার একর তার মধ্যে ৫ হাজার ফিসারম্যান কো-অপারেটিভ-এর আছে আর বাকী দেওয়া হচ্ছে ইন্ডিভিজুয়াল ফিসারম্যানকে এবং ৮ হাজার একর জমি যেটা মামলা মোকদ্দমার বিষয়বস্তু—এইরূপ ব্যাপারে একলক্ষ বণ্টন করে রাখা হয়েছে।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়, উনিচ বাজারে যান না। উনি যে ফিস কম্প্রোল অর্ডার আইন করেছেন সেটা অবজারভেন্স হয় বলে, আমরা দেখিনি।

আমি হিন্জুয়া করছি কলকাতার মানুষকে, শিল্পাঞ্চলের মানুষকে, গোটা বাংলাদেশের মানুষকে, মৎস্য সংরক্ষণ চিন্তা থেকে রক্ষা করবার জন্য মৎস্য দপ্তর উঠিয়ে দেশের জন্য খুব সিন্টিসালি চিন্তা করছেন কি?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

না। মৎস্য দপ্তর উঠিয়ে দেবার কথা চিন্তা করা হচ্ছে না। বরং মৎস্য দপ্তরকে আরও শক্তিশালী করার জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে।

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, কর্পোরেশন মৎস্য কি ভাবে ডিস্ট্রিবিউট করবে, এবং সাধারণ মানুষ কি ভাবে মাছ পাবে?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

কর্পোরেশনের যে চার বছরের পরিকল্পনা, তাতে তারা প্রথম বছর ১০ হাজার এম, টন, দ্বিতীয় বছর ২০ হাজার এম, টন, তৃতীয় বছর ৩০ হাজার এম, টন, আর চতুর্থ বছর ৪০ হাজার এম, টন, মাছ সাপ্লাই করবে। অর্থাৎ গড়ে তারা ৫০০ মণ করে কার্প দৈনিক সাপ্লাই করবে। আর গ্রেটার ক্যালকাটা ৫০টি স্টল ঠিক করা হয়েছে, এই ৫০টি স্টল থেকে, মোটামুটি ১০ মণ করে, যে প্রাইস আমাদের ফিক্সড আছে, সেই প্রাইস-এ, এবং যে সমস্ত লাইসেন্স আছে, বোনাফাইড লাইসেন্স আছে, তাদের মধ্যে থেকে, যারা ভাড়া, তাদের পিক এন্ড চুজ করে দেওয়া হবে।

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Milk of Haringhata Dairy Farm

*149. (Admitted question No. *530.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**

মিল্কার্চিকেন্সা ও পশুপালন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সন্দেশ নিবেদন আর্ডিন্যান্স জারী হবার পর হরিণঘাটার সরকারী দুগ্ধ কেন্দ্রের মোট দুগ্ধের সরবরাহের পরিমাণ বর্তমানে কত দাঁড়িয়েছে এবং উক্ত আইন জারী করার পূর্বেই বা দুগ্ধের সরবরাহের পরিমাণ কত ছিল;

(খ) টোল্ড মিল্ক ও ডবল টোল্ড মিল্ক দৈনিক কত উৎপন্ন হয় এবং তার প্রস্তুত পদ্ধতি কি;

(গ) হরিণঘাটার দৈনিক গড়ো দুগ্ধ কি পরিমাণ ব্যবহৃত হয়; এবং

(ঘ) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন অঞ্চল থেকে হরিণঘাটার জন্য সংগৃহীত দুগ্ধের পরিমাণ কত?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

(ক) গত ৪-১১-৬৫ তারিখে মোট দুগ্ধ সংগ্রহের পরিমাণ হইল ৬০,১৫৪ লিটার। সন্দেশ নিবেদন আদেশ জারী হইবার পরে মোট সংগ্রহের পরিমাণ ছিল দৈনিক গড়ে ২০,০০০ লিটার।

(খ) টোল্ড মিল্ক ও ডাবল টোল্ড মিল্কের বর্তমান দৈনিক উৎপাদন যথাক্রমে প্রায় ৪৫,০০০ লিটার ও প্রায় ২১,০০০ লিটার ইহাদের প্রস্তুত পদ্ধতি নিম্নে বর্ণিত হইল:—

টোল্ড মিল্ক

সাধারণতঃ মহিষের দুগ্ধের সহিত স্নেহ পদার্থ বিহীন দুগ্ধ (স্কীম মিল্ক) মিশাইয়া টোল্ড দুগ্ধ তৈয়ারী করা হয়। ইহাতে ছানাভাতীয় পদার্থের পরিমাণ ঠিক রাখিয়া স্নেহভাতীয় পদার্থের পরিমাণ কমাইয়া শতকরা তিন ভাগ করা হয়।

স্নেহপদার্থ বিহীন দূগ্ধ শুকনো গুড়ো দূগ্ধের সহিত পরিমাণমত জল মিশাইয়া তৈয়ারী করা হয়। (টোল্ড দূগ্ধে স্নেহজাতীয় ও ছানাজাতীয় পদার্থের পরিমাণ যথাক্রমে শতকরা ০ ও ৯ ভাগ।)

ডাবল টোল্ড মিল্ক

এই দূগ্ধের উৎপাদন প্রণালী টোল্ড দূগ্ধের মতই, তবে ইহার স্নেহজাতীয় পদার্থ শতকরা ১:৫ ভাগ আর ছানাজাতীয় পদার্থ শতকরা ১০ ভাগ।

(গ) গত ৪-১১-৬৫ তারিখে প্রায় ০.১৪০ কিলোগ্রাম ব্যবহৃত হইয়াছে। ইহার ব্যবহারের পরিমাণ ক্রমশ কমান হইতেছে।

(ঘ) গত ৪-১১-৬৫ তারিখে পাশ্চিম বাংলায় বিভিন্ন জেলা হইতে সংগৃহীত মোট দূগ্ধের পরিমাণ নিম্নে দেওয়া হইল :—

নদীয়া	৪৪,০৯৫ লিটার
২৪-পরগণা	৯,৯৪৬ "
মুর্শিদাবাদ	৪,১৫১ "
হুগলী	১,৯৬২ "
	৬০,১৫৪ লিটার

আমি আর একটু জানিয়ে দিই, এইটা এ্যামেন্ড করা হয়েছে আপ টু ডেট ১৪-১১-৬৫ তারিখে, ৬৫,৭২৯ লিটার মিল্ক বেড়েছে। আর পাউডারড্ মিল্ক, যেটা ০.১৪০ কে জি ছিল, সেটা এখন কমে ২.৮৬০ কে জি ব্যবহৃত হচ্ছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, এই রাজ্যে যবে থেকে হরিণঘাটা দূগ্ধ পরিকল্পনা গ্রহণ করেন, তখন থেকে কি, আপনাদের স্কীম জনসাধারণকে জানিয়েছিলেন, যে টোল্ড, ডাবল টোল্ড, টিপল টোল্ড, জিনিব তৈরী করছেন, সেগুলির একটা সাবস্টেনশিয়াল প্রোটিন এই গুড়া দূগ্ধ, জল দিয়ে গুলে, সেইখানে প্রায়টুরাইজড করে বিক্রি করছেন? পাউডার্ড মিল্ক যে আগেই ব্যবহৃত হচ্ছে, এবং পাউডার্ড মিল্ক, যে গুলো লোককে খাওয়াচ্ছেন, হরিণঘাটা মিল্ক বলে, এটা কি প্রথম থেকে জনসাধারণকে জানিয়েছিলেন? না, যখন ফরেন এক্সচেঞ্জ আটকান হল, তখনই আপনারা গ্রাহি গ্রাহি সব ছাড়লেন যে গরুর দুধ না আসতে পারলে, ছানা বন্ধ না করতে পারলে, দুধ পাওয়া যাবে না—আপনারা এটা কখন ঘোষণা করলেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

এটা ঘোষণা করা হয় সংকট আরম্ভ হবার বহু পাবেই। গুড়া দূগ্ধ মিশ্রণে, যে দূধ এখন সরবরাহ করা হয়ে গাবে, সেটা অল ইন্ডিয়া প্যাটার্ণ এ তৈরী করা হয়। টোল্ড মিল্ক, ডাবল টোল্ড বা ট্রিপল টোল্ড মিল্ক, এটা হল অল ইন্ডিয়া প্যাটার্ণ, এবং ভারতের অন্যান্য স্থানে যে সমস্ত ডেয়ারী আছে, সবই এক প্যাটার্ণের।

Shri Aswini Roy:

যদিও দূগ্ধের অভাবের জন্য লোকে দূগ্ধ পেতনা, এখন সন্দেশ বন্ধ হবার পরে কত পার্সেন্টেজ দূগ্ধ নতুন গ্রাহককে দিলেন ও পুরাতন গ্রাহকের চাহিদা কি পরিমাণ বাড়লো?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

মৌডিকল সার্টিফিকেট নিয়ে প্রায় এক হাজার নতুন কাস্টমারকে দেওয়া হয়েছে। তাহাঁত চার হাজার লিটার দূগ্ধ ওপেন দেওয়া হয় যে ইচ্ছা করে কিনতে পারে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এই যে স্কীম অনুযায়ী বিভিন্ন জেলা থেকে দুধ সংগ্রহ করছেন বিশেষত নদীয়া জেলা থেকে এই যে ৪৪ হাজার লিটার কালেকটেড হয়েছে, সেই সমস্ত জেলার expected mothers, babies, old and aged infirm — এদের জন্য কিছ্ প্রোটিন সেখানে ডিস্ট্রিবিউট করবার ব্যবস্থা আছে কি ?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

আমাদের সরাসরি ডিস্ট্রিবিউট করবার ব্যবস্থা নাই। তার যদি বাজারে দুধ না পান, আমাদের কাছ থেকে কিনতে চান, আমাদের হেভাবে সংগ্রহ প্রণালী, তাতে সাধারণতঃ লোকাল ডিম্যান্ড মিট করে নেবার চেষ্টা করছি। তবে এখন আমরা হানার সল্‌য়েশন বন্ড করবার পরে যে দুধ পাচ্ছি, তার সার্টেন পারসেন্টেজ আমরা সার্টেনলি ছেড়ে দেব যদি দেখা যায় কালেকটিং প্ল্যান-এর জন্য সাধারণের লোকাল ডিম্যান্ড মিট করতে অসুবিধা হয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই যে মন্ত্রিমহাশয় বলছেন সিঙ্গেল টোল্ড মিল্ক প্রি পারসেন্টেজ ফ্যাট এবং নাইন পারসেন্ট প্রোটিন থাকে, আর গরুর দুধে ফোর পারসেন্ট ফ্যাট এবং টেন পারসেন্ট প্রোটিন থাকে, সেখানে টোল্ড মিল্ক, ডাবল টোল্ড মিল্ক করবার জন্য বাফেলো মিল্কের সঙ্গে মিল্ক পাউডার মেশাবার পর্যায়ে কেন এ্যাডপ্ট করা হয় নাই ?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

আমাদের দেশের নিউট্রিশন এক্সপার্টরা বলছেন সেই পরিমাণ ফ্যাট হজম করা যায় এই ট্রপিকাল কন্ডিশনে, হোল ওয়ান্ড-এর দুধে ফ্যাট-এর পরিমাণ প্রি পারসেন্ট থাকে এটাই স্ট্যান্ডার্ডাইজড করা হচ্ছে স্বাস্থ্য বিভাগের নিউট্রিশন এক্সপার্টদের ওপিনিয়ান নিয়ে। কাজেই ডিফ্যাটিং করে বে ফ্যাট সারপ্লাস থাকে তা থেকে আমরা ঘি ও বাটার পাচ্ছি।

That is conducive to human health.

আমাদের সেই পারপাজ, অন্য কিছ্ নয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই যে ফোর পারসেন্ট ফ্যাট যা গরুর দুধে আছে, তা কি আমাদের স্বাস্থ্যের পক্ষে কন্ডিউসিভ নয়—ইন দিস ক্রাইমেট ? আপনি প্রি পারসেন্ট করছেন কেন ? ফোর পারসেন্ট করলে কি হয় ? লোকের এটা ভয় যে টোল্ড মিল্ক গড়া দুধ মিশিয়ে যা হয় সেটা বিক্সী জির্নিস—এটা ক্ষতিকর হতে পারে। এই ধারণাটা রিমুভ করার কী করছেন ?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

এটা ক্ষতিকর কিছ্ নয়। কাজেই জনসাধারণের ভয়ের কিছ্ নাই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

ক্ষতিকর না হয়ে থাকলেও এটা উপকারী এই কথাই কি আপনি বলবেন ?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

নিশ্চয়ই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

বৃষ ও রোগীদের এখন এই দুধ নেওয়ার কি ব্যবস্থা আছে ?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

দেওয়া হচ্ছে, এক হাজার লাইটার নতুন কাণ্টোমারকে। আর এই দেওয়ার মানেই হলো expected mothers, ailing children, old and aged infirm, যারা, তাদের প্রায়োরিটি দেওয়া হচ্ছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনি কি জানেন কলকাতার কিছদ নার্সিং হোম যারা রোগীর ট্রিটমেন্ট করেন, তাঁরা সেখানে এপ্লিকেশন করা সত্ত্বেও আজও দুধ পাননি?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

আমার তা জানা নাই। তবে আমরা ৪২৫টি ইন্সটিটিউশনকে দুধ দেই।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani:

দুধ থেকে এই ফ্যাট কন্টেন্ট সরাবার পরে এই দুধের ক্যালোরি ভ্যালু কি কমে যায় না?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

আমি এক্সপার্ট নই।

[1:20—1:30 p.m.]

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন, এই ফ্যাট কন্টেন্টটা সরাবার পর এর ক্যালোরিক ভ্যালু কমে যায়?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

এ সম্বন্ধে আমি বলতে পারবো না কারণ আমি এক্সপার্ট নই।

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে লোকাল ডিমাল্ড মিট করার পর আমরা সেই সমস্ত জেলা থেকে দুধ নিয়ে আসি। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন নদীয়া জেলার ১৭ লক্ষ লোন আছে, তাদের কত দুধের প্রয়োজন এবং সেখান থেকে দুধ নিয়ে আসবার ফলে তাদের ঘাটতি হচ্ছে কিনা তার হিসাব করেছেন কি?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

তার হিসাব আমাদের নেই।

Shri Gour Chandra Kundu:

সেই হিসাব না করে কি করে মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে সেখানকার ঘাটতি মিটিয়ে আমরা সেখান থেকে নিয়ে আসছি?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

মাননীয় সদস্য যে দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে প্রশ্নটা করেছেন সেটা হচ্ছে সন্দেহ বন্ধ করার ব্যাপার নিয়ে। সন্দেহ বন্ধ করা হয়েছে তার সপ্তে সপ্তে ছানা বন্ধ হয়েছে। সন্দেহ বন্ধ না করলে ছানা আসত। সন্দেহ বন্ধ করার জন্য যে দুধটা পাচ্ছি সেটা সন্দেহ বন্ধ করার জন্যই পাচ্ছি।

Shri Gour Chandra Kundu:

সম্প্রদেহ বন্ধ হবার বহু পূর্বে থেকেই আপনারা নদীয়া জেলা থেকে দুধ নিয়ে আসছেন এবং হরিণঘাটার প্লু দিয়ে কলকাতায় বিলি করছেন। তার ফলে নদীয়া জেলায় চাল, ডাল, মাছ ও দুধ পাচ্ছেনা সে খবর কি জানেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

আপনি যদি না পেয়ে থাকেন তাহলে আমার কাছে দরখাস্ত করলে আমি তার ব্যবস্থা করবো।

Shri Gour Chandra Kundu:

আমার কথা হচ্ছে না, সেখানে বহু লোক দুধ পাচ্ছে না।

Shri S. M. Fazlur Rahman:

দুধ সংগ্রহ করতে না পারলে যেমন মাননীয় সদস্য কাশীবাবুর প্রশ্নের জবাবে বলা হল যে সেখানে সেই রকম অবস্থা হলে নিশ্চয় সেখানে চিলাং প্ল্যান্ট করে তারা যাতে দুধ পায় তার ব্যবস্থা করবো।

Shri Birendra Narayan Ray:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় একটু আগে বললেন যে খাঁটি গরুর দুধেও ৪ পারসেন্ট ফ্যাট থাকে, সেই জন্য সেটা ক্ষতিকারক, সেইজন্য টোল্ড মিক্স করে ৩ পারসেন্ট ফ্যাট দিয়ে দুগ্ধ দেবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে আপনি কি এই ব্যবস্থা করবেন যে যারা খাঁটি গরুর দুগ্ধ খাবে তাদের ডি. আই. আর-এ ধরা হবে?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

এটা আমার এক্টিয়ারের বাইরে।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, এক হাজার যে নতুন কার্ডে তাঁরা দুধ সরবরাহ করছেন সম্প্রদেহ বন্ধ হবার পর সেই দুধের পরিমাণ কত?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

প্রত্যেক কার্ডের কোয়ান্টিটি এক রকম নয়, কারো এক লিটার, কারো হাণ্ড লিটার আছে ইত্যাদি, টোটাল আমি বলতে পারছি না, তবে মোর দান সিন্স থাউজ্যান্ড লিটার হবে।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে, ছানা বন্ধ হয়েছে কিন্তু এই দুধের সরবরাহ বৃদ্ধির জন্য ক্ষীরের সম্প্রদেহ বন্ধ করা হয়নি কেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

যদি প্রয়োজন হয় তাহলে নিশ্চয়ই করবো।

Shri Abani Kumar Basu:

যার, প্রশ্নটা হচ্ছে সম্প্রদেহ নিষেধাজ্ঞা সম্বন্ধে এবং তারজন্য দুধ বৃদ্ধি সম্পর্কে—তাহলে এখানে ক্ষীরের সম্প্রদেহ বন্ধ করবেন না কেন?

Mr. Speaker:

এটা ওদের পলিসির ব্যাপার, এটা নিয়ে ডিটেইল্ড কোন্সেন করবেন না।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani:

আমি একটা প্রিভিলেজের কৌশল চাই। মাননীয় সদস্য গৌর কুন্ডু মহাশয় জিজ্ঞাসা করলেন নদীয়া জেলায় সর্টেজ হয়েছে কিনা তার উত্তরে মন্ত্রিমহাশয় বললেন আপনার যদি দরকার থাকে তাহলে আমার কাছে দরখাস্ত করবেন। এই প্রশ্ন করার দরকার কি?

Mr. Speaker:

ভাঃ গণি, ওগুদিকে আর ধরবেন না, যদি ধরেন তাহলে আমি মারা যাবো।

Shri Arabinda Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, যে ছানা থেকে সন্দেহ হয় সেই ছানা বন্ধ করার জন্য উনি আদেশ দিয়েছেন কিন্তু যে ছানা থেকে রসগোল্লা হয় সেই ছানা বন্ধ করার আদেশ দিয়েছেন কি :

Shri S. M. Fazlur Rahman:

না, আমরা তা' ৫টি আইটেমকে বাদ দিয়ে রেখেছি।

Shri Deb Saran Ghosh:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন বিভিন্ন জেলা থেকে যে দুধ সংগ্রহ করছেন সেখানে যদি প্রয়োজন হয় তাহলে স্থানীয় চিলিং প্ল্যান্ট থেকে জনসাধারণকে দুধ দেওয়ার ব্যবস্থা আছে। সেই দুধ কি কার্ডের মাধ্যমে দেওয়া হবে, না ওপেন মার্কেটে দেওয়া হবে?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

যেমন আমরা কচি, কার্ডেও দিই এবং ওপেন মার্কেটেও রেখে দিই।

Shri Birendra Narayan Ray:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনেকগুলি হিসাব দিয়ে বললেন যে এত লিটার দুধ পেয়েছি, এত দুধ নতুন কার্ডে দিয়েছি, কিন্তু মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন গত বছর নভেম্বর—ডিসেম্বর মাসে যারা কার্ডের জন্য এ্যাপলাই করেছিল তাদের কার্ড দেওয়া হয়নি?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

গত বছরে হতে পারে কিন্তু এ বছরে যারা করেছে তাদের সকলেই পাচ্ছে। যদি এই রকম ঘটনা হয়ে থাকে তাহলে আমি নিশ্চয়ই দেখবো।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে আমি জিজ্ঞাসা করছি এই ডবল টোল্ড মিস্ক যখন তৈরী হয় তখন দুধে জল মেশান হয়, না জলে দুধ মেশান হয়?

(নো রিপলাই)

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন দুধ কালেকশন করবার জন্য বাংলাদেশে সমস্ত জেলায় চিলিং প্ল্যান্ট বা কালেকশন সেন্টার আছে কিনা?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

সমস্ত জায়গায় নয়, তবে আমাদের ১০টি চিলিং প্ল্যান্ট আছে এবং এ মাসের শেষ দিকে আরো ৫টি হচ্ছে।

Shri Girish Mahato:

মন্দিরীয় মন্দিরমহাশয় কি জানেন, শ্রম শিক্ষা বিদ্যাপীঠে যে দুধ দেওয়া হয়, সেখানকার ছাত্ররা আমাকে দুধ দেখিয়েছে, সেই দুধে পোড়া গম্ব এবং সকলেই বলছে এটা খারাপ, এটা বন্ধ করবেন কি?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

এই রকম কোন ঘটনা যদি আমাদের গোচরিত হয় তাহলে সেটাকে এয়ানাসিস করে দেখায় ফনা, টেষ্ট করার জন্য ল্যাবরেটরিতে পাঠান হয়।

Fish Corporation

***150. (Admitted question No. *661.) Shri Sanat Kumar Raha:**

মৎস্য বিভাগের মন্দিরমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে মৎস্য করপোরেশন গঠিত হইয়াছে কি না; এবং
- (খ) গঠিত হইয়া থাকিলে, তাহার কাজ কি এবং তাহার সদস্যগণের নাম কি?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

(ক) ভারত সরকার কর্তৃক সেন্ট্রাল ফিসারিজ করপোরেশন গঠিত হইয়াছে। ইহার সদস্য দস্তর কলিকাতায় হইবে।

(খ) উক্ত করপোরেশন নিম্নোক্ত কর্মসূচী গ্রহণ করিবে:—

- (১) ভারতের বিভিন্ন রাজ্যে হইতে মৎস্য সংগ্রহ করিয়া কলিকাতার বাজারে সরবরাহ;
- (২) মৎস্যজীবী ও তাহাদের সংস্থাগুলিকে উপকরণ ও ঋণ দিয়া সাহায্য করা;
- (৩) রাজ্য সরকারের সহযোগিতায় মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য বিভিন্ন প্রকল্প গ্রহণ; এবং
- (৪) গভীর সমুদ্র মৎস্য শিকারের জন্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ।

নিম্নোক্ত ব্যক্তিবর্গ উক্ত করপোরেশনের সদস্য নিযুক্ত হইয়াছেন:—

- (১) শ্রী এ. এস. ওয়াস, চেয়ারম্যান, ভারত সরকারের খাদ্য দস্তরের সচিব,
- (২) শ্রী জি. এস. মিত্র, ম্যানেজিং ডিরেক্টর, ভারত সরকারের মৎস্য উন্নয়ন উপদেষ্টা,
- (৩) শ্রী কে. এল. পাস্‌রিচা, ডিরেক্টর, ভারত সরকারের মৎস্য দস্তরের যুগ্ম সচিব,
- (৪) শ্রীমঙ্গল বিহারী, ডিরেক্টর, ভারত সরকারের অর্থ মন্দিরমহাশয়ের উপ-অর্থ-উপদেষ্টা (খাদ্য বিষয়ে),
- (৫) শ্রী এম. কে. কুর্কোশী, ডিরেক্টর, ভারত সরকারের বাণিজ্য মন্ত্রণালয়ের উপ-সচিব,
- (৬) শ্রী জি. এন. নায়ার, ডিরেক্টর, চিফ ইঞ্জিনিয়ার সুপারিন্টেন্ডেন্ট, দক্ষিণ-পূর্ব রেলপথ ও
- (৭) শ্রী জি. এস. ব্যানার্জী, ডিরেক্টর, মীন পোষ অধিকর্তা, পশ্চিমবঙ্গ সরকার।

মৎস্য বিভাগের ভারপ্রাপ্ত মন্দিরমহাশয় কর্তৃক অনুমোদিত।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যে করপোরেশনটি গঠিত হয়েছে এটা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সঙ্গে পরামর্শক্রমে ৭ জন সদস্য নিয়ে গঠন করা হয়েছে। এই ৭ জন সদস্য কে কে থাকবেন সেটা পশ্চিমবঙ্গ সরকার জানেন কিনা?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সঙ্গে কথাবার্তা বলে ঠিক করা হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

কলিকাতায় মৎস্য সরবরাহ করাই কি এর একমাত্র উদ্দেশ্য?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

উত্তরে বলা হয়েছে মৎস্যজীবী ও তাহাদের সংস্থাদ্বালিকে উপকরণ ও ঋণ দিয়া সাহায্য করা, রাজ্য সরকারের সহযোগিতায় মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য বিভিন্ন প্রকল্প গ্রহণ করা।

Shri Sanat Kumar Raha:

মন্ত্রিমহাশয় এত জায়গায় বললেন যে কলিকাতায় মৎস্য সরবরাহ করার ব্যবস্থা করার জন্য.....

Shri S. M. Fazlur Rahman:

সাপ্লাই কলিকাতায় হবে কিন্তু মৎস্য বৃদ্ধির জন্য সমস্ত পশ্চিম বাংলায় বিভিন্ন প্রকল্প গ্রহণ করা হবে।

Shri Sanat Kumar Raha:

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে যে মৎস্য বিভাগ আছে তার সঙ্গে কর্পোরেশনের কি যোগাযোগ থাকবে?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

আমাদের নিজস্ব যে সমস্ত বিভাগীয় পরিকল্পনা আছে তা ছাড়া বৃহত্তর পরিকল্পনা করবার জন্য ইন এ্যাডিশন টু আওয়ার স্কীমস্ এ্যান্ড প্ল্যানস্ যদি আমাদের সামর্থ্য এবং টেকনিক্যাল এক্সপার্টস না থাকে তাহলে সেগুলি তাঁরা করবেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই কর্পোরেশনের জন্য ফাইন্যান্স সরবরাহ কেন্দ্র থেকে হবে, না পশ্চিমবঙ্গ সরকার থেকে হবে?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

অথরাইজ্‌ড ক্যাপিটাল ৫ কোটি টাকা, ইস্যুড ক্যাপিটাল ৬০ লক্ষ টাকা, তার মধ্যে আমাদের ২৫ পারসেন্ট শেয়ার হচ্ছে ১৫ লক্ষ টাকা।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন এই যে পশ্চিমবঙ্গ মৎস্য কর্পোরেশন, এই কর্পোরেশন বাংলা দেশে মাছ চাষের সুবিধা দেবার জন্য কি কোন পরিকল্পনা এর মধ্যে গ্রহণ করেছেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

মোটামুটি সাউথ স্ট লেক, একটা বিরাট পরিকল্পনা তাদের বিষয়ভূক্ত আছে, সেটা তাঁরা সার্ভ করছেন।

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Nikhil Das:

মাছ তো বাজারে পাওয়া যাচ্ছে না। আমরা দেখলাম খবরের কাগজে একটা খবর যে বর্তমানে যে খাদ্য সংকট চলছে মৎস্যের উৎপাদন বাড়িয়ে খাদ্য সংকট উপসমের একটা পরিকল্পনা হচ্ছে সেই পরিকল্পনা কি মৎস্য কর্পোরেশন করবেন।

Shri S. M. Fazlur Rahman:

আমাদের মৎস্য দপ্তর গ্রামাঞ্চল পর্যন্ত ব্যাপকভাবে ছড়িয়ে দেবার জন্য পরিকল্পনা করছেন—প্রোগ্রাম এবং ব্রক ওয়াইজ যেটা বললাম ৫০টি ব্লকে সেখানে ৮০ একর করে কিছু কিছু ব্লকের সাথে করে ১৬ লক্ষ টাকা অলরেডি পণ্ডারংকে দিয়ে দেওয়া হয়েছে এই কাজসূচী করার জন্য এছাড়া আরও অনেক পরিকল্পনা আছে।

Shri Nikhil Das:

এতে উৎপাদন কত বাড়বে যাতে করে খাদ্য সংকট মেটানো যাবে?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

যতই উৎপাদন বাড়ুক না কেন আমাদের যে জলাভূমি আছে তাতে পশ্চিমবঙ্গের চাঁহদা মেটাবার জন্য নয়। আমরা একটা মোটামুটি ধারণা করে শতকরা ৮০ পারসেন্ট মাছ খায় এই করে ধরেছি যে ৫ লক্ষ মেট্রিক টন আমাদের দরকার। কিন্তু এখন আমাদের যা হয় তা ১ এয় কম হয়, কাজেই অন্যান্য স্টেটের সাহায্য ব্যতিরেকে বাংলা দেশের চাঁহদা মেটানো সম্ভব নয়।

Shri Aswini Roy:

এই যে সেন্ট্রাল ফিসারী ইনস্টিটিউট—সেখানে নতুন পদ্ধতিতে যে মাছ ধরার জন্য যে ২৫ মাস্ক কোর্স করেছেন, সেখানে প্রত্যেক রাজ্য সরকার শিক্ষার জন্য ছাত্র পাঠিয়ে থাকে আমাদের রাজ্য থেকে কোন ছাত্র পাঠানো হয়েছে কিনা মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

এখানে ইনস্টিটিউট ফিসারী যেটা আছে বারাকপুরে ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টের সেখানে গ্র্যাজুয়েট কোয়ালিফিকেশন—সায়েন্স গ্র্যাজুয়েট বা আই, এস, সি, এই রকম সব হয়। নাকুলামে যেটা আছে সেখানে ডাইরেক্ট ফিসিং যারা করে সেই রকম চার জন ফিসারম্যান আমরা পাঠিয়েছি।

Shri Nani Bhattacharjee:

এই যে মৎস্য করপোরেশনের মতে সল্ট লেক প্রকল্প যেটা দেওয়া হয়েছে সেই প্রকল্প যদি সম্পন্ন হয় তাহলে কি পরিমাণ মাছ আসতে পারে?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

সেটা আমি এখন বলতে পারছি না—পৃথক প্রশ্ন দিলে বলবো।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

আপনি বলেন যে বাংলা দেশে ৫ লক্ষ মেট্রিক টন মাছ দরকার হয় মোটামুটি তার মধ্যে অল্প পরিমাণ আমরা বাংলা দেশ থেকে পাচ্ছি যার জন্য বাইরের থেকে আমাদের আনতে হচ্ছে। কিন্তু এর মধ্যে সমুদ্রে যে মাছ পাওয়া যেতে পারে সেটাকে ধরেছেন কি?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

সামুদ্রিক মাছ আমাদের খুব পুরো—সেটাকে এক্সপ্লোয়ট করবার জন্য আরও চেষ্টা চলছে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

আপনি কি জানাবেন যে ডিপ সি ফিসিং দ্বারা আমরা যে মাছটা পেতে পারি তার জন্য আপনারা চেষ্টা করে দেখেছেন কি মাছের অভাব মেটাবার জন্য?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

এগুলি আমরা চেষ্টা করছি—মেকানাইজ বোর্ড যেটা করছে সেটা আরও বাড়িছে এবং সেজন্য নাকুলামে ফিসারম্যানদের ট্রেনিং-এর জন্য পাঠানো হচ্ছে—সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে মেজর হারবার ডিপ সি ফিসিং-এর জন্য হলদিয়ায় হচ্ছে সেটা হলে ডিপ সি ফিসিং ভাল হবে।

Shri A. H. Besterwitch: Will the Hon'ble Minister-in-charge be pleased to state whether the Salt Lake Fishing will meet the same fate as the Deep Sea Fishing?

Shri S. M. Fazlur Rahman: Please repeat the question.

Shri A. H. Besterwitch: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the Salt Lake Fishing will meet the same fate as the Deep Sea Fishing?

Shri S. M. Fazlur Rahman: No.

Museum at Jiagunj

***151.** (Admitted question No. *899.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

শিক্ষা বিভাগের মন্দিরমালায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মন্দিরবাদ জেলার জিয়াগঞ্জে নির্মায়মান মিউজিয়ামটি শেষ হইতে কতদিন লাগিবে; এবং

(খ) উক্ত মিউজিয়ামটির জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার এবং কেন্দ্রীয় সরকার কত টাকা মজুর করিয়াছেন?

Shri Rabindralal Sinha:

(ক) ভবন নির্মাণ শেষ হইতে কতদিন লাগিবে সে বিষয়ে নিশ্চিতভাবে এখনই বলা সম্ভব নহ্ন।

(খ) উক্ত মিউজিয়ামটির জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার ২৫,০০০ টাকা ও কেন্দ্রীয় সরকার ২৫,০০০ টাকা দিয়াছেন।

Shri Birendra Narayan Ray:

আপনারা এই যে ২৫ হাজার টাকা দিয়েছেন—এটা কবে দিয়েছেন এবং কাজটা কতদূর হয়েছে বলতে পারেন কি?

Shri Rabindralal Sinha:

আমরা টাকাটা দু' কিস্তিতে দিয়েছি—প্রথমে ১৫ হাজার টাকা দিয়েছিলাম তার পরে ১০ হাজার টাকা দিয়েছি। একজ্যাক্ট ডেটটা ঠিক বলতে পারছি না।

Shri Birendra Narayan Ray:

প্রগ্রেসটা কতদূর হয়েছে সেটা খবর রাখেন কি?

Shri Rabindralal Sinha:

প্রগ্রেসটা আমরা বা রিপোর্ট পেয়েছি তাতে বলাছে

brickwork in cement concrete in foundation and plinth area including earth-work, soling and cement concrete; entrance lobby with R.C. roof; 8' wide two staircases from ground floor to 1st floor 14' high; two halls (20' x 25' x 14') complete with R.C. roof on the above foundation partly; two halls completed with R.C. roof on the above foundation partly.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই যে মিউজিয়ামটা হতে হতে মাঝখানে কাজ বন্ধ হয়ে গেছে, এর জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার ঠিক তাদের কাছে কোন চিঠি লিখে জানতে চেয়েছেন যে এই টাকাটা ঠিক মত ইউটাইলাইজ হয়েছে কিনা?

Shri Rabindralal Sinha:

প্রথম কথা হচ্ছে এই জিনিসটার জন্য কেন্দ্রীয় সরকার ৫০ হাজার টাকা দিতে সম্মত হয়েছিলেন, তার ২৫ হাজার টাকা তাঁরা দিয়েছেন আর রাজ্য সরকার ২৫ হাজার টাকা দেবেন বলেছিলেন—তা

হয়েছেন—তা ছাড়া বর্তমানে ওয়ার্কিং ফাল্ডের অভাবে তারা কাজ ফর্মাশট করতে পারেন নি এবং কেন্দ্রীয় সরকারকে তারা ফের লিখেছেন যাতে কেন্দ্রীয় সরকার যেটা দিতে সম্মত হয়েছিলেন তার বাকী ২৫ হাজার টাকা তারা দেন। তারা অডিট রিপোর্ট পাঠিয়েছেন— অডিট রিপোর্টে দেখা যাচ্ছে ১৯৬৫ সালের মার্চ অবধি ৪০,৬১০ টাকা ৩০ পরসী খরচ হয়েছে। তবে আমরা বলছি অডিট রিপোর্ট ভাল করে একজামিন করতে এবং এদের সম্বন্ধে আরও ডিটেলস সংবাদ নিতে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনি যে ব্লেন অডিট রিপোর্ট তারা পাঠান, এই অডিট রিপোর্ট পাঠিয়েছেন কে—একটা কমিটি না একটা ব্যক্তি, কমিটি কর্তৃক পাসড হয়ে নিসিডাড হয়ে পাঠানো হয়েছে কি?

Shri Rabindralal Sinha:

কমিটি মিটিংয়ে নিসিডাড হয়েছে কিনা সেটা বলা আমার পক্ষে সম্ভব নয়—ন্যাচারালি কমিটির পক্ষ থেকে সেক্রেটারী এ্যাঙ্ক করেন, সেক্রেটারী ফরওয়ার্ড করেছেন—আমরা একজামিন করতে বলছি—অডিট রিপোর্ট সম্পর্কে বলা এখন আমার পক্ষে সম্ভব নয়, কেননা, সেটা এখনও একজামিনড হয় নি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনি কি জানেন যে এই মিউজিয়াম কমিটির মিটিং গত ১ বছরের মধ্যে ডাকা হয় নি?

Shri Rabindralal Sinha:

না, আমার জানা নেই।

Shri Birendra Narayan Ray:

আমি আগের সেশানে এই সংক্রান্ত একটা প্রশ্ন বলছিলাম যে ঐ জমির অন্যতম মালিক বীরেন সিংহ—তিনি সই করেন নি ডিড অফ গিফ্টে সেইজন্য ওটা ডিফেক্টিভ হয়ে আছে—আপনি বলেছিলেন খবর নেবেন, খবর নিয়েছেন কি?

Shri Rabindralal Sinha:

আমাদের রিপোর্ট—এ আছে

the title is all right.

গভর্নমেন্ট লিডার এ্যাপ্রুভ করেছেন।

[1-40—1-50 p.m.]

Technical building of Cantai Kshetramohan Vidyabhawan

*152. (Admitted question No. *933.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁথি সহরের উপকণ্ঠে কাঁথি ক্লেটমোহন বিদ্যাভবনের টেকনিক্যাল বिल्ডিং-এর এবং ওয়ার্কশপের জন্য কোন তারিখে কত টাকা দেওয়া হইয়াছে;

(খ) ইহা কি সত্য যে টেকনিক্যাল বिल्ডিং ও ওয়ার্কশপ এখনও নির্মিত হয় নাই; এবং ঐজন্য সরকারী টাকার পারামিট প্রাপ্ত প্রায় ৮০০ শত ব্যাগ সিমেন্ট গুদামে জমিয়া নষ্ট হইতেছে;

১. (গ) ইহা সত্য হইলে এই সম্পর্কে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে; এবং

(ঘ) এতদিন গৃহ নির্মাণ না হইবার কারণ কি?

Shri Rabindralal Sinha:

(ক) ১৯৬১ সালের ২৫এ সেপ্টেম্বরে ৩৫,০০০ (পঁত্রিশ হাজার) টাকা সরকারের দ্বারা প্রথম কিস্তি হিসাবে দেওয়া হইয়াছে।

(খ), (গ) এবং (ঘ) বিদ্যালয়ের টেকনিক্যাল বিল্ডিং এবং ওয়াকসপের নির্মাণ কার্য চলিতেছে।

৮০০ শত ব্যাগ সিমেন্ট গুদামে জমিয়া নষ্ট হইতেছে বাঁলয়া কোনও অভিযোগ পাওয়া যায় নাই। তবে এ সম্বন্ধে যথাযথ অনুসন্ধান করিবার নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

১৯৬১ সালে ৩৫ হাজার টাকা দিয়েছেন ঘর তৈরী করবার জন্য আর আজ হল ১৯৬৫ সালে ঘর তৈরী হয় নি এর কারণ কি?

Shri Rabindralal Sinha:

এক কথায় বলতে গেলে বলতে হয় এই ঘর আমরা তৈরী করছি না, পুরা টাকা আমরা দিচ্ছি না। আমরা গভর্নমেন্ট থেকে গ্রান্টস্ দিচ্ছি এবং কমিটি এটা তৈরী করবে। প্রথম কিস্তি হিসাবে আমরা ৭০ হাজার টাকা দিতে সম্মত হয়েছি, এর যেটা প্রথম কিস্তি সেই ৩৫ হাজার টাকা আমরা দিয়েছি এবং পরের কাজ অর্থাৎ ১০ হাজার এই মোট ৪৫ হাজার টাকার পুরা কাজ দেখলে। এই যে ১০ হাজার এটা হল লোকাল এন্ট্রিবিউসান। এটার কাজ দেখলে তবে আমরা সার্বিসিকোয়েন্ট টাকা রিলিজ করবো সেই জন্য চীফ ইঞ্জিনিয়ার কনস্ট্রাকশন বোর্ডকে আমি ডিটেইলস রিপোর্ট দিতে বলেছি।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই স্কুল বিল্ডিং তৈরী নিয়ে এবং পরিচালনার ব্যাপার নিয়ে কোম দৃষ্টিতে অভিযোগ পেয়েছেন কি?

Shri Rabindralal Sinha:

বিদ্যালয় সম্পর্কে পাইনি, বিল্ডিং সম্পর্কে পেয়েছি।

Shri Sudhir Chandra Das:

৮০০ ব্যাগ সিমেন্ট নষ্ট হয়ে গেছে এটার তদন্ত করতে কাকে বলেছেন?

Shri Rabindralal Sinha:

চীফ ইনস্পেকটর টেকনিক্যাল এডুকেশন এবং কনস্ট্রাকশন ডিভিশনকে এটা দিয়েছি।

***Plying of old buses in Midnapur district**

***153.** (Admitted question No. *1043.) **Shri Ananga Mohan Das:**

স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় ১৫ বৎসরেরও পুরাতন কতগুলি বাসকে যাত্রীবহন করিতে দেওয়া হইতেছে; এবং

(খ) ঐগুলির যাত্রীবহন ক্ষমতা আছে কিনা তাহা কে কিভাবে পরিদর্শন করেন?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

(ক) ১০৪ খানি বাস।

(খ) ঐ বাসগুলির যাত্রীবহন ক্ষমতা আছে কিনা তাহা মোটর ভিক্‌লস্ ইন্সপেক্টর কর্তৃক প্রতি ছয় মাস অন্তর পরীক্ষা করিয়া দেখা হয়।

Shri Ananga Mohan Das:

১৫ বৎসরের উপর যে বাস চলে সেগুলি প্রায় খারাপ হয়ে যায় এটা জানান কি?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

সেজন্যই ৬ মাস অন্তর পরীক্ষা করবার ব্যবস্থা আছে।

Shri Ananga Mohan Das:

আপনি কি জানান যে এক একটা রুটে বিভিন্ন জায়গায় যতগুলি বাস আছে তার অর্ধেকই হল পুরাতন গাড়ী এবং ঐ গাড়ী খারাপ হয়ে যাওয়ার দরুণ যাত্রীদের অসুবিধা ভোগ করতে হচ্ছে?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

এগুলি সরকারী বাস নয় মোটর ভিক্‌লস্ এ্যাক্ট এবং রুলস্ অনুসারে সেটা চলে। ঐ মোটর ভিক্‌লস্ এ্যাক্ট কোন ক্ষমতা নেই যে গাড়ীকে বসিয়ে দিতে পারে যেহেতু ১৫ বৎসর হয়ে গেল। ৬ মাস অন্তর স্পেসাল এক্সপার্ট দিয়ে পরীক্ষা করিয়ে সেগুলিকে সার্টিফিকেট অফ ফিটনেস্ নিতে হয়। ঐ সার্টিফিকেট অফ ফিটনেস্ না নিলে সে গাড়ী বসে যায়।

Shri Ananga Mohan Das:

আপনি বললেন যে প্রাইভেট বাস গুলির উপরে আমাদের কোন হাত নেই। কিন্তু জনসাধারণের অসুবিধা হচ্ছে অতএব খারাপ গাড়ী রেখে জনসাধারণের যে অসুবিধা হচ্ছে এটা তো নিশ্চয়ই সরকার চান না, সুতরাং সেটা কি করবেন?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

তাহলে আইনের পরিবর্তন করতে হয় মোটর ভিক্‌লস্ এ্যাক্ট এরূপ কোন ক্ষমতা নেই যাতে প্রাইভেট বাসগুলি বন্ধ করে দিতে পারে।

Shri Nani Bhattacharya:

আপনি বললেন যেহেতু বাস খারাপ এবং আইনের ফারাক নেই সুতরাং ৬ মাস অন্তর তাদের ফিটনেস পরীক্ষা করে সার্টিফিকেট নিতে হয়। এবং তা সত্ত্বেও অনেক ক্ষেত্রে অচল হয়ে যায় এবং যাত্রীদের অসুবিধা ভোগ করতে হয় তাহলে এটা কি বলতে পারেন যে ফিটনেস সার্টিফিকেট নেবার জন্য যেরূপ ভালভাবে পরীক্ষা করা দরকার সেরূপ ভাবে করা হচ্ছে না?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

সেটা বলতে পারবো না সারা বাংলা দেশে ২ হাজার থেকে আড়াই হাজার পরীক্ষা করা হয়। তবে যদি বলেন কোন বিশেষ বাসের কথা তাহলে বলবো সেটা আমাদের জানালে আমরা এক্সপার্ট পাঠিয়ে পরীক্ষা করবার ব্যবস্থা করতে পারি যাতে তা আ রনা চলে। যদি ব্যক্তিগত কম্পেলনের কথা বলেন তাহলে বলবো স্থানীয় লোকের কাছ থেকে কোন কম্পেলনই আমাদের কাছে আসে নি।

Shri Gour Chandra Kundu:

স্থানীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে ১৫ বৎসরের বেশী যে সমস্ত গাড়ী তাদের আনফিট ডিক্লেয়ার করতে হলে পরীক্ষা করে করতে হয়। আপনার কাছে এরূপ কোন রিপোর্ট আছে?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

প্রশ্নে তা নেই যদি তা থাকতো তাহলে পরিবেশন করা যেত।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে সার্টিফিকেট অফ ফিটনেস পরস দিলে কিনতে প ওয়া যায় ?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

দর্শনীর উপর মন্ত্রিমহাশয়ের কোন হাত নেই এটা সকলেই জানেন।

Shri Aswini Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের ফাইল-এ এ তথ্য আছে কি নতুন এবং পুরান নিরে কত বাস যেকিনী-পূরে চালু আছে ?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

প্রশ্ন করলে বলতে পারবো।

Shri A. H. Besterwitch: Sir, the Hon'ble Minister says that there are men who examine the buses and give fitness certificate. The fitness certificate is given for the engines, brakes, etc. Will the Hon'ble Minister please tell us whether fitness certificate is given for the body of the buses also?

Shri Saila Kumar Mukherjee: Certificate of fitness is meant for the roadworthiness of buses. If a bus is not roadworthy, no certificate is given.

Shri A. H. Besterwitch: I am sorry, Sir, the Hon'ble Minister does not know. The fitness certificate is not given for the body of the bus. The body may be in a ragged condition. Fitness certificate is given only for the engines, brakes, steering, etc.

Shri Saila Kumar Mukherjee: In Chapter V of the Motor Vehicles Rules there is specific provision for Certificate of Fitness. That statutory provision is being complied with.

Circular Railway

*154. (Admitted question No. *1128.) **Shri Gopal Banerjee:**

স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি কলিকাতার চক্ৰবেড় রেল চালু করিবার সম্পর্কে ব্যবস্থা কতদূর হইয়াছে?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

(ক) কেন্দ্রীয় সরকার কলিকাতার চক্ৰবেড় রেল নির্মাণ সম্পর্কে ও মেট্রোপলিটন ট্রান্সপোর্ট সম্বন্ধে তদন্ত করিবার জন্য বিশেষজ্ঞগণকে লইয়া সম্প্রতি একটি স্টাডি টিম গঠন করিয়াছেন। ঐ-স্টাডি টিম রাজ্য সরকার কর্তৃক মনোনীত বিশেষজ্ঞগণের সহযোগিতায় শীঘ্রই তদন্ত আরম্ভ করিবেন। রাজ্য সরকারও একটি স্টাডি টিম গঠন করিয়াছেন।

Shri Monoranjan Roy:

এত তদন্ত করে আরম্ভ হবে এবং আশা করেন কবে শেষ হবে?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

শ্রীমতী একটা টেলিফোন মেসেজ পেয়েছিলেন যে আগামী ১৭ই তারিখে ওরা আসবেন, তারপর আমার একটা মেসেজ পাঠিয়েছেন এবং বলেছেন কবে যাবেন সেটা শীঘ্র জানাবেন কারণ এ দিন স্টাডি টিম আগের মেসেজ ক্যানসেল করেছেন বলে।

Shri Monoranjan Roy:

কত দিনে শেষ হবে?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

তার ১৫ জন বিশেষজ্ঞ আছেন আর আমাদের ৫ জন—মোট ২০ জন বিশেষজ্ঞের একটি দল whole Metropolitan area Circular, Overhead Rail, Underground Rail.

ইত্যাদি নিয়ে দেখবেন কলকাতার জন্য এটা জানি। মাদ্রাজ, কলকাতা, বোম্বাই, দিল্লী এই প্রটা জায়গায় হবে, তবে তার মধ্যে কলকাতার সবচেয়ে গুরুত্ব দেওয়া হয়েছে তারা কলকাতার এসে রিপোর্ট দেবেন।

Shri Aswini Roy:

আপনি বললেন স্টাডি টিম আসছেন এবং তাতে আমাদের ৫ জন আছেন এরা কারা কারা কল্লবেন কি?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

নাম এখানে নেই তবে মন থেকে বলতে পারি ট্রান্সপোর্ট-এর হেড্‌ স্টেট ট্রান্সপোর্ট-এর রেলওয়ে রিটার্নারড্‌ ইঞ্জিনিয়ার, চীফ ইঞ্জিনিয়ার, সি এম পি ও-র ২ জন আছেন এবং ইঞ্জিনিয়ার্স এক্সপার্টস, ট্রাফিক এক্সপার্টস আছেন।

[1-50—2 p.m.]

Shri Nikhil Das:

চক্ৰবেড় রেল, এটা কলকাতার খুব প্রয়োজনীয় ব্যাপার। এই হাউস থেকে ছয় মাস আগে সর্ব-সম্মতিক্রমে এই সম্পর্কে একটা প্রস্তাব গৃহীত হয়েছিল, এবং সেই প্রস্তাব পাশ হবার পরে আপনার এই প্রশ্ন থেকে, বুঝতে পারলাম যে এখনও পর্যন্ত তদন্তই শুরুর হয়নি, তাহলে এই চক্ৰবেড় রেল কবে হবে বলে আপনারা আশা করছেন?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

আমিও আশা করছি বত শীঘ্র হয়, কালকে হলে খুসী হই। এমন মানুষ নেই যিনি এটা চান না। এ সম্পর্কে প্ল্যানিং কমিশন, ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টের সঙ্গে পরামর্শ করে করবেন, এবং যাতে ১ হাজার, ২ হাজার কোটি টাকা খরচ হবে, তাতে কবে এটা শেষ হবে, তা আমি বলতে পারবো না। তবে, ধাপে, ধাপে কাজ অগ্রসর হয়ে যাচ্ছে, তার একটা নিবোর্ট স্টেপ নেওয়া হয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি, এই চক্ৰবেড় রেলের জন্য আপনারা এক্সপার্টরা পশ্চিমবঙ্গে বারী রয়েছেন, তাঁরা কি চক্রাকারে ঘুরছেন, না, সরাসরি সোজা যাচ্ছেন, এইটা জানতে চাইছি।

Shri Saila Kumar Mukherjee:

আপনি যদি তাঁদের প্রসিডিংস চান, আমি পাঠিয়ে দেবো, তারা চক্রাকারে, বা বৃত্তাকারে, বা সরলাকারে যাচ্ছেন, তা আপনি বুঝতে পারবেন।

Shrimati Ila Mitra:

আপনার কথা শুনে মনে হচ্ছে যে চক্ৰবেড় রেল পরিকল্পনা; এটা বোধ হয় আপনার বাতিল করার মতলব রয়েছে। কারণ আপনার উত্তর শুনে মনে হচ্ছে, ঐ যে স্টাডি টিম করেছেন; তারা কবে বসবে ঠিক নেই; তাদের অনুসন্ধানের কাজ শেষ হতে কতদিন সময় লাগবে, তার ঠিক নেই, এই সম্পর্কে আপনি তো কিছুই বলছেন না?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

কি করে থাকবে! ১৯৩৭ সাল থেকে এটা আরম্ভ করা হয়, পাঁচ বছর ধামাচাপা পড়ে ছিল, তোলা হয় এ বছর, এবং ছয় মাসের মধ্যে একটা বিশেষজ্ঞ কমিটি গঠিত হয়েছে। তাতেও যদি আপনারা চান, কবে বলে দিতে হবে, তাহলে আমি তা পারবো না। আমি অপারগ।

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, এই যে এখান থেকে আমাদের সর্বসম্মতিক্রমে প্রস্তাবটা গৃহীত হল, সেই প্রস্তাবটা কি কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট পাঠান হয়েছিল? আমার দু-নম্বর প্রশ্ন হল, কেন্দ্রীয় সরকার এই ব্যাপারে কত টাকা মঞ্জুর করেছেন, সেটা আমরা জানতে চাই।

Shri Saila Kumar Mukherjee:

এখানে টাকা মঞ্জুরীর প্রশ্নই ওঠে না। এখন স্কীম হচ্ছে, এবং হোল ইন্ডিয়ান সিটিজ ট্রান্স-পোর্ট প্রবলেম-এর জন্য একটা বিশেষজ্ঞ কমিটি হয়েছে, তারা সব পরীক্ষা-নিরীক্ষা করে দেখছেন। প্ল্যানিং কমিশনের নির্দেশ অনুসারে এবং কেন্দ্রীয় সরকারের অনুমতি সাপেক্ষে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে যে সর্ব প্রথম ক্যালকাটা মেট্রোপলিটন-এর বাজেট সিদ্ধান্ত তারা অনু-অনুমোদন করে, সেটা সরকারের কাছে রাখবেন।

Shri Narendra Nath Sen:

এই যে কমিটি এখানে আসবে, তারা কি প্রাইভেট পার্সনস-এর এভিডেন্স, মতামত নেবেন? পাবলিক এভিডেন্স তারা নেবেন?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

তারা একটা কোন্সেন্সার ফর্ম করবেন শুনেছি। তারা নিশ্চয় পাবলিক ওপিনিয়ন, মতামত নেবেন।

Shri Monoranjan Roy:

সেই তদন্ত কমিটির টার্মস অফ রেফারেন্স কি দেওয়া হয়েছে?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

টার্মস অফ রেফারেন্স-এর কথামত বললাম,

problems of handling the Metropolitan Transport including the problems of external transport, interval transport; whether it can be solved by introducing a Circular Railway or by extension of railway or by increasing Buses or by increasing or reducing or totally abolishing Trams or by introducing Underground Railway.

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, যে এই বিশেষজ্ঞ কমিটি এ্যাপ্রোপ্রেটেড হবার পর থেকে, কমিটি মিটিং হয়েছে এই বিশেষজ্ঞ কমিটির?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

এই বিশেষজ্ঞ কমিটি গেজেটেড হয়েছে মাত্র এক মাস আগে। কালকে ত খবর পেরেছি তারা আসছেন মিটিং করতে প্রথম কলকাতায়।

Shri Monoranjan Roy:

এটা কি আমরা ধরে নেবো যে সাকুলার রেলওয়ে হবে, কি না হবে, সেটার সম্পর্কে তারা পরে সিদ্ধান্ত নেবেন? অর্থাৎ অন্যান্য বিষয়গুলি আগ তারা করবেন, তারপর এটার তারা হাত দেবেন? এখানে সাকুলার রেলওয়ে হবে, তার জন্য যে তদন্ত করা দরকার; তা এই কমিটির বিষয়বস্তু নয়?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

এর নিশ্চয় বিষয়বস্তু। যতদূর সম্ভব জোর দিয়ে বলছি যে এই সাকুলার রেলওয়ে এখানে হবে কি না, সেটা এই কমিটির কনসিডারেশন-এ নিশ্চয় বিষয়বস্তু।

Shri Monoranjan Roy:

তাদের কনসিডারেশন-এ সাকুলার রেলওয়ে হবে, এটা সিদ্ধান্ত করার পরে, কি ভাবে এই কাজে হাত দেওয়া হবে? এখানে সাকুলার রেলওয়ে এগুট অল হবে কি না? এর জন্য এত তদন্ত করার কি আছে? কবে এখানে সাকুলার রেলওয়ে স্থাপিত হবে?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

আমিও বারবার বললাম

entire Metropolitan Transport including introduction of Circular Railway is the scope of the Enquiry Commission.

Dr. D. M. Sen's visit to Delhi

155. (Admitted question No. *914.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- if it is a fact that Shri D. M. Sen, former Secretary, Department of Education, Government of West Bengal and at present Vice-Chancellor, Burdwan University, had been to Delhi between October 13 and October 20, 1965 and stayed in the Banga Bhavan during that period;
- if so, what was the purpose of his visit—whether official or non-official;
- whether it is a fact that during his stay Shri Sen made use of the pool car belonging to the State Government during this period and kept the said car at his disposal for twenty-four hours; and
- if so, who paid the charges for the use of the said car?

Shri Rabindralal Sinha: (a) Dr. D. M. Sen, Vice-Chancellor, Burdwan University, was in Delhi from the evening of October, 15 to the morning of October 21, 1965 and was permitted by the P.W. Department to stay at the Banga Bhavan during that period.

(b) The purpose of his visit was "official".

(c) With the permission of the Home (Transport) Department Dr. Sen used the car for his official use.

(d) Charges were not asked for.

Shri Kashi Kanta Maitra:

সারি খুব জোরের সঙ্গে বলছি মন্ত্রমহাশয়কে যে যেদিন ডাঃ ডি, এম, সেন বন্ধভাবে গিয়ে পৌঁছান, সেদিন থেকে আরম্ভ করে যেদিন চলে আসেন তার প্রতিদিন পুরো ২৪-আওয়ার একথানা করে গাড়ি ওয়াজ কম্পিউটলি আন্ডার হিছ ডিসপোজাল। আমি জানি আর একজন আই, সি, এস, অফিসার, কে, কে; সেন; হি ওয়াজ গুড এ্যান্ড অনেস্ট এ্যানাক; তিনি অতিরিক্ত যে গাড়ি চড়েছেন তার জন্য ২২ টাকা আসবার সময় জমা দিয়ে এসেছেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি মন্ত্রমহাশয় কি একথা বলতে পারবেন যে ডাঃ ডি, এম, সেন যেটুকু অফিসিয়াল পার্পাঙ্গে ব্যবহার করা দরকার, তা ছাড়া আর কোন সময়ে অন্য কোন উদ্দেশ্যে গাড়ি চড়েন নাই?

Shri Rabindralal Sinha:

প্রথম কথা হচ্ছে কোশেচনে এডুকেশন ডিপার্টমেন্টকে এ্যাক্সেস করলে গাড়ি সম্বন্ধে ডিটেল বলা এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট-এর পক্ষে সম্ভব নয়। কারণ গাড়ি তাদের কন্ট্রোলে নয়। তবে আমি এনকোয়ারি করে এ সম্বন্ধে যে রিপোর্ট পেয়েছি তাতে দেখছি তিনি অফিসিয়াল পার্পাঙ্গে এ গাড়ি ব্যবহার করেছেন এবং তার জন্য কোন চার্জ করা হয় নাই।

Shri Kashi Kanta Maitra:

অন্য বারো সেখানে ছিলেন ডাঃ অসিমা চ্যাটার্জি, বি-ই কলেজের প্রিন্সিপ্যাল শ্রীঅতুল রায় এবং আরো অনেক ডিস্টিংগুইস্‌ড এডুকেশনিস্ট বারা অফিসিয়াল ভিজিট উপলক্ষ্যে ওখানে ছিলেন, তাঁরা বগাভবনে থেকে ও পশ্চিমবঙ্গ সরকারের গাড়ি ব্যবহার করেন নাই। কিন্তু একমাত্র ডাঃ ডি, এম, সেন সমস্ত সময়ে সাতদিন ধরে সরকারী গাড়ী ব্যবহার করেছেন এবং তার জন্য একটি পরসাত সরকারকে দেন নাই?

Shri Rabindralal Sinha:

পরসাত দেন নাই সেটা তো আমি পূর্বেই বলেছি। কিন্তু আমার রিপোর্ট হচ্ছে বিশ্ববিদ্যালয়ের একজন উপাচার্য সরকারী কাজে দিল্লী গিয়েছিলেন এবং সরকারী কাজেই সরকারী গাড়ি ব্যবহার করেছিলেন। তাঁকে গাড়ি ব্যবহার করতে দেওয়া হয়েছিল।

Shri Kashi Kanta Maitra:

কী সরকারী কাজে তিনি দিল্লী গিয়ে ওখানে ছিলেন?

He used the car not for official purpose.

Shri Rabindralal Sinha:

ফর অফিসিয়াল ওয়াক অফ দি ইউনিভার্সিটি, তার মধ্যে ইউ, জি, সি-র সঙ্গে সাক্ষাৎ করা ইত্যাদি আছে। সুতরাং এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট-এর পক্ষে এর চেয়ে বেশী কিছু জবাব দেওয়া সম্ভব নয়।

Shri Monoranjan Roy:

এই যে তিনি বিশ্ববিদ্যালয়ের সরকারী কাজে দিল্লী গিয়েছিলেন, তাঁর দিনে কয় ঘণ্টা করে গাড়ি খানা লাগতো এবং কয়দিন তিনি কয় ঘণ্টা করে গাড়ি রেখেছিলেন?

Shri Rabindralal Sinha:

তা বলাক্লভ নয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

ইউনিভার্সিটির ভাইস-চ্যান্সেলার বখন দিল্লী বা যে কোন জায়গায় সরকারী কাজে যান, তখন কি তাঁর থাকা খাওয়ার বন্দোবস্ত সরকার থেকে করা হয়?

Shri Rabindralal Sinha:

না, জা হয় না। বঙ্গভবনে জায়গা থাকলে কনসেনসাল রোট পান না, পদ্মা রোট দিতে হয়। জায়গা খালি থাকলে যে কোন গভর্নমেন্ট সাভেন্টকে বঙ্গভবনে থাকতে দেওয়া হয় এবং গাড়ি চাইলেও দেওয়া হয়। ভাইস-চ্যান্সেলরকেও জায়গা থাকলে দেওয়া হয়।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এটা আপনি তদন্ত করে দেখবেন যে ডি, এম, সেন যে ইউনিভার্সিটির কাজে গিয়েছিলেন—বর্তমান ইউনিভার্সিটির কাছে ট্রান্সপোর্ট এক্সপেন্ডিচার হিসেবে দিল্লী যাওয়া ও আসার জন্য পৃথকভাবে বিল সাবমিট করেছেন কি না?

Shri Rabindralal Sinha:

এটা ইউনিভার্সিটির ব্যাপার, এরকম প্রশ্ন আমাদের কাছে না করে ইউনিভার্সিটির ভাইস-চ্যান্সেলরকে করা উচিত ছিল।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

ডি, এম, সেন ওখানে থাকার জন্য এবং গাড়ি ব্যবহারের জন্য যে চার্জ দেবার কথা, সেই সম্পূর্ণ চার্জ কি তিনি দিয়েছিলেন?

Shri Rabindralal Sinha:

সরকারী কাজে অফিসিয়াল কাজে গাড়ি ব্যবহার করলে চার্জ দিতে হয় না। কিন্তু থাকার চার্জ বেটা, সেটার বিল পদ্মা দিয়েছেন।

STARRED QUESTION

(to which answer was laid on the table)

Construction of a Stadium at Calcutta

*156. (Admitted question No. *1090.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতায় স্টেডিয়াম নির্মাণের জন্য জমি চূড়ান্তভাবে স্থিরীকৃত হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) উক্ত স্টেডিয়াম নির্মাণের সর্বশেষ পরিস্থিতি কি?

The Minister for Education:

(ক) ভারত সরকার স্টেডিয়াম নির্মাণের জন্য এলেনবরা কোর্সে ২৫ একর জমি দিতে স্বীকৃত হইয়াছেন কিন্তু বর্তমান জরুরী অবস্থার জন্য অদ্যাবধি জমির অধিকার রাজ্য সরকারের নিকট হস্তান্তরিত করা সম্ভবপর হয় নাই।

(খ) এলেনবরা কোর্সে স্টেডিয়াম নির্মাণ করার সিদ্ধান্ত হইয়াছে বটে কিন্তু ইতিমধ্যে কলিকাতা মেট্রোপলিটন সংস্থা (সি, এম, পি, ও,) রাজ্য সরকারকে জানাইয়াছেন যে উপরোক্ত জায়গার স্টেডিয়াম নির্মিত হইলে পরিকল্পিত নতুন হাওড়া পুলের নির্মাণ কার্যে অসুবিধা হইতে পারে। এ বিষয়টি বর্তমানে রাজ্য সরকারের বিবেচনাধীন।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Arrests in connection with the 5th August Hartal

190. (Admitted question No. 49.) Shri Sanat Kumar Raha:

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ৫ই আগস্ট ধর্মঘট ও হরতালের জন্য কত লোককে ভারতরক্ষা আইনে ও নিব-
তনমূলক আর্টক আইনে গ্রেপ্তার করা হয়; এবং

(খ) গ্রেপ্তারের সংখ্যা কোন জেলায় কত?

The Minister for Home (Police):

(ক) ৩০৮ জন।

(খ) কলিকাতা—৯৫, ২৪-পরগনা—১০১, মুর্শিদাবাদ—৪২, জলপাইগুড়ি—২৪, বর্ধমান
—৪১, বীরভূম—৬, হাওড়া—২৮ এবং হুগলী—১।

Tubewells in Moyna police-station, Midnapur

191. (Admitted question No. 57.) Shri Ananga Mohan Das:

আদিবাসী মঙ্গল বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় ময়না থানাতে গত তিন বৎসরে কোন্ কোন্ গ্রামে তফসিল কান্ড
হইতে নলকূপ স্থাপন করা হইয়াছিল;

(খ) ঐগুলির জন্য প্রাপ্ত বৎসর কি পরিমাণ অর্থ ব্যয় হইয়াছিল; এবং

(গ) ঐ গ্রামগুলির মধ্যে কতজন করিয়া তফসিল সম্প্রদায়ভুক্ত ব্যক্তি বাস করেন?

The Minister of State for Tribal Welfare:

(ক) ১৯৬২-৬৩ সালে খিদিরপুর গ্রামে একটি এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে কিয়ারাণা গ্রামে
একটি নলকূপ স্থাপন করা হইয়াছে। ইহা ব্যতীত ১৯৬৪-৬৫ সালে ইজমালিচক এবং
নারিকেলদা নামক গ্রাম দুইটির প্রত্যেকটিতে একটি করিয়া নলকূপ স্থাপনের জন্য প্রয়োজনীয়
অর্থ মঞ্জুর করা হইয়াছে এবং স্থাপনের জন্য প্রস্তুতি চলিতেছে। স্থাপন কার্য এখনও সম্পূর্ণ
হয় নাই।(খ) ১৯৬২-৬৩ সালে খিদিরপুর গ্রামে একটি নলকূপ স্থাপনের জন্য ব্যয় হইয়াছিল
টাকা ১,৯১০.৮০ পরস।১৯৬৪-৬৫ সালে কিয়ারাণা নামক গ্রামটিতে একটি নলকূপ স্থাপনের জন্য মোট ব্যয়
হইয়াছিল টাকা ১,৮৪৭.৭৫ পরস।(গ) (১) খিদিরপুর গ্রামে—৪০০ জন, (২) কিয়ারাণা গ্রামে—৪০০ জন। ১৯৬৪-৬৫ সালে
অপর যে দুইটি গ্রামে নলকূপ স্থাপনের জন্য অর্থ মঞ্জুর হইয়াছে তাহাদের তফসিল সম্প্রদায়-
ভুক্ত লোকসংখ্যা—

ইজমালিচক গ্রামে—৪৫০ জন।

নারিকেলদা গ্রামে—৪০০ জন।

House-building grants for Primary Schools in Panchkura police-station, Midnapur.

192. (Admitted question No. 71.) **Shri Ananga Mohan Das:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার পাঁশকুড়া থানার ২টি ব্লকে ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে কতগুলি প্রাথমিক বিদ্যালয়ের গৃহ নির্মাণ বাবদ অর্থ সাহায্য করা হইয়াছিল;

(খ) প্রত্যেক ক্ষেত্রে গৃহনির্মাণের ব্যয়ের কত অংশ সরকার বহন করিয়াছেন; এবং

(গ) উক্ত গৃহনির্মাণ বাবদ মঞ্জুরী কত ক্ষেত্রে খড়ের ঘরের জন্য করা হইয়াছে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) পাঁশকুড়া ১নং ব্লকে ১৯৬৩-৬৪ সালে পাঁচটি ও ১৯৬৪-৬৫ সালে পাঁচটি প্রাথমিক বিদ্যালয়ের গৃহনির্মাণ বাবদ অর্থ সাহায্য করা হইয়াছিল।

পাঁশকুড়া ২নং ব্লকে ১৯৬৩-৬৪ সালে বা ১৯৬৪-৬৫ সালে প্রাথমিক বিদ্যালয়ের গৃহ-নির্মাণ বাবদ কোন অর্থ সাহায্য করা হয় নাই।

(খ) এ সম্বন্ধে একটি বিবৃতি এই সঙ্গে দেওয়া হইল।

(গ) কোন ক্ষেত্রেই খড়ের ঘরের জন্য অনুদান মঞ্জুর করা হয় নাই।

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 192.

বিভিন্ন বিদ্যালয়কে অর্থ মঞ্জুর করার বিবরণ

১৯৬৩-৬৪ সাল বিদ্যালয়ের নাম	সমুদয় ব্যয়ের পরিমাণ	সরকারী অনুদানের পরিমাণ
১। ডেখরি প্রাথমিক বিদ্যালয়	৯৪৪.৭৫	৩৫০.০০
২। কে লুয়াটা প্রাথমিক বিদ্যালয়	৫০৯.২৫	৩০০.০০
৩। কেশ্বর প্রাথমিক বিদ্যালয়	৭৬৯.২৫	৩০০.০০
৪। বাহারপোতা প্রাথমিক বিদ্যালয়	৬৪০.৯৬	৩০০.০০
৫। দরালচক ডুইরাচক প্রাথমিক বিদ্যালয়	১,০৯২.৩৫	৩৫০.০০

১৯৬৪-৬৫ সাল

১। নন্দরদীঘি প্রাথমিক বিদ্যালয়	১,৪৬৭.২৫	৪০০.০০
২। রক্ত নাথবাড়ী প্রাথমিক বিদ্যালয়	৯৯২.৫৬	৪০০.০০
৩। রাজনগর প্রাথমিক বিদ্যালয়	৯৮৫.৫০	৩৫০.০০
৪। হরিনারায়ণচক প্রাথমিক বিদ্যালয়	৭১৫.০০	৩০০.০০
৫। বাহরাপোতা প্রাথমিক বিদ্যালয়	৭৩৬.৮৫	৩০০.০০

Damage to rice in Government godowns**193. (Admitted question No. 179.) Shri Sudhir Chandra Das:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে গত ছয় মাসের মধ্যে কতকগুলি সরকারী গুদামে চাউল নষ্ট হইয়াছে;
- (খ) সত্য হইলে, কোন্ কোন্ গুদামে কত চাউল নষ্ট হইয়াছে এবং তাহার কারণ কি;
- (গ) ঐ সম্পর্কে কোন তদন্ত হইয়াছে কিনা; এবং
- (ঘ) তদন্ত হইয়া থাকিলে, তাহার রিপোর্ট কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ, ইহা সত্য।

(খ) নষ্ট চাউলের পরিমাণ—

হাওড়া খাদ্যাগার—৮১ টন।

লেক (১ নং) খাদ্যাগার—১৭৮ টন।

সালিমার খাদ্যাগার—২৮ টন।

ক্লাইভ জুট মিল খাদ্যাগার—১০০ টন।

কারণ—অতিরিক্ত বৃষ্টিপাত।

(গ) হ্যাঁ, তদন্ত হইয়াছিল।

(ঘ) তদন্ত রিপোর্টে প্রকাশ যে প্রাকৃতিক দুর্যোগের জন্য অতিরিক্ত বৃষ্টিপাতের ফলে গুদামে জল জমিয়া শাওয়ার ঐ চাউল নষ্ট হইয়াছে। ইহাতে কোন কর্মচারীর শৈথিল্য ছিল না। গুদামের সংরক্ষণের ব্যবস্থার উন্নতি সাধনের জন্য যথোচিত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে।

Arrests for the security of the State**194. (Admitted question No. 347.) Shri Surendra Nath Mahato:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাষ্ট্রের নিরাপত্তার পক্ষে বিপজ্জনক কার্যে লিপ্ত থাকায় পশ্চিমবঙ্গের কোন জেলার কতজন গত এক বৎসরের মধ্যে গ্রেপ্তার হইয়াছেন; এবং
- (খ) চীন ও পাকিস্তানের পক্ষে ওকালতি করে প্রবন্ধ লেখার অভিযোগে এই রাজ্যে ঐ সময়ে কতজন গ্রেপ্তার হইয়াছেন?

The Minister for Home (Police):

(ক) এই বিষয়ে একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) এই রকম কোন গ্রেপ্তার হয় নাই।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 194.

বিবরণী

জেলা	বিনা বিচারে আটক ব্যক্তির সংখ্যা	নিমিষ্ট সামান্য অতিত থাকি প্রত্যক্ষ হইয়াছে এবং ব্যক্তির সংখ্যা
কাজিখাড়া	৪০৪	৪৪
২৪-পনখা	৭৬	১,৪০৩
নবীরা	৩৯	১৪
মুন্সিগাঁও	৫৫	১৩
হাওড়া	৩৬	৩২০
হুগলী	৪৫	১৭
বন্দ্রাবন	২৭	৭
বীরভূম	১৭	..
বাকুল্লা	১৭	৭
মেঘনীনগর	৫১	১০৫
পুন্ড্রিয়া	৯	..
লাজিদিং	৩৪	৬৪
অলপাইগুড়ি	৩৩	৭৮
কুচবিয়া	৬২	৫৫
মালদা	৩২	৬
পশ্চিম দিনাজপুর	২৪	১০৩
এস, আর, পি, শিরানগর	..	২২

Durgapur Transport Corporation

195. (Admitted question No. 388.) Shri Aswini Roy:

স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান জেলার দুর্গাপুর পরিবহণ সংস্থা চালু হইয়াছে কি;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় মন্ত্রিমহোদয় জানাইবেন কি—

(১) চালু হওয়ার তারিখ,

(২) চালু হইবার পর, ১৯৬৫ সালের ৩০এ সেপ্টেম্বর পর্যন্ত কোন্ কোন্ রাস্তার উক্ত সংস্থার বাস চালু হইয়াছে,

(৩) প্রতিটি রাস্তার বাসের সংখ্যা ও বহনক্ষমতা এবং দৈর্ঘ্য (রোড মাইল); এবং

(গ) ১৯৬৬ সালের ৩১এ মার্চ পর্যন্ত স্ট্রেলার নতুন কোন রাস্তায় উক্ত সংস্থার বাস চালু করার কোন কথা আছে কি না এবং থাকিলে তাহা কোথায়?

The Minister for Home (Transport):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ১-৮-৬৩।

(২) ও (৩)—

দুর্গাপুর নাটিকারেড এরিয়া

বাসের
সংখ্যা

প্রতি বাসের
বহন ক্ষমতা

দৈর্ঘ্য
(কিলো মিটার)

সেন্ট্রাল স্টোর হইতে ওয়ারিয়া

৩ গড়ে ৫০ জন ২৩

সিমেন্টেশন প্যাটেল কলোনি হইতে সেন্ট্রাল বেকানিক্যাল ইঞ্জিনিয়ারিং
রিসার্চ ইনস্টিটিউট (ষ্টীল টাউনশীপের এ ও বি জোন হইয়া)।

৫ " ২৩

সিমেন্টেশন প্যাটেল কলোনি হইতে দুর্গাপুর রেল স্টেশন ..

৮ " ২৪

প্রান্তিকা হইতে দুর্গাপুর বেল স্টেশন

৮ " ২২

বেলাচিট হইতে দুর্গাপুর রেল স্টেশন (বুচিপাড়া হইয়া) ..

২ " ২০

দুর্গাপুর রেল স্টেশন হইতে মাইনিং এন্ড এলায়েড বেসিনারী কর্পোরেশন
কলোনি (কোক ওডেন কলোনি হইয়া)।

২ " ২৪

(এভম্ব্যভীড কাজের দিনে ডীডের সময় ও ছুটির দিনে এই অঞ্চলে
আরও চারখানি বাস চালান হয়)।

দুর্গাপুর হইতে বর্দমান

৫ " ১১

দুর্গাপুর হইতে আসানগোল

৬ " ৪১

দুর্গাপুর হইতে আসানগোল (রাণীগঞ্জ হইয়া)

২ " ৫০

দুর্গাপুর হইতে রাণীগঞ্জ

৫ " ৩৮

(গ) হ্যাঁ। (১) দুর্গাপুর হইতে সিউড়ী (বোলপুর হইয়া) এবং (২) দুর্গাপুর হইতে
আরামবাগ (বাঁকুড়া, বিক্‌পুর্ন ও জয়রামবাটী হইয়া) এই দুইটি রুটে বাস চলিবে।

Village Housing Project Scheme

196. (Admitted question No. 397.) **Shri Aswini Roy:** Will the Minister-in-charge of the Agriculture and Community Development Department be pleased to state—

- (a) if there is any scheme of the name of "Village Housing Project Scheme";
- (b) if so, when the said scheme was introduced in the district of Burdwan;
- (c) particulars of the villages in each police-station of Burdwan district included in the said scheme till 1964 since introduction of the scheme;
- (d) amount of expenditure incurred as loans and grants in each year; and
- (e) the particulars of the villages likely to be included in 1965-66?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

- (a) Yes.
- (b) 23rd October, 1959.
- (c) A statement is enclosed.
- (d) No grant was sanctioned. A statement showing amounts of loan incurred is enclosed.
- (e) Not known, as no allotment has yet been received from the Government of India.

Statement referred to in reply to item (c) of undisturbed question No. 196.

DISTRICT: BURDWAN

Name of Blocks.	Name of Villages.
1. Katwa II 1. Agardwip.
	2. Gazipur.
2. Saktigarh (Burdwan) 1. Borsul.
	2. Kakshin Gopalpur.
	3. Tant Khanda.
	4. Jadunathpalli.
	5. Anandapalli.
3. Katwa I 1. Pannhat.
	2. Jagigram.
	3. Kajundihi.
	4. Srikhanda.
	5. Bundumra.

Statement referred to in reply to item (c) of unstarred question No. 196—conold.

Name of Blocks			Name of Villages		
4. Faridpur	1. Shyamsundarpur.		
			2. Jamma.		
			3. Purulia.		
			4. Pansuli.		
			5. Madhaipur.		
5. Ketugram I	.	.	1. Ankhona.		
			2. Chakta.		
			3. Berugram.		
			4. Masundi.		
6. Ketugram II	..	.	1. Tehorah.		
			2. Billeswar.		
			3. Rasni.		
			4. Charki.		
			5. Barendra.		
			6. Kaibenda.		
7. Memari	1. Kalanabagram.		
			2. Dadpur.		
			3. Pingur.		
			4. Paschim Memari.		
			5. Khargram.		
			6. Palsit.		
			7. Khusut.		
			8. Gangeewar.		
			9. Dhami.		

Statement referred to in reply to item (d) of unstarred question No. 196

Statement of loans disbursed under Village Housing Projects Scheme in different blocks in Burdwan district

Name of the Block		1959-60	1960-61	1961-62	1962-63	1963-64	1964-65
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1. Burdwan	..	13,200	23,400	3,600	10,000	5,000	..
2. Katwa I	..	14,800	10,000	2,400
3. Katwa II
4. Memari I	1,200	5,200
5. Ketugram II	8,000
6. Faridpur
7. Ketugram I

Damage to civil properties due to Pak bombing**197. (Admitted question No. 419.) Shri Birendra Narayan Roy:**

২৮-১১-৬৪-১৯৬৪: অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত পাক-ভারত অঘোষিত যুদ্ধের সময় কলাইকুন্ডা, ব্যারাকপুর, বাগডোগরা প্রভৃতি পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন স্থানে পাকিস্তানের বোমাবর্ষণের ফলে অসামরিক ব্যক্তি এবং সম্পত্তির ক্ষতি হইয়াছে কি; এবং

(খ) ক্ষতি হইয়া থাকিলে তাহার পরিমাণ কিরূপ?

The Chief Minister:

(ক) ও (খ) পাক বিমানের বোমাবর্ষণের ফলে অসামরিক ব্যক্তি এবং সম্পত্তির কোন ক্ষতি হয় নাই। তবে আমাদের বিমান বিধ্বংসী কামানের গোলায় পড়নের ফলে ২৪-পরগনা জিলার ৮ জন ব্যক্তি, হুগলী জিলার ১২ জন ব্যক্তি আহত হন—আহত ব্যক্তিদের মধ্যে ২৪-পরগনা জিলার একজন, হুগলী জিলার একজন হাসপাতালে মারা যান এবং হুগলী জিলার একটি বাসগৃহ ক্ষতিগ্রস্ত হয়। মেদিনীপুর জিলার কলাইকুন্ডা এলাকার একটি কুড়েরের উপর একটি জ্বলন্ত পাক বিমানের পড়নের ফলে এক ব্যক্তি পুড়িয়া মারা যান এবং কুড়েরটি ভস্মীভূত হয়।

Damage to foodgrain in Government godown**198. (Admitted question No. 422.) Shri Birendra Narayan Roy:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে গত বর্ষের সময় কলিকাতাসহ পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলার সরকারী গুদামে জল ঢুকিয়া প্রচুর খাদ্যশস্য নষ্ট হইয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, কোন্ গুদামে কত টন কি কি প্রকারের খাদ্যশস্য নষ্ট হইয়াছে এবং ঐ সময় কোন্ গুদামে কত এবং কি কি প্রকারের খাদ্যশস্য মজুত ছিল?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) কলিকাতা ও শিল্পাঞ্চলে কিছু পরিমাণ খাদ্যশস্য এভাবে নষ্ট হইয়াছে কিন্তু বিভিন্ন জেলায় নয়।

(খ)—

হাওড়া খাদ্যাগার						নষ্টের পরিমাণ	বাকিের পরিমাণ
						টন	টন
চাল	৮১	১০,৮৩৫
গম	৭	
শালিমার খাদ্যাগার						টন	টন
চাল	২৮	৮,১২৫
লেক খাদ্যাগার						টন	টন
চাল	১৭৮	১১,৪৪৬
গম	২২	
ধান	৯২	
কুড়ই খাদ্যাগার						টন	টন
চাল	১০০	২১,১১০
ধান	৪০	

Arrangement for out door games at Alipore Central Jail

199. (Admitted question No. 424.) **Shri Subodh Chowdhury:** Will the Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

- (a) if there is any arrangement for out-door games at Alipore Central Jail for the detenus; and
- (b) if not, what arrangements, if any, Government propose to do in this respect?

The Minister for Home (Jails): (a) There are arrangements for playing volley-ball and tennikoit in the Alipore Central Jail.

(b) Does not arise.

Electric light in the cells of Alipore Central Jail

200. (Admitted question No. 425.) **Shri Subodh Chowdhury:** Will the Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that there is no electric light in the cells of Alipore Central Jail where the detenus are kept; and
- (b) if so, the reason therefore?

The Minister for Home (Jails): (a) and (b) Yes, but the detainees did not like to move to the cells where there are electric lights. The question of fitting the cells concerned with electric lights is being examined.

Prices of Rice and Paddy in Burdwan district

201. (Admitted question No. 443.) **Shri Subodh Chowdhury:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি বর্ধমান জেলার থানা-ওয়ারীভাবে ধান ও চালের দর কোথায় কত?

The Minister for Food and Supplies:

এতৎসহ সংলগ্ন একটি বিবরণীতে উহা দেখান হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 201

Statement showing minimum retail prices of rice and wholesale prices of paddy in the thanas of Burdwan district as on 20th October 1965.

Name of the thana.				Retail prices of rice in rupees per Kilogram.	Wholesale prices of paddy in rupees per Quintal
Burdwan	0.74	41.20
Memari	0.74	41.20
Jamulpore	0.74	41.20
Ra'ina	0.74	41.20
K	0.74	41.20
A	0.74	41.20
B	0.74	

Statement referred to in reply to unstarred question No. 201—conold.

Statement showing minimum retail prices of rice and wholesale prices of Paddy in the thans of Burdwan district as on 20th October 1965—conold.

Name of the thana.	Retail prices of rice in rupees per Kilogram.	Wholesale prices of paddy in rupees per Quintal.
Galsi	0.74	41.80
Asansol	1.09	Not available.
Hirapur	1.09	Not available.
Barboni	0.96	55.58
Jamuria	1.00	Not available.
Chittaranjan	1.25	Not available.
Salanpur	1.25	Not available.
Kulti	1.19	Not available.
Raniganj	1.00	Not available.
Kanksa	0.95	Not available.
Ondal	1.06	Not available.
Faridpur	1.06	Not available.
Katwa	0.97	55.00
Ketugram	0.99	56.00
Mongalkote	0.96	54.25
Kalna	1.10	Not available.
Purbasthali	1.05	62.06
Monteswar	1.00	54.00

Requisition of police from other States for recent Tram-fare enhancement movement

202. (Admitted question No. 483.) Shri Somnath Lahiri:

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৫ সালের জুলাই-আগস্ট মাসে কলিকাতার ট্রামভাড়া বৃদ্ধি বিরোধী আন্দোলনের সময় পশ্চিমবঙ্গের বাহির হইতে পুলিস আমদানী করা হইয়াছিল কি;
- (খ) হইয়া থাকিলে এরূপ পুলিশের সংখ্যা কত;
- (গ) উহাদিগকে কি কাজে নিযুক্ত করা হইয়াছিল; এবং
- (ঘ) উহাদের জন্য কত খরচ হইয়াছিল?

The Minister for Home (Police):

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) অফিসার সমেত মোট ৫৪৭ জন।
- (গ) আইন ও শৃঙ্খলা রক্ষার কার্যে কলিকাতা পুলিসকে সহায়তা করিবার জন্য।
- (ঘ) এ ব্যবস্থা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের দের খরচের হিসাব এককো পাঠ্য বার নাই।

Price of mustard oil

203. (Admitted question No. 488.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমানে সরকার নির্দিষ্ট সরিষার তৈলের মূল্য কিরূপ; এবং

(খ) গত বছরে এই মূল্য কিরূপ ছিল?

The Minister for Food and Supplies:

(ক)	মূল্য প্রতি কিঃ গ্রাঃ
ধানীর খাঁটি সরিষা তৈল	৪.৫০ টাকা।
আগমারকা সরিষা তৈল	৪.০০ টাকা।
সরিষা তৈল	৩.৮০ টাকা।

(খ)	মূল্য প্রতি কিঃ গ্রাঃ
ধানীর খাঁটি সরিষা তৈল	৪.০০ টাকা।
আগমারকা সরিষা তৈল	৩.১০ টাকা।
১২ বা তার কম ধানী যুক্ত কলে প্রস্তুত সরিষা তৈল	৩.২৫ টাকা।
গ্রামের ধানীতে প্রস্তুত সরিষা তৈল	৩.৫০ টাকা।
সরিষা তৈল	৩.০০ টাকা।

Damage to foodgrains stored in Government godowns

204. (Admitted question No. 519.) **Shri Kashi Kanta Mahtta:** Will the Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that during incessant rains in June-July, (1965) last considerable quantities of foodgrains stored in State Government Food godowns were damaged by seepage of water into such godowns?
- (b) if the answer to (a) be in the affirmative, will the Minister be pleased to state—
 - (i) the extent of such damage;
 - (ii) how these damaged foodgrains were disposed of; and
 - (iii) if any enquiry has been made by any independent agency to ascertain the cause of such damage and if any action has been taken against officials responsible for such damage to foodgrains caused by seepage of rain water into Government godowns?

The Minister for Food and Supplies: (a) Yes.

(b) (i) 548 tonnes of rice, wheat and paddy.

(ii) Not yet disposed of. These damaged foodgrains are being re-conditioned with a view to minimise the loss.

(iii) The cause of such damage was incessant rains in June-July, 1965. There was heavy accumulation of water on the roads and adjacent areas of godowns. No official was responsible for such damage. All the damage was caused by natural calamity.

Supply of irrigation water from D.V.C. and Mayurakshi Canals

205. (Admitted question No. 546.) Shri Hare Krishna Konar:

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) ১৯৬০-৬১ হইতে ১৯৬৪-৬৫ পর্যন্ত কোন বৎসর ডি ডি সি ও ময়ূরাক্ষী ক্যানেল হইতে পৃথক পৃথক ভাবে কত একর জমিতে সেচের জল দেওয়া হইয়াছে এবং এ বৎসর এখন পর্যন্ত কত একর জমিতে জল দেওয়া হইয়াছে;
- (খ) উক্ত বিভিন্ন বৎসরে দুইটি ক্যানেল এলাকায় একর প্রতি ক্যানেল করের হার কত; এবং
- (গ) উক্ত সময়ে কোন বৎসরে মোট কত ক্যানেল কর ডি ডি সি ও ময়ূরাক্ষী এলাকায় পৃথকভাবে সরকারের প্রাপ্য হইয়াছে এবং মোট কত কর আদায় হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) ১৯৬০-৬১ সাল হইতে ১৯৬৪-৬৫ সাল পর্যন্ত এবং এ বৎসর এখন পর্যন্ত কত একর জমিতে জল দেওয়া হইয়াছে তাহা এইরূপ :

ডি ডি সি ক্যানেল হইতে				
বৎসর	বারিক (একর)	বৎসর	বারিক (একর)	রবি (একর)
১৯৬০ ..	৫,৫৩,০৬	১৯৬০-৬১ ..	১৯,০১২	১৯,০১২
১৯৬১ ..	৬,২৪,৪০২	১৯৬১-৬২ ..	২৪,৯৩০	২৪,৯৩০
১৯৬২ ..	৬,২৫,০১৫	১৯৬২-৬৩ ..	২৪,৪৮২	২৪,৪৮২
১৯৬৩ ..	৬,৩৯,৪৮২	১৯৬৩-৬৪ ..	৩৬,২২৬	৩৬,২২৬
১৯৬৪ ..	৬,৫৭,১৫৬	১৯৬৪-৬৫ ..	৩৭,৯৮৩	৩৭,৯৮৩
১৯৬৫ ..	৬,৬১,৯২৮	১৯৬৫-৬৬ ..	রবি সেচ কেবলমাত্র খারিজ হইয়াছে।	

ময়ূরাক্ষী ক্যানেল হইতে

বৎসর	বারিক (একর)	বৎসর	বারিক (একর)	রবি (একর)
১৯৬০ ..	৪,৬৬,৬২৫	১৯৬০-৬১ ..	১২৮	১২৮
১৯৬১ ..	৪,৭৪,০৯০	১৯৬১-৬২ ..	৩২১	৩২১
১৯৬২ ..	৪,৭৭,০৪২	১৯৬২-৬৩
১৯৬৩ ..	৪,৯২,৭১৭	১৯৬৩-৬৪ ..	৭৩০	৭৩০
১৯৬৪ ..	৪,৯৬,৭৪৬	১৯৬৪-৬৫ ..	১২,০০০	১২,০০০
১৯৬৫ ..	৫,০০,৫৬৯	১৯৬৫-৬৬ ..	রবি সেচ কেবলমাত্র খারিজ হইয়াছে।	

(খ) ১৯৬০-৬১ সাল হইতে ১৯৬৪-৬৫ সাল পর্যন্ত একর প্রতি ক্যানেল করের হার এইরূপ :

বৎসর	ডি ডি সি ক্যানেল প্রতি একর (টাকা)	বৎসর	রবি প্রতি একর
১৯৬০ ..	১০	১৯৬০-৬১ ..	১০
১৯৬১ ..	১০	১৯৬১-৬২ ..	১২
১৯৬২ ..	১০	১৯৬২-৬৩ ..	১২
১৯৬৩ ..	১০	১৯৬৩-৬৪ ..	১২.৫০ পরগা
১৯৬৪ ..	১০	১৯৬৪-৬৫ ..	১২.৫০ "
১৯৬৫ ..	১২		

ময়ূরাক্ষী কমপেন্স

বৎসর	বার্ষিক ব্যয় (একর প্রতি)	বৎসর	বন্টিভাগ (একর প্রতি)
	টাকা		টাকা পরমা
১৯৬০ ..	১০	১৯৬০-৬১ ..	৭.৫০
১৯৬১ ..	১০	১৯৬১-৬২ ..	৭.৫০
১৯৬২ ..	১০	১৯৬২-৬৩ ..	৭.৫০
১৯৬৩ ..	১০	১৯৬৩-৬৪ ..	৭.৫০
১৯৬৪ ..	১০	১৯৬৪-৬৫ ..	করমুক্ত
১৯৬৫ ..	১০	১৯৬৫-৬৬ ..	করমুক্ত

(গ) ১৯৬০-৬১ সাল হইতে ১৯৬৪-৬৫ সাল পর্যন্ত ডি ভি সি ও ময়ূরাক্ষী এলাকায় সরকারের প্রাপ্য কর ও আদায়ের পরিমাণ এইরূপ :—

ডি. ভি. সি. এলাকা

						প্রাপ্য করের পরিমাণ (Gross)	আদায়ের পরিমাণ
						টাকা	টাকা
১৯৬০-৬১						৫৭,২১,৫৫০	৮৮,১১০
১৯৬১-৬২						৬৫,৪০,১৮০	১,০১,৬৭০
১৯৬২-৬৩						৬৫,৪০,৯৩৪	২৫,৫৭,১৬০
১৯৬৩-৬৪						৬৮,৪৭,৫১০	২৭,৫৬,১২১
১৯৬৪-৬৫						৭০,৪৬,০৪৮	৪৭,৪৬,২৬৯

ময়ূরাক্ষী এলাকা

						টাকা	টাকা
১৯৬০-৬১						৪৬,৬৬,৯১০	১৪,৮৪,৯০০
১৯৬১-৬২						৪৭,৪৬,০১৭	১৬,৮৪,১৬৯
১৯৬২-৬৩						৪৭,৭৩,৪২০	৬০,৮৪,৪৬৯
১৯৬৩-৬৪						৪৯,০২,৫৪৫	৬০,৯০,০৮৭
১৯৬৪-৬৫						৫০,০২,৬৯০	৫৯,১৮,১০১

Reconstitution of District School Board, Jalpaiguri

206. (Admitted question No. 564.) **Shri Amarendra Nath Ray**
• Pradhan:

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে ১৯৬৪ সালে সেপ্টেম্বর মাসে জলপাইগুড়ি জিলা স্কুল বোর্ডের নির্বাচন অনর্দিত হওয়ার পরও অদ্যাবধি নব-নির্বাচিত সদস্যগণকে কমতা হস্তান্তরিত করা হয় নাই; এবং

(খ) সত্য হইলে তাহার কারণ কি?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) ১৯৬৪ সালে ডিসেম্বর মাসে জলপাইগুড়ি জিলা স্কুল বোর্ডের নির্বাচন স্থগিত হয়। কিন্তু ঐ সময়েই ১৯৬৩ সনের পশ্চিমবঙ্গ জিলা পরিষদ আইন অনুযায়ী ঐ জিলা পরিষদ গঠিত হওয়ার জিলা স্কুল বোর্ড গঠন বিষয়ে কয়েকটি আইনগত প্রশ্ন উঠে। এই প্রশ্নগুলির মীমাংসা হইয়াছে। খুব শীঘ্রই পূর্নগঠিত জিলা স্কুল বোর্ড কর্মভার গ্রহণ করিবে।

Employees of the Health Unit of Midnapur

207. (Admitted question No. 590.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলা বোর্ডের স্বাস্থ্য বিভাগের কতজন কর্মচারী পশ্চিমবঙ্গ স্বাস্থ্য বিভাগের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে;

(খ) ঐ কর্মচারীগণের কতজন বর্তমানে নির্দিষ্ট বয়সের পর অবসর প্রাপ্ত হইয়াছেন;

(গ) ঐ অবসর প্রাপ্ত কর্মচারীগণের পেনসন ও গ্রাচুয়িটী এখনও পর্যন্ত দেওয়ার ব্যবস্থা হয় নাই—ইহা কি সত্য;

(ঘ) ইহা সত্য হইলে তাহার কারণ কি; এবং উহাদের পেনসন ও গ্রাচুয়িটী দেওয়ার ব্যবস্থা কতদিনের মধ্যে হইবে;

(ঙ) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলা বোর্ড ঐ সকল কর্মচারীর প্রভিডেন্ট ফান্ডের হিসাব পাঠায় নাই; এবং

(চ) ইহা সত্য হইলে ঐ হিসাব আনয়নের কি ব্যবস্থা হইতেছে?

The Minister for Health:

(ক) ২১০ জন।

(খ) ৪৭ জন।

(গ) ও (ঘ) অবসর প্রাপ্ত ৪৭ জনের মধ্যে ৩৪ জন পেনসন ও গ্রাচুয়িটী পাইবার জন্য অপসন্ন দিয়াছেন। উক্ত ৩৪ জনের মধ্যে ২ জনের পেনসন ও গ্রাচুয়িটী ইতিমধ্যে মঞ্জুর করা হইয়াছে। ১৬ জনের পেনসন ও গ্রাচুয়িটীর দরখাস্ত পশ্চিমবঙ্গ মহাপাণিকের (একাউন্ট্যান্ট-জেনারেল) দপ্তরে সমীক্ষা রিপোর্টের জন্য প্রেরিত হইয়াছে। উক্ত রিপোর্ট পাইলেই উহাদের পেনসন ও গ্রাচুয়িটী মঞ্জুর করা হইবে—অবশিষ্ট ১৬ জন কর্মচারী সম্পর্কে জেলা বোর্ড (অথবা জেলা পরিষদ) হইতে তাহাদের চাকুরী সংক্রান্ত পূর্ণ তথ্যাদি বিশেষতঃ উক্ত বোর্ডের

অধীনে চাকুরীতে থাকা কালে যে সময়কাল তাহার কন্স্ট্রাক্টিং প্রভিডেন্ট ফান্ড-এ টাকা জমা দিয়াছেন সেই সময় কাল বহু ভাগাদা সঙ্গেও জানিতে না পারায় উহাদের পেনসন ও গ্রাচুয়িটী মঞ্জুর করিতে বিলম্ব হইতেছে। উক্ত তথ্যাদি বাহাতে অতি শীঘ্র পাওয়া যায় সেজন্য স্থানীয় জনস্বাস্থ্য আধিকারিকগণকে জেলা পরিষদের সহিত যোগাযোগ স্থাপন করিবার জন্য নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। আশা করা যায় তাহাদের চেষ্টায় আবশ্যিকীয় তথ্যাদি অনতিবিলম্বে পাওয়া যাইবে এবং সংশ্লিষ্ট কর্মচারীদের পেনসন ও গ্রাচুয়িটী মঞ্জুর করা সম্ভব হইবে।

(ঙ) হ্যাঁ।

(চ) মেদিনীপুর জেলা পরিষদ কর্তৃপক্ষের অনতিবিলম্বে হিসাব দাখিল করিতে অনুরোধ করা হইয়াছে।

Chandernagore Water Supply Remodelling Scheme

208. (Admitted question No. 601.) Shri Bhabani Mukhopadhyay:

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চন্দননগর জল সরবরাহ পুনর্গঠন পরিকল্পনার চন্দননগর রিমডেলিং অফ ওয়াটার সান্সাই স্কিম, কাজ কোন সময় হইতে শুরুর হইয়াছে;
- (খ) পরিকল্পনা অনুসারে কি কি কাজ করা হইবে;
- (গ) ইহার জন্য মোট কত ব্যয় হইবে; এবং
- (ঘ) বর্তমানে কতখানি কাজ সম্পূর্ণ হইয়াছে?

The Minister for Health:

(ক), (খ), (গ) ও (ঘ) ১৯৫৬ সালে আনুমানিক ৩৫,৭৮,০০০ টাকা ব্যয়ে চন্দননগর ওয়াটার সান্সাই রিমডেলিং স্কিম নামে একটি প্রকল্প প্রস্তুত করা হইয়াছিল। ঐ বৎসরই এই প্রকল্পের ৫৮,৫০০ টাকা ব্যয়ের একটি অংশ হরিদ্রাভাঙ্গা এলাকায় কার্যকরী করার জন্য সরকারী অনুমোদন দেওয়া হয়। ১৯৫৯ সালে ঐ প্রকল্পের ৬১,০০০ টাকা ব্যয়ের আর একটি অংশ শম্ভুচরণ সেবাপ্রম এলাকায় কার্যকরী করার জন্য সরকারী অনুমোদন দেওয়া হইয়াছিল। ১৯৬০ সালের মধ্যে এই উভয় অংশের কার্যই সম্পূর্ণ হইয়াছে। পরে ৩০,৪৫,০০০ টাকা ব্যয়ে চন্দননগরের জন্য “চন্দননগর ইমারজেন্ট ওয়াটার সান্সাই স্কিম” নামে একটি পৃথক প্রকল্প নির্মাণ করিয়া ১৯৬৪ সাল হইতে ইহার কাজ শুরুর করা হইয়াছে। উক্ত কাজ শুরুর হওয়ায় “চন্দননগর ওয়াটার সান্সাই রিমডেলিং স্কিম”-এর অন্তর্গত কোন কাজ করার আর প্রয়োজন নাই।

বর্তমানে ইহার বতখানি কাজ সম্পন্ন হইয়াছে তাহার বিবরণ এতৎসংলগ্ন করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 208.

চন্দননগর “ইমারজেন্ট ওয়াটার সান্সাই স্কিম”-এর সম্পন্ন কাজের বিবরণ।

- (১) ২টী ৮ইঞ্চি ব্যাসের নলকূপ বসান হইয়াছে।
- (২) ২টী বোরহোল পাম্প হাউস নির্মাণ সম্পূর্ণ হইয়াছে।
- (৩) বৈদ্যুতিক ব্যবস্থাসহ ২টী পাম্পিং মেশিন স্থাপন সম্পূর্ণ হইয়াছে।
- (৪) ১৫০,০০০ গ্যালনের ৩টি এলিভেটেড রিজার্ভারের প্রায় সম্পূর্ণ হইয়াছে।

Electricity**209.** (Admitted question No. 613.) **Shri Nikhil Das:**

বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (১) পশ্চিম বাংলায় এখন কি পরিমাণ বিদ্যুৎ শক্তি উৎপন্ন হইতেছে;
- (২) পশ্চিম বাংলায় এখন বিদ্যুৎ শক্তির চাহিদা কত; এবং
- (৩) পারিবারিক ব্যবহারের জন্য সরবরাহের প্রতি ইউনিট বিদ্যুৎ শক্তির এখন দাম কত?

The Minister for Commerce and Industries:

(১) ৮১৭ মেগাওয়াট।

(২) ভারত সরকার কর্তৃক নিষ্পত্তি ইলেকট্রিক পাওয়ার সাভে কমিটির দ্বিতীয় বার্ষিক রিপোর্ট অনুযায়ী ১৯৬৬ সালের মার্চ মাসে পশ্চিমবঙ্গে বিদ্যুৎ শক্তির চাহিদা ১,১৬৫ মেগাওয়াট।

(৩) পারিবারিক ব্যবহারের জন্য প্রতি ইউনিট বিদ্যুৎ শক্তির দাম—

রাজ্য বিদ্যুৎ পর্ষদের অধীন	বেসরকারী বিদ্যুৎ সরবরাহ কোম্পানীর অধীন
আলো ও পাখা—৩৬ পঃ	১৬.৭৫ পঃ হইতে ৬৩ পঃ
হিটার ও রান্না—১৩ পঃ	৮ পঃ হইতে ৩৮ পঃ
লিফট ও পাম্পমোটর—১৬ পঃ	১৬.৭৫ পঃ হইতে ৩৮ পঃ

Bheries and Beels in West Bengal**210.** (Admitted question No. 636.) **Shri Abani Kumar Basu:** Will the Minister-in-charge of the Fisheries Department be pleased to state—

- (a) the total number of 'Bheries' and 'Beels' in West Bengal and the total annual production of fish in such 'Bheries' and 'Beels';
- (b) whether the Government is considering the desirability of taking away possession of these 'Bheries' and 'Beels' from the hand of individual person;
- (c) if so, when the Government proposes to take up this measure;
- (d) the number of fish traders in West Bengal whose annual turnover in business exceeds Rs. 50,000;
- (e) if any of the above traders directly or indirectly interested in any 'Bheries' or 'Beel'; and
- (f) if so, what is their number?

The Minister for Fisheries: (a) There are 709 Bheries in the district of 24-Parganas. There are no Bheries in West Bengal outside the district of 24-Parganas. The production from such Bheries at present varies from 150 maunds to 250 maunds per day. Government have no information with regard to the exact number of 'Beels' in the State of West Bengal. The number of vested fisheries in West Bengal is 9,368.

(b) No decision has yet been taken by the Government to take away possession of these Bheries and Beels from the hands of individual owners. Bheries and Beels will be acquired for development of fisheries as and when necessary.

(c) Does not arise in view of answer to (b) above.

(d) The number of fish traders within the area covered under West Bengal Fish Dealers' Licensing Order, 1963, whose annual business turnover exceeds Rs. 50,000 is 667. No statistics of traders outside the above area are available.

(e) Yes.

(f) Out of the above fish traders 281 fish traders are actually engaged in Bhery fishery.

Health Centre for Ausgram II Development Block, Burdwan

211. (Admitted question No. 641.) **Shri Aswini Roy:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্দিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে বর্ধমান জেলার আউসগ্রাম ২নং ব্লকে কোনও প্রাথমিক চিকিৎসা কেন্দ্র নাই;

(খ) সত্য হইলে, উক্ত ব্লকে কোন চিকিৎসা কেন্দ্র স্থাপনের বিষয় সরকার চিন্তা করিতেছেন কি না?

The Minister for Health:

(ক) ও (খ) হ্যাঁ।

Kerosene Oil

212. (Admitted question No. 664.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্দিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে কি পরিমাণ কেরোসিন তৈলের প্রয়োজন সে বিষয়ে কোন সরকারী তথ্য আছে কিনা এবং থাকিলে তাহা কি; এবং

(খ) বর্তমানে কেরোসিন তৈলের দুষ্প্রাপ্যতা দূর করিবার জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) বহুদিন যাবৎ কেরোসিনের সরবরাহ ডি-কন্ট্রোল থাকায় বর্তমানে এই রাজ্যে কত পরিমাণ কেরোসিন মাসে প্রয়োজন তাহার কোন ধ্রুব পরিসংখ্যান রাজ্য সরকারের হাতে নাই। বর্তমানে রাজ্যের জনসংখ্যা অভূতপূর্ব ব্যাপ্তির জন্য ও ব্রহ্মবর্ধমান শিল্প সংস্থাগুলির বর্ধিত প্রয়োজনের জন্য কেরোসিনের চাহিদা পূর্বাপেক্ষা বহুলাংশে বাড়িয়াছে। অতীত ইন্ডিয়ান অয়েল কোম্পানী মোট সরবরাহের প্রায় অর্ধেক দিতেছে। বাকী অর্ধেক অন্য কয়েকটি বিদেশী তৈল কোম্পানী দিতেছে। ঐ সকল সংস্থা হইতে প্রাপ্ত তথ্য অনুসারে অনুমিত হইতেছে যে পশ্চিমবঙ্গে কেরোসিনের মাসিক প্রয়োজন ৪৮,০০০ কিলোমিটার।

(খ) রাজ্যের সর্বত্র কেরোসিনের সরবরাহ যথাসম্ভব বজায় রাখিবার জন্য তৈল কোম্পানী-গুলিকে পরামর্শ দেওয়া হইয়াছে। ইন্ডিয়ান অয়েল কর্পোরেশনের সহযোগিতায় বিভিন্ন স্থানে খুচরা বিক্রয় কেন্দ্র স্থাপন করিয়া জনসাধারণকে নির্দিষ্ট মূল্যে কেরোসিন বিলি করিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে এবং হইতেছে। কেরোসিনের অভাব দূর করিবার জন্য ভারত সরকার একটি আদেশ জারি করিয়া আলো জ্বালান এবং রন্ধন ব্যতীত কেরোসিনের অন্যপ্রকার ব্যবহার নিষিদ্ধ করিয়া দিয়াছেন। রাজ্য সরকার কতৃক কেরোসিনের সুবম বন্টনের একটি প্রকল্প প্রবর্তনের জন্য প্রয়োজনীয় বিধি-ব্যবস্থা গ্রহণের জন্যও ভারত সরকারকে অনুরোধ করা হইয়াছে।

Tubewells in Contai subdivision

214. (Admitted question No. 697.) Shri Hrisikesh Chakraborty:

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৫-৬৬ সালে কাঁথি মহকুমায় রুয়াল ওয়াটার স্যাম্পলাই বিভাগ কর্তৃক কতগুটি কৌন্ কৌন্ ব্লকে নতুন নলকূপ খনন করা হইবে;
- (খ) ঐ সালে ঐ মহকুমায় কতগুটি ও কোথায় কোথায় পুরাতন নলকূপ সংস্কারের প্রস্তাব আছে;
- (গ) পুরাতন এবং নতুন নলকূপ সংস্কার ও খননের জন্য গ্রামাঞ্চলে স্বেচ্ছাশ্রমের দ্বারা কার্য করিবার কোনও পদ্ধতি আছে কি;
- (ঘ) যদি 'গ' প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তবে তাহা কি;
- (ঙ) ১৯৬৩ সাল হইতে আজ পর্যন্ত উক্ত পদ্ধতিতে কাঁথি মহকুমায় কৌন্ কৌন্ ব্লকে এইভাবে কতগুটি সংস্কার কার্য হইয়াছে; এবং
- (চ) ১৯৬৫-৬৬ সালে এই পদ্ধতিতে ঐ মহকুমায় কোন কোন ব্লকে সংস্কার কার্য হইবার প্রস্তাব আছে?

The Minister for Health:

(ক) ও (খ) ১৯৬৫-৬৬ সালের রুয়াল ওয়াটার স্যাম্পলাই প্রোগ্রাম-এর অধীনে সম্মেলনীপুর্বে জেলায় মোট ১০৩টি নলকূপ খনন ও ৭৮টি নলকূপ পুনর্খনন মজুর করা হইয়াছে বর্তমান বৎসর হইতে গৃহীত নতুন নীতি অনুযায়ী উক্ত মজুরীকৃত নলকূপগুলি কৌন্ মহকুমায় কতটি হইবে ও কৌন্ কৌন্ স্থানে হইবে—তাহা জেলা ও আঞ্চলিক পরিষদ স্থির করিবেন এবং উহাদের কার্যও তাহারা সম্পন্ন করিবেন।

(গ) হ্যাঁ আছে। তবে ইহা কেবলমাত্র জরুরী অবস্থায় এবং পুরাতন নলকূপ পুনর্খননের কার্যে প্রযোজ্য।

(ঘ) নলকূপ পুনর্খননের জন্য প্রয়োজনীয় সমস্ত মালপত্র যন্ত্রপাতিসহ তিনজন সরকারী টেকনিসিয়ানকে পাঠানো হয় এবং সংশ্লিষ্ট গ্রামবাসীগণ ঐ সকল মালপত্রাদি আনেওয়া ও নলকূপ পুনর্খননের যাবতীয় কাজের দায়িত্ব গ্রহণ করেন। এই কাজের জন্য কাঁথি মহকুমায় একটিমাত্র বিভাগীয় খনন যন্ত্র (বোরিং সেট) আছে।

(ঙ) এতৎসংশ্লিষ্ট বিবরণী দ্রষ্টব্য।

(চ)	ব্লকের নাম	নলকূপের সংখ্যা
	পটালপুর্ ব্লক	... ৩
	খৈদগুড়ী ব্লক	... ৭
	রামনগর ব্লক—১নং	... ১
	ঐ —২নং	... ৫
	এগুয়া ব্লক —১নং	... ১
	ভগবানপুর্ ব্লক—১নং	... ৫
	ঐ ব্লক—২নং	... ৩
	কাঁথি ব্লক —১নং	... ১

Statement referred to in reply to clause (uma) of unstarred question No. 214

বিবরণী

সাল	প্রক	নলকুপের সংখ্যা
১৯৬৩ (জানুয়ারী হইতে ডিসেম্বর)	কাঁথি--প্রক নং ২	১
	বেদগ্রী--প্রক	৩
	ভগবানপুর--প্রক নং ১	১
	ভগবানপুর--প্রক নং ২	৮
৬৪ (জানুয়ারী হইতে ডিসেম্বর)	কাঁথি--প্রক নং ১	২
	কাঁথি--প্রক নং ৩	৩
	এগ্রা--প্রক নং ১	১
	ভগবানপুর--প্রক নং ১	৩
	ভগবানপুর--প্রক নং ২	৪
১৯৬৫ (জানুয়ারী হইতে অক্টোবর)	কাঁথি--প্রক নং ১	১
	পটাপুর--প্রক	৬
	ভগবানপুর--প্রক নং ১	২
	ভগবানপুর--প্রক নং ২	৪

Tubewell in Contai subdivision

২১৩. (Admitted question No. 698.) **Shri Hrisikesh Chakraborty:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- কাঁথি মহকুমায় গত ১৯৬০-৬৪ সালে কতগুলি আর, ডবলিউ, এস,-এর নলকুপ খনন করিবার জন্য বরাদ্দ ছিল;
- তন্মধ্যে কতগুলি নতুন স্থাপনের জন্য ও কতগুলি পুরাতন সংস্কার করিবার জন্য নির্দিষ্ট ছিল;
- কোন কোন ব্লকে ঐ সময়ে নতুন খনন ও কোন কোন ব্লকে ও গ্রামে পুরাতন মোরামত করা হইয়াছে;
- ঐ মহকুমায় কোন কোন ব্লকে বা গ্রামে কোথায় কতগুলি নতুন কুপ খনন ও পুরাতন নলকুপ সংস্কার কার্য বাকী আছে; এবং
- কতদিনে ঐ কার্য শেষ হইবে?

The Minister for Health:

(ক) ও (খ) নতুন খনন—৪১টি, পুনর্নির্মাণ—৬৪টি। মোট—১০৫টি।

(গ) ব্লকওয়ারী ও থানাওয়ারী একটি হিসাব এডমিস্ট্রেশন বিবরণীতে দেওয়া হইল। গ্রাম-ওয়ারী হিসাব দেওয়া বাইতেছে না।

(ঘ) উক্ত বরাদ্দের আর কোন কার্য বাকী নাই।

(ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (ga) of unstarred question No. 215.

বিবরণী

Works executed for 1963-64 by R.W.S. Prog. Blockwise.

				New sinking.	Resinking.
Contai P.S. Block 1	..	6	10
		Block 2	..	10	8
		Block 3	5
		Total	..	16	23
Egra P.S. Block 1	1
		Block 2	6
		Total	7
Ramnagar P.S. Block 1	..	1	1
		Block 2	..	7	3
		Total	..	8	4
Bhagwanpur P.S. Block 1
		Block 2	..	4	12
		Total	..	4	12
Pataahpore P.S.	9	10
Khedgree P.S.	4	8
				41	64

B. M. S. Medical Officers

216. (Admitted question No. 715.) **Shri Bhakti Bhushan Mondal :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান বৎসরে পশ্চিমবঙ্গ সরকার পরিচালিত হাসপাতালগুলির জন্য কত বি, এম, সার্ভিসের ডাক্তারের প্রয়োজন; এবং

(খ) কতজন ডাক্তারকে উপরোক্ত কাজের জন্য ১৯৬৫-৬৬ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হইয়াছে এবং উহাদের মধ্যে কতজন জরেন করিয়াছেন?

The Minister for Health :

(ক) ও (খ) ১৯৬৫ সালের প্রথম দিকে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন হাসপাতাল, স্বাস্থ্য কেন্দ্র ও অপরাপর স্বাস্থ্য পরিকল্পনার জন্য ৩৯০ জন ডাক্তারের প্রয়োজন ছিল এবং তদনুযায়ী পাবলিক সার্ভিস কমিশনকে উক্ত সংখ্যক ডাক্তার নির্বাচন করার জন্য অনুরোধ করা হয়। পাবলিক সার্ভিস কমিশনের সুপারিশক্রমে ৩৯০ জন ডাক্তারকে নিয়োগপত্র দেওয়া হয়। অক্টোবর মাসের মাঝামাঝি পর্যন্ত ১০৫ জন ডাক্তার কাজে যোগ দেন।

Test Relief Schemes in Dubrajpur, Ilambazar and Khairasol police-stations, Birbhum

217. (Admitted question No. 726.) **Shri Bhakti Bhushan Mondal:**

গ্রাণ ও সমাজ কল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) বীরভূম জেলার দুবরাজপুর, ইলামবাজার ও খয়রাসোল থানাতে কতগুলি স্টেট রিলিফের স্কীম ১৯৬৪ সালে মঞ্জুর ছিল; এবং

(খ) উক্ত স্কীমগুলির মধ্যে কতগুলির কাজ শেষ হইয়াছে?

The Minister for Relief and Social Welfare:

(ক) ও (খ) দুবরাজপুর ও ইলামবাজার থানায় কোন প্রকল্প মঞ্জুর করা হয় নাই। খয়রাসোল থানায় ৩টি প্রকল্প মঞ্জুর করা হইয়াছিল এবং ইহাদের সবগুলির কাজই শেষ হইয়াছে।

Primary Health Centre at Bhatar, Burdwan

218. (Admitted question No. 758.) **Shri Aswini Roy:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে বর্ধমান জেলার ভাতাড় থানার ফুলনগর মৌজার অবস্থিত ভাতাড় থানা (প্রাথমিক) স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি এখনও চালু হয় নাই; এবং

(খ) সত্য হইলে মন্ত্রিমহোদয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(১) চালু না হওয়ার কারণ কি, এবং

(২) চালু করার সম্ভাব্য তারিখ?

The Minister for Health:

(ক) ফুলনগর মৌজা নহে, কাটারি মৌজা স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি এখনও চালু করা যায় নাই।

(খ) (১) যে মেডিক্যাল অফিসারকে ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্রে নিযুক্ত করা হইয়াছিল তিনি কার্যে বোগদান না করায় অপর একজন মেডিক্যাল অফিসারকে ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্রে নিয়োগ করা হয়। তিনিও এখনও পর্যন্ত কার্যে বোগদান করেন নাই।

(২) মেডিক্যাল অফিসার কার্যে বোগদান করিলেই স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি চালু করা হইবে।

Junior High Schools upgraded to High Schools

219. (Admitted question No. 87.) **Shri Ananga Mohan Das:**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) গত ১৯৬৪ সালে কতগুলি জুনিয়র হাই স্কুল হাই স্কুলে উন্নীত হইয়াছে;

(খ) উহাদের প্রত্যেকটি এ বাবৎ কি হিসাবে সরকারের নিকট সাহায্য পাইয়াছে; এবং

(গ) উক্ত বাবদ সরকারের মোট কত টাকা ব্যয় হইয়াছে?

The Minister for Education:

(ক) বালকের বিদ্যালয়—১৬১টি, বালিকাদের বিদ্যালয়—৭০টি। মোট—২৩১টি।

(খ) ১৯৬৪ সালে যে সকল বালকদের জন্মের হাই স্কুল হাই স্কুলে উন্নীত হইয়াছে, সে সকল বিদ্যালয়কে কোন আর্থিক সাহায্য দেওয়া হয় নাই। বালিকাদের বিদ্যালয়গুলির মধ্যে যে সকল বিদ্যালয় গ্রান্ট-ইন-এইড সাহায্য পাইবার উপযুক্ত বিবোচিত হইয়াছে, সেই বিদ্যালয়গুলিকে এককালীন আর্থিক সাহায্য দেওয়া হইয়াছে। প্রদত্ত সাহায্যের একটী তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে প্রদত্ত হইল।

(গ) মোট ব্যয়ের পরিমাণ—২,৮৯,৫০০ টাকা।

Wakf Fund

220. (Admitted question No. 328.) **Dr. Golam Yazdani:** Will the Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- income from various sources and expenditure for various purposes of the Wakf Fund during the last 3 years (year by year);
- whether these have been audited by authorised auditors;
- if so, when the last audit was made?

The Minister for Judicial: (a) Statement of income and expenditure for 1961-62, 1962-63 and 1963-64 (Audited) furnished separately on the Library Table.

(b) Yes. Wakf Fund accounts are every year audited by the Government auditors.

(c) The last audit of the Wakf Fund accounts for the year 1963-64 was made on 31st March, 1965.

Scheme for development of fish production in Nadia district

221. (Admitted question No. 499.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- নদীয়া জেলার বিভিন্ন থানায় মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য মোট কতগুলি স্কীম মঞ্জুর হয়ে আছে এবং কতগুলি চালু হয়েছে;
- বিভিন্ন স্কীমের জন্য কি পরিমাণ অর্থ বরাদ্দ করা হয়েছে; এবং
- স্কীমগুলির বিবরণ এবং মৎস্যজীবী সম্প্রদায়ের অর্থনৈতিক পুনর্বাসন বা অর্থনৈতিক প্রসন্নিক্তি এই সব স্কীমের সংগে সংযুক্ত করে দেখা হয়েছে কিনা?

The Minister for Fisheries:

(ক) নদীয়া জেলার বিভিন্ন থানায় মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য ১৯৬৫-৬৬ সালে মোট ১৮টি স্কীম মঞ্জুর করা হয়েছে। এ সম্পর্কে একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল। উপরিউক্ত ১৮টি স্কীমের মধ্যে ১৪টি স্কীম ইতিমধ্যেই চালু করা হয়েছে।

(খ) এ সম্পর্কে একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে দেওয়া হ'ল।

(গ) হ্যাঁ। লাইব্রেরী টেবিলে প্রদত্ত বিবরণীতে দেওয়া হ'ল।

Fish for Calcutta**222.** (Admitted question No. 520.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতায় বিভিন্ন পাইকারী বাজারে কোন্ কোন্ প্রদেশ থেকে কি পরিমাণ মাছ আসে;
- (খ) যে সব পাইকারী ব্যবসায়ীরা পাঠান এবং যাদের নামে কলিকাতায় আসে তাদের নাম ও ঠিকানা সম্পর্কে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কোন সংবাদ রাখেন কিনা; এবং
- (গ) এই আমদানী করা বাইরের মাছ সহরের বিভিন্ন বাজারে খুচরা ব্যবসায়ী মাধ্যমে বিক্রয়ের উপর কোন সরকারী নিয়ন্ত্রণ আছে কিনা?

The Minister for Fisheries:

- (ক) এ সম্পর্কে একটি বিবরণী আইজেন্ডার টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।
- (খ) হ্যাঁ, রাখেন।
- (গ) হ্যাঁ আছে। একমাত্র লাইসেন্সপ্রাপ্ত খুচরা বিক্রেতারা ই বিভিন্ন বাজারে সরকার নির্ধারিত মূল্যে এই আমদানী করা বাইরের মাছ বিক্রয় করিতে পারেন।

Expenditure incurred on the administrative head and on development works of Krishnagar Municipality**223.** (Admitted question No. 525.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**

স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৫৮ সাল থেকে ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত প্রতিবছর কৃষ্ণনগর পৌর প্রতিষ্ঠানের প্রশাসনিক খাতে (এ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ হেড) ব্যয় কত হয়েছে;
- (খ) উক্ত পৌর প্রতিষ্ঠানের বিভিন্ন উন্নয়নমূলক কাজে যথা :—রাস্তা নির্মাণ, পানীয় জলের কল চালু রাখা, নতুন পাম্পিং স্টেশন বসান, কনজারভেন্সী জনস্বাস্থ্য, ইত্যাদি কাজে ১৯৬০-৬৫ সালে বিভিন্ন বৎসরে মোট কত ব্যয় হয়েছে,
- (গ) এই ব্যয়ের মোট কত টাকা রাজ্য সরকারের কাছ থেকে উক্ত পৌর প্রতিষ্ঠানে গ্রান্ট ও লোন বাবদ ১৯৬০-৬৫ সালে পেয়েছেন;
- (ঘ) সরকার যে যে সর্তে যে যে কাজের জন্য অনুদানের বা লোনের টাকা দিয়েছিলেন ঠিক সেই সেই খাতে উক্ত অর্থ ব্যয় হয়েছিল কিনা সে সম্বন্ধে সরকার অবহিত ছিলেন কি না; এবং
- (ঙ) অর্থ ব্যয় সম্বন্ধে অডিট রিপোর্ট সন্তোষজনক কিনা (উক্ত কয় বৎসর ১৯৬০-৬৫)?

The Minister for Local Self-Government:

- (ক), (খ) ও (গ) একটি পৃথক বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত হইল।
- (ঘ) সরকার প্রথমে এ বিষয়ে অবহিত ছিলেন না, তবে পরে তাহা জানিতে পারেন।
- (ঙ) উক্ত ১৯৬০-৬৫ বৎসরের অডিট রিপোর্ট মোটেই সন্তোষজনক নয়।

Government vested Khals, Beels and Jalas in Nadia district**224. (Admitted question No. 541.) Shri Kashi Kanta Maitra:**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুরূহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদীয়া জেলায় যে সব সরকারী জলা আছে এবং জমিদারী বিলোপ আইন চালু হবার পর যে সব খাল, বিল, জলা, রাজ্য সরকারের বর্তমাছে (ভেন্ট করছে) সেই সব জলকর খালবিলের নাম ও আয়তন;
- (খ) এই সব বিলের, খালের ও জলার কিভাবে প্রতি বৎসর বন্দোবস্ত দেওয়া হয়; এবং প্রতি বৎসর জলা, খাল, বিল থেকে জলকর বা রেন্ট বাবত বছরে কত টাকা সরকার পেয়ে থাকেন (প্রতিটি বিলের খাজনার হিসাব);
- (গ) জমিদারী উচ্ছেদ আইন প্রবর্তিত হবার পূর্বে এই সব খাল-বিলের জলকর বাবা জমিদাররা বাৎসরিক কি পরিমাণ খাজনা নিতেন সে সম্বন্ধে রাজ্য সরকারের কোন রিপোর্ট আছে কিনা এবং থাকলে তার বিবরণ; এবং
- (ঘ) কেবলমাত্র মৎস্যজীবী সমবায় সমিতিগুলিকেই কি এইসব জলকরের বন্দোবস্ত দেওয়া হয়েছে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) জলকর খাল-বিলের নাম ও আয়তনের একটি তালিকা লাইব্রেরীর টেবিলে ন্যস্ত কর হইল।

(খ) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের এন্ট্রি ম্যানুয়ালের ২৭৩ রুল অনুযায়ী টেন্ডার আহবান করিয়া বন্দোবস্ত দেওয়া হয়।

(গ) কোন রিপোর্ট নাই।

(ঘ) না, মৎস্যজীবী সমবায় সমিতিতে অগ্রাধিকার দেওয়া হয়। এই সমিতি অপারগ হইলে কোন মৎস্যজীবী অথবা সাধারণ লোককেও দেওয়া হইয়া থাকে।

Shri S. M. Fazlur Rahman:

স্যার, আমি একটু আগে সাউথ সল্ট লেক ফিসারী যেটা বলেছি সেটা সুন্দরবন ফিসারী হবে। আমি বলতে ভুল করেছিলাম।

[2—2-10 p.m.]

Adjournment Motions

Mr. Speaker: I have received two Notices of Adjournment Motion, one on the subject of release of political leaders and workers detained under the Defence of India Rules from Dr. Narayan Chandra Roy and 10 others and another from Shri Sambhu Charan Ghosh on the subject of increase in the price of wheat and rise.

I have withheld my consent to both the motions.

Dr. Narayan Chandra Roy:

এই প্রস্তাবটা দিলে লাভবান হত এ্যাসেম্বলী, আমরা চেয়েছিলাম

Political leaders and workers including M.L.As. and M.L.Cs. have been kept behind the prison bar under D.I.R. for a long period. It is undemocratic and highly irregular. They have been deprived of the right of being tried in court of law. This House demands either these persons be released or be given opportunity to face trial where they can defend themselves.

স্যার, এখানে বক্তব্য এই যে ডি, আই, আর-এ বাদের ধরা হয় তাদের কোর্টে আনা না যায় তাহলে আপনারা ডি, আই, আর করেছেন আপনারা ডি, আই, আর থেকে অন্য সেকশানে তাকে কোর্টে ফেস করিয়ে হয় তাদের কনভিকশান দিন না হয় তাদের ছেড়ে দিন। দেশে আজ সত্যিকারের দুঃখটনার দিন আসছে, চারিখারে আমাদের সমস্যা, এই সময় আমরা আমাদের নেতাদের আমাদের মধ্যে ফিরে পেতে চাই। এই এ্যাডজোনমেন্ট-এর উদ্দেশ্য হচ্ছে এই আশাকারি মন্ত্রী মহাশয়দের কি বলবার আছে এখানে বলবেন।

Shri Hemanta Kumar Basu:

স্যার, আমরা বহুদিন ধরে এই ডি, আই, আর-এ ধরা সমর্থন করি নাই, তাই আমি বলছিলাম যে সেকশানে এ সম্ভব সেই সেকশানে তাদের এনে তাদের বিচারের ব্যবস্থা করা হউক। এই হচ্ছে আমাদের দাবী।

Shri Somnath Lahiri:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই এ্যাডজোনমেন্ট মোশানে আমিও সই করেছি। তার থেকে আপনি বুঝতে পারছেন যে অপোজিশানের সমস্ত দল এই এ্যাডজোনমেন্ট সমর্থন করছেন, এবং করাটাই অত্যন্ত স্বাভাবিক। কারণ এদের বিনাবিচারে আটক করে রাখা হয়েছে। একদিন দুইদিন চারদিন বিনাবিচারে আটক রাখলে তবুও তার কারণ জাতিফায়েড হয়না কিন্তু তবুও বোঝা যায়। কিন্তু বছরের পর বছর এদের আটকে রাখা হয়েছে। অথচ তাদের কি অপরাধ তা আজ পর্যন্ত আমরা জানতে পারিনি, এমন কি যাদের আটকে রাখা হয়েছে এবং তাদের যে দলিল দেওয়া হয় তাতেও বলা হয়না। দলিল দেওয়া হয় তাতেও বলা হয়না তাদের কি অপরাধ, শব্দ বলা হয় তোমরা ল এ্যাণ্ড অডারের পক্ষে বিপদজনক হতে পার অথবা প্রেজুডিসিয়াল এ্যাক্ট করতে পার বলে মনে করছি সুতরাং তোমাদের আটকে রাখা হল। গভর্নর এই ভাবে হুকুম পেশ করেন। এই ধরনের অন্যান্য অবিচার যদি চিরদিন চলতে থাকবে, এই জিনিস কিছুতে হতে পারেনা। বিশেষকরে যেখানে অনেক এম-এল-এ এবং এম-এল-সি আটক আছে। আমি এই অধিবেশন বসবার আগে গভর্নরের কাছে একটি চিঠি দিয়েছিলাম যে অন্ততপক্ষে এম-এল-এ, এম-এল-সি যারা আছে তারা যাতে এ্যাসেম্বলী এ্যাটেন্ড করতে পারে তার জন্য তাদের মুক্তি দেওয়া হউক। যাতে তারা যাদের দ্বারা নির্বাচিত হয়েছে তাদের প্রতি কৃতজ্ঞতা পালন করতে পারে। গভর্নর বাহাদুর চিঠির জবাব দিয়েছিলেন—আর আমাদের মূখ্যমন্ত্রী তো অনেক সময় আমাদের চিঠির জবাব দেওয়ার সময় পর্যন্ত করে উঠতে পারেন না। এমনই অবস্থা আমাদের দাঁড়িয়েছে। গভর্নর চিঠির জবাবে বলেছেন যে এদের বিনাবিচারে আটক করে রাখার সাফ-সিয়েন্ট ভ্যালিড রিজন্স আছে সুতরাং ছাড়বার প্রস্নই উঠেনা। শব্দ তিনি সন্তুষ্ট হয়েছেন যে এদের ভ্যালিড রিজন্স-এ গ্রেপ্তার করে রাখা হয়েছে এবং তিনি সন্তুষ্ট হলেই বাংলাদেশে তথা ভারতবর্ষে বহু নাগরিককে বন্ধ করে রাখা হবে—এই জিনিস যদি চলতে থাকে তাহলে আমার মনে হয় ভবিষ্যতে আসতে আসতে গণতন্ত্র সম্পূর্ণ রূপে লোপ পেয়ে যাবে। বিশেষ করে আমাদের এই আইনে আটক করেছিলেন এই ট্রাম ভাড়া বৃষ্টি আন্দোলনের ব্যাপারে। সেখানে কোন ভ্যালিড রিজন্স না দেখিয়ে, ট্রাম গাড়ী চালাতে আমরা বাধা দিইনি, আন্দোলন তখন আরম্ভ হয়নি, তখন আমাদের দলকে দল, সমস্ত দলের নেতাদের আটক করলেন জেলখানায়। কি রিজন্স আমরা জানলাম না। তারপর দেড় মাস পরে যখন আমাদের ছাড়লেন তখন আমি এম-পি ব্রীজপেশ গদুতকে সঙ্গে নিয়ে মূখ্যমন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করেছিলাম এবং বলেছিলাম অন্ততঃ পক্ষে ট্রাম ভাড়া বৃষ্টি আন্দোলনে যারা গ্রেপ্তার হয়ে আছে, আমাদের যখন ছাড়লেন তখন তাঁদেরও ছেড়ে দিন। প্রথম দিন প্রফুল্লবাবু বললেন, হ্যাঁ, তাঁদের ছাড়বো কিন্তু ৫।৭ দিন বাদে অবাক হয়ে দেখলাম তাঁর মত বদলে গেল, তিনি তাঁদের ছাড়লেন না, গ্রেপ্তার করে রাখলেন। আমাদের জ্যোতিবাবুকে আটক করে রাখা হল এবং আরো অনেককে আটক করে রাখা হল। এই জিনিস সম্বন্ধে যদি আমরা এ্যাডজোনমেন্ট মোশান না আনতে পারি, যখন বিশেষ করে এই হাউসের মেম্বারদের অধিকার দিনের পর দিন ক্ষয় করা হচ্ছে সম্পূর্ণরূপে এবং যখন তাঁদের সম্পূর্ণ অধিকার আছে এখানে এসে তাঁদের নির্বাচকমণ্ডলীর মতামত এই হাউসে প্রতিকূলিত করার তখন সম্পূর্ণরূপে অগণতান্ত্রিক উপায়, সম্পূর্ণ গ্যারের জোরে, ইমার্জেন্সি

পাওয়ারের হীন সুযোগ নিয়ে, চক্রান্ত করে সরকার তাঁদের আটক করে রেখেছেন, তাঁদের বাধা দিচ্ছেন পাল্লিমেন্টারি ডিউটি ডিসচার্জ করার দিক থেকে। কাজেই মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা নিশ্চয়ই আশা করতে পারি যে যেখানে স্বেচ্ছাচার, ইমার্জেন্সি পাওয়ার, অগণতান্ত্রিক উপায়ে বিধানসভার সদস্যদের অধিকারকে পবিত্র করে দ্বি-দিন ধরে ক্ষুধা করে সেখানে রক্ষা না করেন, আমাদের মনের কথা বলবার, মন্ত্রিসভাকে আসামীর কাঠগড়ায় দাঁড় করাবার আমরা কার কাছে চাইবো যদি আপনি আমাদের বিধানসভার অধ্যক্ষ হিসাবে আমাদের অধিকার অধিকার রক্ষা আপনি না করেন? সেইজন্য আমরা আপনার কাছে আবেদন করছি আপনি আমাদের এই এ্যাডজোন'মেন্ট মোশান সম্পর্কে পুনর্বিবেচনা করুন এবং এটা যাতে এ্যালাউড হয় তার ব্যবস্থা করুন।

[2-10—2-20 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

মিঃ স্পীকার, স্যার, এই এ্যাডজোন'মেন্ট মোশানে আমারও সেই আছে এবং স্বভাবতঃই এটা ঠিক যে ডি, আই, আর-এ যাদের ধরা হয়েছে, বিনা বিচারে যাদের আটক রাখা হয়েছে, তাঁদের আমরা চাই অবিলম্বে ডি, আই, আর থেকে মুক্তি দেওয়া হোক এবং তাঁদের বিরুদ্ধে যদি বিশেষ কোন চার্জ থাকে তাহলে সাধারণ আইনে তাঁদের আপনারা বিচার করুন এবং বিচারে যদি দোষী সাব্যস্ত হয় তাহলে তাঁদের জেলে রাখুন। কিন্তু সেই ব্যবস্থা হচ্ছেনা। আমরা সকলেই জানি এই হাউসের মাননীয় সদস্য, বিরোধী দলের নেতা, জ্যোতি বসু মহাশয় জেলে আছেন এবং আরো অনেকে অন্য হাউসের জেলে আছেন এবং বিনা বিচারে আটক অবস্থায় জেলে পড়ে আছেন এবং এমন কি গ্রাম ভাড়া বৃদ্ধি আন্দোলনে যাদের ধরা হয়েছিল তাঁদেরও ছাড়া হয়নি এবং এটা স্বভাবতঃই বৃদ্ধিতে পারা যায় যখন তাঁরা জেলে ছিলেন গ্রাম আন্দোলনের আগে ২৯ তারিখে যখন তাঁদের ধরা হয়েছিল তারপর এমন কি কারণ ঘটল যাতে করে ডি, আই, আর-এ তাঁদের আটক করে রাখা হল এবং তাঁরা কি এমন অপরাধ প্রবণ কাজ করেছিলেন যাতে করে তাঁরা জেলে ছিলেন, তাঁদের ছাড়া হল না? সেজন্য মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা এই এ্যাডজোন'মেন্ট মোশানের ভেতর দিয়ে এই সুযোগটা চাচ্ছি যে মন্ত্রিসভা আজকে যখন এই ইমার্জেন্সির সময়ে তাঁরা রাজনৈতিক জিঘাংসার রাস্তায় চলছেন, বাংলাদেশে যে খাদ্য সমস্যা রয়েছে সেই সমস্যা সমাধানের জন্য যা যা করা দরকার সেটা করছেন না এবং অন্য দিকে আইন সভার এবং পরিষদের সদস্যদের আটকে রেখে নির্বাচকমণ্ডলীর কাছে তাঁদের যে দায় দায়িত্ব সেটা পালন করতে দিচ্ছেন না এবং বিরোধী দলের যে সমস্ত কর্মী ও নেতা বাংলা দেশের জনসাধারণের কাছে খাদ্য সমস্যার দিকে তাকিয়ে তাঁদের যে কর্তব্য সেটা তাঁরা করতে পারছেন না, সেই সময় আমরা আশা করেছিলাম যে আপনি আমাদের এই এ্যাডজোন'মেন্ট মোশান এ্যালাউড করবেন এবং এ বিষয়ে আমাদের আলোচনা করতে দেবেন। আপনার কাছে আমি আবেদন রাখছি এই মন্ত্রিসভার বিরুদ্ধে এই ব্যাপারে আমাদের অনেক কিছু বলার আছে এবং তাঁরা যে রাস্তায় চলেছেন সেই রাস্তা যে ঠিক রাস্তা নয়, সেটা যে গণতন্ত্রকে হত্যা করার রাস্তা সেটা এঁদের ভাল করে বুঝিয়ে বলার দরকার আছে। আমি আশা করবো আপনি জনসাধারণের স্বার্থের দিকে তাকিয়ে, হাউসের মর্যাদার দিকে লক্ষ্য রেখে এবং বিরোধী দলের সদস্য যারা জেলে আছেন তাঁদের দিকে তাকিয়ে আপনার যে সিদ্ধান্ত সেই সিদ্ধান্ত পুনর্বিবেচনা করবেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্যার, আমিও এই এ্যাডজোন'মেন্ট মোশানের একজন পার্টি এবং আমি আশা করেছিলাম আপনি এই এ্যাডজোন'মেন্ট মোশানটা যখন খুব গুরুত্বপূর্ণ তখন আমাদের সুযোগ দেবেন এই এ্যাডজোন'মেন্ট মোশান নিয়ে আলোচনা করবার। তার কারণ আমার আশা এইজন্য ছিল যে আপনি

স্যার, আমাদের প্রায়ই বলেন এবং আমরা এই জিনিষটা আপনার কাছে থেকে শুনে জ্ঞান লাভ করি যে পার্লামেন্টারি ডেমোক্রাসি আমরা, সদস্যরা, এমন ভাবে করবো যাতে ইংল্যান্ডের মত তার রূপটা নিরঙ্কুশ হয় এবং আমরাও এই মতটা পোষণ করি যে ইংল্যান্ডের মত হোক।

Mr. Speaker:

ইংল্যান্ড এই রকম কেসের কোন প্রিসিডেন্ট আছে, যার রেফারেন্স দিয়ে আমাকে বলতে পারেন?

Shri Sailendra Nath Adhikary:

ইংল্যান্ড পার্লামেন্টারি ডেমোক্রাসিতে অপজিশনের একটা ভূমিকা স্বীকৃত হয়ে আছে এবং সেই ভূমিকা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। এটা আমি নিশ্চয়ই আশা করবোনা যে এটা সম্বন্ধে আমাকে রেফারেন্স দিতে হবে।

Mr. Speaker:

কিন্তু এই এ্যাডজোন'নমন্ট মোশন ডিস-এ্যালাউড আন্ডার দিস সার্কামস্ট্যান্সেস এটার রেফারেন্স দিতে পারেন?

I know that opposition plays an important part there.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি যেটা তুলছি সেটা হচ্ছে আজকে পার্লামেন্টারি ডিমোক্রাসি ইট ইজ এ্যান ইনির্ভার্ভিবিবল হোল এবং এই পার্লামেন্টারি ডিমোক্রাসিতে লিডার অব দি হাউস এবং লিডার অব দি অপজিশন এই দুটি মিলে একটা ইনির্ভার্ভিবিবল হোল হয়। আজকে আমরা দেখছি, আপনি দেখছেন যে লিডার অব দি হাউস এখানে আছেন এবং তিনি এ্যাসেম্বলীতে থাকেন না, কিন্তু লিডার অব দি অপজিশন তিনি কোথায় এই প্রশ্ন আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি? এই প্রশ্নটা আমার মনে যখন উঠেছে তখন নিশ্চয়ই আপনার মনেও এই প্রশ্ন উঠবে। স্বতীয়তঃ, আর একটা কথা হচ্ছে এই হাউস সামন করেন মহামান্য রাজ্যপাল, তার সামন না পেলে হাউস বসে না। তিনি সমস্ত সদস্যকে ইনির্ভার্ভিবিবল সামন করেন, আমাদের অনেক মাননীয় সদস্য সেই সামন পেয়েছেন কিন্তু তাঁরা কোথায়? তাঁরা কেন আসছেন না এই প্রশ্নটা পার্লামেন্টারি ডিমোক্রাসির অংগ এবং ডিসেন্স, ডেকোরাম এবং ডিগনিটির অংগ। সেইজন্য আমার যেটা আপনার কাছে নিবেদন এই যে ডি, আই, রুলে আটক এটা অত্যন্ত অগণতান্ত্রিক একথা আমরা বরাবর বলে এসেছি। সেদিন সূপ্রিম কোর্টে ডাঃ লোহিয়ার কেসের রায় কি হয়েছে তা জানেন কিন্তু আমি সাদিক থেকে কিছু বলতে চাইনা, ডি, আই, রুল একটা জঘন্য আইন, সেই আইন সম্বন্ধে সত কয় কথা যায় ততই ভাল। আমি যে প্রশ্ন আপনার কাছে তুলে ধরতে চাই সেটা হচ্ছে অনারবল জ্যোতি বসু, লিডার অব দি অপজিশন-এর যে মর্বাদা আপনি দিয়েছেন, আপনি এখানে লিডার অব দি অপজিশনের নাম পড়েছিলেন, সেই মর্বাদা আজকে কোথায়? এই মন্তব্যটা তাঁকে আটক করে সেই মর্বাদা নষ্ট করেছে। সেখানে কি এই হাউসের মর্বাদা স্ক্রম হচ্ছে না? আমি আর একটা কথা বলছি তাঁকে ধরা হয়েছিল প্রিভেন্টিভ ডিটেনশন এ্যাক্টে ট্রাম আন্দোলনের সময়।

ট্রাম আন্দোলনের ব্যাপারটা কি ছিল—ট্রাম আন্দোলনের ব্যাপারটা ছিল এই যে শৈলবাবু এবং প্রমুখবাবু যারা ইদানিং কালে বড় কথা বলছেন—বৃটিশ এবং আমেরিকার বিরুদ্ধে সেই ইংল্যান্ডের একটা কোম্পানী তাদের অত্যন্ত কদরবী রুখবার জন্য এবং বৃটিশ গভর্নমেন্টের রুখবার জন্য আপনি জানেন কলকাতার জনসাধারণ হরতাল করেছিল। বঙ্গমাতীতে তারা জানিয়ে দিয়েছে—তথ্যাপ শৈলবাবু ঐ ট্রাম কোম্পানীর বৃটিশ মালিকের প্রতি গভর্নমেন্টের অত্যন্ত আকর্ষণ থাকার ঐ মালিকদের রক্ষা করবার জন্য বৃটিশের বিরুদ্ধে করা লড়াই করেছে তাদের পয়েন্ট ব্লক গুলি করার অর্ডার দিয়েছেন এবং সেই সপক্ষে সপক্ষে লিডার অব দি অপজিশনকে ডি, আই, রুলে এ্যারেস্ট করেছেন অনেকের সপক্ষে এবং আপনি জানেন স্যার, তার পর যখন ট্রাম আন্দোলন প্রত্যাহার করবার আগে মধ্যমন্ডী বলেছিলেন যে এটা প্রত্যাহার হয়ে গেলে সকলকে ছেড়ে দেবো। জ্যোতি বসুকে ধরা হয়েছিল ট্রাম আন্দোলনের

ব্যাপারে তারপরে যখন ট্রাম আন্দোলন প্রত্যাহৃত হোল তখন জ্যোতি বসুকে ছাড়া হোল না কেন। তার এ্যাকসন প্রভেদে করবার জন্য তাকে ধরা হয়েছিল সেটা যখন শেষ হয়ে গেল তখন তাকে ছাড়া হোল না কেন? এটা কি ভিনাডিকটিভ নয়? আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি যে এখানে দুটো জিনিস আছে পার্লামেন্টারী ডেমোক্রাসীতে লিডার অব দি অপোজিসন এবং লিডার অব দি অপোজিসনের যে স্ট্যাটাস তা না হলে পার্লামেন্টারী ডেমোক্রাসী মোকারী হয়। আপনারা পার্লামেন্টারী ডেমোক্রাসীকে মোকারীতে পরিণত করেছেন। আজকে তাকে রক্ষা করবার জন্য আমাদের কোন কর্তব্য আছে কিনা—মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে আপনার কোন কর্তব্য আছে কিনা আমাদের কথা শুনে আপনি কোন রকমভাবে এটা গভর্নরকে বলতে পারেন কিনা আমি জানি না সার, আপনি সেইভাবে চিন্তা করুন যে আমাদের এ্যাডজর্নমেন্ট মোসনকে আপনি পুনর্বিবেচনা করতে পারেন কিনা—আজকে সবচেয়ে দুঃখের এবং লজ্জার কথা যে মন্টিসভা মানদ্রুকে ভাত দিতে পারে না, যে মন্টিসভা আজ চালের দর বুঝতে পারে না—৭৬ নয়া পরিসা চালটা যে মন্টিসভার চেত্বের সামনে ৩ টাকা কে, জি, বিক্রি হয় যে মন্টিসভার আন্ডারে বাংলাদেশের গরীব মেয়েকে পুঁলিশের গুলি খেতে হয় আর ঐ মুরারী মাঝার মত লোকেরা হাজার হাজার মণ চাল পাচার করে এবং যে মন্টিসভা বাংলাদেশকে ধ্বংসের পথে নিয়ে যাচ্ছে সেই মন্টিসভাকে কনভেনড করাই এই এ্যাডজর্নমেন্ট মোসনের উদ্দেশ্য।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

স্যার, আমিও একজন এই এ্যাডজর্নমেন্ট মোসন যেটা দেওয়া হয়েছে তাতে সই করেছি। তার কারণ কোন রাজনীতি নয়। গণতন্ত্রের প্রথম কথা বিচার। কাউকে বিচার করে দোষী সাব্যস্ত হলে আইনত তবুই সে অপরাধী হবে। এটা আইনের প্রথম পাতার লেখা আছে আপনি জানেন। যদি কেউ একজন ফাঁস দেবার কাজ করে থাকে—তাকে অপরাধী বলা যায় না যদি তার বিরুদ্ধে অপরাধ আইনত প্রমাণিত না হয়। সুতরাং এ ক্ষেত্রে বিনা বিচারে যাদের আটকানো হয়েছে বড় ছোট কেউ সব সমান—বিনা বিচারে যাদের আটকানো হয়েছে আমাদের সংবিধানে যে সমস্ত বিধিব্যবস্থা আছে তার বিরোধী কাজ। কারণ আমাদের গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র সোস্যালিস্ট প্যাটার্ন এটা ভারী সাংঘাতিক কথা। সোস্যালিস্ট যদি হওয়া যায় তা না হয় বুঝি কিন্তু প্যাটার্নটা আবার কি রকম। এই ব্যাপারে দেখছি যে আমাদের প্যাটার্নে এই যে কোন বিচার-টিচার হবে না আমরা যা খুশী তাই করবো। এখন আমার কথা হচ্ছে যাদের ধরে রাখা হয়েছে তাদের যদি আদালতে না আনা হয় প্রকাশ্যভাবে বিচার না হয় তাদের অভিযোগ প্রমানের সুযোগ না দেওয়া হয়.....

Mr. Speaker:

আপনি রেসলভেন্ট কথা বলুন।

[2-20—2-30 p.m.]

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

স্যার, আমার একটা কথাও ইয়েলভেন্ট নয়, কারণ আমি আইনতভাবেই কাজ করে থাকি—বেআইনী কাজ করি না। এই যে সব করপোরেশনের কার্টিলসলারদের ধরে রেখেছেন তাদের ওয়াডের জল, তাদের মড়া পোড়ানো—সবই আমাদের বইতে হচ্ছে। তাদের বিরুদ্ধে যদি কোন চার্জ থাকে আপনি প্রমান না করতে পারেন তাহলে কোন অধিকার নেই সরকারের তাদের ধরে রাখার।

তাম্রা যদি কোন নাশকতামূলক কাজ করে থাকে যদি রাষ্ট্র বিরোধী কাজ করে থাকে তাহলে প্রকাশ্যে বিচার করুন। তাহলে তো লোকে বুঝতে পারবে যে তারা কি দোষ করেছে এবং তাদের কেউই সমর্থন করবে না। কিন্তু তা না করে আজকে বেআইনীভাবে তাদের ধরে রেখেছেন। স্যার, আমি আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি যেখানে ইংল্যান্ডের কথা বলা হয় সেখানে মিনিটে মিনিটে হিটলার বোম করেছে কিন্তু কখনও সেখানে ডি, আই, আর হয়েছে? আমরা এও জানি যে

ডি. আই. আর-এ যাদের ধরবার কথা তাদের একজনকেও ধরা হয় নি। আমার কথা হচ্ছে ডি. আই. আর যারা প্রয়োগ করছেন তাদের ক্ষমতাকে যদি আমরা সংকুচিত না করে দিই; এই রকম ধোঁকাচার যদি চলে তাহলে গণতন্ত্র প্রত্যক্ষ পঠন পঠিত হবে এবং তাহলে আমাদের এই বিধান সভার বহুতা সব অনর্থক হয়ে যাবে। সুতরাং আপনার যদি ক্ষমতা থাকে বিধান সভার পক্ষ থেকে আমাদের সদস্য যাদের ধরা হয়েছে আপনি বলতে পারেন গভর্নরকে যে কেন তাদের ধরা হয়েছে আমি জানতে চাই—আপনি যদি বলেন যে হ্যাঁ আমি প্রমাণ দেখে এলাম তাহলে আলাদা কথা। তাহলে আমরা বলবো যে আপনি কি প্রমাণ দেখেছেন সত্য, মিথ্যা আমাদের কাছে বলুন। স্যার, আপনি এই কাজ কখনও করতে দেবেন না কারণ এর পরে যদি অন্য কোন পক্ষ সংখ্যাগরিষ্ঠতা অর্জন করে তাহলে এই নজীর মানুশের স্বাভাবিক জীবনকে বিপর্যস্ত করে তুলবে। কাজেই আমার মনে হয় এইভাবে মানুশের স্বাধীনতাকে অন্যায়ভাবে—বেআইনী-ভাবে হরণ করা হয়েছে। সুতরাং এ বিষয়ে আমাদের একটা আলোচনার অধিকার দেওয়া হোক।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

স্যার, আমি মূলতঃই প্রস্তাবের একজন স্বাক্ষরকারী। আমি খুবই দুঃখিত হয়েছি যে আপনি এটা আলোচনা করার সুযোগ দিলেন না। ভারতের স্বাধীনতার বিরুদ্ধে ভারতের সার্বভৌমত্ব নষ্ট করার জন্য যদি কেউ চেষ্টা করে তাহলে নিশ্চয় আমরা তীব্রভাবে তার বিরুদ্ধে দাঁড়াবো, কিন্তু কাউকে বিনাবিচারে দীর্ঘ দিন ধরে আটক রাখা হবে—আদালতের সামনে হাজির করা হবে না এ কেউ সমর্থন করতে পারে না। বৃটিশ আমলে ভারত রক্ষা আইন বার বার জারী হয়েছিল আমরা তার শিকারও হয়েছিলাম কিন্তু অনন্তকাল ধরে আমাদের আটক রাখা হয়নি—আমাদের আদালতের সামনে হাজির করতে হয়েছে এবং আমাদের শাসিতও দেওয়া হতো। আমরা জানি যে বহু লোককে এইভাবে আটক রাখা হয়েছে—বিশ্বাসভার সদস্য কন-পোয়েসনের কাউন্সিলার এবং আরও বিশিষ্ট রাজনৈতিক কর্মীদেরও আটক রাখা হয়েছে এবং তাদের অনন্তকাল ধরে আটকে রাখা হয়েছে। বৃটিশ আমলে ছিল যে কোন কর্মিটির সামনে হাজির হতে হতো পুনর্বিবেচনার জন্য। এইভাবে আমাদের একটা গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র সে যদি একনায়ক রাষ্ট্রের মত ব্যবহার করে তাহলে আমাদের কাজ করার কি আছে? কাজেই আজকে যদি মনে করি যে অন্যায় ভাবে বন্দিদের আটক করে রাখা হয়েছে তাহলে কি অন্যায় হচ্ছে। সেজন্য বলছি যে আদালতের সামনে আনা হোক বিচার করে দণ্ড দেওয়া হোক আর না হলে এভাবে অনন্ত কাল ধরে আটক রাখার মানে হয় না। সেজন্য দুঃখিত হচ্ছি যে আপনি আলোচনা করার সুযোগ দিলেন না। এটা দিলে ক্যাবিনেটের পক্ষ থেকে অস্তিত্ব একটা জবাব হতো। আপনার মাধ্যমে দাবী করছি যে অবিলম্বে মুক্তি দেওয়া হোক অথবা আদালতের সামনে সাক্ষী সাবুদ এনে বিচার করা হোক। সেজন্য বলছি যে এটা আপনি আলোচনা করার জন্য পুনর্বিবেচনা করুন।

Shri Anadi Das:

স্যার এই এ্যাজেন্ডামেন্ট মোসানে আমি একজন সাক্ষরকারী, এটা আপনি আলোচনা করার কোন সুযোগ দিলেন না। আমরা আশা করেছিলাম গণতন্ত্রের একজন ক্যান্টোডরান স্পীকার অফ দি হাউস হিসাবে গণতন্ত্র যাতে বিকৃত না হয় সেটা দেখবেন। এটাই হচ্ছে গণতন্ত্রের প্রধান কথা যে প্রতিটা ব্যক্তি দেশের শাসন ব্যাপারে তাদের মতামত জানাবার সুযোগ পাবে অস্তিত্ব পরোক্ষভাবে গু ইউস রিপ্রেজেন্টেটিভ নিজে না আসতে পারলেও। আমরা এই এ্যাসেম্বলীতে বহু বিল আলোচনা করছি কতকগুলি পাশ করবো কিন্তু সে সব বিল সম্পর্কে বহু জরুরি অধিকারী তাদের প্রতিনিধি মারফৎ মতামত জানাবার সুযোগ পাচ্ছে না, এটা কিন্তু আপনি বলবেন যে গণতন্ত্র রক্ষিত হচ্ছে, কাজেই আপনার কাছ থেকে আশা করেছিলাম যে এই গুরুত্বপূর্ণ যে অপরাধ সরকার করছেন সে বিষয়ে আলোচনা করার। দ্বিতীয়ত গণ-তন্ত্র আর একটি কথা হচ্ছে যে কোন দোষী ব্যক্তি বিনাবিচারে যেন সাজা না পায় একটা কথা আছে যে বহু দোষী ব্যক্তি ছাড়া পায় পাক কিন্তু নির্দোষী যেন সাজা না পায়। কাজেই এই যে দীর্ঘ দিন ধরে কতকগুলি লোক বিনাবিচারে বন্দী হয়ে থাকবে এটা হতে পারে না। দেশ

আমাদের আপৎকালীন অবস্থায় আছে কিন্তু সাধারণ মানুষ কি বলছে। একদিকে চাল, ডাল, তেল, নুনের দাম বাড়ছে অন্যদিকে সরকার ইচ্ছাকৃত ভাবে দেশকে দুর্ভিক্ষের বৃকে ঠেলে দিচ্ছে চাল, তেল আছে যেগুলি চোরাবাজারে বিক্রি হচ্ছে। সেজন্য এর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ যাতে সকল না হতে পারে সেজন্য এদের বিনা বিচারে আটক রাখা হয়েছে। আমি অনুরোধ করছি দেশ-রক্ষার দিক থেকে, গণতন্ত্রের দিক থেকে এটা আপনি আর একবার বিবেচনা করবেন এবং আলোচনা করার সুযোগ দেবেন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমিও এই এ্যাডজোনমেন্ট মোসনের একজন স্বাক্ষরকারী। আপনি এটা দেখে থাকবেন গত চার বৎসরে যে কমিউনিস্ট পার্টির কার্যক্রম থেকে আমাদের মৌলিক পার্থক্য আছে কিন্তু তা সত্ত্বেও বলছি আজকে বিনাবিচারে বিধান সভায় এবং বিধান পরিষদের সভাকে অনর্থক আটকে রাখা হয়েছে, বাইরের অনেক লোককে অনর্থক আটকে রাখা হয়েছে। এটা সম্পূর্ণ বেআইনী এবং অগণতান্ত্রিক। আপনি জানেন হাউসের একজন সভ্য ডঃ রাখানাথ চট্টোপাধ্যায় তিনি অসুস্থ তাঁকে হাসপাতালে ভর্তি করা হবে, তার প্রমোবিসিস এ্যাটাক করেছে তবুও তাকে ছাড়া হচ্ছে না। আপনি জানেন কিনা জানি না শ্রীবিজয়পাল অত্যধিক শীর্ণকার চেহারা তিনি ব্লকাইটিস ট্রাবল্‌স-এ ভুগছেন তাকে ছাড়ার কোন লক্ষণ আমরা দেখছি না। চারু মজুমদার যিনি এক বৎসর বেড রিডেন রয়েছেন, বিছানা থেকে স্ট্রেচার-এ করে নামাতে হয় তাকেও আপনারা ছাড়ছেন না। শ্রীমুজাফর আমেদ যার বয়স প্রায় ৭৫ বৎসর—সেই ৭৫ বৎসরের বৃদ্ধ কি বিপ্লব আনবেন জানিনা তবুও তাকে ছাড়া হচ্ছে না। শ্রীগুলাজারীলাল নন্দ নান্দ্যদ্বিপাদের বিষয়ে বলেছেন যে তিনি বাহিরে যে সমস্ত বক্তৃতা করছেন

Shri E. M. S. Namboodripad by making such a dangerous statement has exposed himself and we are making a vigil over him.

তাই যদি হয় তা হলে তাকে ধরে রাখছেন না কেন? তাকে বাইরে রেখেছেন কেন? জ্যোতিবাবু কোন বক্তৃতা করেন নি অন্য কি অজুহাতে তাকে ধরে রেখেছেন। বিরোধী দলের নেতাকে এইভাবে কেন আটকে রেখেছেন তার কারণ বুঝতে পারছি না, এটা ভারতরক্ষা আইন নয়, এটা কংগ্রেস রক্ষা আইন। এছাড়া আমাদের কাউন্সিলের সদস্য শ্রীমোহিত মৈত্রকে আপনারা কয়েকদিন আগে ছেড়ে দিয়েছেন। তিনি কঠিন ক্যান্সার রোগে ভুগছেন। এইভাবে বিধানসভার এবং বিধান পরিষদের বিভিন্ন সভাদের এইভাবে আটকে রেখেছেন। এতে আমাদের মনে হয় উই অল বিকাম গিল্টি এ্যাজ এ্যাকমালিসেস আমরা কিছই করতে পারবো না এবং না পারার জন্যই এই অবস্থা হচ্ছে। সেইজন্য আমি বলছি এই যে মূলতুবী প্রস্তাব এসেছে এই মূলতুবী প্রস্তাবটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ প্রস্তাব। বিভিন্ন দলের সভ্যদের এইভাবে আটকে রাখা উচিত নয়। সেইজন্য আমি মনে করি বিশেষ করে জ্যোতিবাবুকে আটকে রেখেছেন তাকে হাউসে আসতে দিচ্ছেন না অথচ আপনারা হাউস চালিয়ে যাচ্ছেন এর কারণ কি আমরা বুঝতে পারছি না। এতে কংগ্রেসের কি স্বার্থসিদ্ধি হচ্ছে এবং এর ফলে গণতন্ত্র একবারেই নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। সেইজন্য আমি বলছি যে আপনারা সুযোগ দিন লিডার অফ দি অপোজিশনকে যিনি উইলিং মেম্বার এ্যাট লিস্ট তাকে কিছ বলবার সুযোগ দিন। এইভাবে এ্যাসেম্বলী এবং কাউন্সিল-এর যে সমস্ত মেম্বারদের আটকে রেখেছেন তাদের সুযোগ দিন এবং জ্যোতিবাবুকে এখানে বলবার সুযোগ দিন এবং বিষয়টি পুনর্বিবেচনা করুন এটাই আমার আবেদন।

[2-30—2-40 p.m.]

Shri Girish Chandra Mahato:

অধ্যক্ষ মহাশয় আজকে মূলতুবী প্রস্তাব নাকচ করলেন তাতে আমার সই ছিল।

Mr. Speaker: Mr. Mahato, I have already withheld my consent to this motions. Still I have allowed the signatories to say some thing. I don't think you have got any scope to speak.

Shri Girish Chandra Mahato:

অধ্যক্ষ মহাশয় আমরা এ প্রস্তাবে সই করছি। এবিষয়ে আপনার মাধ্যমে কিছু বলতে চাই। আজকে যারা দোষী তাদের আপনারা ভারতরক্ষা আইনে আটক করেন নি। যারা অস্ত্রান বদনে চোরাকারবার করছে ভারতবর্ষকে দিনের পর দিন ধ্বংসের পথে নিয়ে যাচ্ছে তাদের আটক করা হচ্ছে না। কিন্তু যারা নির্দোষী তাদের ধরা হচ্ছে। সেজন্য আমি বলছি যাদের ভারতরক্ষা আইনে ধরা হয়েছে তাদের বিচার করা হোক, শাস্তি দেওয়া হোক কিন্তু তাদের আটকে রেখে যারা জনসাধারণের পক্ষে কাজ করতে চায় তাদের জব্দ করার জন্য ভারতরক্ষা আইন। আমাদের পূর্বদিল্লী জেলার কংগ্রেস কমিটির যিনি কোষাধ্যক্ষ যিনি ভারতের ক্ষতি করছেন তাকে আটক করা হয়নি। অথচ যারা নির্দোষী তাদের আটক করে রাখা হয়েছে। সেজন্য এ প্রস্তাবটা পুনর্বিবেচনা করবার জন্য অনুরোধ করছি। কিন্তু আজকে দেখা যাচ্ছে আমাদের বিরোধী দলের নেতা যিনি তাঁকে বিনাবিচারে, বিনাঅপরাধে, বিনাপ্রমাণে এই সরকার আটক রেখেন। এটা অন্যায়, এবং আমি এই অন্যায়ের তীব্র প্রতিবাদ করছি। আর যারা অন্যায়ের সমর্থক, যারা অন্যায় করছে, যারা দেশের শত্রু, যারা দেশোদ্ভোহী সেই বড় বড় কংগ্রেস পাণ্ডা যারা চোরাকারবার করছে, তাদের ধরে আটকে রেখে শাস্তি দেওয়া উচিত ছিল। আপ্যাকে স্যার, অনুরোধ করছি আপনি এই মূলত্ববী প্রস্তাবটা পুনর্বিবেচনা করুন এবং সে সম্বন্ধে বলবার আমাদের সুযোগ দিন, আর এ চোরাকারবারীদের ধরে আটক করবার ব্যবস্থা করুন।

Shri Amarendra Nath Basu:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে এ্যাডজোন'মেন্ট মোসন এখানে আনা হয়েছে, যা প্রত্যেকটা বিরোধীদলের নেতারা উত্থাপন করেছেন, আপনি যদি তার আলোচনার সুযোগ দিতেন তাহলে আমি আপনাকে আর অনুরোধ করতাম না। আজ আমি অত্যন্ত বিনয়ের সঙ্গে জানাচ্ছি আমি জানি এই বন্দীদের মৃত্তি দেওয়ার ক্ষমতা আপনার নাই, আমি জানি এই বন্দী যারা জেলখানায় অসুস্থ হয়ে পড়ে আছে তাদের ভাল করবার ক্ষমতাও আপনার নাই। এতগুলো দেশের নেতাকে ও কর্মীকে বিনাবিচারে আটক রেখেছেন এই সরকার; আর যে আইনে তাঁদের আটক রেখেছেন সেই আইনকে আমি মনে করি বেআইনী আইন, সেই আইনের বলে আজকে তাদের জেলখানায় রেখে দিয়েছেন, সে সম্বন্ধে বাংলার মানুষের যে দঃখ ও বিকোভ, সেই বিকোভ আজকে এই বিধানসভায় আমরা তুলতে চাই। আমি জানি আমাদের এই আনলাচনার সুযোগ দিলেই যে বিধান সভায় মন্ত্রীরা ঘোষণা করবেন যে বন্দীদের মৃত্তি দিলাম, তা নয় যে জন্য আপনাকে বিশেষভাবে অনুরোধ করছি আপনি যদি পুনর্বিবেচনা করেন, আমার তে বিশ্বাস, যাদের আজ বিনাবিচারে জেলে আটক রাখা হয়েছে, তার ম্বারা দেশের ক্ষতিই হচ্ছে, দেশের আজকে সবচেয়ে বড় প্রয়োজন দেশের একতা বাড়ানো; দেশের খাদ্য বাড়ানো, দেশের সাধারণ মানুষের মনে উৎসাহ সৃষ্টি করা, যারা জেলের মধ্যে আছেন, তারা যদি আজ গাইরে আসেন তাহলে তাঁরা আজ জনতার সামনে দাঁড়াতে পারেন, তাদের উদ্ধৃদ্ধ করতে পারেন এবং এই যে একতা এটা আরো সহজগুণ বেড়ে যাবে।

এটা শুধু আমাদের বিরোধী দলের মনের কথা নয়, বাংলাদেশের বিরাট অংশের মনের কথা আজকে তাঁরা বলবেন। আমি সর্বিনয়ে অনুরোধ করছি আজকে তার সুযোগ দেবার জন্য, বিরোধী দলের নেতা যিনি, তিনি আজকে জেলে আটক পড়ে আছেন। আমি দাবী করছি আপনি জোর করে একটু লাগান, এই সরকারকে বলুন যে এই নেতাদের একটু ছেড়ে দিয়ে তাঁদের বিধানসভায় যোগদান করবার সুযোগ কর দিন। আমরা এই আলোচনার মধ্য দিয়ে কংগ্রেস সরকারকে এইটুকু অনুরোধ করতাম তাঁদের আপনারা মৃত্তি দিন। জেলখানার যারা অসুস্থ ও অকর্মণ্য হয়ে পড়ে আছেন, তাদের অস্ততঃ মৃত্তি দিন এবং নতুনভাবে চিন্তা করবার যে খুলে দিন। আমি এই অনুরোধ করছি। আমি আশা করবো আপনি আমাদের প্রস্তাব সম্পর্কে পুনর্বিবেচনা করবেন এবং আমাদের মনের কথা, যারা বাংলাদেশের মনের কথা যা তা বলার সুযোগ দিবেন।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের মূলত্বীয় প্রস্তাবটি ডিজ্যালাউড করেছেন, তা সত্ত্বেও আমাদের বিরোধী দলের নেতাদের কিছু কিছু ঞ্জতে দিয়েছেন, আমরা আশা করেছিলাম যে গভর্নমেন্টের তরফ থেকে শৈলবাবু হব্দু মুখ্যমন্ত্রী এ সম্বন্ধে তাঁর সরকারের বক্তব্য রাখবেন। কিন্তু তা না করে তিনি ওখানে স্থানদুর মত বসে রয়েছেন। এতগুলো এম-এল-এ গ্রেস্তার করে তিনি চুপচাপ বসে আছেন। এটা কি ধরনের, আমরা আশা করেছিলাম তাদের তরফ থেকে অন্ততঃ দুই একজন এই বিষয়ে কথাবার্তা বলবেন। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের কথা, অত্যন্ত লজ্জার কথা, অত্যন্ত ঘৃণার কথা গণতন্ত্রের যে ন্যূনতম জায়গা সেই জায়গাটাও এরা ভুলে গিয়েছেন। এতগুলো এম, এল, এ এবং এম, এল, সি-কে গ্রেস্তার করে রাখা হলো আর এরা স্থানদুর মত বসে আছেন সে সম্পর্কে কৈফিয়ত দেবার কোন প্রয়োজন এরা বোধ করছেন না এই যে এ্যাটিচুড মন্ত্রীসভার সেই এ্যাটিচুডের বিরুদ্ধে আমরা আমাদের প্রতিবাদ জানিয়ে আমরা সকলে এই হাউস থেকে চলে যাচ্ছি।

[At this stage the Opposition members walked out.]

Calling Attention

[2-40—2-50 p.m.]

Mr. Speaker: I have received 6 Notices of Calling Attention on the following subjects:—

- (1) Hunger-strike claiming continuance of 2 years' degree course—by Shri Haridas Chakravarty;
- (2) Disappearance of a new-born child from Eden Hospital—by Shri Haridas Chakravarty;
- (3) Exchange of fires between Indian Border Police and Pakistani border forces in the district of Nadia—by Shri Gour Chandra Kundu;
- (4) Hunger-strike claiming continuance of 2 years' degree course—by Shri Gour Chandra Kundu;
- (5) Short supply of Rice and Wheat in the Durgapur Industrial area—by Shri Aswini Roy; and
- (6) Scarcity of water in Central and North Calcutta—by Shri Aswini Roy and Sm. Ila Mitra.

I have selected the notice of Shri Haridas Chakravarty on the subject of disappearance of a new born child from Eden Hospital. The Hon'ble Minister-in-charge may please make a statement or give a date.

Shrimati Purabi Mukhopadhyay: Mr. Speaker, Sir, this case is under the investigation of the police. I do not know whether I am in a position to make a statement because my position will be quite embarrassing in that case.

Message

Secretary (Shri P. Roy): Sir, the following Message has been received from the West Bengal Legislative Council, namely—

“The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 9th November, 1965, agreed to the Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1965, without any amendment.

Calcutta:
The 10th November, 1965.

PRATAP GUHA RAY,
Chairman,
West Bengal Legislative Council.”

Sir, I beg to lay the Message on the Table.

Half-an-hour Discussion.

Mr. Speaker: Now, half-an-hour discussion. Shri Somnath Lahiri will please make a short statement.

Shri Jagannath Kolay:

স্যার, আমাদের লোকসভার অধিবেশন বসে ১১টা থেকে ৫টা অবধি এবং সেখানে হাপ এন আওয়ার কোর্সেশন ডিসকাশন হয় সিডিউল্ড টাইমের পরে। আমার মনে হয় এখানেও সেই-রকম না দিলে আমাদের প্রতি অবিচার করা হবে। সেজন্য আমি অনুরোধ করছি যে আমাদেরও সেই সিডিউল্ড টাইমের পরে দেওয়া হউক।

Mr. Speaker:

হাফ এন আওয়ার ডিসকাশন হবে সিডিউল্ড আওয়ারের পরে, এই তো বলছেন? কিন্তু আমাদের হাউসে সিডিউল্ড টাইমের মধ্যে হাফ এ্যান আওয়ার ডিসকাশন হয়েছে এবং inclusion in the regular day's business, হয়েছে।

Shri Jagannath Kolay:

আপনি আমাকে একটা উদাহরণ দেখান যে এমন হয়েছে। আমি এখানে অনেক দিন আছি, একটা নজরও আমার মনে পড়ছে না। হাপ এ্যান আওয়ার ডিসকাশন-এর জন্য যে এই রকম রুল আছে আমার অন্ততঃ তা মনে পড়ছে না।

Mr. Speaker:

ফাস্ট অব অল লোক সভার কথা ছেড়ে দিন, আমাদের যা রুলস্ আছে সেইভাবেই দেবো। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে আমাদের এখানে যে রুলস্ আছে তাতে কোথায়ও স্পেসিফিক্যালি, ইভন ডাইরেক্টলি অর ইনডাইরেক্টলি বলা নেই যে সিডিউল্ড আওয়ারের পরে হবে। আপনি দয়া করে রুলস্-টা দেখুন।

(হটগোল)

Shri Jagannath Kolay:

স্যার, আমার কথাটা একটু শুনুন। লোকসভায় যে রুলস্ আছে আমাদের এখানেও প্রায় ঠিক সেই রকমই রুলস্ তৈরী হয়েছে। কিন্তু লোকসভাতে যেটা হয় এবং আমাদের এখানে বরাবর যেটা হয়েছে সেটাই আপনাকে দিতে হবে। এখানে যা হয়েছে, আমরা যা করছি তা হচ্ছে আফটার দি সিডিউল্ড আওয়ারস।

Mr. Speaker:

মিঃ কোলে, প্রথম কথা আমি বলছি আমাদের হাউসে হাপ এ্যান আওয়ার ডিসকাশন উইথিন দি সিডিউল্ড টাইম হয়েছে।

Shri Jagannath Kolay:

স্যার, আপনি প্রসিডিংস দেখুন এই রকম জিনিষ হয়নি।

(Noise and interruptions)

Half-an-hour discussion done during the scheduled hours

Mr. Speaker: First of all, I have said that it has been done. It may be that I will find myself to be wrong tomorrow but I will try to give you the precedents. Half-an-hour's discussion within the scheduled time has been done in this House. It may be that this information that I am giving you is wrong. Leaving that apart, the rules nowhere provide—though these rules are based on the rules of the Lok Sabha—but these are our rules and not of the Lok Sabha—that this discussion should be done after the scheduled hours.

[Pause]

Now, Mr. Kolay, I may be short in my memory, but I find (from the records) that on the 5th of March, 1965, there was a half-an-hour discussion. Now, I think you will withdraw your challenge and you should regret for it.

Shri Jagannath Kolay:

এটা বখন হয়েছিল তখন আমি অবজেকশন করেছিলাম যে এটা হয় না।

Mr. Speaker: Mr. Kolay, let me draw your attention to the fact that it has been done—half-an-hour discussion under rule 58.

Shri Jagannath Kolay:

যদি হয়ে থাকে ১৯৬৫-এ তাহলে এটা উনি করেছেন।

Mr. Speaker:

উনি করলেন, না আমি করবো,
No one else can do it in this House.

Shri Jagannath Kolay:

এটা যদি করেন তাহলে একটা ব্যাড প্রিসিডেন্ট হয়ে যাবে হাউসে।

Mr. Speaker: Let it not be worse. Let that bad precedent be repeated once again. After all, this challenge should not have come from the Ministerial Bench. I will see also what had been done in the past fifteen years. (Pause)

Now, I again find that on the 3rd September, 1963, half-an-hour discussion under rule 58 on starred question No. *325 was done, and if you turn over the pages of these proceedings, you will find that it was done during the scheduled hours.

Shri Jagannath Kolay: No.

[2-50—3 p.m.]

Mr. Speaker: How can you say 'no', Mr. Kolay? You cannot say 'no' when I have shown this to you from my records.

Now, Shri Somnath Lahiri.

Shri Somnath Lahiri:

স্বীকার, স্যার, এই যে হাফ এ্যান অওয়ার ডিসকাশন এটা হয়েছে এইজন্য যে ৮ই নভেম্বর তারিখে টার কোশেন নং ৬০, এডমিটেড কোশেন নং ৬১৮, ট্রাম ভাড়া বৃদ্ধি কেন গভর্ন-মেন্ট মঞ্জুর করলেন সে সম্পর্কে জবাব দিতে গিয়ে অর্থমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন, প্রথমে তিনি বললেন যে কোম্পানীর কর্মচারীদের মাঙ্গীভাতা বৃদ্ধি হেতু ও বৈদ্যুতিক শক্তির দাম বৃদ্ধি হেতু ট্রাম কোম্পানীর বার্ষিক অতিরিক্ত খরচের পরিমাণ দাঁড়ায় ২০। লক্ষ টাকা। তারপর যখন সান্সিমেন্টারি কোশেন করা হয় তার জবাবে তিনি পরিষ্কার করে বলেন যখন আমি বলি যে এর আগের বছর ট্রাম কোম্পানীর সঙ্গে ওয়ার্কারদের যখন চুক্তি হয়েছিল তখন নির্ধারিত হয়েছিল পরের বছর তারা কি পাবে এবং সেই ভিত্তিতে ভাড়া বাড়ান হয়েছিল, তখন মন্ত্রী মহাশয় তার জবাবে বললেন যে ১৯৬৫ সালে যে ১২ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে মাঙ্গীভাতা এই ১২ লক্ষ টাকা বিগত চুক্তির অতিরিক্ত এবং ৪ মাস ধরে এই অতিরিক্ত টাকা প্রমিক সংস্থা গ্রহণ করেছে। এ পূর্ব চুক্তি ছাড়া দিতে বাধ্য কারণ ইউনিয়ন প্রেট করেছে এবং পূর্ব বর্ধিত ভাড়ার সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই। এই জবাব মন্ত্রী মহাশয় দিয়েছিলেন। সেইজন্য আমার মনে একটু কনফিউশন হয়েছিল কারণ প্রকৃত তথ্য পরিবেশন করা হয়নি। কারণ গত বছর ট্রাম কোম্পানীর সঙ্গে ট্রাম প্রমিকদের গভর্নমেন্টের মধ্যস্থতায় যে ত্রিপাক্ষিক চুক্তি হয়েছিল ৪ঠা এপ্রিল ১৯৬৪, যা এক্ষেত্রে দেওয়া হয়েছিল ২৯এ এপ্রিল, ১৯৬৪, তার দু' একটা ক্রজ মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি। ক্রজ নং ৩ আমি কোট করছি ফ্রম দি এগ্রিমেন্ট—

The increase in dearness allowance for all workers drawing a house allowance at the rate of Rs. 450 p.m. will be Rs. 11.75. For all other categories including ministerial staff it will be Rs. 21.75

এটা হল ৩নং ধারা তারপর-এ চুক্তির ৮নং ধারায় বলা হচ্ছে

During the period of agreement dearness allowance shall remain automatically linked with the cost of living index. At the end of each year as soon as the average cost of living index for the previous 12 months is known, dearness allowance shall automatically be adjusted to take account of any increase or decrease and the dearness allowance payable for the following year shall be based on such increase or decrease provided that should the cost of living index in any one year rise or fall by 40 points or more, then the working of this clause will be subject to review cost of living index.

অর্থাৎ তিন বছরের চুক্তি এটা। সেই চুক্তিতে ১৯৬৪ সালের ৪ঠা এপ্রিল ট্রাম প্রমিকদের সঙ্গে ট্রাম মালিকদের গভর্নমেন্টের মধ্যস্থতায় যে ত্রিপাক্ষিক চুক্তি হয় তাতে একথা তখন স্বীকৃত হয়েছিল যে এখন তাদের ২১ টাকা এবং ১১ টাকা মাঙ্গীভাতা বাড়লো এবং পরে বছরের পর বছর তিন বছর ধরে যে হারে কন্ট অব লিভিং ইনডেক্স বাড়বে সেই হারে তাদের মাঙ্গীভাতা বাড়তে থাকবে বা কমতে থাকবে। শূন্য প্রভিশন ছিল যদি একবার এক বছর ৪০ পয়েন্টের উপরে উঠে যায় তাহলে জিনিফটা আবার পুনর্বিবেচনা করা হবে। সুতরাং মন্ত্রীমহাশয় যে খবর আমাদের দিলেন যে ইউনিয়ন প্রেট করেছিল এবং তাদের সেই চুক্তির উপরে অতিরিক্ত মাঙ্গীভাতা দিতে হয়েছিল সেটা সত্য নয়। কারণ ১৯৬৪ সালে এই চুক্তি হবার পর ১৯৬৫ সালে কন্ট অব লিভিং ইনডেক্স আমার যতদূর মনে পড়ে ২৫ কি ২৬ পয়েন্ট বেড়েছে। এই চুক্তির ৮ ধারা অনুযায়ী এতে লেখা আছে যে অটোমেটিক্যালি তাদের কিছু বেশী মাঙ্গীভাতা পাওনা হল এবং তারা সেটা পেল। কাজেই কোন প্রেটের প্রশ্ন উঠে না। সেই চুক্তি অনুসারে—কন্ট অব লিভিং ইনডেক্স অনুসারে তাদের যা পাওনা ১৯৬৫ সালের মে মাস থেকে তারা তা পেতে আরম্ভ করলো। এই হোল এক নং পয়েন্ট। দ্বিতীয় নং হচ্ছে মন্ত্রীমহাশয় তার জবাবে বলেছেন যে কোন সত্য নেই। আর একটা প্রশ্ন করা হয়েছিল এই কোম্পানীকে ভাড়া বৃদ্ধির ব্যাপারে ১৯৬৫ সালে গভর্নমেন্ট যে অনুমতি দিলেন সেই অনুমতি দেবার সময় যেসব শর্ত হয়েছিল তা কি কোম্পানী পালন করেছে? তার জবাবে আপনি বলেছেন যে কোন শর্ত ছিল না। কিন্তু আমাদের স্মরণ আছে যে ঐ সময় যখন ভাড়া বৃদ্ধির নেগোটিয়েসন চলছিল এবং কোম্পানী ঘোষণা জারী করলো যে অমুক তারিখ থেকে ভাড়া বৃদ্ধি করা হবে তখন সরকারের তরফ

থেকে নানাভাবে বিজ্ঞাপিত এবং বিজ্ঞাপন দিয়ে জানানো হয়েছিল যে এই ভাড়া বৃদ্ধি থেকে যা আয়দান হবে তার খানিকটা যাবে শ্রমিকদের বাড়তি মাঙ্গীভাতা দিতে, খানিকটা যাবে রিপেয়ার ইত্যাদি করতে, এবং বাকী যা থাকবে তা স্পেশ্যাল রিজার্ভ ফান্ডে জমা থাকবে। একথা মন্ত্রী মহাশয় এবং তাঁর দপ্তর বারে বারে ঘোষণা করেছেন। আমার যতদূর মনে পড়ে খবরের কাগজে বিজ্ঞাপনও দেওয়া হয়েছে। বিজ্ঞাপনটা পড়ানো বলে আমি জোগাড় করতে পারি নি—সময় হলে জোগাড় করে দিতাম। এখন প্রশ্ন হোল যে যদি এ কথা হয়ে থাকে তাহলে শর্ত ছিল যে বা বেশী হবে সেই বেশীটা প্রথমত শ্রমিকদের মাইনের জন্য যাবে দ্বিতীয়ত রিপেয়ার ইত্যাদি করতে যাবে এবং তৃতীয়ত রিজার্ভ ফান্ডে যাবে। সুতরাং মন্ত্রী মহাশয় যে তথ্য দিয়েছেন যে কোন শর্ত ছিল না সেই জবাবটা নট একর্ডিং টু ফ্যাক্টস। তাদের নিজেদের বিজ্ঞাপিত অনুসারে। এখন আমার বক্তব্য হচ্ছে মন্ত্রী মহাশয় এটা লক্ষ্য করবেন তিনি প্রথম যে উত্তর দিয়েছেন সেই উত্তরটা অসত্য। কারণ শ্রমিকদের সঙ্গে ১৯৬৪ সালে যে চুক্তি হয়েছে সেই চুক্তিমত মাঙ্গীভাতা ১৯৬৫ সালে পাচ্ছে অতএব এ প্রশ্ন উঠে না। ১৯৬৪ সালে কোম্পানী যখন চুক্তি করে শ্রমিকদের সঙ্গে যে আমরা এ বছর এতো দেবো এবং সামনের বছর কণ্ট অব লিভিং ইনডেক্স অনুযায়ী বাড়ালে এই হিসাবে দেবো তারপরে কোম্পানীর ভাড়াবাড়ানোর দাবী সরকার গ্রহণ করলেন। তার থেকে এই কথা ধরে নেওয়া উচিত যে কোম্পানী ঐ চুক্তির ম্বারা সেই বছর এবং তার পরবর্তী বছরে যে খরচের সম্মুখীন হবে ১৯৬৪ সালে ভাড়া বাড়ানোর যে প্রস্তাব করেছিল এবং যে প্রস্তাব গভর্নমেন্ট মেনে নিলেন তার ম্বারা তা অলরোড কভার্ড। কোম্পানীর ভাড়া বাড়ানোর জন্য যে যুক্তিকে তাদের অন্যতম যুক্তি হিসাবে দেখিয়েছিল ১৯৬৪ সালের ভাড়া বাড়ানোর পরে যদি সেই চুক্তি পালন না করতে পারে তাহলে তার জন্য না পশ্চিমবঙ্গের জনসাধারণ না কলকাতার যাত্রী সাধারণ না পশ্চিমবঙ্গ সরকার কেউই দায়ী হতে পারে না। সেখানে কোম্পানী হিসাবের আন্দাজের অক্ষমতা তাদের পরিচালনার অযোগ্যতা এবং সম্ভবত তাদের ভিতরকার চুরি-ঝোচ্চুরিই হচ্ছে দায়ী। সরকার এই মনোভাবকে প্রশ্রয় দিয়েছেন বলে মনে হয়। সরকার এই সমস্ত চুরি-ঝোচ্চুরি সম্পর্কে চোখ বৃজে থাকেন। তারা এই যে অপ-দায়িত্বভাবে গাড়ী চালায়—রিপেয়ারের কোন ব্যবস্থা করে না সেই সমস্ত সম্বন্ধে ওখানে সরকারের দৃষ্টি-চরজন পরামর্শদাতা আছেন বটে কিন্তু তাঁরা যে পরামর্শ দেন তার বিশেষ কোন মূল্য নাই। তাঁরা যা বলার বলে চলে আসেন। বিশেষ করে একজন পলিশ কমিশনার তিনি ট্রাফিকের ব্যাপার নিয়ে চিন্তিত। আর একজন আছেন মিটিং এ গেলে টাকা পাওয়া যায় এবং সেই জনাই যান। এবং অসাধু বাংলায় যাকে বলে ঘোড়ার ডিম তাই করেন। সুতরাং এখানে যে জবাব মন্ত্রী মহাশয় দিলেন সেই জবাব মারফৎ তিনি প্রকৃত সত্যটাকে গোপন করার চেষ্টা করেছেন। এবং কোম্পানীকে সাফাই দেবার চেষ্টা করেছেন। এবং সবচেয়ে বড় অপরাধ করেছেন যে কিছু অনায় দোষ এবং অপবাদ সবই চালিয়েছেন শ্রমিকদের ঘাড়ের যে শ্রমিকরা এরজন্য বিস্মৃত দায়ী নয়। তিনি সম্পূর্ণ অসত্য কথা বলেছেন তাঁর জবাবে যে শ্রমিকরা প্রেট করে কিন্তু ১৯৬৪ সালে কোন প্রেটের প্রশ্ন ছিল না। কারণ দেওয়ার অলরোড কভার্ড। যদি না দিতেন—তারা আদালতে গিয়ে কান ধরে আদায় করতে পারতেন। সুতরাং তাদের চিন্তার বিষয় ছিল না কারণ কোম্পানীর লোকসান হলেও দিতে হবে আর লাভ হলেও দিতে হবে এই হচ্ছে আইন। এদিক ওদিক করবার উপায় ছিল না। নরম্যাল কোসেই সমস্ত হয়েছে দ্বিতীয় কথা মিন্স্তমহাশয় ঐ সমস্ত বিজ্ঞাপন দেবার পরে যে, কিছু অংশ শ্রমিকদের বাক্সটি ভাতার ব্যাপারে, কিছু অংশ রিপেয়ারের ব্যাপারে, আর কিছু অংশ রিজার্ভ ফান্ডের ব্যাপারে দেয়া হবে—এইসব দেবার পরও বলছেন, না কোন শর্ত ছিল না। কিন্তু তাঁরা যা জানিয়েছিলেন that amounts to 'Sarta'.

[3—3-10 p.m.]

যে এই টাকা যা আসবে সেই টাকা থেকে এই এই খরচ করা হবে। আজকে যখন বলছেন শর্ত নেই তাহলে কি আমাদের বুঝতে হবে যে ১৯৬৪ সালে প্রায় ৩০ লক্ষ টাকা আদায় করে নেওয়া সফল, ১৯৬৫ সালে প্রায় ৫০ লক্ষ টাকা আদায় করে নেওয়া সফল লাইন রিপেয়ার করা হবে—এই শর্ত তারা মানতে রাজী নয়। তিনি যে জবাব দিয়েছেন তার মানে এই দাঁড়ায়

যে কোন শর্ত নেই—সেই শেরালের কুমার ছানা দেখানোর মত, শেখেরটাকে বার বার দেখানোর মত অবস্থা। ১৯৬৪ সালে ভাড়া তারা বাড়িয়ে নিল, ১৯৬৫ সালের ভাড়া বাড়িয়ে নিল, আবার ১৯৬৬ সালে বলবে যে লাইন মেরামত করতে পারছি না সুতরাং ১৯৬৬ সালে ভাড়া বাড়াতে হবে। কাজেই মাল্টিমহাশয়ের বিবৃতি খুবই বিপদজনক—বিশেষ কনর একটা বিলাতী কোম্পানীর পক্ষ হয়ে বলা যারা প্রায় ১০০ বছর ধরে আমাদের দেশের সম্পদকে আমাদের দেশকে লোষণ করেছে সারা কলকাতা সহরে, সেই বিলাতী কোম্পানীর মালিকদের, সেই বিলাতী সাম্রাজ্যবাদীদের কদব্ব চেহারা—তারা আমাদের দেশের যে কি পরিমাণ শত্রু তা প্রমাণ হয়ে গেল পাকিস্তানের যুদ্ধের সময়। আমাদের কংগ্রেস পার্টির সেক্রেটারী—ভূতের মূখে রাম নামের মত বলে ফেললেন আমরা মনে করি বিলাতী সাম্রাজ্যবাদীরা আমাদের শত্রু। সেই অবস্থায় আমাদের মন্ত্রী মহাশয় কি করলেন—সেই বিলাতী কোম্পানীকে আরও ৩০।৪০।৫০ লক্ষ টাকা পাইয়ে দেবার জন্য একটা মিথ্যা অজুহাত সৃষ্টি করে যে শ্রমিকরা গ্রেট করেছে এই বলে তাদের জন্য একটা ব্যবস্থা করে দিলেন এবং আমাদের দেশের মানুষের মাথা সেইভাবে ভাগবার জন্য পশ্চিমবঙ্গের যত পদলিখ ছিল তা তো তিনি আমদানী করলেনই তার উপর বিহার, উড়িষ্যা থেকে আরও ৭ হাজার পদলিখ এনে কলকাতার জুড় করলেন যেন দেশে একটা কি বিপ্লব হয়ে যাচ্ছে ওঁদের গদি চলে যাচ্ছে বুঝি এইভাবে বিলাতী গ্রাম কোম্পানীর ভাড়া কিছু কিছু লোক যে দেবো না বলছে তারা যাতে ভাড়া না দিয়ে পার না পেতে পারে সেইজন্য ৭ হাজার পদলিখ আমদানি করা হোল কলকাতা সহরের বাইরে থেকে। তার জন্য কত খরচ লেগেছে আমি তা জানি না। আমি একটা প্রশ্ন দিচ্ছি আজও উত্তর পাই নি। সেই খরচ আমাদের ঘাড়ের উপর দিয়ে তুলবেন—এইভাবে আমরা খরচ করে পদলিখ পূর্বে মানুষকে লাঠি মেরে রক্তপাত করে বিনবিচারে আটক রেখে করলাম কি? না বিলাতী গ্রাম কোম্পানীকে ৩০।৫০ লক্ষ টাকা শেষ পর্যন্ত মনোফা বাড়াতে সাহায্য করলাম। এই যেখানে মনোভাব সরকারের সেখানে স্বভাবতই আজকে ১৯৬৫ সালের শেষ দিকে তারা প্রশ্নোত্তরে সত্যের অপলাপ করছেন অসত্য কথা বলেছেন এবং শ্রমিক শ্রেণীর ঘাড়ো দোষ চাপাবার চেষ্টা করছেন যে শ্রমিকরা গ্রেট করেছিল বলে এই কাণ্ড হয়েছিল। কাজেই আমি বলবো যে এটার কারেকসন তাঁর জবাবের মধ্যে আসা দরকার। এলে পর অন্তত পক্ষে আমরা জানতে পারবো যে তারা যে অনায়্য করেছেন দেশের লোকের প্রতি দেশপ্রেমের প্রতি, একটা বিলাতী কোম্পানীর পা চাটা সেই অনায়্য তো থাকবেই কিন্তু অন্ততপক্ষে দেশের লোকের বিরুদ্ধে শ্রমিকদের বিরুদ্ধে একটা ভ্রান্ত ধারণা সৃষ্টি করার জন্য তারা যে মিথ্যা চেষ্টা করেছেন সেই চেষ্টা অন্ততপক্ষে রুদ্ধ হবে এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Nikhil Das:

স্যার, আমার একটা প্রশ্ন ছিল—উনি বলেছেন যে কোন শর্ত ছিল না যেটা সোমনাথবাবু বলেছেন কিন্তু ওঁর সাথে যখন আমরা দেখা করতে গিয়েছিলাম তখন উনি বলেছিলেন.....

Mr. Speaker:

ওঁর রিস্পাইন্সের পর যদি এ্যান্সিউসন করতে হয়—আপনি তো আমার পারমিসন নিয়ে রেখেছেন তখন করবেন। ওঁর রিস্পাইন্সে হয়তো সব কথা পেতে পারেন তা যদি না হয়, তখন আপনার পারমিসন নেওয়া আছে, আপনি, অম্বনীবাবু, যদি টাইম থাকে—সার্টেনলি আই উইল এ্যালাউ ইউ। ওনার জবাবে হয়তো সবটা কভার্ড হয়ে যেতে পারে।

Shri Saila Kumar Mukherjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় প্রশ্ন উত্তরের একটা প্রশ্ন নিয়ে তা থেকে সোমনাথবাবু গ্রাম কোম্পানীর আন্দোলন সম্বন্ধে অনেক কথা বলেছেন। বিদেশী কোম্পানীকে যাক আমরা সাহায্য করছি ইত্যাদি অনেক অসংযোজন কথাও বলেছেন। এতে ২টা পয়েন্ট ছিল। পুরান এগ্রিমেন্ট ছিল সেই পুরান এগ্রিমেন্ট সম্বন্ধে কিছু বলা উচিত ছিল। আমি এই এগ্রিমেন্টটা এখনে পড়ে দিচ্ছি এই ৮ দফা এগ্রিমেন্ট

“(1) Increased Dearness Allowance; (2) Increase in the rate of contribution to Provident Fund; (3) Revision of gratuity rules; (4) Merger of

25 per cent. Dearness Allowance with the basic pay; (5) Merger of 7½ per cent. increased emoluments since 1959 as basic pay; (6) Automatic linking of Dearness Allowance with the cost of living index; and if necessary, subsequent increase; (7) Increase of some grades and scales of pay in conjunction with the Union; and (8) Removal of certain anomalies to increased higher grade posts;”

এর মধ্যে ২টা দফার কথা বলেছেন আর বাকী ছটা দফার কথা বনলেন নি। প্রথম এগ্রিমেন্ট-এ ভাড়া বৃদ্ধির সম্বন্ধে কিছু নেই। এদের মধ্যে ত্রিপাক্ষিক চুক্তি হয়। তারপর চুক্তির আর ছয়টি ধারা রিভিসান অফ গ্র্যাচুইটি রুল্‌স ইত্যাদির আরও যে ছয়টি ধারা আছে সেগুলির সম্বন্ধে কিছুই বলেন নি। সুতরাং দেখাচ্ছি ইউনিয়ন-এর তরফ থেকে সরকারের সঙ্গে যে চুক্তি হয়েছিল, ইউনিয়ন-এর কর্মচারীদের ৮ দফা কল্যাণ ছাড়া কোনরকম প্রশ্ন তাদের ত্রিপাক্ষিক চুক্তির মধ্যে ছিল না। কিন্তু সরকারকে এই চুক্তির প্রতিটি শর্ত কার্যকরী করার জন্য এক পরসা ভাড়া বৃদ্ধির অনুমোদন দিতে হয়েছিল, কারণ এই ৮ দফার চুক্তি যেটা ওদের হিসাব মত খরচ হয় ২০ লক্ষ টাকা, শব্দ গ্রাম কর্মচারীদের কল্যাণের জন্য। এক পরসা ভাড়া বৃদ্ধির কথা যেটা সেটা ওরা সকলেই জানেন তাতে ঐ ২০ লক্ষ টাকা হয়নি, দু লক্ষ টাকা আগের ঘাটতি ছিল, একুশ লক্ষ টাকা হল কিন্তু সেটারও একটা শর্ত ছিল Automatic linking of the Dearness Allowance with the cost of living index point.

তার মানে প্রতি বৎসর যদি কন্স্ট অব লিভিং ইনডেক্স বাড়ে বা কমে যেটা কমে যেতে পারে—কিন্তু সেটা কমে যেতেও পারে তবে সেটা বৃদ্ধি হলে এটা দিতে হবে। সুতরাং তখন দেখা গেল যে ১৯৬৫ সালে কন্স্ট অব লিভিং ইনডেক্স বেড়ে গেছে, ৮ পয়েন্ট বেড়ে গেছে অল ইন্ডিয়ায় কিংসার এবং বেঙ্গল চেস্‌মার অফ কমার্স ইত্যাদি অনুসারে সকল দল, ট্রেড ইউনিয়ন এবং সরকার এটা দিতে বাধ্য।

[3-10—3-20 p.m.]

সেই হিসাবে দেখা গেল যেটা ২১ লক্ষ টাকা ছিল ওদের চুক্তিতে ১৯৬৪ সালে যেটা ছিল সেটা কমিয়ে দেওয়া স্বার্থে ঐ এগ্রিমেন্ট অনুসারে অটোমেটিক লিভিং ইনডেক্স ১৯৬৫ সালে ১০ লক্ষ টাকা যেটা বৃদ্ধি হয়। সুতরাং এই ১০ লক্ষ টাকা বৃদ্ধি এবং আর একটা বৃদ্ধি হল ইলেকট্রিসিটি ডিউটি বেড়ে যাওয়ার জন্য সেটা হল সাড়ে ছয় লক্ষ টাকা। এই সাড়ে একুশ লক্ষ টাকা আর গত বৎসরের ২ লক্ষ টাকা ঘাটতি এই মিলিয়ে ওদের হিসাবে ২০ লক্ষ টাকা। প্রতিটি পাই পরসা হিসাব করে সরকার দীর্ঘ আলোচনা করে তবে রাজী হয়েছেন। সুতরাং ঐ বিলাতী গ্রাম কোম্পানীর যা প্রার্থনা ছিল তা দীর্ঘ ছয় মাস আলোচনা করেও তা গ্রহণ করা হয়নি, অগ্রাহ্য করা হয়েছে যদিও তাদের কমিটি প্রিসাইডেড ওভার বাই এক্স-চিফ জাস্টিস দু পরসা ভাড়া বৃদ্ধির রেকমেন্ড করেছিল কিন্তু সরকার তাতে রাজী হন নি। সরকার কর্তৃক যতটা প্রয়োজন তাদের দাবী যতটুকু সেই স্বত্ব অনুসারে সেইটুকুই কেবল রাজী হয়েছেন। সেই তিনটা অঙ্ক মোট ১০ লক্ষ টাকা কন্স্ট অফ লিভিং ইনডেক্স যেটা ১৯৬৫ সালের এপ্রিল থেকে বৃদ্ধি হয়েছে আর সাড়ে ছয় লক্ষ টাকা ইলেকট্রিসিটি ডিউটি যেটা বেড়েছে ও আগেকার দু লক্ষ টাকার ঘাটতি এই নিয়ে প্রায় নম্বাট ২০ লক্ষ টাকা এছাড়া এক পরসাও বৃদ্ধি করা হয়নি। তারা চেরেছিলেন দু পরসা বৃদ্ধি। এই প্রসঙ্গে তাদের একটা প্রস্তাব ছিল যে সমস্ত লাইনে সেকেন্ড ক্লাসকে ফাস্ট ক্লাসে কনভার্ট করা এবং একরকম ভাড়া করা সেটাতেও আমরা রাজী হইনি। আমরা বর্লোহিলাম যেটা সেই ১৭ দফার ক্রজ-এর যে এগ্রিমেন্ট হয়েছিল তার কথা। আমি এই সুযোগে সমস্ত ক্রজিসের কাছে এইটা পড়ে দিতে চাই, তারা যখন এই কথা বর্লোহিলেন তখন আমরা এই কথা বর্লোহিলাম এতে যাত্রীদের অসুবিধা হবে যতদিন সেকেন্ড ক্লাসের গাড়ীগুলো ফাস্ট ক্লাসের মত সুযোগ সুবিধা দিতে না পাচ্ছে ততদিন আমরা ভাড়া বৃদ্ধিতে অনুমতি দেব না। এই কানেকসনে আমরা রেসনাইলেজেশান আমরা

সেটা পুনর্বিন্যাসের যেটা আমরা আগের বছর স্টেট ট্রান্সপোর্টে করেছি এবং মূলত যাতে যাত্রীদের সুবিধা হচ্ছে তাদের কাছে ১৮ রকম স্টেজের ভাড়া যেটা ছিল সেটা উঠিয়ে দিয়ে ওয়ান স্টেজ ফেরার যেটা সারা পৃথিবীতে আছে সেই ওয়ান স্টেজ ফেরারের পুনর্বিন্যাসের ক্ষতিতে তাদের সব স্টেজের ভাড়া কমে গেল কিন্তু যখন পুনর্বিন্যাসে দেখা গেল যে বেশীর ভাগ দরিদ্র জনসাধারণ নীচের ক্লাসে তাদের তিন পয়সা ভাড়া বেড়েছে কোথাও দু পয়সা ভাড়া বেড়েছে তখন আমরা সেটার রাজী হইনি। কম যাত্রীদের মাত্র এক পয়সা প্রস্তাবে আমরা রাজী হয়েছিলাম। তাদের তিন পয়সা বা দু পয়সায় প্রস্তাবে রাজী হইনি। আমরা রাজী হয়েছিলাম কেবল সেই এক পয়সার প্রস্তাবে এবং দু বৎসরের মধ্যে তাদের কলকাতায় সমস্ত সেকেন্ড ক্লাসকে ফাস্ট ক্লাসের এ্যামেনিটিসে পরিণত করতে হবে এবং তা হলে পরেই তখন আমরা ওয়ান স্টেজ ফেরারে অর্থাৎ দশ পয়সায় সমস্ত স্টরে ফাস্ট ক্লাসের মতন এক রকম যেটা হবে সেই ক্রিফিকেশনে রাজী হব কি না ভাড়া বাড়তে হবে কিনা সেটা বিবেচনা করবো। এই সঙ্গে আমি সেই যে সর্টিং ছিল সেই সর্টিং পড়ে দিতে চাই। মূল যে এগ্রিমেন্ট ১৭ দফা সেটার কি ছিল সেটা আমি যদিও এটা দীর্ঘ তবুও আমি এটা পড়ে দিতে চাই তার কারণ হচ্ছে এই এগ্রিমেন্টটি পড়লে বুঝতে পারা যাবে যে আমরা বিলাতী কোম্পানীকে সাহায্য করছি কি না? স্যার আপনার অনুমতি নিয়ে আমি এই এগ্রিমেন্টটি পড়ে দিচ্ছি।

Shrimati Ila Mittra:

স্যার, এটা কি সর্কুলেই হবে?

Shri Saila Kumar Mukherjee: I can as well circulate it if there is no objection.

Mr. Speaker: You can circulate it.

Shri Saila Kumar Mukherjee: All right, Sir, I will circulate it. I also think it is a golden opportunity for me to announce one thing here and now. Allegations have been made here as also in the press and platform that the Government is helping a foreign company to add to their coffers. This allegation, I can categorically say, is baseless. I can today state that Government has already taken steps, after consulting the highest legal authority, to nationalise the Tramway Company as early as possible, and our lawyers are examining whether we can get to an agreement. This is the Government attitude. Whatever motive the Opposition may impute, this is the Government attitude. In spite of my saying that I will read it you have stopped me. I have already said that I will circulate it.

Shri Nikhil Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার প্রশ্ন ছিল কোন সত্য ছিল কি না। উনি উত্তর দিয়েছিলেন না। আর আজকে তিনি বলছেন সত্যের না, আঠারোটি সত্য আছে।

Shri Saila Kumar Mukherjee:

না, আমি তা বলি নাই।

Shri Nikhil Das:

আপনি বলেছিলেন কোন সত্য নাই। আর আজকে বলছেন সত্য আছে। একটা অসত্য কথা বলেছেন।

দু নম্বর কথা আমি বলছি আর একটা প্রশ্ন ছিল সরকারের জাতীয়করণ করার কোন পরিকল্পনা আছে কি না? উনি তার উত্তর দিয়েছিলেন না। আর আজকে বলছেন সে পরিকল্পনা আছে।

উনি বললেন যে ভাড়া বাড়ানো শ্রমিকদের মাইনের জন্য। উনি আমাদের সামনে বলেছিলেন তিনটি কনসিডারেশন-এর জন্য, পুরানো গাড়ী বিক্রী করা হবে, স্পেশ্যাল ফান্ড টাকা যাবে, সেই ফান্ডে গিয়ে টাকা জমবে ভাড়া বাড়ানোর ফলে, যার ফলে যখন সরকার কোম্পানী জাতীয়করণ করবেন, তখন কম টাকা লাগবে। আজকে বলছেন অন্য কথা; আপনি অসত্য উক্তি করছেন।

Shri Somnath Lahiri:

স্যার, উনি বললেন যে এই ট্রাম-ওয়েজ কোম্পানী ন্যাসানালাইজেশনে সম্পর্কে উচ্চ পর্যায়ের বিশেষজ্ঞদের সঙ্গে ও আইনজ্ঞদের সঙ্গে পরামর্শ করছেন। সেই সম্পর্কে ওকে জিজ্ঞাসা করছি ব্যালকটা ট্রাম ওয়েজ এন্ড অনসারে ট্রাম কোম্পানীকে যদি জাতীয়করণ করতে হয়, তাহলে ১ কোটি ১০ লক্ষ টাকা যেটা ইনভেস্টেড ক্যাপিটাল, তার শেয়ার ভালু বর্তমানে ৮ শিলিং থেকে ১০ শিলিং, সেই ইনভেস্টেড ক্যাপিটাল যদি এখন মজুরে বিক্রী করতে যাই, তাহলে ৫০ লক্ষ টাকার বেশী পাব না। সেই কোম্পানীকে এখন যদি তার একটি অনুসারে নিতে যান, তাহলে ৫ কোটি টাকা পাউন্ড ফটালিং-এ দিতে হলে একটির টু দি ব্যালকটা ট্রাম ওয়েজ যেটা রাষ্ট্র দ্বিগুণে বন্ধ পাবে, ৫ কোটি টাকার পাউন্ড ফটালিং-এ বিলেন্ডী কোম্পানীকে দিলে আপনাকে মনে ওয়েজ কোম্পানী এন্ড অনসারে ও কোম্পানীকে বাতিল করে ৫০ লক্ষ টাকা ৪৪৮ মনে আপনাকে দিতে পারেন, সেই কোম্পানীকে ৫ কোটি টাকা খেসারৎ দিতে হবে যদি আপনাকে এখন জাতীয়করণ করতে যান। আপনাকে কি ন্যাসানালাইজেশন ফরমটা চিন্তা করছেন? মনে ৫৪ লক্ষ টাকা ট্রাম ওয়েজ এন্ড অনসারে চিন্তা করছেন না, অন্য কোন উপায় আছে তার কথা ভাবছেন।

[3-20—3-45 p.m.]

যদি আপনাকে কোম্পানী মেনেওয়েজ টেক ওভার করার ক্ষমতা যা আছে বস্টিটিউশনালী আছে ডি, আই, আর-এ সে আছে সেই অনুসারে গ্রহণ করেন তাহলে আপনাকে ৫ কোটি পাউন্ড ফটালিং প্রায় ৫ কোটি টাকার সমান আপনাকে বর্তমানে খরচ করতে হয়না। সত্যের বর্তমানে ফরম এন্ড অনসারে এর যে ব্যালক ইত্যাদি বিবেচনা করে আমরা মনে হয় ৫ কোটি টাকার মত ফটালিং দেওয়া সব সময় পক্ষে থাকই বিবেচনার বাতিল হবে। তাহলে আপনাকে কি আপনাদের এইরকম বস্টিটিউশনালী বা অনসারে খরচ ওভার করা দি কোম্পানীকে ডি, আই, আর-এ হার্ডি বা বস্টিটিউশনালী এন্ড অনসারে হার্ডি হবার পরামর্শ দেবেন এবং এই পরামর্শ তাদের কাছে আনুগত্য প্রদর্শন কিনা? এটাই আমার প্রশ্ন।

Shri Saini Kumar Singh: Sir, it is very dangerous and difficult now to discuss the points raised by Shri Somnath Lahiri. I would have been very much pleased if Shri Lahiri, as the leader of the union, had not raised questions about difficulties in getting these foreign investors' money. I would not like to discuss them here but in any way I can assure the House that the whole thing is being considered by our legal adviser, including the question of the repeal of the Tramways Act. Our intention is also to prohibit tram cars under the Traffic Regulations Act in congested areas. If the Act is repealed, the liability for compensation will certainly be decided and acted upon as our highest legal adviser will advise us. I would not like to go into further discussion at this stage.

Shri Somnath Lahiri:

আপনি এম আগ একবার ঘোষণা করেছিলেন যে গোটা ট্রাম কোম্পানী না নিলেও চাঁৎপুর হাওড়া এই রকম দুই-একটি সেকশান-এ ট্রাম চলাচল বন্ধ করে দিতে পারেন, সেই বিষয়ে সরকার কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণ করছেন কি?

dust and smoke nuisance. I wonder if all these conditions will come within the scope of these two Bills taken together.

We do not know if we shall ever get rid of cholera, dysentery, diarrhoea, intestinal worm, typhoid, tuberculosis and such other scourges. Epidemics go on enjoying merry go round. Tuberculosis deaths have shown an increase of double the figures during the last three consecutive weeks as compared to the corresponding weeks of last year. The conclusion is too obvious although unscientific in the opinion of our great, scientist Health Minister. Our Government always, in season and out of season, brags of its success in the control of malaria and mosquito. Well, then, what about filaria and other mosquito borne diseases which are increasing? The truth is that latest researches in medical science resulting in the discovery of very cheap and effective remedies for malaria have done this trick, and not the Government's mosquito control crusade. Why, then, is this disease defying mosquito campaign? In fact, there is no dearth or diminution of mosquitoes anywhere in the city area or anywhere else in the State. Everywhere the mosquitoes are thriving as before. Besides, there is no known method of discriminating between anopheles and culex or stegomyia.

We are grateful to the experts of the World Health Organisation for their valuable survey in order to prepare a master plan for improvement of what is called the Calcutta Metropolitan area. The final report is expected, as the Hon'ble Minister said the other day, by March, 1966. United Nations Special Fund had approved of a budget of 3 lakh 24 thousand 100 dollars amounting to about Rs. 14 lakh, for the purpose of this survey in 1962. In January this year another 3 lakh 82 thousand 300 dollars, amounting to over Rs. 15 lakh, has been further approved for extension of the project by another 21 months. The plan of operation for the extension of the Calcutta Water Resources Survey was signed in Delhi on the 29th October, 1965, by representatives of the Union Government, the United Nations Special Fund and the World Health Organisation. The whole picture looks so grandiose and extravagant. I wonder if our own experts and engineers could not have done the job better, quicker and very much cheaper, at the same time saving a good amount of foreign exchange. Considering all this, I hope, Sir, you will pardon our allergy in this respect, if we feel apprehensive as a result of the disastrous consequences of PL480 which we are solely experiencing at our cost today.

Sir, to return to the subject matter of this Bill, the Government is contemplating the formation of a statutory authority comprising a Board of Directors of 3 members appointed by the State Government and a General Council consisting of 13 ex-officio members all of whom will be Government servants or Government nominated, para-Government or semi-Government personnel.

[3-55—4-5 p.m.]

The Authority will also consist of six members nominated by the State Government plus sixteen members representing three municipal corporations and thirty-one municipalities. How can sixteen members represent these thirty-four different bodies? Again, the Calcutta Corporation will be represented by four members and the Howrah Municipality will be represented by two members. That means that only ten members will be representing the remaining thirty-two municipal corporations and municipalities. This is very unfair and undemocratic.

♥ I submit that every municipal body must have its own representative in the General Council and every such municipality must have the right to elect its own representative. These representatives must not be nominated persons. Unless these points are conceded to, there will be no end of complaints, grievances and hindrances by all those units or by any one of the units which feels or which considers itself ignored, aggrieved or unduly taxed.

There is also another important item, viz., taxation which, I hope, will be thrashed out in detail in the Select Committee. The capacity to bear additional taxation and the high rate of taxation must not be treated lightly. Besides, when the question of granting loan is raised great care has to be exercised. Clause 29 of the Bill mentions: (a) grant from Government or any other source, (b) loans from Government or any other source. Now, what will be the "other source" and what will be the terms and conditions under which these grants and loans will be secured? These are serious matters. Sir, again we are reminded of the enslaving shackles of PL-480, of the high rate of interest of imperialistic loans and their political strings and chains, both visible and invisible.

Sir, the Bill provides for indemnity of the authority from any penalisation for its own failures in the performance of its duties and functions in certain circumstances. Does this mean that barring these special conditions of accidents or unavoidable causes or due to necessary repairs, replacements or other works connected with its functioning, the authority can be penalised? If this is so, this should be clearly stated in the Bill.

Then, clause 57(2) says: "If the outfall deteriorates by the decay of existing river channels or otherwise, the State Government may require the Authority to take at its cost such action as may be necessary to ensure a safe and sufficient outfall". Does it mean that the training of the river course and prevention of the silting up of the river beds will also devolve upon the Metropolitan Authority? This is a big and complicated matter and it needs better and more concrete clarification.

I hope the Select Committee will go into all these details, plug all the loopholes in the Bill and shape the same accordingly in order to make its implementation more useful, after enactment, and in the best interest of the country. Unless all these are properly done with due regard to the peoples' interest, I feel that the luxury of the CMPO plan may prove too costly an experiment for our poor country and its strained economy, circumstanced as we are today flanked by the hostile neighbours on either side, continually gnawing at our economy, bent on crushing it.

With these few words, I support the motion for circulation of the Bill.

Shri Bhakti Bhusan Mandal:

চেয়ারম্যান স্যার, এই বিলের সম্বন্ধে আমি কয়েকটি কথা বলবো। প্রথম হচ্ছে যে শৈলবান্দু নানারকম কথা বলেন এবং এখন দেখছি উনি আছেন এখানে—এই যে বিলটা আনা হয়েছে এটাতে বিরাট কঁকী করা হয়েছে। কিন্তু প্রথম কথা হচ্ছে যে এই পরিকল্পনার নাম দিয়ে আমেরিকান মানি ইনফ্লুয়েন্স করার ব্যবস্থা হচ্ছে আমাদের দেশে। শুধু তাই নয়, এই বিলটি দেখলে দেখা যাবে যে যে টাকাটা এই পরিকল্পনাকে রূপায়িত করার জন্য দেওয়া হবে—কিভাবে তা শোধ দেওয়া হবে—উলারে দেওয়া হবে—তার কি ইন্টারেস্ট থাকবে কোন কিছু এর ভিতর আমরা পাচ্ছি না। তার পর দেখছি যে এই বিলে যেভাবে টাকা খরচ হবে বা যত টাকা খরচ হবে শেষ পর্যন্ত দেখা যাবে যে এই পরিকল্পনাটি কাজে রূপায়িত হয় নি। একটা জিনিস যেভাবে বিলটা আনা হচ্ছে তাতে আমার মনে হচ্ছে যে এই সরকার যদিও মুখে বলেন যে

আমরা ডিসেন্ট্রালাইজ করার চেষ্টা করছি পাওয়ারকে কিন্তু গভর্নমেন্ট যতই ফ্যাসিস্ট হতে চান ততই দেখা যায় তারা পাওয়ার সেন্ট্রালাইজ করার চেষ্টা করেন। তাঁরা গণতন্ত্রের বড় বড় কথা বলেন। কিন্তু এই বিলটি আনার মানে কি—সেটা তাঁর বোঝা উচিত যে এই বিলে কাকে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। অর্থারিট যা বলা হচ্ছে—এই অর্থারিট কে? অর্থারিট বলা হয়েছে ক্রুজ ৪-তে যে বোর্ড অব ডাইরেক্টরস এবং কাউন্সিল। বোর্ড অব ডাইরেক্টরস যারা হবেন যারা এই জিনিসটা পরিচালনা করবেন বা সর্বস্বা হবেন এরা কে? এখানে তো কিছুই আমরা দেখলাম না—শৈলবাবু বললেন যে সমস্ত 'য়গায় লোক নিয়ে প্রত্যেকটি মিউনিসিপ্যালিটির রিপ্রেজেন্টেটিভ নিয়ে তিন জন ডাইরেক্টর ইলেক্ট করে করা হবে। কোথায়ও তা পেলাম না—কি করা হবে? না স্টেট গভর্নমেন্ট দ্বারা এ্যাপয়েন্ট করা হবে এবং কি রকমভাবে এ্যাপয়েন্ট হবেন—এমন লোক এ্যাপয়েন্ট হবেন যিনি ঐ গভর্নমেন্টের ধামাধরা লোক হবেন কিন্তু কোটি কোটি টাকা এই লোকের মাধ্যমে খরচ হবে, সেই কোটি কোটি টাকার হাদিশ মিলবে না। অথচ সাধারণ মানুষকে বেশী ট্যাক্স দিতে হবে—কলকাতার নয়, মফঃস্বলে যে মিউনিসিপ্যালিটিগুলি আছে এই পরিকল্পনা তাদের বহু বেশী টাকা দিতে হবে। তাঁরা বোর্ড ডাইরেক্টরসদের উপর কতৃষ্ণ করতে পারবেন না—কতৃষ্ণ করবেন কে? গভর্নমেন্ট অব ওয়েস্ট বেঙ্গলের যারা মন্ত্রী আছেন তাঁরা।

[4-5—4-15 p.m.]

কাজেই আমি বলতে চাই এই বিলটা অন প্রিন্সিপাল অপোজ করা উচিত। কারণ ডিসেন্ট্রালাইজেশন এই কথাটা এর মধ্যে নেই বিশেষ করে গণতান্ত্রিক উপায়ে যদি এই অর্থারিট না করা হয় তা হলে আমার মনে হয় এই বিলটা একটা ঘোর দুর্দিন এনে দেবে। শুধু তাই নয় এই বিলে আমি আরও কতকগুলি জিনিস দেখছি যেগুলি স্টেপ বাই স্টেপ বলার চেষ্টা করব। এই ক্রুজ ৫-এ বলা হয়েছে who shall be appointed by the State Government অর্থাৎ বোর্ড অব ডাইরেক্টরস-এর চেয়ারম্যান এ্যাপয়েন্ট করবে গভর্নমেন্ট অব ওয়েস্ট বেঙ্গল এবং প্র্যাকটিক্যালি দেখা যাচ্ছে সমস্ত ক্ষমতা ওদের হাতে থাকবে। তারপর করা হয়েছে জেনারেল কাউন্সিল, এটা একটা ফাস্ট করা হচ্ছে কিনা বুঝতে পারছি না। এতগুলি টাকা-পয়সা নিয়ে ছেলেখেলা করা হচ্ছে কিনা বুঝতে পারছি না। এক একটি মিউনিসিপ্যালিটি মিলে এক একজন করে রিপ্রেজেন্টেটিভ দেবে। কিন্তু মূল জিনিসটা কি? এখানে স্টেট গভর্নমেন্ট এর সমস্ত লোক দিয়ে মের্জারিটি করা হচ্ছে এবং অন্য লোকের কথা মূল্য থাকবে না। কারণ যদি ক্রুজ ৭ দেখি তাহলে দেখব সেখানে বলা আছে।

The General Council shall consist of 13 ex-officio members, 6 members nominated by the State Government and 16 members being representatives of the municipal corporations and municipalities.

অর্থাৎ ১৩+৬=১৯ জনই খতম হয়ে যাচ্ছে—তারপর আরও কয়েকজন নেওয়া হবে। এই প্রশ্নন করে লাভ কি? আমি বলতে চাই যে বডি, জেনারেল বডি—সেখানে সাধারণ লোকের গণতন্ত্র মানে তারা এখানে আসতে পারবে না এবং যারা পৌর-ধরা লোক তারা আসতে পারবে। এটা যদি হয় তাহলে বলব যে মূলে যতই খরচ হোক তাহলেও এই বিলে মানুষের ভাল হবে না। ওয়ার্ডার সাম্প্লাই করা হবে, ড্রেনেজ করা হবে। সুয়ারেজ করা হবে ইত্যাদি কথা শুনে ভাল লাগে। বহু পরিকল্পনায় আমরা দেখছি, কিন্তু আমি বলতে চাই যে এইগুলি যদি স্টাটুটরী বডি করে করা হত এবং সেই স্টাটুটরী বডি-তে কয়েকজন এক্সিকিউটিভ হেড রেখে বোর্ড করা হত তাহলে হত। এইরকমভাবে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল ডিস্ট্রিক্ট যে জায়গা নিয়ে করা হচ্ছে সেই ভাবে যদি বোর্ড করা হত তাহলে একটা গণতান্ত্রিক স্টেজ থাকতো। কিন্তু আমরা দেখছি এই রকম গণতান্ত্রিক বডি বা ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল ডিস্ট্রিক্ট-এ যেসব মিউনিসিপ্যালিটি-কে নেওয়া হবে তাদের কোন কিছু বলবার অধিকার থাকবে না। এটা যেন একটা ডিম্বাশয় ওয়ে-তে করা হচ্ছে। কারণ আমি বলছি এটা কতকগুলি গভর্নমেন্ট ন্যামিনেশন

নিয়ে করা হবে এবং তারপর আরও কয়েকজনকে জেনারেল বডি-তে নেওয়া হবে সে সম্বন্ধে আমি কয়েকটা কথা বলতে চাই। ক্যালকাটা করপোরেশন-এর ৪ জন রিপ্রেজেন্টেটিভ আসবে। একজন করে লোক পাঠাবে। হুগলী-চুঁচুড়া মিউনিসিপ্যালিটি মিলে একজন করে পাঠাবে তেমন।

Municipal Corporation of Chandernagore, Bansberia, Serampore, Uttarpara, Kotrung municipalities

মিলে একজন করে পাঠাবে। সিডিউল ২-তে বলা আছে যে এগুলি মিলে একটা বডি হবে। কাজেই বলতে চাই যে যাকে কোটি কোটি টাকা খরচ হবে, যেখানে মানুষের সুযোগ সুবিধার ব্যবস্থা করা হচ্ছে সেখানে গণতান্ত্রিক ভিত্তিতে একটা বডি করা হল না। এটাকে ভালভাবে এক্সট্রাক্টশন-এর জন্য স্পেশালিষ্ট রাখা হোক, এক্সপার্ট রাখা হোক, টেকনিসিয়ানস রাখা হোক। কিন্তু আমি বলতে চাই কন্ট্রোলিং ফাঙ্ক্টর লোকাল গণতান্ত্রিক ভিত্তিতে হওয়া উচিত ছিল এবং এটা স্টেট গভর্নমেন্ট-এর খবরদারীর উপর হওয়া উচিত নয় বলে মনে করি। আর একটা কথা বলতে চাই এই যে কোটি কোটি টাকা যদি খরচ হয় তাহলে করপোরেশন, মিউনিসিপ্যালিটিগুলির যে মেন ডিউটি ছিল তাদের সেই মেন ডিউটিগুলো চলে যাচ্ছে। আমরা যেসব নর্মাল এরিয়া-তে দেখছি যে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডগুলি চলে গেল অমনি তার রাস্তা, জলের ব্যবস্থা ইত্যাদি সব নিয়ে নেওয়া হল, তেমন করপোরেশন মিউনিসিপ্যালিটি এই গুলিকে করবে। তার এই তিনটাই মেন ডিউটি ছিল। এছাড়া সামান্য আরও কিছু ফাংসান আছে, কিন্তু মেন ফাংসান হচ্ছে শুরুরেজ, ড্রেনেজ এ্যান্ড ওয়াটার সান্টাই। সুতরাং এই যে করপোরেশন বা মিউনিসিপ্যালিটি যেগুলি ইলেকটেড বডি-তে আসছে তাদের ফাংসান কি হবে? আমরা যেমন জেলা পরিষদ, আঞ্চলিক পঞ্চায়েতের ফাংসান দেখছি, ওহশীলদারী করা ওদেরও তেমনই ফাংসান হবে। অর্থাৎ এরা লোকের কাছ থেকে টাকা তুলবে, ট্যাক্স আদায় করবে এবং তাদের যে রোট সেই অনুযায়ী ওয়াটার, ড্রেনেজ, সিউরেজ-এর জন্য বিল করবে। সেজন্য আমি মনে করি এই ব্যাপারটা আরও চিন্তা করে দেখা উচিত ছিল। তারপর আমি আর একটা সেকশন সম্বন্ধে বলব যেখানে ক্রজ ৯০-তে বলছে যে স্টেট গভর্নমেন্ট কন্ট্রোল করবে। আমার বক্তব্য হচ্ছে যে যখন একটা স্ট্যাটুটরী বডি এতটা জায়গা নিয়ে করা হচ্ছে তখন এটা কি করা উচিত ছিল? অতএব স্টেট গভর্নমেন্ট-এর এই রকম একটা প্রহসন করে লাভ কি? স্ট্যাটুটরী বডি রিপ্রেজেন্টেটিভ হওয়া উচিত ছিল এবং জেনারেল কাউন্সিল আরও বেশী রিপ্রেজেন্টেটিভ হওয়া প্রয়োজন বলে মনে করি। কারণ ৪৫টা মিউনিসিপ্যালিটি মিলে একজন লোক রিপ্রেজেন্ট করবে তাহলে সে তার মিউনিসিপ্যালিটি-র কথা বলতে পারবে, অন্য মিউনিসিপ্যালিটি-র কথা বলতে পারবে না।

আমার বক্তব্য হচ্ছে জেনারেল কাউন্সিল খুব বেশী বলছে না। যা বিল আসছে তাতে জেনারেল কাউন্সিল আরও বড় করা উচিত এবং নমিনেশন পদ্ধতি যেটা রেখেছেন সেই নমিনেশন উঠিয়ে দেওয়া উচিত। গভর্নমেন্ট এই নমিনেশন করে প্রহসন যেন না করেন, এক্সপার্ট লোক অন্যভাবে নেওয়া হোক—৩ জন লোককে নমিনেট করা মানে দেখা যাবে নিজদের লোক ঢুকিয়ে দিচ্ছেন। এর প্রাক্টিক্যাল এক্সপিরিয়েন্স আমরা দেখছি। সোসাল সার্ভিস বন্ডে ৪ জন করে জেলা পরিষদে নেওয়া হয়েছে যারা কোন দিনই সোসাল কাজ করেননি। অর্থাৎ কংগ্রেসের কোন হোমরা চোমরার স্ত্রীকে নমিনেশন নিয়ে মেম্বার করে রাখা হয়েছে। এখানেও সে জিনিস হবে। কাজেই আমি দেখছি এ ব্যাপারগুলো এ বিলে ভালভাবে দেখা হয়নি। এ বিলটা হাফ-হ্যাগার্ড-ডলি আনা হয়েছে এবং তা আনার জন্য আমার মনে হয় খুব একটা সুবিচার করা হয়নি। আর একটা কথা বলছি একটি রিপোর্ট সি. এম. পি. ও. পাবলিশড ইন ১৯৬৪ মার্চ তাতে বলা আছে যে ১৯৬৬-তে ফাইনাল রিপোর্ট দেওয়া হবে। এই এক্সপার্ট বডি'র যে রিপোর্ট দেবার কথা ছিল সেই ফাইনাল রিপোর্ট তারা ১৯৬৬-তে দেবে। সেই ফাইনাল রিপোর্ট পাবার আগে এ বিল আনার কি মানে হয় তা বুঝতে পারছি না। সেজন্য আমি বলছি সে সময় পর্যন্ত অপেক্ষা করা উচিত ছিল। সেই ফাইনাল রিপোর্ট কি দেয় এবং সেই রিপোর্ট ফাইনলাইজেশন না হওয়া পর্যন্ত এ বিল আনা ঠিক হয়নি, সেজন্য এই যে হাফ-হ্যাগার্ড-ডলি বিল আনা হয়েছে সেটার বিরোধিতা করছি।

Shri Khagendra Kumar Ray Chaudhury:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, ভক্তিবাদু শেষে যে কথা বললেন যে ১৯৬৬ সালে ফাইনাল রিপোর্ট আসবে অথচ তার আগে শৈলবাবু বিল আনলেন কেন? ফাইনাল রিপোর্ট এলে পর সেটাকে কার্যকরী করার জন্য সমস্ত দিক বিবেচনা করে যদি বিল আসতো তাহলে ভাল হত। এত তাড়াহুড়া করে আনার কি প্রয়োজন ছিল তা জানিনা। এর এমস্ এন্ড অবজেক্ট একটা জায়গায় রয়েছে

all loans to be raised by the authority will require sanction of the State Government and will be guaranteed by the State Government as to the payment of interest etc. etc.

কিন্তু একটা জিনিষ বুঝতে পারছি না যে এই লোন কার কাছ থেকে নেওয়া হবে, কতদিনে নেওয়া হবে। কত টাকা নেওয়া হবে, কিভাবে শোধ দেওয়া হবে, তার ইন্টারেস্ট কি হবে ইত্যাদি? এসব কথা এই বিলের মধ্যে নেই। আজ কোলকাতা ও বৃহত্তর কোলকাতার যা অবস্থা হয়েছে তার যদি কোন উন্নতির প্রশ্ন আসে, ডেইনেজ থেকে আরম্ভ করে জল ব্যবস্থার কোন উন্নতির প্রশ্ন আসে তাহলে আমরা কেউ তার শিরোধিতা করব না কিন্তু এই উন্নতির প্রশ্নে আমাদের মনে কতকগুলি আশঙ্কা আসছে সেগুলি যদি নিরসন করতে পারেন তাহলে ভাল। মোটামুটি নোবা যাবে এই টাকা আমেরিকার কাছ থেকে নেওয়া হবে।

[4-15—4-25 p.m.]

এবং ধারটা কিভাবে শোধ করবেন তা ও'রা বলবেন না। এটা তাঁদের কাছ থেকে নেওয়া হবে। এই যে আমেরিকা, ইংল্যান্ড প্রভৃতি দেশ, মিঃ চেয়ারম্যান, আপনি বোধ হয় জানেন ১৯৪৭ সালে আমাদের দেশ স্বাধীন হবার সময় এই ক্যালকাটা কোন ভাগে পড়বে সেই সম্পর্কে গোপন একটা চক্রান্ত ছিল কলকাতাকে ফ্রি সিটি করা যায় কিনা। যারা কলকাতাকে ফ্রি সিটি করার পক্ষপাতী ছিল, তাদের এই ফ্রি সিটি করার মধ্য দিয়ে যে মনোভাব ছিল, সেই রকম একটা দেশের উপর আপনারা পূর্ণ নির্ভরশীল হয়ে উঠছেন। টাকা দিতে দিতে কোন সময় যে টাকা দেওয়া বন্ধ করবে, কোন সময় যে তার জন্য কি চাপ তারা দেবে সেটা আপনারা জানেন না। অবশ্য এর উত্তরে আপনারা এক্ষুণি বলবেন আমরা কোন কারোর কাছে নতি স্বীকার করবো না। সে যাহোক তাদের উপর আপনারা পূরা নির্ভরশীল। তারা হচ্ছে এই প্লানের হর্তাকর্তা বিধাতা, তারা এক্সপার্ট এই থেকে স্বাভাবিক মনে সন্দেহ আসে এর দ্বারা আমাদের কতটা কী উন্নতি হবে। অবশ্য উন্নতির কোন পরিকল্পনা থাকলে বিরোধিতার কোন প্রশ্ন আসে না। আজকাল কলকাতার যা অবস্থা আপনারা করেছেন, তাতে দেখছি আগে যে মড়ক গ্রামে লাগতো, এখন সেই মড়ক বা এপিডেমিক হচ্ছে এই কলকাতা শহরে। একটু জল হলে কলকাতা ভেসে যায়। সেইজন্য এখন কোন উন্নতির প্রশ্ন আসে, তখন সেই উন্নতির দিকে থেকে দৃষ্টি সাধারণ মানুষের দিকে চেয়ে এই বিরোধিতার প্রশ্ন আসে। আমাদের মনে আশঙ্কা এই যে সমস্ত দেশ এই পরিকল্পনার হর্তাকর্তাবিধাতা, যারা কলকাতাকে ফ্রি সিটি করার জন্য ষড়যন্ত্র করেছিল, তাদের উপর একান্ত নির্ভরশীল হয়ে তাদের এক্সপার্ট নিয়ে এই যে কাজ করা হচ্ছে, এতে স্বাভাবিকই প্রশ্ন উঠে এই প্লান কতখানি কার্যকরী হবে এবং কার্যকরী হবার পথে কোন বাধা আসবে কিনা।

তারপর এই প্রিজেন্টেশন সম্পর্কে দেখছি কলকাতা বাদ। এই যে ৩২টি মিউনিসিপ্যালিটি আছে, সব চেয়ে মজার কথা হলো, এই ৩২টি মিউনিসিপ্যালিটি থেকে ১৬ জন প্রতিনিধি আসবেন। আপনারা ৩২ জুড়ে নিতে পারতেন, না হয় আর ১৬টি বাড়তো। শৈলবাবু, আপনি জানেন এই যে শেষের দিকের সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটি খরদহ, বারাসত, নর্থ দমদম, দমদম, রাজপুর, বারইপুর, বজবজ, এটি নিয়ে একটি গ্রুপ আপনারা সব খবরদারী করবেন তাদের এক্স-জার্কিসও লোক দিয়ে। এটা কি গণতন্ত্র তা বুঝতে পারছি না। কোন জায়গায় দুটো নিয়ে গ্রুপ, কোন জায়গায় তিনটি নিয়ে গ্রুপ, আবার কোন জায়গায় ষটি, ৫টি, ৬টি নিয়ে গ্রুপ প্রত্যেকটি পরিকল্পনার ব্যাপারে প্রত্যেক মিউনিসিপ্যালিটির যারা নির্বাচিত প্রতিনিধি তাঁদের বক্তব্য ও অভিজ্ঞতা নেবার এর মধ্যে কোন ব্যবস্থা নাই।

আর একটি প্রশ্ন আসছে মনের মধ্যে আমাদের দেশেতো বড় বড় কাজ হচ্ছে ফাউন্ডেশন ইয়ার প্লান, সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার প্লান, থার্ড ফাইভ ইয়ার প্লান, ফোর্থ ফাইভ ইয়ার প্লান—এর কাজ হচ্ছে। আর এই কাজটা কি এর কোন একটি প্লানের মধ্যে নেওয়া যেতনা? এটা কি কোন প্লানের মধ্যে নেওয়া যোগ্য কাজ নয়? এটা সহজেই এই প্লানের মধ্যে নেওয়া যেত। যেভাবে আপনারা কাজটা চালাতে চাচ্ছেন, তাতে এই সব প্রশ্ন আসছে।

সেজন্য এই প্রশ্ন মনের মধ্যে আছে যে এই গুলি যদি কার্যকরী না হয়—জানিনা সিলেক্ট কমিটি কতদূর কি করতে পারবে এবং তার এন্টিয়ারাই বা কতদূর থাকবে—এই প্রশ্ন আমার মনের মধ্যে আছে। এবং কিছুদিন আগে যে রিপোর্ট বেরিয়েছে আপনারা দুই হাজার এক বছরে অর্থাৎ প্ল্যান পরিয়ড়ের মধ্যে কার্যকরী হবে। কত হবে? এটা রিপোর্টের মধ্যে আছে। আমি উদাহরণ দিয়ে বলছি আমাদের মাথা পিছু ইন্ডাস্ট্রিয়াল পারপাসে পার ক্যাপিটা জল দেবেন আপনারা ২৭ গ্যালন—এই রিপোর্টে আছে ৩৫ বছর পরে আপনারা দেবেন। এখন বর্তমানে ঘনাতো মাথাপিছু ২৮ গ্যালন দিচ্ছে। প্ল্যাসগোতে মাথাপিছু ৩০ গ্যালন দিচ্ছে। আর ৩৫ বছর পরে আমাদের পপুলেশন আরও বেড়ে যাবে তারপর আমাদের মাথাপিছু ২৭ গ্যালন দেবেন। এই সমস্ত দেখে শুনে আমার মনে অনেক আশংকা এসেছে। বিশেষ করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করবার আগে বলতে চাই যেভাবে আপনারা একটা দেশের উপরে এই কলকাতা এবং পার্শ্ববর্তী এলাকায় উন্নতির ব্যাপারে যেভাবে নির্ভর করছেন এবং যেভাবে তাদের মতের দিকে চেয়ে আছেন এটা আমাদের খুব ভাল মনে হচ্ছে না।

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এই যে বিল এটা অবশ্য সিলেক্ট কমিটিতে যাচ্ছে বিবেচনার জন্য। এই পরিকল্পনা যেটা নেওয়া হয়েছে এই বিলের মারফত সেটা খুব এ্যামবিসাস্, খুবই সুদূর প্রসারী পরিকল্পনা সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। যে আশংকার কথা খগেন বাবু বলেছেন সেই আশংকা আমার মধ্যে দেখা দিচ্ছে এই জন্য যে এই সুদূর প্রসারী এতবড় বিরাট পরিকল্পনা তার টাকা আসবে কোথা থেকে। এই হচ্ছে এক নম্বর। তারপর দ্বিতীয় নম্বর প্রশ্ন হচ্ছে এই পরিকল্পনা রূপায়িত করবার জন্য যে মিসিনারী সেই মিসিনারী এই বিলের মধ্যে যে ভাবে রাখা হয়েছে সেই মিসিনারী দিয়ে এইরকম সুদূর প্রসারী পরিকল্পনা এত ব্যাপক পরিকল্পনাকে কাজে পরিণত করা সম্ভবপর কিনা। তারপর তিন নম্বর হচ্ছে যে এখানে অবশ্য এখনও বোকা যাচ্ছে না যে যে কাজ এই অথোরিটি ক্যালকাটা মেট্রোপলিটন অথোরিটি হাতে নেন সেই অবশ্য ধাপে ধাপে নেন এক সঙ্গে করবেন না, কিন্তু যে ভাবে এই অথোরিটি তৈরী করা হয়েছে বা গঠিত হয়েছে তাতে করে গণতন্ত্রের কোন মর্যাদা তারা রাখছেন না। এই কয়েকটি প্রশ্ন এই বিল যে ভাবে রচিত হয়েছে তার সঙ্গে জড়িত আছে। একথা ঠিক যে আমরা ৬।৭ মাসে আগে এই হাউসে কলকাতা এবং কলকাতার আশেপাশে যে শিল্পাঞ্চল আছে সেই সমস্ত মিলিয়ে এই রকম ধরনের একটা পরিকল্পনা নেওয়া হউক যাতে জলের এবং ড্রেনেজ থেকে আরম্ভ করে মল নিষ্কাশন পানীয় জল থেকে আরম্ভ করে সব কিছু একটা ইন্টিগ্রেটেড পরিকল্পনা আমরা যাতে নিতে পারি তার দাবী আমরা করেছিলাম। এবং এই সিদ্ধান্ত আমরা এই হাউসে গ্রহণ করেছিলাম। কিন্তু আরও দেশ ভুড়ে যে সমস্ত সমস্যা আছে সেই সমস্যার মধ্যে এটা কতখানি অগ্রাধিকার পাবে তা কতখানি অগ্রাধিকার দিলে এটা যেমন কার্যকরী হতে চলেবে ধাপে ধাপে—এবং কতখানি অগ্রাধিকার দেওয়া উচিত বিভিন্ন সমস্যার মধ্যে আমাদের তা ভাবার দরকার আছে।

[4-25—4-35 p.m.]

এইজন্য এই পরিকল্পনাতে প্রথমে তাদের টাকার প্রশ্নটার কথা বলছি যে টাকা এই অর্থায়নটিকে ধার করতে হবে এবং শুল্ক ধরনের উপর নির্ভর নয়, ট্যাক্স বাড়াতে হবে। এই ক্যালকাটা কর্পোরেশন কিম্বা মিউনিসিপ্যালিটিতে শুল্ক জলের ট্যাক্স বা অন্যান্য ট্যাক্স থাকবে না এটা যেমন একদিকের কথা, অন্য দিকে তেমন কি হারে ট্যাক্স বসতে পারে এই নতুন পরিকল্পনা অনুসারে বা এই নতুন বিল অনুসারে সেটা অবশ্য এখানে লেখা নেই কিন্তু এটা এখন থেকে ধরে নিতে

পারা যায় যে ট্যাক্স এখন যা আছে তার থেকে অনেক বেশী সাধারণ মানুষের উপর বসবে। সুতরাং এই বহুং পরিকল্পনাকে রূপায়িত করার জন্য জনসাধারণের উপর ট্যাক্সের বোঝা আরো বেশী করে চাপানোর ব্যবস্থা এই বিল মারফত করা হচ্ছে। দু'নং কথা হচ্ছে, আমার দেশের ভিতর থেকে কতখানি টাকা উঠবে সেটা আমরা দেখতে পাচ্ছি, দেশের ভিতর দিয়ে সেই টাকার পরিমাণ খুব বেশী উঠবে বলে মনে হচ্ছে না, ফলে অন্য সরকারের স্বারস্ব হতে হবে বা অন্য দেশের ধনীদের স্বারস্ব হতে হবে এবং যে পরিমাণে আমরা অন্য দেশের ধনীদের কিম্বা অন্য ফাইন্যান্সিয়াল ইনস্টিটিউশনের, সে ওয়াল্ড ব্যাংকই বলুন, আমেরিকা বলুন আর ইংলন্ডই বলুন, যাদের স্বারস্ব আমরা হবো তাদের সেই অর্থ যোগানোর উপর নির্ভর করবে আমাদের উন্নয়ন পরিকল্পনা কতখানি ধাপে ধাপে এগুবে। এবং সেই টাকা পাওয়ার ক্ষেত্রে যদি অনিশ্চয়তা দেখা দেয় তাহলে এটা সুদূর প্রসারি পরিকল্পনা হওয়া সত্ত্বেও তার পরিণাম একটা ভীষণ অনিশ্চিত হয়ে পড়ছে, সেটা এমনও হয়ে পড়তে পারে যে পর্বতের মূষিক প্রসবের মত আটকে গেল, টাকা পাওয়া যাচ্ছেনা। টাকা শুধু যে কলকাতার বা আশেপাশের অঞ্চল, বৃহত্তর কলকাতা উন্নয়নের জন্য খরচ করা দরকার তা নয়, এর পাশাপাশি আমাদের দেশে আরো বহু সমস্যা আছে যার জন্য প্রচুর টাকা খরচ করতে হয় এবং প্রচুর টাকা ধার করতে হয়। সুতরাং সামগ্রিকভাবে যদি বিচার করা যায় সেই সামগ্রিক বিচারের মধ্যে বৃহত্তর কলকাতার উন্নয়নের দিকে তাকিয়ে সেই ধার যাতে ঠিক ঠিক মত পাই বা সেই অগ্রাধিকার যদি এর মধ্যে দেখা দেয় তাহলে সেই টাকার সাহায্যে আমরা যদি এখানে ঠিক ঠিক মত পরিকল্পনা গড়ে তুলবার জন্য চেষ্টা করি তাহলে সেখানে সম্ভব হবে নইলে একটা অনিশ্চিত অবস্থার মধ্যে আমরা পড়ে যাবো। সুতরাং সেই অনিশ্চয়তা বৃহত্তর কলকাতার উন্নয়নের ক্ষেত্রে থেকে যায় এই বিদেশী সংস্থার উপর তাদের মজুরি উপর অনেকখানি নির্ভর করে থাকার দরুন। কেন না এই পি, এল, ৪৮০র ব্যাপারে যা দেখছি তাতে বহু কংগ্রেস নেতা এবং মন্ত্রীরা এক এক সময় এই পি, এল, ৪৮০র বিরুদ্ধে বলতে আরম্ভ করেছেন। সেই চুক্তির মধ্যে একথা লেখা নেই যে এই পি, এল, ৪৮০র বলে আমরা যে খাদ্য শস্য পাঠাবো তার জন্য আমেরিকা যা বলবে তা আমাদের মেনে চলতে হবে কিন্তু অলঙ্ঘ্য এই খাদ্যের উপর মোচড় দিয়ে তারা আমাদের বাধ্য করাতে চেষ্টা করে তাদের মতে সায় দেবার জন্য। এই দৃষ্টিভঙ্গী আমরা সম্প্রতি লক্ষ্য করেছি কাশ্মীরকে কেন্দ্র করে পাকিস্তানের যে আক্রমণ হল তার পটভূমিকায় সুতরাং সেইভাবে গোটা কলকাতার উন্নয়নের ব্যাপারে বিদেশী সরকার বা বিদেশী শিল্প সংস্থার উপর অর্থের ব্যাপারে নির্ভর করার দরুন তারা একটা রাজনৈতিক মোচড় আমাদের উপর দিতে পারে সেই আশঙ্কা আমাদের থেকে যাচ্ছে। তাই যে কথা আমি বলছিলাম যে মেশিনারি কি, সেই মেশিনারীর দিকে যদি তাকাই তাহলে—আগেও এটা যি়ে আলোচনা হয়েছে, সেখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি যারা মিউনিসিপ্যাল প্রতিনিধি তাদের সংখ্যা হচ্ছে ১৬ জন, এক্স-অফিসিও মেম্বার ১৩ জন, ৬ জন ন্যামিনেটেড, এবং তিনজন ডিরেক্টর যারা ডিরেক্টর বোর্ড তৈরী করবেন। এবং এই অর্থারিটির মধ্যে ডিরেক্টর বোর্ডকে প্রায় সর্বস্বর্ণ করে রাখা হয়েছে এবং যে জেনারেল কাউন্সিল গঠন করার কথা এই বিলের মধ্যে আছে সেখানে প্রতিনিধিদের ভাগ যেভাবে করা হয়েছে, সদস্যদের ভাগ যেভাবে করা হয়েছে তাতে সরকারী আধিপত্য এবং সরকারী আমলাতন্ত্রের আধিপত্য—মন্ত্রীদের আধিপত্যের কথা বলছি না কারণ অনেক সময় মন্ত্রীরা সেক্রেটারিদের কথায় সই করেন মাত্র, ঐ আমলাতন্ত্রের রাজত্ব চলছে বেনামীতে। সেই আমলাতন্ত্রের আধিপত্য কালকাটা মেট্রপলিটান অর্থারিটির ক্ষেত্রে দেখা দিচ্ছে এবং যে পরিমাণে আমলাতন্ত্রের আধিপত্য দেখা দিচ্ছে সেই পরিমানে এর রূপায়ন তাদের মজুরি উপর নির্ভর করছে এবং সেই পরিমানে এই পরিকল্পনা রূপায়নের ক্ষেত্রে একটা সংশয়, অনিশ্চয়তা বড় হয়ে উঠেছে। চতুর্থত, যে কথা আমি বলছিলাম যে কতখানি গণতন্ত্রের মর্যাদা রাখা হচ্ছে সে সম্বন্ধে। জেনারেল কাউন্সিল আরো স্বাচ্ছন্দ্যে বাড়ান যেতে পারতো, পলিসি-মেকিং বিভাগে বিশেষজ্ঞরা নিশ্চয়ই থাকবেন, সরকারী অফিসাররাও থাকুন, সরকার মনোনীত ব্যক্তিরাও থাকুন, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে বৃহত্তর কলকাতার সিন্ডিক সমস্যার সঙ্গে যারা পরিচিত, যাদের হাতে কলমে টেকনিক্যাল কাজ করতে হয়, সেই ব্যাপারে যারা অভিজ্ঞ, সেই কর্পোরেশন কর্তৃপক্ষের তরফ থেকে, মিউনিসিপ্যালিটি কর্তৃপক্ষের তরফ থেকে প্রতিনিধির সংখ্যা আরো নিশ্চয়ই বাড়ান- যার যাতে করে এটাকে সত্য সত্যই

একটা পলিসি মেকিং বাড়িতে রাখা যায়। কিন্তু সেই সুযোগ এই বিলে অর্থারিট বলতে যেভাবে ব্যাখ্যা করা হয়েছে, বোর্ডের হাতে যেভাবে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, জেনারেল কার্ভিসলের গঠন যেভাবে করা হয়েছে তাতে থাকছে না। আমি বুঝতে পারছি না সিলেক্ট কমিটিতে যে মূল কথাগুলি আমি বললাম সেটার কতখানি পরিবর্তন ঘটেছে তাও আশা করি যতখানি পারে ঘটুক। কিন্তু এটা ঠিকই এই বৃহত্তর উন্নয়ন পরিকল্পনা সূচক প্রসার এবং সৈদিক থেকে এটা গ্রামবাসিন প্রগ্রাম আমরা করতে চলেছি যথ্য তখন এটা ভেবে চিন্তে করলেই ভাল হয়। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বৃহত্তর কলকাতার জল, ড্রেন, সন্সারেজ এর সমস্যা দিন দিন বেড়ে চলেছে এবং এগুলি বহুদিনের সমস্যা। কলকাতা সহরে একটু বৃষ্টি হলেই রাস্তাঘাট জলে ভরে যায় এবং সেই জল নামতে প্রায় ২।৩ ঘণ্টা বা আরো বেশী সময় লেগে যায়। জঞ্জালের অবস্থাও তাই। জঞ্জালগুলি যেভাবে পরিষ্কার হওয়া উচিত ছিল তা হয়না, জায়গায় দুর্গন্ধ দিন দিন ধরে জঞ্জাল জমা হয়ে থাকে, তারপর দুর্গন্ধ দিন দিন পরে একদিন সব সাফ করে নিয়ে যায়। কিন্তু এই যে দু'এক দিন পড়ে থাকে তা থেকে দুর্গন্ধের সৃষ্টি হয়। ড্রেনের অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয়, পানীয় জলের অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয়, কাজেই এই সমস্যা সমাধানের জন্য নিশ্চয়ই ব্যবস্থা করা দরকার এবং সেই বিষয় নিয়ে গত কয়েক বছর ধরে এই মেট্রোপলিটন বোর্ড তৈরী করার জন্য এখানে আলোচনা হয়েছে এবং একটা নন অফিসিয়াল রেজোলিউশনও পাশ করা হয়েছিল। কিন্তু যেভাবে এই কমিটি বা বোর্ড গঠন করা হচ্ছে এটা এইভাবে গঠন হলে ঠিক জনসাধারণের প্রতিনিধি স্থানীয় বোর্ড হবেনা।

[4:35—4:45 p.m.]

৩২টি মিউনিসিপ্যালিটি হাওড়া এবং কলকাতা নিয়ে এবং এই বৃহত্তর কলকাতার মধ্যে জেনারেল কার্ভিসল যেভাবে তৈরী করা হচ্ছে তাতে প্রত্যেক মিউনিসিপ্যালিটির একজন করে প্রতিনিধি থাকছে না। কাজেই একটা দৃষ্টো এমন কি ছয়টি পর্যন্ত মিউনিসিপ্যালিটি এক জনের দ্বারা প্রতিনিধিত্ব হবে। সেটা কি হওয়া সম্ভব। যে মিউনিসিপ্যালিটির প্রতিনিধি তিন সেই মিউনিসিপ্যালিটির ব্যাপারে হয়তো বেশী করে বলতে পারে কিন্তু এই রকমভাবে করলে তারা ঠিকমত প্রতিনিধিত্ব করতে পারবেন না। কাজেই এই ১৬-র জায়গায় যদি ৩২টি হয় মেম্বার যদি বাড়ে তাতে ভাল হবে। সরকার দেখছি যাই বিল আনেন—ইউনিভারসিটি বিল বলুন বা যে কোন বিলই বলুন সবচেয়েই নিজেদের কর্তৃত্ব কি করে থাকবে সে দিকে দৃষ্টি রেখেই করেন। এই বিলটিতেও সেদিকে দৃষ্টি রাখা হয়েছে। ১৩ জন এক্স-অফিসিও মেম্বার, ৬ জন ন্যামিনেটেড মেম্বার আর বাকী ১৬ জন হচ্ছে বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটির মেম্বার। কাজেই সরকারের সেদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসাবে তারা যে তাদের বক্তব্য রাখবে তা রাখার জো নেই। তার পরে রেটস—রেটস নাকি মিউনিসিপ্যালিটির কমিটে দোয়া হবে—কত পারসেন্ট কমিয়ে দোয়া হবে সে বিষয়ে কোন ব্যবস্থা হয় নি। আবার অপর দিকে দেখা যাচ্ছে যে সেই বিডিক ট্যাক্স বসানোর অধিকার দেওয়া হচ্ছে। তারা ট্যাক্সও বসাবে আবার অপর দিকে তারা বিদেশ থেকে টাকা ধার করে এই পরিকল্পনাকে কার্যকরী করবে। এখন যে সমস্ত মাস্টার প্ল্যান করা হবে এবং ১৯৬৬ সালে যে প্ল্যান সম্পন্ন হবে এই প্ল্যানগুলি ক্যালকুলা করপোরেশন এবং হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি বা যে সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটি তাদের কাছে যদি উপস্থিত করা যায় তাদের বক্তব্য জানার জন্য যেমন এই বিল সম্বন্ধে আমরা আমাদের বক্তব্য রাখছি তাহলে কাজটা ভালভাবে কার্যকরী হতে পারে। সুতরাং সেক্ষেত্রে তাদের বক্তব্যটা শোনা উচিত। একেবারে একটা প্ল্যান করে নিয়ে যদি কোন মিউনিসিপ্যালিটির উপর বা জনসাধারণের উপর চাপিয়ে দিই তাহলে এটা ঠিক গণতান্ত্রিক হবে না। সেই প্ল্যানটাকে যাতে করপোরেশনের কাছে বা হাওড়া করপোরেশনের কাছে উপস্থাপিত করা যায় সেই রকম

কোন প্রতিজন এখানে নেই যে ১৯৬৬ সালে যে রিপোর্ট হবে সেই রিপোর্টটা বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটির কাছে উপস্থিত করা হবে যেন তাদের কোন অধিকার নেই। এইভাবে তাদের সম্পূর্ণ ওভারলুদ করা হচ্ছে। তাদের যে কি বক্তব্য আছে সহর এলাকায় ড্রেন এবং ময়লা সুর্য্যরেজ পরিষ্কারের ব্যাপারে সেটা তারা শুনতে চান না। এখানে যে বোর্ড করে দেবে সেই বোর্ড বা করবে তাই হচ্ছে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যালিটি—হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটি ইলেকটেড বডি আর এটা প্রাকটিক্যালি নমিনেটেড বডি হচ্ছে কাজেই এই সব ইলেকটেড বডির উপর নমিনেটেড বডি কর্তৃত্ব করবে। কাজেই করপোরেশন বা মিউনিসিপ্যালিটির প্ল্যান সম্পর্কে কিছু বক্তব্য যা তা কিছুই থাকবে না। তারপর এই প্ল্যান যখন কার্যকরী হবে তখন বিশেষ ইমপটেন্ট বিষয়ে মিউনিসিপ্যালিটির কাছে তাদের মত নেওয়া দরকার। এইভাবে যদি নেওয়া হয় তাহলে এটা গণতান্ত্রিক হবে এবং কার্যকরী হবে। কাজেই মেট্রোপলিটন বোর্ডের সাপেক্ষে যাতে মিউনিসিপ্যালিটির বা করপোরেশনের কোন সংঘর্ষ না হয় সেদিকে বিশেষ লক্ষ্য রাখতে হবে। তারা যাতে মনে করে যে আমাদের প্রতিনিধি আমাদের পক্ষ থেকে কাজ করছে, সুতরাং আমাদের জলের সমস্যা, ড্রেনেজ সমস্যা, সুর্য্যরেজের সমস্যার আমরা সমাধান করতে পারবো। সেদিক থেকে যাতে মিউনিসিপ্যালিটিগুলি কো-অপারেশন করে এটাই হচ্ছে মূল কথা এবং এদিকে বিশেষ দৃষ্টি রাখা দরকার। তারপর আরো অন্যান্য যে সমস্ত বিষয় আছে যেমন আমরা টাকা কিভাবে পাবো অনেকে বলেছেন—কিভাবে শোধ হবে কি সর্বো এই সমস্ত বিষয়ে মন্ত্রী মহাশয় যখন বিলটা উত্থাপন করলেন তখন তিনি কিছু বলেন নি। আমাদের মনে হচ্ছে যে পি, এল, ৪৮০ যেভাবে আমাদের ঘাড় চেপে, আমাদের দৃষ্ট লোকদের খাওয়ার জন্য, বসে আছে ঠিক সেইভাবেই আমাদের স্বাধীনতার উপর একটা চাপ হিসাবে বাধা হিসাবে হয়তো এটা এসে দাঁড়াবে। আমি জানি না কলকাতায় যে বৃহত্তর যে কাজ হবে সেগুলি হয়তো ওয়ার্ল্ড ব্যাঙ্ক বা ফোর্ড ফাউন্ডেশন, ইউ এন ও থেকে টাকা নিয়ে হতে পারে কিন্তু এমন জিনিস ঘটতে পারে যে সেই টাকা হয়তো বন্ধ হয়ে যেতে পারে। শ্রীলালবাহাদুর শাস্ত্রী বলেছেন যে সব বিষয়ে আমাদের আত্মনির্ভরশীল হতে হবে। কিন্তু এ ব্যাপারে আমাদের আত্মনির্ভরশীলতা কোথায়? পরের উপর নির্ভরশীল হয়ে আমাদের কাজ করতে হবে। কাজেই যদি পরের উপর নির্ভর করে প্ল্যান করতে হয় তাহলে কখন যে সেটা বন্ধ হবে তার ঠিক নেই। কবে এই প্ল্যান কার্যকরী হবে তখন হয়তো আমরা মরে শেষ হয়ে যারে তারপরে হয়তো লোকেরা এর সুযোগ সুবিধা পেতে পারে। সরকার যে প্ল্যানই গ্রহণ করুন না কেন কোন প্ল্যানই এখন প্ল্যান হয় না যাতে বাস্তবিকই লোকের কল্যাণ হয় মাছের প্ল্যান বলুন, দুধের প্ল্যান বলুন আর খাদ্যের প্ল্যান বলুন সব কিছুতেই তারা গল্ডগোল সৃষ্টি করেছেন। আমার বক্তব্য আমি আর দীর্ঘ করবো না কেননা এটা সিলেট কমিটিতে যাচ্ছে এবং সব দলের প্রতিনিধিরা সেখানে যাচ্ছেন সেখানে সকলেই তাঁদের কথা বলবেন কাজেই এখানে বিরোধিতার কোন প্রশ্ন আসে না এই বলে আমি বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra: I move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st January, 1966.

চেয়ারম্যান স্যার, ক্যালকাটা মেট্রোপলিটন ওয়াটার এন্ড স্যানিটেশন অথরিটি বিল ১৯৬৫—যে আকারে এসেছে আমি তাকে সমর্থন করতে পারছি না। সেইজন্য জনমত প্রচারের জন্য আমি এই প্রস্তাব এনেছি। যদিও আমি জানি এটা একটা জনকল্যাণমূলক বিল—একে সকল দিক থেকে সমর্থন করা উচিত ছিল কিন্তু যে আকারে আনা হয়েছে তাতে একে সমর্থন করা সম্ভব হচ্ছে না। প্রথমত হচ্ছে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যে বক্তব্য এখানে রাখলেন এবং এই বিলের যে উদ্দেশ্য তাতে আমরা দেখেছি যে ১৯৬০ সালে বিশ্ব স্বাস্থ্য সংস্থা যে রিপোর্ট দিয়েছে বৃহত্তর কলকাতার জল সরবরাহ এবং ময়লা নিষ্কাশন ইত্যাদি ব্যাপারে সমীক্ষা করে এবং ১৯৬০ সালের নবেম্বর মাসে এই বিধানসভা যে প্রস্তাব গ্রহণ করেছিল তার ভিত্তিতে এই প্রস্তাব আনা হয়েছে। অবশ্য সেখানে অর্থারিটি এই প্রস্তাবে ছিল না। অর্থারিটি বলতে কাকে বুঝায় ওরা যে অর্থারিটি বলতে বুঝিয়েছেন সেই অর্থারিটি বোঝায় কিনা সে রকম কোন জিনিস এই প্রস্তাবে ছিল না। কারণ এই প্রস্তাবের সমস্ত ভাষা এখানে রাখা হয়েছে। প্রথম আমার বক্তব্য হচ্ছে এই

যে বৃহত্তর কলকাতার পানীয় জল অথবা ময়লা জল নিষ্কাশন ইত্যাদি ব্যাপারে যে বিলটি আনা হয়েছে সেটা সম্পূর্ণ জনস্বাস্থ্য সম্পর্কিত ব্যাপার।

[4-45—4-55 p.m.]

স্বাস্থ্য বিভাগের প্রধান কাজ হচ্ছে সমগ্র বাংলা দেশের এবং বৃহত্তর কলকাতার পানীয় জলের সমস্যার সমাধান করা। ময়লা জল পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন করা। কিন্তু জনস্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় এ বিল না এনে অর্থমন্ত্রী কেন এ বিল আনলেন তা বুঝতে পারলাম না। তাহলে যেমন মিউনিসিপ্যালিটির দায়িত্ব কেড়ে নিয়ে তাদের দেউলিয়া করবার চেষ্টা হচ্ছে সেভাবে জনস্বাস্থ্য বিভাগকে দেউলিয়া করা হচ্ছে কিনা? মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন বিশ্ব স্বাস্থ্য সংস্থা বলে গেছেন একটা অর্থারিট মাস্টার প্ল্যানের উপর ভিত্তি করে পানীয় জল এবং ময়লা জলের সমস্যার সমাধান করা উচিত। এবং সেজন্য আমরা এ বিল এনেছি। কিন্তু আমি বলছি স্বাস্থ্য বিভাগের ক্ষমতা রয়েছে কিন্তু তারা কেন বিল আনলেন না সেটা বুঝতে পাচ্ছি না। ২য় প্রশ্ন হচ্ছে বিল যেভাবে আনা হল তাতে বুঝতে পাচ্ছি না যে এটা একটা সেপারেট অর্থারিট করা হল যেখানে মিউনিসিপ্যালিটি ও সরকার থাকলেন সেখানে ক্ষমতার লড়াই হবে কিনা। মিউনিসিপ্যালিটি স্বায়ত্ত্ব শাসন ক্ষমতা থাকলো। আবার কতকগুলি অর্থারিট রাখা হল তারপর সরকার সর্বশক্তি নিয়ে থাকলেন সেখানে যে ক্ষমতার লড়াই হবে না এটা কে জানে। জমি দখল করার ব্যাপার নিয়ে ট্যাক্স আদায় করার ব্যাপার নিয়ে সেখানে লড়াই হবে। আমরা দেখছি পি, ডাবলিউ ডি-র খানিকটা জায়গা আছে। তারপাশে ইরিগেশনের জায়গা আছে এটা কার জায়গা তা মীমাংসা করতে বৎসরের পর বৎসর চলে যাচ্ছে। দিনরাত যে ক্ষমতার লড়াই হবে তাতে কাজ কর্ম অচল হবে। আমরা দেখতে পাই সরকার অনেক পরিকল্পনা করেন কিন্তু তাদের প্রশাসনিক দুর্বলতার জন্য অনেক কাজ ব্যর্থ হয়। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি ৩য় পরিকল্পনা যে ৭ কোটি টাকা খরচ করার কথা ছিল ওয়াটার সিস্টাইম স্কিম এবং ড্রেনেজ স্কিম-এর জন্য তার মধ্যে ৫ কোটি টাকার কাজ করতে পারেন নি কেন? আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার কল্পনা বিশারদ তাই তাঁরা সবভাবে ব্যর্থ হন যা আর কোন রাজ্যের সঙ্গে তুলনা হয়না। এঁদের রোজ পরিকল্পনা তৈয়ারী হয় এবং রোজই ব্যর্থ হয়। ২য় পরিকল্পনার সময় কলকাতার ৭২ ইঞ্চি পাইপ বসাবেন ঠিক করছিলেন। ২য় পরিকল্পনা শেষ হয়ে গেল সে ৭২ ইঞ্চি পাইপ বসাতে গিয়ে দেখা গেল ৬০ ইঞ্চি খরাপ হয়ে গেছে। আপনারা ৩৪টা স্বায়ত্ত্ব শাসন প্রতিষ্ঠান দিয়ে কাজ করতে যাচ্ছেন। কিন্তু সামান্য কলকাতার ব্যাপারে ৭২ ইঞ্চি পাইপ বসাতে যেখানে ১০ বৎসর লেগে যায় সেখানে কলকাতার এবং টালিগঞ্জের এঁরিয়া হচ্ছে ৩৭ বর্গ মাইল এবং প্রায় ৩০০ বর্গ মাইল—আপনাদের স্ট্যাটিসটিক অনুসারে ২,৭০০ বর্গ মাইল—এই ৩৫০ বর্গ মাইলে জল সরবরাহ, সুয়েরেজ, ড্রেনেজ, করতে কত বৎসর লাগবে তা বুঝতে পাচ্ছি না। ৩য় প্রশ্ন হচ্ছে আমি মনে করি কলকাতা সহর যেখানে সাংস্কৃতিক কেন্দ্র আছে শিক্ষার ক্ষেত্রে। ব্যবসা-বাণিজ্যের ক্ষেত্রে একটি আন্তর্জাতিক কেন্দ্রে পরিণত হয়েছে এবং শ্রদ্ধা ভারতবর্ষ কেন সমগ্র এশিয়ার সভ্যতার পীঠস্থান এখানে এই সহরের পরিষ্কার পরিচ্ছন্নতা জল সরবরাহের ভাল ব্যবস্থা চাই। আমরা দেখছি কিভাবে আবর্জনার স্তপ হয়ে থাকে করপোরেশন পরিষ্কার করতে পারে না বাইরের লোক এনে পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন করতে হয়। সামান্য বৃষ্টি হলে কলকাতার ট্রাম বাস অচল হয়ে যায়। বস্তির কথাই বলতে গেলে বলতে হয় সেটা একটি নরকখানা, কলকাতার যেখানে শিক্ষা সভ্যতা সংস্কৃতির কেন্দ্র সেখানে করপোরেশন-এ যদি দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে মানুষ বাস করতে পারে না। কংগ্রেসের হাতে ক্ষমতা রয়েছে। তারাই এখানকার মেজরিটি। কংগ্রেসী কার্ডিনালার তারা কাজকর্ম করতে পাচ্ছেন না। সেখানে আবার একটা বোর্ড করলেন তার ৩ জন নমিনেটেড মেম্বর। ১ জন হেলথ এক্সপার্ট আর একজন অর্থনীতি বিষয় এক্সপার্ট। এই সব লোক সম্বন্ধে কিছু বলেন নি। তাহলে বোঝা যাচ্ছে এই তিন জনের দ্বারা আমলাতন্ত্রের প্রভুত্ব প্রতিষ্ঠা করতে যাচ্ছেন। মিউনিসিপ্যালিটি করপোরেশনে যারা নির্বাচিত হয়ে আসছেন তাঁরা সকলেই অযোগ্য নয়। আমি মনে করি যদি এই অর্থারিট সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটি এবং করপোরেশনের সকলকে নিয়ে কনফারেন্স করে মাস্টার প্ল্যান তৈরী করেন এবং কিভাবে মাস্টার প্ল্যান-এ কাজকর্ম

গাড়ীয়ে দিতে পারবেন না যদি তাঁরা অন্যান্যও করেন। যদি কোন বোর্ড অব ডিরেক্টরের মেম্বর তার কর্তব্য পালন না করেন তালে আপনারা করবেন কি? কাজেই জেনারেল কাউন্সিলের কোন ক্ষমতা আপনারা রাখলেন না। শুধু তাই নয় বোর্ড অব ডিরেক্টরের যিনি চেয়ারম্যান হবেন, তিনি হবেন এই জেনারেল কাউন্সিলের প্রসিডিং অফিসার, এতো অশুভ কথা। এই জেনারেল কাউন্সিল হবে যেটা, সে হবে সুপ্রিম অথরিটি তার আন্ডারে বোর্ড অব ডিরেকটরস থাকবেন এবং কাজকর্ম দেখাশোনা করবার জন্য তার কাছে সব সময় জবাবদিহি হবেন। এখানে যে জেনারেল কাউন্সিল হবে, নির্বাচিত প্রতিনিধি এর চেয়ারম্যান হবেন এবং বোর্ড অব ডিরেকটরস তার অধীনস্থ একটা সংস্থা হিসেবে থাকবে যেমন এক্সিকিউটিভ বডি'র মত হবে। এ যদি হয় তাহলে কিছু অন্ততঃ কাজকর্ম সন্তুভাবে চলতে পারবে। তা না হলে ওটা একটা অশুভ ধরনের ব্যাপার হলো। কোন মধ্যমা সম্পন্ন ব্যক্তি এতে থাকতে চাইবে না।

তারপর আপনার সংখ্যা কমাতে হবে। এই যে মনোনীত সদস্য এক্স-অফিসিও নামে যে সব আলছেন, তাদের সংখ্যা কমায়ে যতে নির্বাচিত প্রতিনিধি বেশী আনতে পারেন, সেই ব্যবস্থা করতে হবে। তাই হবে কি? না, কোন-অপারেশন বেশী পারেন এবং ফলে যতে আপ সময়ের মধ্যে হতে পারে সেই সুযোগ সুবিধা পাবেন।

তারপর হচ্ছে ট্যাক্স সম্বন্ধে। সেখানে জগদমোহন বসু'র কথা হয়েছে। একজন বলছেন ওয়াটার ট্যাক্স ইত্যাদি এখানে চলে যাবে। ও'র বোটা সঠিক করবেন। আমরা বক্তব্য হচ্ছে আপনারা ট্যাক্সটা কমায়ে দেখেন। এটা যদি ওয়াটার ট্যাক্স ফরমেন, তাহলে মিউনিসিপ্যাল ট্যাক্স কোথায় যাবে? তার কোন ব্যবস্থা নাই, এতে করে খাচা লাগে যাবে। মিউনিসিপ্যালিটি তার ফান্ডারিসমেন্ট দেখাবার জন্য তার খরচ থাকবে ঠিকই, তার উপর আবার অতিরিক্ত খরচ হবে যে নতুন অথরিটি আসছে, সে ট্যাক্স করবে। কাজেই জনসাধারণ ট্যাক্সের অত্যন্ত প্রত্যাখিত হবে, নির্দোষিত হবে। খাচা বেশী লাগে যাবে, ট্যাক্স বেড়ে যাবে। আপনারা কি মনে করছেন একটা অথরিটি দিলে ফলেই সব যাবে কমেই সুবিধা হবে? তা নয়। আমি মনে করি এতে ট্যাক্স বেশী খরচ হবে, সময়ও বেশী লাগবে এবং তার বার্থটার ফলশ্রুতি সম্ভাবনা রয়েছে।

তারপর বিচার সংক্রান্ত ব্যাপারে কোন আপত্তি করার সুযোগ দেন নাই। আদালতে যাবার সময় সমস্ত সুবিধা দেওয়া হবে যেটা বেশ ঠিক নজর। সফিসপলও ন্যা। সর্বিটার পারদর্শন আদালতে যাবার সুযোগ দিতে হবে। এ সম্বন্ধে আপনারা একটু দূরী ভাবে চিন্তা করুন।

কিন্তু এ অর্থাৎ বলবেন ওটা জনমতের জন্য প্রচুর বন্ধন। সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটি তাদের মত দিক। আমরা যদি তাদের মত নিলে সব নিষ্কৃতি ভাল হতে পারে। আপনারা যদি ভোটের জোরে তাদের এই জনমতে প্রচারের দায়িত্ব গ্রহণ করেন, তাহলে অবশ্যই এই ট্যাক্স অন্ডারোপ করে যদিও তাদের বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটি কো-সিলেন্ট কমিটিতে যাচ্ছে, কোন প্রকারেই যাতে মিউনিসিপ্যালিটির ক্ষমতা ক্ষয় না হয় সেটা খেয়াল তাঁরা মনে রাখেন এবং তার জন্য চেষ্টা করেন। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 1st February, 1966.

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এখানে আমার বক্তব্য খুব অল্পই আছে। প্রথমে আমি বলতে চাই যে কাউন্সিল গঠন সম্পর্কে অনেকেই বলে গিয়েছেন, এখন যদি হিসাব করা যায় তাহলে দেখা যাবে যে মিউনিসিপ্যালিটিগুলির মধ্যে ৬০ লক্ষ লোকের বাস তাদের প্রতিনিধিত্ব করলেন মাত্র ১৬ জন। এবং গভর্নমেন্ট এক্স-অফিসিও মেম্বর ১৬ জন আর তিন জন নমিনেটেড। তাহলে সরাসরি জনসাধারণের ভোটে নির্বাচিত বিভিন্ন স্তরের মাধ্যমে এসে দাড়িয়ে ১৬ জন। কাজেই হিসাব করে দেখা যায় ৪৫ জন নির্বাচিত প্রতিনিধি। আর বাকী ৫৫ জন মনোনীত। সেদিক থেকে এই সেট আপ অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ সেট আপ অথরিটি সেট আপ বরোক্রাট সেট আপ এটা এক কথায় বলা যায়। তারপর ১ নম্বর অধ্যায় যেখানে পাওয়ার অব দি অথোরিটির কথা বলা

হয়েছে সেখানে বহু কিছু থাকবে। এবং সেই বহু থাকার মধ্যে একটা কথা থাকছে—শৈলবাড় এখানে একটু ভেবে দেখবেন এই কালেক্ট ট্যাক্স লেভী ইত্যাদির কথা যেখানে বলছেন। কলকাতায় যখন এই আইনটা প্রযোজ্য হবে তখন মিউনিসিপ্যালিটি এ্যাক্ট থাকছে। তারপর আবার কয়েকদিন পরে শৈলবাড় একটা স্লাম ক্লয়ারিং বিল নিয়ে আসবে, সেটা এ্যাক্ট হবে তাহলে একটা ট্যাক্স-এর ব্যাপার দেখা যাবে কলকাতার একজন অধিবাসি যার হয়ত সামান্য বাড়ী আছে সাধারণ ভাবে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাসেসমেন্ট রেট ২৫ পারসেন্ট তাকে দিতে হচ্ছে। তারপর এই যে অর্থোয়ারিটি বলছেন সেই অর্থোয়ারিটির ৩০ নম্বর অধ্যায়ে উনি যেভাবে বলেছেন যে ট্যাক্স নিতে পারেন—জলের জন্য ট্যাক্স সারচার্জ আছে নানা কিছু আছে। তা সত্ত্বেও বাড়ীর ভ্যালুয়েশান হবে, এই ভ্যালুয়েশানের ভিত্তিতে ট্যাক্স বাড়বে। সেজন্য এই তিনটা আইন যখন প্রয়োগ হবে তখন এই আইনে কি দেখা যাচ্ছে—মিউনিসিপ্যাল এ্যাসেসমেন্ট দিতে হবে জলের চার্জ দিতে হবে, সারচার্জ দিতে হবে আবার গ্রাডুয়েটেড ট্যাক্স দিতে হবে। এখানে শৈলবাড় বলেছেন কিন্তু অন্য জায়গায় বলেন নী। গ্রাডুয়েটেড ট্যাক্স হলেও হাজার টাকা যাদের ইনকাম তার সাড়ে সাত পারসেন্ট ট্যাক্স পড়ছে। এবারে যে বিল কয়েকদিন পরে আসবে তাতে কি আছে—বেটারমেন্ট লেভী আসছে—স্লাম ক্লয়ারেন্স বিলে সেটায় কি আছে 30 per cent. of the total valuation to be paid within 20 years.

স্যার, একটা বাড়ীর টোটাল ভ্যালুয়েশান যত হবে তার ৩০ পারসেন্ট পেইমেন্ট করতে হবে সেই লোককে যদি বাড়ীর মালিককে বহন করতে হয় তাহলে আপত্তি ছিল না। এই আইনে এমন ক্ষমতা দেওয়া আছে যে আমরা যারা বাড়ী ভাড়া নিই বাড়ীর মালিক সেটা আমাদের উপর চাপিয়ে দেবে। তাহলে এই তিনটা বিলে সামগ্রীক ট্যাক্সের দুর্গুণভণ্ডী যে ভাবে এসেছে সেটার বসাবার পদ্ধতি ডিটারমাইন্ড করার পদ্ধতি যেটা ফাইন্যাল অর্থোয়ারিটি তার কমপোজিশান-এ দেখা যাবে শতকরা ৪৫ ভাগ লোক এই মিউনিসিপ্যালিটি থেকে আসবে আর বাকীগুলি সরকারের পক্ষ থেকে মনোনীত হবে। সেজন্য আমি বলছি বরোজাতিক সেট আপ। ওরা পপুলেশন বেসিসে ধারণ না, এটা ধরা উচিত তাহলে দেখা যাবে ৬০ লক্ষ লোক যে মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে রয়েছে তাতে ১৬ জন হয় তাহলে গড়গড়তা দেখা যাচ্ছে একজন লোক প্রতিনিধিত্ব করছেন ৪ লক্ষ লোকের। এই অর্থোয়ারিটির ভিতর প্রতিনিধিত্ব করবার জন্য যাচ্ছে। অবশ্য লোকসভায় ৭ লক্ষ লোক পাঠাতে পারে এবং জনকে এবং আমরা বিধান সভায় ১ লক্ষ লোকের প্রতিনিধি পাঠাই। এখানে সাড়ে তিন লক্ষ লোক একজন প্রতিনিধি পাঠাবেন। এটা জেলারেল কার্ডিন্সলে রয়েছে।

[5-5-5-15 p.m.]

এঁদের কার্যকালটা কি, না এই যে প্রতিনিধি যারা ইলেকটেড হয়ে আসছে তাঁদের কার্যকাল এক বৎসর। শৈলবাড় এখানে প্রাভিশন রেখেছেন স্টেট গভর্নমেন্ট যদি মনে করেন তাহলে কার্যকাল বাড়িয়ে দিতে পারেন। আর বাকী যারা আছেন তাঁদের স্টেট গভর্নমেন্ট যে কোন দিন ডিসাইড করতে পারেন যে কার্যকালটা কি হবে তাঁদের কার্যকালটা নির্ভর করছে যারা নমিনেটেড, এক্স-অফিসিও থাকবেন স্টেট গভর্নমেন্টের ইচ্ছার উপর। তাহলে তঁরা নমিনেটেড হয়ে আসছেন তাঁরা দীর্ঘকাল কাজ করবেন অথচ যারা নির্বাচিত হয়ে আসছেন তাঁদের এক বছর পরে রিটার্নস করতে হবে। এই যে জেনারেল কার্ডিন্সলের কমপোজিশন এবং ট্যাক্সেশনের ধারাগুলি সামগ্রিকভাবে কলকাতার লোকের কাছে এই তিনটা এ্যাক্ট চালু হবার পর তাদের অবস্থা কি হবে সেটা বিচার কথা বলছি। তৃতীয় কথা হচ্ছে এই নমিনেশানর কথা রাখলেন, এক্স-অফিসিও তিনি রাখলেন, যদি এক্সপার্টস রাখতে হয়, শব্দ ওদের এক্সপার্টস কেন ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি আছে, বাদবপূর ইউনিভার্সিটি আছে, শিবপুর কলেজ আছে, যাদবপুর টেকনোলজিক্যাল কলেজ আছে, এই সমস্ত কলেজের যে এক্সপার্টস আছে তাদের জন্য যদি সীট রাখা উচিত, এই সমস্ত কলেজ থেকে বা ইউনিভার্সিটি থেকে একজন করে নির্বাচিত আসবেন এটা যদি থাকতো তাহলে বোকা যেত যে একটা ডেমোগ্রাফিক বডি তৈরী করবার জন্য এটা চেষ্টা করছেন। কাজেই সেইজন্য বলছি এই ধরনের একটা বিল তাড়াতাড়ি পাশ করবার প্রচেষ্টা না করে জনমত সংগ্রহের জন্য এটাকে পাঠান উচিত। সেইজন্য আমরা বলছি ৩১শে ডিসেম্বরের মধ্যে জনমত সংগ্রহ হতে পারে এবং নেকস্ট বাজেট সেশনে আমরা এটার আলোচনা করতে পারি। আর একটা কথা হচ্ছে

আমরা টাকাটা পারো কোথা থেকে? ওয়ালড হেল্থ অর্গানাইজেশন থেকে টাকা দেবে। কিন্তু আন্তর্জাতিক বেসব প্রতিষ্ঠানগুলি আছে তাদের উপর মূলতঃ কড়াকড় করে আমেরিকা। যেখানে আমরা এত বড় প্ল্যান করলাম, এত লোকজনকে নিয়ন্ত্রণ করলাম, তার জিনিসপত্রগুলি পাবো কোথায় সে সম্পর্কে যদি আমেরিকার উপরও থাকে তাহলে সেটা আমাদের ভাবতে হবে। আমরা ইতিপূর্বে দেখেছি আমেরিকার কাছ থেকে টাকা পাবার সম্ভাবনা আছে কিন্তু তারা কোন সর্ভ ছাড়া দিচ্ছে না ঠিক সেইভাবে আমরা দেখেছি আমাদের দেশের উন্নয়নের জন্য যখন আমরা চেয়েছিলাম যে বোঝারোতে আমাদের একটা ইম্পাত কারখানা করা হোক তখন তারা রাজী হয়নি, তারা সর্ভ দিতে চেয়েছিল। জানি না এখানে তাদের সর্ভ কি হবে। কারণ যার নিয়ামক হচ্ছে মার্কিন সম্রাজ্যবাদ সেই ওয়ালড হেল্থ অর্গানাইজেশন থেকে টাকা আসবে তার স্ট্রিংস, সুতোর বাধনগুলো কি আছে না আছে, এইগুলি ভালভাবে জানান হয়নি। আমরা কিছুদিন আগে থেকেই আলোচনা করে আসছি এবং অনবরতঃ বলছি যে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে শক্তিশালী করতে হবে কিন্তু এই রকম একটা উন্নয়ন পরিকল্পনার ক্ষেত্রে খুব সূক্ষ্মভাবে তার বাধনগুলি কোথায় তা না জেনে এই ধরনের পরিকল্পনা নেওয়া খুব সংশয়জনক বলে মনে হচ্ছে। সেইজন্য এই বিলটাকে আমাদের যারা বিভিন্ন এক্সপার্টস আছেন, ইকনমিস্ট আছেন, এক্সপার্টস টেকনোলজিস্ট আছেন, তাদের মতামত নেওয়ার জন্য এটাকে এক মাসের জন্য সাকুলেট করেন এবং নেস্টট বিধান সভায় এটা যদি তারা তোলেন এবং তারপরে যদি আলোচনা করি তাহলে সিলেক্ট কমিটিতে যারা যাবেন তাঁরা সঠিক সিদ্ধান্তে আসতে পারবেন এবং সঠিকভাবে বিল প্রণয়ন করা যেতে পারবে। কারণ তিনটি বিল এক সঙ্গে কলকাতার মানুষের উপর প্রযোজ্য হচ্ছে, ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট এবং স্ট্রাম ক্লিয়ারেন্স এ্যাক্ট। তাদের উপর যে ট্যাক্সের বোঝা চাপান হয়েছে এবং সেই ট্যাক্স আদায়ের পদ্ধতি অত্যন্ত কল্টাডিকটারি হবে এবং দুর্বল হবে। সেইজন্য আমার যে সাকুলেশন মোশন সেটা আমি রাখছি।

Shri Hare Krishna Konar: That the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th April, 1966.

Shri Amarendra Nath Basu: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1965.

Shri Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th day of April, 1966.

Shri Anadi Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st May, 1966.

Shri Saila Kumar Mukherjee:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, মাননীয় সদস্যগণ এই বিলের আলোচনা কালে যা বললেন তা আমি মনোযোগ সহকারে শুনছি। আমাদের কথা সকলেই একবাক্যে স্বীকার করেছেন যে এটা সুদূর প্রসারি, জনকল্যাণমূলক এবং গুরুত্বপূর্ণ একটা বিল তবে সকলেই খুঁটিনাটি সম্বন্ধে দু' একটা কথা বলেছেন সেগুলি নিশ্চয়ই আমরা যখন এটাকে ৩০ জন সদস্য নিয়ে গঠিত সিলেক্ট কমিটিতে পাঠাচ্ছি পুনর্বিবেচনার জন্য তখন সেই সমস্ত দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে তাঁরা সমস্ত খুঁটিনাটি বিষয়গুলি আরো বিধনভাবে আলোচনা করে দেখবেন। সাকুলেশন প্রশ্ন সম্বন্ধে আমি দু' একটা কথা বলতে পারি। মাননীয় সদস্যগণের অবগতির জন্য বলতে পারি প্রায় তিন মাস আগে এই হাউসের লাইব্রেরিতে সি, এম, পি, ও, যে ইন্টারিম প্ল্যান তৈরী করেছেন সেটা রাখা হয়েছে মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য। তা ছাড়াও আমরা সিলেক্ট কমিটির সদস্যগণের কাছে সমস্ত ইন্টারিম রিপোর্ট, প্ল্যান সরবরাহ করবো। তা থেকেও তাঁরা এই ৫ বছর ধরে এই গৌর এলাকা, বৃহত্তর কলকাতার যে উন্নয়ন পরিকল্পনা তার সম্বন্ধে আমাদের সরকারী বিশেষজ্ঞগণের কি দৃষ্টিভঙ্গী সেটা জানতে পারবেন। আমি নির্দেশ দিয়েছি প্রত্যেক সিলেক্ট কমিটির মেম্বারের কাছে এই

দুই ভলিউম ইন্টারিম প্ল্যান, ডিটেল, সমস্ত জিনিষ সরবরাহ করবার জন্য। শ্বিতীয়তঃ, এই বিলটা পাবলিস্ট হয়েছে দু মাস আগে সরকারী গেজেটে। আমরা এ পর্যন্ত কোন রিপ্রেজেন্টেশন কোন পাবলিক প্রতিষ্ঠানের কাছ থেকে পাইনি এবং কোন বিরোধী দলের মত এ বিষয়ে আমরা পাইনি। তা থেকে মনে হয় এটা গুরুত্বপূর্ণ বিল, আমরা দীর্ঘদিন এই বিলের প্রত্যাশায় আছি। সুতরাং এটার আর সাকুলেশনের প্রয়োজন হবে না যেহেতু ৩০ জন সদস্য পদস্থানপদস্থরূপে সিলেক্ট কমিটিতে তা আলোচনা করবেন। দু-একটা মৌলিক প্রশ্ন-এর আলোচনা কালে উঠেছে, সে সম্বন্ধে আমি মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য জানাতে পারি যে গ্রুপিং তাতে অনেক বলেছেন সব মিউনিসিপ্যালিটি তাহলে রিপ্রেজেন্টেশন পেলো না কেন। আপনারা লক্ষ্য করে দেখবেন রিপ্রেজেন্টেশন ভাগ করা হয়েছে পপুলেশন বেসিসে। একটা গ্রুপিং, একটা ওয়াডের সমস্ত পপুলেশন জনসংখ্যার অনুপাতে একজন করে, ৩১টি মিউনিসিপ্যালিটি এবং দুটি কর্পোরেশন ছাড়া ৩৭টি নন-মিউনিসিপ্যাল আর্থান এরিয়ার জনসংখ্যার অনুপাতে ভাগ করে নন-অফিসিয়াল নেওয়া হয়েছে এবং কিভাবে তাঁরা নির্বাচিত হবেন সেটা সিলেক্ট কমিটিতে আলোচনা করার সময় আমরা স্থির করবো। আর একটা প্রশ্ন উঠেছে প্ল্যানিং সম্বন্ধে। কেউ কেউ বলেছেন ফাইনাল মাস্টার প্ল্যান ১৯৬৬ সালে যখন বের হবে ততদিন পর্যন্ত অপেক্ষা করা উচিত ছিল। ফাইনাল মাস্টার প্ল্যান যে ইন্টারিম প্ল্যান সদস্যদের কাছে দিয়েছি, লাইব্রেরিতে রেখেছি তাঁরাই ভিত্তিতে হবে। এটা মাস্টার প্লানের অঙ্গ, এটা পরিকল্পনার একটা ভিত্তি। সেই অনুসারে কাজ করবার আইনত কোন ক্ষমতা পর্যন্ত ছিল না, সেটা করবার জন্য মেট্রোপলিটন প্ল্যানিং অথরিটি তৈরী হচ্ছে এবং আপনারা জানেন আমরা এই ইন্টারিম প্লানের ভিত্তিতে তৃতীয় পঞ্চ বার্ষিকী পরিকল্পনার কাজ আরম্ভ করে দিয়ে অনেকগুলি প্ল্যান খেগগুলি মাননীয় সদস্যরা পেয়েছেন, মাননীয় সদস্যদের প্রশ্ন উত্তরে আমরা জানিয়েছি তার মধ্যে সর্বপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ হল প্রায় ৭৭ কোটি টাকা খরচ করে ইন্টারিম ইমার্জেন্সি ওয়াটার সাস্পাইন্স স্কীম ইন ডিফারেন্স এরিয়াস যেমন চন্দননগর থেকে আরম্ভ করে দমদম, হাওড়া, কলকাতার, টালিগঞ্জ ইত্যাদি নানা জায়গায় জল সরবরাহের কাজ শুরু হয়ে গিয়েছে। তাছাড়া আর একটা কথা উঠেছে যে মিউনিসিপ্যালিটিগুলির ক্ষমতা কেড়ে নেওয়া হয়েছে। ক্ষমতা কেড়ে নেওয়া হয়নি বরং তার ঘর থেকে অনেক বোঝা কমিয়ে দেওয়া হচ্ছে, তাদের আরো বহু কাজ করবার আছে। আমি গোড়াতেই বলেছি যে এই ড্রেনেজ, সুরারোজ এবং ওয়াটার সাস্পাইন্স এটা ছোট এলাকার দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে চলেনা,

It requires a unified highly technical body and not be diversified by local agencies.

তার মানে আজকে একটা মিউনিসিপ্যালিটি যার এলাকা হয়ত তিন বর্গমাইল, তার ড্রেনেজের সমস্যা সমাধান করা একার পক্ষে সম্ভব নয় কারণ তার এলাকার সঙ্গে অন্য এলাকা সংযুক্ত। তার লেভেলিং তার পার্শ্ববর্তী এলাকার সঙ্গে সংযুক্ত।

[5-15—5-25 p.m.]

সেই রকম কলকাতার বৃহত্তর এলাকার যে রেডিয়াস বা সার্ভে করে দেখা গেছে যে তাতে সমস্ত এলাকা যেমন আমরা দেখছি কলকাতার একদিন সুরারোজ হয়েছিল—কিন্তু আজ একটু জল হলে সমস্ত কলকাতা ডুবে থাকে। ৮০ বছর আগে যেটা হয়েছিল সেটা আজকে অপ্রভুল হতে চলেছে প্রয়োজনের তুলনায়। সুতরাং কলকাতার পরঃপ্রণালী সমস্যার সমাধান করতে গেলে লেভেলিং দূর পর্যন্ত নিয়ে যেতে হবে। সেটা বিশেষজ্ঞরা ভেবেছেন আজকে আমরা ভাবছি যে ফরাঙ্কার যে বিরাট ভাগীরথীর জলাধার তৈরী হচ্ছে ৭৭ কোটি টাকা ব্যয়ে সেই জল এক দিকে যেমন হুগলীর নদীয়া বাড়াবে এবং তার লবণাক্ত কমিয়ে দেবে তেমন আমরা বহু জল আনবো যে জল আমরা পানীয় জলের জন্য সরবরাহ করতে পারবো। সুতরাং সমস্ত কিছই একটা বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গি থেকে একটা অথরিটির আন্ডারে করতে হবে। কাজেই একটা ইউনিফায়ড বডি'র দরকার। কিন্তু মিউনিসিপ্যালিটির সমস্ত ক্ষমতা আইনের ভিতর প্রোভাইড করা হয়েছে। আমরা

দু' তাসের হাত থেকে তিনটি কাজের ভার নিয়ে নিই তাহলে তাদের যে সমস্ত কর্মচারী আছে সে এই প্রতিষ্ঠানের আন্ডারে এসে যাবে। সুতরাং মিউনিসিপ্যালিটির ঘাড় থেকে বোঝা নামিয়ে লে তাতে খরচ কমে যাবে ওয়াটার সান্প্লাই, ড্রেনেজ, এবং স্যুয়ারেজ—এই তিনটি জিনিস নিয়ে লে মিউনিসিপ্যালিটির ঘাড় থেকে বোঝা কমবে এবং বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গিতে সুষ্ঠুভাবে রিচলিত হবে। সেইজন্য তাদের পক্ষ থেকে প্রত্যেক এলাকার সদস্য রাখা হচ্ছে। এখানে ১৬ ন রাখা হয়েছে পপুলেশন ভিত্তিতে। পৃথিবীর অন্যান্য সহরেও এই সমস্ত জিনিস হচ্ছে লন্ডন মেট্রোপলিটন অথরিটি, ওয়াশিংটনে, ফিলিপাইনে, আফ্রিকার মত ঘন জায়গায় সেখানেও মেট্রোপলিটন অথরিটি করে এই বিরাট সমস্যার সমাধান করছেন। মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে কোন দ্বন্দ্ব নেই। মিউনিসিপ্যালিটির হাতে বাকী কাজ কি রইলো রাস্তাঘাট, লাইটিং, বাধ্যতামূলক অর্থিক শিক্ষা এই সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটির হাতে আসছে—মেটরনিটির অসংখ্য কাজ মিউনিসিপ্যালিটির হাতে রয়েছে সুতরাং এই তিনটি চলে গেলে যে মিউনিসিপ্যালিটির অধিকার হয় করা হবে তা নয়, বরং লম্বা দায়িত্ব নিয়ে তারা আরও সুক্ষ্মভাবে কাজ চালাতে পারবে। একটা জ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে যদি একটা ইউনিফরমিড বডি'র দ্বারা পরিচালিত হয় তাহলে কাজ শা করা যায় ভালভাবে চলবে। অনেক বলেছেন এটা অগণতান্ত্রিক। অবশ্য ও'রা চিরকালই ই কথা বলেন—কিন্তু সভা যখন একটা আইন পাশ করেছে সেই আইনের মাধ্যমে যদি ক্ষমতা ওয়া হয় তাহলে সেটা অগণতান্ত্রিক কি করে হয় তা আমি বুঝতে পারছি না। সুতরাং এই কুলেসন মোসনের বিরোধিতা করছি এবং আশা করি সিলেক্ট কমিটিতে যাওয়ার প্রস্তাবটা বিবাদী সম্মতভাবে গ্রহণ করা হবে।

Shri Khagendra Kumar Ray Chaudhury:

কার কথাটা বঙ্গেন না—টাকার কথাটা বলুন।

Shri Saila Kumar Mukherjee:

মেরিকা থেকে টাকা আসবে এটা কোথায় আছে? আমরা লোন ফ্রম গভর্নমেন্ট, atter charge based on consumption, surcharge and water tax, property tax দুলি রেখেছি কেন? যদি লোন করি সেগুনি শোধ করার জন্য এটা কোন দান নয় ভিক্ষা নয়। এ কোথা থেকে পাবো? লোন নিলে সেই লোন পরিশোধের ক্ষমতা রেখেছি। সুতরাং ওটা ন করবেন না যে আমেরিকা আমাদের অনুগ্রহ দিচ্ছে। তাঁরা যদি সাহায্য করতে চান বিনা ত' ভাল—সব বিষয়ে যেমন আছে নিশ্চয় নেবো। বৈজ্ঞানিক সাহায্য করতে চান তাও নেবো। ধু আমেরিকা কেন যে আসবে তাদের কাছ থেকে নেবো ফ্রান্স, সুইজারল্যান্ড, জাপান, তাদের হ থেকেও নিতে পারি। সুতরাং আমি সিলেক্ট কমিটির মোসন সমর্থন করছি সাকুলেসন সনটির বিরোধিতা করছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

নার মন্ত্রমহাশয় এটা পরিষ্কার করে দিন যে ডিরেক্টরের দু' বছর চার বছর ছ' বছর এটা ন?

Shri Saila Kumar Mukherjee:

লষ্ট কমিটি এটা পরিবর্তন করে দিতে পারেন।

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of Shri Saila Kumar Mukherjee that the Calcutta Metropolitan Water and Sanitation Authority Bill, 1965, be referred to a Select Committee of this House consisting of 30 members, namely:

1. Shri Saila Kumar Mukherjee,
2. Shri S. M. Fazlur Rahman,
3. Shri Sankar Das Banerji,

4. Shri Naresh Nath Mookerjee,
5. Kumar Jagadish Chandra Sinha,
6. Shri Asoke Krishna Dutta,
7. Shri Siddhartha Shankar Ray,
8. Shri Krishna Kumar Shukla,
9. Shri Karam Hossain,
10. Shri Bijesh Chandra Sen,
11. Shri Jehangir Kabir,
12. Shri Jnanatosh Chakravarty,
13. Shri S. M. Abdullah,
14. Shrimati Biva Mitra,
15. Shri Bijay Krishna Bhattacharyya,
16. Dr. Pratap Chandra Chunder,
17. Shri Anil Maitra,
18. Dr. Susil Kumar Das Gupta,
19. Shri Kanai Lal Dey,
20. Shri Clifford Noronha,
21. Shri Somnath Lahiri,
22. Shri Gopal Banerjee,
23. Shri Sambhu Charan Ghosh,
24. Dr. Narayan Chandra Roy,
25. Shri Bejoy Kumar Banerjee,
26. Shri Nikhil Das,
27. Shri Kashi Kanta Maitra,
28. Dr. Kanai Lal Bhattacharyya,
29. Shri Anadi Das, and
30. Shri Monoranjan Roy.

with instructions to submit their report by the 7th December, was then put and agreed to.

Mr. Speaker: Now, we take up the West Bengal Panchayat and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1965.

Shri Jagannath Kolay:

স্যার, এই বিলটি আরম্ভ হবার আগে আমি কিছু বলতে চাই। কিছুক্ষণ আগে আপনার সঙ্গে আমার একটু কথা কাটাকাটি হয়ে গেছে, এটা একটু ভুল হয়ে গেছে। এটা আর অন্য কিছু নয়, আমি আপনার কাছে নিবেদন করবো যে অন্য বারে যেমন আমার কাছে একটা নোটিশ পাঠানো হোত, আমি টাইম দিতাম—কিন্তু এবারে এটা না হবার জন্য আমি কিছু করতে পারি নি যে কি হোল এবং আপনি স্বভাবে চিন্তা করে দেখুন যে গত ১৫ দিনে যেভাবে আমাদের বসনেস হয়েছে, আজকে কোথায় ফাইন্যান্স ট্যাক্সেসান বিল হবার কথা ছিল তার জায়গায় মেট্রোপলিটন স্যানিটারী এ্যান্ড প্ল্যানিং বিলটা হচ্ছে। সেইজন্য আমি চিন্তা করে এটা দেখছিলাম যে যদি পার্লামেন্টের মত করতে পারা যায় যে হাউসের সিডিউলড টাইমের পরে যদি হাফ অ্যান্ড অওয়ার ডিসকাসন হয় তাহলে আমাদের সিডিউলড বিজনেসগুলি হতে পারে। কাজেই এইভাবে কথা-কাটাকাটি করার জন্য আমি দ্বিধিত। আমি এ সব পছন্দ করি না। আমি আশা করি যে আপনি এতে কিছু মনে করবেন না।

Mr. Speaker:

ঠিক আছে, ঠিক আছে।

The West Bengal Panchayat and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1965.

Shri Sowrindra Mohan Misra: Sir, I beg to introduce the West Bengal Panchayat and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1965.

(Secretary then read the title of the Bill)

Sir, I beg to place a statement under rule 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly. This will explain in the circumstances which have necessitated immediate legislation by ordinance. Sub-sections (2) and (3) of section 11 of the West Bengal Panchayat Act which relate to the constitution of Gram Panchayats had been declared *ultra vires* by the High Court. It was risky in the opinion of the Legal Remembrancer to hold further elections before amending the section in the light of the observations of the High Court. Elections had already been due in many areas and the maximum period of three years by which the term of office of Gram Panchayat members can be extended had also expired in several areas and was going to expire shortly in others. Amendment of the two sub-sections was, therefore, immediately needed to validate future elections.

Section 57(1)(a) of the West Bengal Panchayat Act and rule 110A under the said Act had been declared *ultra vires* by the High Court. Assessment and realisation of taxes by Anchal Panchayat had therefore been jeopardised. To avoid financial deadlock, it was necessary, therefore, to immediately amend the said section and rule in the light of the observations of the High Court.

In many cases the election of members, Adhyakshas or Pradhan has been challenged under article 226 of the Constitution, and as a result of interim injunction the Panchayats cannot function in many areas.

[5.25—5.30 p.m.]

With the election of the Pradhan, the Bengal Village Self-Government Act has also ceased to operate in these areas so that no union board can be constituted in these areas. The result is that there is complete vacuum in these areas which are neither administered under the Bengal Village Self-Government Act nor under the Panchayat Act. There is no assessment or realisation of rates and taxes, no payment of salary to the rural police and no development work of any kind under the West Bengal Panchayat or Zilla Parishads Act in these areas. As the period of injunction was often long and uncertain, it was necessary immediately to introduce a new provision section 68A, in the West Bengal Panchayat Act under which all powers, duties and functions of the Gram Panchayat or Anchal Panchayat, as the case may be, shall during the period of injunction be exercised and performed by and all property vest in such authority, person or persons and in such manner as the prescribed authority may direct. District Magistrates have been made prescribed authority for this purpose by a notification.

In the absence of certain statutory powers of the Chairman, Vice-Chairmen of Zilla Parishad, there was deadlock in one Zilla Parishad which refused to delegate powers under section 16 of Zilla Parishads Act. Legislation conferring powers on the Chairman, Vice-Chairman of Zilla Parishad and President, Vice-President of Anchalik Parishad was, therefore, immediately needed to resolve the said deadlock. Sections 8 and 56 of the West Bengal Zilla Parishads Act were, therefore, amended and sections 16 and 63 repealed.

For the smooth and efficient working of the Panchayati Raj bodies, it was urgently necessary to implement the decision of the Government that the Chairman, Vice-Chairman of Zilla Parishads and President, Vice-President of Anchalik Parishads should be ex-officio member of all the Standing Committees. Sections 34 and 80 of the West Bengal Zilla Parishads Act have accordingly been amended by the Ordinance.

A few other minor amendments had also to be made in the two Acts by the said Ordinance.

Sir, I beg to move that the West Bengal Panchayat and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration.

আমি এই মাত্র স্টেটমেন্ট এ্যান্ড অবজেক্টস-এ যেটা বললাম এবং বিলের সঙ্গে যে স্টেটমেন্ট এ্যান্ড অবজেক্টস লেখা আছে সেটা মাননীয় সদস্যরা যদি একটু অনুধাবন করেন তাহলে দেখবেন যে বিশদভাবে এই বিল আনার কি প্রয়োজন তা লেখা আছে। হাই কোর্ট কতকগুলি সেকশন তে আলট্রা ভায়রাস করেছে নতুন নির্বাচন আমরা করতে পারছি না, সেজন্য কতকগুলি এ্যামেন্ডমেন্ট করা হচ্ছে। এই সঙ্গে পঞ্চায়তী রাজ বীডিজ কিভাবে চলবে না চলবে সেজন্য সমস্ত ভারতবর্ষে যে শান্তানাম কমিটি হয়েছিল তার রিপোর্ট অনুযায়ী গ্রাম সভায় যারা অধ্যক্ষ তাদের অঞ্চল পঞ্চায়েত নেওয়া উচিত বলে আমরা এ্যামেন্ড করছি। এখানে একটা বিষয়ে অনেকে হয়ত বলবেন যে আমি আগেই বলে রাখতে চাই যে এই বিলের মধ্যে জেলা পরিষদের চেয়ারম্যান, ভাইস-চেয়ারম্যান আঞ্চলিক পরিষদের প্রেসিডেন্ট, ভাইস-প্রেসিডেন্ট-কে অনারারিয়াম ইচ্ছা করলে সরকার দিতে পারে সেটার ক্ষমতা চাই। আর একটা হচ্ছে সেকেন্ডারী এডুকেশান-এর কাজ জেলা পরিষদ যাতে করতে পারেন সেই ক্ষমতাও নতুন এ্যামেন্ডমেন্ট-এ এনোঁছ। এটাকে মোটামুটি ২ ভাগে ভাগ করা যায়—এর একটা হচ্ছে হাই কোর্ট যে ডিসিসান করেছেন সেই অনুযায়ী এবং এর কাজের সুবিধার জন্য এই রকম ছোটখাট এ্যামেন্ডমেন্ট আনা হচ্ছে। আমি আপনার মাধ্যমে জনাব এবিষয়ে চিন্তা করে সদস্যরা তাঁদের মতামত দেন।

Adjournment

The House was then adjourned at 5-30 p.m. till 1 p.m. on Tuesday, the 16th November, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 16th November, 1965, at 1 p.m.

Present

Mr. Speaker (Shri KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 8 Ministers, 1 Ministers of State and 160 Members.

HELD OVER STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Détenus arrested under D.I.R.

*45. (Admitted question No. *398.) **Shri Tarun Kumar Sengupta:**

স্বরাষ্ট্র (জেল) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গে, ভারতরক্ষা আইনে বিনা বিচারে কারারুদ্ধ সব মোট কতজন রাজনৈতিক বন্দী আছেন;

(খ) উক্ত বন্দীদের মধ্যে বাঁহারা রোগে ভুগিতেছেন, তাঁহাদের সংখ্যা কত; এবং

(গ) উক্ত বন্দীদের কাহাকেও মৃত্তি দেওয়ার কথা সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

(ক) বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গে ভারতরক্ষা আইনের ৩০ ধারা অনুসারে বাঁহারা আটক আছেন তাঁহাদের মধ্যে সর্বমোট ২৪৯ জন বিভিন্ন রাজনৈতিক দলভুক্ত।

(খ) উক্ত বন্দীদের মধ্যে বাঁহারা কোন না কোন অসুস্থতার ভুগিতেছেন তাঁহাদের সংখ্যা ৬২।

(গ) না।

Dr. Narayan Chandra Roy:

আপনি অসুস্থতা সম্বন্ধে, বেগুনি বললেন, তারমধ্যে ভেরিয়েসান, বিভিন্ন রকমের রোগ আছে। আপনি এ সম্বন্ধে কোন বিবৃতি দিতে পারেন?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

আমার কাছে যে তথ্য আছে, বিভিন্ন কারণে যারা যে যে রোগে ভুগছেন, তার প্রত্যেকের সংখ্যা আমি বলে দিতে পারি। আর রোগ সম্পর্কে কিছুটা তথ্য আমার কাছে আছে, আপনি যদি জানতে চান, তাহলে বলার পক্ষে সুবিধা হয়।

Dr. Narayan Chandra Roy:

আজকের ওরাল কোশ্চেন-এ বাদের নাম আছে, যুগেন ভট্টাচার্যী থেকে আরম্ভ করে মজুমদার আমেদ, সত্যীশ পাকড়াসী, রাধানাথ চট্টোপাধ্যায়, বিজয় পাল, সুবোধ চৌধুরী, এম এল এ তার সঙ্গে আমি আর একটা নাম যোগ করতে চাচ্ছি—চারু মজুমদার।

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

মজুমদার আহমেদ সম্বন্ধে তথ্য আমার কাছে আছে, আপনি যদি জানতে চান বলে দিতে পারি। ৭-১১-৬৫—গোড়া থেকে বলছি।

He suffered from an attack of cold from 29th October, 1965. He was examined by the medical specialist in the Dum Dum Central Jail on the same day when found as per note of the specialist.

তার পালস্ রেট কত, তার ব্লাড প্রেসার কত, তার হার্ট কি রকম, সেটা আপনি ভাল করে বুঝতে পারবেন।

Since he is suffering from cold which has gone down to his chest.

Dr. Narayan Chandra Roy:

শ্রীরাধানাথ চট্টোপাধ্যায়, এম এল এ, ও শ্রীবিজয় পাল, এম এল এ—এদের সম্বন্ধে কিছ্ বলতে পারেন?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

লিষ্ট আমার কাছে আছে, তবে পরের কোশ্চেনে সব জবাব দেবার চেষ্টা করবো।

Shri Sanat Kumar Raha:

মন্ত্রিসভাশর কি জানাবেন আরো কতগুলি রাজবন্দী পারিবারিক ভাতা পান নাই?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

সেটা আলাদা কোশ্চেন, পরে জবাব দেব।

Shri Nikhil Das:

আপনি বলেছেন ভারতরক্ষা আইনে কতজন আটক আছেন, আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে ট্রাম আন্দোলনের ব্যাপারে কতজন বিনা বিচারে আটক আছেন?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

আমি পরের প্রশ্নে এর জবাব দেব।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনি কি বলতে পারেন যারা রোগে ভুগছেন, তার মধ্যে কতজনের রোগ খুব সিরিয়াস নেচার-এর বলে রিপোর্টেড হয়েছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

সিরিয়াস নেচার-এর কত জন সে-তথ্য আমার কাছে নাই, তবে সবশুদ্ধ ৬২ জন ভুগছেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি জিজ্ঞাস্য করছি সিরিয়াস নেচার-এর কতজন?

Shri Ardendu Shekhar Naskar:

ডাক্তার যেভাবে রিপোর্ট করেছেন, সেইভাবে তাঁদের সম্বন্ধে ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনি কি হাউসকে অ্যাসিগুর করতে পারেন—যাদের সম্বন্ধে স্পেশালিস্ট ডাক্তার রিপোর্ট করেছেন অবস্থা অত্যন্ত গুরুতর, খারাপ বলে মনে হচ্ছে, তিনি তাঁদের মর্ন্তি দেবার নির্দেশ দেবেন মানবতার খ্যাতিরে?

Shri Ardendu Shekhar Naskar:

সেটা সরকার বিবেচনা করবেন।

Dr. Narayan Chandra Roy:

আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে ৬০।৬২ জন অসুস্থ আছেন অসুখে ভুগছে আপনি বললেন, তাঁদের মধ্যে নিশ্চয়ই কিছু লোক আছেন যারা সর্দি-কাশিতে ভুগছেন, আর কিছু হাটের অসুখে ভুগছেন। কাজেই তাঁদের সবাইকে এক কেটাগরিতে ফেলে দিলে আমার প্রশ্নের জবাব হবে না। পৃথকভাবে দেখান উচিত।

Shri Ardendu Shekhar Naskar:

আমার কাছে পুরো লিস্ট আছে।

Dr. Narayan Chandra Roy:

তাদের মধ্যে প্লুরিসি আছে, তার জন্য কি ক্রাসিফিকেশন নাই? সরকারের কি ব্যবস্থা হচ্ছে যে সব সিরিয়াস অসুখে ভুগছে?

Shri Ardendu Shekhar Naskar:

তাদের সম্বন্ধে উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হচ্ছে।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

আমার কাছে খবর আছে দয়াল প্রসন্ন কুমার যিনি বাতরোগে পণ্ডা হয়ে শয্যাশায়ী আছেন, তাঁর সম্বন্ধে সরকার কিছু বিবেচনা করছেন কিনা?

Shri Ardendu Shekhar Naskar:

তাঁর সম্বন্ধে উপযুক্ত চিকিৎসার ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

তাকে কি ছেড়ে দেওয়ার কোন প্রস্তাব আছে?

Shri Ardendu Shekhar Naskar:

এ প্রশ্ন এখান থেকে ওঠে না।

Dr. Narayan Chandra Roy:

আমি তিনজন সম্বন্ধে অত্যন্ত গুরুতর অসুখ সম্বন্ধে দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি। আপনি কি অবগত আছেন বিজয় পাল, তাঁর হাত-পা শক্তিরে আছে, হাত-পা টেনে ধরেছে। মর্ন্ত করিতে পারছেন না, রিপোর্ট হচ্ছে হার্ড কেস; রাধানাথ চট্টোপাধ্যায়—তার করোনারি কেস,

হাই ব্রাড প্রেসার বলে রিপোর্ট আছে কিনা? আর সতীশ পাকড়াশী অত্যন্ত হাই প্রেসারকে ভুগছেন—এরকম তার রিপোর্ট আছে কিনা? আর একজন সুবোধ চৌধুরী—তিনিও হাই ব্রাড প্রেসার-এ ভুগছেন। এদের সমস্ত অর্ডিনারী কেসের মধ্যে ফেলা ঠিক হয় নাই। বিনি রিপোর্ট দিয়েছেন, সেই অফিসার সত্য রিপোর্ট পরিবেশন করেন নাই?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

যখন মাননীয় সদস্য আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করছেন, তখন আমি বিশেষ তদন্ত করে পরে সবিশেষ বলতে পারবো।

Shri Monoranjan Roy:

এই বিজয় পাল সম্পর্কে বার বার করে মন্ত্রিমহাশয়কে বলা হচ্ছে তিনি এই হাউসের মেম্বর। আমি জানি যখন আমি প্রেসিডেন্সী জেলে ছিলাম ট্রাম আন্দোলনের সময় তখন দেখে এসেছি তিনি চলতে ফিরতে পারেন না, হাত-পা প্যারালাইসড হয়ে যাচ্ছে, সম্পূর্ণ চলচ্ছক্তি রহিত হয়ে গেছেন। বিজয় পাল সম্পর্কে একটা রিপ্রেজেন্টেশন দেওয়া হয়েছে। রাখানাথ চট্টরাজ তাঁরও হাটের অসুখ নড়তে চড়তে পারেন না। সতীশ পাকড়াশী তিনি হাই ব্রাড প্রেসার-এ ভুগছেন, চলাফেরা করলে মাথা ঘুরে পড়ছেন, এঁদের ট্রিটমেন্ট সম্পর্কে কিছু জানাবেন? স্পেসিালিস্ট দেখাবার ব্যবস্থা করছেন কিনা? তাঁদের পি জি হস্পিটালে পাঠান হয়েছিল, সেখান থেকে বলে দিয়েছে যে তাঁরা চিকিৎসার বাইরে চলে গেছেন। এ খবর আপনার জানা আছে কি?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

মাননীয় সদস্য একটা বিরাট স্টেটমেন্ট করলেন। তবে আমি তাঁকে একথা বলতে পারি তাঁদের চিকিৎসার কোন রুট হচ্ছে না।

Shri Monoranjan Roy:

বিজয় পালের অবস্থা চিকিৎসার বাইরে চলে যাচ্ছে, তাঁকে ছেড়ে দেবার ব্যবস্থা করছেন কি? তাঁর সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা করছেন?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

যাঁরা সরকারের বন্দীরূপে রয়েছেন, সরকারের যা করবার নিশ্চয়ই তা তাঁরা করবেন।

[1-10—1-20 p.m.]

ডাঃ নারায়ণ চন্দ্র রায়:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের এই প্রশ্নগুলি একটা পিন পরিয়ে দেওয়া আছে। প্রশ্নের উত্তরটা ডিপার্টমেন্ট থেকে যদি কারেন্টলি ক্লাসিফাই করে না নেন তাহলে তার গুরুত্ব কখনই সরকার জানতে পারে না।

শ্রী অর্জুনের শেখর নস্কর:

মাননীয় স্পীকার মহাশয় আপনি যদি আদেশ দেন তাহলে আমি প্রত্যেক পেসেন্ট সম্বন্ধে একটা ডিটেল বক্তব্য এখানে রাখতে পারি মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য, কারণ আমার কাছে এ সম্বন্ধে একটা লিফট আছে।

শ্রীমেনরজন রায় :

লিস্ট পড়ার কথা নয়, কারা গুরুতর অবস্থায় আছেন, তাঁদের কেস সারবে না বলে মনে করছেন, সেটা আমাদের কাছে ক্লাসিফাই করে বলুন।

শ্রীঅর্ধেন্দু শেখর নস্কর :

প্রত্যেকটি কেসের সম্বন্ধে ডাক্তারের রিপোর্ট আছে, স্পীকার মহাশয় যদি পারমিশন দেন তাহলে সে লিস্টটা পড়ে দিতে পারি।

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন, এই যে যাদের বললেন গ্রেপ্তার করা হয়েছে ভারতরক্ষা আইনে তাদের কেসটা আপনারা ৩ মাস ৬ মাস অন্তর রিভিউ করেন কিনা এবং রিভিউ করে সিদ্ধান্তে পৌঁছেছেন কিনা যে তাদের আটক রাখা প্রয়োজন, না অন্য ব্যবস্থা করা প্রয়োজন?

শ্রীঅর্ধেন্দু শেখর নস্কর :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এই প্রশ্ন থেকে ঐ প্রশ্ন ওঠে কিনা আপনি বিচার করুন।

Persons arrested in connection with Tram fare resistance movement

*58. (Admitted question No. *437.) **Shri Subodh Chowdhury:** Will the Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

(a) how many of those who are arrested and detained in connection with tram fare resistance movement are still in Jail; and

(b) how many of them are undertrials and how many of them were arrested under Rule 30 of D.I.R.?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar: (a) and (b). Only 4 persons involved in specific cases are still in jail. No person detained under rule 30 of D.I.R. exclusively in connection with the movement are in detention now.

Sixty persons including 10 persons in 24-Parganas district are still undergoing trial in specific cases.

ডাঃ নারায়ণ চন্দ্র রায় :

আপনি কি বলবেন এই ট্রাম আন্দোলনের সময় যাঁদের গ্রেপ্তার করেছেন, আপনি এখনি বললেন যে জ্যোতিবাবুকে এই কারণে গ্রেপ্তার করেছিলেন, তাঁকে ছাড়া হয় নি কেন?

শ্রীঅর্ধেন্দু শেখর নস্কর :

এখানে প্রশ্ন আছে ট্রাম আন্দোলনে যাঁদের ধরা হয়েছে—তার উত্তরে বলা হয়েছে যে তাঁদের ছেড়ে দেওয়া হয়েছে। যাঁদের বিরুদ্ধে ট্রাম আন্দোলন ছাড়া অন্য স্পেসিফিক চার্জ আছে তাঁদের ছাড়া হয় নি।

ডাঃ নারায়ণ চন্দ্র রায় :

আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে জ্যোতিবাবুকে ট্রাম আন্দোলনের নাম করে ধরেছিলেন, পরে আর সকলকে ছাড়ার পর তাঁকে ছেড়ে দেবার কথা হয়েছিল কিন্তু আজও তাঁকে এবং যাঁরা এখনও আটকে আছেন তাঁদের ছাড়া হয় নি, অথচ কোন কেস হয় নি কেন?

শ্রীঅৰ্শেণ্দু শেখর নস্কর :

মাননীয় সদস্য যদি এই প্রশ্নটা যেটা করেছেন পড়ে দেখেন তাহলে দেখবেন ট্রাম আন্দোলনের কথা জানতে চেয়েছিলেন এবং তার উত্তর আমি দিয়েছি।

শ্রীনিখিল দাস :

জ্যোতিবাবুকে কোন তারিখে ধরা হয়েছিল ভারত রক্ষা আইনে?

শ্রীঅৰ্শেণ্দু শেখর নস্কর :

নির্দিষ্ট তারিখ আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয়। তবে আমি এই কথা বলতে পারি আপনাদের যে প্রশ্ন আছে ট্রাম আন্দোলন নিয়ে তার উত্তর আমি দিয়েছি।

শ্রীনিখিল দাস :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ট্রাম আন্দোলন ২৫।২৬ তারিখ থেকে শুরুর হয়েছিল। জ্যোতিবাবু বাইরে থেকে ২৭।২৮ তারিখে এরোড্রামে নামার সঙ্গে সঙ্গে তাকে এ্যারেস্ট করা হয় এবং ট্রাম আন্দোলনের সময় তাঁর এ্যারেস্টের ওয়ারেন্ট ছিল। সেই সময় আরও বহু বিরোধী নেতাদেরও ধরা হয়। তারপর ঐ চার্জ তাকে ছেড়ে দিয়ে অন্য কোন চার্জে ধরেছেন কিনা সেটা বললে আমাদের কাছে জিনিসটা পরিষ্কার হয়।

শ্রীঅৰ্শেণ্দু শেখর নস্কর :

ট্রাম আন্দোলন ছাড়া অন্য গ্রাউন্ডে যাদের ধরা হয়েছে তাঁদের ছাড়া হয় নি। এখানে শুরুর ট্রাম আন্দোলনে খুঁত ব্যক্তিদের সম্পর্কে প্রশ্ন করা হয়েছে, তার উত্তরে বলেছি তাদের ছেড়ে দেওয়া হয়েছে।

শ্রীটেলেন্দ্র নাথ অধিকারী :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন জ্যোতি বাবুকে যখন ধরা হয় ট্রাম আন্দোলন সংক্রান্ত ব্যাপারে তারপর তাকে ছেড়ে দিয়ে আবার কি তাঁকে ডি আই আর-এ ধরা হয়েছে?

শ্রীঅৰ্শেণ্দু শেখর নস্কর :

এই প্রশ্ন উঠতে পারে কিনা জানি না তবে অন্যভাবে যদি নোটিশ দেন তাহলে আমি জবাব দিতে পারি।

শ্রীনিখিল দাস :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, প্রশ্নটা গুরুত্বপূর্ণ এই দিক থেকে যে আমাদের বিধানসভার কয়েক জন মাননীয় সদস্যকে ট্রাম আন্দোলনের গোড়ায় ধরা হয়েছিল যেমন রবীন মধুজাঙ্গী, জ্যোতি বসু, ইত্যাদি এই ধরনের বহু লোক আমরা এক সঙ্গে ডি আই আর-এ জেলে ছিলাম স্পেসিফিক্যালি দু'চার জন এম এল এ-কে ধরা হয়েছিল, এখন আমাদের কয়েক জনকে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে এবং দু'চারজনকে এখনও জেলে আটকে রাখা হয়েছে—জ্যোতি বসু এবং আরো কয়েক জনকে। জ্যোতিবাবুর প্রশ্নে আপনি বলছেন তাকে ট্রাম আন্দোলনের ব্যাপারে ধরে রাখা হয় নি, স্পেসিফিক চার্জ ধরে রাখা হয়েছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে তাকে কি ছেড়ে দিয়ে আবার ধরেছেন, না ঐ যে ধরেছেন ঐ ধরেই রেখে দিয়েছেন?

শ্রীঅৰ্শেণ্দু শেখর নস্কর :

স্যার, আমি আগেই জবাব দিয়েছি, ডিটেলস্ জানতে হলে নোটিশ না দিলে জবাব দিতে পারব না।

শ্রীমদেবজান রায় :

ট্রাম আন্দোলনের সময় কি জ্যোতি বাবুকে ধরা হয়েছিল?

শ্রীঅর্ধেন্দু শেখর নন্দকর :

শ্রীমদেবজান বাবু কেন বহু ব্যক্তিদের ধরা হয়েছে। যারা সেন্ট পাসেন্ট ট্রাম আন্দোলনের সঙ্গে যুক্ত তাঁদের সবাইকে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে।

শ্রীশাহু গোপাল ভাট্টা :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি, জ্যোতিবাবুর এগেনস্টে ট্রাম আন্দোলন ছাড়া অন্য কোন চার্জ ছিল কিনা?

শ্রীঅর্ধেন্দু শেখর নন্দকর :

যাঁদের ছাড়া হয় নি তাঁদের এগেনস্টে অন্য আরো স্পেসিফিক চার্জ ছিল যার জন্য ছাড়া হয় নি।

শ্রীজম্বিনী রায় :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এক্ষনি বললেন যে যাদের বিরুদ্ধে ট্রাম আন্দোলনের সেন্ট পাসেন্ট চার্জ ছিল তাঁদের ছেড়ে দেওয়া হয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করছি জ্যোতি বাবুর বিরুদ্ধে কত পাসেন্ট ট্রাম আন্দোলনের চার্জ ছিল এবং কত পাসেন্ট অন্য চার্জ ছিল?

শ্রীঅর্ধেন্দু শেখর নন্দকর :

আমার কাছে দাঁড়িপাল্লা নেই যে আমি ওজন করে বলতে পার।

শ্রীখগেন্দ্র নাথ রায় চৌধুরী :

অর্ধেন্দু বাবু বললেন যে স্পেসিফিক চার্জ আছে। সেই স্পেসিফিক চার্জটা কি তাঁনি কি একটা বলবেন?

শ্রীঅর্ধেন্দু শেখর নন্দকর :

জনস্বার্থের খাতিরে তা প্রকাশ করতে রাজী নই।

Government administration in the border districts

*87. (Admitted question No. *672.)

শ্রীতরুণকুমার সেনগুপ্ত : স্বরাষ্ট্র (সাধারণ শাসন) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, সাম্প্রতিককালে অনুসন্ধান করিয়া সরকার অবগত হইয়াছেন যে সীমান্ত জেলাগুলির প্রশাসন দায়িত্বের প্রধান প্রধান অফিসার ও সীমান্ত পুলিশের ব্যর্থতাই পশ্চিমবঙ্গ ও পূর্ব পাকিস্তানের মধ্যে চোরাকারবার চলার জন্য প্রাথমিকভাবে দায়ী; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (১) উক্ত অনুসন্ধান কবে ও কেন করা হয়,
- (২) উক্ত অনুসন্ধানের অন্যান্য তথ্য কি, এবং

(৩) উক্ত অবস্থার প্রতিকারে জন্য সরকার আশু ও দীর্ঘমেয়াদী কি ব্যবস্থা অবলম্বন করার কথা বিবেচনা করিতেছেন?

Shri Ardendu Shekhar Naskar:

(ক) সাম্প্রতিককালে এইরূপ কোন অনুসন্ধান করা হয় নাই।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Setting-up of modern rice mills

*90. (Admitted question No. *801.)

শ্রী মনোজ্ঞনাথ রায়: খাদ্যবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে কয়টি উন্নত ধরনের আধুনিক ধান-কল (রাইস মিল) প্রতিষ্ঠা করা স্থির হইয়াছে এবং

(খ) উহাদের স্থান (সাইট) চূড়ান্তভাবে স্থিরীকৃত হইয়াছে কি?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

(ক) কেন্দ্রীয় সরকারের সিদ্ধান্ত অনুসারে পশ্চিমবঙ্গে সমবায় সমিতি মাধ্যমে সমবায় বিভাগের তত্ত্বাবধানে একটি মাত্র উন্নত ধরনের আধুনিক ধান-কল প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে।

(খ) ঐ ধান-কলটি বর্ধমান জেলার মেমারী নামক স্থানে স্থাপিত হইয়াছে।

শ্রী বীরেন্দ্র নারায়ণ রায়:

এই ধরনের আধুনিক চাল কল কটা হবে এবং কোথায় কোথায় হবে তার লোকেশনটা কি বলতে পারেন?

শ্রী স্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায়:

ভারত গভর্ণমেন্ট সারা দেশে ৬টি এই রকম চাল কল প্রতিষ্ঠা করার প্রস্তাব করেছেন, তার মধ্যে পশ্চিমবঙ্গের জন্য একটি এ্যালট করেছেন।

শ্রী বীরেন্দ্র নারায়ণ রায়:

৬টার মধ্যে মাত্র একটা পশ্চিমবঙ্গে হল?

শ্রী স্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায়:

হ্যাঁ।

শ্রী অশ্বিনী রায়:

এই যে মেমারীতে ধান-কলের কথা বললেন তার দৈনিক উৎপাদন কত এবং বর্তমানে কত উৎপাদন করছে?

শ্রী স্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায়:

এখন সবে বসানো আরম্ভ হয়েছে, ধান আসতে আরম্ভ করলেই উৎপাদনের কাজ আরম্ভ হবে।

20—1-30 p.m.]

বোল :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়, জানাবেন কি এই যে সমবায় দপ্তরের তত্ত্বাবধানে যে ধান-কল প্রতিষ্ঠিত হয়েছে তার মূলধনী ব্যয় কিভাবে সংগৃহীত হয়েছে?

শ্রীস্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় :

সমবায় সমিতি দিয়েছে এবং সরকার দিয়েছে।

শ্রীঅবনীকুমার বোল :

মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি যে কেন্দ্রীয় সরকার এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকার কিভাবে সাহায্য দিয়েছেন এবং কি কি সাহায্য দিয়েছেন?

শ্রীস্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় :

বিবরণ আমার কাছে এখন নাই, নোটিশ দিলে জানাতে পারব।

শ্রীবীরেন্দ্র নারায়ণ রায় :

বর্তমানে যে ধান-কল চলছে এবং আধুনিক যে ধান-কল প্রতিষ্ঠিত হতে যাচ্ছে তাতে কতগুণ বেশী আমরা এর থেকে চাল পাব?

শ্রীস্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় :

৫।৬ পারসেন্ট বেশী পাব।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী :

মন্ত্রিমহাশয় বলতে পারেন কি কত ধানে কত চাল হয়?

(নো রিস্লাই)

Quota of manure for West Bengal

*104. (Admitted question No. *847.) Shri Monoranjan Bakshi:

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কেন্দ্রীয় সরকার পশ্চিমবঙ্গের সারের বরাদ্দ ছাটাই করেছেন,
- (খ) সত্য হইলে পশ্চিমবঙ্গে সারের চাহিদা মেটানোর জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন, এবং
- (গ) পশ্চিমবঙ্গে বৎসরে মোট কত পরিমাণ সারের প্রয়োজন হয়?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

(ক) ইহা সত্য নহে যে কেন্দ্রীয় সরকার পশ্চিমবঙ্গের সারের বরাদ্দ ছাটাই করেছেন। তবে এই রাজ্যের চাহিদা অনুযায়ী কেন্দ্রীয় সরকার সারের আবশ্যন (এ্যালটমেন্ট) করেন নাই।

(খ) সমগ্র দেশব্যাপীই রাসায়নিক সারের অভাব আছে কেন্দ্রীয় সরকার এ সম্বন্ধে সম্পূর্ণ সচেতন আছেন। প্রধান মন্ত্রীর সাম্প্রতিক বিবৃতিই ইহার নির্দেশক। প্রধান মন্ত্রীর নির্দেশানুসারে রাসায়নিক সারের অভাব পূরণের জন্য কম্পোস্ট সারের উৎপাদন বৃদ্ধি এবং সবুজ সারের ব্যবহার জনপ্রিয় করিবার জন্য এই সকল ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে এবং হইতেছে :-

- (১) কিছুকাল হইতে সরকার কম্পোস্ট সার তৈয়ারীর ব্যাপারে সম্প্রসারণ পন্থাতি এবং প্রশিক্ষণ পরিকল্পনার মাধ্যমে কৃষকদিগকে উৎসাহিত করিয়া আসিতেছেন।
- (২) নাইট্রোজেন ঘটিত পদার্থের ক্ষয়ের ফলে বাহাতে কম্পোস্ট সারের গুণ হ্রাস প্রাপ্ত ন হয় সে জন্য পাকা কম্পোস্ট গর্ত নির্মাণের উদ্দেশ্যে কৃষকগণকে সাহায্যক বা সার্বসিডি দেওয়া হইতেছে।
- (৩) কম্পোস্ট তৈয়ারীতে যথাসম্ভব গোবর, গোমূত্র ও আবর্জনা উপযুক্ত ব্যবহারের উদ্দেশ্যে গোয়ালের পাকা মেঝে নির্মাণের জন্য সাহায্যক দেওয়া হইতেছে।
- (৪) শতকরা ৫০ টাকা হারে সাহায্যক দিয়া কৃষকগণের নিকট খেইগু ও অন্যান্য সবুজ সারের বীজ বিক্রয় করা হইতেছে।
- (৫) যে সকল কৃষক খেইগুার বীজ পরিবর্ধন করিতেছেন তাঁহাদের নিকট হইতে সরকার বীজ ক্রয় করিয়া সাহায্যক দিয়া কৃষকদের নিকট উহা বিক্রয় করিতেছেন।
- (গ) সকল বৎসরে সারের চাহিদা সমান নহে। চাহিদার পরিমাণ ক্রমশ বাড়িতেছে। গত বৎসর, বর্তমান বৎসর ও আগামী বৎসরের আনুমানিক রাসায়নিক সারের চাহিদা—

১৯৬৪-৬৫

৩.১ লক্ষ টন

১৯৬৫-৬৬

৩.৬ লক্ষ টন

১৯৬৬-৬৭

৪.৫ লক্ষ টন

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জী:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সার বরাদ্দ কেন্দ্রীয় সরকার ছাড়াই করেন নি তবে চাহিদা যে পরিমাণ তা পাওয়া যাচ্ছে না। আমি জিজ্ঞাসা করছি আপনাদের কত চাহিদা ছিল আর তারা কত দিয়েছেন?

শ্রীম্বরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায়:

অ্যামোনিয়াম সালফেট চেরেছিলাম ১ লক্ষ ৭৫ হাজার টন আমরা পেয়েছি এবং অ্যালটমেন্ট হয়েছে ৯২ হাজার ২০০ টন আর ডেসপ্যাচ ইনস্ট্রাকশান ইস্যুড হয়েছিল ৮০ হাজার ৬০ টন। ইউরিয়া চেরেছিলাম ৩০ হাজার টন আর পেয়েছি অর্থাৎ অ্যালটমেন্ট হয়েছে ১৭ হাজার ৪০০ টন আর ডেসপ্যাচ ইনস্ট্রাকশান ইস্যুড হয়েছিল ১০ হাজার ৭৪৭ টন। তারপর ক্যালসিয়াম অ্যামোনিয়াম নাইট্রেড চাহিদা ছিল ৫ হাজার টন অ্যালটমেন্ট হয়েছিল ৫ হাজার টন আর ডেসপ্যাচ ইনস্ট্রাকশান ইস্যুড হয়েছিল ৩ হাজার ৪০০ টন। তারপর অ্যামোনিয়াম ফসফেট আমরা চেরেছিলাম ৫০ হাজার টন অ্যালটমেন্ট হয়েছে ৬০০ টন আর ডেসপ্যাচ ইনস্ট্রাকশান ইস্যুড ৫৫৯ টন। তারপর সুপার ফসফেট আমাদের রিকোয়ারমেন্ট ছিল ১ লক্ষ টন আর আমরা কিছুই পাই নি আর ডেসপ্যাচ ইনস্ট্রাকশান ইস্যুড ৯১ হাজার ৮০০ টন।

শ্রীম্বরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায়:

এটা কি সত্য যে যেসব সার আপনরা পেয়েছেন সেগুলি সব ইউটাইলাইজড হয় নি?

শ্রীম্বরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায়:

একথা সত্য নয়।

শ্রীমতী ইলা মিত্র :

আমাদের পশ্চিমবঙ্গের প্রয়োজনে যে সার লাগবে জমির জন্য তার জন্য যে সারের কারখানা খোলার কথা ছিল ব্যক্তিগত মালিকানার অধীনে সেই ব্যক্তিগত মালিকরা প্রয়োজনীয় মূলধন, ফরেন এক্সচেঞ্জ এবং পার্মিসন পেয়েছিলেন—সেই কারখানা কি খোলা হয়েছে?

শ্রীমদ্বিজয় বন্দ্যোপাধ্যায় :

এটা শিল্প বিভাগ বলতে পারবে, তবে আমি এটুকু জানি যে ফার্মিলাইজার কর্পোরেশন অব ইন্ডিয়া দুর্গাপুরে এটা করবার দায়িত্ব নিয়েছিলেন, কাজেই খোলবার আয়োজন হচ্ছে।

Alleged smuggling of 2,000 quintals of rice to East Pakistan

*157. (Admitted question No. *1177.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- if the Government is aware that recently 2,000 quintals of rice obtained against permits issued by Food Department official of Howrah for despatch to Midnapore have been smuggled to East Pakistan;
- if so, who are the persons involved; and
- what steps have been taken by the Government in the matter?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar: (a) No, Government have no information that any such rice has been smuggled to East Pakistan.

- Does not arise; and
- Does not arise.

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী :

মাস্তমহাশয় সৈদীন হাউসে ছিলেন। সেখানে চীফ মিনিষ্টার পাচার হয়েছে একথা অস্বীকার করেন নি, আপনি এটা অস্বীকার করেছেন কেন?

শ্রীঅর্ধেন্দুশেখর নস্কর :

উনি তো অস্বীকার করেছেন।

ডাঃ কনাই লাল ভট্টাচার্য্য :

মাস্তমহাশয় বললেন যে পাকিস্তানে পাচার হয় নি কিন্তু প্রথম পোস্টানে আছে যে ২ হাজার কুইন্টাল চালের প্যামিট ফুড ডিপার্টমেন্টের অফিসিয়াল হাওড়া, মেদিনীপুরে ডেচপ্যাচ করার জন্য ইস্যু করেছিলেন কিনা?

শ্রীঅর্ধেন্দুশেখর নস্কর :

এর জবাব তো খাদ্য বিষয়ে আলোচনার সময় মধ্যমস্তারী কাছ থেকেই পেয়েছেন।

ডাঃ কনাই লাল ভট্টাচার্য্য :

জবাব কি হয়েছে না হয়েছে তা আমি জিজ্ঞাসা করছি না। আমি আপনার কাছে ক্যাটিগরিক্যালী জিজ্ঞাসা করছি ফাস্ট পোস্টান অব দি কোয়েস্টনে যা আছে, ২ হাজার কুইন্টাল চালের কোন পারামিট হাওড়া থেকে মেদিনীপুরে বাবার জন্য ইস্যু করা হয়েছিল কিনা?

শ্রী অর্ধেন্দু শেখর নস্কর :

এর জবাব মধ্যমশ্রী দিয়েছেন, কাজেই নতুন করে আর কিছু বলার নেই।

মিঃ স্পীকার :

মিঃ নস্কর, জবাব আগে দেয়া হয়েছে এটা বললে তো জবাব হল না আপনার কিছু থাকলে আপনি জবাব দিতে পারেন, না থাকলে বলুন আমি দিতে পারছি না; কিন্তু ডাক নট আরাইজ—সেটোতো রিস্লাই হয় না।

শ্রী অর্ধেন্দু শেখর নস্কর :

আজকে কনসিডারেশন প্রশ্নে আছে—

(a) If the Government is aware that recently 2,000 quintals of rice obtained against permits issued by the Food Department officials of Howrah for despatch to Midnapore has been smuggled to East Pakistan.

আমি তার উত্তরে বলছি

Government have no information that any such rice has been smuggled to East Pakistan.

এর পরে যদি কিছু জানতে হয় তাহলে নোটিশ দেবেন বলবো।

মিঃ স্পীকার :

আপনি ডাক নট স্মারাইজ, এটা বলতে পারেন না।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য :

মিঃ স্পীকার, স্যার, ফার্স্ট পোস্টনে ধরে নেয়া হয়েছে যে এই পার্মিট জাল দেয়া হয়েছে হাওড়া থেকে মেদিনীপুরে যাবার জন্য আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে এ পার্মিট জাল কোন অফিসিয়াল দিয়েছিলেন সেটা বলতে পারেন কি?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar: S.D.O., Uluberia, therefore, asked the Subdivisional Controller, Food and Supplies, Howrah, to issue permits to these people.

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য :

মহান্মহাশয় কি জানাবেন যে এস ডি ও, উল্বেড়িয়ায়, ঐ রকম পার্মিট দেয়ার কোন ক্ষমতা আছে কিনা। না এটা ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের ক্ষমতা?

শ্রী অর্ধেন্দু শেখর নস্কর :

আপনি খাদ্য দপ্তরের প্রশ্ন আনছেন, কাজেই আপনি খাদ্য দপ্তরে প্রশ্ন করবেন, জবাব পাবেন।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য :

মহান্মহাশয় কি জানাবেন যে এই পার্মিটটা দেয়ার জন্য আমাদের এই হাউসের কোন মাননীয় সদস্য রেকমেন্ড করেছিলেন কিনা?

শ্রী অর্ধেন্দু শেখর নস্কর :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমি ঐ উত্তর দিচ্ছি তার অধিক আমার বলার কিছু নেই।

[1-30—1-40 p.m.]

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ :

আপনি প্রথমে বললেন যে সরকারের কাছে এ সংবাদ নেই যে দু-হাজার কুইন্টাল চাল হাওড়া থেকে পাকিস্তানে পাচার হয়ে গেছে। আমি জিজ্ঞাসা করছি সরকারের কাছে এই সংবাদ না থাকতে পারে যে পাকিস্তানে গেছে কিন্তু এরূপ সংবাদ আছে কিনা যে হাওড়া থেকে এ চাল চোরাবাজারে চলে গেছে?

শ্রীঅশ্বেশ্বন্দু শেখর নস্কর :

আমার কাছে এ সংবাদ নেই।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ :

গত ৩রা নভেম্বর হাওড়া জেলার এস পি একটা চিঠি এ ডি আই জি-এর কাছে লিখেছিলেন যে হাওড়া শ্যামপুর অঞ্চল থেকে চাল মেদিনীপুরে না গিয়ে চোরাবাজারে চলে গেছে। এ সংবাদ আপনি রাখেন কিনা?

শ্রীঅশ্বেশ্বন্দু শেখর নস্কর :

এ সংবাদ সত্য নয়।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ :

আমি জিজ্ঞাসা করছি যে এস পি এবং এ ডি আই জির কাছে চিঠি লিখেছিলেন। আপনি এটা জানেন কি না যে মাননীয় সদস্য মুরারীমোহন মামা এর সঙ্গে জড়িত আছেন?

শ্রীঅশ্বেশ্বন্দু শেখর নস্কর :

আমি আগেই বলেছি এ সংবাদ আমার জানা নেই, আর যদি সত্যও হয় সে রিপোর্ট আমার কাছে একবারে তদন্ত হয়ে আসে নি।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ :

আমি জিজ্ঞাসা করছি আপনি এ সংবাদ জানেন কিনা?

শ্রীঅশ্বেশ্বন্দু শেখর নস্কর :

আমার জানা নেই।

শ্রীমলেন্দ্রনাথ অধিকারী :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এ সংবাদ জানেন কিনা যে হাওড়া জেলার সদস্য এ বিষয়ে জড়িত আছেন?

শ্রীঅশ্বেশ্বন্দু শেখর নস্কর :

আমাদের এ দলের কি ও দলের কোন সদস্য জড়িত আছেন সেটা আমার জানা নেই।

শ্রীমলেন্দ্রনাথ অধিকারী :

আপনি কি জানেন বা আপনি কি এসব সংবাদ রাখেন বাইরে মানুষ আজ না খেতে পেরে মরছে। সুতরাং আপনার ডিপার্টমেন্ট এ সংবাদটি রাখছেন কি না সেটা আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই।

(সো রিস্পন্সাই)

শ্রীবীরেন্দ্র নারায়ণ রায় :

এই হাউস-এর সদস্য শ্রীমদ্রারিমোহন মামার শ্যালককে ৩।৪ শত কুইন্টাল চাল দেওয়া হয়েছিল এটা জানেন কিনা?

শ্রীঅর্ধেন্দু শেখর নন্দকর :

ও'র শালাকে কি আপনার ভূমিপোতকে কাকে দেওয়া হয়েছিল বলতে পারবো না।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র :

দীঘায় জেলেরা যে সমস্ত মাছ ধরতে গেছে তাদের প্যামিট ইস্যু করা হয়েছে তাহা স্বীকার করেছেন। এই প্যামিট ইস্যু করার ব্যাপারে আমি জিজ্ঞাসা করছি তাদের নাম কি এবং কান এ্যাগেনস্ট-এ কত করে চালের প্যামিট কত করে ইস্যু করা হয়েছিল?

শ্রীঅর্ধেন্দু শেখর নন্দকর :

সমগ্র ব্যাপারটি তদন্ত করা হচ্ছে।

শ্রীশম্ভু চরণ বোষ :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে সমস্ত প্যামিট ইস্যু করা হয়েছিল সেগুন্দির উল্লেখভিত্তিক সিন্ডিকেটের প্রেসে ছাপান হয়েছিল?

শ্রীঅর্ধেন্দু শেখর নন্দকর :

আমার জানা নেই।

Mr. Speaker: Reply to question No. *158 has not yet been received. On this point, again, I regret to point out that in this Session particularly, I find, in every day's list many of the questions remain unanswered. I do not mean this particular question only, but I find every day three or four questions remain unanswered.

হেড ওভার কোয়েস্শন যেগুলো সেগুলো থাকবে যে কোয়েস্শনগুলির উত্তর আসে নি সেগুলি হেড ওভার থাকবে। আমি আগেও মিনিষ্টারদের এ্যাটেনশন ড্র করছি রুল ম্যাফক কোয়েস্শন আনা প্রয়োজন এবং সেইভাবেই যেন তাঁরা ব্যবস্থা করেন।

শ্রীমতী ইলা মিত্র :

স্যার এটা অন্য কোয়েস্শন হলে পরে দিতে পারতেন কিনা বিনা বিচারে এরা লোককে আটকে রেখেছেন এবং তারা অনেকেই অসুস্থ। আমি বিশেষ করে বলছি বিজয় পাল তিনি খুবই অসুস্থ সতরাং এরূপ কেন করা হচ্ছে তা আমি বুঝতে পারছি না।

মিঃ স্পীকার :

আমি আপনাদের হয়েই বলছি জবাব যদি না আসে তা হলে এটা হতে পারে না। কোয়েস্শনের অ্যানসার যদি না সাপ্লাই হয় তা হলে সেটা হেড ওভার থাকবে।

Statutory Rationing System

*150. (Admitted question No. *282.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই রাজ্যে মোট কতগুলি সহরে বর্তমানে বিধিবদ্ধ রেশনিং ব্যবস্থা চালু আছে;
- (খ) গত মে মাসে সমীক্ষার ফলে কতগুলি সহরে মোট রেশন কার্ডের শতকরা ২০ ভাগের বেশী ভূয়া কার্ড ধরা পড়িয়াছে; এবং
- (গ) কোন্ সহরে সর্বাপেক্ষা বেশীর ভাগ ভূয়া কার্ড ধরা পড়িয়াছে এবং উহার হার কত?

শ্রীম্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় :

(ক) বর্তমানে কলিকাতা নগরীতে এবং উহার পার্শ্ববর্তী শিল্পাঞ্চলের ৩০টি মিউনিসিপ্যাল সহরে অর্থাৎ মোট ৩১টি সহরে বিধিবদ্ধ রেশনিং ব্যবস্থা চালু আছে।

(খ) একটি সহরেও নহে।

(গ) গার্ডেন রীচ ও সাউথ সুদার্বানসহ কলিকাতা কর্পোরেশনে সর্বাপেক্ষা বেশী সংখ্যক ভূয়া কার্ড ধরা পড়িয়াছে। ভূয়া কার্ডের হার ৯.৮ পারসেন্ট।

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস :

আপনার কাছে রেশন কার্ড-এর জন্য লোকে দরখাস্ত করে তখন আপনারা তাই এনকোয়ারি করেছেন এবং তারপর রেশন কার্ড মঞ্জুর করেন। সুতরাং এইভাবে মঞ্জুর করবার পর এতগুলি ভূয়া কার্ড কি করে হল তা বলতে পারবেন কি?

শ্রীম্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় :

এনকোয়ারি করতে গিয়ে হেড অফ দি ফ্যামিলি-এর কাছে দেখা গেল যে তারা মিথ্যা সংবাদ দেয়। মিছে কথা বলে সংখ্যা বাড়িয়ে তারা বলে থাকে।

শ্রীঅনঙ্গ মোহন দাস :

আপনি কি জানেন কতকগুলি দোকানদার যারা রেশন শপ কিপার তারা কতকগুলি লোকের নাম করে ভূয়ো রেশন কার্ড করে মাল নেয় এবং সেইগুলি ব্ল্যাক মার্কেটিং করে।

শ্রীম্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় :

দোকানদাররা কি করে জানি না তবে অনেকগুলি ভূয়ো রেশন কার্ড ধরা পড়েছে এবং সেটা হল ৯.৪ পারসেন্ট সুতরাং ভূয়ো রেশন কার্ড যে আছে সেটা দেখতে পাওয়া যাচ্ছে। অনেক সময় বসিত এলাকার একজন হেড অফ দি ফ্যামিলি বলেন যে এতগুলো লোক আছে সুতরাং এনকোয়ারি অফিসারের পক্ষে যত্না লড়কিয়ে আছে তাদের এইভাবে বার করা সম্ভব হয় না। এখনও জ্বাইভ দেওয়া হচ্ছে এবং এতে আরও ধরা পড়বে।

শ্রীঅনঙ্গ মোহন দাস :

আপনি যে সমীক্ষা করেছেন তাতে যে রেশন কার্ড ধরা পড়েছে তার পরেও আরও রেশন কার্ড আছে এটা জানেন কি?

শ্রীম্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় :

আরও থাকতে পারে তবে ধরার কার্যও চলছে।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে ৯.৪ পারসেন্ট ভূয়ো রেশন কার্ড ধরা পড়েছে। এই সংখ্যা... হিসাবটা কোথা থেকে পেয়েছেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

অনুসন্ধান করতে গিয়ে যেটা ধরা পড়েছে সেগুণিলির কথা অর্থাৎ যে সমস্ত লোক নেই তাদের কথাই বলা হয়েছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এটা কি সত্য কথা যে পপুলেশন বেসিস-এ যাদের রেশন কার্ড ইস্যু করা হয়েছে তার বেসিস-ধরেই আপনি ৯.৪ পারসেন্ট ভূয়ো এই কথা বলেছেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

রেশন কার্ড যেটা ইস্যু করা হয়েছে তার বেসিস ধরে—সেই হিসাব ধরেই পারসেন্ট করা হয়েছে।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে ফ্যামিলি রেশন কার্ড ইস্যু না করে, ইনডিভিডুয়াল রেশন কার্ড ইস্যু করবার কথা চিন্তা করছেন কিনা, ভূয়ো রেশন কার্ড বন্ধ করবার জন্যে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

আপাততঃ চিন্তা নেই।

Dr. Abu Asad Mohammed Obaidul Ghani:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন, যেগুলো রেশন কার্ড কোন কারণে ক্যানসেল হয়ে গেল, হয়ত কয়েক সপ্তাহ রেশন ড্র করা হয় নি। তারা সেই রেশন কার্ড রিনিউ করবার জন্য, যখন অ্যাপ্লাই করেন, তখন রেশন অফিসের লোকরা এনকোয়ারি না করে, সেটা ছুঁড়ে ফেলে দেয় তাঁর মুখের উপর, ইনস্পাইট অব দ্যাট অ্যাপ্লিকেশন বিইং রিকমেন্ডেড অ্যান্ড অল দ্যাট এই রকম খবর আছে কি?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

এটা ভূয়ো রেশন কার্ডের কোয়েশেন, এ থেকে আপনার এই প্রশ্ন আসে না। আপনি যদি স্পেসিফিক কেস দেন, তাহলে আমি খবর নিয়ে দেখবো।

Dr. Abu Asad Mohammed Obaidul Ghani:

আমি স্পেসিফিক কেস দিচ্ছি।

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

যদি এসে থাকে, দেখবো।

Dr. Narayan Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে, যেখানে সত্য কার্ডকে ভূয়ো কার্ড বলে ক্যানসেল করা হচ্ছে, তার বিরুদ্ধে কি প্রতিকারের ব্যবস্থা অবলম্বন করছেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

হ্যাঁ ছাড়া, সত্যি কার্ড কখনই ক্যানসেল করা হয় নি।

Dr. Narayan Chandra Roy:

মামার এলাকায় এ রকম হয়েছে।

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

ম্যাপনি প্রমাণ দেবেন, আমি নিশ্চয় ব্যবস্থা অবলম্বন করবো।

Shri Anadi Das:

পরকার থেকে এইরকম কোন মৌখিক নির্দেশ দেওয়া হয়েছে কিনা, যে কেউ রেশন কার্ড চাইতে এলে, রেশন কার্ড দেবে না। কারণ, আমাদের খাদ্য নেই, সেখানে আরও রেশন কার্ড দেওয়া মানে খাদ্য সম্পর্কে কমিটমেন্ট করা। সুতরাং যত পারো নতুন রেশন কার্ড দিও না, এবং পুরান রেশন কার্ড বাতিল করো। এই রকম মৌখিক নির্দেশ দেওয়া হয়েছে কিনা?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

এ রকম কোন মৌখিক নির্দেশ নেই। আমি জানিয়েছি অক্টোবর মাসে আমরা কত নতুন রেশন কার্ড দিয়েছি।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানবেন কি, যেসব রেশন কার্ডগুলি ক্যানসেল হয়েছে, সেগুলো ভুয়া বা জাল রেশন কার্ড বলে ধরা হয়েছে?

Shri Ardendu Shekhar Naskar:

না। যেগুলোর লোক পাওয়া যায় নি, সেগুলো ভুয়া বলে ধরা হয়েছে।

Shri Nikhil Das:

এই যে আপনি বলেছেন ৯.৪ পারসেন্ট ভুয়া রেশন কার্ড আছে। এটা কি আপনার হাতে এসেছে, না, কি হিসাবে বললেন? ৯.৪ পারসেন্ট ভুয়া রেশন কার্ড আছে বললেন, কি হিসাবে এত পারসেন্ট ভুয়া কার্ড ধরেছেন?

Shri Ardendu Shekhar Naskar:

আমি ত আগেই বলেছি—ধরেছি। এবং ধরেছি বলেই ত হিসাব করতে পেরেছি।

Shri Nikhil Das:

আমার কথা হচ্ছে যে ৯.৪ পারসেন্ট ভুয়া কার্ড ধরেছেন, না, কানাইবাবু যে প্রশ্ন করেছেন পপুলেশন-এর ভিত্তিতে যে কার্ড ইস্যু হয়েছে, সেই অনুসারে, হিসাব করেছেন,—কোনটা সত্য?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

আমি ত আগেই বলেছি, যত কার্ড রেশনিং-এর দোকানে রেজিস্টার্ড হয়েছে, তারই ভিত্তিতে এত পারসেন্টেজ বলেছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আপনি ঠিক কথা বলছেন না। আমি জিজ্ঞাসা করছি—এই যে ১.৪ পারসেন্ট ভূয়া রেশন কার্ড ধরেছেন বলছেন, বাট দ্যাট ইজ নট দি ফ্যাক্ট, আসলে আপনারা জানতে পেরেছেন এই সব ভূয়া কার্ড বাই সাম মেথড। সেই মেথড-টা কি, আমরা জানতে চাইছি?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

মেথড-টা হচ্ছে এই সব কার্ডে লোক আছে কিনা, সেটা এনকোয়ারি করে দেখা। আজ পর্বন্ত যতদূর জানা গিয়েছে, তাতে জানিয়েছি যে এতগুলি ভূয়া কার্ড আছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে গ্রেটার ক্যালকাটায় প্রায় ৭০ লক্ষ লোকের রেশন কার্ডের মধ্যে শতকরা ১০ ভাগ ভূয়া। তা যদি হয়, তাহলে তার মানে হচ্ছে, সাত লক্ষ রেশন কার্ড ক্যানসেল করে দিয়েছেন, ভূয়া হিসাবে। তদন্ত করে এই কয়েক বছরের মধ্যে এইগুলি ক্যানসেল করেছেন কিনা, তার স্পষ্ট জবাব দিন।

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

আমরা প্রায় ৭ লক্ষ রেশন কার্ড ক্যানসেল করে দিয়েছি, এবং আরও ভূয়া রেশন কার্ড আছে বলে আমরা সন্দেহ করছি।

Shri Anadi Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি—তিনি যে এইমাত্র বললেন মৌখিক নির্দেশ নাই যে নতুন রেশন কার্ড দিও না, যত পারো বাতিল কর। আমি রেশনিং অফিসারের কাছে শুনিয়েছি, তিনি বলেছেন মৌখিক এই রকম নির্দেশ আছে জেনুইন কেস হলেও নতুন রেশন কার্ড দিও না—তাহলে কি তিনি মিথ্যা কথা বলেছেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

এটা ভূয়ো রেশন কার্ডের প্রশ্ন, নতুন রেশন কার্ড রিফিউজ করার কথা নয়, আমরা অক্টোবর মাসে কত দিয়েছি তা বলেছি। মাননীয় সদস্য জানান এবং সংবাদপত্রেও দেখেছেন যে বহু নতুন লোক অন্য প্রদেশ থেকে এসেছে এবং নতুন বা ফ্রেশ রেশন কার্ড চাচ্ছে। কিন্তু অনেক ক্ষেত্রে এনকোয়ারি না করে তা দেওয়া যায় নাই। তাই বলে নতুন রেশন কার্ড দেওয়া বন্ধ করা হয় নাই।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

আপনারা দার্জিলিং-এ নতুন রেশন কার্ড দেওয়া বন্ধ করেছেন কিনা?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

এরকম কোন সংবাদ আমার কাছে নাই, তবে আমি খোঁজ নিয়ে দেখবো।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

আমি বলছি যে জওয়ানদের বৌ এসেছে—তারা রেশন কার্ডের জন্য অ্যাপ্লিকেশন করেও রেশন কার্ড পায় নি, তাদের ছেলেমেয়ে আছে, তাদের রেশন কার্ডও পাচ্ছে না। বলুন এটা ঠিক কিনা?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

নতুন যারা বৌ নিয়ে এসেছে, তাদের ক্ষেত্রে এনকোয়ারি করতে গিয়ে দেখা হচ্ছে। তার মানে রেশন কার্ড বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে তা নয়।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

বৌ নিয়ে আসবার কথা নয়, জওয়ানরা যুগ্মে যাচ্ছে, আর তাদের বোঁরা রেশন কার্ড পাচ্ছে না বাড়িতে ফিরে এসে। বাইরেও চাল পাচ্ছে না, আবার নতুন রেশন কার্ড করতে গিয়েছে, সেখানে তাদের বলে দেওয়া হচ্ছে নতুন রেশন কার্ড দেওয়ার নিয়ম নাই। যুগ্মে জওয়ানরা মরছে, আর বাড়ীতে বোঁরা না খেয়ে মরছে। কি ব্যাপার?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

জওয়ানদের বোঁ-দের রেশন কার্ড দেওয়ার জন্য নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মন্দিমহাশয় বলেছেন চাল যেখানে এত কম, সেখানে অনেক ভূয়া কার্ড প্রায় ৯০৪ পারসেন্ট; তিনি আরো বলেছেন হেড অফ দি ফ্যামিলি অনেক সময় রং ইনফরমেশান দেন বলে কার্ড পেতে এই রকম হয়েছে। আমি ক্যাটিগরিক্যালি জিজ্ঞাসা করছি আপনার কি জানা আছে রেশন কর্মচারীদের আর রেশন দোকানদারদের সঙ্গে যোগসাজসেই এই ভূয়া কার্ড করার জন্য দায়ী, হেড অফ দি ফ্যামিলি ছাড়ুও এটা একটা কারণ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

এইরকম অভিযোগ পেলে নিশ্চয়ই আমরা তাকে শাস্তি দেব।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আপনার কাছে কি কেউ অভিযোগ করেছেন যে হেড অফ দি ফ্যামিলি-র রং ইনফরমেশান-ই এই দেরী হবার জন্য দায়ী?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

যারা এনকোয়ারি করতে গিয়েছে, তারা করেছে—এ অন্যতম কারণ।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

মৃত জওয়ানদের বোঁ-রা কি স্বামীর গ্রাম্যাদির কাজ করবার জন্য চাল পাবে না?

Mr. Speaker: Mr. Hamal, this supplementary question does not arise.

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

গ্রাম্যের জন্য একটা কোটা আছে, তার জন্য তারা চাল পাবে।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

জওয়ানদের বোঁ-রা দার্জিলিং-এ যখন ডেলিভারীর জন্য আসে, তখন তারা চাল পাবে কিনা?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

তার জন্য কোন কোটা নাই।

[1-50—2 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানবেন কি, কোন কোন ডিলার বহু ভুয়া রেশন কার্ড রেখে চোরা কারবার করে। এই রকম ডিলারের কোন সম্মান পেয়েছেন কিনা এবং যদি পেয়ে থাকেন তাহলে তার সংখ্যা কত এবং তাদের সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

আমি এখন অফ-হ্যান্ড সংখ্যা বলতে পারবো না। এই রকম যদি অভিযোগ এসে থাকে তাহলে নিশ্চয়ই তার বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে, ডিলারসিপ ক্যানসেল করে দেওয়া হয়েছে। আপনি যদি কোন নির্দিষ্ট অভিযোগ দেন তাদের ডিলারসিপ ক্যানসেল হবে।

Shrimati Biva Mitra:

এখানে ভুয়া কার্ড সম্বন্ধে কথা উঠেছে এবং তার উপর আমি একটা প্রশ্ন রাখতে চাই। প্রত্যেক বসতিতে বাড়ীওয়ালারা তাদের ভাড়াটীদের নামে রেশন কার্ড করিয়ে রেখেছে এবং সেই বাড়ী-ওয়ালাদের যদি কোন রকম অসুবিধা হয় তাহলে ভাড়াটীদের রেশন কার্ড নিয়ে মিডফায়ের্ড রেশন তোলে। তারা নিক আর না নিক এইভাবে ভুয়া রেশন কার্ড করিয়ে রেখেছে, এই সম্বন্ধে আপনারা তদন্ত করেছেন কিনা?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

মাননীয়া সদস্যা যে অভিযোগ করেছেন সে সম্বন্ধে আমরা তদন্ত করবো।

Shrimati Biva Mitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানান কি যে এখানে যদি কোন নতুন লোক আসে তার রেশন কার্ড করার জন্য যদি অ্যাপ্লিকেশন করা হয় তখন যদি কোন এম এল এ বা কাউন্সিলার তাতে রেকমেন্ডেশন করেন তাহলে তার উপর পুলিশ এনকোয়ারির করবার পর তাঁরা বলেন যে এম এল এ বা কাউন্সিলারের রেকমেন্ডেশনে হবে না, তোমরা গেজেটেড অফিসারের রেকমেন্ডেশন নিয়ে এসো। এটা তাঁদের অফিসাররা করতে পারেন কিনা সেই জবাবটা মন্ত্রিমহাশয় দেবেন কি?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

এই রকম কোন কেস হয়েছে কিনা আমি খুঁজে দেখবো।

Shrimati Biva Mitra:

পুলিশ তদন্ত করবার পর কাউন্সিলারের রেকমেন্ডেশন থাকা সত্ত্বেও এই রকম বহু লোক আছে যাদের রেশন কার্ড দেওয়া হয় নি। তিনি যদি তদন্ত করেন তাহলে আমি এই রকম কেস তাঁকে দেবো।

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

মাননীয়া সদস্যা যদি কেস দেন তাহলে নিশ্চয়ই তদন্ত করবো।

Shri Girish Mahato:

গ্রামাঞ্জে নতুন কার্ডের জন্য কত করে পরস্যা নেওয়া হয়?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

পরস্যা নেওয়া হয় না।

Shri Girish Mahato:

দ্রাপনি বলছেন নেওয়া হয় না কিন্তু আমরা দেখছি প্রত্যেক রেশন কার্ড পিছন প্রধানরা দ্রা
রানা, চার আনা করে পরসাদ নেয়।

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

দ্রামি জানি না, যদি এই রকম কোন অভিযোগ থাকে আমাকে জানানো আমি দেখবো।

Dr. Abu Asad Mohammed Obaidul Chani:

এই যে ভূয়া রেশন কার্ডের ব্যাপারে বলা হচ্ছে এই ভূয়া কার্ড ডিফিকাল্টি করার আগেই কি
একটা তদন্ত করে নেন যে এই নামে মানুষ আছে কিনা? স্পেশালি বস্টি এলাকায় গ্রীমভী
বভা মিত্র যেটা বলেছেন সেটা সম্পূর্ণ সত্য এবং এ সম্বন্ধে আমারও এক্সপিরিয়েন্স আছে
যে সেখানে গিয়ে লোক খুঁজে পাওয়া যায় না, তারপর চলে এলে লোকে কমপ্লেন করে দেয়
যে আমি সেখানে ছিলাম কিন্তু যখন এনকোয়ারি হয়েছিল তখন আমি কারখানায় ছিলাম
সইজনা আমাকে পায় নি। তারপর ফ্রেস অ্যাপ্লিকেশনে এম এল এ-রা বা কাউন্সিলার-রা ডিউটি
রকমেণ্ড করে দিলে অফিসাররা সেই অ্যাপ্লিকেশন তাদের মুখের উপর ছুঁড়ে ফেলে দেন।
এই রকম স্পেসিফিক কেস আমি মুখামন্ডী মহাশয়ের কাছে দিয়েছি এবং এটা আমার এক্স-
পিরিয়েন্স আছে, সেজন্য এই ব্যাপারে তদন্ত করবেন কিনা এবং এটা যাতে বন্ধ হয় তার ব্যবস্থা
করবেন কিনা?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

নিশ্চয়ই করবো।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে অভিযোগ পাই নি, তদন্ত হবে। আমি এই হাউসে ম্যাটার
সব পাবলিক ইমপোর্টেন্স-এর উপরে কয়েক দিন আগে একথা তুলেছিলাম যেটা মাননীয় সদস্য
বভা মিত্র বলেছেন। উনি তো কোন খবর রাখেন না। এইভাবে সরকার যদি খবর না রাখেন
হাউসে তোলা সঙ্গেও কোন মন্ত্রী যদি এই রকম উত্তর দেন যে আমরা জানি না, এই অভিযোগ
মামরা পাই নি, তাহলে হাউসে এই সব কথা বলার স্বার্থকতা কি? এ কথার উত্তর আমরা
পাই, যদি উত্তর না পাই তাহলে আমাদের কোর্চেনের ইমপোর্টেন্স কোথায়? কয়েক দিন আগে
দ্রামি এই দি ভেরি কোর্চেন রেজ করি হাউসে যে গেজেটেড অফিসারের সই আনতে বলে,
কাউন্সিলার, এম এল এ-দের সই নেয় না, সেইজন্য রেশন কার্ড দিচ্ছে না। এ সঙ্গেও যদি বলেন
দ্রানি না তাহলে প্রশ্ন করার স্বার্থকতা কি? কাউন্সিলার, এম এল এ-রা রেকমেণ্ডেশন
করছেন আর উনি বলছেন যে আমার কোন খবর নেই। নিশ্চয়ই আপনাকে খবর নিতে হবে,
দ্রা নিলে এটা আপনাদের ফর নেগলিজিয়েন্স অব ডিউটি হবে। এটা যদি না করেন তাহলে
হাউজ্যান্ডস অব সার্ভিসমেন্টারিস উইল বি অব নো হেল্প। এইগুলি যদি ইমপলিমেন্টেশন
দ্রা করেন তাহলে আমাদের এই সব কথা রেজ করে লাভ কি?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

দ্রামার যতদূর স্মরণ হচ্ছে মাননীয় সদস্য গ্রীবিজয় ব্যানার্জী সাধারণভাবে অভিযোগ করেছিলেন,
কান স্পেসিফিক কেস দিয়ে যদি বলতেন যে অমুক লোক রেশন কার্ড করতে গিয়েছিল কিন্তু
চার মুখের উপর তা ছুঁড়ে ফেলে দিয়েছে তাহলে নিশ্চয়ই তার ব্যবস্থা হতো। স্পেসিফিক
কেস দিলে নিশ্চয়ই তদন্ত হবে।

Dr. Copikaranjan Mitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে তিনি কত ভূয়া রেশন কার্ড পেয়েছেন এবং সেইসব ভূয়া
রেশন কার্ডে যেসব ইম্পেমেন্টারদের সই আছে তাদের সম্বন্ধে তিনি এনকোয়ারি করেছেন
কিনা?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

নিশ্চয়ই আমরা এনকোয়ারি করছি।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, এই যে আমাদের বিধিবদ্ধ রেশন মারফত যে গমটা দেওয়া হচ্ছে সেই গমের দাম কি দাঁ নয়া পরস্যা বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

ভারত গভর্নমেন্ট বাড়িয়ে দিয়েছেন বলে বাড়ান হয়েছে।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন এই রেশন কার্ড ইস্যু করার সময় কি এজেন্সির প্রদত্ত দিয়ে রেশন কার্ড ইস্যু করা হয়েছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

রেশন অফিস থেকে হয়েছে এবং গ্রামাঞ্চলে অঞ্চল পঞ্চায়েতের মাধ্যমে হয়েছে।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, তিনি বলছেন গ্রামাঞ্চলে অঞ্চল পঞ্চায়েতের প্রদত্ত দিয়ে ইস্যু করা হয়েছে, কিন্তু মিডিয়ায় রেশনিং যখন ইনট্রোডিউস হয়েছে তখন অঞ্চল পঞ্চায়েত গঠিত হয় নি?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

আপনার এলাকা না হলেও বহু এলাকায় অনেক আগেই তা গঠিত হয়েছিল।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে গ্রামাঞ্চলে বিশেষ করে প্রত্যেকটি দোকানের সঙ্গে, আমি এখানে দাঁড়িয়ে হাউসের সামনে বলছি মন্ত্রিমহাশয় কি তদন্ত করে দেখবেন, ১০০ থেকে ২০০ কার্ড ইন্সপেক্টার দোকানদারকে না দিলে তার দোকান চলে না?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

তা হতে পারে, কিন্তু তার সঙ্গে ভূয়া রেশন কার্ডের কি সম্পর্ক তা বুঝতে পারছি না।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন এই ১০০ থেকে ২০০ রেশন কার্ড ভূয়া কার্ড?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

এই রকম তথ্য আমাদের কাছে নেই। এই রকম তথ্য দিলে নিশ্চয়ই আমরা তার তদন্ত করবো।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন এই যে ভূয়া কার্ডগুলি গ্রামাঞ্চলে পাওয়া গিয়েছে—সহরে ঠিক ভূয়া কার্ড ধরতে না পারলেও গ্রামাঞ্চলে ধরা সম্ভব, সেইজন্য প্রশ্ন করছি আপনারা কি

তদন্ত করে দেখবেন ইস্যুইং অফিসার যে কার্ড ইস্যু করেছেন সেই নামে কোন লোক আছে কিনা?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

নিশ্চয়ই তদন্ত করে দেখবো, তবে গ্রামাঞ্চলে অঞ্চল পঞ্চায়েতের উপর ভার দেওয়া হয়েছে তদন্ত করার জন্য।

Shrimati Biva Mitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি একথা জানাবেন যে প্রত্যেক দোকানে যিনি ইন্সপেক্টর আছেন তাঁর রেশন নেবার পর ডেলি রাশে খাতা দেখার কথা কিন্তু তিনি ডেলি খাতা দেখেন না, একবারে হয়ত এক দিন গিয়ে দুদিনের খাতা দেখে আসেন। কিন্তু দোকানদাররা করে কি, যখন রেশন দিচ্ছে এবং যারা দোকান থেকে রেশন নিচ্ছে তখন তাদের এক রকমের রশিদ দেয় এবং কাউন্টার পাটে আর এক রকম তারা লিখে রাখে। এইভাবে কত চাল, কত চিনি, কত গম ব্র্যাক মার্কেটিং হচ্ছে এটা এনকোয়ারি করে দেখবেন কিনা এবং এ সম্বন্ধে কিছু জানেন কিনা এবং যে সমস্ত ইন্সপেক্টরদের সামনে এই কাজ হয়ে যাচ্ছে তাদের সাজা দেওয়া হবে কিনা?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

মাননীয় সদস্য সাধারণভাবে বললেন, কোন বিশেষ দোকান বা কোন ইন্সপেক্টরের নাম করেন নি। তিনি যদি স্পেসিফিক অভিযোগ করেন তাহলে নিশ্চয়ই তদন্ত করা হবে এবং ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে।

Shrimati Biva Mitra:

এই যে জোনাল বেসিনে দোকান আছে এইজন্য এক একটা সার্কেল ইন্সপেক্টর আছে। অস্তিত্বে আমি বলবো ভবানীপুর এলাকায় যে সব ইন্সপেক্টর আছে এবং যে সমস্ত দোকান আছে, আমি ঘুরে ঘুরে দেখেছি সেই সমস্ত দোকানে বেশীর ভাগ জায়গায় এই রকম করা আছে। স্পীকার মহাশয়, আপনার সামনে আমি এই কথা রাখছি যে পাঞ্জাবীরা অনেক সময় চাল নেয় না, মাড়ো-য়াড়ীরা অনেক সময় চাল নেয় না, বাঙ্গালীরা অনেক সময় গম নেয় না, কিন্তু সেই সমস্ত গম চাল কোথায় যায় সেটা যদি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় একটু এনকোয়ারি করে দেখেন তাহলেই সেটা দেখতে পাবেন।

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

নিশ্চয়ই দেখবো কিন্তু এই রকম ভোগ অ্যান্ড ইনডেফিনিট ইন্ডিসক্রিমিনেট চার্জ করলে তা এনকোয়ারি করা সম্ভব নয়।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে কলকাতা সহরে বা ইন্ডিস্ট্রিয়াল এরিয়ায় যে সমস্ত লোক আসে তারা রেশন কার্ড পাচ্ছে না, রেশন কার্ডের অভাবে নানান কষ্ট পাচ্ছে তারা সরকারের নিরীক্ষিত মূল্যের চেয়ে বেশী মূল্যে, দুই টাকা আড়াই টাকা মূল্যে চাল কিনছে এবং এই চাল কিনে তারা তাদের জীবিকা নির্বাহ করছে। সরকার কি এটা অপরাধ বলে মনে করেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

আইনত: তো অপরাধ বটে, যদি কেউ ব্র্যাকমারকেটে চাল কেনে। তবে আমরা রেশন কার্ড দেওয়া বন্ধ করি নি, এনকোয়ারি হতে দেরী হচ্ছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

তাদের কি আপনারা গৃহীত করে মারতে চান, না তারা কাঁচকলা খেয়ে থাকবে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

তারা দুই কিলো করে চাল আনতে পারে।

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table)

Non-registering meters of Oriental Gas Co.

***160.** (Admitted question No. *298.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Minister-in-charge of the Development and Planning Department be pleased to state—

- (a) what is the number of non-registering meters of Oriental Gas Co. as on 31st March, 1965; and
- (b) what was the number of the said meters in time of its taking over by the State Government?

The Minister for Development and Planning: (a) 965.

(b) 1,215.

Deep tube-wells

***161.** (Admitted question No. *536.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মোট কতগুলি গভীর নলকূপ এ রাজ্যে চালু হয়েছে;
- (খ) এই রাজ্যে এ যাবৎ যতগুলি গভীর নলকূপ বসান হয়েছে তার সবগুলিই কি চালু হয়েছে; এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর 'না' হয় তবে তাহার কারণ কি?

The Minister for Agriculture and Community Development:

(ক) ও (খ) মোট ১,১৮২টি গভীর নলকূপ এই রাজ্যে বসানো হয়েছে। উহার মধ্যে ৩৯৬টি নলকূপ হইতে সেচের জল সরবরাহ করা হইতেছে। আরও ৫৬টির ক্ষেত্রে বিদ্যুৎ-শক্তি সংযোজন কার্যে সম্পূর্ণ হয়েছে এবং এই নলকূপগুলি হইতে অতি শীঘ্রই সেচের জল সরবরাহ করা বাইবে বলিয়া আশা করা যায়। আগামী ডিসেম্বর মাসের মধ্যে আরও ১০০টি গভীর নলকূপে বিদ্যুৎ-শক্তি সংযোজিত হইবে; এবং

(গ) সব নলকূপগুলিতে বিদ্যুৎ-শক্তি সংযোজিত হয় নাই।

Notice of Mr. D. A. Totton regarding recent Indo-Pak conflict

***162.** (Admitted question No. *983.) **Shri Somnath Lahiri:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে রেকিট এন্ড কোলম্যান এন্ড এটর্নাল্টস (ইন্ট) কোম্পানীর কর্মচারী ও শ্রমিক সমিতি তাহাদের ১৪ই সেপ্টেম্বর ১৯৬৫ তারিখের চিঠিতে এই বলিয়া মধ্যমস্ট্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করেন যে সাম্প্রতিক ভারত পাক যুদ্ধের সময় উক্ত

কোম্পানীর স্থানীয় ডিরেক্টর মিঃ ডি এ টটন শ্রমিকদের নিকট বিজ্ঞপ্তি দিয়া জানাইয়াছিলেন যে, পাকিস্তানের সহিত সংঘর্ষের ফলে শহরগুলির উপর ব্যাপক বোমাবর্ষণ হইবে অথবা অসামরিক লক্ষ্য বস্তুর উপর আক্রমণ হইবে ইহা তিনি মনে করেন না?

(খ) যদি সত্য হয় তাহা হইলে মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) এ সম্বন্ধে তদন্ত করা হইয়াছে কিনা ; এবং

(২) তদন্ত হইয়া থাকিলে তাহার ফল কি?

The Minister for Home (Police):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) হ্যাঁ।

(খ) (২) তদন্তের ফলে জানা গিয়াছে যুদ্ধজনিত পরিস্থিতিতে বিমান আক্রমণ হইলে উক্ত কোম্পানীর কর্মচারীরা কিরূপ সতর্কতামূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করিবেন সেই সংক্রান্ত বিজ্ঞপ্তির কৃত্তিকা হিসাবে শ্রীটটন এ কথাগুলি লিখিয়াছিলেন।

Enquiry about the allegations against the S.P., Midnapore

*163. (Admitted question No. *943.) **Shri Narayan Chaubey:** (a) Will the Minister-in-charge of the Home (General Administration) Department be pleased to state whether in pursuance of the statement of the Minister-in-charge of Police Department on the floor of the Assembly during the discussion on the Police Budget for the year 1965-66 on the 15th March, 1965, that allegations made against the then S.P., Midnapur, would be enquired into and that to facilitate proper enquiry orders had been issued to transfer him from Midnapur; the said enquiry has been conducted or not and if so, the findings of the said enquiry?

The Minister for Home (General Administration): (a) The enquiry into the allegations against the then Superintendent of Police, Midnapur, has been taken up by the Vigilance Commission: It is in progress.

Winter clothes for the communist detenus

*164. (Admitted question No. *946.) **Shri Monoranjan Hazra:**

স্বরাষ্ট্র (বিশেষ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন জেলে বিনাবিচারে আটক কমিউনিস্ট বন্দীদের শীতকালে লেপ, তোষক, আলোয়ান, গরমের জামা ও পোষাক কিনিবার জন্য ৫০ টাকা দেওয়ার স্থির হইয়াছে ; এবং

(খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয় তবে মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি উক্ত টাকা খার্ব করার সময় বর্তমান বাজার দর বিবেচনা করা হইয়াছিল কিনা?

The Minister for Home (Special):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) হ্যাঁ, বাজার দর হিসাব করিয়া খার্ব করা হইয়াছে।

Family allowances of the detenus***165. (Admitted question No. *965.) Shri Niranjan Sen Gupta:**

স্বরাষ্ট্র (বিশেষ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে ভারতরক্ষা আইনে আটক বন্দীদের (প্রথম শ্রেণী) পারিবারিক ভাতা প্রদানে অপ্রাপ্ত বয়স্ক (মাইনর) পোষাদের প্রাপ্ত বয়স্কদের সমান অর্থাৎ ৩০ টাকা হারে মাসিক ভাতা প্রদানের সিদ্ধান্ত নেওয়া হইয়াছিল;

(খ) সত্য হইলে, যাদের ভাতা দেওয়া হয় তাদের প্রত্যেকের ক্ষেত্রেই সেই সিদ্ধান্ত কার্যকরী হইয়াছে কি না; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর 'না' হয় তবে কার কার ক্ষেত্রে ইহা হয় নাই এবং কেন হয় নাই?

The Minister for Home (Special):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ও (গ) যে সকল পরিবারে অপ্রাপ্তবয়স্ক পরিজন আছে তাহাদের সকলের ক্ষেত্রেই, মঞ্জুর হইলে, এই বর্ষিত হারে ভাতা দেওয়া হইতেছে। যে সব ক্ষেত্রে ভাতা দেওয়া হইতেছে অথচ এই বর্ষিতহারে দেওয়া সম্ভব হয় নাই তাহাদের একটি তালিকা এই সঙ্গে সমিবিষ্ট হইল।

*List referred to in reply to clauses (Kha) and (Ga) of starred question No. 165.***List of detainees for whom family allowances has not been granted at increased rates for either they have no minor dependents, or their pre-arrest income was covered by the allowance granted already :—**

1. Shri Saral Deb F.B.	(Since released)
2. Shri Sailen Dey F.B.	(Since released)
3. Shri Lakshmi Sen C.P.I.	
4. Shri Sailen Bose C.P.I.	
5. Shri Nareesh Pal C.P.I.	
6. Shri Sambhu Mitra C.P.I.	
7. Shri Krishna Kumar Sanyal C.P.I.	
8. Shri Dinesh Mazumdar C.P.I.	
9. Shri Sudhansu Dasgupta C.P.I.	
10. Shri Sudhansu Palit	C.P.I.	
11. Shri Hiren Dey C.P.I.	
12. Shri Bhabani Mukherjee, M.L.A. C.P.I.	
13. Shri Radhanath Chatteraj, M.L.A. C.P.I.	
14. Shri Santimoy Ghosh C.P.I.	
15. Shri Sachin Sen C.P.I.	
16. Shri Sadhan Chatterjee C.P.I.	
17. Shri Prevat Chakraborty C.P.I.	

18.	Shri Satya Narayan Chandra C.P.I.	
19.	Shri Bhabasindhu Jana C.P.I.	
20.	Shri Sudhir Ch. Naskar C.P.I.	
21.	Shri Dibakar Dutta C.P.I.	
22.	Shri Sreepati Rajak C.P.I.	
23.	Shri Jyotirmoy Chakraborty ..	C.P.I.	
24.	Shri Kali Charan Ghosh C.P.I.	
25.	Shri Ajit Choudhury C.P.I.	
26.	Shri Manik Jha <i>alias</i> Sudhendu C.P.I.	(Since released)
27.	Shri Chittabrata Mazumder C.P.I.	
28.	Shri Ananta Bhattacharjee C.P.I.	
29.	Shri Aswini Kumar Raj C.P.I.	
30.	Shri Gurupada Choudhury C.P.I.	
31.	Shri Budheswar Dutta C.P.I.	
32.	Shri Prahlad Das C.P.I.	
33.	Shri Methar Chandra Khan C.P.I.	
34.	Shri Bama Charan Shani C.P.I.	
35.	Shri Pulin Kushari C.P.I.	(Since released)
36.	Shri Santosh Kumar Deb C.P.I.	
37.	Shri Balay Banerjee C.P.I.	
38.	Shri Sudhir Chandra Goswami C.P.I.	
39.	Shri Pasupati Hazra C.P.I.	
40.	Shri Harisadhan Mitra C.P.I.	
41.	Shri Santasree Chatterjee C.P.I.	
42.	Shri Nirode Bhattacharjee C.P.I.	
43.	Shri Mantu Bhanja C.P.I.	
44.	Shri Mokshada Ranjan Chakraborty ..	C.P.I.	
45.	Shri V.V.S. Janardan Rao C.P.I.	
46.	Shri Jangal Santhal C.P.I.	

Cases now under consideration

1.	Shri Madan Singh ..	(No party affiliation) (Since released)
2.	Shri Jamini Kumar Mazumder C.P.I.
3.	Shri Amritendu Mazumder C.P.I.
4.	Shri Haranath Chanda C.P.I.
5.	Shri Ajit Mondal C.P.I.

Smuggling of paddy in Contai, Ramnagore and Khejuri police-stations***166.** (Admitted question No. *968.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে কাঁধি, রামনগর ও খেজুরী থানার সমুদ্র তীরবর্তী অঞ্চলের বিভিন্ন স্থানে নৌকাযোগে ধান্য পাচার হইতেছে; এবং

(খ) উক্তর 'হ্যাঁ' হইলে ঐ পাচার বন্ধ করিবার জন্য কি কি কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) কাঁধি থানা অঞ্চলে ৪টি এবং রামনগর থানা অঞ্চলে ১টি এইরূপ নৌকাযোগে ধান্য পাচার করিবার ঘটনা সরকারের গোচরে আসিয়াছে।

(খ) এই পাচার বন্ধ করিবার জন্য কাঁধি, রামনগর ও খেজুরী থানায় ১টি করিয়া চেকপোস্ট বসানো হইয়াছে।

Statutory rationing system for Dum Dum P.S.***167.** (Admitted question No. *992.) **Shri Tarun Kumar Sengupta:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে ২৪-পরগণা জেলার দমদম থানার সমগ্র এলাকায় বিধিবদ্ধ রেশনিং ব্যবস্থা চালু করা হয় নাই;

(খ) সত্য হইলে, উক্ত থানার কোন্ কোন্ এলাকায় উক্ত ব্যবস্থা চালু করা হয় নাই ও তাহার কারণ কি; এবং

(গ) উক্ত এলাকাগুলিতে ভবিষ্যতে কবে নাগাদ উক্ত ব্যবস্থা চালু করা হইবে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) উক্তর দমদম এবং ইটালিগাছা ইউনিয়নে বিধিবদ্ধ রেশনিং চালু করা হয় নাই। ১৯৬৫ সালের জানুয়ারী মাসে কলিকাতা সহর এবং শিল্পাঞ্চলে বিধিবদ্ধ রেশনিং চালু করা হয়। উক্ত অঞ্চলে বিধিবদ্ধ রেশনিং-এর সাফল্য দেখিয়া ভবিষ্যতে অন্যান্য অঞ্চলেও উহা ধীরে ধীরে চালু করা হইবে।

(গ) উক্তর দমদম এলাকাকে আগামী ১৯৬৬ সাল হইতে বিধিবদ্ধ রেশনিং-এর আওতায় আনার প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন আছে। ইহার সঠিক তারিখ এখনো স্থিরীকৃত হয় নাই।

Aid to the families of injured or deceased Jawans***168.** (Admitted question No. *1006.) **Shri Birendra Narayan Roy:**

মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত পাক-ভারত অঘোষিত যুদ্ধের দরুন মোট কয়জন পশ্চিমবঙ্গবাসী জওয়ান (১) নিহত এবং (২) আহত হইয়াছেন বলিয়া সরকার সংবাদ রাখেন; এবং

- ▶ (খ) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ঐ সকল ব্যক্তি এবং পরিবারকে কোনও প্রকার সাহায্য করিবার পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) পশ্চিমবঙ্গের ৯ জন জওয়ান নিহত এবং ১ জন আহত হইয়াছেন বলিয়া সংবাদ ওয়া গিয়াছে।

(খ) হ্যাঁ।

Government rate for Aus paddy

*169. (Admitted question No. *1049.) **Shri Aswini Roy:**

দা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার আউস ধানের দর নির্ধারণ করিয়াছেন;

(খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহোদয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) জেলা ভিত্তিতে ঐ চাউলের কুইণ্টাল প্রতি দর কি;

(২) নির্ধারণের তারিখ কি; এবং

(৩) নির্ধারিত দরে ক্রয়ের সরকারী ব্যবস্থাপনা কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) এতৎসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

(২) এই দর ১৯-১০-৬৫ তারিখ হইতে বলবৎ হইয়াছে।

(৩) আউস-বারো চাউল সরকার ওয়েস্ট বেঙ্গল রাইস এ্যান্ড পারচেস (লেভি) অর্ডার, ১৯৬৪ অনুযায়ী রাজ্যের চাউল কলগুলি হইতে লেভির মাধ্যমে ক্রয় করিয়া থাকেন। উক্ত অর্ডার অনুসারে এই রাজ্যের প্রত্যেক লাইসেন্স প্রাপ্ত চাউল কলের মালিক অথবা লাইসেন্স প্রাপ্ত চাউল ব্যবসায়ী যে কোন চাউল কলে তাহাদের ধান হইতে দৈনিক উৎপাদিত চাউলের শতকরা ৫০ ভাগ সরকারের নিকট লেভি হিসাবে বিক্রয় করিতে বাধ্য।

Statement referred to in reply to clause (Ka)(i) of starred question No. 169.

Statutory maximum rates for Aus rice in rupees.

Areas :	Prices chargeable by :	Rates :
1. All areas of the State of West Bengal other than Sadar, Kalimpong and Kurseong subdivisions of Darjeeling district.	(a) Producer	per quintal — 66.75
	(b) Dealer	.. per quintal — 69.95
		per kilogram 00.70
Sadar, Kalimpong and Kurseong subdivisions of Darjeeling district.	(a) Producer	per quintal — 66.75
	(b) Dealer	.. per quintal — 73.95
		per kilogram 00.74

D.I.R. detenus***171. (Admitted question No. *1125.) Shri Copal Banerjee:**

স্বরাষ্ট্র (বিশেষ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবাংলায় ভারতরক্ষা আইনে কতজন রাজনৈতিক কর্মী ও নেতাকে আটক করিয়া রাখা হইয়াছে ; এবং

(খ) ইহাদের বিরুদ্ধে নির্দিষ্ট অভিযোগ উত্থাপন করিয়া ইহাদিগকে আদালতে সোপাদ করিবার কথা সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি না?

The Minister for Home (Special):

(ক) ভারতরক্ষা আইনের ৩০(ক) ধারা অনুসারে সর্বসমেত ২৫২ জন বর্তমানে আটক আছেন যাহারা বিভিন্ন রাজনৈতিক দলের নেতা ও কর্মী ।

(খ) না ।

Distribution of fertilisers for kharif crop***172. (Admitted question No. *1142.) Shri Abhoy Pada Saha:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে ১৯৬৫ সালে খারিফ শস্যের জন্য সরকারী বাঁধা দরে সরকারী নিয়ন্ত্রণে এমনিয়াম সলফেট ও অন্যান্য সার কৃষকদিগের নিকট ব্যবসায়ী মারফৎ বণ্টনের ব্যবস্থা হইয়াছিল ;

(খ) সত্য হইলে ব্যবসায়ীরা কি দরে কৃষকদিগকে সার বিক্রয় করিয়াছে ;

(গ) কৃষকদের নিকট এমনিয়াম সলফেট ও অন্যান্য সার সরাসরি বিক্রয়ের পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ; এবং

(ঘ) না থাকিলে, তাহার কারণ কি?

The Minister for Agriculture and Community Development:

(ক) হ্যাঁ, লাইসেন্স প্রাপ্ত সমবায় ও ব্যবসায়ী মাধ্যমে ।

(খ) বিভিন্ন সার বিভিন্ন দরে বিক্রয় করা হইয়াছে, যেমন—

	টন প্রতি
(১) এ্যামোনিয়াম সালফেট	— ৩৬০ টাকা
(২) ইউরিয়া	— ৬১৫ টাকা
(৩) ক্যালসিয়াম এ্যামোনিয়াম নাইট্রেট	— ৩৪২ টাকা
(৪) সুপার ফসফেট	— ২৬৭.৮৮ পয়
(৫) গ্রেড ১ মিশ্রসার,—ধান, গম, ভুট্টা, সরিষা, তৈল জাতীয় বীজ, ইক্ষু প্রভৃতির জন্য	— ৩৭৮.৮৯ পয়

টন প্রতি

(৬) গ্রেড ২ মিশ্রসার—আলু, আলুজাতীয় সবজী, পাট, সবজী, তামাক, পান, ফল, পেঁপে ও আনারস প্রভৃতির জন্য	—	৩৭১.৩০ পঃ
(৭) গ্রেড মিশ্রসার—নারিকেল ও সুপারির জন্য	—	৩৫৮.২৮ পঃ
(৮) গ্রেড ৪ মিশ্রসার—ধানের জন্য	—	৩৬২.৭০ পঃ
(৯) পাটের মিশ্রসার	—	৩৬৪.১১ পঃ
(১০) ধানের মিশ্রসার	—	৩৬৪.৭৫ পঃ
(১১) আলুর মিশ্রসার	—	৩৬৪.১৫ পঃ
(১২) সবজীর মিশ্রসার (দুই প্রকারের)	—	৩৫১.৩০ পঃ

(গ) না, সরকার বর্তক সরাসরি বিক্রয়ের পরিকল্পনা বর্তমানে নাই।

(ঘ) ভারতবর্ষে কোথাও সরকার সরাসরি চাষীর নিকট সার বিক্রয় করেন না। বর্তমানে যে প্রথায়, যেমন সমবায়, বে-সরকারী ব্যবসায়ী ও অর্ধ-সরকারী সংস্থার যৌথ ব্যবস্থাপনায় সরকারের নিয়ন্ত্রণাধীনে রাসায়নিক সার কৃষকদের নিকট বিতরণ করা হইতেছে, তাহা ভাল-ভাবেই চলিতেছে, এই জন্য সরকার এই প্রথা পরিবর্তনের প্রয়োজনীয়তা অনুভব করেন নাই।

Menus in Calcutta hotels

*173. (Admitted question No. *1377.) **Shri Monoranjan Bakshi:**

খাদ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি কলিকাতাস্থ হোটেল ও বোর্ডিং হাউসগুলিতে মধ্যাহ্ন ও রাষ্ট্রিকালীন ভোজনের জন্য কি কি সামগ্রী কি পরিমাণ সরবরাহ করিবার জন্য সরকার নির্দিষ্ট তালিকা প্রস্তুত করিয়াছেন?

The Minister for Food:

এ সম্বন্ধে একটি বিবরণী নিম্নে দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to starred question No. 173

The West Bengal Food (Restriction Service of meals by Establishments) order, 1965

অনুযায়ী নিম্নলিখিতভাবে মধ্যাহ্ন ও রাষ্ট্রিকালীন ভোজনের খাদ্য তালিকা প্রস্তুত করা হইয়াছে।

১। যে কোন একবেলায় একটি সাবস্ট্যান্সিয়াল ডিস ও একটি সাবসিডিয়ারী ডিস্ অথবা দুইটি সাবসিডিয়ারী ডিস্ এর বেশী দেওয়া চলিবে না।

২। সমস্ত আবাসিক এস্টারিসমেন্ট-এর যেখানে ইউরোপীয় ধরনে খাদ্য সরবরাহ (নন-রেসিডেন্সিয়াল) করা হয় এবং সমস্ত অনাবাসিক এস্টারিসমেন্ট-এ মোট ভোজ্য-দ্রব্যে খাদ্য-সার পরিমাণ পাউন্ডটি সমেত ১৭০ গ্রামের বেশী এক বেলার একটি ভোজনে সরবরাহ করা চলিবে না। ইহা ব্যতীত সমস্ত আবাসিক এস্টারিসমেন্ট-এ একটি রেশন কার্ডধারী যতটা খাদ্যশস্য পাঠতে পারে ভোজ্যদ্রব্যে তাহার বেশী সরবরাহ করা চলিবে না।

তবে যে সমস্ত এস্টাব্লিশমেন্ট-এ ইউরোপীয় প্রথায় খাবার দেওয়া হয় তা থেকে সেখানে কোঁক ভোজনের জন্য কোন চাউল বা চাউলজাত খাদ্য দেওয়া চলবে না। (১) সাবস্ট্যান্সিয়াল ডিস বলিতে মাছ অথবা মাংস, অথবা গৃহপালিত পক্ষী অথবা শিকার করা প্রাণীর মাংস অথবা ভাত এবং বোল, অথবা পোলাও বা 'অর ডেভার' (অন্যদিক তিনটি বিভিন্ন দ্রব্যের সম্মিলিত প্রস্তুত) এইগুলি বোঝাইবে। (২) সাবস্ট্যান্সিয়াল ডিস হিসাবে ভারতীয় প্রথায় মাংস বা মাছ বা গৃহপালিত পক্ষী ছাড়াও ও বিরয়ানী অথবা ভাত ও বোল/ডাল অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে। এক্ষেত্রে সাবস্ট্যান্সিয়াল ডিস-এ সাধারণতঃ যেভাবে খাওয়া হয় সেদৃশ্য হইলে তাহাতে এই দ্রব্যগুলির অন্যদিক তিনটিকে একত্র দেওয়া চলিবে।

সার্বিসিডারি ডিস (ইউরোপীয়ান) বলিতে একটি মিন্টামের ভোজ্য (সুইট ডিস) অথবা প্রধানতঃ নিম্নোক্ত যে-কোন একটি বোঝাইবে। শাকসবজী, ডিম, ম্যাকারোনি, 'সেল' মাছ, পরীজ, গ্রেপনোট, প্রাতরাশের উপযুক্ত যে-কোন তরুণ জাতীয় খাদ্যাদি 'অর ডেভার' (অন্যদিক তিনটি সামগ্রী যুক্ত)।

ভারতীয় প্রথায় সার্বিসিডারি ডিস বলিতে মিন্টার ভোজ্য অথবা নিম্নলিখিত যে-কোন একটিঃ—

চাপাটি, পুঁরি, পরটা, ডাকারী, ডিম।

৩। প্রত্যেক ভোজনের সঙ্গে স্যালাড বা দুইটর অন্যদিক নিরামিষ তরকারী খাওয়ান চলিবে। ইহা নিম্নলিখিত জিনিষগুলি খাওয়ান যাইতে পারে কারণ এইগুলি নিমিষ খাদ্য তালিকার মধ্যে পড়ে নাঃ—

পানীয় দ্রব্য, সুপ, পাউরুটি, বিস্কুট, জ্যাম, মারমালাড, ফল, ফলের বা শাকসবজীর রস, চাটনি, ভাজী, পাপর, পিঁয়াজ, ঘি, মাখন, সর, দই, পানির, পিক্‌লস রায়তা, বাটারমিল্ক, সস, কাস্টার্ড বা এই ধরনের সামগ্রী।

New Hooghly River Crossing

*174. (Admitted question No. *284.) Shri Ananga Mohan Das:

উন্নয়ন ও পরিকল্পনা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলী নদীর উপর ৩য় সেতুর স্থান কোথায় নির্দিষ্ট হইয়াছে :
- (খ) উহার প্ল্যান ও এস্টিমেট প্রস্তুত হইয়াছে কি ; এবং
- (গ) উহা কি প্রকারের পুঁজ হইবে এবং কবে উহার কাজ আরম্ভ হইবে ?

The Minister for Development and Planning:

- (ক) ফোর্ট উইলিয়মের দক্ষিণে প্রিন্সিপ ঘাটের নিকট নতুন সেতুর স্থান নির্দিষ্ট হইয়াছে।
- (খ) একটি মোটামুটি নক্সা ও আনুমানিক এস্টিমেট তৈয়ারী হইয়াছে।
- (গ) সেতুটি অধিক উচ্চতা সম্পন্ন এবং ধনুকাকৃতি হইবে, কিন্তু কাজ কবে আরম্ভ হইবে তাহা এখন সঠিক বলা যায় না।

Contribution To National Defence Fund

*175. (Admitted question No. *538.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**

মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এ রাজ্যে পাকিস্তানী আক্রমণের পর যে জাতীয় প্রতিরক্ষা তহবিল খোলা হয় তাতে এ পর্যন্ত মোট কত টাকা সংগৃহীত হয়েছে ;
- (খ) এ রাজ্যের বিভিন্ন মন্ত্রীরা এবং রাজ্যপালিকা ঐ তহবিলে অর্থসাহায্য করেছেন কিনা এবং করে থাকলে তাঁদের প্রত্যেকের ব্যক্তিগত দানের পরিমাণ কত ;
- (গ) সংগৃহীত অর্থ কিভাবে ব্যয় করা হয়েছে এ পর্যন্ত ; এবং
- (ঘ) প্রতিরক্ষা তহবিল কমিটির প্রধান কার্যালয় কোথায় অবস্থিত ?

The Minister for Home and the Chief Minister:

(ক) পাক আক্রমণের পর থেকে ৫-১১-৬৫ তারিখ পর্যন্ত জাতীয় প্রতিরক্ষা তহবিলে মোট ৫২,৯০,৯১৮-৬৩ পয়সা (বাহান্ন লক্ষ নব্বই হাজার নয়শত আঠার টাকা তেরাটি পয়সা) সংগৃহীত হয়েছে ।

(খ) রাজ্যপালিকা	—	১,০০০ টাকা
মুখ্যমন্ত্রী	—	৫০১ „
অর্থমন্ত্রী	—	২৫০ „
শিল্প ও বাণিজ্যমন্ত্রী	—	২৫১ „
শব্দপালন, সংস্যা ও স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মন্ত্রী	—	১০১ „

মন্ত্রীরা কত টাকা সংগ্রহ করিয়াছেন বলা সম্ভব নহে ;

(গ) সংগৃহীত অর্থ সবই জাতীয় প্রতিরক্ষা তহবিলে জমা পড়েছে ।

(ঘ) নতুন দিল্লী ।

Smuggling of rice to East Pakistan

*176. (Admitted question No. *666.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পূর্ব পাকিস্তানে চাউল পাচার করা বা পাচারের চেষ্টা করার জন্য কত ব্যক্তিকে বর্তমান বৎসরে এ যাবৎ গ্রেপ্তার করা হইয়াছে এবং কোন্ জেলায় কতজন ; এবং
- (খ) গত ৬ মাসের মধ্যে কত চাউল সীমান্ত এলাকায় সরকার কর্তৃক ধরা হইয়াছে ?

The Minister for Home (Police):

(ক) পূর্বপাকিস্তানের সীমান্তবর্তী পশ্চিমবঙ্গের কোন জেলা হইতে পূর্বপাকিস্তানে চাউল পাচার করার জন্য বা পাচারের চেষ্টা করার জন্য কাহাকেও গ্রেপ্তার করা হয় নাই ।

(খ) পূর্বপাকিস্তানে চাউল পাচারের চেষ্টা করার অপরাধে সীমান্তবর্তী কোন জেলায় কোন চাউল আটক করা হয় নাই ।

Financial grant for the detenus***178.** (Admitted question No. *1133.) **Shri Monoranjan Hazra:**

স্বরাস্ত্র (বিশেষ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বিনাবিচারে আটক বন্দীদের আত্মীয়স্বজন ও পুত্র-কন্যার অসুস্থতাবশতঃ চিকিৎসার জন্য এককালীন অর্থ মঞ্জুর করার কোন ব্যবস্থা আছে কিনা ;
- (খ) উক্ত বন্দীদের মধ্যে যাহাদের জীবনবীমা আছে তাহাদের প্রিমিয়ামের টাকা দিবার ব্যবস্থা আছে কিনা ; এবং
- (গ) না থাকিলে, এ বিষয়ে সরকার কোন বিবেচনা করিতেছেন কি ?

The Minister for Home (Special):

- (ক) না ।
- (খ) না ।
- (গ) না ।

Procurement of rice and paddy in Kandi subdivision***179.** (Admitted question No. *1147.) **Shri Abhoy Pada Saha:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার কান্দী মহকুমায় ১৯৬৫ সালের অক্টোবর মাস পর্যন্ত সরকার কর্তৃক কত চাউল ও ধান্য সংগৃহীত হইয়াছে ;
- (খ) সাধারণ উপায়ে কত চাউল ও ধান্য সংগৃহীত হইয়াছে এবং ডাইরেক্টিভ মাধ্যমে কত সংগৃহীত হইয়াছে ;
- (গ) যেসকল জোতদারের উপর ডাইরেক্টিভ দেওয়া হইয়াছিল সরকারকে ধান চাউল বিক্রয়ের জন্য, তাহারা সমস্ত ধান ও চাউল সরকার ও এজেন্টকে সরবরাহ করিয়াছেন কি না ; এবং
- (ঘ) না করিয়া থাকিলে কত পারমাণ বাঁকি আছে এবং তাহার জন্য কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে ?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) চাউল (১০-১১-৬৫ পর্যন্ত):—১৪,৫৪৩ কুইন্টাল ৮৩ কিলোগ্রাম ।
ধান্য (১০-১১-৬৫ পর্যন্ত):—৪,০৩০ কুইন্টাল ৯০ কিলোগ্রাম ।

(খ) সাধারণ উপায়ে সংগৃহীত

- চাউল (১০-১১-৬৫ পর্যন্ত):—১৪,৫৪৩ কুইন্টাল ৮৩ কিলোগ্রাম ।
ধান্য (১০-১১-৬৫ পর্যন্ত):—৬০৯ কুইন্টাল ৮৪ কিলোগ্রাম ।

ডিরেক্টিভ মাধ্যমে সংগৃহীত

চাউল—সংগৃহীত হয় নাই ।

ধান্য (১০-১১-৬৫) পর্যন্ত:—৩,৪২১ কুইন্টাল ৬ কিলোগ্রাম ।

(গ) না ।

- (ঘ) ১০-১১-৬৫ তারিখ পর্যন্ত ৩৫৪ কুইন্টাল ৬৪ কিলোগ্রাম ধান্য বাকী আছে ।
খেলাপকারীগণের বিরুদ্ধে প্রসিডিংস করা হইতেছে ।

Arrest of political leaders under D.J.R.

*180. (Admitted question No. *1162.) **Shri Tarun Kumar Sengupta:**

স্বরাষ্ট্র (বিশেষ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪ সালের ১লা অক্টোবর হইতে অদ্যাবধি সময়কালে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন রাজ-নৈতিক দলের কতজন ব্যক্তিকে ভারতরক্ষা আইনে বিনা বিচারে আটক করা হয় ;
- (খ) এ পর্যন্ত উক্ত বিভিন্ন দলের রাজবন্দীদের কতজনকে মৃত্তি দেওয়া হয় ;
- (গ) বর্তমানে কারারুদ্ধ উক্ত ধরনের বন্দীদের মৃত্তি দেওয়ার কথা সরকার বিবেচনা করিতেছেন কিনা ; এবং
- (ঘ) বিবেচনা না করিলে তাহার কারণ কি ?

The Minister for Home (Special):

(ক) ১৯৬৪ সালের ১লা অক্টোবর হইতে ১১ই নভেম্বর ১৯৬৫ পর্যন্ত সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে বিভিন্ন রাজনৈতিক দলভুক্ত ২৯৪ জন ব্যক্তিকে ভারতরক্ষা নিয়মাবলীর ৩০নং নিয়ম অনুসারে আটক করা হয় ।

(খ) উপরি-উক্ত আটক ব্যক্তিগণের মধ্যে বিভিন্ন রাজনৈতিক দলভুক্ত ৪২ জনকে এ যাবৎ মৃত্তি দেওয়া হইয়াছে ।

(গ) না ।

(ঘ) যেসকল পরিস্থিতিতে এবং কারণে ইহাদের আটক করা হয়, তাহার কোন পরিবর্তন বর্তমানে দেখা যায় না ।

Cement

*181. (Admitted question No. *285.) **Shri Ananga Mohan Das:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে সিমেন্টের যে দর নির্দিষ্ট ছিল তাহা অপেক্ষা কিছু বৃদ্ধি করা হইয়াছে ;
- (খ) 'ক' এর উত্তর 'হ্যাঁ' হইলে মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি যে কি হারে কি কারণে কবে হইতে উক্ত দাম বৃদ্ধি করা হইয়াছে ; এবং
- (গ) সিমেন্টের সরবরাহ পূর্বাপেক্ষা বৃদ্ধি করা হইয়াছে কিনা ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ ।

(খ) ভারত সরকার সর্বশেষ সিমেন্টের দর বৃদ্ধি করিয়াছেন ১-৬-৬৫ তারিখ হইতে । বৃদ্ধির হার ছিল মেট্রিক টন প্রতি ৮ টাকা ৩৫ পয়সা । সিমেন্ট প্রস্তুত করিবার খরচ (ওয়ার্কস কস্ট) এবং সিমেন্টের রেল পরিবহণ খরচ (ফ্রেট) বৃদ্ধি পাওয়ার দরুন এই দর বৃদ্ধি করা হইয়াছে ।

(গ) না ।

Adulterators of mustard oil

***182.** (Admitted question No. *871.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৫ সালে সরিষার তৈলে পশ্চিমবঙ্গে ভেজাল দিবার অপরাধে কতজন ব্যক্তির বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করা হইয়াছে?

(খ) এইরূপ ভেজালকারী কতজন দণ্ড পাইয়াছেন; এবং

(গ) উহাদের নিকট হইতে দণ্ড বাবদ কি পরিমাণ জরিমানা আদায় হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) ৩০০

(খ) ১৪৫

(গ) সর্বমোট কত টাকা আদায় হইয়াছে তাহা এখনও জানা যায় নাই তবে ক্ষেত্র বিশেষে ১,০০০ টাকা পর্যন্ত জরিমানা হইয়াছে এবং এক বৎসর পর্যন্ত কারাদণ্ড হইয়াছে।

Increase in price of vegetables

***183.** (Admitted question No. *1164.) **Shri Tarun Kumar Sengupta:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে সাম্প্রতিককালে বেগুন, পটল, ইত্যাদি সবজিগুলির দর বৃদ্ধি পাইয়াছে;

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি; এবং

(গ) অবস্থার প্রতিকারের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করার কথা চিন্তা করিতেছেন কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ, সেপ্টেম্বর ও অক্টোবর মাসে এইরূপ সবজির দর বৃদ্ধি পাইয়াছে।

(খ) আবহাওয়ার অনিশ্চিততার দরুন অর্থাৎ বৃষ্টিতে প্রায় তৈয়ারী ফসল জমিতেই নষ্ট হইয়াছিল। এই কারণে চাহিদার তুলনায় যোগান অপরিপূর্ণ হওয়ায় দর বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

(গ) সবজির ফলনের বৃদ্ধিকল্পে সরকার সম্প্রতি একটি পারিকম্পনা গ্রহণ করিয়াছেন। ইন্সকুল, কলেজ, হাসপাতাল ও সমিতি প্রভৃতির সংলগ্ন জমিতে চাষ করিবার সুবিধা দেওয়ার জন্য সেচন ব্যবস্থার সাহায্য ও ৫০ টাকা অবধি মূল্যের চারাগাছ ও বাঁজ এই সকল প্রতিষ্ঠান-গুলিকে দেওয়া সাবাস্ত করা হইয়াছে। গ্রামাঞ্চলে কিংবা সহরাঞ্চলে কোন এক ব্যক্তিকে তাহার দখলের জমির মাপানুযায়ী সর্বোচ্চ এক হাজার বাঁজ অঙ্কুর ও চারাগাছ বিনামূল্যে বিতরণ করা হইবে। ইহার মূল্য দুই টাকা।

মিউনিসিপ্যাল সহরসমূহ, কলিকাতা সহর এবং প্রথম পর্যায়, দ্বিতীয় পর্যায়, তৎপরবর্তী পর্যায়ভুক্ত ব্লকগুলির জন্য সবজির অঙ্কুর ও চারাগাছ বাবদ পাঁচ লক্ষ টাকা পৃথকভাবে দিবার জন্য নির্দিষ্ট করা হইয়াছে।

সমস্ত প্রথম ও শ্বিতীয় পর্যায়ভুক্ত রকের জন্য নাশারিতে অঙ্কুর ও চারাগাছ তৈয়ারীর সর্বোচ্চ সীমা ৪ হাজার হইতে পাঁচ হাজার টাকায় বর্ধিত করা হইয়াছে এবং পঞ্চবার্ষিকী প্রোগ্রামের সময়ে চারাগাছ রোপন করিবার সরঞ্জাম বিতরণের সীমা দুই হইতে আড়াই হাজার টাকায় বর্ধিত করা হইয়াছে। উপরোক্ত দুই শ্রেণীর রকের চাষীদের মধ্যে বিতরণের জন্য চারাগাছ উৎপন্ন করিতে এক হাজার করিয়া টাকা দেওয়া হইয়াছে। শ্বিতীয় পর্যায়োত্তর রকের জন্য এক হাজার টাকা মূল্যের অঙ্কুর ও পাঁচশত টাকা মূল্যের চারাগাছ উৎপন্ন করিয়া বিতরণ করিতে দেওয়া হইয়াছে। চারাগাছ ও বীজ বিতরণের নিমিত্ত প্রত্যেক মিউনিসিপ্যাল সহরের জন্য ৩০০ টাকা ও কলিকাতার জন্য হাজার টাকা নির্দিষ্ট করা হইয়াছে।

Unstarred Questions to which written answers were laid on the Table.

Licencees for stocking paddy

225. (Admitted question No. 6.) Shri Sanat Kumar Raha:

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে ধান-চাল মজুত করিবার ক্ষমতা রাখে এইরূপ কৃষক ও কৃষিজীবীর সংখ্যার এবং কৃষি আয় কর দিবার সক্ষম কৃষকদের সংখ্যার কোন হিসাব সরকারের আছে কিনা;

(খ) যদি থাকে তাহলে তাহাদের সংখ্যা কত; এবং

(গ) ধান, চাল, শস্যাদি মজুত করিবার লাইসেন্স করিয়াছে এরূপ চাষী ও অকৃষি বাবসারী কত?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ, আছে।

(খ) ১৯৫৯-৬০ সালের ফার্মালি বাজেট এনকোয়ারির হিসাবে দেখা যায় যে পশ্চিমবঙ্গে পল্লী অঞ্চলে শতকরা ১৬টি পরিবারের চাউল ও চাউলজাত দ্রব্য বিক্রয়যোগ্য উৎপত্ত থাকে। কৃষি আয়কর দিবার মত কৃষকের সংখ্যা ১৯,০০০-এর কিছু উর্ধ্বে।

(গ) এতৎসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 225.

Statement showing the number of different categories of licences in force in the districts under the West Bengal Rice and Paddy Control Order, 1964.

Producers	All figures as on 31-8-65.	
	Wholesalers	Retailers
11,996	8,130	32,877

Deep tubewells in Sankrail police-station, Midnapur**226. (Admitted question No. 343.) Shri Surendra Nath Mahato:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার শাঁকরাইল থানায় কয়টি গভীর নলকূপ কোন্ কোন্ স্থানে সংস্থাপিত হইয়াছে এবং কোন্টি কোন্ তারিখ হইতে চালু হইয়াছে এবং কোন্টিতে কত টাকা খরচ হইয়াছে;
- (খ) এ সমস্ত গভীর নলকূপ হইতে কোন্ বৎসর কত একর জমিতে জল দেওয়া হইয়াছে;
- (গ) সংস্থাপিত নলকূপগুলির কোন্টি হইতে কত পরিমাণ জমিতে ভাল সেচ দেওয়া যাইতে পারে; এবং
- (ঘ) তৃতীয় পরিকল্পনার মধ্যে এই থানায় আর কোন গভীর নলকূপ বসান হইবে কিনা এবং হইলে তাহা কোথায় কোথায় হইবে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) তিনটি—চুনপারা, প্রতাপপুর এবং মারিছোল অঞ্চলে। উক্ত নলকূপগুলি ৩০এ মে, ১৯৬৪ তারিখ হইতে চালু হইয়াছে। ভারত সরকারের এক্সপ্লোরেরটর টিউবওয়েল অর্গানাইজেশন মারফত এই নলকূপগুলি সংস্থাপিত হইয়াছে। খরচের হিসাব এই অর্গানাইজেশন-এর নিকট হইতে পাওয়া যায় নাই।

(খ) এই বিষয়ে একটি বিবরণী নিম্নে প্রদত্ত হইল—

নলকূপের নাম	১৯৬৪-৬৫ সন
প্রতাপপুর	২৮ একর
চুনপারা	২২ একর
মারিছোল	২৫ একর

বর্তমান বৎসরে প্রত্যেকটি নলকূপ দ্বারা ৬০ একর পরিমিত জমিতে জল দেওয়া যাইবে।

(গ) তিনটি নলকূপের প্রত্যেকটি এক কিউসেক জল ছাড়িতে এবং একশত একর জমিতে সেচের কার্য চালাইতে পারে।

(ঘ) তৃতীয় পরিকল্পনার অবশিষ্ট সময়ের মধ্যে এই থানায় নাইকানছোল, ইটামারো এবং পাথরা এই তিনটি অঞ্চলে গভীর নলকূপ বসাইবার জন্য স্থান নির্বাচন করা হইয়াছে।

Surrender of sanctioned money from Copiballavpur Block I, Midnapur**227. (Admitted question No. 367.) Shri Surendra Nath Mahato:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন (সমষ্টি উন্নয়ন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লবপুর '১নং ব্লকের বিভিন্ন খাতে মঞ্জুরীকৃত টাকা গত ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে আর্থিক বৎসরের মধ্যে খরচ করিতে না পারায় ফেরত, দেওয়া হইয়াছে;

(খ) সত্য হইলে, কোন্ বৎসর কোন্ কোন্ খাতে কত টাকা খরচ করা হয় নাই; এবং

(গ) ঐগুলি খরচ না হওয়ার কারণ কি?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ১৯৬৩-৬৪ সালে গোপীবল্লভপুর ১নং ব্লক প্রাক্ সম্প্রসারণ পর্যায়ে থাকার দরুন কোন অর্থ বরাদ্দ করা হয় নাই। ১৯৬৪-৬৫ সালে কিছ্ অর্থ ফেরত দেওয়া হইয়াছে।

(খ) ও (গ) একটি বিবৃতি প্রদত্ত হইল।

Statement referred in reply to clauses (Kha) and (Ga) of unstarrred question No. 227.

১৯৬৪-৬৫ আর্থিক বৎসরে গোপীবল্লভপুর ১নং ব্লকের বিভিন্ন সমষ্টি উন্নয়ন প্রকল্পে বরাদ্দ অর্থ ব্যয় না হওয়ার বিবরণ।

প্রকল্প,	ব্যয় না হওয়া অর্থের পরিমাণ (টাকা)	ব্যয় না হওয়ার কারণ
১। বিবিধ কৃষিপ্রকল্প ...	৫,৫৫০	... যথোপযুক্ত স্থান, ঋণ-গ্রহণকারী এবং কর্ম-চারীর অভাব।
২। ফলাফল প্রদর্শন ...	২৫০	...
৩। ক্ষুদ্র সেচ প্রকল্প ...	১৩,০০০	বরাদ্দ অর্থ বিলম্বে পাওয়ার জন্য।

Surrender of sanctioned money from Binpur Block II, Midnapur

228. (Admitted question No. 370.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন (সমষ্টি উন্নয়ন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার বিনপুর ২নং ব্লকের বিভিন্ন খাতে মঞ্জুরীকৃত টাকা গত ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালের আর্থিক বৎসরের মধ্যে খরচ করিতে না পারায় ফেরত দেওয়া হইয়াছে;

(খ) সত্য হইলে, কোন বৎসর কোন কোন খাতে কত টাকা খরচ করা হয় নাই; এবং

(গ) ঐগুলি খরচ না হওয়ার কারণ কি?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ও (গ) একটি বিবৃতি প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to clauses (Kha) and (Ga) of unstarred question No. 228.

১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ আর্থিক বৎসরে বিনপদ্র ২নং ব্লকের বিভিন্ন সমষ্টি উন্নয়ন প্রকল্পে বরাদ্দ অর্থ ব্যয় না হওয়ার বিবরণ।

প্রকল্প	ব্যয় না হওয়া অর্থের পরিমাণ (টাকা)		ব্যয় না হওয়ার কারণ	
	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫
১। বিনিময় কৃষি-প্রকল্প	৯	৭৫৯	৬,০০০ টাকা যাব-টেনের তুলনায় উদ্ভ অর্থ অতি সামান্য।	এই প্রকল্প অনুসারে পাকা সারের গোদা, গোয়াল ইত্যাদি নির্মাণের জন্য অর্থ সাহায্য পাইবার উপ-যুক্ত আর কোন ব্যক্তি না থাকার জন্য।
২। কৃষি ও পশু-পালনের উন্নয়নের জন্য উৎপাদক পরি-কল্পনা ধারণ।	১,০০০	৫০০	উপযুক্ত ধারণ গ্রহণকারীর অভাব।	
৩। স্বাস্থ্য ও গ্রামীণ সনাতন ব্যবস্থা।	৮৮৫	২,৪১৪	অংশ গ্রহণকারীগণের কয়েকজন আর্থিক বৎসরের মধ্য প্রকল্পের কাজ সম্পূর্ণ করিতে না পারায় ঐ অর্থ ব্যয় হয় নাই।	

Cultivable fallow and waste land

229. (Admitted question No. 465.) **Shri Panchu Copal Bhaduri:** Will the Minister-in-charge of the Agriculture and Community Development Department be pleased to state—

- what is the exact area of cultivable fallow land in the State; and
- what is the exact area of waste land that may be brought under cultivation?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(a) The exact figure of cultivable fallow land in this State is not available but that of "Old Fallow" land which means "Cultivated land not brought under cultivation during the last three years" is available which is 2.74 lakh acres.

(b) Estimate of cultivable waste land is 10.66 lakh acres.

Procurement of rice and paddy in Kandi subdivision

230. (Admitted question No. 493.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনিগ্রহণীয়ক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার কান্দী মহকুমার বিভিন্ন থানায় ১৯৬৫ সালে অদ্যাবধি কত ধান ও চাল সরকার কর্তৃক সংগৃহীত হইয়াছে: এবং

(খ) এই জেলায় নবগ্রাম ও সাগরদিঘী থানায় কত ধান ও চাল এই সময়ে সংগৃহীত হয়?

★ **The Minister for Food and Supplies:**

(ক) ও (খ) এই সম্পর্কে একটি বিবরণ সংলগ্ন করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 230.

Statement showing figures of procurement of rice and paddy in Sagardighi, Nabagram and in all P.S.s of Kandi subdivision in 1965 up to date.

P.S.	Paddy procured under price support scheme	Rice procured by levy on Mills
Sagardighi	Nil	Nil
Nabagram	Nil	Nil
Kandi	Nil	751 Q 11 K.G.
Barwan	Nil	11,983 Q 22 K.G.
Khargram	Nil	Nil
Bharatpor	609 Q 84 K.G.	1,809 Q 50 K.G.
Total	609 Q 84 K.G.	14,543 Q 83 K.G.

Programmes for augmenting food production during the emergency

231. (Admitted question No. 535.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান জরুরী অবস্থায় খাদ্যশস্য উৎপাদন বৃদ্ধিকল্পে কোন অন্তর্বর্তীকালীন জরুরী কার্যক্রম করা হয়েছে কিনা;

(খ) উত্তর “হ্যাঁ” হইলে তার বিবরণ; এবং

(গ) এ ব্যাপারে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে কোন অর্থসাহায্য রাজ্যসরকার পেয়েছেন কিনা?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বর্তমানে জরুরী অবস্থায় রবিশস্যের উৎপাদন বৃদ্ধিকল্পে রাজ্য সরকার একটি বিশেষ জরুরী প্রকল্প গ্রহণ করিয়াছেন; এই প্রকল্পের কার্যক্রম অতিরিক্ত ৩,৫৫,০০০ একর জমিতে অতিরিক্ত ৪,৩৮,০০০ টন রবিশস্য (শাকসব্জি, আলু, গম, বোরো ধান, ডাইল, তৈলবীজ, ভুট্টা) উৎপন্ন করিবার নিমিত্ত পূর্ণোদ্যমে চেষ্টা হইতেছে। এই উদ্দেশ্যে ৫ লক্ষ টাকা মূল্যের বীজ, চারা ইত্যাদিও বিতরণ করা হইতেছে।

(গ) তিন লক্ষ টাকা কেন্দ্রীয় অর্থসাহায্য পাওয়া যাইবে।

New Development Block**232.** (Admitted question No. 656.) **Shri Radha Nath Das Adhikary:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে আর কয়টি নতুন উন্নয়ন সংস্থা খোলার পরিকল্পনা সরকারের আছে;
- (খ) ঐগুলি কোন্ কোন্ স্থানে খোলা হইবে; এবং
- (গ) কোন্ সময় ঐগুলি খোলা হইবে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

- (ক) ছয়টি।
- (খ) মেদিনীপুর—৩; নদীয়া—১; কোচবিহার ১; হুগলী—১।
- (গ) আইনগত বাধা থাকায় এই পরিকল্পনা বর্তমানে স্থগিত আছে।

Rates of husking paddy**233.** (Admitted question No. 669.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, ছোট ধান কল, বড় ধান কল ও হান্সিক মেশিন কর্তৃক ধান ভাঙাইবার জন্য কোন নির্দিষ্ট রেট আছে কিনা; এবং থাকিলে তাহা কি?

The Minister for Food and Supplies:

ধান ভাঙাইবার জন্য কোন নির্দিষ্ট রেট নাই। প্রতি ক্ষেত্রে টেন্ডার ডাকিয়া উহা স্থির করা হয়।

Deep tubewells in Birbhum district**234.** (Admitted question No. 724.) **Shri Bhakti Bhusan Mondal:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের (কৃষি) মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলায় সেচের জন্য কোন্ থানায় কয়টি গভীর নলকূপ আছে (১৯৬৫ সালের সেপ্টেম্বর तक হিসাব দিবেন);
- (খ) বর্তমান বৎসরে উক্ত নলকূপ বসাইবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (গ) পরিকল্পনা থাকিলে, কোন্ থানায় কোন্ মৌজায় উহা বসান হইবে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

- (ক) একটি (এক্সপ্লোরের) নলকূপ। ইলামবাজার থানায় ঘূরিয়া অঞ্চলে।
- (খ) বর্তমান আর্থিক বৎসরের মধ্যে ২৫টি গভীর নলকূপ বসাইবার একটি পরিকল্পনা আছে।
- (গ) এ পর্যন্ত নির্বাচিত স্থানগুলির একটি তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 234.

Name of sites					Police-station
*1.	Payer Anchal Illambazar
*2.	Baruipur Mehadiganj Do.
*3.	Ichapur Do.
4.	Mirzapur Do.
*5.	Shunmuri Do.
6.	Kayra Do.
*7.	Tikorbata Do.
*8.	Madanpur Do.
*9.	Uttarkona Do.
10.	Khayerbari Do.
11.	Bahiri Golepur
12.	Mahidapur Do.
13.	Pamnagar Do.
14.	Bolpur thana farm (Surul) Do.
15.	Mulluk Do.
16.	Baradibur Mayureswar
17.	Ghoga Dubrajpur
18.	Shibramtara Do.
*19.	Rangun Do.
20.	Kuitha (Dum Dum) Do.
21.	Bara-Gunshima Do.
*22.	Paduma Do.
23.	Pengna Do.
*24.	Bhaluka Do.

*Located within the Hinglow River Project Command Zone.

Alleged seizure of paddy in Murshidabad district

235. (Admitted question No. 872.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি মর্শিদাবাদ জেলার খড়গ্রাম থানার ১৯৬৫ সালে এ পর্যন্ত মোট কতজনের নিকট হইতে মোট কি পরিমাণ ধান সীজ করা হয়?

The Minister for Food and Supplies:

মর্শিদাবাদ জেলার কোনও স্থান হইতে এ বৎসরে কোন ধান সীজ করা হয় নাই।

Modified Ration Shops in Malda district**236. (Admitted question No. 188.) Dr. Golam Yazdani:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মালদহ জেলায় গত এপ্রিল মাসের শেষ তারিখ পর্যন্ত এবং আগস্ট মাসের শেষ তারিখ পর্যন্ত কোন্ ব্লকে কতগুলি মিডফায়েড রেশন দোকান ছিল; এবং
- (খ) এই সময়ে প্রত্যেক ব্লকের জন্য কত চাল, গম ও চিনি বরাদ্দ ছিল এবং কত পরিমাণ সরবরাহ করা হইয়াছিল?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (খ) এই সম্পর্কে একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Ration Shops in Kharba police-station, Malda**237. (Admitted question No. 189.) Dr. Golam Yazdani:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মালদহ জেলার খরবা থানায় ব্লকগুলিতে কোন্ অঞ্চলে কতগুলি রেশন দোকান আছে;
- (খ) ইহা কি সত্য যে গত এপ্রিল মাস হইতে এ দোকানগুলির কোন্ কোন্টি তাহাদের প্রাপ্য কোটার কম পরিমাণ চাল, গম ও চিনি তুলিয়াছে; এবং
- (গ) সত্য হইলে কোন্ দোকানে কত পরিমাণ জিনিষ কম তুলিয়াছে এবং ইহার কারণ কি?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) এই সম্পর্কে দুইটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে স্থাপন করা হইল।
- (খ) হ্যাঁ, কেবলমাত্র চাল ও গম কম তুলিয়াছে।
- (গ) এতৎসহ দুইটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে স্থাপন করা হইল। জিনিষ কম তুলিবার কারণ আর্থিক অসংগতি।

Production and yield rate of rice in West Bengal**238. (Admitted question No. 575.) Shri Amarendra Nath Roy Pradhan:**

শ্রী ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১৯৫৪ সাল হইতে ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত প্রতি বৎসর পশ্চিমবঙ্গে মোট ধান্য উৎপাদনের পরিমাণ কত; এবং
- (খ) গত ১৯৫৪ সাল হইতে ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত প্রতি বৎসর পশ্চিমবঙ্গে গড়ে একর প্রতি ধান্য উৎপাদনের পরিমাণ কত।

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ও (খ) একটি বিবরণী (স্টেটমেন্ট) লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Area under Paddy, Jute and Mesta in West Bengal**239.** (Admitted question No. 823.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় জেলাওয়ারী হিসাবে ১৯৬২, ১৯৬৩, ১৯৬৪ ও ১৯৬৫ সালের ধান ও পাট এবং মেস্তা চাষের জমির মোট পরিমাণ কত?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় জেলাওয়ারী হিসাবে ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ ও ১৯৬৪-৬৫ সালে ধান, পাট ও মেস্তা চাষের জমির মোট পরিমাণ সম্বলিত একটি তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত হইল।

Adjournment Motion

[2—2-10 p.m.]

Mr. Speaker: I have received five notices of adjournment motion on the following subjects from:

- (1) Shri Sambhu Charan Ghosh on the subject of mutation in the writings of Kazi Nazrul Islam by the Pakistan Radio;
- (2) Shri Nikhil Das on the subject of increase in the price of wheat supplied from the ration shops;
- (3) Shri Gour Chandra Kundu on the subject of non-availability of rice in the district of Nadia;
- (4) Shri Aswini Roy on the subject of imposition of restriction on the wholesale trade of rice and paddy without consulting the House; and
- (5) Shri Sambhu Charan Ghosh and others on the subject of declaration of new food policy by the Chief Minister at the party meeting.

I have withheld my consent to these notices.

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: I have received six notices of Calling Attention from:

- (1) Shri Abdul Latif on the subject of irregular and inadequate supply of medicines to the T.B. patients of the Health Centres of Murshidabad;
- (2) Shri Gour Chandra Kundu on the subject of exchange of fires between Indian Police and Pak Police in the district of Nadia;
- (3) Shri Gour Chandra Kundu on the subject of hunger strike claiming continuance of 2 years' Degree course;
- (4) Shri Aswini Roy on the subject of death of a college-student by State bus on the Upper Circular Road;

- (5) Shri Aswini Roy, Shrimati Ila Mittra and Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani on the subject of strike of the rickshaw-pullers of Calcutta; and
- (6) Shri Nani Bhattacharjee on the subject of death alleged to be due to starvation in Alipur Duars subdivision.

I have selected the notice of Shri Aswini Roy, Shrimati Ila Mittra and Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani on the subject of strike of the rickshaw-pullers of Calcutta. The Hon'ble Minister-in-charge may please make a statement on the subject today, if possible, or give a date for the same.

Shri Khagendra Nath Das Gupta: The statement will be made on Friday next.

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের খাদ্যমন্ত্রী তথা মদ্যমন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্ল চন্দ্র সেন এর আগে খাদ্য সম্বন্ধে যে স্টেটমেন্ট করেছিলেন বাহিরে সে বিষয়ে এখানে আলোচনা হয়েছিল এবং এটা আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে আপনি বলেছিলেন যে এ্যাসেম্বলীতে শ্লেস না করে বাহিরে স্টেটমেন্ট করা উচিত নয়। অথচ আমরা দেখছি প্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয় এাদক ওাদক নানা রকমভাবে খাদ্য সম্বন্ধে স্টেটমেন্ট করে যাচ্ছেন। আজকে খবরের কাগজে দেখছি তিনি বলেছেন যে ৭৫ কে, জি-র বেশী চাল কেউ নিতে পারবেন না এবং ২০ মণের বেশী কোন ব্যবসায়ী চাল রাখতে পারবেন না। এবং আজকের থেকে হোলসেল মার্কেট বন্ধ হয়ে গেল। কাজেই এই কথা তিনি এ্যাসেম্বলীতে শ্লেস না করে বাহিরে শ্লেস করছেন এবং আপনার যে রুলিং ছিল তা তিনি অমান্য করছেন। কাজেই এই বিষয়ে আপনার আমি বিশেষভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এটা অত্যন্ত অন্যায্য বলে আমি মনে করি। তিনি ফুড ডিবেটে তার নিউ পলিসি সম্বন্ধে তান কিছই বললেন না এবং এখানে তিনি কোন স্টেটমেন্ট করছেন না অথচ চতুর্দিকে নানাভাবে তিনি স্টেটমেন্ট করছেন। কাজেই তিনি আপনার এবং এই হাউসের মর্যাদা ক্ষুণ্ণ করছেন। এই বিষয়ে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং কিভাবে এটা বন্ধ করা যায় সেজন্য আপনাকে বলছি।

Shri Khagendra Kumar Ray Chaudhury:

স্যার, আজকের একটি বাংলা দৈনিকে আছে শিলিগুড়ি বাদ দিয়ে কোন জায়গায় ৭৫ কে জির বেশী ধান, চাল বিক্রী করা যাবে না। ১৫ই নভেম্বর থেকে কতকগুলি আইন সরকার চালু করেছেন এই ব্যবসা সংক্রান্ত ব্যাপারে। আমরা এখানে বিধানসভায় কিছু জানতে পারলাম না কি আইন চালু করেছেন। আমাদের কাছে অনেক লোকে প্রশ্ন করে, তারা জানতে চায় যে কি ব্যাপার, কি আইন চালু হল। আমরা বিধানসভার সদস্য, আমরা তো কিছুই বলতে পারছি না। স্যার, এ ব্যাপারে সরকারপক্ষ কি আমাদের একটু আলোকপাত করবেন না। সবই বাইরে বাইরে আইন তৈরী হবে। বাইরে বাইরে নির্দেশ জারী করবেন। কাজেই এসম্পর্কে আপনার কাছে আমরা কিছু জানতে চাই।

Shri Somnath Lahiri:

অন এ পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ স্যার, প্রিভিলেজটা পুরানো কিন্তু নতুনভাবে আবার তোলা, কারণ এর আগের দিন যখন আমরা আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম তখন আপনি বলেছিলেন যে এভাবে ফুড পলিসি সম্বন্ধে বাইরে বলা উচিত নয় কিন্তু তিনি তখন যা স্টেটমেন্ট প্রেসের কাছে করেছিলেন তা ফুড পলিসির জন্য সে বিষয়ে আপনি মত দিতে প্রস্তুত ছিলেন না। সুতরাং আপনি রুলিং দিয়েছিলেন যে প্রিভিলেজ ক্ষুণ্ণ হয় নি যদিও পলিসি স্টেটমেন্ট হাউসে

কিন্তু উচিত। আজকে আর স্টেটমেন্টের প্রশ্ন নয়, আজকে গভর্নমেন্ট থেকে অর্ডার বার করেছে, অর্থাৎ একটা পলিসি নিয়ে যাচ্ছে, নট অনলি জল্পনা কল্পনা যে হোলসেল ট্রেড বন্ধ করে দেয়া হল ইন ফুড গ্রেনস, অম্লক ছাড়া, অর্থাৎ রাইস মিলার, গভর্নমেন্ট এজেন্ট এবং প্রিভিউসাররা এও কে জি পর্যন্ত—এ ছাড়া আর কেউ চাল বিক্রী করতে পারবে না, এই বলে অর্ডার বেরিয়েছে কাগজে আমরা দেখলাম। এখন হোলসেল ট্রেড করতে পারবে কি পারবে না, কে পারবে এবং কে পারবে না এটা হল ফুড পলিসির মেজর পার্ট এবং এখন যা আছে তার থেকে এটা মেজর চেঞ্জ। সুতরাং *this is in substance the major part of the new food policy*. যেটা অর্ডার মারফত একজিকিউট করা আরম্ভ হয়ে গেল। সুতরাং সেখানে যদি আমরা মনে করি যে ফুড পলিসি সম্বন্ধে গভর্নমেন্ট হাউসের বাইরে সিদ্ধান্ত নিয়ে পাবলিককে জানাচ্ছেন না। এখানে এসে বলবেন তাহলে আমরা মুরখের স্বর্গে বাস করছি এটা ধরতে হবে। সুতরাং আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে হাউসের প্রিভিলেজ ক্ষয় হল কিনা সে কথা আপনাকে এবারে চূড়ান্তভাবে বিবেচনা করতে হবে শুধু এই বলে নয় যে করা উচিত। যা করা হয়েছে সেটা পারস্কার দৃষ্টান্তে অর্ডার। সুতরাং ফুড পলিসি ইনানসিয়েটেড হয়ে গেল কিনা আউট সাইড দি হাউস এটা আপনাকে স্যার, বিচার বিবেচনা করে একটা সিদ্ধান্তে আসতে হবে এবং তা যদি না আসেন মুশ্কিল কি হচ্ছে, আমাদের এখানে মন্ত্রিমহাশয় প্রমিজ করেছিলেন বিজনেস অ্যান্ডভাইসারি কমিটিতে যে সামনে ফুড পলিসি সম্বন্ধে আমরা ডিবেট করবো এবং সেই ডিবেটের আগে আমরা বলেছিলাম যে আপনাদের কি পলিসি সেটা আমাদের কাছে সার্কুলেট করবেন কিন্তু এখন দেখছি যে হাউসে ডিবেট হবে না। ফুড পলিসি আইদার বাই ইনস্টলমেন্ট অথবা দমগ্রভাবে সিদ্ধান্ত হয়ে যাবে। একজিকিউটেড হয়ে যাবে, তারপরে হয়ত তারা হাউসে ডিবেট করবেন কিন্তু তখন সেই ডিবেটের কোন মূল্য থাকবে না, কারণ তখন ইট ইজ অলরোড আন্ডার একজিকিউশন, একজিকিউশনের আগের স্টেজে যদি আমরা আমাদের মতামত না জানাতে পারি আমাদের মতামতটাই এবং তার সাংগোপাঙ্গর্য গ্যাসেম্বলীকে বিশ্বাস করেন না ঠিকই কিন্তু তাহলেও ঠাট দেখাবার জন্য একটা নিয়ম আছে যে গ্যাসেম্বলীতে এনে জিনিসটা উপস্থিত করবেন, তারপরে সাংসন করবেন ভোটের জোর আছে, কিন্তু পলিসির ব্যাপার ভোটে আসে না, অন্ততঃ গাট দেখাবার জন্য যে গণ্ডাতি আছে, যে পলিসি সাব্যস্ত করার আগে হাউসের মতামত নবেন। মনে হয় ওয়েস্ট পেপার বাস্কেটে ফেলে দিলেন, না হয় সে সম্বন্ধে কিছু গ্রহণ করলেন।

2-10—2-20 p.m.]

সুতরাং এইটুকু সেটিসফ্যাকশন থাকতো সে আমাদের যা বলবার ছিল তা বললাম। তারপর চারা না শুনলেন অগ্রাহ্য করলেন তা হলেও আমরা লোকের কাছে গিয়ে বলতে পারতাম যে আমরা বলেছিলাম তারা গ্রাহ্য করলেন না। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে যে আমাদের বলবার অধিকারই থাকলো না। এইভাবে যদি পিসমিল ফুড পলিসিতে এক একটা আইটেম একজিকিউট হতে শাস্তিত হয় তা হলে কি হবে? আমি আপনাকে রিমাইন্ড করে দেব যে হোলসেল ট্রেড ইন ফুড গ্রেইনস যে কি হবে বা সেটা কি হচ্ছে নিউ ফুড পলিসি এর মেজর অংশ সেটা যদি চাল যায় তাহলে এর আলোচনা করে কি করবো—থোড়ার ডিম আমরা করবো—এসব আমরা কিছই বন্ধ করতে পারছি না। সুতরাং আমি বলছি আগের বারে যা ছিল একটা প্রেস স্টেটমেন্ট করেছিলেন সংবাদপত্র কি লেগেছিল সেটা নিয়ে বলতে পারা যায় যে এটার সম্বন্ধে এত গুরুত্ব দেবার কিছু নাই। কিন্তু রাজ্যকে অর্ডার হয়েছে সেই অর্ডার অনেকখানি পার্ট অব দি ফুড পলিসি কভার করা হয়েছে। আমি আপনার কাছে নিবেদন করবো যে আমাদের হাউসের অধিকার যেটা তা ত প্রায় সবই কড়ে নেওয়া হয়েছে, কালকে ইচ্ছা করলে আমাদের জেলখানায় ভর্তি করে নিতে পারেন, কোন কফিয়ত কাউকে দিতে হবে না। এটাই হচ্ছে আজকে হাউসের অবস্থা। যে করাদিন আমরা উপস্থিত থাকতে পারি সে করাদিনই আমরা বলবো। অশা করি আপনি এ বিষয়টা বিবেচনা করবেন এবং সেইভাবে আমাদের বলবার সুযোগ দেবেন। আপনি আমাদের অধিকার রক্ষা করার জন্য যা প্রয়োজন তা করুন, তাহলে হাউস চালিয়ে লাভ আছে। তা না হলে এট হাউস সম্পর্কিত শোকার টাট্টা হয়ে যাবে। মন্ত্রিমহাশয়েরা দেখবেন না শাসক সম্প্রদায় দেখবেন না

Shri Nikhil Das:

মিঃ স্পীকার স্যার, আপনার সামনে যে কথাটা বলতে চাই গতবার আমরা প্রিভিলেজ-এর প্রশ্ন এনেছিলাম। তখন আমরা দুটো কথা শুলেছি যে খবরের কাগজে বিবৃতি অর্থাৎ খবরের কাগজ এলোমেলো কি ছাপিয়েছে তা আমরা বলতে পারবো না। আর একটা কথা বলেছিলেন ইট ইজ এ কণ্টিনিউয়েন্স অব দি ওল্ড পলিসি কিন্তু আজকে খবরের কাগজে সেটা বেরিয়েছে যে হোলসেল ট্রেড যেটা সেখানে স্টেট ট্রেডিং ইন্সটিটিউট করছেন। ১৮ তারিখ থেকে হোলসেল ট্রেড-এ খান এবং চাল স্টেট ট্রেডিং-এ ইন্সটিটিউট আপনারা করছেন এবং কিছুটা রাইস মিলারসদের হাতে ছেড়ে দিচ্ছেন এটাই হচ্ছে সিস্ট। গতবারের যা ছিল তা নয় ইট ইজ এ সিস্ট ফ্রম দি ওল্ড পলিসি। এখানে স্যার একটা জল্পনা কল্পনার ব্যাপার নয়, আজকে এটা কার্যকরী হতে চলেছে সুতরাং পুরান যে ফুড পলিসি সেটা থেকে সিস্টও করা হচ্ছে এবং সেটা কালকে কার্যকরী হতে চলেছে। ইট ইজ এ কণ্টিনিউয়েন্স অব দি ওল্ড পলিসি। আপনার মাধ্যমে আর একটা কথা বলতে চাই। আমরা অধিকারগত প্রশ্নের যে কথা বলেছিলাম একটা সেন্সার ওদের করলেন যে ওদের হাউস যখন চলবে তখন ফুড পলিসি সম্বন্ধে যদি কোন নীতি নিতে হয় তখন তা হাউস এ শেলস করতে হবে কিন্তু ওরা সেই হাউস-এর মর্যাদা দেন নি। আপনি যে সেন্সার করেছিলেন তার প্রতি যদি বিন্দুমাত্র বা এই এ্যাসেম্বলী-এর প্রতি যদি বিন্দুমাত্র মর্যাদাবোধ থাকতো তা হলে এরূপভাবে হাউস-এর বাহিরে নিউ ফুড পলিসি সম্বন্ধে স্টেটমেন্ট দিতে পারতেন না। তৃতীয় কথা হচ্ছে যে জিনিসটা বহুদিন থেকে দেখছি, গত সেসনেও বলা হয়েছে এবং এ সেসনেও দুবার বলেছি কিন্তু তার কিছুই হয় নি প্রত্যেকবারই আপনি হিতোপদেশ দেন। আর ওরা এ কান দিয়ে শুনেন ও কান দিয়ে বের করে দেন। কিন্তু আমরা এবার পেরিসাফিক্যাল ডিমান্ড করছি যে একটা নতুন অডার দেওয়া হোক যে সিস্ট ফ্রম দি ওল্ড পলিসি হলো এবং এতে হাউস-এর প্রিভিলেজ নষ্ট হল। আপনি স্যার দয়া করে এটা প্রিভিলেজ কমিটীতে দিন সেখানে যারা থাকবেন অর্থাৎ এ প্রিভিলেজ কমিটির জাজমেন্ট-এ দেখা যাবে যে এটা হাউস-এর প্রিভিলেজ নষ্ট হয়েছে কিনা। এ বিষয়ে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আপনাকে অনুরোধ করছি অন্য কোন জাজমেন্ট দিয়ে এটা ছেড়ে দেবেন না। আপনি হয়ত বলবেন যে আপনারা যা বলেছেন তাতে যুক্তি আছে এবং আমিও বলেছি এটা করা উচিত নয়। কিন্তু আপনি এটা চিন্তা করে দেখুন হাউস যখন চলবে তখন হাউস এ পলিসি ইনানসিয়েট করতে হবে কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী একটা স্টেটমেন্ট দিলেন অথচ আমরা বিরোধী পক্ষ থেকে বলছি যে এটা নিউ ফুড পলিসি সুতরাং আমরা মনে করি এর একটা নিষ্পত্তি হওয়া দরকার। এ ধরনের স্টেটমেন্ট-এ হাউস-এর প্রিভিলেজ নষ্ট হচ্ছে কিনা এবং হাউস চলাকালীন এরকম স্টেটমেন্ট করা উচিত কিনা এটা আপনি বলুন এবং আপনি এটা প্রিভিলেজ কমিটীতে দিন। এটা ওয়ালস ফর অল সেটেল্ড হয়ে থাক। কারণ আমাদের এখানে এ ব্যাপারে একটা সেটেল করতে হবে। আপনাকে বিশেষ করে অনুরোধ করছি আপনি এটা প্রিভিলেজ কমিটীতে দিন।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

স্যার, আমি লিখিতভাবে যে প্রিভিলেজ মোসান দিয়েছিলাম সেটার প্রতি আবেদন জানাচ্ছি। যে প্রিভিলেজ মোসান-এর ব্যাপারটি এখানে সোমনাথ লাহড়ী বাবু এবং নিখিল বাবু আগেই বলেছেন। খবরের কাগজ-এর যে রিলেভেন্ট অংশ সেটা দাখল করা হয়েছে। খবরের কাগজে বেরিয়েছে গভর্নমেন্ট থেকে সারকুলার দেওয়া হয়েছে ডিস্ট্রিক্ট অফিসারসদের কাছে হোলসেল ট্রেড সম্পর্কে। এই সম্পর্কে কোন মতামত প্রকাশ না করে যে রোলভ্যান্ট কথাটা সোমনাথ লাহড়ী বাবু বলেছেন যে সভ্যসভা পলিসি সম্পর্কে সরকার বাহিরে বলেছেন নাকি সেটা ঠিক করা হোক। মুখ্যমন্ত্রী শ্রদ্ধা বলেছেন তা নয় আজ পলিসি ইম্পলিমেন্টেশন হতে আরম্ভ হয়েছে। এখানে পলিসি সম্পর্কে আলোচনা হয় নি। এখানে পলিসি সম্পর্কে কোন পূর্ণ বা আংশিক বিবৃতি মুখ্যমন্ত্রী বা সরকারের পক্ষ থেকে দেওয়া হয় নি। এই জিনিসটা নিশ্চয়ই রিচ অব প্রিভিলেজ। সেদিক থেকে আমি আপনার কাছে বিটিং এ্যাবাউট দি বস না করেই এই সম্পর্কে শেলস করছি। আপনি প্রিভিলেজ মোসানটা গ্রহণ করুন এবং প্রিভিলেজ কমিটীর কাছে দিন। এই সম্পর্কে সব চেয়ে বড় ইম্পরটেন্ট কথা হচ্ছে এই হাউসকে ক্লাউট করার ব্যাপারে মুখ্যমন্ত্রী দৃঢ়

প্রতিষ্ঠিত হয়েছেন। এই হাউসকে একটা প্যার্টিমেন্ট—তামাসা এটা একটা তিনি দেখতে চান। অপোজিশন-এর লোকের ওয়ার্থ আছে কিনা দেখতে চান। কিন্তু হাউস-এর ওয়ার্থ না থাকলে ম্যাসিমসভার ওয়ার্থ থাকে না। সেদিক থেকে হাউস-এর ডিমানিট মৌনটেইন করতে হলে আপনার যে ডিগনিফাইড অফিস তার কোন মূল্য যে আছে লিডার অব দি হাউস তা দেন নি। সৌদিক থেকে দেখলেই এটা বোঝা যাবে। আপনি এটা প্রিভিলেজ কমিটীতে দিন এবং আশা করি আমরা এ মোসনটা এক্সেসপ্ট করবেন।

Shri Aswini Roy:

আজকে এখানে একটা গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন উঠেছে এবং সেটার সম্বন্ধে অনেকেই বলেছেন। ভবিষ্যতের খাদ্যনিরাতি কি হবে এবং খাদ্য সম্পর্কে পরিকল্পনা বা এসম্পর্কে যদি কোন আলোচনা করতে হয় তাহলে প্রথমে বিধানসভায় করা উচিত। এখন এ আদেশ জারী হবার পর গ্রাম এবং অঞ্চল পঞ্চায়েতের কি হবে? প্রথম কথা হচ্ছে এই আদেশ জারী হবার আগে স্থির করা উচিত যে চাষীদের ধানের দাম কি হবে। গতবার এই এ্যাসেম্বলীতে আমরা আপত্তি করেছিলাম। আমরা বলেছিলাম যে এর পরিবর্তন করা উচিত। এখানে এরূপ করা হয়েছে গত বৎসর ধান এবং চালের দরের পার্থক্য ছিল যেখানে ৩৭.৫০ পয়সায় ১ কুইন্টাল ছিল চাষীদের কাছে সেটা মিলে এসে টাকা ৬৪.৫০ পয়সায় কুইন্টাল হয়। উৎপাদন খরচা মিলের ভাণ্ডারী খরচ, ঘরভাড়া, গাড়ীভাড়া ইত্যাদি দিয়ে ৫৬ থেকে ৫৮ টাকার বেশী পড়ে না। সেখানে চাষীদের নায্য দাম না দিয়ে মিল মালিকদের ৬ টাকা ৮ টাকা বেশী দেওয়া হয়েছে। এ সম্পর্কে এখানে বলা হয়েছে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এই আদেশ জারী হবার পর এম আর এলাকা দুর্গাপুর, আসানসোল চাল পাওয়া যাচ্ছে না। খোলা বাজারে যেখানে টাকা ১.২০ পয়সায় চাল পাওয়া যাচ্ছিল এই আদেশ জারী হবার পর সেখানে আর চাল পাওয়া যাচ্ছে না। আমি বলছি গত কয়েক সপ্তাহে দুর্গাপুর ইত্যাদি এলাকায় কি অবস্থা ঘটেছে। ৩১শে অক্টোবর যে সপ্তাহ শেষ হচ্ছে তাতে ১ হাজার গ্রামের জায়গায় মাত্র ২৫০ গ্রাম আটা দেওয়া হয়েছে, চাল দেওয়া হয় নি। ৭ই নভেম্বর যে সপ্তাহ শেষ হচ্ছে সেই সপ্তাহে মাত্র ২৫০ গ্রাম আটা এবং ২৫০ গ্রাম চাল দেওয়া হয়েছে। ১৪ই নভেম্বর যে সপ্তাহ শেষ হচ্ছে সে সপ্তাহে ঐ ২৫০ গ্রাম চাল এবং ২৫০ গ্রাম আটা দেওয়া হয়েছে।

[2-20—2-30 p.m.]

কাজেই এই যখন মডিফায়েড রেশন-এর অবস্থা, এবং ঠিক এই আদেশ জারী হবার পর, বাজারে যখন চাল ১.২০ নয়া পয়সায় পাওয়া যাচ্ছিল, এখন আর চাল সেই দরে পাওয়া যাবে না, হয়ত দেড় টাকা থেকে, ২ টাকা হয়ে যাবে। দ্বিতীয় সমস্যা হচ্ছে, আজকে চাষী যখন নতুন ধান ওঠার সঙ্গে সঙ্গে তারা গাজে নিয়ে যাবে, তখন কিনবে কে? এই আদেশে বলা হয়েছে মিল-ওনার্স এবং গভর্নমেন্ট কিনবে। আমরা জানি গভর্নমেন্টের কিনতে গেলে, সেখানে যে মিসিনারী সিটা আপ করা দরকার, তা, তারা এখনও করতে পারেন নি। কাজেই দেখা যাচ্ছে যে, কৃষক বা চাষী ধানের ধান বিক্রয় করবে, তারাই ধানের দর নির্দিষ্ট করে দেবে, সেই একচোঁটী মিল-মালিক। আমি গতবার বলেছিলাম, মিলমালিকরা যখন কেনে, তখন ১৫ টাকা যে দর ছিল সেই দরে তারা কেনে নি। তার চেয়ে নীচু দামে তারা কিনেছিল। কাজেই এই আদেশ জারী হবার সাথে, সাথে, যারা সাধারণ চাষী, যারা ধানের দাম চায়, তারা তাদের ধানের দাম পাবে না, অর্থাৎ তারা ঐ নির্ধারিত দরে ধান বিক্রয় করতে পারবে না। তারা ডিসট্রিস সেল করতে বাধ্য হবে। আরো একটা জিনিষ এখানে রাখা হয়েছে, যে এ্যাসিস্ট্যান্ট সাব-ইনস্পেক্টর যারা, তারা ইচ্ছা করলেই চাষীদের ধান সিজ করতে পারবে। তারা কি সিজ করে, তা আমরা জানি। গতবারে মে মাসে, যখন সাধারণ চাষী সিম্ব ধান নিয়ে গিয়েছে হার্সিং মসিন-এ ভাঙতে, হয়ত দুই কুইন্টাল, কি আড়াই কুইন্টাল ধান, সেই সিম্ব ধান, তারা সিজ করেছিল। সুতরাং বোঝা যাচ্ছে যে এই আইন জারী হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে, এই সব অফিসারদের প্রতিরীক্ষা কৃষক সমাজের উপর কিভাবে হবে। সেই জন্য আমি বলাবো এ সম্পর্কে এখানে আলোচনা হওয়া উচিত। সেই জন্য আমার দাবী হচ্ছে এই সমস্যাটা, অন্যান্য বিজনেস বা বিষয়ের উপর প্রসারিটি দিয়ে,

আলোচনা করা হোক। দিল্ ইজ এ সিস্ট্রম দি ওল্ড ফুড পলিসি। কাজেই দেখা যাচ্ছে যে, এর দ্বারা আমাদের বিধান সভার সভ্যদের ক্ষেত্রে অধিকার রয়েছে, সেই অধিকার ক্ষুণ্ণ করা হয়েছে। আমি আপনার কাছে অনুরোধ করবো যে, এটা আজই অন্যান্য আলোচ্য সূচীর মধ্যে নিয়ে আলোচনা করা হোক।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মিঃ স্পীকার স্যার, আমরা এটা নিয়ে অনেক দিন ধরে আলোচনা করছি। এই হাউসের সদস্যদের সত্যিই কোন অধিকার আছে কিনা, তা আপনাকে জিজ্ঞাসা করেছিলাম। আপনি বলেছিলেন, তাহলে স্কুল খুলতে হয়। আমরা ধরে নিয়েছি, আমাদের এখানে কোন অধিকার নেই। এজন্য আমরা অত্যন্ত দুঃখিত। আপনার কোন অধিকার আছে কিনা, আগে সেটাই মাথাব্যথা। আপনি সৌদীন আমাদের বুঝিয়ে দিয়েছিলেন যে যদি মধ্যমশ্রী মহাশয়, বা কোন মাল্যমহাশয় আমাদের পশ্চিমবঙ্গের জন্য খাদ্যনীতি প্রচার করতে চান, তাহলে হাউস থেকে সিদ্ধান্ত নিয়ে, তবে সেটা করা উচিত। আপনার দায়িত্ব রয়েছে রুলিং দেওয়ার। আজকে আমরা মাননীয় মধ্যমশ্রী মহাশয়ের কাছ থেকে এ সম্বন্ধে কোথায়, কোন নীতি, তিনি কি করেছেন, জানতে পারলাম না। আমরা সংবাদপত্র থেকে, শুধু এইটুকু দেখেছি। আমরা আপনার কাছে নিবেদন করেছি যে আপনি দয়া করে মধ্যমশ্রী মহাশয়কে এখানে ডেকে পাঠান, তিনি এসে, এখানে এই যে সমস্ত অভিযোগ করা হয়েছে তা খণ্ডন করুন, এবং সমস্ত জিনিসটা একটু বুঝিয়ে, বুঝিয়ে দিন। কিন্তু অদ্যাপি তিনি এলেন না এখানে। জানি না আইনে ক্ষমতা আছে কিনা, যে তিনি না এসে পারেন। আমি জানিনা মের বইতে কি লিখা আছে? আমরা জানি তিনি স্পীকারের রুলিং মানেন নি, অথচ স্পীকারও তার কোন একসান নেননি। আমার অভিযোগ হচ্ছে আপনি স্পীকার, আপনার রুলিং ভাওলেটেড হয়েছে। যদি কোন মূল নীতি বাইরে প্রকাশ করা হয়, সেটা এখানে বিবেচনা করার আগে, তাহলে তিনি হাউসের অবমাননা করেছেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি যে, এই হাউসে যে ক্ষমতা আপনাকে দেওয়া হয়েছে, সেই ক্ষমতার বলে আপনি সকল বিষয় যথোপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করতে পারেন। কিন্তু আপনি স্যার, নিজেকে এ্যাডমিট করেছেন, এবং ভাল করে বুঝিয়ে দিয়েছেন যে এই রকম নীতি হওয়া উচিত, তা না হলে ঠিক হয় না। এ নীতি হচ্ছে আপনার নীতি। এ রুলিং আপনি দিয়েছেন। আজকে সেই রুলিং এ্যাডমিটেড ভাওলেটেড হয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করি এই হাউসে হয়ত আমাদের সে রকম কোন অধিকার নেই, ক্ষমতা নেই, কিন্তু, আপনি এই হাউসের স্পীকার, আপনার কোন ক্ষমতা আছে কিনা? আপনি এ্যাঞ্জ এ স্পীকার, যদি আপনার রুলিং যদি না মানতে পারেন, তাহলে এই বিধানসভা আজকে তালিচাবি দিয়ে বন্ধ করে দেওয়া উচিত। এই বিধানসভা রাখার কোন সার্থকতা নাই। যদি পৃথিবীর কোন জায়গায় এই রকম হয় তাহলে সেখানকার গভর্নমেন্ট রিজাইন দেয়। ডেমোক্রেসীর কথা এখানে আর না বলাই ভাল। ডেমোক্রেসী কোথায় এখানে? কোন ডেমোক্রেসী এখানে নাই। আমি প্রিভিলেজে বলাছি, কোন ইররেলেশেন্ট কথা বলাই না। আপনি যে রুলিং দিয়েছেন, সেই রুলিং অনুযায়ী চীফ মিনিষ্টার যদি বাধা না হয় চলতে, তাহলে আপনি স্যার সেরকম রুলিং দেবেন না। এখানে কী নীতি ত্যাগ করছেন? আপনি যদি আমাদের বসতে বলেন, রুলিং দেন, তাহলে নিশ্চয়ই আমাদের বসতে হবে। তা না হলে তাড়িয়ে দিতে পারেন সার্জেন্ট ডেকে। কাজেই আপনি যে রুলিং দিয়েছেন, আপনার সেই রুলিং আপনি ইম্পলিমেন্টেশন করবেন কিনা? সেটা আমরা জানতে চাই।

Shri Nani Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি সামান্যদু-একটি কথা বলাছি। আমি বলেছিলাম এ্যাডভাইসারি কমিটির মিটিং-এ এই খাদ্য বিভাগে আগের বছর জনা। এই ফুড ডিবেট যদি আগে দেওয়া হতো, তাহলে আর এই ঝামেলা হতো না। কিন্তু ফুড ডিবেট আগে হল না, সরকারের সেই পলিসি নিয়ে আলোচনা হল না। আপনি জানেন কারেন্ট ফুড ডিবেট-এর দিন ঠিক হলো, সে ডিবেট-ও হলো। হয়ত এ্যাডভাইসারি কমিটির প্রত্যেকটা মেম্বর ভালভাবে জানেন আগামী ফুড পলিসি ষোটা হবে, সেই ফুড পলিসি সম্বন্ধে একটা স্টেটমেন্ট এখানে মধ্যমশ্রী দেবেন। চীফ মিনিষ্টার উইল মেইক এ স্টেটমেন্ট বিফোর দি হাউস এবং তা নিয়ে এখানে পরে ডিসকাসন হবে। তার

সময় পরে ঠিক হবে। এই কথা বলেছিলেন। এ্যাকর্ডিংলি পরবর্তী কালে আপনাকে বলেছিলেন তাড়াতাড়ি করুন। এটা কি একটা জঘন্য ব্যাপার হচ্ছে। এই যা হচ্ছে একে সংসদীয় গণতন্ত্র বলে না। যতই আপনারা সংসদীয় গণতন্ত্র বলে চাচান সব ভুলে যাবে। আপনি এখানে আছেন, পার্লামেন্টারী স্যাক্সেসের মিনিষ্টার-ও আছেন, তিনি অন্ততঃ আজ কালের মধ্যে ফুড ডিবেটের একটা প্রোগ্রাম দিন না কেন? স্বগেন বাবু ডেপুটী লীডার, তিনি বলুন কাল হোক, পরশু হোক যে-কোন দিন হোক তিনি শীঘ্র এই ফুড ডিবেট দিয়ে দিন। তাহলে সব ঝামেলা মিটে যায়।

Shri Anadi Das :

মাননীয় স্পীকার মহাশয় মুখ্যমন্ত্রীর কার্যকলাপের দ্বারা হাউসের অধিকার ক্ষুণ্ণ হয়েছে। প্রিভিলেজ নষ্ট হয়েছে সেবিষয় কোন সন্দেহ নাই। এটা জেনারেল নলেজ। আজ গভর্নমেন্ট যারা তৈরী করেছেন এ্যাজ এক্সিকিউটিভ অব দিস হাউস, এই হাউস ইজ দি জেনারেল বডি অব মেম্বারস্, অথবা জেনারেল বডি অব মেম্বারস্ তার যখন অধিবেশন থাকে, তারা যখন বসেন, সভা করেন তখন তাদের বাদ দিয়ে এক্সিকিউটিভদের কোন ক্ষমতা থাকা উচিত নয়, নাই ও। তারা কাজ করতে পারেন ইন্ডিপেন্ডেন্টলি কখন? অনলি অ্যাট দি টাইম যখন জেনারেল বডি অব মেম্বারস্ মিটিং করছেন না, বসছেন না। এটা সাধারণ লোকের জেনারেল নলেজ। এমন কি ক্লাবগুলিতেও কাজের এই নিয়ম পালিত হয়ে থাকে। সমস্ত জায়গায় এই হয়। এই যে গভর্নমেন্ট তৈরী হয়েছে হাউসের কাজকর্ম এক্সিকিউট করার জন্য। হাউসের সেই সমস্ত পলিসি তারা নির্ধারণ করবেন। হয়ত হাত পারে আপনারা মেজরটী আছেন, আপনারা যে পলিসি তৈরী করেছেন তার মেজরটীর জোরে, গভর্নমেন্ট হয়ে যে পলিসি করেন আমরা তার বিরোধিতা করলেও সেটা চালু হয়। এটা ঠিক, তবে স্টীল এটাই প্রিন্সিপেল যে কোন নতুন পলিসি চালু করতে গেলে সেটা প্রথমে এই হাউসের কাছে উপস্থাপিত করতে হয়। এই হচ্ছে সাধারণ নিয়ম যেটা ক্লাবেও ফলো করা হয়। আপনারা একে গণতন্ত্র নাম দিয়েছেন। অথচ সেটা যদি আমরা ফলো না করি, অনুসরণ না করি, তাহলে গণতন্ত্র আর থাকে কোথায়? গণতন্ত্র আর থাকে না। যেটা থাকে এজন্য যে সেন্সন করে লোককে ঠিকিয়ে গণতন্ত্রের নামে লোককে বিভ্রান্ত করে আমরা আর কিছুদিন গদিতে বসে থাকতে পারি। তা পলিসি হিসেবে চলে। সেইজন্য বলছি খাদ্যের পলিসি যেটা তৈরী হয়েছে, এটা খুবই মারাত্মক ব্যাপার। পাইকারী ব্যবসায় আর চলবে না। আমরা কি মত দেব কি না দেব সে আলোচনা কথা। এটা বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ প্রস্তাব। লেভী করে খান আনতে হবে। সমস্ত মিল মালিককে কিছু কিছু অধিকার দেওয়া হবে কিনা, চোরাকারবার চলতে থাকবে কিনা নানা প্রশ্ন এর সঙ্গে জড়িত। গভর্নমেন্ট পলিসির উপর সমস্ত কিছু নির্ভর করছে। আমরা বাংলাদেশের কোটি কোটি কি দরে চাল পাবে, সমস্ত লোক চাল পাবে কিনা? গ্রামে চাল নাই তাদের খাওয়াবার দায়িত্ব কে নেবে? এসম্বন্ধে কি ব্যবস্থা হবে? মাঁড়ফায়েড রেশন দিয়ে যখন পারবো তখন দেব, না, পুরাপুরি সারা বছর খাওয়াবার দায়িত্ব নেব? এই রকম অনেক প্রশ্ন একসঙ্গে জড়িত।

[2-30—2-40 p.m.]

জীবন মরণের প্রশ্ন, খাবার মত জিনিষ যেখানে সেখানে আপনারা একটা পলিসি নিলেন যখন আমাদের এই জেনারেল বডি, এই হাউসের অধিবেশন চলছে তখন না নিয়ে। অবশ্য একটা ভাল কাজ করেছেন যে আপনারা যা নিয়েছেন এতে মন্দ ত হবেই, আপনারা যাতেই হাত দেন তার পরিণাম কি হয় সেটা আমরা জানি। সুতরাং এর সমস্ত দায়িত্ব আপনাদের হবে, গভর্নমেন্টের হবে। তবে পলিসিটা এখানে নিলে আমরা জনসাধারণের কথা এখানে বলবার কিছু, সুযোগ পেতাম। সুতরাং আমি মনে করি, যেটা ননীয়াবু বলেছেন, সে অন্ততঃ দুটো দিন আলোচনার জন্য দেওয়া হোক এবং এই যে প্রিভিলেজ নষ্ট হয়েছে এটা দেখা হোক এবং শীঘ্রই একটা আলোচনার দিন ঠিক করা হোক এই কথা আমি বলছি।

Dr. Narayan Chandra Roy :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি আর একটা দিক থেকে। এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, আমরা সকলেই জানি এডমিনিস্ট্রেশন এবং ডিমোক্রাসি কতটা কোলাপ্স

করেছে। আপনি একটু ভেবে দেখুন আপনি যদি একটা দিক থেকে মানাতে না পারেন তাহলে ভবিষ্যতে যখন ডিসিপ্লিনের কথা বলবেন তখন আপনি কি আশা করতে পারেন আমাদের এদিক থেকে ডিসিপ্লিন ঠিক ভালভাবে মানবে? সুসজ্ঞা আপনি যে লাইন নিচ্ছেন আপনাকে তা প্রমাণ করতে হবে দু'দিক থেকে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যে প্রিভিলেজের কোম্পেন উঠাতে চেরোহিলাম সেটা একটু অন্য রকমের খগেনে বাবু কি উত্তর দেবেন বা কি বলবেন সেটা নয়। আমি যেটা আপনার কাছে স্পেস করতে চেরোহি সেটা হচ্ছে এই আপনি এর আগে দু'বার একথা এই হাউসকে বলেছেন যে চিফ মিনিষ্টার বা গভর্নমেন্টের তরফ থেকে যে পলিসি নেওয়া হবে হাউস চলা কালীন সেই পলিসি হাউসকে জানান দরকার এবং আপনার কথা হাউসের কাছে ম্যান্ডেটের এবং আপনার কথা সৌদি বলাবার পরও আজ যখন চিফ মিনিষ্টার আবার সেটা ভাঙ্গ করলেন তখন এই দায়িত্ব এসে পড়ছে হোল হাউসের কাছে যে সেটাকে কিভাবে ডিল করা হবে। আজকে সেই প্রশ্নটাই আপনার কাছে রাখছি যে এই ইমপ্রপার একশন এই হাউস কিভাবে ডিল করবে সে সম্বন্ধে আপনি একটা নির্দেশ দেবেন। স্বভাবী কথা হচ্ছে, আপনি এর আগে বলা সত্ত্বেও যেভাবে ফ্লাউট করা হচ্ছে তাতে আমাদের কাছে এটা স্বভাবী প্রমাণিত হচ্ছে যে হাউসের যে ডিগনিটি সেই ডিগনিটি লিডার অব দি হাউস ইচ্ছা করে ভাঙছেন এবং হাউসের ডিগনিটি যদি লিডার অব দি হাউস ভাঙেন তাহলে সেখানে হাউসের কি কতবা হবে সেটাও আপনি নির্দেশ দেবেন এবং আপনার নির্দেশের উপরেই এখানে গণতন্ত্র বাঁচবে। আমি সেজন্য দুটো পয়েন্টের উপর কোম্পেন অব প্রপারটিই আপনার সামনে রাখছি এবং শেষে যেটা আমি দেখছি কাগজে চিফ মিনিষ্টার একথাও বলেছেন এই যে নতুন ফুড পলিসি তারা করতে যাচ্ছেন সেটা নাকি কংগ্রেসীদের সমস্ত সহযোগিতা ছাড়া চলবে না। এটাও লিডার অব দি হাউস এবং সংসদীয় গণতন্ত্রের কথা যিনি বারে বারে বলেন তাঁর কাছে একটা পার্টিজান স্পিরিট এটা সংগত কিনা, হাউস চলা কালীন এইভাবে মন্তব্য করা প্রপাইটার।

Shri Jaharlal Banerjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, শৈলেন বাবু এক্সিকিউটিভ নীতি কি হবে না হবে সে সম্বন্ধে যেটা বলেছেন সেটা এখানে উল্লেখ করা যেতে পারে কিনা?

(তুমুল হট্টগোল)

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের এই বিধানসভাতে খাদ্যনীতি যে প্রস্তাবিত আছে বলে শূন্যেছিলাম সেটা আজ পর্যন্ত আনা হয় নি বলে আমাদের অধিকার ক্ষুণ্ণ হচ্ছে নানা বিষয়ে। যে সব বস্তুরা আমাদের অধিকার ক্ষুণ্ণ এবং হাউসের মর্যাদা ক্ষুণ্ণ হবার কথা বলেছেন আমি তার সঙ্গে দু-একটা কথা যোগ করতে চাই সেটা হচ্ছে প্রস্তাবিত খাদ্যনীতি কি হবে, প্রকিয়োরমেন্ট কি হবে, ক্রেতা, বিক্রেতা কারা থাকবে, পাইকারী ব্যবসা কি হবে সে সম্বন্ধে যে প্রশ্ন করা হয়েছিল এই হাউসে তার বেশীর ভাগই ডিস এ্যালাউড হয়েছে, কারণ দর্শন হয় নি। আমার ধারণা এই হাউসের সম্পত্তি হিসাবে প্রস্তাবিত খাদ্যনীতি এসে হাজির হয় নি যার ফলে এর উত্তর দেওয়া কোন মন্ত্রীর পক্ষে কখনও সম্ভব নয়। তজ্জপ দাবী করছি আপনি খাদ্যনীতি সম্পর্কে এই হাউসে অবিলম্বে আলোচনা করার সুযোগ দিন এবং আমাদের প্রশ্নের জবাব দিন। যদি আপনারা খাদ্যনীতি আলোচনা না করেন তাহলে একাদিকে যেমন হাউসের অধিকারকে ক্ষুণ্ণ করা হচ্ছে তেমন সঙ্গে সঙ্গে মেম্বার হিসাবে আমাদের যে এই নীতি সম্পর্কে অনেক প্রশ্ন আছে সেই প্রশ্নের জবাব থেকে আমরা বিগত হচ্ছি। স্পীকার মহাশয়, আমি এজন্য আপনাকে বলছি যে অবিলম্বে আমাদের খাদ্যনীতি সম্পর্কে বিস্তারিত আলোচনা করা দরকার। কারণ গ্রাম সহর

প্রবর্ত নিখুঁতভাবে নতুন পার্লামেন্ট সম্পর্কে জানতে চায়, আমরা সেখানে আমাদের বক্তব্য পেশ করতে পারছি না। আমরা কি বলতে চাই, সরকার কি চান, সেটা পারস্কার হওয়া উচিত। দেশের মধ্যে মনোপলি প্রকিয়োরমেন্ট কিভাবে চলতে পারে, সেটা কি আমাদের কাছে এখনও আশংকার বিষয় হয়ে রয়েছে। কারণ হচ্ছে এই রেশনিং-এর বিরুদ্ধে, একচেটিয়া প্রকিয়োরমেন্টের বিরুদ্ধে সমস্ত বাংলাদেশের মধ্যে এমন একটা দল, এমন একটা গোষ্ঠী আছে, যারা এটাকে স্যাবোটাজ করতে চায়। সেজন্য সরকার থেকে এই খাদ্যনীতি সম্পর্কে যদি বিধানসভার সামনে আলোচনা না করেন তাহলে আমার মনে হয় যারা এটাকে স্যাবোটাজ করতে চায়, এই নীতিকে ধ্বংস করতে চায় তাদের হাতকে জোরদার করা হবে, সরকার তাদের উসকানি দিয়ে বাড়িয়ে দেবার সুযোগ দেবেন। আমার মনে হয় এই নীতি বার্থ হয়ে গেলে ভবিষ্যতে সরকার হয়ত বলতে পারবেন যে খাদ্যনীতি বার্থ হয়েছে, কারণ দেশের লোক এটা চায় নই। আমাদের বক্তব্য হচ্ছে যদি র্যাশনিং-এর শত্রুকে, স্টেট ট্রোডিং-এর কোণঠাসা করতে হয় তাহলে অবিলম্বে এখানে খাদ্যনীতি এনে আলোচনা করা উচিত এবং এর বিরুদ্ধে যারা সমাজে আছে তাদের বিরুদ্ধে আমাদের ঐক্যবদ্ধভাবে আলোচনা করা দরকার। বিধানসভার কাজ বিধানসভা করুক, মন্ত্রীস্বের কাজ মন্ত্রীরা করুক, জনসাধারণ বুঝবে সংহতভাবে র্যাশনিং, মনোপলি স্টেট ট্রোডিং আমাদের বাংলা দেশে চলছে। বাংলা দেশ সারা ভারতবর্ষের মধ্যে নতুন পথের ইঙ্গিত দেবে। আমি মনে করি এই বিষয়ে আর দেরী না করে অবিলম্বে মিটিং ডাকুন, আলোচনা শুরু করুন, আমাদের অধিকার প্রশ্ন করতে পারবে এবং উত্তর আমরা পাবো এবং আমরা নিজেদের নির্বাচন কেন্দ্রে গিয়ে বলতে পারবো যে এই স্টেট ট্রোডিং সঠিকভাবে পরিচালনা করা দরকার তা না জানার আগে পর্যন্ত কিছুতেই বন্ধ করতে পারছি না সরকার নিষ্ঠুর সঙ্গে এই স্টেট ট্রোডিং চান কি চান না।

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই যে প্রশ্নটা উঠেছে এই সম্বন্ধে আমি বলতে চাই। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে খাদ্যনীতি গ্রহণ করেছেন সেই নীতির ফলে আমাদের বাংলাদেশে দুর্ভিক্ষের অবস্থা দেখা দিয়েছে। আমি একটা অ্যাডজোনমেন্ট মোশন দিয়েছিলাম যে আমাদের নদীয়া জেলাতে প্রায় দুর্ভিক্ষের অবস্থা দেখা দিয়েছে সেখানে রেশান সপে চাল পাওয়া যায় না, বাজারে কোন চাল পাওয়া যায়না, লোকে না খেয়ে আছে। তাছাড়া আমরা দেখেছি গ্রামের চাষীদের মধ্যে এই প্রকিয়োরমেন্ট নিয়ে একটা চরম প্যানিকের সৃষ্টি হয়েছে, চাষীদের মধ্যে একটা বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি হয়েছে এবং বিভিন্ন জায়গায় জনসাধারণের মধ্যে এই খাদ্যনীতি সম্বন্ধে একটা বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি হয়েছে। অথচ মুখ্যমন্ত্রী এই আইন সভার কোন রকম আলোচনা না করে একের পর এক বিবৃতি দিয়ে যাচ্ছেন আর সমস্ত চাল উধাও হয়ে যাচ্ছে। এবারে তিনি যে কর্ডন করলেন সে সম্বন্ধে আইন সভার কোন রকম আলোচনা হল না। তিনি কাগজে একটার পর একটা বিবৃতি দিয়ে বড় বড় চোরার কারবারীদের সুযোগ করে দিয়ে দেশকে দুর্ভিক্ষের কবলে ঠেলে দিচ্ছেন। সমস্ত বাংলা দেশের লোক আজ এই নিয়ে চরম চিন্তিত। আমরা আইন সভার সদস্যরা এখানে এসে গভর্নমেন্টের বিলের পর বিল পাশ করিয়ে দেবো অথচ মুখ্যমন্ত্রীর নীতির ফলে বাংলা দেশের লোক না খেয়ে শূন্য হয়ে মারা যাবে, কোন ফয়সালা হবে না এটা চলতে পারে না। সেজন্য আপনার কান্না আবেদন করছি যে, যে পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ গত দিন উঠেছিল তার কোন ফয়সালা হয় নি, আজ যে পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ উঠেছে তার যদি ফয়সালা না হয় তাহলে মুখ্যমন্ত্রী তার নিজের একক নীতির ফলে দেশকে জাহান্নামে পাঠিয়ে দেবেন। সেইজন্য এই বিষয়ে আলোচনা করার জন্য আমি আপনার কাছে দাবী করছি যে আপনি পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ গ্রহণ করুন এবং অবিলম্বে মুখ্যমন্ত্রীকে এখানে আসতে আপান নির্দেশ দিন। তিনি এসে একটা বিবৃতি দিন, আমরা আলোচনা করি, তারপর যেটা ভাল হয় সেটা করা যাবে।

Shrimati Ila Mitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই যে এইভাবে আমরা আমাদের যে বক্তব্য রাখছি এতে দেখছি যে হাউসের স্পীকিং অত্যন্ত হালকা হয়ে যাচ্ছে, বিশেষ করে এই গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপারে। কাজেই

আপনার কাছে আমি ডিমান্ড করছি আপনি এই ব্যাপারে একটা সিদ্ধান্তে এসে পৌঁছান এবং একটা রায় দিন। আপনার কাছে আমরা সকলেই বিচার প্রার্থী। এইভাবে শৃঙ্খল বার বার এই রকম কথা বলে কি লাভ আছে? এই রকম একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে, বিশেষ করে আমরা আইন সভার সদস্যরা যখন বলছি এবং তার যখন কোন ফল হচ্ছে না তখন হাউসের স্পীকারটো নট হয়ে যাচ্ছে। কাজেই এবারে আপনি কিছু বলুন।

[2-40—2-50 p.m.]

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই জিনিষটা অনেক দিন থেকে ভাওলেশন ঘটছে। প্রিন্সিপেলজ কোমিশনটা প্রিন্সিপেলজ কমিটিতে যদি না পাঠান হয় বা বিষয়টা নিয়ে যদি গুরুত্বপূর্ণভাবে আলোচনা করে সিদ্ধান্ত না করা যায় তাহলে দুই পক্ষেরই একটা মিসকনসেশন থেকে যাবে। সেজন্য আমি বলতে চাই যে ওয়ানস্ ফর অল ডিসাইড হওয়া উচিত। এবং যদি এটা স্থির হয় এবং স্থির হওয়া উচিত এবং স্থির হয়েছে যে মুখ্যমন্ত্রী কোন বিষয়ে সেশন চলা কলীন তাঁর বক্তব্য এখানে পেশ না করে বাহিরে প্রকাশ করতে পারবেন না। যেটা এর আগে আপনি স্যাংশন দিয়েছেন যে হ্যাঁ পারা উচিত নয় এবং পারেন না। সেটা যদি স্থিরীকৃত হয় এ্যাজ এ কনভেনশন চীফ মিনিষ্টার আমি মনে করি তিনি আর যেই হউন স্টেটের তিনি অ্যাবাউ দি ল নন, এবং about the procedure and convention.

তা যদি না হয় তাহলে তাকে এখানে আনার আপনার কোন অধিকার নাই। কিন্তু তাঁর বিরুদ্ধে প্রসিডিং করা এবং সে বিষয়ে ডিসাইড করার ক্ষমতা আপনার আছে বলে আমি মনে করি। এবং মনে করি এই জন্য যে আপনাকে আমি অনুরোধ করব যে আপনি একটু শক্ত হয়ে এখানে জাষ্ট ডিসিশন দিন। এবং ডিসিশন দিলে অন্তত বাংলাদেশের লোক বুঝবে যে চীফ মিনিষ্টার বাংলাদেশে হতবুদ্ধি হতে পারে কিন্তু হাউস যারা চালায় তাদের মধ্যে অনেক বুদ্ধিমান লোক আছে। আমি তাই আপনার কাছে এই হাউসের মর্যাদা রাখবার জন্য বলছি এবং আপনি এই বিষয়ে একটা গুরুত্বপূর্ণ সিদ্ধান্ত নিন এবং সিদ্ধান্ত নেবার পর যদি পানিশমেন্ট দেবার প্রয়োজন মনে করেন তাহলে দিন। এবং যাতে একটা স্থির সিদ্ধান্ত নেওয়া হয় তার জন্য আমি আপনাকে অনুরোধ করছি। এই জন্য আমি এখানে এই প্রশ্নটা উত্থাপন করছি।

Shri Jiban Krishna Dey:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এখানে আমরা অনেক আগে থেকে দেখে আসছি যে আজকে খাদ্য ব্যাপারে যা ঘটছে তাতে আমরা মনে করেছিলাম যে সরকার পক্ষ থেকে এ্যাসেম্বলি এর আগে অধিবেশন ডাকবেন। কিন্তু আমরা দেখলাম না সরকার পক্ষ থেকে তেমন কোন উদ্যোগ নিতে। তারপর বছরের শেষে স্বাভাবিকভাবে যখন আর অ্যাম্বলড করা গেল না এবং যখন অধিবেশন চলছে তখন আমরা দেখছি এ্যাসেম্বলীকে বাদ দিয়ে বাহিরে থেকে আজকে মন্ত্রিসভা তাদের খুঁসিমত, সমস্ত কাজ করে যাচ্ছেন। কাজের নমুনাটা কি এখানে আমরা যখন বসে আছি তখন মন্ত্রীমণ্ডলী তারা বাহিরে তাদের খুঁসিমত বিবৃতি দিয়ে বেড়াচ্ছেন। আমরা এখানে বেফয়দা বসে আছি। যার কোন মূল্য নাই। কোন দাম নাই। এ মন্ত্রিসভা থেকে ১০।১২ জন ষা ঠিক করে রেখে দিয়েছেন সেটাই চরম কথা এবং সব কিছু সেই ভাবে চলবে। তারা আমাদের এখানে রেখেছেন কিছু শোনার জন্য। তারা কেবল দেশের লোকের কাছে সাক্ষী হিসাবে, আমাদের আসমানী হিসাবে এখানে রেখেছেন। আমরা বিরোধী পক্ষ স্বাধীনচেতা সদস্য নই। আমাদের রেখেছেন কাস্টোডিয়ান হিসাবে। যে দুঃস্থবস্থা আজ দেশের মধ্যে এসেছে তা আগামী বছরে আরও বেশী ভাবে তারা চালিয়ে যাবেন। অথচ তারা দেশের কাছে বলছেন যে আইন সভার সদস্যরা বিরোধীদল তারাও অনুমোদন করছে। আমরা নাকি তাদের এই সমস্ত কাজ এ্যাপ্রুভ করছি এবং সায় দিয়েছি। দেশের লোককে ধোকা দেবার জন্য এই সমস্ত ব্যবস্থা করা হচ্ছে। এবং আইন সভার সদস্য হিসাবে আমরা বাধ্য হচ্ছি এসে এই ষড়যন্ত্র প্রত্যক্ষ না হলেও পরোক্ষভাবে সাহায্য করতে। সভাপতি মহাশয়, আমি ব্যক্তিগতভাবে এর থেকে অব্যাহতি পেতে চাই। এর

কি উপায় আছে আমি জানি না। আমরা দেখছি আমাদের দলের বহু সদস্য আজও জেলের মধ্যে রয়েছেন। তাদের কি অপরাধ তারা জানে না। আমাদের যারা শাসকদল তাদের অপহৃদ্য হলেই তাদের ধরে নিয়ে জেলে রাখে। এবং তাদের জেলে রেখে দিয়ে এইভাবে তারা তাদের কর্তব্য খালাস করছেন। আবার বাঁহরে কিছু লোককে রেখে দিয়েছেন কবে কাকে নেবেন তা কেউ জানেন না। স্যার, এমন কি আপনিও জানেন না। দুইদিন আগে আমি এবং আরেকজন সদস্য শিয়ালদহ স্টেশনে যখন দার্জিলিং মেল থেকে নামলাম তখন হঠাৎ দেখলাম ১০।১২ জন আই, বি, আমাকে ঘিরে ফেলেছে এবং তাদের মধ্যে থেকে দুইজন এঁগিয়ে এসে আমাকে জিজ্ঞাসা করল যে আপনি কোথা থেকে আসছেন। আমি তাদের বললাম যে বলব কেন, তখন তারা আমাকে বলল যে আমরা আই, বি, থেকে আসছি। এই রকম অবস্থা দাঁড়িয়েছে। এই রকম করে যাদের আপনারা পছন্দ করেন না তাদের জেলে পুরে রাখছেন আর যাদের রাখেন নি তাদের প্রতি মৃদুত্ব এসপিওনেজ করে ঘেরাও করে রেখেছেন। এটাই একটা ইনিডিকেশন সরকার কি নীতিতে চলেছেন। সরকার যে নীতি নিয়ে চলছেন তাতে আমরা পারস্কার জানি, বৃষ্টি এবং মনে করি যে আগামী বছর বিরোধীপক্ষীয় সদস্যদের ৪ ভাগের এক ভাগও আপনি দেখতে পাবেন না। হয়ত শেষ পর্যন্ত আপনি থাকবেন, হয়ত আমাদের পাঁচুদা যার কোন উপায় নেই তিনি থাকবেন কিনা। তাঁকেও রাখবেন কিনা জানি না। এই রকমভাবে ওঁরা রাজত্ব চালিয়ে যাবেন। আইনসভা চলাকালে আমরা দেখেছি কাগজপত্রে যে ১০৬৮ পয়সা দরে সরকারের ডিস্ট্রিক্ট কম্প্ট্রোলার চাল বিক্রী করছেন এবং স্পিলপও দিচ্ছেন। সরকারের তত্ত্বাবধানে, সরকারী পারিচালনায় ১০৬৮ পয়সা দরে যেখানে চাল বিক্রী হতে পারে সেখানে কি অবস্থা সেটা স্যার আপনি বিবেচনা করে দেখুন। ব্ল্যাক মার্কেটিয়াররা আবার ৩।৪ টাকা দরে বিক্রী করে। কাজেই আমাদের কর্মকর্তারা নিজেরাই ১০৬৮ পয়সা দরে ডিস্ট্রিক্ট টাউনে ভাল চাল বিক্রী করেন। যখন অনেক চেচামেচি হৈ চৈ করা হল তখন তিনি বলেন নেপাল রাইস কিন্তু পরে জানা গেল যে নেপাল রাইস নয়। এমনিভাবে একটা অরাজক রাজত্ব চালিয়ে যাচ্ছেন প্রফুল্ল সেন মহাশয় তার খাদ্যনীতির নামে। তিনি পাইকারী ব্যবসা তুলে দিলেন। পাইকারী ব্যবসা থাকা উচিত কি উচিত নয় এটা নীতিগত ব্যাপার, যদিও ওঁরা বলছেন যে এটা নীতির মধ্যে পড়ে না। আমরা বলছিলাম যে ভাগচাষীদের অবস্থা কি হবে। বাধ্যতামূলকভাবে ওঁরা বাজার থেকে বাড়তি চাল কিনে নেবেন। ৭৫ কে জির বেশী কেউ বেচতে পারবেন না। আমরা বলছি যে ডিসেম্বরের পরশা থেকে ৪০।৫০ লক্ষ মণ ধান ভাগচাষী সূদ হিসাবে আজকে যারা মানি লোন্ডং বিজনেস করে তাদের দিয়ে দিচ্ছে। কারণ গভর্নমেন্ট ভাগচাষীদের পয়সা দেয় না। তাদের বিশ্বাস করে না। কাজেই তাদের ধার নিতে হয় কাবুলিওয়ালা, মহাজন, সুদখোরদের কাছ থেকে এবং সুদ হিসাবে তারা ধানটা দিয়া দেয়। গভর্নমেন্ট কি ব্যবস্থা করেছেন। ডিসেম্বর মাসে যখন ধান কিনতে নামবেন তখন ৮ লক্ষ ভাগচাষী তাদের ধান সুদ বাবদ মহাজনদের গোলায় পেঁছে দেবে এবং আসল বাবদ আরো কয়েক লক্ষ মণ প্রায় ১ কোটি মণ ধান অফিসাররা চোরাকারবারীদের বাড়ীতে পেঁছে দেবে কারণ সে জানে সরকার টাকা পয়সা দেবে না। একমাত্র মজুতদাররাই তাদের টাকা দেবে। অতএব তাদের বাড়ীতে ধানটা দিয়ে দেবে। তা না হলে তারা ধার পাবে না। আমরা এ ব্যাপারে একটা প্রশ্ন করেছিলাম, সেটা ডিসর্যালাউড হয়েছে। এটা নাকি আলোচনা হবে না। ৮ লক্ষ ভাগচাষী সরকারের কাছে টাকা পাবে কিনা, ভাগচাষীদের ধান নেবার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করছেন এটা যদি আমরা এখানে আলোচনা না করতে পারি তাহলে এই আলোচনা করবেন কোথায়—মাঠে, ময়দানে? সেখানে তো আবার পুলিশ গদা হাতে নিয়ে দাঁড়িয়ে আছে, তারা বলবে ভাগচাষীদের নিয়ে মিটিং করছো। নিশ্চয়ই তোমাদের কিছু মতলব আছে এই বলে তো প্রেস্তার করবে। সুতরাং এখানে ভাগচাষী মধ্যচাষীদের কথা বলা যাবে না? খাদ্যনীতি কি হবে সে সম্বন্ধে আমাদের কিছুই বলা হবে না কেবল মান্দিসভার কাউন্সিল লোক খস্মীষত বা করবেন তাই চলেবে এই জিনিস হচ্ছে কিন্তু এর পরিণতি অতিশয় ভয়াবহ। মিঃ স্পীকার স্যার, আমি মফঃস্বলের লোক আমি খুব বেশী এখানকার আলোচনায় যোগদান করি না কিন্তু আমি জানি যে সামনে কি ভয়াবহ অবস্থা আসছে। কি কঠিন অবস্থা আছে। এখানে আমাদের হাসান সাহেব আছেন। তিনি দার্জিলিং-এর সদস্য, তাঁকে জিজ্ঞাসা করুন যে আজকে ফ্রুটে যে তারাও সোলজার যত্ন করে প্রাণ দিচ্ছে, রক্ত দিচ্ছে, আপনি খেঁজ নিন দেখবেন দার্জিলিং-এ তাদের বাড়ীঘরে আজ খাবার নেই এবং দুইদিন পরে দেখবেন তাদেরই ছেলে মেয়েরা খাদ্য চাই বলে ডুখা মিছিল করবে। তখন

আবার হয়ত প্রফুল্লবাবু বলবেন যে কমিউনিষ্ট পার্টির লোকেরা আমাদের সৈন্যদের মধ্যে অশান্তি সৃষ্টি করছে তখন হামলা সাহেবকে গ্রেপ্তার করবেন। আমাদের গ্রেপ্তার করবেন কিন্তু আমাকে গ্রেপ্তার করে ডি আই রুল প্রয়োগ করে তাদের আটকানো যাবে না। মান্দুস বখশ খেতে পায় না খেয়ে থাকে তখনই মিটিং, আন্দোলন, মিছিল হয়, কারণ এছাড়া আর কোন পথ নেই। কাজে মিঃ স্পীকার স্যার, আমরা জানি যে আজ সরকার এই নীতি নিয়ে চলেছেন। আইনস মানকো বাস্তু রাখা হয়েছে এবং আমাদের আসামী সাক্ষী করে রাখা হয়েছে দেও লোকের কাছে বলার জন্য যে আমরা নাকি এ নীতি সমর্থন কার প্রফুল্লবাবুর নীতির সমর্থ আমরা আছি। এ দুর্বস্থা থেকে অব্যাহতি আমরা চাই। আমরা চাই সুষ্ঠুভাবে খাদ্য সরাসরি একটি সমাধান হোক, আজকে এটা নিয়ে আলোচনা, পরামর্শ করা হোক এবং এটা যদি না তাহলে অত্যন্ত অসুবিধা হবে বলে মনে করি।

[2-50—3 p.m.]

Shri Sudhir Chandra Das:

মিঃ স্পীকার স্যার, আজকে একটা অস্বস্তিকর অবস্থার মধ্যে আমরা পড়ে গেছি। আপন রুলিং দেবার পর আমরা আশা করেছিলাম যে কার্ণস্‌চীর মধ্যে ফুড ডিবেট আপনারা নিশ্চয় রাখবেন। ৩ দিন আগে আপনাদের কাছে ফুড ডিবেট রাখা হয় নি কেন সে বিষয় উত্থাপ করতে গিয়েছিলাম এবং আশা করেছিলাম যে তাঁরা এটাকে পুনর্বিবেচনা করে বিসনেস কাম ডেকে একটা কিছু ঠিক করবেন। কিন্তু কোন আত্মসম্মান বিশিষ্ট সভ্যের এখানে বসাই কম স্পীকারের এ বিষয়ে স্পষ্ট রুলিং দেওয়া আছে যে এরূপ কোন খাদ্যনীতি বা বিশেষ কোন নীতি সেসান চলাকালীন কখনও তিনি কনসাল্ট না করে সমর্থন না নিয়ে ঘোষণা করতে পারবেন না অথচ খবরের কাগজে প্রকাশ করা হয়েছে যে ১লা ডিসেম্বর থেকে নতুন খাদ্যনীতি চালু করা হবে অর্ডার চলে গেছে, পাইকারদের ব্যবস্থা করা হচ্ছে, অথচ চাষীরা কি দাম পাবে খোলা বাজা থাকবে কিনা, মফস্বলের ধান চাল বিক্রি করা হবে কিনা এ বিষয়ে মফস্বলের লোকেরা যখন আমরা কাছে এসে জিজ্ঞাসা করছেন যে খাদ্যনীতি কি তখন আমরা একেবারে নিরুপায়। অথচ মুখ্যমন্ত্রী এখানে এসে তিনি একটি স্টেটমেন্ট দেবেন সেটা নিয়ে এখানে আলোচনা করা হবে এটা তাঁর পরিষ্কার আভাস দিয়েছিলেন। কিন্তু এ বিষয়ে একেবারে নীরবতা প্রকাশ করলেন। মুখ্যমন্ত্রী এই হাউসে দাঁড়িয়ে খাদ্যনীতির ব্যর্থতার কথা স্বীকার করেছেন। বিরোধী দলের সহযোগিতা তিনি এ বিষয়ে নেন নি। এই খাদ্যনীতি কেন ব্যর্থ হয়েছে, কাদের কর্মকুশলতার জন্য? খাদ্য দস্তার না পুলিশ বিভাগ—যাদের ৮০ ভাগ সার্টিফিকেট দিয়ে রেখেছেন, না মন্ত্রিসভা নিজেরা দণ্ড পাকবার জন্য করছেন—এ সব কথা আলোচনা করলে অনেক জিনিস পরিষ্কার হতো। কিন্তু তাঁরা এই স্টেটমেন্ট দেওয়াতে স্পীকার-এর রুলিং দেবার পরেও হাউসের মর্বাদা তিনি নষ্ট করলেন এজন্য আত্মসম্মান বিশিষ্ট সভ্যের পক্ষে এখানে বসে আলোচনা করা উচিত নয়। এখানে বিলের আলোচনা অত্যন্ত লম্বা হয়ে দাঁড়িয়েছে। কারণ আসল যেটা খাদ্য সেটাকে তারা দুই রকমে দিয়ে কতকগুলি বিল যোগাল পরে আলোচনা করতে পারা যেত এবং এমন কতকগুলি অনাবশ্যক বিল আমাদের ঘাড় চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে সেগুলি না আনলেই হত। সুতরাং আমি মনে করি স্পীকার যদি দৃঢ় হন এবং প্রিভিলেজ কমিটি যদি হাউস-এর মর্বাদা রক্ষার জন্য আলোচনা করেন তাহলে নিশ্চয়ই সংকটের অবসান হবে এবং সংখ্যাগরিষ্ঠতার দম্ভ শেষ হবে। বিজয়বাবু বললেন তালাচাষি বন্ধ করে চলে যান। আমাদেরও সেই মত। এখানে বিলের কোন আলোচনা ভাল লাগছে না শুতুকণ পর্যন্ত না খাদ্যনীতি একটা দৃঢ় হচ্ছে অর্থাৎ আগামী মরসুমে ধান চালের ক্রয় বিক্রয়, তার বণ্টন ব্যবস্থা ইত্যাদি সুষ্ঠুভাবে আলোচনা না করা হবে শুতুকণ পর্যন্ত এ হাউস চালান উচিত নয় বলে মনে করি। বিরোধী দলের সকল সদস্যই এক মত হবেন যে খাদ্য বিভাগ হবে, ফুড পলিসি সম্পর্কে মুখ্যমন্ত্রীর স্টেটমেন্ট দেবেন এবং তারপর আমরা আমাদের কর্মনীতি স্থির করবো এবং বিরোধী পক্ষ থেকে আলোচনায় অংশ গ্রহণ করবো কিনা স্থির করবো।

Shri Saila Kumar Mukherjee:

দ্যার, আজ তিন দিন হল ভবিষ্যতের খাদ্যনীতি নিয়ে মাননীয় সদস্যরা বিরোধী পক্ষের আপনার কাছে প্রিভিলেজ মোসান রেখেছেন। এর আগে ২ দিন আপনিও আপনার বক্তব্য রেখেছেন। নিউজ পেপার-এ একটা সংবাদ প্রকাশিত হয়েছে তা নিয়ে এখানে আলোচনা হচ্ছে। নিউজ পেপার হচ্ছে ইন এ ডেমোক্রেটিক কান্ট্রি উই হাব এ ফ্রি প্রেস। তারা যে সংবাদ পরিবেশন করেন তার বিরুদ্ধে কারুর কিছু অভিযোগ নেই। কিন্তু আজকে যে অভিযোগ হল যে ভবিষ্যতে খাদ্যনীতি সম্পর্কে যেটা বোঝিয়ে ওয়ান অব দি এ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ স্টেপস্ অব এ ডিসিশন কিন্তু এটা ২ মাস আগে ক্যাবিনেট গ্রহণ করেছিল। ভবিষ্যৎ খাদ্যনীতি এত ব্যাপক এবং পুষ্টিগত পদ্ধতিরূপে যেটার নানান দিক আলোচনা করবার আছে সেটার সম্পূর্ণ চিত্র গ্রহণ করা সম্ভব নয়। তা ছাড়া নতুন খাদ্যনীতি আসবে ১লা জুন ১৯৬৬ থেকে। এখনও পর্যন্ত পুরান খাদ্যনীতি পরিবর্তন করা হয় নি। যা করা হচ্ছে তা হচ্ছে প্রস্তুতি পর্ব। অর্থাৎ যা ডিসিশন নেওয়া হয়েছিল ক্যাবিনেট থেকে সরকারের কর্তব্য হচ্ছে সেগুদল সম্বন্ধে এ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ স্টেপ নেওয়া। খবরের কাগজে কি বোঝিয়েছে তা থেকে যদি বলেন যে মধ্যমস্তরী খাদ্যনীতি ঘোষণা করেছেন তাহলে বলবো সেটা ঠিক নয়। এই হাউসে কমিসিটলি এ্যাসিওরেন্স দেওয়া হয়েছে যে ভবিষ্যতে খাদ্যনীতির চিত্র যখন সম্পন্ন হবে তখন নিশ্চয়ই আলোচনা করবো, তা থেকে সরকার নিশ্চয়ই সরে দাঁড়ান নি। আমি বলবো যে খাদ্যনীতি গ্রহণ করা হয় নি আজকে এক একটা স্টেপ নেওয়া হচ্ছে ভবিষ্যতে খাদ্যনীতি সম্পর্কে। সুতরাং এর বিরুদ্ধে কোন প্রিভিলেজ মোসান আসে কিনা সেটা বিচার করুন, কারণ এটা সম্পূর্ণ আপনার এজিয়ারের বিষয়।

Mr. Speaker:

মন্ত্রিমহাশয় ক্যাটিগোরিকালি বলেছেন যে যখন নতুন খাদ্যনীতি সম্পূর্ণ রূপ নেবে তখন হাউসে ডিসকাসান করা হবে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মধ্যমস্তরী আসছেন না কেন? এভাবে ধামা চাপা দিয়ে লাভ কি?

Mr. Speaker:

একজন মন্ত্রী বললেই তার একই ভ্যালু থাকে।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

আপনার রুলিং দেবার আগে আমাদের কি কোন রাইট অফ রিস্লাই আছে?

Mr. Speaker:

প্রিভিলেজ পয়েন্টে আগ্রহমেন্টে রিস্লাই থাকে না, যদি থাকতো তাহলে আমি শুনতাম। বিকজ ইউ উইল বি হেরোপং দি ইস্। সে ডিসিশনের জন্য হোয়েদার ইট ইস্ এ পয়েন্ট অফ প্রিভিলেজ—এ বিষয়ে আমি কিছু বলতে বলি নি। বরং আপনারা যোগদল বললেন যে কাগজে কোন স্ক্রীম কোন পলিসি দিয়েছেন কিনা, খবরের কাগজে বোঝিয়েছে কিনা এবং ভবিষ্যৎ পলিসি হলে হাউসে বলবেন কিনা এই তিনটা পয়েন্ট। আপনারা বললেন নট অন দি পয়েন্ট অফ প্রিভিলেজ অতএব প্রিভিলেজের পয়েন্টে এটা বলবার কোন প্রয়োজন নেই যখন আমি ডিসিশন আগেই দিয়ে দিচ্ছি। আমি এ ডিসিশন দিচ্ছি যে “অধিকারগত প্রশ্ন উঠে না, এই রুলিং এই পয়েন্ট আমি পূর্বেই দিচ্ছি এবং আমি সেই ডিসিশন রি-ইটারেট করবো। খবরের কাগজে কি প্রকাশ হয়েছে তার সভ্যসভা সেটি নিউ পলিসি কিনা তাহা আমি কিছুই বলতে পারব না। আমি এই মাত্র বলতে পারি যে যদি কোন নিউ পলিসি থাকে ও হাউস যদি সেসান-এ সেই সময়ে বসে তবে পলিসি হাউস-এ প্রথমে জানান উচিত। কিন্তু তাহা না জানালে অধিকারগত প্রশ্ন উঠে না”। যেটা আমি আগেই বলেছি সেটার পুনরাবৃত্তি করলাম। উনি শেষ সিম্পলিউসানও জানিয়ে দিলেন।

Message

[3—3-10 p.m.]

Secretary (Shri P. Roy): Sir, the following message has been received from the West Bengal Legislative Council, namely:—

“The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 9th November, 1965, agreed to the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1965, without any amendment.

Calcutta:
The 10th November, 1965.

PRATAP GUHA RAY,
Chairman,
West Bengal Legislative Council.”

Government Bills

The West Bengal Panchayat and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1965

Mr. Speaker: Now, the West Bengal Panchayat and Zilla Parishads (Amendments) Bill, 1965. There are motions for circulation of the Bill. All the motions are in order and taken as moved. Now, Shri Gour Chandra Kundu may speak.

Shri Gour Chandra Kundu: Sir, I beg to move that the West Bengal Panchayat and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1965, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে বিলটি, এ্যামেন্ডমেন্ট বিল হিসাবে আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন, সেটি যদি ও একটি এ্যামেন্ডমেন্ট বিল, কিন্তু বিলটি খুব গুরুত্বপূর্ণ। কারণ বাংলা দেশের লক্ষ, লক্ষ গ্রামের লোকে, যারা স্বায়ত্ব শাসনের অধিকার লাভ করেছেন তাঁদের সংগ্রামের দ্বারা, সেই স্বায়ত্বশাসনের অধিকারের মধ্যে বহুবিধ গলদ আজকে এই কংগ্রেস সরকার ঢুকিয়ে দিয়েছেন সেই জন্য এই বিলটি আলোচনা করতে গিয়ে একটা মৌলিক অধিকারের কথা এসে পড়তে পারে। অতএব আমি প্রথমে বলবো যখন জেলা পরিষদ বিল, ও পঞ্চায়েত বিল এখানে আলোচনা হয়, তখনও আমরা অনেকগুলি মৌলিক অধিকারের কথা বলে ছিলাম, সেই কথাগুলি এখনও উল্লিখিত হতে পারে। আমি আশা করবো মন্ত্রিমহাশয়, সেগুলির সম্বন্ধে চিন্তা করবেন, এবং যথাযথ উত্তর দেবেন। প্রথম কথা হচ্ছে, আজকে এই যে পঞ্চায়েত রাজ প্রতিষ্ঠা করার জন্য প্রচেষ্টা সুরু হয়েছে, সেই পঞ্চায়েত রাজ ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশে যে ভাবে আছে, এখানে একটা অঞ্চল পঞ্চায়েত, একটা অঞ্চল পরিষদ, এই রকম জিনিষ করা হয়েছে। কিন্তু আমরা অন্যান্য প্রদেশের খবর জানি, যে সেখানে তারা গ্রাম পঞ্চায়েতগুলিকে, অভ্যস্ত ব্যাপক ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন যে স্বায়ত্বশাসনের কথাটা হচ্ছে আমরা এলাকার কিভাবে কাজ চলেবে, তা আমি নিজে নির্ধারণ করবো। মিউনিসিপ্যালিটিগুলিতে দেখা যায় সেখানে মিউনিসিপ্যালিটির ভিতর যারা বসবাস করেন, তাঁরাই সেখানকার সমস্ত কাজকর্ম পরিচালনা করেন। অর্থাৎ সেখানকার স্যানিটেশন থেকে আরম্ভ করে, ট্যাক্স কলেকসান প্রভৃতি সমস্ত কিছ, ব্যাপারে সেখানকার মিউনিসিপ্যালিটির একটা সার্বভৌম অধিকার থাকে। কিন্তু আমরা দেখছি যে আমাদের গ্রামে পঞ্চায়েতগুলো নামকো আস্তে

ঠান করা হয়েছে। সেখানে তাদের উপর কতকগুলি কাজের দায়িত্বভার দেওয়া হয়েছে। কিন্তু স্থানকার আসল কাজ হচ্ছে কেবল ট্যাক্স সংগ্রহ করা। অর্থাৎ সেখানকার প্রত্যেকটি লোকের ঐক্যে গ্রাম পঞ্চায়েতের সদস্যরা যে ভাবে জানবেন, অঞ্চল পঞ্চায়েত বা জেলা পরিষদের সদস্যরা ঠিক সেইভাবে জানতে পারবেন না। গ্রামের লোকের কার কত ইনকাম, কার কত ট্যাক্স হওয়া উচিত, কিভাবে তারা ট্যাক্স দেবেন, সেটা গ্রামের লোক, যারা গ্রাম পঞ্চায়েতে আছেন, তারা যে ভাবে জানবেন, বাইরের লোক, যারা অঞ্চল পঞ্চায়েত বা জেলা পরিষদে আছেন, তাঁদের পক্ষে সেই ভাবে জানা সম্ভবপর নয়। আজকে সেই মৌলিক অধিকারটা গ্রাম পঞ্চায়েতের হাত থেকে কেড়ে নেওয়া হচ্ছে। এবং সেটা কেড়ে নিয়ে, অঞ্চল পঞ্চায়েত ও জেলা পরিষদের হাতে সেটা তুলে দেওয়া হচ্ছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি জিজ্ঞাসা করছি অঞ্চল পঞ্চায়েতের কী ফাংসান? আমরা তার কোন ফাংসান দেখিনা একমাত্র ট্যাক্স বসান ছাড়া এবং সেই ট্যাক্সের টাকা ভাগাভাগি করে দেওয়া ছাড়া। গ্রামের উন্নতির জন্য স্যানিটেশন, রাস্তাঘাট ইত্যাদি সমস্ত বিষয় কিভাবে হবে তা তাদের উপর পড়ল না। সমস্ত কিছু গ্রাম পঞ্চায়েতের ভাগে পড়ল। এই অঞ্চল পঞ্চায়েৎ কেবল ট্যাক্স ইমপজিসান করবেন এটা এ্যামেন্ডমেন্ট এর মধ্যে আছে। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে গ্রামপঞ্চায়েৎকে সেই ট্যাক্স ইমপজিসান-এর ক্ষমতা দেওয়া উচিত। আমি বিশ্বাস করি অঞ্চল পঞ্চায়েৎ যেভাবে গঠিত হয়েছে তাতে সেখানে কেবল বুদ্ধিমান ব্যক্তিরা আছেন, আর গ্রাম-পঞ্চায়েতে কতকগুলি অর্বাচীন লোক আছে এই ধারণা ঠিক নয় ভুল। এই গ্রাম পঞ্চায়েতের মধ্যে ও অনেক বুদ্ধিমান বিচক্ষণ লোক থাকবে এবং অঞ্চল পঞ্চায়েত ও অনেক বুদ্ধিমান লোক থাকবে। কাজেই এই গ্রামপঞ্চায়েতের উপর যথাযথ বিশ্বাস স্থাপন করা উচিত বলে আমি মনে করি। আমি এই অঞ্চল পঞ্চায়েৎও অঞ্চল পরিষদ তুলে দেওয়ার পক্ষপাতি। আমি বলবো মন্ত্রী মহাশয় যদি একটু ঘুরে ইনকোয়ারী করে দেখেন, তাহলে দেখবেন যে জিনিষগুলির প্রয়োজন নাই, এমন একটা সিস্টেম আমাদের ঘাড়ের উপর চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে। আমাদের বিভিন্ন প্রদেশের কথা আগেই বলেছি পঞ্চায়েৎ রাজ্য যেখানে প্রথম সুরু হয়েছিল উত্তর প্রদেশে,* যেখানে এই অঞ্চল পঞ্চায়েৎ ও আঞ্চলিক পরিষদ নাই। এই ইউ পি, বিহারে কি হলো তা দেখার প্রয়োজন নাই। আমরা দেখছি অঞ্চল পঞ্চায়েৎগুলি বসেন মিটিং করেন এবং যখন কোন কাজ করতে হয় ধরুন কোন রিলিফ দিতে হয় বা ট্যাক্স বসাতে হয়, জি আরের লিস্ট দিতে হয়, তখন এই গ্রাম পঞ্চায়েতের বিশেষ কোন কাজ নাই। কতকগুলি লোককে প্রোভাইড করবার জন্য, কতকগুলি লোককে কংগ্রেসের দলীয় ভাবে রাখবার জন্য এই অঞ্চল পঞ্চায়েৎ সৃষ্টি করা হয়েছে। আর এই আঞ্চলিক পরিষদের কী ফাংসান থাকতে পারে? সব কিছুতো বি ডি ও অফিসার-এর কাজই করা হয়। এই বি ডি ও অফিসার মাধ্যমে জেলা পরিষদের তরফ থেকে যে লোন আসে তা বিল কটা করা হয়। এ ছাড়া আঞ্চলিক পরিষদের আর কোন ফাংসান নাই। বি ডি ও সাহেবের অফিসাররা যা কিছু করবার তা করেন, তাদের সঙ্গেই ডাইরেক্ট যোগাযোগ জেলা পরিষদের এই ফাংসানগুলি যদি গ্রাম পঞ্চায়েতের মাধ্যমে হয়। তাহলে কাজগুলি ঠিকমত হতে পারে এবং স্বায়ত্তশাসনের কাজগুলিও সুষ্ঠুভাবে হতে পারে। সোঁদিকে লক্ষ্য রেখে বলবো এই অঞ্চল পঞ্চায়েৎ, ও আঞ্চলিক পরিষদ রাখার কোন যুক্তি নাই বা দরকার ও নাই। কেবল কতকগুলি স্ট্যান্ডিং কমিটি বা কমিটি করে পাবলিকের টাকা পরস্যা তচনচ হয়ে যাচ্ছে। এটা তিনি ভাল করে জানেন।

তিন নম্বর পরেন্ট হচ্ছে নতুন একটা ক্রজ্ এখানে থেকে করা হয়েছে। ট্যাক্স আগে ঠিক হয়েছিল জমি বা বাড়ীর মূল্যের উপর না, ইনকামের উপর করা হবে ঠিক ছিল। এখন তারা বলছেন জমি এবং বাড়ীর মূল্যের উপর এই ট্যাক্স ধার্য করা হবে। এ বিষয় মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে একটু চিন্তা করতে অনুরোধ করছি। ঐ যে ট্যাক্স করা হবে ২ পারসেন্ট পার ইয়ার হবে বলেছেন, তা করলে কি হবে? ধরুন গ্রামের লোক যার ও বিধা জমি আছে চাষী পর পর কয়েক বছর ফসল হল না, তার ফলে ট্যাক্স দেওয়ার আর তার ক্ষমতা থাকবে না। তা ছাড়া বর্তমানে তার কি ইনকাম তা গ্রামপঞ্চায়েতের লোক জানে। একজন গরুর গাড়িওয়ালার কি ইনকাম সেটা গ্রামপঞ্চায়েতের লোক জানে। কাজেই এখন যা ট্যাক্স ধার্য করবার পক্ষাতি আছে, সেই গ্রাম পঞ্চায়েতের লোকের হাতে ভার দেওয়া হলে এটা সুষ্ঠুভাবে হতে পারে। তা নাহলে খুবই

[3-10—3-20 p.m.]

মানবীর স্পীকার মহাশয়, এই গ্র্যামেন্ডমেন্টটা যেভাবে আনা হয়েছে তাতে আমি প্রথমই আইন-সংগত একটা অবজেকশন তুলছি। কারণ ওয়েন্ট বেঙ্গল পঞ্চায়েত গ্র্যাঙ্ক বলে একটা গ্র্যাঙ্ক পাশ করা আছে এবং ওয়েন্ট বেঙ্গল পঞ্চায়েত গ্র্যাঙ্ক বলে আর একটা গ্র্যাঙ্ক পাশ করা আছে, দুটোকে কমবাইন করে এক সংশ্লে এই যে গ্র্যামেন্ডমেন্ট করা এটা আইনসংগত কিনা সেটা মন্ত্রী মহাশয়কে চিন্তা করতে বলাছি। কারণ দুটোর ভিতরে অনেক কিছু, প্রভিশন আছে যে প্রভিশনগুলি আলাদা আলাদাভাবে বিবেচনা করা হয়েছে এবং সেখানে একটা গ্র্যামেন্ডমেন্ট বিলের দ্বারা দুটো গ্র্যাঙ্কে গ্র্যামেন্ড করা এটা আমরা হিস্ট্রিতে দেখিনি, আমার মনে হচ্ছে এখানে এই রকম প্রেসিডেন্ট আছে কিনা জানিনা। আমার মনে হয় এটা করা ঠিক হবে কিনা জানিনা, এটা যদি করা অবল এ বায়র তাহলে এটা টিকে থাকবে কিনা সন্দেহ প্রকাশ করছি। এবং সেইজন্য মন্ত্রী মহাশয়কে এ বিষয়ে চিন্তা করতে বলাছি। বিস্তারিত আমি বলতে চাই এই বিলের ভিতরে দুটো অংশ আছে, একটা হচ্ছে পঞ্চায়েত গ্র্যাঙ্ক সম্পর্কে, আর একটা হচ্ছে জেলা পরিষদ গ্র্যাঙ্ক সম্পর্কে। জেলা পরিষদ গ্র্যাঙ্ক সম্পর্কে, বলা হয়েছে যে চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যান, অব জেলা পরিষদ এদের সব বেতন হবে এবং অঙ্গুল পরিষদে যারা প্রেসিডেন্ট হবেন, ভাইস প্রেসিডেন্ট হবেন, তাঁদের বেতন হবে এবং প্রেসভাইসবুর্ড অর্থারিটি সেটা করবেন। এখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে আমাদের এ বিষয়ে খুব বিরোধিতা করতে হবে এইজন্য যে যদি আমার এর স্ট্রাকচার লক্ষ্য করে জেলা পরিষদ এবং আঞ্চলিক পরিষদের তাহলে দেখবো কংগ্রেস তার নিজের কাজ সুবিধা করার জন্য আজ সারা বাংলা দেশে যেভাবে চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যান, প্রেসিডেন্ট, ভাইস প্রেসিডেন্ট আঞ্চলিক পরিষদে করেছেন *Presidential Council* ওয়েন্টে তাতে তাঁদের লোকদেরই টাকা দেওয়া হবে। এটা খুবই অন্যায় হবে এবং আমি বলবো আমাদের প্রত্যেকের এটার ভূমিকাতাবে বিরোধিতা করা উচিত। আমি অবশ্য এটা বলতে পারি আমার এলাকার সারা বাংলা দেশের মধ্যে আঞ্চলিক পরিষদের প্রেসিডেন্ট আমাদের লোক হয়েছে, তবুও কেন আনডেমেম্বার্যাটিক বলছি সেটা শুনুন। কারণ আমরা, এ রাজ্যের বর্লোই জেলা পরিষদ বিল যখন এসেছিল তখন তাতে চারটি নমিনেটেড সদস্য রাখা হয়েছে, ফর্মসানটা দেখা দরকার কিভাবে জেলা পরিষদ এবং আঞ্চলিক পরিষদ তৈরি আছে। এখন এই জেলা পরিষদ এবং অঙ্গুল পরিষদের ৪ জন মেম্বারকে নমিনেট করছে কে? না পশ্চিমবঙ্গ সরকার। কারা নমিনেশন পেয়েছেন? না নমিনেশন পেয়েছেন এমন লোক কংগ্রেসের যারা সহধর্মিণী, বেশীর ভাগ সহধর্মিণীদেরই মনোনীত করা হয়েছে। এমনও পর্বন্ত আমরা দেখেছি যিনি বাইরে কোন দিন বের হননি তাঁকে পর্বন্ত আঞ্চলিক পরিষদের মেম্বার করে দিয়েছেন। তাঁদের মেম্বার করে দেবার পর বাকী দু'জন মেম্বার হয়েছে কোঅপশনে। এবং সেটাও ওপেন ভোটে হয়েছে। পৃথিবীতে যেখানে সিকরেট ব্যালট ব্যবস্থা আছে সেখানে আপনারা ওপেন ভোটে করছেন। এইভাবে ৬ জন মেম্বার কংগ্রেস হাতে গুলে রেখে তারপর বলাছেন অঙ্গুল পরিষদ তৈরি করুন। এই যে আনডেমেম্বার্যাটিকওয়ে অবিকশাল জায়গার লেকটিটসের হেরে বাবার কারণই হচ্ছে এইটা। যেখানে প্রায় সোটা মনমান আঞ্চলিক প্রধান ছিল সেখানে সেই ৬ জন মেম্বার ওয়েন্ড করে দিয়ে অর্থাৎ এটাকে যোগ করে

সেবার পর লেফটিন্টরা অটোমটিক্যালি হেরে গিয়েছে। আমার অঞ্চলে অবশ্য ব্যাপারটা আলাদা হয়েছে, সেখানে আমরা এত এক্সেসপনশনালি স্ট্রং যে সেখানে কংগ্রেসের মাত্র দু'জন প্রধান ছিল, আমাদের ছিল ৯ জন, কাজেই সেখানে তারা ঐ ৬ জন যোগ করেও জিততে পারেনি। তবুও আমি নীতির দিক থেকে বলছি যে এটা অত্যন্ত অন্যায্য হচ্ছে। সারা বাংলা দেশে এই রকম কুকার্য, অন্যায্য কার্য করে তাঁদের সব জায়গায় চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যান, প্রেসিডেন্ট এবং ভাইস প্রেসিডেন্ট করতে চাইছেন এবং আজকে সেক্ষণে তাঁদের পোষবার জন্য এই বিলটা নিয়ে এসেছেন। এই বিলটা আমরা সর্বান্তঃকরণে সমর্থন করতাম যদি দেখতাম যে এই লোক বারিা ইলেকটেড হয়েছে তাঁরা প্রকৃত গণতান্ত্রিক উপায়ে ইলেকটেড হয়েছে। কিন্তু তা হয়নি। কারণ ৪ জন নমিনেশন পেয়েছে আর ২ জনকে ওপেন ভোটে দেওয়া হয়েছে কাজেই এর চাবিকাঠি রেখে যদি আপনারা বলেন যে আমরা গণতন্ত্র করছি এবং আমরা গণতন্ত্রের পূজারী তাহলে আমি মনে করি ভারতবর্ষের এই গণতন্ত্র দেখে অন্যান্য গণতান্ত্রিক দেশ হাসবে এবং বলবে যে বোকা বোঝান হচ্ছে। তাই আমি বলছি এই যে ওঁদের বেতনের কথা বলা হয়েছে এটা কংগ্রেস তার নিজের স্বার্থে এবং সুবিধা বিশেষভাবে পাবার জন্য এই বিলটা এনেছেন। আর একটা কথা আমি বলতে চাই এখানে বলা হয়েছে যে চেয়ারম্যান অথবা ভাইস চেয়ারম্যান অব দি জেলা পরিষদ আর প্রেসিডেন্ট অথবা ভাইস প্রেসিডেন্ট অব দি আঞ্চলিক পরিষদ এঁরা ফাইন্যান্স এবং এস্টাবলিসমেন্ট কমিটিতে পদাধিকার বলে চেয়ারম্যান হবেন। আমি এটার বিরোধিতা করছি এইজন্য যে একটা ব্যালেন্স অব চেক ছিল, থিয়োরি অব চেক এ্যান্ড ব্যালান্স দেখা গিয়েছে যে কোন জায়গায় এমন অবস্থা হয়েছে যেটা এস্টাবলিসমেন্ট ফাইন্যান্স কমিটি বলে সেখানে অন্য লোক প্রেসিডেন্ট হয়েছে, অন্য লোক চেয়ারম্যান হয়েছে কিন্তু এখানে কি করে দেওয়া হচ্ছে, না, ঐ যে অগণতান্ত্রিক উপায়ে দু'জন লোক ইলেকটেড হয়েছে তাদের সমস্ত ক্ষমতা দিয়ে দেওয়া হচ্ছে। তারা টাকাটা চুরি, জুয়াচুরি, বাটপারি, যাকুদারি তাই করবে কিন্তু তা কোন জায়গায় চেক হবার কোন উপায় থাকবে না। সেক্ষণে আমি বলতে চাই ফাইন্যান্স, এস্টাবলিসমেন্ট কমিটিতে পদাধিকার বলে যে চেয়ারম্যান এবং প্রেসিডেন্ট হবে এটা সম্পূর্ণ অন্যায্য হচ্ছে, অগণতান্ত্রিক হচ্ছে। কারণ আমরা জানি কি সব মাল প্রেসিডেন্ট হয়ে আসে আঞ্চলিক পরিষদে আর কি সব লোক চেয়ারম্যান হয়েছে জেলা পরিষদে। এই সব লোকদের যদি এস্টাবলিসমেন্ট এবং ফাইন্যান্স কমিটিতে পাঠান হয় তাহলে এই টাকাগুলি যে রকম কোরাপ্টেড ওয়েতে খরচ হবে সেটা একটু চিন্তা করে দেখবেন এবং চিন্তা করে দেখে আমার মনে হয় ফাইন্যান্স এবং এস্টাবলিসমেন্ট কমিটিতে অন্য বরং একজন চেয়ারম্যান আপনারদের করা উচিত। সেক্ষণে আমি বলছি যে এই যে বিলটা আনা হয়েছে এই বিলটার সম্পূর্ণ সাকুলেশন করা দরকার। এই সত্ত্বে আমি আর একটা কথা বলি সেটা হচ্ছে ওয়েন্ট বেঙ্গল পণ্ডায়েত এ্যাক্ট এবং জেলা পরিষদ এ্যাক্ট এই দুটি এ্যাক্টকে কমবাইন্ড করে যদি একটা কমপ্রিহেনসিভ এ্যাক্ট তৈরী করতেন তাহলে ফ্রম দি ভেরি বিগিনিং টু দি ডিস্ট্রিক্ট লেভেল আমরা সমস্ত জিনিসটা পেতাম। কিন্তু সেইভাবে বিলটি তিনি নিয়ে আসেন নি, শুধু একটা প্যাচ্ ওয়ার্ক করার জন্য বিল এনেছেন। সেক্ষণে আমি বলতে চাই পণ্ডায়েত এ্যাক্ট এবং জেলা পরিষদ এ্যাক্ট দুটোকে কমবাইন করে একটা কমপ্রিহেনসিভ এ্যাক্ট করা হোক এবং সেটার যে কোন নাম দেওয়া যেতে পারে এবং সেইভাবে করা উচিত ছিল।

[3-20—3-30 p.m.]

আরেকটা কথা বলতে চাই যে এটা আনলেন অথচ স্কুল বোর্ডের যে ব্যাপারটা সেটা চাপাই থাকলো সেটা এল না এই বিলের ভিতর দিয়ে। আমরা দেখছি এই স্কুল বোর্ডের ফান্ডানটা কি অবস্থায় এসে পৌছবে। যখন একটা এ্যামেন্ডমেন্ট আসছে তখন সমস্ত ব্যাপারগুলি চিন্তা করা উচিত ছিল। আমি দাঁখি সেটা সম্বন্ধে কেবল কিছুই করা হয়নি। আরেকটা কথা ড্যান্ডারেসন সম্বন্ধে বলেছেন ট্যাক্সেশন ব্যাপারে সেটা একটু ভালভাবে দেখতে বলি কারণ ২ পারসেন্ট যেটা বলেছেন এই অ্যাসেসমেন্টগুলি করা করবেন তার কি কোন প্রিন্সিপাল আছে এবং এই সব করার ফলে দেখা যাবে যে এমন একটা অবস্থায় দাঁড়াবে যে গ্রামে এই নিয়ে দলাদলি আরম্ভ হবে। সেক্ষণে বলছি কিভাবে কালেকশন হবে ড্যান্ডারেসনটা একটা বেসিক এখানে

সওয়া উচিত ছিল বলে আমি মনে করি। সেজন্য এই বিলের বিরোধীতা করছি এবং ফালকুলেন-এর দাবী জানাচ্ছি।

Deputation of Rickshaw pullers

Shri Monoranjan Roy:

আপনার মাধ্যম এখানে বলতে চাই এখানে চীফ মিনিষ্টার বা প্রমমন্ত্রীও নেই কিন্তু প্রায় ২০ হাজার রিক্সাপুলার তারা এই এ্যাসেম্বলীর কাছে অপেক্ষা করছেন যদি মন্ত্রীদেবর কেউ যেতে পারতেন তাহলে রিক্সাওয়ালাদের কিছু বলতে পারতেন। বেস্টিক স্ট্রীটের উপর দিয়ে ক্যানিং স্ট্রীটের উপর দিয়ে কেবল রিক্সায় মাল নিয়ে লোক চলাচলের বন্ধ করে দেবার ফলে তাদের দ্রুত আর্থিক ক্ষতি হয়েছে তা নয়। জনসাধারণের এবং ছোট ছোট দোকানদার এবং যারা ব্যবসা করেন তাদের ভীষণ অসুবিধা হয়েছে। এতে স্যার আরও মালের দাম বেড়ে যাবে। স্ট্রিক্টে গেল সেই ভাড়া তাদের মালের উপরে চড়বে। ঠেলা গাড়ীও বন্ধ। সেজন্য রিক্সার ব্যবস্থা যাতে হয় তারজন্য দাবী জানিয়েছে। টেম্পো করে মাল নিয়ে গেলে তার ভাড়াও বেশী পড়ে। এবং রিক্সাপুলার এবং প্যাসেঞ্জারকে পুলিশ মারধর করছে। স্যার, সেখানে অরাজকতা চলছে। তাদের এত বেশী ফাইন করছে যে তারা দিতে পারছেন। এই জুলুম বন্ধ করা দরকার। তারা একটা মেমোরেন্ডাম নিয়ে এসেছে সেটা আপনার কাছে দিচ্ছি।

The West Bengal Panchayat and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1965.

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 1st December, 1965.

এই বিলটা জনমত প্রচারের জন্য আমি মোসান দিয়েছি এবং সেটা সমর্থন করে বলছি। প্রথমে হচ্ছে দুটো বিল আলাদা আলাদা কেন এক সঙ্গে আনছেন। একটা হচ্ছে পঞ্চায়েত এ্যাক্ট আরেকটি হচ্ছে জেলা পরিষদ এ্যাক্ট। এখন এই দুটো বিল আনার উদ্দেশ্য হচ্ছে সমস্যাদের একটা ধোকায় ফেলা। এখন এই যে সংশোধনী বিলটা আনা হয়েছে তাতে উদ্দেশ্যের ক্ষেত্রে বলা হয়েছে যে সেকশান টু, আই যে ট্রাটি ছিল সেই ট্রাটি হাইকোর্ট থেকে দেখিয়ে দিয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে সমস্ত বিল আলোচনা হয় নির্বাচনের ক্ষেত্রে তখনই আমরা একটা বলে থাকি যে প্রেসক্রাইবড অর্থারিটি কথাটাকে ভেগ রাখবেন না। এই প্রেসক্রাইবড অর্থারিটির জায়গায় একটা অস্তত বেসিস থাকা উচিত পপুলেশান বাই ইউক ওরা আমাদের কথা শুনলেন না—না করার পর এই বার হাইকোর্ট থেকে একটা স্ট্রিকচার দিয়েছেন যে এই যে গ্রাম সভার যে ভিতটা হবে সেটা অন দি বেসিস অব দি মেম্বারস অব দি গ্রাম সভা। যাদের ২১ বছরের বেশী বয়স তাদের নিয়ে হবে। এতদিনে ওরা এইটুকু পরিবর্তন করছেন। এখানে উদ্দেশ্যের মধ্যে কি বলছেন সে অঞ্চল পঞ্চায়েতের যে সমস্ত সদস্য আছে তাদের সংখ্যা কমানো, সেক্ষেত্রে অধ্যক্ষ এক্স অফিসিও হিসাবে ওরা ঢুকিয়ে দিচ্ছেন। এখানে মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, পঞ্চায়েত আইনে এমন কোন বাধা নেই যে অধ্যক্ষ থেকেও তিনি অঞ্চল পঞ্চায়েতের নির্বাচন প্রার্থী হতে পারবেন না। করছেন এই ধরনের যেটা করার মানে হচ্ছে এক্স অফিসিওর সংখ্যা ভালভাবে অঞ্চল পঞ্চায়েতে বেশী হয় সেই একটা উদ্দেশ্য রয়েছে। আর একটা উদ্দেশ্য কি বলছেন জমি বা বাড়ীর উপর ট্যাক্স এটাও হাইকোর্ট থেকে একটা স্ট্রিকচার আছে যে ট্যাক্সের লিমিটেশন কি হবে যেটা আমরা বার বার বলে থাকি সেটা আছে। আর জেলা পরিষদ বিলের যেটা সুলভে নিয়ে আসছেন সেটা হচ্ছে, জেলা পরিষদের যারা চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যান থাকবেন তাঁদের ভেতর, আঞ্চলিক পরিষদের চেয়ারম্যান, ভাইস চেয়ারম্যানের ভেতর এবং সবচেয়ে মারাত্মক যেটা নিয়ে আসছেন সেটা হচ্ছে এই জেলা পরিষদের চেয়ারম্যানকে বিধিগত ক্ষমতা দেয়া হচ্ছে এই পরিবর্তন ওরা আনছেন। এখন এর মধ্যেও মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বহু ট্রাটি থাকছে, আগেও ট্রাটি ছিল, এখনও থাকছে এবং সেই ট্রাটিগুলো ইচ্ছা করেই ওরা রাখছেন। তাহলে আমাদের যেসব বন্ধুরা যে ডিপার্টমেন্টে আছেন তারা কি ভাল করে এসব ভাল দেখেন না?

আমি যতদূর জানি তারা বিশেষ করে এসব জিনিস ভাল দেখেন কিন্তু দেখলে কি হবে। এঁদের উপর সৌদীন দেয়া হয় যে যতদূর পার হুটুটি রেখে আইনের মধ্যে কারণ এই যে রুলিং পাট তাঁদের একচেটিয়া কত্থ পণ্ডায়েতে? গ্রামসভায়, এবং জেলা পরিষদে রাখতে গেলে এই ধরনের ফাঁকের অবকাশ রাখার দরকার আছে, সেজন্য আন্দান চেষ্টা করলেও এই সমস্ত ফাঁকগুলো থাকছে সেগুলো বার বার করে হাইকোর্ট থেকে নাকচ হয়ে যায়। যখন হাইকোর্ট থেকে নাকচ হওয়ায় ক্ষেত্রে আমরা যারা আইন বলে করি এটা আমাদের ডিসক্রিডিট। সেজন্য আমি বারম্বার করে আপনার সামনে অন্ততঃ সদস্যদের অনুরোধ করছি যে ১৯৫৬ সালে যে পণ্ডায়েত অ্যাঙ্ক পাশ হয়েছে সেই পণ্ডায়েৎ য্যাঙ্ক তিন তিন বার সংশোধন হয়েছে, আবার সংশোধন হতে যাচ্ছে কিন্তু পণ্ডায়েৎ য্যাঙ্ক চালু করার পরে যে অভিজ্ঞতা ভাল আছে সেই অভিজ্ঞতায় ভিত্তিতে আইনটাকে কিভাবে সুদৃষ্টভাবে করা যায় তার কোন বস্তব্য পাওয়া যাচ্ছে না, সেজন্য তাড়াতাড়ি দুটো আইন নিয়ে সংশোধনীগুলি পাস করিয়ে নেয়া কতখানি সমীচীন হয়ে মাননীয় সদস্যদের কাছে আপনার মাধ্যমে সেটা চিন্তা করার জন্য রাখছি। তখন এখন যেটা হচ্ছে, এই হুটুটা ভাল কিসে দেখা যাচ্ছে না, গণ সংশোধনী আনছেন ৪৬, ৯৪, ১৬, ১৭, এমন কি আজকে যদি আলোচনা না হত তাহলে আমাদের মন্ত্রী মহাশয় আরো কিছু সংশোধনী আনতেন। তখন সত্যিকারের আইনটাকে চালু করে যাতে জনসাধারণের ভাল হয় সেই উদ্দেশ্য যদি থাকতো তাহলে এত সংশোধনী আনতে হতনা। কাজেই আমি বলবো যে এই আইনের মধ্যে এক্স অফিসিওর সংখ্যা বাড়ানোটা অত্যন্ত অগণতান্ত্রিক এবং সেখানে অধ্যক্ষের অধিকার রয়েছে নির্বাচনে খাড়া হবার বা নির্ধারিত হবার সেখানে আইনে এরকম সংশোধনী হওয়া উচিত নয়। তৃতীয় কথা হচ্ছে যে এই প্রেসক্রাইবড অথোরিটি কথাটা এতদিন পরে যখন স্বীকার করা হয়েছে তখন বেসিস অব দি পপুলেশনটা সবক্ষেত্রে হওয়া উচিত। আমি পণ্ডায়েত অ্যাঙ্কের ক্ষেত্রে আর বেশী কিছু বলছি না, তবে জেলা পরিষদের সম্বন্ধে আমার একটা বস্তব্য রয়েছে সেটা হচ্ছে এই যে এই জেলা পরিষদ আইন এক বছর আগে পাশ হয়েছে কিন্তু জেলা পরিষদগুলি গঠনের সময় একটা কথা ছিল ডিসেম্বলোইজে-সন অবদি পাওয়ার, আরো গণতান্ত্রিক অধিকার দেয়া সেই গণতান্ত্রিক অধিকার বর্তমান আইনে ক্ষুদ্র হচ্ছে, সেটা কিসে।

[3-30—3-55 p.m.]

আপনি জানেন যে জেলা পরিষদের আইন আছে যে স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলো সব কিছু করার। এখন মনে করেন একটা স্ট্যান্ডিং কমিটি করা সিদ্ধান্ত যেটা নিল জেলা পরিষদের স্ট্যান্ডিং কমিটি ৭।৮ জনে একটা সিদ্ধান্ত নিয়েছে। এখন জেলা পরিষদের ৬৪, ৬৫ জন মেম্বার এর যে সিদ্ধান্ত বদল করবার ক্ষমতা নেই। কাজেই স্ট্যান্ডিং কমিটি সাবজেক্ট টু দি অ্যাপ্রুভাল অব দি জেলা পরিষদ এরকম ধরনের যদি সংশোধনী আনতেন তাহলে বৃদ্ধতাম যে আরো ডেগ্রেডেটিক রাইটস একসার্ট করার জন্য এনেছেন। সেই স্ট্যান্ডিং কমিটিই থেকে যাচ্ছে। জেলা পরিষদে যেখানে বলা আছে চেয়ারম্যান ভাইস চেয়ারম্যান-এ পাওয়ার ভেন্ট করবে সেখানে আজকে তিনি সে ক্রুজ ডিভিট করে আইনে দেওয়া হচ্ছে স্টেট গভর্নমেন্ট-এ ভেন্ট করবে। চেয়ারম্যান ভাইস-চেয়ারম্যান এর উপর জেলা পরিষদের কোন হাত থাকছে না এটা সমীচীন হচ্ছে না। দ্বিতীয়ত এই স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলোর উপর এডুকেশন স্ট্যান্ডিং কমিটি যেটা আছে সেটার গঠন কিভাবে হবে তা বলা আছে। বর্তমানে যে স্কুল বোর্ড আছে সে স্কুল বোর্ড বহুদিনের ব্রিটিশ আমলের প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাঙ্ক অনুসারে গঠিত। এর বিরুদ্ধে দেশের লোকেরা আন্দোলন করেছে যে এরূপ অগণতান্ত্রিক আইন থাকা উচিত নয়। এ আইন অনুসারে যে স্কুল বোর্ড গঠিত হবে। কে স্কুল বোর্ড উইল ফাংসন অ্যাঙ্ক দি এডুকেশন অ্যাঙ্ক এই যে অগণতান্ত্রিক যে প্রথা তার যদি সংশোধন করতেন তাহলেও বৃদ্ধতাম। প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাঙ্ক ব্রিটিশ আমলের এ্যাঙ্ক, অগণতান্ত্রিক এ্যাঙ্ক সেটাকে পরিবর্তন করে নতুন আইন এনে অগণতান্ত্রিক যে সমস্ত পদ্ধতি স্কুল বোর্ড-এর নির্বাচনের ক্ষেত্রে আছে সেগুলিকে পরিবর্তন করে যদি আইন আনতেন এবং সে অনুযায়ী যদি এডুকেশন স্ট্যান্ডিং কমিটি ও স্কুল বোর্ড গঠন করবেন তাহলে বৃদ্ধতাম যে ভালর দিকে নিয়ে যাচ্ছেন। কাজেই এটা একটা বিচার করার বিষয় এবং ধারাবাহিক আলোচনার সময় আমি এটা সম্বন্ধে বিশেষভাবে বলব। এই যে স্ট্যান্ডিং কমিটির উপর যদি চেয়ারম্যান

ডাইস-চেয়ারম্যান-এর ক্ষমতা দেওয়া হয় তাহলে এটা একটা ফ্যাসিস্ট ডিকটোরসীপে পরিণত হবে। সৈজনা সাকুলেমান মোসান যেটা এসেছে সেটা সমর্থন করছি এবং সেই সঙ্গে সভ্যদের কাছে বিশেষ করে স্ট্রেকারী বেষে বারা আছেন তাঁদের দৃষ্টি স্ট্যাণ্ডিং কমিটি সম্বন্ধে আকর্ষণ করছি। আমরা জানি জেলা পরিষদ আঞ্চলিক পরিষদ আছে কিন্তু এর পরিচালনা ক্ষমতা মর্শ্চিমের কতকজনের হাতে থাকা উচিত নয়। কাজেই এ অসুবিধাগুলি ঝাটে চলে যান সৈজনা জনমত প্রচারের জন্য দাবী রাখছি।

[At this stage the House was adjourned for twenty minutes]

(After Adjournment)

[3-55—4-5 p.m.]

Shri Deb Saran Ghosh:

চেয়ারম্যান স্যার, গতকাল এ বিলটা আইন সভায় পেশ করার সময় মুখ্যমন্ত্রী যে কথাগুলি বলেছিলেন তার মধ্যে মূলতঃ হচ্ছে জেলা পঞ্চায়েত এবং গ্রাম পঞ্চায়েতের পর্যায় গঠনতন্ত্রের কতকগুলি অসুবিধা দেখা দেওয়ার জন্য মামলা মকদ্দমা দায়ের হওয়ার ফলে পঞ্চায়েতের পরিচালনায় সংকট অবস্থা সৃষ্টি হয় এবং সেই কারণে সেই সমস্ত ট্রুটি বিচ্যুতি সংশোধন করার জন্য ইনি আবার গ্রাম পঞ্চায়েত এবং জেলা পঞ্চায়েত আইনকে সংশোধন করার জন্য একটা সংশোধনী বিল এনেছেন। আপনি জানেন গ্রাম পঞ্চায়েত বা অঞ্চল পঞ্চায়েত ৫।৬ বৎসর হল বাংলাদেশের সমস্ত অঞ্চলে চালু হয়েছে এবং জেলা পঞ্চায়েত প্রায় ১ বৎসর হল মোটামুটি সমস্ত জেলাতে চালু হয়েছে। গ্রাম পঞ্চায়েত এবং অঞ্চল পঞ্চায়েতে শাসনতান্ত্রিক কাজকর্ম করার যে সমস্ত অসুবিধাগুলি দেখা দিয়েছে বাস্তব দৃষ্টিতে বিচার করে সে অসুবিধাগুলি দূর করার উদ্দেশ্য নিয়ে যদি এখানে বিল আনতেন তাহলে শাসনতান্ত্রিক যে অধিকার দেবার সুযোগ সাধারণ মানুষ পেয়েছিল তা কিছুটা বাস্তবে রূপায়িত হতে পারতো। আমরা জানি গ্রামপঞ্চায়েত থেকে জেলা পঞ্চায়েত পর্য্যায় ৪টা পর্য্যায় আছে গ্রাম পঞ্চায়েত, অঞ্চল পঞ্চায়েত, আঞ্চলিক পরিষদ এবং জেলা পরিষদ। এ ৪টা পর্য্যায়ের মধ্যে কোন সমস্যা না থাকার জন্য এবং বিভিন্ন বিষয় বৈষম্য থাকার ফলে গ্রামের সমাজ কল্যানমূলক যে সমস্ত কাজ তা সম্পূর্ণ বার্থ হয়ে গেছে। বিগত ৪।৫ বৎসর ধরে বাংলাদেশে অঞ্চল পঞ্চায়েত গ্রাম পঞ্চায়েত চালু হবার পরে সাধারণ মানুষ বা আশা করে ছিল তা বার্থ হয়ে গেছে তার কারণ আইনের ট্রুটি বিচ্যুতি আপনি জানেন পঞ্চায়েত পর্য্যায় হাতে কলমে কাজ করবার ক্ষমতা গ্রামের উন্নতির জন্য কিছু করবার ক্ষমতা গ্রাম পঞ্চায়েতের হাতে ন্যস্ত আছে কিন্তু সে উন্নতিমূলক কাজকরবার জন্য যে অর্থের প্রয়োজন গ্রাম পঞ্চায়েতের সে অর্থ সংগ্রহ করার কোন সুযোগ এ আইনে নেই। অঞ্চল পঞ্চায়েত সমস্ত অঞ্চল থেকে ট্যাক্স তোলে। তার ইচ্ছামত যে অর্থ গ্রাম পঞ্চায়েতকে দেবে তাই দিয়েই গ্রামের মধ্যে কাজ করতে হবে। কাজেই গ্রাম পঞ্চায়েতের গ্রামের উন্নতির জন্য যে সমস্ত কাজ করা দরকার, অর্থের অভাবে তা তারা করতে পারছেন না বিগত কয়েক বৎসর থেকে আমরা সেটা লক্ষ্য করছি। অঞ্চল পঞ্চায়েত নিজে কোন দায়িত্ব নিয়ে কাজ করতে পারেন না, কারণ, আইনে সে বিধান নেই। অঞ্চল পরিষদের যে অবস্থা, জেলা পরিষদের ঠিক সেই একই অবস্থা, সরকার থেকে অর্থ দেবে, সেই অর্থ নিয়ে জেলা পরিষদ এবং অঞ্চল পঞ্চায়েত কাজ করবে। এই অসুবিধা থাকার দরুন, গ্রাম পঞ্চায়েত বা অঞ্চল পঞ্চায়েতের সাদৃশ্য থাকা সত্ত্বেও গ্রামাঞ্চলে কোন উন্নতি স্থল বা কাজ করা তাদের পক্ষে সম্ভব হচ্ছে না। এই দৃষ্টিভঙ্গী পরিবর্তন করা দরকার। কিন্তু, সেদিকে লক্ষ্য না রেখেই মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় গঠনতন্ত্রের কতকগুলি ধারা, উপধারা সংশোধন করার উদ্দেশ্যে, তিনি আর একটি সংশোধনী বিল এনেছেন। এই বিলের মধ্যে একটা জিনিস দেখছি যে গ্রাম পঞ্চায়েতের মারা অধ্যক্ষ তাঁদের অঞ্চল পঞ্চায়েতে নিয়ে আসা হচ্ছে। কিন্তু এমন কোন ধারা আগের আইনে ছিলনা, যে অঞ্চল পঞ্চায়েতের সদস্য, গ্রাম পঞ্চায়েতের সদস্য হতে পারবেন না। এখন তাদের এক্স-অফিসিও করে আনবার জন্য, এটা সংশোধন করা হচ্ছে। পরে দফাওয়ারী আলোচনার উপর আমি বিস্তারিতভাবে এ সম্বন্ধে বলবো।

এই বিলে একটা জিনিস আমার চোখে খুব খারাপ লাগছে, সেটা হচ্ছে, যে সেকেন্ডারী এডুকেশনটাকে জেলা পণ্ডারের বা জেলা পরিষদের অধীনস্থ করা হচ্ছে। এটা খুবই গর্হিত কাজ করা হচ্ছে। সেকেন্ডারী এডুকেশনের মধ্যে বহু শিক্ষিত ব্যক্তি, এমন কি প্রফেসর পর্যায়ের লোক পর্যন্ত থাকবেন, তাদের এই আইনের বলে জেলা পরিষদের কর্মচারী বলে গণ্য করা হচ্ছে, এটা খুবই গর্হিত কাজ বলে আমি মনে করছি। সেকেন্ডারী এডুকেশনকে, জেলাপরিষদের আওতার মধ্যে কেন আনবার চেষ্টা করছেন, তা আমি বুঝতে পারি না।

সবচেয়ে খুব খারাপ যে সংশোধনীটা, সেটা হচ্ছে বর্তমান আইনে ট্যাক্সেসান সম্পর্কে যে ধারাটা আছে, সেটা সংশোধন করে একটা নতুন নিয়ম চালু করা হচ্ছে, এতে আমাদের মনে সন্দেহ হচ্ছে, এবং এই সন্দেহ হওয়া স্বাভাবিক এবং ন্যায্য। সন্দেহ হচ্ছে যে নতুন করে ট্যাক্স বাড়ানোর একটা ফন্দি বা অভিসন্ধি তাঁদের মাথায় আছে, এবং গঠনতন্ত্রের মাধ্যমে সেটা বলবৎ করার চেষ্টা করছেন। এর আগে আমরা জানি যে ল্যান্ড এর ইনকাম এর উপর ট্যাক্স ধার্য করা হত, এবং সেখানে কোন কোন ক্ষেত্রে যদি ফসল উৎপাদন না হত বা অংশ পণ্ডারের মধ্যে কোন এলাকার ফসল উৎপাদন না হত, তাহলে সেইসব জমির অধিকারীর ট্যাক্স থেকে বেতে পারবে সুযোগ ছিল। আইনের সুবিধা না থাকলেও, কর্তৃপক্ষের ইচ্ছায় সেটা করার সুযোগ ছিল। কিন্তু সেই সুযোগটা বর্তমান সংশোধিত আইনে হরণ করা হচ্ছে। বর্তমান আইনে এখন আইনকে সংশোধন করা হচ্ছে এইভাবে যে জমির ইনকামের উপর বা সমস্ত জমির টোটাল ভ্যালু উপর ট্যাক্স ধার্য হবে। এখানে আমার মনে সন্দেহ হচ্ছে যে এই আইন বলবৎ হলে গ্রামাঞ্চলে সাধারণ মানুষরা, একটা অত্যন্ত ভয়াবহ অবস্থার মধ্যে পড়বে। যদি সেখানে ফসল না হয়, বা বন্যায় সমস্ত ফসল নষ্ট হয়ে যায়, অর্থাৎ এই সমস্ত কারণ হেতু, তার জমি থেকে যদি কোন আয় না হয়, তাহলেও সরকার তার কাছ থেকে ট্যাক্স আদায় করবেন।

[4-5—4-15 p.m.]

টোটাল ল্যান্ড ও বাড়ীর যে ইয়ারলি ভ্যালু, তার উপর খাজনা আদায়ের ব্যবস্থা করা হচ্ছে। তবে আমাদের সন্দেহ হচ্ছে সরকারের এই ক্ষুদ্র এ্যামেন্ডমেন্ট এর মাধ্যমে দরিদ্র জনসাধারণ গ্রামবাসীর উপর নতুন করে আরো বেশী করে ট্যাক্স বাড়ানোর ষড়যন্ত্র তারা করছেন এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। যদি তা তাঁরা না করতে চান, তাঁদের সেই খারাপ ইচ্ছা না থাকে, কোন দুর্ভাগ্যবশত না থাকে, তাহলে মন্ত্রিমহাশয় আমাদের বোঝাবেন আগে যে আইন ছিল জমির ও বাড়ীর ইনকামের উপর কর ধার্যের যে ব্যবস্থা ছিল, তা বাতিল করে, টোটাল ইনকাম অফ ল্যান্ড এবং বাড়ীর উপর, সেটা বাতিল করে টোটাল ল্যান্ড এবং বাড়ীর যে টোটাল ইয়ারলি ভেলু, তার উপর ট্যাক্স ধার্যের ব্যবস্থা করছেন কেন? তার উদ্দেশ্য কি।

মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, আমি আগেই বলেছি বাস্তব অবস্থার দৃষ্টভঙ্গীতে যদি বিলের সংশোধন করা হতো, তাহলে হয়ত অনেক সুযোগ সুবিধা এর মধ্যে আমরা দেখতে পারতাম। মাননীয় অমিনীবাড় একটা কথা বলেছেন স্ট্যান্ডিং কমিটি সম্পর্কে জেলা পরিষদে ও আঞ্চলিক পরিষদে যে সমস্ত স্ট্যান্ডিং কমিটি আছে, সেই সমস্ত স্ট্যান্ডিং কমিটির কর্তৃক তাদের হাতে দেওয়া হয়েছে। আপনি জানেন জেলা পরিষদ পর্যায়ের এবং আঞ্চলিক পরিষদ পর্যায়ের আজকে যে দলাদলি সূত্র হয়েছে, এই গ্রাম পণ্ডারের ও অংশ পণ্ডারেরকে কেন্দ্র করে যে দলাদলি ও আত্মকলহ সূত্র হয়েছে, সেই আত্মকলহের সুযোগ নিয়ে তারা স্ট্যান্ডিং কমিটির মেম্বার আছেন, তারা ইচ্ছা করলে সমস্ত কাজকে গোটা অঞ্চলের সমস্ত কাজকে, নিজের নিজের এলাকার মধ্যে সীমাবদ্ধ রাখতে পারেন। ধরুন এগ্রিকালচারাল স্ট্যান্ডিং কমিটি তার যে কাজ আছে সেই অঞ্চলের এগ্রিকালচারাল এর উন্নতির জন্য যে ব্যবস্থা করার ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, সেই আঞ্চলিক পরিষদের ভেতর এবং স্ট্যান্ডিং কমিটিতে এত গন্ডগোলের ফলে, অন্তর্ভুক্ত থাকার ফলে সেই কাজ সম্পূর্ণ ব্যাহত হচ্ছে। এগ্রিকালচারাল স্ট্যান্ডিং কমিটির বারী সদস্য আছেন, আমি জানি, একই অঞ্চলে স্ট্যান্ডিং কমিটিতে ৫ জন কি ৭ জন সদস্য থাকেন, তাঁরা গোটা অঞ্চলের, অন্য এলাকার গিয়ে সেই অঞ্চলের স্ট্যান্ডিং কমিটির সদস্য মনোনীত হতে পারেন না।

ফলে দেখা গেল এগ্রিকালচারাল স্ট্যান্ডিং কমিটির আঞ্চলিক সদস্য মেজরিটি হবে যেখানে, সেখানে কাজ করা সম্ভব হবে, আর অন্য অঞ্চলের সদস্য স্ট্যান্ডিং কমিটিতে যেখানে নাই, সেখানে সেই অঞ্চলের কাজ ব্যাহত হবে। এই কারণে দেখছি স্ট্যান্ডিং কমিটির উপর সম্পূর্ণ কন্ট্রোল দেওয়ার ফলে সাধারণভাবে দেখা যাচ্ছে আঞ্চলিক পরিষদের কোন কাজ নাই। তাদের রেজলিউশন-এর যে বক্তব্য যা তারা আঞ্চলিক পরিষদের কাছে পেশ করবে, সেটা সমর্থন করা ছাড়া অলটার করা বা এ্যামেন্ড করার কোন অধিকার এই আঞ্চলিক পরিষদের থাকছে না। এই রকম গণতন্ত্রে যে বাস্তবে অসুবিধা আছে, সেদিকে মন্ত্রিমহাশয় দৃষ্টি না দিয়ে ট্যাক্সেসন বৃদ্ধি ও অন্যান্য অগ্রয়োজনীয় ধারা সংশোধন করবার চেষ্টা করছেন। মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, আমি আর একটি কথা আপনার মাধ্যমে বলতে চাই। এই যে রিক্রুটমেন্ট কমিটি আঞ্চলিক পরিষদ তৈরী হয়েছে, এই রিক্রুটমেন্ট কমিটির কাজ হচ্ছে আঞ্চলিক পরিষদে যদি কোন কর্মচারী নিয়োগ করতে হয়, তাহলে এই রিক্রুটমেন্ট কমিটি প্রথমে অ্যাপ্লিকেন্টদের কাছ থেকে অ্যাপ্লিকেশন কল করবেন এবং রিক্রুটমেন্ট কমিটি দু'জনের নাম দিয়ে ফাইন্যাল সিলেকশন ফাইন্যাল করবেন এবং সেই দু'জনের নাম প্যানেল হয়ে চলে যাবে ফাইন্যান্সিয়াল স্ট্যান্ডিং কমিটির কাছে। তখন তাদের রিকমেন্ডেশন যাবে আঞ্চলিক কমিটির কাছে। এমন জটিল অবস্থা সৃষ্টি করা হয়েছে। একজন পিয়ন নিয়োগ করবার জন্য সরকার এমন আইন তৈরী করেছেন তার ফলে দেখা যাচ্ছে সেখানে সংকট দেখা দিয়েছে, লোকের অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেবেন আঞ্চলিক কমিটি। একজন পিয়ন বা একজন কেরালীকে নিয়োগ করতে হলে স্ট্যান্ডিং কমিটি, রিক্রুটমেন্ট কমিটি, ফাইন্যান্সিয়াল স্ট্যান্ডিং কমিটি হয়ে তারপর আঞ্চলিক পরিষদ ও জেলা পরিষদ। এটা আরো সহজ করা হলে। আঞ্চলিক পরিষদ ডাইরেক্ট নিয়োগ করতে পারেন বা সরকারও করতে পারেন, এই সম্পর্কে যে সংকট দেখা দিয়েছে, এ সম্বন্ধে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে একটা পরিস্কার জবাব চাচ্ছি।

Shri Girish Mahato:

মাননীয় চেয়ারম্যান সাহেব, আজ আমাদের সামনে পঞ্জায়ত এবং জেলা পরিষদ বিল উপস্থিত হয়েছে। এই জেলা পরিষদ বিলের ৫৭ ধারার আরো নতুন ট্যাক্স করবার জন্য ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে। আমরা এই নতুন ট্যাক্স যাতে না হয় তার জন্য প্রতিবাদ করছি এবং মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করছি তিনি যেন এই ধারাটা পরিবর্তন করেন। তার কারণ হচ্ছে এই ধারাতে আছে জমি এবং ঘরের ভ্যালুয়েশনের উপর ট্যাক্স বসবে, শতকরা ২ টাকা ট্যাক্স করা হবে। এত বড় একটা সাংস্কারিক আইন পাশ হচ্ছে যেটা গ্রামের চাষীদের পক্ষে অত্যন্ত মারাত্মক তার কারণ হচ্ছে আমাদের জমি আছে, জমিতে যে উৎপাদন হবে সেখানে আমাদের ট্যাক্স দিতে হচ্ছে। আমি চাষ করতে পারি আর না পারি আমি আইনতঃ বাধ্য থাকবো আমার একরে এত ধান হয় আমাকে শতকরা এত ট্যাক্স দিতে হবে। আমার ঘর রয়েছে বাস করবার জন্য সেই ঘরের দরুন আমাকে ট্যাক্স দিতে হবে। আমার হয়ত অন্য কিছু কাজ আছে সেই কাজের আয়ের জন্যও আমাকে ট্যাক্স দিতে হবে, এটা বিলে পরিস্কার করে বলা আছে। আজকে জনসাধারণের উপর ট্যাক্স বসান হচ্ছে, ট্যাক্সের ভায়ে তারা জর্জরিত, তার উপর এই বিলের মাধ্যমে বাধ্যবাধক ভাবে আমাদের উপর ট্যাক্স আসবে। আমাদের এই সরকার বলেন যে আমরা এই পঞ্জায়ত করে শাসন ক্ষমতাকে বিকেন্দ্রীকরণ করে দিচ্ছি। যদি সত্যিই বিকেন্দ্রীয় ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণ করতে হয় তাহলে পঞ্জায়ত মারফত আবার নতুন করে ট্যাক্স আদায় করবার কি দরকার আছে? যে কর কেন্দ্রে জমা আছে সেই করতো পঞ্জায়তের ভাগে আসবে আবার নতুন করে এই পঞ্জায়তকে কর ধার্য করার ক্ষমতা কেন দেওয়া হচ্ছে জনসাধারণ কেন্দ্রকে কোটি কোটি ট্যাক্স দিচ্ছে সেই টাকা পঞ্জায়তকে দেওয়া হোক। কিন্তু আসল উদ্দেশ্য তা নয়, আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে পঞ্জায়তের মারফত দলীয় রাজনীতি করা। আমরা দেখছি এই যে জেলা পরিষদ, অঞ্চল পরিষদ আছে এর সমস্ত স্ট্যান্ডিং কমিটিতে কংগ্রেসী লোক আছে, কংগ্রেসের বারা অনুগত, বারা জনসাধারণের শত্রু তারা ই সেখানে রয়েছে, কংগ্রেসের মেম্বাররাই জেলা পরিষদের মেম্বার, যে টাকাটা পঞ্জায়তকে দেওয়া হচ্ছে সেই টাকাটা তারা জনসাধারণের কাজে না লাগিয়ে সমস্ত টাকাটাই তহরুপ করছে। পঞ্জায়তে যে টাকা দেওয়া হয় সেই টাকাটা প্রধানরা বি ডি ও-কে হাত করে পকেটস্থ করে।

কুমি আগেই বলেছি যে প্রধানরা রাশন কার্ডের দরুন একটা ট্যাক্স আদায় করছে। পণ্ডায়েতে পরিচালক হয়ে আছে সেই কংগ্রেসী প্রধানরা এইভাবে প্রত্যেক এবং পরোক্ষভাবে ট্যাক্স আদায় করছে। আমরা জানি আমাদের পূর্বদিল্লী জেলায় দেখেছি কোন একটা সামান্য জিনিষের জন্য যদি জেলা পরিষদে দরখাস্ত করা হয় যে জনসাধারণের জন্য এটা অনুমোদন করা হোক তাহলে তারা বলে আমাদের হাতে টাকা নেই। তারা সত্য কথাই বলছে কারণ এই যে শত শত মেম্বার হয়েছে, স্ট্যান্ডিং কমিটির মেম্বার, জেলা পরিষদের মেম্বার, তারা সমস্ত টি এ বিল করে পরিষদের সমস্ত টাকা খরচ করে। আবার যদি ট্যাক্স করবার ক্ষমতা তাদের হাতে দেওয়া হয় তাহলে তারা আরো টাকা তহরুপ করবে। আজকে দসু শাসন কংগ্রেসের মধ্যে রয়েছে, এই দসু শাসনের অঙ্গরূপে এই বিল পাশ করে পণ্ডায়েতকে কর ধারের ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে। তাই মাননীয় চেয়ারম্যান সাহেব আপনার মাধ্যমে মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি মানুষ আজ যেখানে খেতে পাচ্ছে না, কাপড় পাচ্ছে না, মানুষকে যেখানে বাঁচবার অধিকার সরকার দিতে পারছে না, যেখানে লক্ষ লক্ষ মানুষ না খেয়ে দিনের পর দিন রয়েছে, যেখানে এক কিলো চালের জন্য মানুষকে গুলি করে মারা হচ্ছে, সেই অবস্থায় মানুষের উপর আবার পণ্ডায়েত ট্যাক্স বসবে এর দ্বারা জনসাধারণকে শোষণ এবং ধ্বংস করার রাস্তা হচ্ছে। আজ যেখানে প্রত্যেকটি লোক বলছে যে আমরা খেতে পারছি না, আজ যেখানে মৃত্যু মন্ত্রী চাল নেই বলে কলা খাচ্ছেন আজ যদি ভাত থাকতো তাহলে কি মৃত্যুমন্ত্রী কলা খেতেন? আজ দেশের এমন অবস্থা হয়েছে যার জন্য প্রধানমন্ত্রীকে উপোস করতে হচ্ছে, যার জন্য মৃত্যুমন্ত্রীকে কলা খেতে হচ্ছে, যেখানে হাজার হাজার বিধা পতিত জমি আছে, ধান হচ্ছে না, সেই অবস্থায় আবার এই যে নতুন করে ট্যাক্সের ব্যবস্থা করছেন এর আমি তীব্র প্রতিবাদ করছি এবং শুধু প্রতিবাদ নয় আবার যদি ট্যাক্স জুলুম করে বসান হয় তাহলে দেশে বিপ্লব হবে এবং তার ফলে এই বৈরাট্যবী কংগ্রেস সরকার ধূলিসাৎ হয়ে যাবে।

[4-15--4-25 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি কেবল দু'একটা পয়েন্টের উপর মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করবো এবং সেই দু'টি পয়েন্টের মধ্যে একটা হল একটা কমপ্রিহেনসিভ এ্যান্ড অনা উচিত। এইভাবে দু'টি আইন-এর যুক্ত সংশোধনী না এনে জেলা পরিষদ ও পণ্ডায়েত এই দুই ব্যবস্থাকে একটা ব্যবস্থাতে পরিণত করার জন্য একটা সামগ্রিক আইন প্রণয়ন করা বরকার, বিশেষ করে এইজন্য দরকার যদি গঠনতন্ত্রের দিক থেকে বিচার করি তাহলে তার প্রয়োজন হচ্ছে। একেবারে নীচের যে টায়ার সেটা হচ্ছে গ্রামসভা বা গ্রামপণ্ডায়েত, দ্বিতীয় টায়ার হচ্ছে অঞ্চল পণ্ডায়েত, তৃতীয় টায়ার হচ্ছে আঞ্চলিক পরিষদ, চতুর্থ টায়ার হচ্ছে জেলা পরিষদ এবং গ্রামাঞ্চলের প্রশাসনিক অভিজ্ঞতা থেকে এবং আইনের যে উদ্দেশ্য গ্রামাঞ্চলে বিকেন্দ্রীকৃত শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তিত করতে যাচ্ছেন যেটা সরকার বলেন সেই দিকে তাকিয়ে আমার বক্তব্য হচ্ছে শুধু মাত্র তিনটি টায়ার গ্রামাঞ্চলে রাখা দরকার, সেটা হচ্ছে জেলা পরিষদ, আঞ্চলিক পরিষদ না অঞ্চল পণ্ডায়েত, এবং গ্রামসভা। অবশ্য এখন অঞ্চল পণ্ডায়েত যেভাবে গঠিত এবং আঞ্চলিক পরিষদ যেভাবে গঠিত তাতে তফাত আছে। কয়েকটি অঞ্চল বা ব্লকের অধিনে, এমন কি কিছু কিছু ব্লকগায় তার ব্যতিক্রম আছে, একটা ব্লকে হতগুণি অঞ্চল সেই অঞ্চলকে নিয়ে একটা আঞ্চলিক পরিষদ, হতগুণি গ্রামসভাকে কেন্দ্র করে অঞ্চল পণ্ডায়েত বা গ্রাম পণ্ডায়েত এলাকাকে কেন্দ্র করে অঞ্চল পণ্ডায়েত এইভাবে ভাগ আছে এবং এতে আমাদের অঞ্চলে যারা কাজকর্ম করেন তাঁদের অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারা যায় অনেক ক্ষেত্রে ডিপলিকেশন অব পার্সোন-এর সম্ভাবনা দেখা দিচ্ছে। একই লোক নানাভাবে যিনি কাজকর্ম করছেন আঞ্চলিক পরিষদে আবার তাঁকে অঞ্চল পণ্ডায়েতেও দেখতে পাচ্ছি। এই অবস্থা দেখতে পাচ্ছি। এই চারটি টায়ারের মধ্যে অন্ততঃ ক'লোভেলে দু'ভাগ করার দরকার পড়ে না। গ্রাম পণ্ডায়েত ব্লক পণ্ডায়েত এবং জেলা পরিষদ এই রকম ধরনের তিনটা টায়ারে পরিণত করা উচিত। প্রশাসনিক ডিপলিকেশনকে এড়াবার জন্য

এবং প্রশাসনিক সুব্যবস্থার জন্য। আশা করি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় তার অভিজ্ঞতার কথা বলবেন। অবশ্য তার অভিজ্ঞতা অফিসারদের মারফত রাজা কর্ণেল পর্বন্ত সেই ভাবে তার অভিজ্ঞতা এতে করে তার সেই অভিজ্ঞতাতে কুলোয়ে না, তার কারণ যে আমরা যে পঞ্চায়েতী ব্যবস্থার মধ্যে দেখেছি ব্রুকই সর্বসর্বা ব্রুক ডেভেলপমেন্ট অফিসার বিনি তিনি আঞ্চলিক পরিষদের ক্ষেত্রেই হউক অথবা অঞ্চল পঞ্চায়েতের কাজকর্ম পরিচালনা অথবা গাইডেন্স দেবার ক্ষেত্রেই হউক তাকে আমরা সর্বসর্বা রূপে লক্ষ্য করেছি। এবং যেহেতু গ্রামাঞ্চলের লোক খুব বেশী এ্যাসার্ট করতে পারেন না এখন ও সেই রকম জায়গাতে তিনি পিঁছিয়ে সেখানটায় ব্রুক ডেভেলপমেন্ট অফিসার বি, ডি, ও, তার কথাকে উপেক্ষা করে তাদের মতে ঠিক থাকা সেই রকম অবস্থা আমরা প্রায় ক্ষেত্রে দেখতে পাইনি বিশেষ করে জলপাইগুড়ি গ্রামাঞ্চলে আমরা লক্ষ্য করিনি। সেখানে বি, ডি, ও, হতাকর্তা হয়ে আছে। সেই জন্য যদি গ্রাম পঞ্চায়েত নির্বাচন এ তিনিটি টারার করে ব্রুক পঞ্চায়েত নির্বাচন, জেলা পরিষদের নির্বাচনকে আরেকটু ভাল ভাবে তার নিয়ম কানুন তৈরী করা যায় এবং সেখানটাতে ঠিক ঠিক মতন ব্যবস্থা গড়ে তোলা যায় অন্যান্য শাখা প্রশাখা গড়ে তোলা যায় তাহলে আমার মনে হয় যে উদ্দেশ্যে এই গ্রামীণ প্রশাসনকে নতুন করে সংগঠনের কথা তাঁরা বলছেন তাতে সফল হতে পারে। এই একটা দিকের কথা আমি বললাম। আরেকটি কথা হচ্ছে সেটা হচ্ছে ট্যাক্স সংক্রান্ত ব্যাপারে। আমরা দেখেছি এবং বোধ হয় মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় করে বসেছেন যে ইনকাম এর উপর না ল্যান্ড-এর ভেলু, বা হোল্ডিংস-এর যে ভেলু, সে ভেলু,র উপরে ট্যাক্স বসায় আমরা দেখেছি যে ব্রুক ডেভেলপমেন্ট অফিসারদের তরফ থেকে এবং তাদের উদ্ভূতন পঞ্চায়েত অফিসার বা এই সমস্ত অফিসারদের তরফ থেকে একটা ক্রমাগত চাপ যেটা হয়ত একটা পলিসির অঙ্গ, গ্রামসভা উপরে এসেছে বিম্বিত হারে ট্যাক্স বসানোর কথা ভেবে। গ্রামসভা এ্যাসেসমেন্ট একটা তৈরী করে দেন ইনকাম এর এ্যাসেসমেন্ট তার পরে বিভিন্ন গ্রামসভার যে এ্যাসেসমেন্ট সে এ্যাসেসমেন্ট নিয়ে অঞ্চলে আলাপ আলোচনা হল, অঞ্চল পঞ্চায়েত আলাপ আলোচনা হল সেখানে তখন সেই ইনকাম এর ভিত্তিতে ট্যাক্স ধার্য করার ব্যবস্থা এখন আছে, এবং সেখানে আমরা দেখেছি যে যাতে ইনকাম একটা চাব্বী বাড়িতে দেখানোর ব্যবস্থা হয় সেই ধরনের চেষ্টা এবং সেই ধরনের চাপ অফিসারদের তরফ থেকে হয়েছে। এটা যেন ধরে নেওয়া হয়েছে এই ব্যবস্থার ভিতর দিয়ে যে গ্রামাঞ্চলের উন্নতি যদি কিছু করতে হয় তার প্রধান রিসোর্স প্রধান যে সঙ্গতি সেই সঙ্গতি গ্রাম থেকে তুলতে হবে। বা সেই অঞ্চল থেকে তুলতে হবে। এবং তারপর সরকার বাহাদুর তিনি কি পরিমান টাকা পয়সা দেবেন তা ঠিক করবেন। ঠিক এই রকম ধরনের একটা মনোভাব থাকার দরুন অফিসারদের তরফ থেকে বি, ডি, ও-র তরফ থেকে অনবরত একটা চাপ অঞ্চলের উপরে এসেছে যে এত আদানী কম হচ্ছে কেন। ট্যাক্স ধার্য এত কম হবে কেন। এবং যাতে করে বেশী বেশী ট্যাক্স বসান হয় গ্রামের সাধারণ মানুষের উপরে সেই উদ্যোগ বা সেই চাপ তারা ক্রমাগত রেখেছেন।

[4.25—4.35 p.m.]

এটা একটা দিক এবং সেই দিকের কথা বিবেচনা করে হয়ত মন্ত্রীমহাশয় ঠিক করেছেন এই ইনকাম কেউ হয়ত ফাঁকি দিচ্ছে, সুতরাং এগুলির মধ্যে বাবার দরকার নেই সেখানে জমি এবং বাড়ীর যে ভ্যালুয়েসন সেই ভ্যালুয়েসনের ভিত্তিতে ট্যাক্স ধার্য করা হোক। ঠিক সেই ধরনের প্রস্তাব নতুন সংশোধনীতে রাখা হয়েছে। আমি মনে করি যে ভাবে রাখা উচিত নয় যার বা ইনকাম সেই ইনকামের ভিত্তিতে ধার্য করা উচিত। মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আমরা মনে করি যে গ্রামাঞ্চলে পাঁচ রকমের ট্যাক্সের বদলে একটিমাত্র ট্যাক্স, ওয়ান ইন্টিগ্রেটেড ট্যাক্স চালু করা উচিত। পঞ্চায়েত ট্যাক্স, অমুক ব্যাপারে ট্যাক্স জমির খাজনা ইত্যাদি আরো এরকম ধরনের পাঁচ রকমের খাজনা তুলে দিয়ে বা পাঁচ রকমের ট্যাক্সের ব্যবস্থা রহিত করে সেখানে ওয়ান ইন্টিগ্রেটেড গ্রামাঞ্চলের সাধারণ মানুষের উপর চালু করা উচিত। ইনকাম ট্যাক্সের মত একটা আইন তৈরী করে, এমন কি এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্স তুলে দিয়ে ইনকাম ট্যাক্স আইন কোম্প্রাইস আইন কিম্বা ইনকাম ট্যাক্স আইনের মত একটা আইন তৈরী করে গ্রামাঞ্চলে যারা বিস্তৃতি লোক আছে তাদের উপর ট্যাক্স নেবার রীতি গ্রহণ করা উচিত এবং সেখানে একটিমাত্র ট্যাক্স ওয়ান ইন্টিগ্রেটেড ট্যাক্স বসানো উচিত। সেই নীতির দিক থেকে মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, এই যে নতুন ট্যাক্স বসানোর কথা

দৃষ্টিভঙ্গি করছেন নতুন ভিত্তিতে ইনকামের উপর নয় ল্যান্ড এবং হোল্ডিংয়ের ভ্যালুয়েসনের ভিত্তিতে সেটার দ্বারা আমরা মনে করি যে গ্রামাঞ্চলের সাধারণ মানুষের কোন উপকার হবে না এবং অন্যদিকে ওয়াশিংটন বোর্ড বোর্ড লাভবান হতে পারবেন না গভর্নমেন্টের আর তাতে বাড়বে ল আমাদের মনে হয় না। সুতরাং এই দুটো কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি যে এ টাকার, ৪ টাকার এখানকার মত নয় এবং ট্যাক্সের ক্ষেত্রে এ কথাই বলবো। আর একটা কথা : চেয়ারম্যান, স্যার, বলা উচিত সেটা অবশ্য পুনরাবৃত্তি হবে কিন্তু তাহলেও না উচিত, সেটা হচ্ছে যে এডুকেশন স্ট্যান্ডিং কমিটি করুন না কেন। এ স্কুল বোর্ডকে এডুকেশন স্ট্যান্ডিং কমিটির যায়গায় বসানোর কি দরকার ছিল এবং আমার মনে হয় এর ভেতর বিভিন্ন বিষয়ে স্ট্যান্ডিং কমিটি তৈরী হয়েছে। সুতরাং স্কুল বোর্ডকে দু'গুণ দিন, কারণ স্কুল বোর্ড একবারে দু'বছরের জায়গাতে পরিণত হয়েছে। এটা অন্ততঃ জিলা বিভাগেরও অভিজ্ঞতার কথা, আমাদের গ্রামাঞ্চলের শিক্ষকদের অভিজ্ঞতার কথা। সুতরাং এখানে আজকে স্কুল বোর্ডকে তুলে দেয়া উচিত, তুলে দিয়ে নতুনভাবে এডুকেশন স্ট্যান্ডিং কমিটি গঠন করা উচিত। প্রস্তাবিত সংশোধনীতে আর একটা মারাত্মক ব্যাপার করা হচ্ছে যে সেকেন্ডারী এডুকেশন পর্যন্ত এই জেলা পরিষদের হাতে তুলে দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে। এটা রো মারাত্মক একটা যে এখন পর্যন্ত প্রাথমিক স্কুলগুলিকে তারা ঠিক ঠিক মত সংগঠিত করতে পারছেন না। কাজেই সেখানে আবার যদি সেকেন্ডারী এডুকেশনের দায়িত্ব এই জেলা পরিষদগুলির উপর চাপানো হয় তাহলে সেটা শিক্ষার বদলে অশিক্ষার রাজ্যে পরিণত হবে। এক্ষেত্রে বর্গা কন্ট্রোল করবেন। গাইড করবেন সেখানে সেখানে অধিকতর শিক্ষিত লোকের ইডেন্স নিশ্চয়ই শিক্ষা ক্ষেত্রে দরকার এবং আমাদের আশংকা আছে, অভিজ্ঞতা থেকেই বলছি জেলা পরিষদ যদি এভাবে তৈরী হয় তাতে করে সেকেন্ডারী এডুকেশনের ব্যাপারে শিক্ষা এবং প্রশাসনিক দিক দেখবার মত যোগ্যতা সম্পন্ন জেলা পরিষদ গঠন করা আজকে সম্ভবপর সেটা সুদূর পরাহত। তার উপর যদি সেকেন্ডারী এডুকেশনের দায়িত্ব দেয়া হয় সেকেন্ডারী এডুকেশনের ডেফিনিশনের ভেতর ডিগ্রী পর্যন্ত এডুকেশন করে সেকেন্ডে অধ্যাপক এবং এখানকার ক্ষেত্রে কলেজীয় শিক্ষার ক্ষেত্রে পর্যন্ত একটি জেলা পরিষদের আওতার মধ্যে আনা তার দায়িত্বের মধ্যে নিয়ে আসা এটা যে কি ধরনের মিস্টকপ্রসূত আমি তো তা বুঝতে পারছি না। সুতরাং আমি আশা করি যে মিনিস্ট্রহাশয় এই পরেন্টগুলি ভেবে দেখবেন যা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Jaharal Banerjee:

নিম্ন চেয়ারম্যান, স্যার, আজকে এই যে বিলটা অ্যামেন্ডমেন্ট করা হচ্ছে তার জন্য কয়েকটা ফিলসন মোশান এসেছে আমি এই সার্কুলেশন মোশন-এর বিরোধিতা করতে চাই। কারণ স্টেট-এ অঞ্চল পঞ্চায়তগুলি, জেলা পরিষদ এবং গ্রাম সেবা ভালভাবে কাজ করছে এখন নতুন করে আইনটা সার্কুলারে আনা প্রয়োজন আছে বলে মনে করি না। এই যে সেকেন্ডারী এডুকেশন নিয়েছে তার মধ্যে কতকগুলি জিনিষকে আমি অভিনন্দন জানাচ্ছি কারণ তা খুবই ভাল কাজ হবে। আগেকার বিলে চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যানের বিধিগত তা দেওয়া ছিল না চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যান কেবল ছিলেন। এখন চেয়ারম্যানকে তা দেওয়ার কাজটি খুবই ভাল কাজ হয়েছে কারণ যে মর্হুর্তে চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যান নির্বাচনের জন্য অধ্যক্ষের আস্থাভাজন হন তখন সেখানে ক্ষমতা নতুন করে অর্পিত হচ্ছে বলে আমি মনে করি না। কতকগুলি আইনগত অধিকার ছাড়া আগে আমরা দেখেছি স্ট্যান্ডিং কমিটিতে চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যান না থাকার জন্য দৈনন্দিন কাজ চলার দিক দিয়ে অসুবিধা হত। চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যানকে স্ট্যান্ডিং কমিটিতে রাখার জন্য এক কাজের সুবিধা হবে। এখানে একটা কথা না বলে পারছি না আগে নিয়ম ছিল চেয়ারম্যান : ভাইস চেয়ারম্যান : কমিটিতে থাকুন তা পদাধিকার বলে। তিনি সভাপতি হবেন কিন্তু নে সেটা উঠিয়ে দেওয়া হয়েছে। তিনি কেবল ফিন্যান্স কমিটির সভাপতি হবেন। এরূপ নে কোথাও নেই যে একটা কনভেনশন আছে বা কোন সার্ব কমিটি তৈরী হয় তবে সেক্রেটারী আর সেক্রেটারী অধিষ্ঠিত কনভেনশন হন। এই অবস্থার দিকে আমি মিনিস্ট্রহাশয়ের দৃষ্টি

আকর্ষণ করছি। আর একটা বলছি যে স্ট্যান্ডিং কমিটি-এর হাতে যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে সেই গদূলি এ্যাপ্রুভাল-এর জন্য জেনারেল বডি এর কাছে আনা উচিত। তা না হলে জেনারেল বডি এর কোন মানে হয় না। এদিকে আমি মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করি যে এর ফলে সব জায়গায় এরূপ থাকা উচিত স্ট্যান্ডিং কমিটি বিশেষ কমিটির হাতে তারা এটা দিতে পারবেন, তারা সাজেসন দেবেন অন্ততঃ ফর ইনফরমেশন, তা না হলে ফর এ্যাপ্রুভাল বলে এটা হওয়া উচিত আমি মনে করি। তা না হলে চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যান-এর সমস্ত মেম্বাররা অন্ধকারে থেকে যাবে। তাদের আলোচনা করবার কোন স্কেপ যদি না থাকে তাহলে আর মনে করি যে সমস্ত সভাদের যে অধিকার তাতে হস্তক্ষেপ করা হচ্ছে। মিত্রীয় আর একটা বলতে চাই সেকেন্ডারী এডুকেশন সম্বন্ধে। জেলা পরিষদই এটা দেওয়া হয়েছে, এটা এত সস্তর দেওয়া ঠিক হচ্ছে কিনা সেটা আমি মন্ত্রিমহাশয়কে চিন্তা করতে অনুরোধ করছি সেকেন্ডারী এডুকেশন এর স্কেপ অত্যন্ত বেশী। আজকে এই সেকেন্ডারী এডুকেশন হাইলি বোটানিক্যাল শুল্ক, ইংলিশ সেকেন্ডারী এডুকেশন সেক্স সার্বিসিয়াস্ট এডুকেশন-এর জন্য বিশেষক্ষেত্রের প্রয়োজন। অন্যান্য বহু জিনিষের প্রয়োজন সূতরাং এটা এত তাড়াতাড়ি জেলা পরিষদের হাতে দেওয়া ঠিক হচ্ছে কিনা সেটা আমি চিন্তা করতে মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করছি। আর ট্যাক্স সম্বন্ধে যে কথা বলেছেন, অ্যানুয়াল ভ্যালুয়েসন এতদিন ছিল ইনকাম-এর উপরে এখন সেটা অ্যানুয়াল ভ্যালুয়েসন করছেন। যারা গ্রামের সঙ্গে পরিচিত তারা জানেন যে অনেকে কোন ইনকাম করে না, সেগদূলি যদি ভ্যালুয়েসন-এর দিক থেকে ট্যাক্স করা হয় তা হলে অসুবিধা হবে। আমি মনে করি এ বিষয়ে বিশেষ চিন্তা করার প্রয়োজন। এই বিলে অনেক ভাল জিনিস আছে আমি সেগদূলির প্রতি পূর্ণ সমর্থন জানাই। আর একটা জিনিষ বলতে চাই তা হচ্ছে গ্রাম সভায় যে সমস্ত প্রতিনিধিদের কাজ দেওয়া হচ্ছে সেটা ভাল হচ্ছে। তার কারণ হল গ্রামই হচ্ছে লোকসংখ্যা টায়ার এখন থেকে অঞ্চলে পাঠাবার জন্য লোকের স্বাধীনতা ছিল। আমি মনে করি গ্রামসভার অধ্যক্ষগণের অঞ্চল পঞ্চায়েতের মেম্বার হওয়া উচিত যেমন অঞ্চলের সভাপতি এই পদ্ধতি আছে এটা আমি সর্বান্তকরণে সমর্থন করছি। গ্রাম সভার সভাপতি তিনি অঞ্চলের সভাপতি। কিন্তু তাই বলে এই যে প্রত্যক্ষ নির্বাচন এটাকে বন্ধ করে দেওয়া ভাল নয়। সৈদিক থেকে আমি এটাকে ভালভাবে চিন্তা করে দেখবার জন্য মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করছি। তিনি অনেকগদূলি ভাল সংশোধন এনেছেন যার জন্য আমি তাঁকে অভিনন্দন জানাচ্ছি এবং যারা এই সাকুলেশন মোশন দেবার জন্য বলেছেন আমি তার বিরোধিতা করছি।

[4-35—4-45 p.m.]

Dr. Radhakrishna Singha:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, পশ্চিমবঙ্গ পঞ্চায়েত এবং জেলা পরিষদ সংশোধন বিল এখানে আনা হয়েছে, আমি সেই সাকুলেশন মোশনের উপর দু'একটা কথা বলতে চাই। আপনি জানেন যে অঞ্চল পরিষদ এবং জেলা পরিষদ আইন পাশ করা হয়েছে। এই বিল পাশ করার সময় মন্ত্রিমহাশয় বলেছিলেন যে গ্রামীন উন্নতি এবং গ্রামের লোকের সঙ্গে যোগাযোগ এবং ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণ করার জন্যই এই বিল আনা হয়েছিল। আমরা প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতার দেখছি যে অঞ্চল পরিষদ এবং জেলা পরিষদ হবার সঙ্গে সঙ্গে অফিসার বি, ডি, ও এবং আরও অন্যান্য অফিসার যারা আছেন, তারা যেন অঞ্চল পরিষদের সঙ্গে বিচ্ছিন্ন হয়ে গেছেন। আজকে সেটা লক্ষ্য করা যাচ্ছে যে তারা কেউ এক মত নন, তারা কেউ দারিদ্র্য নিতে চান না। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জানাচ্ছি এই যে সাকুলেশন ট্যাক্স-অফ-ওয়ার লেগেছে এটার প্রতি তিনি যেন একটু দৃষ্টি রাখেন। আমি এটা নীতিগতভাবে বলছি এতে গ্রামের চাষীদের অত্যন্ত ক্ষতি হচ্ছে।

আমি এই বিল সম্বন্ধে দু'একটা প্রস্তাব রাখছি। প্রথমে তিনি বলেছেন যে ট্যাক্সের ব্যাপারে তাতে আমি বলবো যে

On lands and buildings within the local limits of its jurisdiction, a tax exceeding two per centum of the annual value of such lands and buildings to be paid by the owners or occupiers or owners and occupiers thereof.

এটা চাওরা হয়েছে ওনার্স এ্যান্ড অকুপার্স-এর ব্যাপারে। আমি এটার ক্লারিফিকেশন চাইছি। আর একটা কথা বলা হয়েছে—ল্যান্ডের অ্যান্ডরেল ভ্যালু কি করে করবেন? কোন সময় ল্যান্ডে ধান বা ফসল হলো না, তখন তার অ্যান্ডরেল ভ্যালু কি করে করা হবে? সুতরাং আমার মতে অ্যান্ডরেল ইনকামের মধ্যেই এই ট্যাক্স হওয়া উচিত। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে অধ্যক্ষ নির্বাচন সম্পর্কে। এটা হচ্ছে অত্যন্ত অগণতান্ত্রিক ব্যাপার। গ্রামাঞ্চলে যে সার্বাভিভিশন আছে সেখানে প্রায় সাত আট লক্ষ লোক বাস করে। আমি জানি বীরভূমের দুটো সার্বাভিভিশনে, একটা হচ্ছে সদর আর একটা হচ্ছে রামপুরহাট এবং বর্ধমান, কালনা, কাটোয়া ইত্যাদি সার্বাভিভিশনে, প্রায় সাত, আট, নয় লক্ষ করে লোক বাস করে। আমরা দেখছি এ সব জায়গায়ও মাত্র দুটো অধ্যক্ষ আর যেখানে মাত্র দু-তিন লক্ষ লোকের বাস সেখানেও দু'জন অধ্যক্ষ। এই যে ইলেকটোরেটস এর মধ্যে কোন সমতা নেই। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে অনারারিয়াম সম্বন্ধে। মাননীয় সঙ্গণ সকলেই জানেন যে, আমরা একটা এমার্জেন্সি প্যারিয়ডের মধ্যে দিয়ে পাস করছি। টাকা লোন নিশ্চয়ই আমরা চাইবো ডিফেন্সের জন্য। এখন আমাদের সমস্ত ইকনমিক প্ল্যানটা হচ্ছে ডিফেন্স ওরিয়েন্টেড প্ল্যান। সেখানে জেলাতে এবং অঞ্চল পরিষদের চেয়ারম্যানকে মাহিনা দেবার জন্য মন্ত্রিমহাশয় কেন এত ব্যস্ত হচ্ছেন তা আমি বুঝতে পারছি না। কারণ এখন জেলা পরিষদ এ্যাঙ্ক পাস করা হয়, তখন পরসার কথা উল্লেখ করা হয় নি। এ্যালাওয়েন্স ছিল, কিন্তু পরসার বা মাইনে দেবার কোন কথা হয় নি। অনেক মাননীয় সদস্য সেখানে গিয়েছেন কাজ করবার জন্য, তাদের ডলারটারী সারভিস দেবার জন্য; এবং আমি এ-ও জানি বহু জেলা পরিষদের চেয়ারম্যান এবং ভাইস-চেয়ারম্যান, তারা লিখেছেন গভর্নমেন্টকে যে, আমরা মাইনে নবো না। এক্ষেত্রে আমার মনে হয়, আমাদের এমার্জেন্সি প্যারিয়ড-এ কোন রকম ফাইন্যান্সিয়াল ইম্প্লিকেশন আমাদের গভর্নমেন্টের নেওয়াটা সমীচীন হবে না।

আমার শেষ বক্তব্য হচ্ছে এডুকেশন সম্পর্কে। আপনি জানেন যে এই স্কুল বোর্ডগুলোতে আপনারা যখন স্ট্যান্ডিং কমিটি করেন জেলা পরিষদে, তখন বলোছিলেন যে এডুকেশন স্ট্যান্ডিং কমিটির একটা বিশেষ কালার আছে, যার উপর জেলা পরিষদের কোন কর্তৃত্ব থাকবে না, এটা সেই প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট, ১৯০০—কবে হয়েছিল মাধ্যমিক আমলে, সেইমত চলবে? যাই হোক, আমরা অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে বোধ করছি যে স্কুল বোর্ডগুলো মেন একটা শেয়ার মার্কেট হয়ে পড়েছে। এগুলো আপনি আবার সেখানে, তাদের উপর চাপাতে যাচ্ছেন। যেটা আডাল্ট এডুকেশন, সেকেন্ডারী এডুকেশন কমিটি, আর সেই স্ট্যান্ডিং কমিটি এগুলোকে আপনারা কেন জেলা পরিষদের আওতার মধ্যে আনতে চাচ্ছেন না? এডুকেশন কমিটিটাকে এ্যামেন্ড করতে পারলে, আমরা অত্যন্ত আনন্দিত হতাম। আমি সর্বশেষে বলবো, যে উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিলটি করা হল, যে গ্রামের লোকের হাতে ক্ষমতা দেবো, তাদের ভাল করবো, সেদিকে আমরা কতদূর আগ্রহের হচ্ছি, সে বিষয় মন্ত্রী মহাশয় যেন একটু অবহিত হন, তার জন্য আমি তাঁকে অনুরোধ করছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st January, 1966.

মাননীয় চেয়ারম্যান মহোদয়, মাননীয় পঞ্চায়েত মন্ত্রিমহোদয় কালকে বিলটি উত্থাপন করে, তার মূখ্যবশেষে দু'টি কারণ দেখিয়েছেন যে কেন এই বিলটি তিনি আনলেন? তার প্রথম কারণ হচ্ছে, হাইকোর্টে কতকগুলি কেস হয়েছিল, সেখানে যে কঠোর মন্তব্য হয়েছিল, সেই মন্তব্যের কথা তিনি এখানে বলেন নি। তারা কি কঠোর মন্তব্য করেছেন, সেটা আমি একটু পরে উল্লেখ করবো। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে উনি বলেছেন যে কতকগুলি কাজের অসুবিধার জন্য এই বিলটি আনা হচ্ছে। যদি কাজের অসুবিধার জন্যই এই বিলটি আনা হয়ে থাকে, তা হলেতো আরও অনেক কিছু পরিবর্তন করা উচিত ছিল। আমরা বার বার বলছি এই ধরনের পঞ্চায়েত আইন সত্যিকার পঞ্চায়েত রাজ প্রতিষ্ঠা করতে কখনও সাহায্য করতে পারে না। কংগ্রেস দলের স্বার্থ রক্ষার পক্ষে যত বেশী সাহায্য করবে, গ্রামের উন্নয়নমূলক কাজে, অথবা গণতন্ত্র বিকাশের কাজে

সাহায্য করবে না। একথা আমরা বার বার বলছি, মন্ত্রী মহোদয়কে। কিন্তু তিনি সোদিকে লক্ষ্য না রেখে, এই বিলাট এনেছেন। আমাদের সংবিধানের যে নির্দেশ, প্ল্যানিং কমিশনারের যে নির্দেশ, তা তিনি সম্পূর্ণ অমান্য করে চলেছেন। তাদের পণ্ডারের মানে হচ্ছে যে, গ্রামের মধ্যে ক্ষমতা কি করে কৃষিকৃৎ করে রাখা যায়? তারই দিকে লক্ষ্য রেখে এই পণ্ডারের বিল এনেছেন। আজ প্রায় আট, নয়, দশ বছর সময় পেয়েছেন, অনেক অভিজ্ঞতা হয়েছে, তাতে, অনেক পরিবর্তন আনা উচিত ছিল। আমাদের অভিজ্ঞতা এই যে, এই পণ্ডারের আইন সম্পূর্ণরূপে ব্যর্থ হয়েছে। তার একটা প্রমাণ আমি দিচ্ছি। হাইকোর্টে চারশো থেকে পাঁচশো ম্যান্ডামাস কেস চলছে, এবং তাতে গভর্নমেন্টের লক্ষ লক্ষ টাকা খরচা হয়ে যাচ্ছে। তা ছাড়া সারী বাংলাদেশের বিভিন্ন আদালতে এই পণ্ডারের আইনের বিরুদ্ধে নানা রকম কেস চলছে। এখন তিনি যে দুটি মূল বিষয়ের উপরে এই বিল এনেছেন, তা হচ্ছে একটা ১১ নং অনুচ্ছেদ, আর একটা অনুচ্ছেদ হচ্ছে, ৫৭ নম্বর ধারা। যাতে বি. ডি. ও-কে এক্সেসিভ পাওয়ার দেওয়া হয়েছিল, তার উপরে বি. ডি. ও-কে একটা গ্র্যামেডমেন্ট এনেছেন। আর ৫৭ নং ধারায়, যেখানে অবাধে ট্যাক্সেশনের ক্ষমতা ছিল। এই দুটোকে তিনি বিশেষভাবে পরিবর্তনের জন্য এনেছেন। মাননীয় চেয়ারম্যান মহোদয়, হাইকোর্টে তারা কি মন্তব্য করেছেন, তার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তারা বলছেন "The general complaint in these Panchayat Act cases is that the full advantage is being taken of the shortcoming in the Act and the Rules and interested quarters are carrying operation behind closed doors."

[4-45—4-55 p.m.]

অর্থাৎ বন্ধ ঘরের মাঝখানে অর্থাৎ তার অন্তর মহলে থেকে স্বার্থসংশ্লিষ্ট ব্যক্তির পণ্ডারের আইনের যে ভুলত্রুটি রয়েছে, তার সুযোগ নিয়ে কাজ হাসিল করছে। আমরা জানি মন্ত্রী তাঁদের দলের স্বার্থরক্ষার জন্য বার বার তাঁদের অর্ডার পরিবর্তন করেন। এ সম্বন্ধে আমাদের তিক্ত অভিজ্ঞতা রয়েছে। তারা কি বলছেন এই নোটিফিকেশনের নামে? তাঁরা বলছেন Notification means published in the Official Gazette.

অথচ তারা এটা সর্বদা অমান্য করে চলেছেন। এই যে নোটিফিকেশন যেটা হবে বলা হচ্ছে, সেই নোটিফিকেশন-এর ডেট বদলে দেওয়া হচ্ছে, ব্যাক ডেট সেখানে দেওয়া হচ্ছে। সেখানে তারা কোন পরিবর্তন আনছেন না। বিভিন্ন সময়ে দেখা গেছে বি. ডি. ও-কে হাত করে সেখানে দলকে রক্ষা করার চেষ্টা তারা করেছেন। আর সেখানে যারা বিরোধী দলের লোক রয়েছেন তাঁদের উপর অন্যায়ভাবে ট্যাক্স ধার্য করা হয়েছে। আমরা আরো দেখেছি দলীয় স্বার্থ রক্ষার জন্য অত্যন্ত অর্থোত্তিকভাবে কনসিট্রিউয়েনসি ভাগ করা হয়েছে। যেখানে কারো সঙ্গে কারো সম্পর্ক নাই। হয়তো মাঝখান দিয়ে খাল-বিল রয়েছে, কোথাও বা বড় বড় রাস্তা মাঝখান দিয়ে চলে গেছে এই রকম একটা গ্রামের সঙ্গে আর একটি গ্রামের সম্পর্ক নাই, সেখানে এই গ্রাম পণ্ডারের কলুষ হয়েছে। এই রকম নানা অভিযোগ সম্মিলিত অত্যন্ত পাঁচশোটি কেস হাইকোর্টে রুজু হয়েছে। এই পণ্ডারের আইনের বিরুদ্ধে। মাননীয় বিচারপতি যে মন্তব্য করেছেন এই আইন সম্পর্কে, সেই বিষয়ে গভর্নমেন্টের সতর্ক হওয়া উচিত। এই সরকারের যদি হাইকোর্টের প্রতি, বিচার বিভাগের প্রতি একটা সম্মান দেখাবার ইচ্ছা থাকে তা হলে এই পণ্ডারের আইন অবিলম্বে অগ্রাহ্য পরিবর্তন করা দরকার। মাননীয় বিচারপতি সিংহ বলেছেন, এই পণ্ডারের আইনের ব্যাপারে যে সমস্ত মামলা হয়েছে তার সাধারণ অভিযোগ এই যে আইনের ট্রাট-ব্যাটার পূর্ণ সুযোগ নিয়ে স্বার্থ-সংশ্লিষ্ট গোষ্ঠীরা বন্ধ দরজার পেছনে নানা কাজ করছেন। বিচারপতি সিংহ আরো মন্তব্য করেছেন যে, এই পণ্ডারের আইনের ১১(৩) ধারা সংবিধান-বিরোধী মাত্রাতিরিক্ত বৈষম্যমূলক। বি. ডি. ও-কে অতিমাত্রায় সম্পূর্ণ দায়িত্ব কোন কোন ব্যাপারে দেওয়া হয়েছে, সেখানে তাঁর খেয়ালশূন্যতাই তিনি করতে পারবেন।

তারপর আইনের ৫৬ ধারা সম্বন্ধে একটু উল্লেখ করতে চাই। সেখানে করা হয়েছে অক্সিডেন্ট সারকমস্টেন্সেস। তাতে বলা হয়েছে, অ্যাকসিডেন্ট দি সারকমস্টেন্সেস অব স্যাচ পারসন্স। কার

অবস্থা কিভাবে বিচার করা হবে, তা নির্দিষ্টভাবে বিচার করা হয় নাই। সেটা বিচার করলে গ্রাম পঞ্চায়েৎ। আমি গরীব হলেও যেহেতু আমি বিরোধী দলের লোক—আমি হয়ে গেলাম মন্ত বড় লোক। আমার জমি থেকে, বাড়ী থেকে প্রচুর আয় হয়। তাকে ট্যাক্স ধরে দাও বেশী করে। সেটাও সংবিধান-বিরোধী বলে মন্তব্য করা হয়েছে হাইকোর্ট থেকে। তারপর জেলা পরিষদ সম্পর্কে একটু বলতে চাই। সেখানে আমার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা আছে। মাননীয় অজয় মুখার্জী ওঁদিকে বসে আছেন, সেখানে তাকে প্রেসিডেন্ট করা হলো অথচ তাকে সেখানে অর্থনৈতিক দায়িত্ব থালন করবার অধিকার দেওয়া হলো না। তিনি কংগ্রেস দলের প্রেসিডেন্ট। বি পি সি সি মেদিনীপুর জেলার তিনি চেয়ারম্যান হলেন। তার অর্থনৈতিক কমিটি যেটা স্ট্যান্ডিং কমিটি, তারা বললেন তাকে এক পরসা খরচ করবারও অধিকার দেওয়া হবে না। তাকে বসিয়ে দেওয়া হলো। তার ফলে মেদিনীপুর জেলা পরিষদের আজকে অচল অবস্থা। কংগ্রেসের একজন প্রেসিডেন্ট, জেলা পরিষদের চেয়ারম্যান—তার যদি এই রকম অবস্থা হয়, তা হলে স্যার, আপনি চিন্তা করে দেখুন আঞ্চলিক পরিষদ ও জেলা পরিষদে আইন কিভাবে পরিচালিত হচ্ছে। কিভাবে আইনের মর্বাদ দেওয়া হচ্ছে! এটা মাননীয় চেয়ারম্যান মহোদয়, আপনি বিবেচনা করে দেখুন। তার জন্য কি এই সংশোধন আইনে আনা হয়েছে? এই অচল অবস্থা দূর করবার জন্য একটা সংশোধন আনা উচিত ছিল। এই অচল অবস্থার জন্য তারা নতুন একটা সংশোধনী এনেছেন। তিনি জেলা পরিষদে বলছেন—হ্যাঁব জেনারেল রেসপন্সিবিলিটি ফর দি ফাইন্যান্সিয়াল—এই ফাইন্যান্স শব্দটা ছিল না, এটাই পরিবর্তন আনা হয়েছে। তাহলে তিনি ঘাস কাটবেন, গরু চরাবেন। ফাইন্যান্সিয়াল রেসপন্সিবিলিটি তাঁর ছিল না। অর্থাৎ তারা ঠেকা খেলেন, সেখানে কংগ্রেসে কংগ্রেসে ঝগড়া লেগে গেল, সেখানে প্রবীর জানা মহাশয়ের সঙ্গে ঝগড়া, অর্থাৎ তিনি চাচ্ছেন সেখানে এই যে কোটি কোটি খরচ হবে সে সম্বন্ধে তাঁর ক্ষমতা থাকবে, না অজয়বাবু, হাতে ক্ষমতা থাকবে? এই হচ্ছে প্র্যাকটিক্যাল ঘটনা। আমি বলছি তাঁরা যদি বাংলা দেশের মঙ্গলের জন্য এই বিল আনতেন তাহলে আমার এসব কথা বলার দরকার ছিল না। তারপর আরো অনেকগুলি সংশোধন আনার দরকার ছিল। যেমন ধরুন এ্যাসেসমেন্ট সম্পর্কে। এ্যাসেসমেন্ট সম্পর্কে ওঁরা কিছু বলেন নি। এখানে ৫৭ ধারায় যেটা ট্যাক্স ধার্য করে গেলেন আমে ছিল—এ্যাসেসমেন্ট ইনকাম—এবারে করে গেলেন ভ্যালু সম্বন্ধে। ভ্যালু সম্বন্ধে আমাদের মাননীয় বখরা বলেছেন, আমার জমি, বাড়ীর ভ্যালু কিভাবে ঠিক হবে সেটা নির্দিষ্ট করা হয় নি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন পাড়াগায়ে কাঁচা ঘর, তার আবার ভ্যালু ঠিক করে ঠিক ধরা হবে? কিন্তু পঞ্চায়েৎ যদি মনে করে যে আমার ঘরটা খুব সুন্দর তা হলে আমি ট্যাক্স ধার্য হয়ে গেল, এই তো অবস্থা। তারপর এ্যাসেসমেন্ট সম্পর্কে যেটা আমি বিশেষভাবে বলছি সেটা হচ্ছে অঞ্চল পরিষদে অঞ্চল পঞ্চায়েৎ এ্যাসেসমেন্ট করবে। এটা খুব অনায়াস, গ্রাম সভাকে এটা করার অধিকার পর্যন্ত আপনারা দিচ্ছেন না। গ্রাম পঞ্চায়েৎ তো সে এ্যাসেসমেন্ট করতে পারে।

সেজন্য আমি বলছি এ্যাসেসমেন্ট লিষ্ট must be prepared by Anchal Panchayat and approved by Gram Sabha.

এ যতক্ষণ না হবে ইউনিয়ন বোর্ডকেও এই অধিকার দেওয়া হয়েছিল ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের আমলে, আজ আপনারা সে অধিকার কেড়ে নিচ্ছেন। সেজন্য বলছি অঞ্চল পঞ্চায়েৎকে অধিকার না দিয়ে গ্রামসভাকে এই অধিকার দেওয়া উচিত। এ্যাসেসমেন্ট যেটা হয়ে গেল, বাজেট তৈরী হয়ে গেল, তাকে বি, ডি, ও, রেকমেন্ড করবেন, তার ফাইন্যাল এ্যাপ্রুভাল চলে গেছে ডিস্ট্রিক্ট পঞ্চায়েৎ অফিসারের হাতে। এটা না করে আমি বলছি এ্যাসেসমেন্ট লিষ্ট এখানে তৈরী করবে, এ্যাপ্রুভ করবে গ্রামসভা। কারণ তার বিরুদ্ধে যদি কিছু আপত্তি থাকে তা হলে অঞ্চল পরিষদে তার এ্যাপিল হতে পারে। আপনি চিন্তা করে দেখুন যদি ডিস্ট্রিক্ট গিয়ে সেই পঞ্চায়েৎ অফিসারের কাছে এ্যাপিল করতে হয়, মামলা মকদ্দমা করতে হয়, তাহলে গ্রামের লোকেরা সেখানে কতজন যেতে পারবে আর বাজেট সংক্রান্ত ব্যাপারে যে কথা বলছি সেটা হচ্ছে আঞ্চলিক পরিষদ যখন করলেন তখন আঞ্চলিক পরিষদকে বাজেট এ্যাপ্রুভ করবার ক্ষমতা দিন। আঞ্চলিক পরিষদকে ঠুট্টো জগন্নাথ করে বসিয়ে রেখে লাভ কি? আপনারা গ্রাম পঞ্চায়েৎ করলেন, অঞ্চল পঞ্চায়েৎ করে গ্রাম সভাকে কোন ক্ষমতা দিলেন না, আবার অঞ্চল পঞ্চায়েৎকে ষেটুকু দিয়েছিলেন সেটা আঞ্চলিক পরিষদ করে ক্ষমতা কেড়ে নিলেন, ক্ষমতাকে কেন্দ্রীভূত

করলেন। অথচ পণ্ডায়েং আইনের মূল কথা হচ্ছে রাজনৈতিক এবং অর্থনৈতিক ক্ষমতাকে বিকেন্দ্রীকরণ করতে হবে। কিন্তু আপনারা সেটাকে কেন্দ্রীভূত করতে চান। কাজেই সেদিন থেকে আমি বলবো তিনি যদি একটা কমপ্রহেনসিভ বিল আনেন তা হলে নিশ্চয়ই আমরা সমর্থন করবো এবং আমার অন্যান্য বক্তৃতাগুলি ক্লজ ব্যুই ক্লজ ডিসকাশনের সময় বলবো।

[4-55—5-5 p.m.]

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

মাননীয় সভাপক্ষ্য মহাশয়, আজকে এই বিলের যে সার্কুলেশন মোশন এসেছে তা সমর্থন করতে গিয়ে এখানে বিলের উদ্দেশ্য সম্বন্ধে যে দুটি কথা বলা হয়েছে তার সম্বন্ধে আপনার কাছে বলছি। এখানে বলা হয়েছে হাইকোর্টের কতকগুলি নজীরের কথা আর শান্তানাম কমিটির রিপোর্টের কথা। এ দুটোই যে প্রযোজ্য হয় নি তা বিল দেখেই বোঝা যায়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, হাইকোর্টের বিচারের রায় যদি পড়া যায় তাহলে তার যে মনোভাব সেই মনোভাব থেকে এই বিল মোটেই আসে নি। তার মনোভাব কিছুটা আইনগত সংশোধন করা হয়েছে—যেক্ষেত্রে তাকে আলট্রাভ্যারাস করা হয়েছে সেক্ষেত্রে সেটাকে বাঁচাবার চেষ্টা করা হয়েছে—এটা স্বীকার করবো। হাইকোর্টের মাননীয় বিচারপতিদের শব্দ দুটো রায়ের কথাই নয়, আরো একাধিক রায় রয়েছে, তার থেকে দেখতে পাবেন গত এক বছর ধরে আগে থেকে যেভাবে পণ্ডয়েতগুলি চলছে, পণ্ডয়েতের গঠন, পরিচালন ইত্যাদি বিভিন্ন দিকে হাইকোর্ট তীব্র মন্তব্য করেছেন আমাদের এই সরকারী ব্যবস্থার বিরুদ্ধে, আইনের বিরুদ্ধে, অণ্ডল পণ্ডয়েতগুলি যেভাবে পরিচালিত হচ্ছে তার বিরুদ্ধে। হাইকোর্ট যে দৃষ্টিভঙ্গী থেকে এই কথাগুলি বলেছেন তার একটা দৃষ্টিভঙ্গী, আমি বলতে পারি, আইনগত ধারায় ১১ নং রুল করে পণ্ডয়েত আইন বদলাবার চেষ্টা করেছেন। কিন্তু হাইকোর্টের যে মূল বক্তব্য যেটা সম্বন্ধে আমার পূর্ববর্তী বক্তরা শুনিয়েছেন সেই বক্তব্যের ধার ধারেন নি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি দেখবেন জাফিস বি, এন. সিংহের যে জাজমেন্ট আছে সেকসন ৫ সম্বন্ধে এখানে তার কোন উল্লেখ করা হয়নি। সেকসন ৩ সম্বন্ধে একথা বলা হয়েছে যে, এটা আলট্রাভ্যারাস নয়। কিন্তু আলট্রাভ্যারাস নয় একথা বললেই তার সম্বন্ধে আগে যে কথা বি. এন. সিংহ বলেছিলেন, অর্থাৎ অত্যন্ত বেশী ক্ষমতা সরকারী কর্মচারীদের হাতে দেওয়া হয়েছে। তাঁরা অণ্ডল পণ্ডায়েং, গ্রাম পণ্ডায়েং গঠন ইত্যাদি ব্যাপারে হাতে মাথা কেটেছেন, যেখানে যা খুশী করেছেন। তারপর সেকসন ৫১ ধারাকে অস্বীকার করে মন্ত্রীদের কাছে তর্কবির করে, পণ্ডায়েং ডাইরেক্টরেটে ব্যবস্থা করে, এমন কি নোটিফিকেশন না দিয়ে সমস্ত অণ্ডল পণ্ডায়েং এলাকাকে তাঁরা কাটাকাটি করেছেন। সে সম্বন্ধে হাইকোর্টের রায়ের তীব্র মন্তব্য আছে। এমনকি রুল ৩০তে যেখানে মানুষ বিচারপ্রার্থী হয় এস, ডি, ও-র কাছে গিয়ে তার সম্বন্ধেও তীব্র মন্তব্য আছে বি, এন. সিংহের রায়। এস, ডি, ও-র কাছে যখন বিচারপ্রার্থী হয় তখন দেখা গিয়েছে সেখানে কংগ্রেসের দু'তিন দল গিয়ে হাজির হয় এবং যে দলের সঙ্গে এস, ডি, ও, মহাশয়ের ভাব থাকে, তিনি দরকার হলে লক্ষ্য করেন না কি বিচার আছে, অর্থাৎ একটা রায় দিয়ে দেন। এই সমস্ত দৃষ্টিভঙ্গীর কথা হাইকোর্টের বিচারের রায়ের কাছে। ২৪-পরগনা জেলার কথা আমি বলতে পারি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি কারো ন্যূন করবো না। সেখানে কংগ্রেসের ভিতর বিভিন্ন দলাদল আছে। সেই সমস্ত মামলা হাইকোর্টে বিচারে গিয়েছে। হাইকোর্টের রায়ের পাতায় পাতায় এই সমস্ত ঘটনা আছে যে কিভাবে সেই সমস্ত জার্সিগার গণতন্ত্রের সমাধি করে এই সমস্ত করা হয়েছে। কিন্তু দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে যে সেই দৃষ্টিভঙ্গী থেকে আজকে এই বিল আনা হয় নি। আমাদের সরকারের যদি সত্যিকারের এই দৃষ্টিভঙ্গী থাকতো তা হলে যে কয়েক বছর পণ্ডায়েং চলছে তার মধ্যে একজন ভাল হাইকোর্টের বিচারপতি বদল আর আমাদের দেশে যারা সমাজের কাজ করেন এই রকম ব্যক্তিকে চেয়ারম্যান করে একটা কমিশন করতেন, করে বিচার করতেন যে এই পণ্ডায়েং আইনকে কিভাবে চালান হয়েছে এবং সাধারণ মানুষের রিপোর্টের ভিত্তিতে এই জেলা পরিষদে কার কতজন আত্মীয়স্বজন গিয়েছে তারও প্রমাণ পাওয়া যেতো। আজকে যেটা চেষ্টা করা হচ্ছে সেটা একটা পিস মিল চেষ্টা যে কি করে আইনকে বাঁচান যায়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে শান্তানাম কমিটির রিপোর্টের কথা বলা হয়েছে। শান্তানাম কমিটির রিপোর্টে অন্যান্য প্রদেশের কথা কি

হয়েছে? আপনারা এখানে ইনডাইরেক্ট ইলেকশনের ব্যবস্থাকে পাকা করছেন, আবার যে সংশোধনী এসেছে তাতে আপনি গ্রাম পঞ্চায়েতের অধ্যক্ষকে অঞ্চল পঞ্চায়েতের ভিতর ঢুকিয়ে দিয়ে সেখানে ইনডাইরেক্ট ইলেকশন করছেন আর ২৫০কে ৫০০ করে দিয়ে একজন সদস্যকে বাদ দিয়ে দিচ্ছেন। কিন্তু শান্তানাম কমিটির রিপোর্ট কি ইনডাইরেক্ট ইলেকশন বাড়াতে বলেছেন? শান্তানাম কমিটির রিপোর্টে দেখবেন অন্যান্য প্রদেশে খ্রি টায়ার সিস্টেম আছে আর আমাদের এখানে চার টায়ার করা হয়েছে—গ্রামসভা, অঞ্চল পরিষদ, আঞ্চলিক পরিষদ, জেলা পরিষদ। তার একটা টায়ার বাদ দেবার ব্যবস্থা আইনের ভিতর কোথায় হয়েছে? আপনারা অঞ্চল পঞ্চায়েতকে উঠিয়ে দিয়ে গ্রাম পঞ্চায়েতকে শক্তিশালী করুন। শান্তানাম কমিটির রিপোর্টকে এখানে কাজে লাগাবার চেষ্টা করুন, কিন্তু তা মোটেই করছেন না, মিথ্যা কতকগুলো অবজেক্ট এখানে নিয়ে এসে হাইকোর্টের বিরুদ্ধে অবজ্ঞা করছেন এবং বলছেন হাইকোর্টের রায় নিয়ে এখানে এসেছেন। শান্তানাম কমিটির রিপোর্টকে অবজ্ঞা করছেন এবং এখানে বলছেন শান্তানাম কমিটির রিপোর্ট অনুযায়ী করছি। সমস্ত মিথ্যাচার এই আইনের সংশোধনীর ভিতরে জারী করা হয়েছে। আবার একটা অবস্থা দেখুন হাইকোর্ট-এর যে রায় সম্বন্ধে, ঐ বে নদীর ডি এম ব্যানার্জী ভারসাম নদীয়া অঞ্চল পঞ্চায়েৎ—যে রায় সম্বন্ধে বলছেন সেই রায়কে যদি আপনি লক্ষ্য করেন তা হলে দেখতে পাবেন ঐ সংশোধনীর ভিতরে সেই রায়ের স্পীরিট রাখা হয় নি। সেখানে বলা হয়েছে ইনকাম-এর পরিবর্তে ইনকাম ট্যাক্স-এর প্রিন্সিপ্যালকে লাগান উচিত নয়, কারণ ইনকাম ট্যাক্স-এর প্রিন্সিপ্যালকে লাগান হবে কোথায় না কেন্দ্রের আইন করার ক্ষমতা আছে আপনার নাই। কারো ইনকামকে ট্যাক্স করার ক্ষমতা আছে একমাত্র কেন্দ্র—সংবিধান অনুযায়ী। কিন্তু আপনারা এখানে যে এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন তার ভিতরেও ইনকাম-এর কথা রাখা হয়েছে। এই যে সেকশন ৫৭-এর যে এ্যামেন্ডমেন্ট রেখেছেন তার সাব-সেকশন (বি)-এর মধ্যে লেখা আছে

On professions, trades, callings and employments carried on or held within the local limits of its jurisdiction, a tax on the basis of the total annual income.

টোটাল এ্যানুয়াল ইনকাম কত জায়গায় মানুষ দেবে? আপনার এ্যাপ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্স আছে, ইনকাম-এর কথা তো সব জায়গায় আছে, তাকে অন্য জায়গায় তো দিতে হচ্ছে। আপনি বলছেন অঞ্চল পঞ্চায়েৎ ইনকাম ট্যাক্স করবেন। সেজন্য বলাছি ডি, বোস-এর যে জাজমেন্ট আছে তার স্পীরিটকে এখানে রক্ষা করা হয় নি। এখন এ্যানুয়াল ভ্যালুয়েশন সম্বন্ধে আমি বেশি কথা বলব না। এ্যানুয়াল ভ্যালু একটা সেই জিনিস বলা যায় যার অস্তিত্ব যেমন সেদিন অশোকাবাদ বলাছিলেন কমনওয়েলথটা কি তার বিশ্লেষণ খুঁজে পাওয়া যায় না সেই রকম এ্যানুয়াল ভ্যালুয়েশন ও মিউনিসিপ্যাল ভ্যালুয়েশন-এ যা আছে তা সবাই জানেন ও খুঁজে পাওয়া বড় দায়। এ্যানুয়াল ভ্যালুয়েশন কি বারে বারে হবে—আমি ভাবছিলাম যে জমির এ্যানুয়াল ভ্যালুয়েশন কি করে হবে—আপনার সাধারণত মিউনিসিপ্যাল আইনে বাড়ী ভাড়াটাকে ১২ মাস দিয়ে গুণ করা হয় তার এ্যানুয়াল ভ্যালুয়েশন করা হয়। একটা বাড়ীর যদি মাসিক একশ টাকা ভাড়া হয় তাকে ১,২০০ টাকা ধরা হয়। কোন কোন ক্ষেত্রে দুই মাসের ভাড়াকে মকুব দেওয়া হয় কিন্তু ভ্যালুয়েশন ধরা হয় ১,২০০ টাকা। কিন্তু গ্রামে একটা বাড়ী পড়ে আছে তার এ্যানুয়াল ভ্যালুয়েশন কি হবে আমি তো বুঝতে পারছি না। এই যে একটা বিধি আপনি করছেন কোন ডেফিনেসন আপনি এ্যাকচুয়াল দিচ্ছেন না। কি কবে এ্যানুয়াল ভ্যালুয়েশন হবে তার কোন সংজ্ঞা, কোন নির্দেশ না দিয়ে এই রকম একটা এ্যানুয়াল ভ্যালুয়েশন-এর কথা বলে দিলে সাংঘাতিক অবস্থার সৃষ্টি হবে। জমির উপরে এ্যানুয়াল ভ্যালুয়েশন এবং তার ২ পারসেন্ট মানে একবিঘা জমিতে কি দাম হবে তার সমস্ত ঐ অঞ্চল পঞ্চায়েতের হাতে ছেড়ে দিলেন আর তাকে এখন কেস-এর পর কেস করে মাথলা লড়তে হবে। এক দারুণ অবস্থার সৃষ্টি করলেন এই এ্যানুয়াল ভ্যালু করে। আমার সেজন্য প্রস্তাব এটাকে সারকুলেশন দিন। এই সব সম্বন্ধে পুনর্বিচারের প্রয়োজন আছে।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan :

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, পশ্চিমবঙ্গ পঞ্চায়েৎ জেলা পরিষদ সংশোধনী বিলটি জনমত সংগ্রহের প্রচারের দাবীক সমর্থন জানিয়ে আমি পারস্পরিক ব বলতে চাই যে, এই বিলটি রচনা

করা হয়েছে শুধুমাত্র দলীয় স্বার্থকে কয়েম করার জন্য। এই বিল কেন নিয়ে আসা হয়েছে সে সম্পর্কে গতকাল মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়র যে বক্তব্যই রাখেন না কেন আমি পরিস্কারভাবে বলতে চাই এই বিলের দৃষ্টি হচ্ছে আসল উদ্দেশ্য—সেটা হচ্ছে দলীয় স্বার্থ কয়েম করার জন্য। এক নম্বর হচ্ছে জেলা পরিষদ ও অঞ্চল পরিষদের কিছ, ক্ষমতা বাড়িয়ে দেওয়া আর দুই নম্বর হচ্ছে কিছ, টাকা-পয়সার ব্যবস্থা করে দেওয়া। এই দুটো মূল উদ্দেশ্যকে সামনে রেখে এই বিল আনা হয়েছে। এবং সেজন্যই এই সংশোধনী বিলটির আমি বিরোধিতা করছি। আমরা ক্ষমতার বিকেন্দ্রীকরণ চাই। ক্ষমতা দিতে চান খুব ভাল কথা কিন্তু একটা প্রশ্ন মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে যে, এই একই ক্যাবিনেট যখন মিউনিসিপ্যালিটি ও করপোরেশন-এর ক্ষেত্রে ক্ষমতাকে কামিয়ে নিয়ে আসছেন ধীরে ধীরে, ক্ষমতাকে বাড়তে দিচ্ছেন না আর তখন জেলা পরিষদ এবং অঞ্চল পরিষদের ক্ষেত্রে ক্ষমতা বাড়িয়ে দেওয়া কিসের জন্য? আসল কথা যে জায়গায় আপনাদের দলীয় স্বার্থ ভালভাবে কয়েম রয়েছে সেখানে ক্ষমতা বাড়িয়ে দিতে রাজী আছেন আপনারা। আর যে জায়গায় দলীয় স্বার্থ কয়েম হচ্ছে না সেখানের ক্ষমতা সংকুচিত করছেন। এই জন্য বলছি যে মূহুর্তে এই ভারতবর্ষে ঐ সুদূর মহারাষ্ট্রে যখন জেলা পরিষদের ক্ষমতাকে খর্ব করা হচ্ছে সেখানে যে রৌভিনিউ আদায়ের ক্ষমতা ছিল জেলা পরিষদের সেটা তুলে নেওয়া হচ্ছে। আর সেই সময় এই পশ্চিমবঙ্গের মস্তিস্রসা এমন একটা জঘন্য বিল নিয়ে আসছেন সেই বিলের ভিতর দিয়ে আপনারা জেলা পরিষদের ক্ষমতা বাড়িয়ে দিচ্ছেন। একটিমাত্র প্রশ্ন মাননীয় মন্ত্রীর কাছে যে, তিনি বলেছেন ট্যাক্স আদায় করতে পারছে না অঞ্চলরা, চৌকিদারদের মাহিনা দেওয়া যাচ্ছে না। আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতি, জেলা পরিষদের সভাপতিরা অনেক কাজ করেন তাদের জন্য কিছ, খরচা দেওয়া দরকার। তারা সব সময়ের কর্মী, কিছ, এলাউস দেওয়া দরকার। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি তারা কি কাজ করে বলতে পারেন? এদের কাজ হল ট্যাক্স আদায় করা। ট্যাক্স বাড়ান, বাড়ান ট্যাক্স আদায় কর। জেলা পরিষদের সভাপতিদের জীপ গাড়ী হাঁকিরে ঘুরে বেড়ান ছাড়া আর কিছ, কাজ নাই। আর একটু কাজ হচ্ছে, গ্রামে গ্রামে বাওয়া আর দলবাজী করা। আর যারা সদস্য জেলা পরিষদের আর আঞ্চলিক পরিষদের তাদের কাজ টি এ বিল করা। জেলা ও আঞ্চলিক পরিষদের অফিসগুলির একমাত্র কাজ হচ্ছে সদস্যদের টি এ বিলের হিসাব করা।

[5-5—5-15 p.m.]

এ ছাড়া সেখানে কোন কাজ নেই। সেই রকম একটা সংস্থার আপনারা ক্ষমতা বাড়িয়ে দেবার চেষ্টা করছেন, এটা খুবই শ্রমের কথা। যে মূহুর্তে মহারাষ্ট্রের মত চিন্তা করা উচিত যে, পশ্চিম-বঙ্গের আমরা কতজন কাড়বো না কতবো, এসব আঞ্চলিক পরিষদ, জেলা পরিষদ এবং অঞ্চল পরিষদের কিভাবে ক্ষমতা করিয়ে দেওয়া হবে, সেই মূহুর্তে ও'রা ক্ষমতা বাড়িয়ে দিচ্ছেন এ কেন? অতিশয় তা আমি ব্যস্তত পারি না। এই বিলের মধ্যে যেটা সবচেয়ে মনোহর সেটা হচ্ছে প্রাইমারী এডুকেশনের সঙ্গে সেকেন্ডারী এডুকেশনকে জুড়ে দেওয়া হচ্ছে এটা কিসের জন্য? প্রাইমারী এডুকেশনের কি অল্প আয়কে তা আপনি জানেন। আয়কে কেউবিহার এবং জামশেদপুরে জেলা পরিষদের ক্ষমতা বেশী, মাছুয় বোতের ক্ষমতা বেশী—এ নিয়ে গভীর হচ্ছে এবং সেখানে শিক্ষাব্যবস্থা ক'রে হবে আবার অক্ষার এসেছে। আমি ফেচবিসহ এবং কলকাতা—এই দুটো ইন্সটিটিউট বিলার। আপনি যখন নিয়ে দেখেন যে, সেখানে কোন কাজ হচ্ছে না, শিক্ষাব্যবস্থা বোকায়ে খরচ হয়ে যাচ্ছে। নেকড়ে: আয়ক সংকুচিত করে ক'রে এডুকেশনের ক'রে আয়কর বন্ধ? মন্ত্রীর শিক্ষাব্যবস্থা প্রকল্প: আমি সিদ্ধি ফলস্বরূপ বলছি, "সেখানে চিন্তা করছি কাল ৮ মাসের মধ্যে আমরা উক্ত পরিষদ উন্নত করবো। জেলা পরিষদ তুলে দেওয়া হবে কিনা সে সম্বন্ধে আমরা কোন চিন্তা করছি না। অঞ্চল পরিষদ দেখছি এই বিলের সঙ্গে সেকেন্ডারী এডুকেশনকে চাকিরে দেবার ব্যবস্থা হয়েছে—কিসের জন্য, ক'র স্বার্থ? কাজেই আমি মন্ত্রীর মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে বলতে চাই যে, ক্ষমতা এডুকেশনকে—এসব রামরাজ্যে বেসব হনমান সৃষ্টি করেছে আঞ্চলিক পরিষদের প্রেসিডেন্ট জামশেদপুরে এবং সেটা পশ্চিমবঙ্গের জায়গায়, আইন-কানুন—এইসব নিয়ে এটাকে ক'রে

হয় না। তা হলে বিদ্যালয়কে একেবারে ধ্বংস হয়ে যাবে। আমি এখন কানাই, মনসিংগ সন্তোষপাল মহাশয়, আপনি কারেনন কিছুদিন আসকের একটা ফর্মার কথা। কলকাতার বাদশপায়ে একটা প্রাথমিক বিদ্যালয়ে সাব-ইন্সপেক্টর ডিউটি করতে গিয়েছিলেন। তিনি স্কুলের হেডমাস্টার প্রশ্ন করেছিলেন—এল জো, কে হরখন্দু ভেঙ্গেছে? সব ছেলেরা তখন আমি জাণি নি, আমি জাণি নি, বলতে লাগলো। অবার কেউ বলল, গোপাল ভেঙ্গেছে। শেষ পর্যন্ত দেখা গেল যে গোপাল সৈনিক স্কুলে আসে নি, অথচ গোপালের নামে সম্পূর্ণ বদনাম হল যে গোপাল হরখন্দু ভেঙ্গেছে। ডায়েরি সাব-ইন্সপেক্টর বোঁরয়ে আসলেন। এ স্কুলের সেক্রেটারী হলেন ত্রেনা পরিষদের একটি স্ট্যান্ডিং কমিটির চেয়ারম্যান। সাব-ইন্সপেক্টর অব স্কুলস বোঁরয়ে এসে তাঁকে বললে—স্বশাই আপনার স্কুল ডিউটি করতে গিয়েছিলাম। সেখানে হরখন্দু কে ভেঙ্গেছে নিজালা স্কুলমাম। কেউ বলতে পারলো না। সবাই বলল—গোপাল ভেঙ্গেছে। তখন বিদ্যালয়ের সেক্রেটারী বিলেন—ঠিকই বলেছে, ছেলেমানুষ ঠিক বুঝতে পারে নি। এ গোপালই ভেঙ্গেছে হরখন্দু। এই হচ্ছে জেলা পরিষদের কর্তব্যভারের অবস্থা। সেক্ষেত্রে আপনারা প্রাথমিক শিক্ষাকে তাঁদের হাতে তুলে দিয়েছেন, অবার সেক্রেটারী এডুকেশনকে তুলে দেয়ার জন্য চেষ্টা করছেন। কাজেই আমি বলবো এই সমস্ত হনুমানদের হাতে আপনারা মাধ্যমিক শিক্ষা তুলে দেবেন না, এটাই মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে একান্ত অনুরোধ।

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1965.

মহানার সভাপতি মহাশয়, এইদূটো স্বতন্ত্র আইনকে এক সঙ্গে তাড়াতাড়ি আনার কল
সামগ্রিকভাবে চিন্তা-চেতনা এই দপ্তর করেছেন কিনা সন্দেহ আছে। আমি প্রথমে বলতে চাই যে,
১৯৬৬ সালে এই ড্রাই পাস হয়েছে, তারপর ১৯৬৭ সাল থেকে আরম্ভ করে ১৯৬৫ সাল
পর্যন্ত এই ৮ বছরের অভিজ্ঞতার কোনখানে গিয়ে ঠেকছে, কোথায় বটলনেক, কোনটা দূর
করতে পারলে পঞ্চায়েতী রাজ ভাল হয় এ সম্পর্কে কোন কিছু নেই—শুধু, কমরাল টেকনিক্যালিটি
দিয়ে সব সারা হয়ে গেছে। অর্থাৎ সভাপতি পঞ্চায়েতকে বেতন দেওয়া যাবে কিনা, সেকেন্ডারী
এডুকেশন নেওয়া হবে না—এ সবই আছে। কিন্তু প্রাইমারী এডুকেশন কতটুকু হল ওয়ার
এগেসসমেন্ট নেই, কতটুকু কাজ হয়েছে তার এগেসসমেন্ট নেই। এই সব বিল্ডত বিবরণ না
দেওয়ার মস্তিষ্কমহাশয় ভেবেই বকি এনেছেন তাকে আমার কাছে হলে হচ্ছে খুব
বাস্তবিকভাবে হাইকোর্টের টেলা খেয়ে এবং শাস্তানায় কমিটি, স্টাডী টিম-এর রেকমেন্ডেশন
সঙ্গে একটা কিছু না করলে সব কিছু আটকে যায় দেখে এই বিল এনেছেন।
আমি এই দৃষ্টিভঙ্গীর সম্পর্কে বিরোধী। সেজন্য আমার বক্তব্য এই দুটো বিল
সম্পর্কে যদি দুটো স্বতন্ত্র সংশোধনী আসত এবং সেই সংশোধনী সামগ্রিকভাবে দুঃসম্পত্তি
হিসাব, তা হলে আমার অভিজ্ঞতার বিচারে পরামর্শ দিয়ে এটাকে কর্তব্য পরিণত করার সুযোগ
দিতাম। সুতরাং তা যদি না সম্ভব হয়ে থাকে তা হলে সম্মেলনা হবে। প্রথম হচ্ছে বেতন দেবার
ব্যাপার। পঞ্চায়েতী রাজ চালু হবে—এটাই জনতান্ত্রিক লক্ষ্য এবং তার জন্য বড় বড় কথা, বড়-
বড় অনেক কমিটি হচ্ছে। কিন্তু কর্তব্য কি দেখে? পঞ্চায়েতী রাজের দ্বারা প্রাপকর্ম হচ্ছে
গ্রামসভা। সবাই বলছেন কোর টায়ার—আমার কর্তব্য মনে হল পঁচতলা বাড়ী। ব্যাঙ্গ প্রায়শঃ
সম্পন্ন ভাষায় একটা বিশেষ স্তর না ধরলে সেটা সম্পূর্ণ হয় না। কাজেই পঁচতলা বাড়ীতে
কাজের উপশিষ্ট হচ্ছে ব্যায় এর প্রাপকর্ম। পঞ্চায়েতী রাজ পঠন কল হলে গ্রামসভা, গ্রাম পঞ্চায়ত
কম্পন করবে তার ঠিক হওয়া উচিত। তখন কাম্পন করে না সভায় একটি মিটিং হয় সেই
মিটিং-এ কিছু কথাবার্তা বলার পর, সেটা ৩৬৪ দিন কথা বলার সুযোগ সেই। আমার বাক্য
বা একটি মিটিং ডাকন হলে সেই মিটিং-এ কোয়ার হল না। এই যে অবস্থা হচ্ছে, সেটা কি করে
দূর করা যায়? কি করে এ বিচারে আইন করা হয়, কি করে পঞ্চায়েতী রাজ নিষ্ঠুর সুলভ
পদ্ধতি করা যায় সেটাই অল্প বড় প্রশ্ন। খিভারী প্রশ্ন গ্রাম পঞ্চায়েতের পর অল্প পঞ্চায়েত
দৃষ্টিভঙ্গি এবং প্রথমদের মধ্যে কমন্স। কমন্স করা, দৃষ্টিভঙ্গি দূর করার জন্য পঞ্চায়েতী
রাজ হয়েছে। কিন্তু আমরা সেই দুটোর বিরোধী পাখেই চলছি। প্রথম হচ্ছে কমন্স।

হচ্ছে না। প্রথমতঃ গ্রামসভার বেড়াতে প্রত্যেক ভোটের মাধ্যমে নির্বাচন করা হয়েছে তা সকল পঞ্চায়েতের প্রতিনিধিদের কার্যকরী স্বার্থ রাখার জন্য। এটা শুধু আমাদের বিরোধী দলই বলেন নি, কমপ্লেক্স বৈশিষ্ট্য থেকেও বহু লোকের কাছে থেকে একথা শুনছি। অর্থাৎ কার্যকরী স্বার্থের বাসা অঞ্চল পঞ্চায়েৎ থেকে আরম্ভ করে উপর তলা পর্যন্ত হয়েছে। কাজেই ক্ষমতা হস্তান্তারিত হচ্ছে, বিকেন্দ্রীকরণ হচ্ছে না—ক্ষমতা আরও কেন্দ্রীকরণ হচ্ছে, দুর্নীতির সঙ্গে যুক্ত হচ্ছে। এটা কি করে দূর করা যায় তার সম্বন্ধে পেনিট্রিয়েন্ট স্টাডি, স্টাডি টিম টার্মস অব রেকারেন্স-এ যাতে আসতে পারে তার কোন ব্যবস্থা নেই। আমার বক্তব্য হচ্ছে দুর্নীতি দূর করার জন্য সামগ্রিক ভাবে চিন্তা করা হয় নি। এখানে বেতন ও এ্যালাউন্স-এর কথা উঠেছে জেলা-পরিষদের সভাপতি, উপসভাপতি এবং অঞ্চল পরিষদের সভাপতিদের বেতন, এ্যালাউন্স আমরা দেব। আমার মনে হয় আজকের যুগে রাজা-মহারাজারা ফিটন গাড়ীতে গিয়ে পঞ্চায়েতী রাজ চালাবে সেই যুগ বা ইতিহাস নেই। মধ্যবিত্তের ঘরের ছেলেরাই যাবে। আমাদের ধারণা হচ্ছে ওকালতি যারা করেন তাঁরাই বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে অঞ্চল পঞ্চায়েৎ, আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতি হয়ে বসবেন, ডাক্তারী যারা করেন তাঁদের প্রফেশন-এ কান্ট হবে বলে তাঁরা যাবেন না। ওকালতি যারা করতে যান তাঁরা কি দেখবেন না যেই বেতন পাবেন তখন ভাববেন যে আমার এই ২৫০ টাকা বেতনকে কি বেশী করে দেখব, না আমি আমার মজুরীদের বেশী করে দেখব। কাজেই টাকা খরচ হবে কিন্তু পঞ্চায়েতী রাজ সামগ্রিক হবে না। সুতরাং কি করলে পঞ্চায়েতী রাজ সক্রিয় করা যাবে সে প্রশ্ন আমার কাছে আছে এবং সেই সব জিনিস আলোচনা করার জন্য এই বিল তৈরী করা উচিত ছিল। দ্বিতীয় কথা বলব, শিক্ষা সম্বন্ধে এবং এ নিয়ে আমার একটা এ্যামেন্ডমেন্ট আছে। সেকেন্ডারী এডুকেশন সম্পর্কে আমার কনসেপশন ছিল এই যে, ক্লাস এইট জুনিয়ার পর্যন্ত তাদের দেখবার কেউ নেই। অর্থাৎ ৫—৮ ক্লাস পর্যন্ত তাদের দেখার কেউ নেই। তাদের দেখবার জন্য লোকাল অথরিটি গণতান্ত্রিক ভিত্তিতে হলে হয়তো কিছু কাজ হতে পারত। বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশন দেখেন না। ডি আই মাদ্রাস ফরমাল যান, রেকমেন্ড করেন ২ বছর, কাগজ হারিয়ে যায়, আবার সেই কাগজ চেয়ে পাঠান। এটাই হচ্ছে বোর্ডের কাজ। তারপর জুনিয়ার হাই স্কুল সম্বন্ধে ভেবেছিলাম হয়তো কিছু উন্নতি হতে পারে। কিন্তু পরিশেষে আলোচনা করে দেখলাম যে, আমার এ্যামেন্ডমেন্ট ভুল এবং এ এ্যামেন্ডমেন্ট মূড় করা সম্ভব হবে না। সেকেন্ডারী এডুকেশন সম্পর্কে যে ধারণা শুধানে পোষণ করা হচ্ছে তাতে মনে হচ্ছে প্রাইমারী এডুকেশনের ত একটা এসেসমেন্ট হওয়া উচিত ছিল। ৭-৮ বছরের মধ্যে যা ২-৩ বছরের মধ্যে স্কুল বোর্ড-এর সঙ্গে জেলা পরিষদের কি ফিকশন আছে সেই ফিকশন বা ক্লাশ যাতে না হয় তার জন্য এ্যামেন্ডমেন্ট আনা উচিত ছিল। তা না হয়ে আবার একটা পরিধি বাড়িয়ে দিলেন—সেকেন্ডারী এডুকেশন নিয়ে আসবেন। সেকেন্ডারী এডুকেশন নিয়ে আসার অর্থ কি না একটা পাওয়ার নিয়ে রাখলেন, ৩।৪ বছরে ইম্প্লিমেন্ট করবেন। কিন্তু যে পাওয়ার দেবেন সেই পাওয়ার কিভাবে ইম্প্লিমেন্টেড হবে তার এ্যাসেসমেন্ট হওয়া চাই, কি করা দরকার তার জুনিয়রসিডিকশন হওয়া চাই। কতটুকু তার ক্ষমতা আছে—এই সব আলোচনা করলে কিছুই হবে না। কাজেই কোন লোককে অজ্ঞাতভাবে পাওয়ার দেওয়া যায় না। দ্বিতীয় হচ্ছে, যে পাওয়ার আমরা দেব তার কি অবস্থা তা আমরা জানি। বর্তমানে আঞ্চলিক পরিষদ, অঞ্চল পঞ্চায়েতের হাতে যে স্ট্যান্ডিং কমিটি আছে তা একতরফা। আমাদের জেলার প্রত্যেকটি স্ট্যান্ডিং কমিটি একতরফা। একদলীয় ফ্যাকসনাল এবং সেই ফ্যাকসন-এর মধ্যে আবার ফ্যাকসন। এই অবস্থা যদি চলে তা হলে কিভাবে ধারণা করব যে, এঁরা এই ফ্যাকসন নিয়ে, দুর্নীতি নিয়ে সেকেন্ডারী এডুকেশন, জুনিয়ার হাই এডুকেশন চালাবেন? আমার কাছে প্রশ্ন হচ্ছে, এলিমেন্টারি এডুকেশন সম্বন্ধে। এলিমেন্টারি এডুকেশন এজ ১৪ পর্যন্ত যে গ্রুপ তাঁরাই এলিমেন্টারি-এডুকেশন পাবে। সেজন্য প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্ট বদলে বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশন-এর ফাসেন ঠিক করে দিয়ে নতুন করে শিক্ষা সম্পর্কে চিন্তা করুন। তারপর তখন ধীরে ধীরে ক্ষমতা দেওয়া যাবে, তার আগে ক্ষমতা দেওয়া যায় না। আর এই বিলের মূল কথা হচ্ছে—ট্যাক্স চাপান। শতকরা ৫০ ভাগ গ্রামের লোক ট্যাক্স বহন করে। অর্থাৎ সারা ভারতবর্ষের জাতীয় আর বড় হয় তার শতকরা ৫০ ভাগ গ্রামের লোকই বহন করে। এর উপরে গ্রামবাসীদের সবচেয়ে ব্যস্ত একটা গ্রাম পঞ্চায়েতকে সজীব করতে হবে, চম্পক করতে হবে। এর জন্য টাকার নরকার।

১৯৬৫—৩-২৫ p.m.]

সেই টাকা দেবার কি ব্যবস্থা? স্বতন্ত্র টাক্স করার ক্ষমতা দেওয়া থাকল। আমি বলছি, এমন নীতি হোক যে মানুষের দু-বেলা খাওয়া-পারার সংস্থান নেই তার উপর কোন রকম টাক্স আদায় না হয়—এই রকম নীতি থাকুক। ভারতবর্ষের পঞ্চায়েতী রাজের মধ্যে অধিকাংশ প্রজাদের বাদের জীবিকার মান নিম্নতম, বাদের দু-বেলা শেট ভরে খাবার পর বাড়তি সংস্থান থাকে না তাদের উপর কোন টাক্স হবে না। আইনে আছে, যারা এক আনা চাঁদা বা টাক্স দিতে পারবে না তাদের উপর টাক্স রেহাই করার জন্য হার্ডশিপ একজেশন্ট একটা রুজ আছে। এটা অত্যন্ত মামুলী ধরনের হয়েছে। কারণ টাক্স চাপিয়ে দিলে ধার করেও দিতে হবে। আমার মূল দৃষ্টিভঙ্গী হচ্ছে, খুব সরলভাবে বলতে হবে আমাদের পঞ্চায়েতী রাজে এমন মানুষ যারা থাকবে যাদের টাকা খাবার পরার সংস্থান হয় না, টাকা জমে না—তাদের কোন প্রকার টাক্স ভারতবর্ষের রাজ্যে দিতে হবে না। এই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে আসা উচিত ছিল। কথা হচ্ছে, পরোক্ষ নির্বাচনের মাধ্যম বাড়িয়েছেন, যেখানে এক্স-অফিসিও অধ্যক্ষ করা হয়েছে সেখানে সেটা খুব আপত্তজনক না হলে সেখানে শতকরা হার কমান হয়েছে, ২৫০ করা হয়েছে—৫০-এর জায়গায় ৫০০ করা হয়েছে, সেখানে পরোক্ষ নির্বাচনের মাধ্যমে দিয়ে প্রত্যক্ষ নির্বাচনের মাধ্যমে প্রতিনিধি আসুক সেটাই চাই। আর একটা বস্তু্য হচ্ছে, জেলা পরিষদের অধ্যক্ষ নির্বাচনের ব্যাপারে একটা বড় মহকুমা—বহরমপুর, বর্তমান ইত্যাদি জায়গায় যেখানে ৬।৭।৮ লক্ষ লোকের বাস—সেখানে ২ জন প্রতিনিধি। আবার কাঁচি, কালনা, কাটোয়া যেখানে ২।৩ লক্ষ লোকের বাস সেখানেও ২ জন প্রতিনিধি। এই এ্যানোম্যালি দূর করা দরকার। পরিশেষে আমার বস্তু্য হচ্ছে, সমবার আন্দোলনের কোন প্রতিনিধি পঞ্চায়েতী রাজের মধ্যে নেই। সমবার আন্দোলনকে কিভাবে পঞ্চায়েতে নিয়ে এসে সমবারগুলিকে উচ্ছ্বাসিত করা যায় সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে সমবার প্রতিনিধিকে অঞ্চল পঞ্চায়েৎ, আঞ্চলিক পরিষদ, জেলা পরিষদে প্রত্যক্ষভাবে অংশ গ্রহণ করান দরকার এবং তার আলোচনা, সমালোচনার ভিত্তিতে সামগ্রিকভাবে পঞ্চায়েৎ নীতি চালান উচিত। আরও বিস্তৃত আলোচনা করার সুযোগ পেতাম যদি আরও কর্মপ্রহেলনিসভা ওয়েতে বিল আসত এবং সামগ্রিকভাবে যদি সত্যি পঞ্চায়েতী রাজ গঠন করার দৃষ্টিভঙ্গী থাকতো তা হলে ভাল হতো।

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 20th January, 1966.

মঃ চেয়ারম্যান স্যার, আজ যে বিল এসেছে সেই বিলের সারকুলেশান মোশন-এর সমর্থন করতে গিয়ে আমি কতকগুলি বিষয়ের প্রতি মন্তিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। স্টেটমেন্ট অফ সবজেক্ট-এ বলা হয়েছে যে কোর্টে কতকগুলি কেস হয়েছে এবং তাতে কোর্টের বিরুদ্ধে অভিযোগ করে বলে সেই মন্তব্যের ভিত্তিতে কতকগুলি এ্যামেন্ডমেন্ট আনা হয়েছে। তা ছাড়াও আরও কতকগুলি কেসের কথা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের জানা উচিত ছিল। আমি আশা করি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানেন কোর্টের কেসে যে সমস্ত অসুবিধা সৃষ্টি হয়ে থাকে অন্ততঃ সগুলি মনে রেখে এই এ্যামেন্ডমেন্ট আনা উচিত ছিল। এখানে আমি মাননীয় মন্তিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে আমার এলাকায় এই রকম একটা কেস হয়েছিল, এবং আশা করি, তিনি নতুন সেই কেসের কথা জানেন। তারপর কো-অপসনের ব্যাপার সম্পর্কে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আঞ্চলিক পরিষদের দু জন মেম্বর কো-অপটেড হবেন। সেখানে এই কম হয়েছিল যে, যিনি অলরোড মেম্বর হয়েছিলেন, অধ্যক্ষ হিসাবে তাঁর নাম আবার প্রোপজড হয়েছিল কো-অপশানের জন্য। আমি একটা ইনজাংশন-এর জন্য কোর্টে প্রার্থনা করেছিলাম, তাতে কোর্ট ইনজাংশন গ্র্যান্ট করেছিল। তার ফলে আঞ্চলিক পরিষদের গঠন ঠাণ্ডা, আর হয় নাই। তারপর জেলা পরিষদের যে নির্বাচন, সেই জেলা পরিষদের নির্বাচনের একটা ইনজাংশন জারি হয়ে জেলা পরিষদের নির্বাচন বাতিল হয়ে যায়। এটা অত্যন্ত দুঃখের বিষয়, যে মলদহ জেলা পরিষদের উন্মোচন করার জন্য মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী পি সি সূরেনের হাওয়ার কথা ছিল কিন্তু ঐ ইনজাংশন হওয়ার দরুন তিনি যেতে পারেন নি। তাই লিখি, এই কেসগুলির কথা মনে করে বর্তমান এ্যাক্টের মধ্যে যে সকল দুর্বলতা আছে, তা দূর করার জন্য, সেইভাবে, এ্যাক্ট এ্যামেন্ড করা উচিত ছিল। অঞ্চল পরিষদে কো-অপশন অফ

দি মেম্বার-এর বেলায় ঐ ৫২ ধারার রয়েছে যে, দু'জন মেম্বারকে কো-অপশান করে নেওয়া হবে। এখন এই দু'জন মেম্বার কারা হবে? এখানে অণ্ডল পরিষদের বিনি সেক্রেটারি ছিলেন, তার নাম প্রপোজড হয়েছিল কো-অপশান করার জন্য। এই রকম ঘটনা এখানে ঘটে গিয়েছে। এই রকম অবস্থার, যদি একটা অ্যামেন্ডমেন্ট এনে, একটা প্রভিসো অ্যাড করে দেওয়া হত, তা হলে আমি মনে করতাম যে এই অ্যাট অ্যামেন্ড করার যে সুযোগ, সেটা তিনি গ্রহণ করেছেন। কিন্তু তা করা হয় নি, এটা অত্যন্ত দুঃখের বিষয়। সেখানে আরও অনেক কেস হয়েছে। প্রাইমারি টিচার্স, যারা জেলা পরিষদের মেম্বার হয়ে গিয়েছে, তাদের সম্পর্কে কোর্টে কেস হয়ে গিয়েছে। সুতরাং আমি বলবো, এ বিষয়েও একটা অ্যামেন্ডমেন্ট আনা উচিত ছিল। আমি আর একটা বিষয়ের প্রতি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, সেটা হল ওপেন ভোটিং। কো-অপশানের ব্যাপারে, কিংবা স্ট্যান্ডিং কমিটির ক্ষেত্রে—সেখানে অণ্ডলিক পরিষদের ৮ জন, আর জেলা পরিষদের ৯ জন, যারা হবেন—এরা সবাই ওপেন ভোটিং-এ হবেন। আজকে গভর্নমেন্ট থেকে বলা হচ্ছে যে অণ্ডল পরিষদ, জেলা পরিষদ, গ্রাম পঞ্চায়েত ইত্যাদি যা গঠন করা হচ্ছে, তা সব গণতান্ত্রিক ভিত্তিতে হবে। অথচ এখানে ওপেন ভোটিং-এর ব্যবস্থা রাখা হয়েছে—এর অর্থ বুঝতে পারছি না। একটা অ্যামেন্ডমেন্ট এনে, এখানে এই ওপেন ভোটিংগুলি বন্ধ করা উচিত ছিল, কিন্তু তা আপনি করেন নি। আর একটা বিষয়ের প্রতি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেটা হচ্ছে, জেলা পরিষদ অ্যাক্টের ৩২(৩)তে—যেখানে প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাট অ্যামেন্ড করা হয়েছে, যদিও ঐ জেলা পরিষদ অ্যাক্টের মধ্যে প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাট অ্যামেন্ড করার প্রয়োজন ছিল না।

[5-25—5-35 p.m.]

কিন্তু ঐ জেলা পরিষদ অ্যাক্ট-এ প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাট অ্যামেন্ড করা হয়েছে। সেখানে ৩২(সি) ধারাতে বলা হয়েছে, দু'জন মেম্বার সেখানে অ্যাপয়েন্ট করা হবে। আমি এখানে বলি যে, জেলা পরিষদ অ্যাক্ট যদি অ্যামেন্ডমেন্ট করা হলো, তা হলে প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট-এর ভেতর যে গলদ ছিল, তার জন্য অন্তত একটা অ্যামেন্ডমেন্ট করা উচিত ছিল যে কিভাবে ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড-এর যে ৩ জন মেম্বার ইলেকটেড হয়, তারা ইলেকটেড হয় ওপেন ভোটিং-এর মাধ্যমে। সমস্ত জেলাতে মাত্র ৩ জন মেম্বার নেওয়া হয়। সেই ৩ জন মেম্বার বাই ওপেন ভোটিং-এ ইলেকটেড হয়, তা এখানে বন্ধ করা উচিত ছিল। কেননা এই সমস্ত নিয়ে অনেক ঝগড়াঝাঁটি আগে হয়ে গেছে, বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি হয়েছে। এই সমস্ত অ্যামেন্ডমেন্ট এর মধ্যে নিয়ে আসা হয় নাই। তারপর আমি বলতে চাই, এই যে প্রেসিডেন্টস অফ দি আঞ্চলিক পরিষদ এবং চেয়ারম্যানদের অনারেরিয়াম দেওয়ার কথা হয়েছে—এতে কি অবস্থা হবে? এখন আমাদের দেশে এয়ারজেন্সি চলছে, এই সময় প্রতিরক্ষা তহবিলের জন্য আবেদন নিবেদন করে দরিদ্র জনসাধারণের কাছ থেকে আপনারা চাঁদা আদায় করছেন। অথচ এই রকম অবস্থার মধ্যে আপনারা যে অনারেরিয়াম দেওয়ার প্রস্তাব করছেন তার তীব্র প্রতিবাদ আমরা করি। তা হলে কি হবে? বাংলাদেশে ৩৩৩টি ব্লক আছে। আমরা পেপারে দেখেছিলাম আঞ্চলিক পরিষদের প্রেসিডেন্টকে ১৫০ টাকা, ভাইস-প্রেসিডেন্টকে ১০০ টাকা এবং জেলা পরিষদের চেয়ারম্যানকে ৫০৭ টাকা, ভাইস-চেয়ারম্যানকে ২৫০ টাকা—এইভাবে দেওয়া হবে। ১৬টি জেলার ৩৩৩টি ব্লকে এইভাবে দিতে গেলে আমি হিসেব করে দেখেছি মাসিক খরচ হবে ৯৫,২৫০ টাকার মত তাদের এই মাইনে দেবার জন্য। এই যে ৯৫,২৫০ টাকা মাসিক গভর্নমেন্টের খরচ হবে এটা এই মুহূর্তে খরচ করা উচিত হবে কিনা মন্ত্রিমহাশয়কে ও মাননীয় সদস্যদের ভেবে দেখতে বলি। এই প্রসঙ্গে আর একটি কথা বলি এই যে আঞ্চলিক পরিষদের প্রেসিডেন্ট ও জেলা পরিষদের চেয়ারম্যান ওরা যখন জিরণিতক হবারছিলেন তখন তাঁরা এই রকম আশা করেন নাই। কেননা তাঁদের আশা ছিল আঞ্চলিকভাবে জনসংস্পর্শের লেখা তাঁরা করবেন। সুতরাং এই মাইনে তাঁদের না দিলে তাঁরা যে ক্ষোভের স্রোত হয়ে যাবেন তা নয়। তার পর আর একটা কথা বলতে চাই—এই যে ফাইনাল জাল্ডি এসেসমেন্টের কমিটি তার চেয়ারম্যানের পদ আঞ্চলিক পরিষদের প্রেসিডেন্ট কিংবা জেলা পরিষদের চেয়ারম্যানকে দেওয়া হবে বলা হয়েছে। কেন এটা হবে? এই অ্যাট-এর কথা রয়েছে ৮০ সদস্য ধারণ—যদি প্রেসিডেন্ট আঞ্চলিক পরিষদের স্ট্যান্ডিং কমিটির মেম্বার হন,

এক এক-আফিসও চেয়ারম্যান হবেন। সাতটি স্ট্যান্ডিং কমিটি, প্রত্যেকটি স্ট্যান্ডিং কমিটির চেয়ারম্যান কিংবা প্রেসিডেন্টকে এখানে দেখা যাচ্ছে। প্রত্যেকটি স্ট্যান্ডিং কমিটির চেয়ারম্যান হচ্ছেন অর্থাৎ প্রথম এই যে ফাইনালস অ্যান্ড এন্টারপ্রাইজ কমিটি এটা একটা মন্ত বড় গুরুত্বপূর্ণ কমিটি—তার চেয়ারম্যান তিনি হবেন। ঐ চেয়ারম্যান ও প্রেসিডেন্ট ছাড়া আর কেউ কি বোগ্য লোক নেই তার চেয়ারম্যান হবার। তারপর অ্যামেন্ডমেন্ট-এর মধ্যে আর একটা জিনিস আছে—ডেপুটি চেয়ারম্যান অব পাওয়ারস—১৬ নম্বর ও ৬৩ নম্বরে—তা অমিট করার কথা বলা হয়েছে। এখানে জিলা পরিষদের ও আঞ্চলিক পরিষদের উপর ভার দেওয়া ছিল চেয়ারম্যান ও প্রেসিডেন্ট কতক-গুলি পাওয়ারের ব্যাপার তাঁরা ঠিক করে দেবেন। এটা এখানে অমিট করে দেওয়া হচ্ছে। কেন? তার কারণ বুঝতে পারছি না। অর্থাৎ জেলা পরিষদ এবং আঞ্চলিক পরিষদ নামেই খালি রাখা হচ্ছে। তাদের প্রকৃতপক্ষে কাজ করবার কোন সুযোগ দেওয়া হচ্ছে না। তারপর অধ্যক্ষদের এই এক-আফিসও মেম্বার করে নেওয়া হচ্ছে। প্রত্যেক আঞ্চল পঞ্চায়েতের এবং প্রতি ৫০০ জনের জন্য একজন করে মেম্বার অর্থাৎ ইলেকটেড মেম্বার হবার কথা, তার সংখ্যা অর্ধেক কমে গেল। যারা ইলেকটেড, তারা কম সংখ্যায় আসবে। আমি বলবো ৫০০ জনের কম যদি হয়, তা হলে তার বিরুদ্ধে মেম্বার যেতে পারছে না। ট্যাক্সের ব্যাপারে একটি কথা বলতে চাই যে আন-ইকনোমিক হোল্ডিং হলে কি হবে? তার কোন ব্যবস্থা এখানে দেখতে পাচ্ছি না। ট্যাক্স বাড়ানোর কথা হয়েছে, সেখানে ম্যাক্সিমাম ২৫০ টাকা ইনকামের উপর করবেন। আমি এর বিরোধিতা করছি। কিন্তু একটি সমস্যার কথা বলছি—মানে করুন গ্রামে একটা কোন ফ্যাক্টর গড়ে ওঠে, তার যদি আর খুব বেশি হয়, ইনকাম যদি ম্যাক্সিমাম হয়—৫০ হাজার ৮০ হাজার বা এক লক্ষ হয়—তা হলে কি ঐ ২৫০ টাকা হিসেবে দিতে হবে? এই সমস্ত কথা একটু চিন্তা করে দেখা দরকার।

Shri Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th day of April, 1966.

মিঃ স্পীকার, স্যার, যে সংশোধনী বিল আমাদের কাছে উত্থাপন করা হয়েছে সেই সম্পর্কে হাইকোর্টের দুটো নজীর উল্লেখ করে যে সমস্ত দৃষ্টি এই আইনের তাঁরা দেখিয়ে দিয়েছেন সেগুলি সংশোধনের চেষ্টা করছেন বলে তাঁরা অর্ডিন্যান্স পাশ করেছিলেন এবং সেই অর্ডিন্যান্সকে কার্যকরী করার জন্য এই বিল উত্থাপন করেছেন। প্রথমে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি সেকসন ১১র প্রতি বার উপর একটা কেস হয়েছিল এবং যে কেসটা স্টেটমেন্ট অব অবজেক্টস অ্যান্ড রিজনেসের মধ্যে দেখিয়েছেন (এস, সি, চৌধুরী ভারসেস স্টেট অব ওস্ট বেঙ্গাল)। এখানে মূলতঃ চারটি বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করে হাইকোর্ট বলেছিলেন যে, স্টেট গভর্নমেন্ট এই আইন পাশ করে, লেজিসলেচার এই আইন পাশ করে, এমন একটা অবস্থার সৃষ্টি করেছেন যে আইনকে টাইন্ট করে প্রেসক্রাইবড অর্থারটির ইচ্ছা অনুসারে রুলিং পাটির খেলা-খুঁশি চারিতার্থ করতে পারে। যে চারটি বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন তার একটা হল গ্রামসভা কত লোক নিয়ে গঠিত হবে, কি তার চেহারা হবে, সে সম্পর্কে আইনে কোন ধারা ছিল না। দু'নং হচ্ছে কনস্টিটিউয়েন্সীগুলি কেভাবে ভাগ হবে এবং প্রতিটি কনস্টিটিউয়েন্সী ইকোয়াল হবে কিনা, কি বেসিসে হবে, ওয়েলথ বেসিসে হবে, না পপুলেশন বেসিসে হবে, বাউন্ডারি অব দি কনস্টিটিউয়েন্সি কেভাবে হবে সেগুলি আমাদের আইনের মধ্যে কিছু ছিল না। তিন নং হচ্ছে রিপ্রেজেন্টেটিভস অব ইচ কনস্টিটিউয়েন্সি কি রকম হবে অর্থাৎ একটা কনস্টিটিউয়েন্সিতে যদি ৪০০ লোক থাকে তা হলে তার দু'জন হতে পারে, যদি ২০০ লোক থাকে তা হলে একজন হতে পারে এই রকম কোন বিধান আইনে না থাকার জন্য প্রেসক্রাইবড অর্থারটি অনেক সময় ২০০ লোকের জন্য তিন জন রিপ্রেজেন্টেটিভ করে থাকে, আবার তিন শত লোকের জন্য দুই জন রিপ্রেজেন্টেটিভ করে থাকে। এই সব এ্যানোমালি সব জারগার হয়েছে। চার নং হচ্ছে, ইলেকটোরােল রোল সম্পর্কে। এই ইলেকটোরােল রোল প্রেসক্রাইবড অর্থারটি বা বি, ডি, ও, পার্বালিশ করে দেবেন। তার বিরুদ্ধে কোন অবজেকশন দেবার অবকাশ নেই, তার বিরুদ্ধে কোন ক্রেজ সিটিশন দেবার উপায় নেই, ইচ্ছাকৃতভাবে যদি ভুলও করে দেন, কারো নাম বাদ দিয়ে দেওয়া হলেও তার বিরুদ্ধে কোন ক্রেজ বা অবজেকশন ফাইল করার কোন সুযোগ এই আইনের মধ্যে

ছিল না। প্রধানতঃ এই চারটি মূল বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করে সেকশন ১১কে তাঁরা আলট্রাভায়ারস ডিক্লেয়ার করে দিয়েছেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, তিনি যে সেকশন ১১-র সংশোধনী এনেছেন, সেকশন টু অব দি বিল, তাতে এই মূল চারটি বিষয়কে তিনি এর মধ্যে কোথায় এনেছেন? আমরা দেখতে পাচ্ছি, এখানে যে নতুন বিল উত্থাপন করেছেন তাতে তিনি সম্পূর্ণ ফাঁক রেখেছেন। তিনি বলছেন, এখানে আমি অর্থারিটি ডেলিগেট করে দিচ্ছি, রুল মেকিং পাওয়ার আমি স্বীকার করে নিচ্ছি। আইনের ১২০ ধারা অনুযায়ী রুল মেকিং পাওয়ার সাব-সেকশন ৪এ আছে। কিন্তু রুল মেকিং পাওয়ারের হাতে আবার যদি সমস্ত পাওয়ার ডেলিগেট করেন তা হলে কি ধরনের সেই রুল তৈরী হবে, তার মধ্যে দিয়ে কনস্টিটিউয়েন্সিগার্ল কিভাবে ডিভাইডেড হবে, তার কি প্রিনসিপল হবে এবং কত লোক নিয়ে গ্রামসভা হবে, কিভাবে কতজন রিপ্রেজেন্টেটিভ কোন কনস্টিটিউয়েন্সি থেকে নির্বাচিত হবে এবং ফরমেশন, ক্যারেক্টার কি হবে। ইলেকটোরাল রোল যা হবে সেখানে বি, ডি, ও, গ্রাম বেসিসে ইলেকটোরাল রোল করে দেবেন, ক্রেম অ্যান্ড অবজেকশনের কি প্রিনসিপল হবে, কি প্রসিডিয়ার লেড ডাউন করবেন সেগার্ল সম্বন্ধে আপনারা কোন নীতির ধার ধারেন নি। কোন একজন পেটি অফিসার সেখানকার ইনস্পেক্টরিয়াল লোকের বা কংগ্রেস নেতৃবৃন্দের চাপে পড়ে তাদের সুবিধামত সব রকম ব্যবস্থা করে দেবেন সেই ব্যবস্থাই করেছেন। আমরা আগে জানতে পারি নি, শেষ মুহূর্তে হয়ত জানতে পারলাম যে কতকগুলি বোগাস ভোটের সেই কনস্টিটিউয়েন্সির মধ্যে ঢুকে গেল। এই রকমভাবে জনসাধারণের যে চাহিদা সেই চাহিদার কোন মূল্য আপনি এই আইনের মধ্যে দেন নি। সেজন্য আমরা আপনার কাছে বলতে চাই, যখন হাইকোর্ট থেকে এই চারটি বিষয়ের উপর লক্ষ্য রেখে আইনকে আলট্রাভায়ারস ডিক্লেয়ার করেছেন তখন আপনারা আইনটাকে পরিষ্কারভাবে আনুন, আমরা পঞ্চায়েতের মাধ্যমে ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণের যে স্বপ্ন দেখেছিলাম সেটাকে কার্যকরী করার ব্যবস্থা করুন। কিন্তু আপনারা সেই ১১নং ধারার এমন সংশোধনী এনেছেন যাতে যে মূল চারটি বিষয়ের প্রতি দৃষ্টিভঙ্গি রেখে এই সেকশনটাকে আলট্রাভায়ারস ডিক্লেয়ার করেছেন সেটাকে কার্যকরী করার কোন চেষ্টা করেন নি এবং সেই চেষ্টা না করে আপনারা সমস্ত পাওয়ার ডেলিগেট করছেন কার হাতে, না, রুল মেকিং পাওয়ারের হাতে, গভর্নমেন্টের হাতে। আমি স্বীকার করে নিচ্ছি রুল যখন তৈরী হবে তখন সেকশন ১২০ অনুসারে সেই রুল বিধানসভার মধ্যে উপস্থাপিত করার সুযোগ আছে, এখানে লাইব্রেরী টেবিলে সেটা লেড ডাউন হয়ে থাকবে এবং সেই লাইব্রেরী টেবিলে সেটা পড়ে অনুধাবন করে যদি কোন রকম কেউ আমেন্ডমেন্ট আনবার চেষ্টা করেন বা মডিফিকেশন করবার চেষ্টা করেন তা হলে সেই সুযোগ থানিকটা তাঁর আছে। কিন্তু সেই রুলকে আপনারা লোকচক্ষুর অন্তরালে রেখে বিধানসভার কাছে উত্থাপন করার দায়িত্ব রাখছেন না, সেগার্ল সম্বন্ধে ডিসকাশনের সুযোগ আপনারা রাখছেন না। আমাদের আশা ছিল, যে চারটি মূল বিষয়ের উপর হাইকোর্ট রায় দিয়েছেন সেটা তিনি আইনের মধ্যে নিয়ে এসে আমাদের সামনে রাখবেন কিন্তু আমরা দেখলাম হাইকোর্টের সেই রায়কে এড়িয়ে গিয়ে আপনারা যে দলগত উদ্দেশ্য দলীয় স্বার্থ বজায় রাখা তার জন্য আপনি সেকশন ১১কে এইভাবে সংশোধন করবার চেষ্টা করেছেন। তাই আমি শান্তানাম কমিটির প্রতি আপনারদের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। এই বিল যখন প্রথম বিধানসভায় উত্থাপন করা হয়েছিল তখন এই শান্তানাম কমিটি সম্পর্কে আমরা আমাদের বক্তৃতা পেশ করেছিলাম। বিভিন্ন প্রদেশে যে সমস্ত পরিষদ, পঞ্চায়েত আছে সেখানে কি কি সিসটেম আছে সেগার্ল আমরা উল্লেখ করেছিলাম এবং বলিছিলাম যে, একমাত্র পশ্চিমবঙ্গ ছাড়া ভারতবর্ষের—বিহারই বলা, উত্তরপ্রদেশই বলা, আর কম্বোডেই বলা—কোন জায়গাতে ফোর টায়ার সিসটেম নেই।

[5-35—5-45 p.m.]

তিনি টায়ার সিসটেম সমস্ত জায়গায় আছে। কিন্তু আমাদের এখানে একটা অম্ভত জিনিস তৈরী করবার চেষ্টা করছেন যার মাধ্যমে রিয়েল রিপ্রেজেন্টেটিভ অব দি পিপল যত কম আসতে পারে এবং ইনডাইরেক্ট ইলেকশনের পথ খেলবার চেষ্টা করছেন। আমরা ভারতবর্ষের অন্যান্য

পঞ্চায়ত পঞ্চায়েত রিপোর্ট উপস্থাপন করে হাউসের অনেক সদস্য এবং আমি বোম্বাইয়ে ছিলাম যে, এই রিপোর্টের হওয়া উচিত নয়। আমার বখন সংশোধন আনলেন তখন আশা ছিল যে, অন্যান্য জায়গায় পঞ্চায়েত যে পদ্ধতিতে চলেছে সে সম্বন্ধে জ্ঞান লাভ করে এবং শান্তনাম কমিটির প্রতি খানকটা প্রশ্রয় রেখে ভারতবর্ষের অন্যান্য জায়গায় যে ৩ টায়ার সিস্টেম আছে সেটার ব্যবস্থা তিনি এখানে করবেন। কিন্তু তা না করে সেই গ্রামসভা, অঞ্চল পরিষদ, আঞ্চলিক পরিষদ, জেলা পরিষদ—একটা কামত্ৰাস করেছেন এবং এই কামত্ৰাস সিচুয়েশানের মধ্যে আমাদের অনেক রিয়েল রিপ্রেজেন্টেটিভ সেখানে গিয়ে বসতে পারবেন না এবং এইভাবে সত্যিকারের আপনারা ক্ষমতা হস্তান্তরের পথে বাধা সৃষ্টি করছেন। তারপর সেকশন ৫৭তে আপনারা যে অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন সেটা খুব ইমপোর্ট্যান্ট, যে সম্পর্কে হাইকোর্ট রায় দিয়েছেন (বি, সি, বানাজী ভাসানী ডিস্ট্রিক্ট পঞ্চায়েত অফিসার, নদীয়া) সেই ৫৭ ধারার প্রতি ট্যাক্সের ব্যাপারে আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এখন প্রথমে যা ছিল ইনকামের উপর অ্যাসেসমেন্ট করার পাওয়ার দিয়েছিলেন। কিন্তু ইনকামের উপর আমরা অ্যাসেস করতে পারি না, আন্ডার দি কনস্টিটিউশন আমাদের যে বার আছে সেই বারের জন্য সেকশন ২৭কে তাঁরা আলট্রাভ্যারাস ডিক্লেয়ার করেছেন যে, ইনকাম ট্যাক্স অ্যাসেস করার জুরিসডিকশন সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের। সেই সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের জুরিসডিকশন ওভাররাইড করে আমরা স্টেট লেজিসলেচার ইনকামের উপর অ্যাসেস করতে পারি না এবং সেই অনুসারে আর্টিকেল ২৭৬-এ যেটুকু পাওয়ার আপনাকে দিয়েছে, তাতে ১৫০ টাকা ইনকামের উপর অ্যাসেসমেন্ট করতে পারেন। আপনি সেইভাবে করেছেন, আমার কিছুর বলার নেই। কিন্তু মূলতঃ যেটার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি সেটা হচ্ছে সেকশন ৭-এর এ(১) আপনি যদি লক্ষ্য করেন সেখানে দেখবেন

Tax on lands and buildings within the local limits of its jurisdiction, a tax not exceeding 2 per centum of the annual value of such lands and buildings to be paid by the owners or occupiers or owners and occupiers thereof

এখানে আমার বক্তব্য আছে। এখানে বক্তব্য হল টু পারসেন্ট যে আপনারা করছেন, বলতে পারেন, যে মিনিমামটা আমি বেধে দিই নি, সেটা ওয়ান পারসেন্ট অর হাফ পারসেন্ট টু, টু পারসেন্ট, এখানে এইভাবে না করে আমার সাজেশন ছিল। এখানে এইভাবে না করে আমার সাজেশন ছিল এখানে টু পারসেন্ট থেকে বাড়িয়ে দিতে পারেন, তাতে আমার আপত্তি নেই, কিন্তু মিনিমাম অ্যানুয়াল ভ্যালুয়েশন যাদের আছে, মিনিমাম একটা ধরে নিন যাদের প্রপার্টি ভ্যালু ৫ হাজার টাকা, ১০ হাজার টাকা, তাদের আপনাকে বাদ দিতে হবে। অবশ্য বস্বেতে যে আক্ট আছে সেখানে সিক্স হাফ পারসেন্ট টু, ফিফটিন পারসেন্ট ট্যাক্সেশন করার পাওয়ার আছে। আমি একথা এজন্না বলছি যে, গ্রামে অনেক ইন্ডাস্ট্রি আছে যেমন আমি এগজাম্পল দিতে পারি আমাদের বাড়িওয়াড়া অঞ্চলে ফোর্ট পলস্টার স্টেট যার এক কোটি টাকার উপর প্রপার্টি আছে গ্রামে, সেখানে আপনি কত পাবেন? যার ১০ হাজার টাকা বছরে ইনকাম তাকেও আপনারা টু পারসেন্ট করছেন অর যার বছরে ১০ লক্ষ টাকা ইনকাম তার উপরেও টু পারসেন্ট করছেন। মিনিমাম আপনি বলুন এটাকে সংশোধন করা হোক। এখানে আপনি বলুন যাদের প্রপার্টির ভ্যালুয়েশন ৫ হাজার টাকার কম তাকে আমি কোন ট্যাক্স করবো না। তার পর থেকে ৫ হাজার থেকে আপনি বলুন ১০ হাজার পর্যন্ত আপনি বলুন আমি ২ পারসেন্ট করব। এবং ১০ হাজার থেকে ৫০ হাজার টাকা যার ইয়ারলি ইনকাম তাদের বলুন যে ১৫ পারসেন্ট পর্যন্ত ট্যাক্স করার অধিকার গ্রাম পঞ্চায়েতের থাকবে। আপনি পরে বলবেন যে, গ্রামের উন্নয়ন হচ্ছে না টাকা কোথায় পাই, ট্যাক্স বাড়াবার সংযোগ আমার নাই। আপনি বলবেন যে আমার হাতে ফাইনান্স নাই। সেজন্য আমি সাজেশন রাখছি যে, যাদের ৫০ হাজার টাকার উপরে ইয়ারলি ইনকাম আছে তাদের ১৫ পারসেন্ট কেন ২০ পারসেন্ট করলেও আমাদের আন্তত বিরোধী পক্ষের কারো আপত্তি থাকবে না। সেজন্য আমি বলছিলাম যে, আপনারা এখানে তাদের সংযোগ করে দিলেন সেই সমস্ত ল্যাণ্ড লর্ডদের। আমি বাড়িওয়াড়া অঞ্চলে ফোর্ট পলস্টার-এর মালিককে ১০ হাজার টাকা ট্যাক্স দাবী করা হয়েছে। সে স্বেচ্ছায় এসে বলছে যে আমি ৬ হাজার টাকা দিচ্ছি। সে ৬ হাজার টাকা পেয়েমেন্ট করে দিয়েছে অলরাউন্ড। তেমনই বহু মিল আছে, এবং হাওড়া জেলার ২৪-পরগণার বহু মিল

আমরা এই পঞ্চায়েতের মাধ্যমে আমাদের কাজে নিয়ে গ্রাম উন্নয়নের ব্যবস্থা করতে পারি। কিন্তু আইনটা ঠিক এইভাবে করা হয়েছে যে, নেকশন ৫৭-র অ্যামেন্ডমেন্ট এইভাবে করা হয়েছে যে, বিগ ওনার্স বারা, ইন্ডাস্ট্রিয়ালিস্ট বারা, তারা বেঁচে যাকেন। গরীব লোক হলে ২ পারসেন্ট ধরবেন আর বারা কোটি টাকার মালিক তাদেরও ২ পারসেন্ট-এর বেশি আপনি করতে পারছেন না। বসেতে ১৫ পারসেন্ট করার প্রতিশ্রুতি রয়েছে। আপনি কেন বাংলাদেশে বারা গ্রামকে চূঁবে নিচ্ছে সেই ইন্ডাস্ট্রিয়ালিস্টদের কাছ থেকে ষতটুকু সুযোগ আপনি পেতে পারতেন তা করছেন না? মিউনিসিপ্যালিটি সেখানে নেই, আর মিউনিসিপ্যালিটির অ্যাসেসমেন্ট-এরও সেই রকম অবস্থা। আপনি পঞ্চায়েত আইনের মধ্যে দিয়ে ইচ্ছা করলে করতে পারেন এবং সেজন্য আমি বিশেষ করে সমস্ত সদস্যদের কাছে এবং মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে অনুরোধ করছি যে, মিনিমাম একটা বেঁধে দিয়ে ম্যাক্সিমাম ৫০ থাউজেন্ড-এর উপরে বাদের ইনকাম ইয়ারলি ভ্যালুয়েশন প্রপার্টি আছে তাদের আপনারা গার্ডেড করে দিন এবং ১৫ পারসেন্ট করে দিন।

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1965.

Shri Nimai Chand Murmu: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st January, 1966.

Shri Sowindra Mohan Misra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই সারকুলেশন মোসান-এর উপরে বিরোধী পক্ষের এবং এ পক্ষের বন্ধুরা যে সমস্ত কথা বলেছেন আমি খুব মনোযোগ সহকারে শুনছি। আমি প্রথমে ভক্তিব্রজ মন্ডল মহাশয়ের প্রশ্নের জবাব দেব, কেননা তিনি একটি আইনগত প্রশ্ন তুলেছেন। তিনি বলেছেন যে দুটো আইনের অ্যামেন্ডমেন্ট নাকি করা যায় না। আমি দেখছিলাম যে, এর আগেও এই রকম অ্যামেন্ডমেন্ট এখানে হয়ে গেছে এবং সেটা আগে নয় ওয়েস্ট বেঙ্গল ট্যাক্স লজ, ১৯৫৯ হয়েছে। তারপরে দি ক্যালকাটা অ্যান্ড সুবারবন বিলস্ (অ্যামেন্ডমেন্ট) অ্যাক্ট, ১৯৬২-তে হয়েছে। তাকে আমি এই কথাই জানাতে চাচ্ছি যে, এর নজীর আছে বলেই দুটো আইনকে একত্র করা হয়েছে। দ্বিতীয় কথা মাননীয় ননী ভট্টাচার্য মহাশয় তুলেছেন। একটু অপ্রাসঙ্গিক হলেও এই নিয়ে একটু আলোচনা করা প্রয়োজন যে, পশ্চিমবাংলার ৪ টায়ার কেন মহাশয়, অন্য জায়গায় ৩ টায়ার আছে। উনি কখনও বলেছেন আঞ্চলিক পরিষদ না রাখা উচিত, আবার কখনও বলেছেন অঞ্চল পরিষদ না রাখা উচিত। আমি আপনাদের কাছে এই বিষয়ে বলব যে, শাস্তানামা কমিটির রিপোর্ট-এর বিষয় নিয়ে এখানে অনেকেই আলোচনা করেছেন এবং বলেছেন যে শাস্তানামা কমিটি তো বলেছিল যে ৪ টায়ার না করে ৩ টায়ার কর। আমি আপনাদের কাছে আগেকার কথা না বলে এখনকার কথা বলছি। যখন শাস্তানামা কমিটি আমাদের কাছে এই কথা বলেছিলেন তখন আমরা বলেছিলাম যে গ্রাম পঞ্চায়েত একটা এত ছোট বাড়ি হবে বাদের পক্ষে ট্যাক্সেশন করা একটু অসুবিধা হবে। তাদের পক্ষে একজন কমচারী রাখা অসুবিধা হবে। অঞ্চল পঞ্চায়েত মানে হবে ৫টি গ্রাম পঞ্চায়েতের সমষ্টি। ইচ্ছা করলে তারা একজন একটুখানি শিক্ষিত লোক রাখতে পারবে যে হিসাব নিকাশ রাখতে পারবে।

[5-45—5-55 p.m.]

কিন্তু সত্যিকারের কাজ গ্রামের উন্নয়নের কাজ গ্রাম পঞ্চায়েত করবে। অতএব সত্যি কথা বলতে গেলে ৩ টায়ার হয়েছে। অঞ্চল পঞ্চায়েত ট্যাক্স করে, ট্যাক্স আদায় করে অ্যাডমিনিস্ট্রেশন করে, কিন্তু খরচ করে সমস্ত গ্রাম পঞ্চায়েত, গ্রামের উন্নয়নের সমস্ত কাজগুলি গ্রাম পঞ্চায়েতের হস্তে দেওয়া আছে। আজকে অনেক বছর ধরে এই দুটো কুটে উঠলো যে দুটোর মধ্যে পূর্বে কখন-কখন আছে। হয়তো কোনকখন আছে, আমি অস্বীকার করি না। কিন্তু নীচের এত

জানুয়ারী ২০ হাজার গ্রাম পঞ্চায়েত আছে, তার মধ্যে যে কয়টা পঞ্চায়েত এখনো না গঠন, কিন্তু এইটি ক্ষেত্র অঞ্চল পঞ্চায়েত এবং গ্রাম পঞ্চায়েতে যে কয়টা আছে বলছেন একথা সত্য নয়। বরং অনেক জায়গাতে তারা একবেগে কাজ করছেন। আর একজন প্রশ্ন তুলেছেন যে, অধ্যক্ষ কেন নিলেন? মনসুর সাহেব খুব আবেগভরে শান্তানাম কমিটির কথা বলেছেন, কিন্তু আমি শান্তানাম কমিটির রিপোর্ট দেখেছি, শান্তানাম সাহেবের সঙ্গে আলোচনাও করেছি। তিনি বলেছেন যে, নির্বাচন কমিটিকে দেওয়া ভাল, অস্তিত্বপক্ষে গ্রামসভার অধ্যক্ষদের নাও। বা হোক যে কথা আমি বলতে চাচ্ছিলাম সেটা হচ্ছে, এখন সমস্ত ভারতবর্ষে যে কমিটি আছে তারা একথা আজকে চিন্তা করছেন যে পশ্চিমবঙ্গ যেভাবে অঞ্চল পঞ্চায়েত করেছে হয়তো সমস্ত ভারতবর্ষে সেটা প্রবর্তন করতে হবে। ঠিক অঞ্চল পঞ্চায়েত না হলেও কয়েকটা রাজ্যে এই গ্রাম পঞ্চায়েত-গুলি ছোটখাট একটা সমিতি করে সরকারী কর্মচারী বা বেসরকারী কর্মচারী নোবার কথা ভাবছেন। আমি স্যার, আপনার কাছে জানাই যে এ বিষয়ে যে আইন করা হয় বিভিন্ন রাজ্যে কি হচ্ছে না হচ্ছে তা দেখে বছরে একবার করে আলোপ-আলোচনা করে অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে এই আইনগুলি হচ্ছে। কাজেই যারা মনে করছেন যে, দলীয় স্বার্থ দেখাব জন্য কেবলমাত্র এই আইন পরিবর্তন করা হচ্ছে আমি তাঁদের বলবো যে তারা হয় একটা কল্পনা রাজ্যে আছেন, না হয় কালো চশমা দিয়ে দেখছেন। এই আইন যে সংশোধন করা হচ্ছে এটা কোন দলীয় স্বার্থ দেখার জন্য নয়, নতুন একটা ব্যবস্থা। পঞ্চায়েতী ব্যবস্থায় ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণের কথা আছে, কাজেই এর বহু পরিবর্তন হবে আমি স্বীকার করছি। এর পরেও হয়তো আরও আইনটার পরিবর্তন করতে হবে। কারণ এটা একটা নতুন জিনিস। বিভিন্ন ক্ষেত্রে কাজ করতে গিয়ে নানা অসুবিধা দেখা যাচ্ছে। সেজন্য আইনটার পরিবর্তন করতে হচ্ছে। একটা কথা আজকে প্রায় সকলের কণ্ঠে ফুটে উঠেছে ট্যাক্সেশন সম্বন্ধে, তাও আবার দেখলাম মত দ্বন্দ্বকম আছে। অপূর্ববাবু বললেন ২ পার্সেন্ট কেন ১৫ পার্সেন্ট পর্যন্ত বড়লোকদের করা হোক, আবার গিরিশ মাহাতো মহাশয় আবেগময় কণ্ঠে বললেন ভীষণ ট্যাক্স করবার জন্য আইনটা পরিবর্তন করা হচ্ছে। মানে ট্যাক্স বৃদ্ধি করবার জন্য নাকি এই আইনের পরিবর্তন করা হচ্ছে। আমি আপনার কাছে জানাই যে কোন ট্যাক্স বৃদ্ধির জন্য এই আইন করা হয় নি। অপূর্ববাবু খুব ভুলভাবে স্বাক্ষর করেছেন। আইনে যেটা বলেছে দু'ভাগে ভাগ করে দেওয়া সেটা হাইকোর্টে বলেছে। ওরা তার উপর বেসিস করে এটা বলেছেন দু'ভাগে ভাগ করুন এবং আমি স্বীকার করছি যে, বা আছে তার থেকে যাতে বৃদ্ধি না হয়, কমতি না হয় সেদিকে লক্ষ্য রেখে করা হয়েছে। ওরা বলেছেন বোম্বেতে ৬ পার্সেন্ট টু ১৫ পার্সেন্ট আছে। আমার একবার লোভ হয়েছিল যে করে দিই সেটা, তার পরে ভাবলাম এখানে এমনিতে কথা উঠে যে, ট্যাক্সেশন বৃদ্ধি ছাড়া দলীয় স্বার্থ ছাড়া আর আমরা কিছু দেখি না এটা করলে তো আরো বেশী উঠবে। কিন্তু এখন অপূর্ববাবুর কথাতো মনে হচ্ছে যে করে দিলে বোধ হয় স্বীকার করে নিতেন অর্থাৎ তিনি অস্তিত্ব সমর্থন করতেন। আমি একথা এখানে বলি যে, এই যে ট্যাক্সেশন করা হচ্ছে আইনত ২টা ভাগে ভাগ করে ইনকাম আমরা দিতে পারি না। আগে ইউনিয়ন বোর্ডে কি ট্যাক্স ছিল? একটা সার্বভৌমত্ব উপরে ট্যাক্স হত। তা নিতে গিয়ে যেটা আমরা দেখেছি যে কোথাও বেশী হয়ে ছিল। এগুলির কতক কোর্টে চ্যালেঞ্জ হয়েছে। তার অভিজ্ঞতা থেকে নতুন করে করছি। তাতেও যদি কোনখানে দেখি যে অসুবিধা হচ্ছে ভবিষ্যতে পরিবর্তনের জন্য আনবো। আপাততঃ বা আমরা করেছি তাতে গিরিশবাবু বা কারো আশঙ্কা করবার দরকার নেই যে ট্যাক্সেশন বৃদ্ধির জন্য আইন করা হচ্ছে। আইন করা হচ্ছে যে, যেটুকু আদায় করা হত সেটুকু আদায় করবার জন্য। একটা কথা এখানে উঠেছে এডুকেশন কমিটি নিয়ে। এই এডুকেশন সম্বন্ধে বলতে গিয়ে একজন সদস্য একটি পুরাতন গল্পের কথা বললেন যে জেলা পরিষদ শিক্ষার এই অভিজ্ঞতা। যদিও এ গল্পটা বহু পুরাতন, প্রায় পচে গেছে। আমি এ গল্প বছর ৮ আগে শুনছি। ঐ যখন ভগ্নের গল্প এবং ঐ গল্প বেহালাতে আমি বছর ৩ আগে একটা পাবলিক মিটিংএ বলেছিলাম যখন সংস্কৃত রাখা হবে কি হবে না কথা হচ্ছে। অতএব জেলা পরিষদ হবার বহু পূর্বে এ গল্প। পুরাতন গল্পটা নতুন করে চালাবার চেষ্টা করেছেন কিন্তু এটা সকলেই জানে। এখন এডুকেশন সম্বন্ধে বলতে চাই। আমি বলি সে কথাটার খানিকটা সনৎবাবু ব্যস্ত করেছেন। তার সুপ্ন আলোচনা হয়। সেটা ভারতবর্ষে প্রিন্সিপাল অফ দি সার্ভিসিটিউসান অর্থাৎ ১৪ বছর বয়স পর্যন্ত

যে শিক্ষার ব্যবস্থা—যদি বিশেষজ্ঞ একটা কমিটি হাইলি স্পেশালাইজ কমিটি, বোর্ড অফ সেকেন্ডারী এডুকেশনের হাতে না থেকে বা এডুকেশন ডিরেক্টরের হাতে না থেকে প্রত্যেক জেলার জেলায় বিশেষজ্ঞ করাটা বাঞ্ছনীয়। তা না হলে এই ১ থেকে ১৪ বছর পর্যন্ত শিক্ষাটা দ্রুত যত এগিয়ে যাওয়া উচিত ছিল তা যাচ্ছে না। আমি শিক্ষা বিভাগের কাজ দেখে দেখছি সনৎবাদ যে কথা বললেন যে এডুকেশন, ঐ সেকেন্ডারী এডুকেশন বলতে হাই স্কুল হায়ার সেকেন্ডারী ছাড়া অন্য কোন চিন্তা আমাদের মধ্যে নেই। জহরবাবু যে কথাটা বলছেন তাঁর মাথাতে কিন্তু সেকেন্ডারী এডুকেশন বলতে হাই স্কুল ছাড়া অন্য কোন চিন্তা আসছে না এবং মাননীয় অনেক সদস্যের মাথায়ও সে চিন্তা আছে। আমি বলছি জুনিয়ার হাই আপ টু দি এজ গ্রুপ অফ ফোর্টিন যেটা ডায়রেকটিভ প্রিন্সিপল অফ দি কনস্টিটিউশন হচ্ছে যে ১৪ বছর বয়স পর্যন্ত প্রত্যেকটা লোককে শিক্ষা দেওয়া দরকার এবং সেটাকে বিনা ব্যয়ে যাতে শিক্ষা গ্রহণ করতে পারে তার ব্যবস্থা করা উচিত। বাংলা দেশের অবস্থা কি? যত হাই স্কুল বা হায়ার সেকেন্ডারী আছে জুনিয়ার হাই স্কুলের সংখ্যা তার চেয়ে কম আছে। কারণ এদিকে যে পরিমাণ নজর দেওয়া উচিত ছিল ঠিক সে পরিমাণ নজর হয়তো দেওয়া হচ্ছে না। শিক্ষা বিভাগের আশুদেয়ে আমি ২টি বিভাগে আঁছ বলে তাই জোর করে বলছি। আমি এজন্য মনে করি যে জেলা পরিষদ বা জেলার জেলায় বিশেষজ্ঞ হলে জুনিয়ার হাই স্কুল পর্যন্ত কাজ ভালভাবে চলবে। এখন কথা হচ্ছে যে আপনারা যা আইন করছেন তাতে সমস্ত সেকেন্ডারী চলে আসতে পারে। তা হলে কি করা

[5-55—5-59 p.m.]

হবে? এখন কি করা হয়েছে—না এর আগে ছিল অ্যাডাল্ড এডুকেশনের কিছু কাজকর্ম, সোসাল এডুকেশনের কাজ, জেলা পরিষদ বা স্ট্যান্ডিং কমিটি করতে পারেন। এখন শ্রদ্ধা সেই প্রতিশান করে নেওয়া হয়েছে যে প্রয়োজন হলে মাধ্যমিক শিক্ষার কাজ জেলা পরিষদ করতে পারবে। তারপর মাধ্যমিক শিক্ষার কন্ট্রোল কাজ দেবেন, কি দেবেন না সেটা অ্যাঙ্ক-এর উপর নির্ভর করছে। আমি আপনার কাছে বলতে পারি, পঞ্চায়েতের মাধ্যমে কাজ করার বিষয় অনেকখানি এগিয়ে এসেছে। তার মধ্যে মহারাষ্ট্র সমস্ত সেকেন্ডারী এডুকেশনকে জুনিয়ার হাই স্কুল-এ সমস্ত কাজ দিয়ে দিয়েছেন। এখনও পর্যন্ত সরকারের মাথায় যা আছে সেটা হচ্ছে জুনিয়ার হাই স্কুল পর্যন্ত, তার উপরে নয়। স্টেপ বাই স্টেপ যাওয়া উচিত। আর একটা কথা প্রত্যেক সভা বলেছেন যে, নিজের দলের লোককে প্রোভাইড করার জন্য এই অনারেরিয়াম দেবেন। কিন্তু আমি দেখছি ক্ষমতা। প্রয়োজন করে যদি কাজের ভার বেশী করে দিতে হয় তা হলে সে কাজ সুষ্ঠুভাবে করতে গেলে তার জন্য একটা অনারেরিয়ামের ব্যবস্থা করা অনায়াস নয়। জেলা পরিষদে চেয়ারম্যান, ভাইস-চেয়ারম্যান, আঞ্চলিক পরিষদে প্রেসিডেন্ট, ভাইস-প্রেসিডেন্টকে বেশী করে কাজ করতে দেওয়া হবে বলে আশা করা যাচ্ছে এবং ভবিষ্যতে আরও ক্ষমতা অর্পণ করার জন্য সরকার যেখানে তৈরী হচ্ছেন সেখানে তাদের একটা অনারেরিয়ামের ব্যবস্থা করা অনায়াস নয়। কারণ অঞ্চলে যিনি প্রেসিডেন্ট তিনি ঐখানেই থাকেন আবার অনেক আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতিতে দূর থেকে এসে কাজ করতে হয় বলে তাকে একটা অনারেরিয়াম দেওয়া যুক্তিসঙ্গত। জেলা পরিষদের চেয়ারম্যানকে অনেক সময় বাইরে যেতে হয়। তাঁকে ডেইলী এলাউন্স দিতে গেলে অনেক পরসা পড় যায়। সেজন্য আমি মনে করি এটা করাই ভাল। মহারাষ্ট্র এবং গুজরাটের দিকে যদি তাকান তা হলে দেখবেন তাদের গুরুত্বপূর্ণ কাজ দেওয়া হয়েছে তাদের কিছু কিছু অনারেরিয়াম দেবার ব্যবস্থা আছে। স্মৃত্যেব নতুন করে কিছু করা হচ্ছে না। অনেকে আরো অনেক কথা বলেছেন সেগুলির জবাব দিতে গেলে আরো অনেক সময় লাগবে, যে সময় আপনি দেবেন না। মূল কথা বলতে চাই সার্কুলেশান মোশান এনে আরো একটা দেরী করিয়ে দেওয়া। আমরা সকলেই জানি ৩০০-র উপর গ্রামসভার এখনও নির্বাচন হয় নি। আমি সেজন্য নিজেকে আর দোষী করতে চাই না। সেজন্য সার্কুলেশান মোশান নেবার কোন ব্যক্তি আছে বলে মনে করি না এবং সমস্ত সার্কুলেশান মোশানের বিরোধিতা করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

The motion that the Bill be circulated for eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of Shri Sowrindra Mohan Misra that the West Bengal Panchayat and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 5-59 p.m. till 1 p.m. on Wednesday, the 17th November, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

The Assembly met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 17th November, 1965, at 1 p.m.

Present

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 10 Ministers, 4 Ministers of State and 181 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Rate of taxes on land

***184.** (Admitted question No. *973.) **Shri Aswini Roy:**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার ভূমি রাজস্বের হার বৃদ্ধির সিদ্ধান্ত লইয়াছেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এটি এবং প্রশ্ন নং *১৯০ একই ধরনের, সে জন্য এদুটি একত্রে নেওয়া হোক।

Proposal for increasing taxes on land

***190.** (Admitted question No. *1291.) **Shri Gour Chandra Kundu:**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে গ্রামাঞ্চলে খাজনা বৃদ্ধি করিবার জন্য সরকারী প্রস্তাব আছে; এবং

(খ) সত্য হইলে কি পরিমাণ খাজনা বৃদ্ধির কথা চিন্তা করিতেছেন?

প্রথমটির (ক) না।

(খ) বর্ধিত প্রতিরক্ষা ব্যয় এবং উন্নয়ন ব্যয়ের সংস্থান করিবার জন্য ভূমি রাজস্বের উপর শতকরা ২৫ ভাগ অতিরিক্ত (সারচার্জ) বসাইবার প্রস্তাব সরকারের বিবেচনায় আসিবে।

দ্বিতীয়টির (ক) দেয় খাজনার উপর অধিভার বসাইবার প্রস্তাব বিবেচনায় আসিবে।

(খ) সরকারের ভূমি রাজস্বের উপর শতকরা ২৫ ভাগ অতিরিক্ত (সারচার্জ) বসাইবার প্রস্তাব আছে।

উত্তর:

এই যে সারচার্জ বসাবেন, বর্তমানে যে হারে খাজনা আদায় হচ্ছে, সেই হারের উপর, না অন্য কোন কিছুর উপর?

উত্তর:

এখনও প্রস্তাবটি গৃহীত হয়নি: প্রস্তাবটি বিবেচনা করা হচ্ছে। কাজেই, কি হারে বসান হচ্ছে, বা না হবে, তা এখনও বলা যায় না।

Shri Aswini Roy:

মোট রাজস্ব আপনার পশ্চিমবঙ্গে কত আদায় হয়, এবং এই রকম সারচার্জ বাঁসরে, আপনারা কত টাকা বেশী পাবেন?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আমাদের মোট রাজস্বের দাবী হল প্রায় ছয় কোটি টাকার কাছাকাছি। তার শতকরা ২৫ ভাগ যদি সারচার্জ হয়, তাহলে দেড় কোটি টাকার মত হতে পারে।

Shri Sanat Kumar Raha:

সারচার্জ যদি বসানর সিদ্ধান্ত হয়, তাহলে সেটা, ছোট, বড় সকলের উপর সমানভাবে বসানর জন্য চিন্তা করছেন, না, সরকারের এমন কোন সিদ্ধান্ত আছে যে একটা সেক্সন কে ছেড়ে দেওয়া হবে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

সমস্ত বিষয়টা বিবেচনামূলক আছে।

Shri Deb Saran Ghosh:

বর্তমানে খাজনার যে শ্রীকচার আছে, তা পরিবর্তন করবার কোন চিন্তা করছেন কিনা?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

না।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে, ভূমি রাজস্ব বৃদ্ধি করা সম্বন্ধে প্রশ্ন ছিল, সেখানে ভূমি রাজস্বের কথা না বলে, সারচার্জের কথা বলছেন কেন?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

প্রশ্ন ছিল এই, ভূমিরাজস্ব বৃদ্ধি করবার কোন প্রস্তাব আছে কিনা? ভূমিরাজস্ব বৃদ্ধির কোন প্রস্তাব নেই। তবে সারচার্জ বৃদ্ধির প্রস্তাব আছে সারচার্জ যদি বৃদ্ধি হয়, তাহলে ভূমি রাজস্বের যা আদায় হয়, তার সঙ্গে একটা আনুপাতিক হারে আদায় হতে পারে, এবং সারচার্জ বসানও যেতে পারে। সেইজন্যই এই ভাবে উত্তর দেওয়া হচ্ছে।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন? ভূমি রাজস্ব যেটা ডিটারমাইন হয়েছিল, সেটা শেষ কতদিন আগে, এই ভূমি রাজস্ব নির্মিত হয়েছিল?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

অনেকদিন এই ভূমিরাজস্ব বৃদ্ধি করা হয়নি। ১৯৩৭ সাল পর্যন্ত। আগেকার দিনে জমিদাররা বৃদ্ধি করতে পারতেন। সেই সময় বৃদ্ধির পরিমাণ কম ছিল। ১৯৩৭ সালের পর থেকে আর ভূমিরাজস্বের পরিমাণ বৃদ্ধি করা হয় নি।

Shri Abani Kumar Basu:

মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি পশ্চিমবঙ্গের গড়পড়তা ভূমি রাজস্বের পরিমাণ কত?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

প্রায় ছয় কোটি টাকার মত।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই ভূমিরাজস্বের উপর সারচার্জ যেটা মন্ত্রিমহাশয় বৃদ্ধি করবার জন্য চিন্তা করছেন, সেটা করতে গিয়ে যে সমস্ত আন-ইকনমিক ল্যান্ড আছে, সেই সমস্ত ল্যান্ড বাদ দেওয়ার কথা বিবেচনা করবেন কি?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আমি আগেই বলেছি সমস্ত বিষয়ই বিবেচনাধীন আছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনি কি এই সারচার্জ করবার ব্যাপারে একটি এক্সপার্ট কমিটি নিয়োগ করে, তাদের উপদেশ নিয়ে এই সারচার্জ ঠিক করবেন, না আপনি এ বিষয়ে অলরোড স্ট্রাকচার ঠিক করে ফেলেছেন?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আমি নিশ্চয়ই আপনাদের উপদেশ নেব। আমরা নিজেদের এক্সপার্ট মনে কার কীনা সেটা মতামতের বিষয়।

Shri Nani Bhattacharjee:

এই যে মাস্তুমহাশয় বলেছেন ভূমিরাজস্বের হার ১৯৩৭ সালের পর থেকে বাড়ান হয় নাই এবং এখন ৬ কোটি টাকার মত ভূমিরাজস্ব আদায় হচ্ছে। আনডিভাইডেড বেঙ্গলে কি পরিমাণ আদায় হতো, তার কোন রেকর্ড আছে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

তা বলতে পারবো না। এই কথা বলেছি যে পরিমাণ আদায় হতো আগে, সেই পরিমাণ আদায় হচ্ছে। মাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই জানেন এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যান্ড অনবোয়ী আমরা যখন সমস্ত জমিদারী বিলোপ করলাম এবং রায়তের সঙ্গে সরাসরি সম্পর্ক স্থাপন করলাম, তখন এটা ঠিক হলো যে রায়ত যে খাজনা দিতেন আগে, সেই খাজনা এখনো তিনি দেন। ১৯৩৭ সালের পর থেকে কোন ভাবেই খাজনা বর্ধিত হয় নাই। কিন্তু তার আগে খাজনা সামান্য বৃদ্ধি পেয়েছে। তখন যে পরিমাণ খাজনা আদায় হতো, এখনো ঠিক সেই পরিমাণ খাজনা আছে যদিও উৎপন্ন ফসলের মূল্য যথেষ্ট পরিমাণ বেড়েছে।

Shri Nani Bhattacharjee:

এই যে ১৯৩৭ সালের পর থেকে দার্ঘ খাজনা বাড়ান নাই, দ্যাট মে বি কারেন্ট, জমিদাররা অভিজ্ঞ বাংলায় যে খাজনা দিতেন, সেটা ৩ কোটি টাকার বেশী নয়, এ্যাজ ফার এ্যাজ আই রিকলেই, এখন আপনারা ৬ কোটি টাকা ভূমি রাজস্ব পাচ্ছেন। এটা কি ঠিক জানেন যে বার বার এই দাবীটা ছিল যাতে জমিদাররা খাজনা কমান ১৯৩৭ সাল বা তার আগে যেভাবে খাজনা চাষীর উপর বাড়তে বাড়তে চলেছিল, তাতে সেই সময় একটি দাবি উঠেছিল সমস্ত কৃষক সংগঠন থেকে, সমস্ত রাজনৈতিক দলগুলি থেকে যে এই খাজনার অতিরিক্ত বোঝা সাধারণ চাষীর উপর যে চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে, তা কমাতে হবে, লাঘব করতে হবে।

Shri Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্য যে দীর্ঘ প্রশ্ন করলেন তার মধ্যে এই ইংগিত আছে যে প্রজাদের উপর আগে যে খাজনা বসান হতো ১৯৩৭ সালে বা তার আগে, তা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ছিল। তবে একথা ঠিক যে সেই সময় প্রজারা সেই খাজনা দিতে পারতেন না। তারা জমিকে বলতেন যম। খাজনা দিতে পারতেন না বলে জমি ইস্তফা দিতেন। একথা ঠিক। কিন্তু তারপর থেকে অবস্থার পরিবর্তন হয়েছে। তারপর খাজনা কমে আসেছিল। জমির উৎপন্ন ফসলের দাম অত্যন্ত কম ছিল বলে প্রজারা খাজনা দিতে পারতেন না। আজকে সেই ফসলের মূল্য বহুগুণ বেড়েছে অথচ খাজনার হার বাড় নাই। কাজেই এখন আর একথা খাটে না। খাজনা কমানোর যে আন্দোলন ছিল ১৯৩১ সালে ১৯৩২ সালে যে ডিপ্রেসন চলছিল, যখন ধানের দাম কম হয়ে গিয়েছিল, তখনকার আন্দোলনের সঙ্গে এখনকার কোন আন্দোলনের তুলনা করা যায় না।

[1-10—1-20 p.m.]

শ্রীমতী ভট্টাচার্য:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন, আন ইকনমিক হোল্ডিংওয়ালা যেসব কৃষক তারা ত কোন লাভবান হচ্ছে না, তাদের ক্ষেত্রে খাজনা মকুব করার কোন সম্ভাব্যতা নেবেন কিনা?

শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য:

যদি সত্য কথা বলেন তাহলে খাজনা হয়ত একদিন মকুব করে দেওয়া হবে। তবে সমস্ত বিষয়টা বিবেচনাধীন আছে।

শ্রীজবনী কুমার বসু:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে, ৬ কোটি টাকা ভূমি রাজস্ব আদায় হয়। আমি তাঁর কাছে জানতে চাই পশ্চিমবঙ্গে একর প্রতি ভূমি রাজস্ব গড়পড়তা কত?

শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য:

গড়পড়তা ৩ টাকা ১২ আনার মত হবে।

শ্রীপারুলচাঁদ ডাঙ্গড়া:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, বর্তমানে নির্ধারিত খাজনা আর বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে ইকনমিক রেন্ট যাকে বলে তার সঙ্গে কি পার্থক্য আছে?

শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য:

এটা অত্যন্ত গুরুতর বিষয়, সত্য বলতে কি যে এর সঙ্গে মতামতের প্রশ্ন এত জড়িত যে এটা সালিসেমেন্টারি হতে পারবে কিনা মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়ের কাছে আমি নিবেদন করছি।

শ্রীবলাই লাল দাস মহাপাত্র:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, এই যে খাজনার উপর সারচার্জ ধার্য করা হয়েছে সেখানে সেচ এলাকার বহির্ভূত ৫ একর জমির উপর পর্যন্ত বাদ দেবার কথা ছিল, সেটা মকুব করার কথা বিবেচনা করবেন কিনা?

শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য:

আমি বলছি যে, সমস্ত বিষয়টাই বিবেচনা করা হবে।

শ্রীভদ্র বাহাদুর হামাল:

মন্ত্রিমহাশয় এখনই বললেন যে, গড়পড়তা ৩ টাকা করে খাজনা, কিন্তু আপনি কি জানেন যে চা বাগানের যে জমি ভেস্টেড হয়েছে তার খাজনা ৩৭ টাকা ৮৭ নয়া পয়সা করা আছে, সেটা কমাবার কথা বিবেচনা করবেন কিনা?

শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য:

এখানে কথা হচ্ছে আগে যে প্রকারের খাজনা দিতেন সেই প্রকার খাজনাই আমরা আদায় করবো। আগে প্রজা ও রায়ত জমিদারকে যে খাজনা দিতেন তার চেয়ে বেশী আদায় করছি না। তবে যে সমস্ত জমি ভেস্টেড হয়েছে সেখানে একটা নির্দিষ্ট হারে স্থানীয় রায়ত বা প্রজাদের বন্দোবস্ত দিচ্ছি, তবে এই বন্দোবস্ত স্থায়ীভাবে দেওয়া হয় নি। আমরা শীঘ্রই স্থায়ীভাবে দেবো, তবে তার হার বিভিন্ন জায়গায় বিভিন্ন রকম হবে। মাননীয় সদস্য যে ৩৭ টাকার কথা বললেন সেটা খুব সম্ভবতঃ তিনি নন এগ্রিকালচারাল টেনাণ্টের কথা বলেছেন। এর মধ্যে দুটি জিনিষ আছে, একটি হচ্ছে কৃষি প্রজা, আর একটি হচ্ছে অকৃষি প্রজা। মাননীয় সদস্য বোধহয় জনসনহাউসের কথা বলছেন, বেশীর ভাগ নন এগ্রিকালচারাল টেনাণ্ট যারা তাদের জন্য এই রেন্ট আছে।

শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় নিশ্চয়ই জানেন ১৯৩০ সালে আইন অমান্য আন্দোলনের সময় মহাত্মা গান্ধী যে ১১টি পয়েন্ট দেন তার মধ্যে একাদশ পয়েন্ট হচ্ছে যে খাজনার ভার ৫৫ ভাগ কমান। সে দিক থেকে জাতীয় আন্দোলনের যে দায়িত্ব ছিল খাজনার ভার ৫০ ভাগ কমান সে সম্বন্ধে আর একটা প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন যে মূল্যবৃদ্ধির জন্য সে কথা ভাবছেন না, কিন্তু তবুও যে জমিদারি খাজনা ধার্য করা উচিত নয় সে সম্পর্কে তারা মকুব করেন নি। তাই জাতীয় আন্দোলনের যে প্রতিশ্রুতি সেটা কিভাবে পালন করবেন বলে ভাবছেন সেটা জানাবেন কি?

শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য :

যখন জাতীয় আন্দোলন হয়েছিল তখন খাজনার হার সত্য সত্যই অত্যন্ত গুরুভার বলে পরিগণিত হতো। তখন জিনিষ পত্রের মূল্য এত কম ছিল যে এক বিঘা জমির খাজনা দিতে জমির সমস্ত ফসলই বিক্রি করে দিতে হতো। আজকের দিনে এক বিঘা জমির খাজনা দিতে কৃষককে পীড়িত হতে হয়না। যেমন ফসলের দাম বেড়েছে তেমন খাজনা আদায়ের পরিমাণও অনেক বেশী বেড়েছে।

শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় তাহলে জানাবেন কি, মূল্যবৃদ্ধির জন্য তাঁরা পুরানো খাজনা কমানোর কথা যেহেতু চিন্তা করছেন না সেহেতু কমপেনসেশন হিসাবে আন ইকনমিক হোল্ডিংএর খাজনা একজেশন দেবার কথা চিন্তা করছেন কি?

শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আগেই বলেছি যে, সমস্ত বিষয়টা বিবেচনাধীন আছে, এখনও কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়নি।

Gramdan in Murshidabad district

*185. (Admitted question No. *1007.) **Shri Birendra Narayan Roy:**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে ১৯৬২ সালে বিনোবা ভাবের পাদ পরিক্রমার সময় মর্শ্বিদাবাদ জেলার নবগ্রাম থানার (১) লক্ষণপুর, (২) বদলনপুর এবং (৩) বরকতপুর নামক তিনখানি গ্রাম তৎকালীন ভারতের প্রধানমন্ত্রী জহরলাল নেহরু এবং পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেনের উপস্থিতিতে দান করা হইয়াছিল; এবং

(খ) সত্য হইলে, উক্ত স্থানগুলিতে কয় বিঘা কৃষি এবং অকৃষি জমি আছে?

শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) কৃষি জমি ১৩৩১ বিঘা। অকৃষি জমি ২০৭ বিঘা।

শ্রীবীরেন্দ্র নারায়ণ রায় :

এই তিনটি জায়গায় দান করার পর এর উন্নতির জন্য বর্তমান সময় পর্যন্ত কি কি করেছেন আপনারা?

শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য :

এখানে দান করার পর আলাদা করে কিছু করা হয়েছে এই রকম খবর আমার কাছে নেই।

শ্রীশৈলেন্দ্র নাথ অধিকারী :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, এই যে তিনটি গ্রাম গ্রামদান এ্যাক্ট অনুসারে নেওয়া হয়েছে সেখানে গ্রামদান এ্যাক্ট এ্যাপলিয়েড হয়েছে কিনা?

শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য :

গ্রামদান আইন আমরা যখন করি তখন বিনোভাজীর উপদেশ মত করেছিলাম এবং বিনোভাজীর কাজকর্ম এখানে যিনি দেখাশোনা করেন, শ্রীচারু চন্দ্র ভাণ্ডারী মহাশয়ের পরামর্শক্রমে করেছিলাম। তাঁরই পরামর্শক্রমে গ্রামদান আইনের নিয়মাবলি রচিত হচ্ছে, এখনও সেই নিয়মাবলি চূড়ান্তভাবে সংশোধিত হয়নি, প্রকাশিত হয়নি। সেজন্য আইনটা পুরোপুরি প্রয়োগ হয়েছে একথা বলতে পারিনা।

শ্রীশৈলেন্দ্র নাথ অধিকারী :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি আমাদের এই কথা বোঝাতে চাইছেন যে যেহেতু গ্রামদান এ্যাক্ট পাশ হবার পরে রুলস্‌গদালি তৈরী হয়নি সেহেতু এই সমস্ত দানকৃত গ্রামগুলি ঠিক যে জায়গায় আগে ছিল সেই জায়গায় রয়ে গিয়েছে, এর স্টিটাসকো অলটার হয়নি?

শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য :

মাননীয় সদস্য ঠিকই বলেছেন।

শ্রীসনৎকুমার রাহা :

সেই জায়গাগুলি বর্তমানে কার ভোগ দখলে আছে?

শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য :

নোটিশ দিলে বলতে পারবো।

শ্রীবীরেন্দ্র নারায়ণ রায় :

তাহলে কি বুঝতে হবে, স্যার, ১৯৬২ সালে আচার্য বিনোভাজীর সামনে, প্রধান মন্ত্রী পান্ডিত নেহেরু এবং মধ্যমন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্ল সেনের সামনে যে দান পাওয়া গেল সেটা কি পাবলিককে খোকা দেবার জন্য?

শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য :

এটা মতামতের প্রশ্ন। জিনিষটা হল এই যে, মাননীয় সদস্যরা বোধ হয় ভুলে গিয়েছেন আমি যখন গ্রামদান আইনটা এখানে উপস্থিত করেছিলাম তখন বলেছিলাম গ্রামদান আইনটা সম্পূর্ণ বিনোভাজীর পরিকল্পিত এবং এখানে শ্রীচারুচন্দ্র ভাণ্ডারীর কথামত আমরা এর নিয়মাবলী রচনা করছি। এবং গ্রামদান এ্যাক্টের যে সব সংশোধনী আনা হচ্ছে, সেগুলি শ্রীচারুচন্দ্র ভাণ্ডারীর পরামর্শক্রমে আনা হচ্ছে। তাঁরা এই বিষয়ে কাজকর্ম করছেন, তাঁরা যেভাবে সংশোধন করতে বলছেন সেভাবে নিয়মাবলি রচনা করা হচ্ছে। এই সম্পর্কে কাজ কর্মের ভার পরিপূর্ণভাবে ভূদান কর্মীদের উপরেই আছে, সরকারী কর্মচারীরা তাঁদের সাহায্য করবেন মাত্র। সেই মতই অগ্রসর হচ্ছে কিন্তু এতে দেখতে পাচ্ছি খুব তাড়াতাড়ি অগ্রসর হওয়া যাচ্ছেনা। আমাদের দিক থেকে স্পষ্টভাবে বলতে চাই এই সম্পর্কে সরকারী কর্মচারীরা ইনিসিয়েটিভ নিয়ে এগিয়ে গিয়ে নিজেদের দায়িত্ব কাজ করছেন না, ওঁদের পরামর্শ নিয়ে কাজ করছেন।

শ্রীদেবশরণ ঘোষ :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, যে সমস্ত গ্রাম বিনোভাজীকে দান করা হয়েছে সেই সমস্ত গ্রামের অধিবাসীদের কি এখনও স্মরণ আছে যে এই গ্রামগুলি বিনোভাজীকে দান করা হয়েছে?

শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য :

সেটা বলতে পারবোনা।

ডায় কানাই লাল ভট্টাচার্য :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে, ইমপ্লিমেন্টেশন আর ইনিসিয়েটিভ সরকারী কর্মচারীদের হাতে নেই, ভূদান কর্মীদের হাতে আছে এটা আমি ঠিক বুঝলাম না। আইনের ইমপ্লিমেন্টেশন সরকারী কর্মচারীরা ইনিসিয়েটিভ নিয়ে কেন করেছেন না এটা মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি?

শ্রীমাদান ভট্টাচার্য :

আমি কতবার একই কথা বলবো জানিনা, আগে বরাবরই বলেছি যদি মাননীয় সদস্যগণ মন দিয়ে না শোনেন তাহলে আমি নাচারা। ভূদান বস্তু সম্পর্কিত যে আইন এবং গ্রামদান সম্পর্কিত যে আইন তা সম্পূর্ণভাবে বিধিমালায় পরিকল্পিত। আমরা যখন এখানে দুটো আইন মাননীয় সদস্যগণের সামনে উপস্থাপিত করি, প্রিয়ামবেলেও একথা বলা আছে এবং আমার বক্তৃতার সময়েও বারবার সেই কথাই বলেছিলাম যে ইনিসিয়েটিভ আমাদের সরকারী কর্মচারীরা গ্রহণ করলে ভাল হবে বলে মনে করিনা, ওঁরা গ্রহণ করলে ভাল হবে। সেইজন্য ওঁদের হাতে সম্পূর্ণরূপে এই কাজ করার ভার দিয়েছি এবং আমরা তাঁদের সাহায্য করবো।

[স-20—1-30 p.m.]

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন, যে কথাটা আমি আপনার কথা থেকে বঝতে পারছি যে, যেখানে গ্রামদান আইন প্রযুক্ত হয় নি, সেখানে কি পঞ্চায়েত আইন প্রযুক্ত হয়েছে?

শ্রীশ্যামদাস ভট্টাচার্য :

পঞ্চায়েত আইন হবার কথা নিশ্চয়।

শ্রীবীরেন্দ্র নারায়ণ রায় :

তাহলে আমি একথা বঝতে পারছি এই তিনটি গ্রামদান এ্যাকচুয়ালি আইন অনুসারে গ্রামদান হয়নি এবং এই তিনটি গ্রামের জনসাধারণ যারা, তাঁরা জমি কেনা-বেচা করতে পারে কিনা? কিন্তু আমরা জানি গ্রামদান যদি হয়ে যায়, তাহলে জমি বিক্রি করতে পারে না। ব্যাপারটা কি?

শ্রীশ্যামদাস ভট্টাচার্য :

আপনি ওকথা বঝতে পারেন। কিন্তু একথা বঝলে আপনি খুব ভুল করবেন।

New Roads in Midnapur district

186. (Admitted question No. *1044.) **Shri Ananga Mohan Das :**

পূর্ত (রাস্তা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলা উন্নয়ন কমিটি গত তৃতীয় পরিকল্পনাকালে যে ২০টি রাস্তার নাম সুপারিশ করিয়াছিলেন সেই রাস্তাগুলির কাজ আরম্ভ হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর 'না' হয়, তবে ঐগুলির কাজ আরম্ভ না করিবার কারণ কি?

শ্রীখগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত :

(ক) (খ) মেদিনীপুর জেলা উন্নয়ন পর্ষৎ তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় রাস্তা সম্পর্কে অগ্রাধিকার অনুসারে ৫৫টি রাস্তা সুপারিশ করিয়াছিলেন। ঐ ৫৫টি রাস্তার মধ্যে কোলি কোন ২০টি রাস্তা সম্পর্কে প্রশ্ন করা হইয়াছে তাহা বঝা যাইতেছে না।

যাহোক তৃতীয় পরিকল্পনায় মেদিনীপুর জেলার যে সকল রাস্তা নেওয়া হইয়াছে তাহার মধ্যে কতগুলির কাজ আরম্ভ হইয়াছে এবং কয়েকটি রাস্তার কাজ ভূমি দখল না পাওয়ার জন্য আরম্ভ করা সম্ভব হয় নাই।

শ্রীঅনঙ্গ মোহন দাস :

জেলা উন্নয়ন পর্ষৎ যে প্রায়রিটি লিস্ট করে, যতগুলি রাস্তা তৈরী করেন, প্রায়রিটি লিস্ট আপনারা কি মান্য করেন, না পাটো পাটি করেন।

শ্রীখগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত :

প্রায়শ্চিত্ত লিস্ট সাধারণত মান্য করা হয়, কিন্তু যদি কোন ক্ষেত্রে প্রয়োজন হয়, তাহলে একটা পাল্টা পাল্টা করা হয়।

শ্রীঅনঙ্গ মোহন দাস :

মেদিনীপুর জেলার উন্নয়ন কমিটি ৫৫টি রাস্তার সুপারিশ করেছিলেন, তার মধ্যে আপনারা কতটা রাস্তা গ্রহণ করেছেন ?

শ্রীখগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত :

মেদিনীপুর জেলার প্রথম এবং দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার স্পীল ওভার রাস্তা তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় আমরা ধরেছি ২৭টি আর নতুন রাস্তা আমরা গ্রহণ করব বলে স্থির করেছিলাম ৩৬টি।

শ্রীঅনঙ্গ মোহন দাস :

মেদিনীপুর জেলার প্রথম পরিকল্পনায় এবং দ্বিতীয় পরিকল্পনায় কতগুলি রাস্তা শেষ হয় নি ?

শ্রীখগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত :

প্রথম এবং দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় যোগুলো নেওয়া হয়েছিল, তার প্রত্যেকটি কাজ শেষ হয়েছে, দু'একটি সামান্য বাকি থাকতে পারে। গোপীবল্লভপুর এবং নয়নগ্রামে রাস্তার একটা পুঁল বাকি আছে আর খালের উপর দু'টো পুঁল বাকি আছে। আর পটেশপুর বাহাদুরকে কিছুটা কাজ বাকি আছে। আর খেজুরীহেড়িয়া রাস্তার ৫০ ভাগ কাজ শেষ হয়েছে। বাকি জমির পজেশন পাওয়া যায় নি।

শ্রীঅনঙ্গ মোহন দাস :

আপনাদের পরিকল্পনার কাজ কিছু বাকি রয়ে গেল, আবার দ্বিতীয় পরিকল্পনায় কিছু রাস্তা আরম্ভ করলেন, আবার তৃতীয় পরিকল্পনায় যে রাস্তাগুলি নিলেন, তাও কিছু বাকি থেকে গেল। অর্থাৎ, প্রথম এবং দ্বিতীয় পরিকল্পনার কাজ কিছু বাকি থেকে গেল। আবার তৃতীয় পরিকল্পনায় আপনারা নতুন রাস্তার কাজ নিলেন। এই রকম করে কেন আপনারা করছেন ? যে কাজগুলি প্রথমে ধরেছেন, সেইগুলি শেষ করা উচিত ছিল, তা না শেষ করে পরে পরে নতুন রাস্তা নিয়ে কেন গোলমালের সৃষ্টি করছেন ?

শ্রীখগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত :

আপনাকে বুঝিয়ে দিচ্ছি। প্রথম পরিকল্পনায় যে টাকা ধরা থাকে, প্রায় তার দ্বিগুণ রাস্তা আমরা গ্রহণ করি। ধরুন, পরিকল্পনায় ২১ কোটি টাকা আমাদের ধরা ছিল, ৪২ কোটি বা ৪৫ কোটি টাকার রাস্তা আমরা নিই কারণ অনেক সময় এমন হয় যে, ২১ কোটি টাকার মধ্যে আমরা যে সকল রাস্তা করব বলে স্থির করেছিলাম, তার হরত অনেক স্থানে জমির পজেশন পেলাম না এবং অনেক স্থানে অ্যালাইনম্যান্টের প্রশ্ন নিয়েও হাইকোর্টে বিবাদ উপস্থিত হলো। এই জন্য আমরা ঠিক সময়মত কাজে এগোতে পেলাম না। পজেশন না পাওয়ার জন্য অনেক রাস্তার কাজ শেষ হয় না। সেইজন্য একসঙ্গে সব শেষ হয় না। যেগুলি পজেশন পেলাম, সেগুলির কাজ করলাম। এইরকমভাবে নানা রকম বাধা বিপত্তি আসার জন্য এবং স্থানীয় অধিবাসীর কাছ থেকে আপত্তির জন্য অ্যালাইনম্যান্ট নিয়ে, যাতে আমাদের টাকা খরচ বৃদ্ধি না হয়, এইজন্য আমরা বেশী বেশী রাস্তা ধরে কাজ আরম্ভ করি।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী :

মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে, জেলা উন্নয়ন কমিটি আছে, সেই কমিটির সুপারিশগুলি সাধারণত মানা হয়। তবে কোন কোন ক্ষেত্রে মানা হয় না। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে প্রশ্ন করছি, জেলা উন্নয়ন কমিটি থেকে যে সুপারিশ আসে তার যেগুলি আপনারা মানবেন না, সেগুলি কি ফের সেখানে রেফার করা হয় যে কোন মানা হচ্ছে না অথবা এক্সপার্ট করা হয় ?

শ্রীখগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত :

আমরা তাঁদের জানাই না, আমরা সাধারণত তাঁদের কাছ থেকে রেকোমেন্ডেশান চাই, তারপর আমরা বিবেচনা করে দেখি কোনগুলি নেওয়া সম্ভব আর কোনগুলি নেওয়া সম্ভব নয়। যেমন মৌদীনীপুর জেলা থেকে ৫৫টা রাস্তার নাম পাঠিয়ে দিয়েছিলো, কিন্তু ৫৫টা রাস্তা আমাদের তৈরী করতে হলে যে পরিমাণ অর্থের দরকার, সেই পরিমাণ অর্থ আমাদের ছিল না।

শ্রীঅবনী কুমার বন্দ্যোপাধ্যায় :

মাননীয় সদস্য শ্রীঅনঙ্গ দাস যে প্রশ্ন করলেন যে দেরী হচ্ছে, প্রথম পরিকল্পনা দ্বিতীয় পরিকল্পনা এবং তৃতীয় পরিকল্পনার কাজে আমি মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে প্রশ্ন রাখছি তিনি কি অবগত আছেন যে, বহু জমি দখল হয় নি ল্যান্ড এ্যাকুজিশন হয় নি বলে রাস্তাগুলির কাজ পিছিয়ে যাচ্ছে ?

শ্রীখগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত :

জমি দখল না পেলে আমরা তো রাস্তার কাজ করতে পারি না।

শ্রীঅবনী কুমার বন্দ্যোপাধ্যায় :

মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে, জমি দখল যাঁরা দেবেন, সেখানে ল্যান্ড এ্যাকুজিশন ক্যালেকটরের অফিসে লোক না থাকার জন্য এই কাজ বন্ধ হয়ে যাচ্ছে বছরের পর বছর ধরে ?

শ্রীখগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত :

ল্যান্ড এ্যাকুজিশন ক্যালেকটরের অফিসের খবর আমি বলতে পারব না।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী :

মন্ত্রিমহাশয় কি এখন জানাবেন সীমান্তের সড়কগুলি যেগুলি পাক বর্ডারে রয়ে গিয়েছে নদীরা এবং মূর্শিদাবাদ প্রভৃতি জায়গায় এই সমস্ত গুরুত্বপূর্ণ সড়কগুলি এবার টেক আপ করবার কোন ব্যবস্থা হচ্ছে কিনা ?

শ্রীখগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত :

এটা মৌদীনীপুর জেলা সম্পর্কে প্রশ্ন। মৌদীনীপুর জেলার কোন জায়গায় কোন সীমান্ত নেই।

শ্রীবলাই লাল দাস মহাপাত্র :

মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন, তিনি বললেন জেলা উন্নয়ন পর্ষৎ যেগুলি সুপারিশ করেন, তার মধ্যে কিছু পরিবর্তন করেন এবং এও বলেছেন যে তাঁরা ৫৫টা রাস্তার নাম পাঠিয়েছিল, তার মধ্যে ২০টা নিয়েছেন, আর্থিক অবস্থা দেখে, আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে তাঁরা যে প্রায়রিটি লিস্ট তৈরী করে দেন, তার মাঝখানে আপনারা কোন পরিবর্তন করেন কিনা এবং যদি করেন কি কি কারণে করেন ?

শ্রীখগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত :

প্রায়রিটি লিস্ট আমাদের পরিবর্তন করতে হয় এইজন্য মৌদীনীপুর জেলার প্রথম রাস্তাটি যে সাব ডিভিশনে দ্বিতীয় রাস্তাটি হয়ত সেই সাব ডিভিশনে তৃতীয়টি হয়ত একই সাব ডিভিশনে এই তিনটে রাস্তা যদি নিতে যাই, তাহলে আমাদের যে টাকা আছে, তাতে অন্যান্য সাব ডিভিশনের রাস্তা নেওয়া সম্ভব হয় না। সেজন্য প্রত্যটি সার্বাভিভাসানের রাস্তা যাতে ঠিকমত নিতে পারি তার জন্য আমাদের পরিবর্তন করতে হয়।

শ্রীবলাই লাল দাস মহাপাত্র :

আপনি বললেন যে, আপনারা এখানে বিবেচনা করে দেখবেন যে কোনটা করা দরকার। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে, সেখানকার জেলার বিভিন্ন মহকুমা সদস্যরা থাকেন, তাঁরা বিবেচনা করে দেখেন যে কোন রাস্তাটা আগে হওয়া দরকার এবং সেই অনুযায়ী প্রায়রিটি সাজিয়ে দেন।